



Habitants
40 997 698

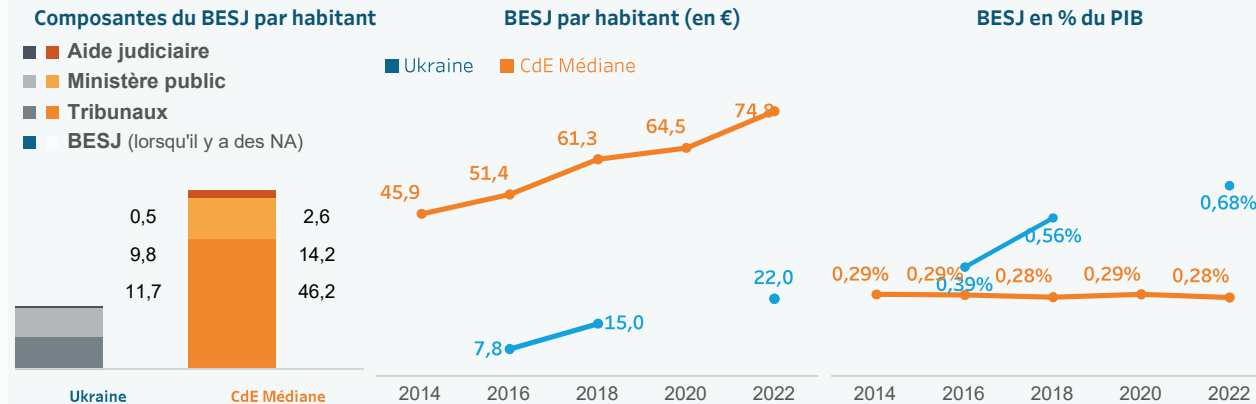


PIB par habitant
3 234 €
CdE Médiane 27 406 €



Salaire moyen brut annuel
4 572 €
CdE Médiane 22 878 €

Budget exécuté du système judiciaire (BESJ)



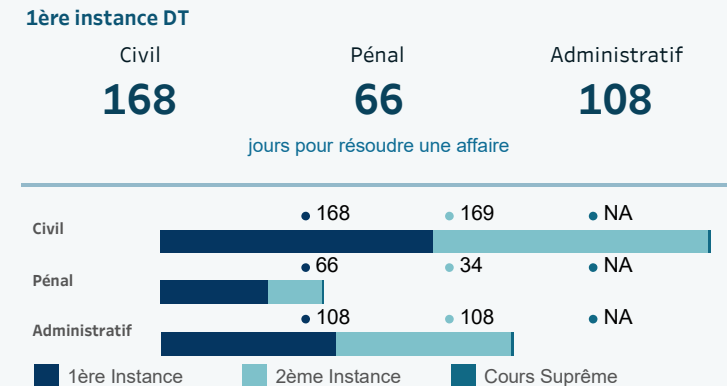
Budget : En 2022, l'Ukraine a mis en œuvre un budget de 900 806 682 € pour son système judiciaire, soit 22 € par habitant, ce qui est nettement inférieur à la médiane du CdE. Ce budget représente 0,68% du PIB, ce qui est l'un des budgets les plus importants en part de PIB en Europe. Le budget alloué aux tribunaux s'élève à 11,7 € par habitant en 2022, contre 12,5 € en 2020. 45 % du budget du système judiciaire est alloué aux services du ministère public et 2 % à l'aide judiciaire.

Impact de la guerre sur les données 2022- exemples: Les données présentées pour l'Ukraine excluent plusieurs territoires sous occupation temporaire illégale de la Fédération de Russie. Les données pour 2022 doivent être lues dans un contexte particulier en raison des dommages importants subis par les infrastructures, en particulier les bâtiments des tribunaux. La capacité à collecter et à analyser les données de manière exhaustive a été limitée. Le manque de personnel a entravé les efforts de collecte de données conformément à la méthodologie de la CEPEJ.

Organisation des tribunaux: En 2022, la compétence territoriale de 135 tribunaux de première instance et cours d'appel a été modifiée par des ordres de transfert du président de la Cour suprême, en raison de l'incapacité d'administrer la justice pendant la loi martiale, tandis que la compétence territoriale de 50 tribunaux de première instance et cours d'appel a été rétablie.

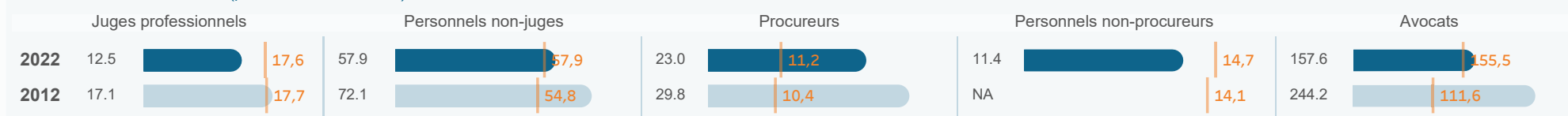
Egalité de genre: Le nombre total d'hommes présidents de tribunaux a considérablement diminué en 2022 par rapport à 2020 en raison de la mobilisation militaire et, par conséquent, 89 % du total des présidents de tribunaux sont des femmes.

Efficacité - Disposition Time (jours)

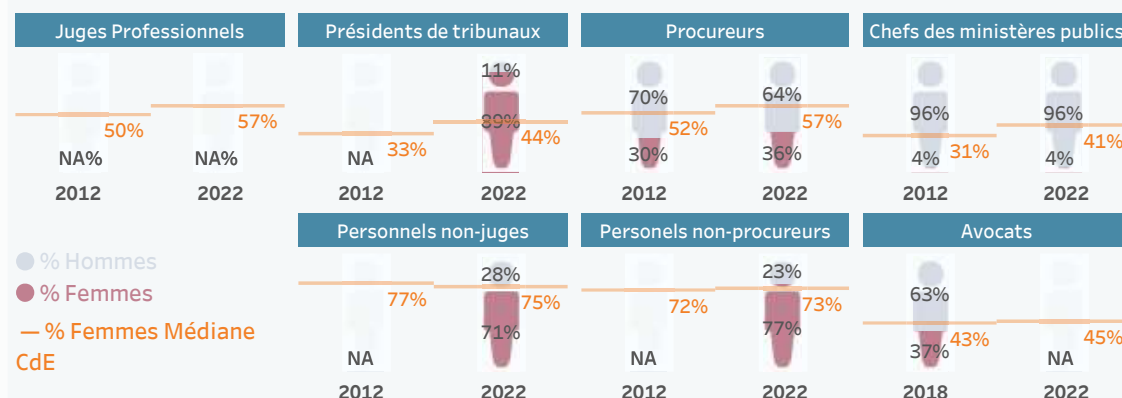


Efficacité : En Ukraine, le système de justice pénale apparaît comme le plus efficace, avec le DT le plus faible en deuxième instance. À l'inverse, les affaires civiles sont traitées moins efficacement. Cependant, les Disposition Times pour tous les types d'affaires et pour toutes les instances sont inférieurs aux médianes du CdE. Les données relatives à la plus haute juridiction n'ont pas pu être incluses dans ce cycle d'évaluation pour aucune catégorie d'affaires.

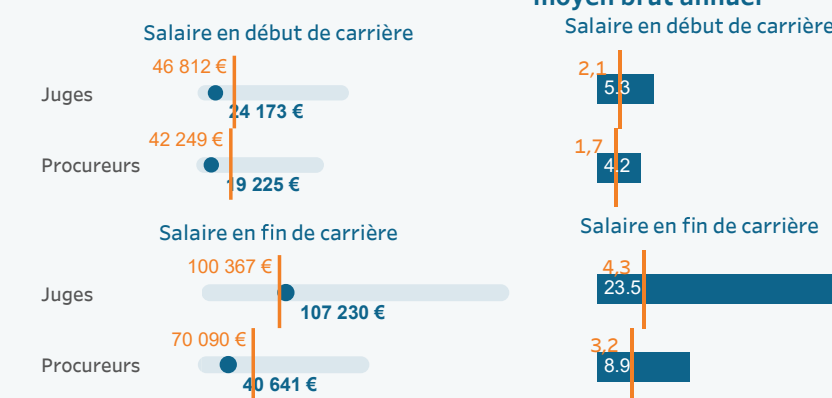
Ressources humaines (pour 100 000 habitants)



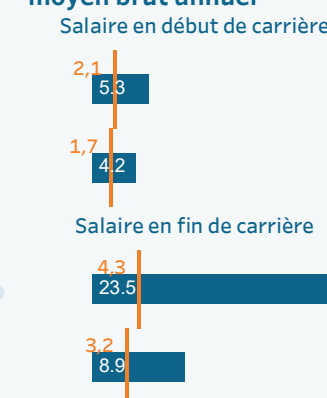
Égalité de genre



Salaires bruts absolus

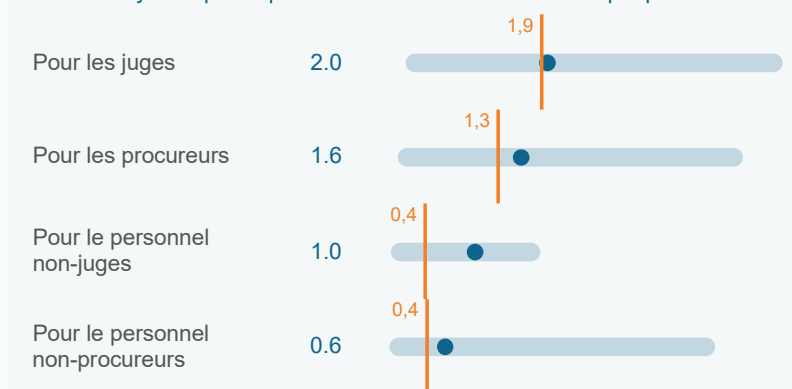


Ratio avec le salaire moyen brut annuel

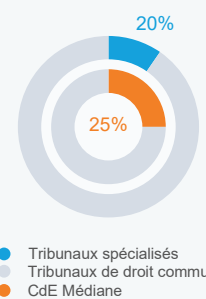


Formation des professionnels de la justice

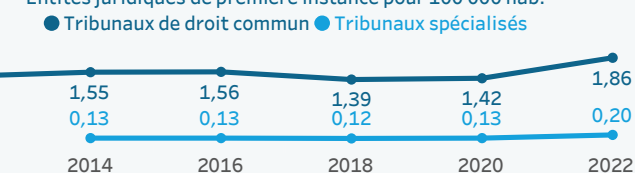
Nombre moyen de participations à des formations en direct par professionnel*



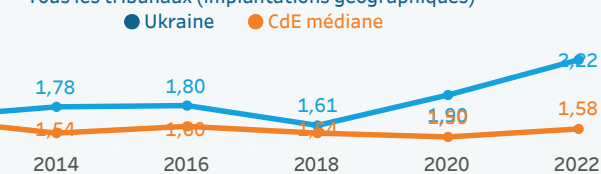
Répartition (%) des tribunaux spécialisés et de droit commun de 1ère instance



Entités juridiques de première instance pour 100 000 hab.



Tous les tribunaux (implantations géographiques)



*Cet indicateur est calculé comme suit : le nombre de participants aux formations en direct est divisé par le nombre de professionnels de cette catégorie. Par exemple, si la médiane du CdE pour les juges est de 3,9, cela signifie que chaque juge en Europe a participé à 3,9 formations en direct (valeur médiane). En effet, cette analyse permet de mieux comprendre le nombre de formations par professionnel dans l'hypothèse où tous ont été formés.

Indicateurs d'efficacité CEPEJ

Taux de variation du stock d'affaires pendantes (Clearance Rate (CR)) = (Affaires terminées / Affaires nouvelles) *100

CR > 100%, le tribunal / le système judiciaire est en mesure de résoudre un nombre d'affaires supérieur au nombre d'affaires dont il a été saisi => l'arriéré judiciaire diminue
CR < 100%, le tribunal / le système judiciaire est en mesure de résoudre un nombre d'affaires inférieur au nombre d'affaires dont il a été saisi => l'arriéré judiciaire augmente

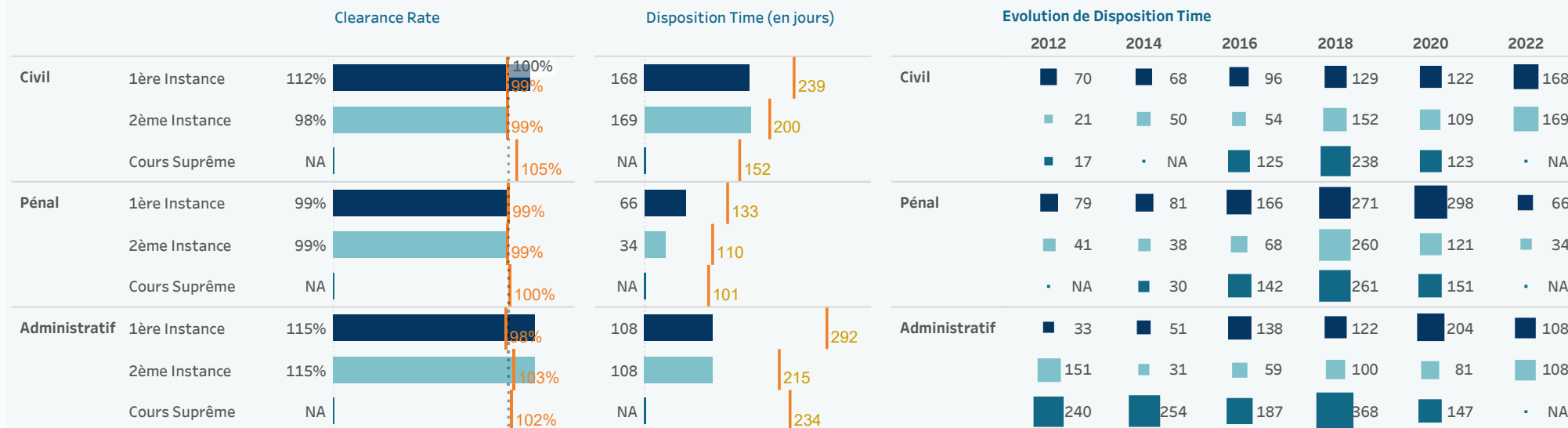
Durée d'écoulement du stock d'affaires pendantes (Disposition Time (DT)) = (Affaires pendantes / Affaires terminées) *365

La durée d'écoulement du stock d'affaires pendantes (DT) est le temps théorique nécessaire pour qu'une affaire pendante soit résolue, compte tenu du rythme de travail actuel des tribunaux.

Instance

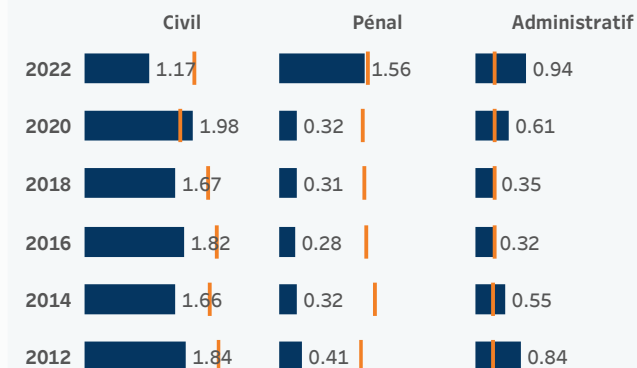
- 1ère Instance
- 2ème Instance
- Cours Suprême

■ Ukraine
■ CdE Médiane

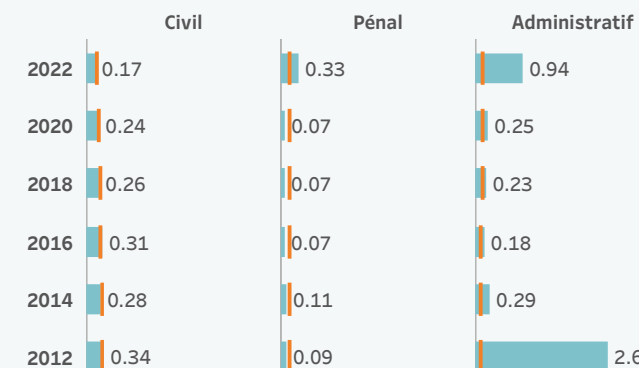


Affaires nouvelles

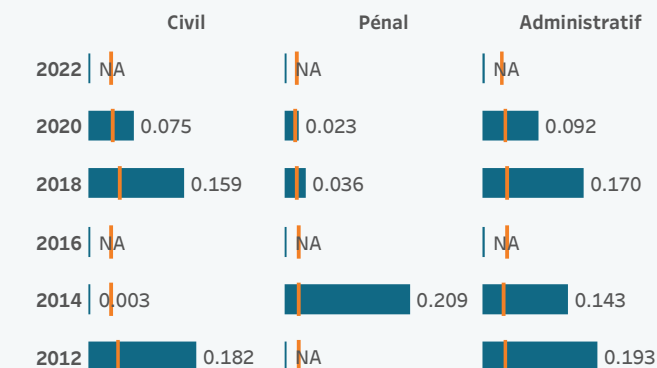
Nombre total d'affaires de 1ère instance pour 100 habitants



Nombre total d'affaires de 2ème instance pour 100 habitants

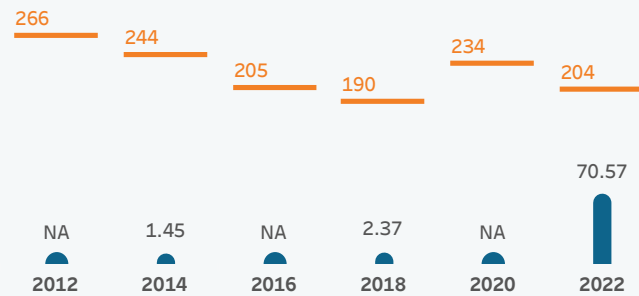


Nombre total d'affaires de Cours Suprêmes pour 100 habitants

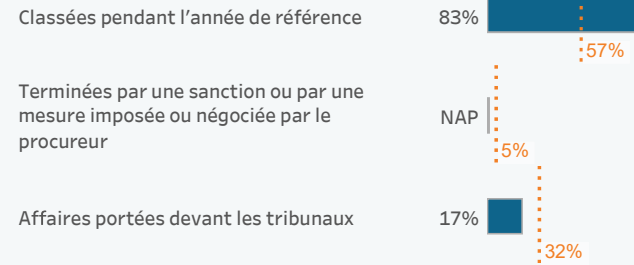


Ministère public

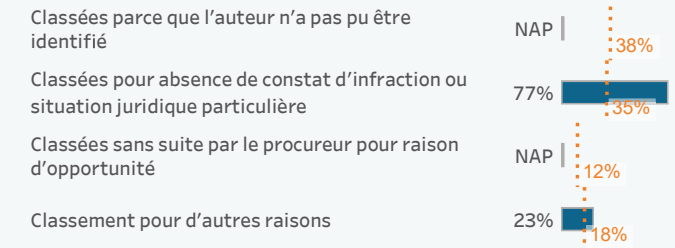
Nombre total d'affaires reçues (1ère instance) par procureur



Répartition des affaires traitées en %



Répartition des affaires classées en %

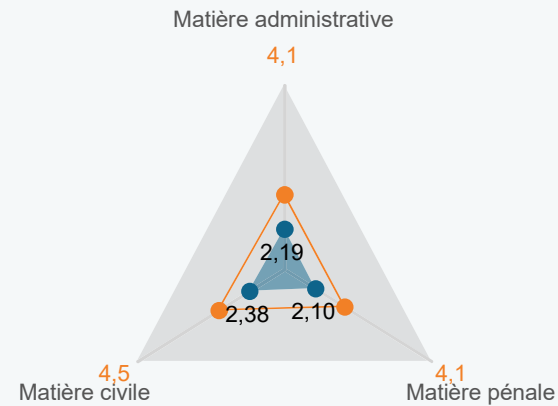


Note : Il existe différentes méthodologies pour calculer le nombre d'affaires dans les statistiques des ministères publics : par événement ou par auteur. La CEPEJ collecte des données par affaire (événement), mais certains pays les présentent par auteur.

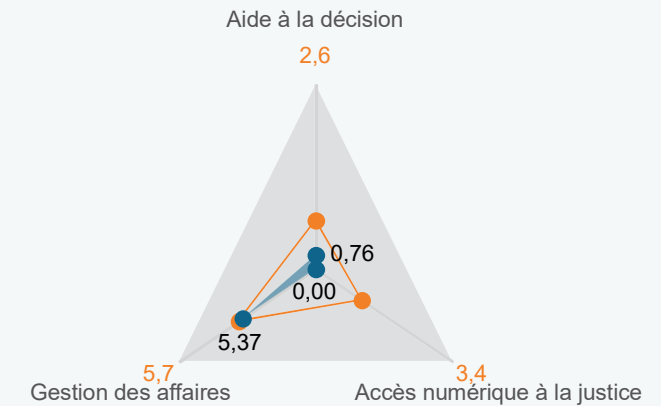
Indice de déploiement et d'utilisation des TIC
(de 0 à 10)Taux de déploiement total : **2,23**Taux d'utilisation total : **2,23**

(experimental)

Taux de déploiement par domaine (0 à 10)



Taux de déploiement par catégorie (0 à 10)



Sites internet relatifs au système judiciaire

Textes juridiques

<https://www.rada.gov.ua/>

Jurisprudence des juridictions supérieures

<https://reyestr.court.gov.ua/>

Informations sur le système judiciaire

<https://court.gov.ua/>