



DGI 2023(3)

Страсбург, 02 вересня 2023

Висновок Генерального директорату з прав
Директорат інформаційного суспільства та
Департамент інформаційного суспільства
підготовлено на основі експертизи експертів
Ів Саломон (Eve Salomon) та Крешев

ЩОДО

Закону України «Про медіа»

Цей висновок підготовлено Зв'язком між українськими громадами і європейською масовою інформаційною мережею на підтримку української умовою війни в Україні. Проект є частиною структури «Стійкість, відновлення та адаптація» (Resilience, Recovery) реалізованою в Україні з березня по травень 2023 року.

З м і с т

1. В с т.у.п.....	4
2. С т и с л и йв.и.к.п.а.д.....	5
В и з н а ч.е.н.н.я.....	5
Ю р и с д и.к.ц.і.я.....	5
С ф е р а з а с.т.о.с.у.в.а.н.н.я.....	5
З о б о в ' я з а н н я.....щ.о.д.о. в.м.і.с.т.у.....	5
А у д і о в і з у.а.л.ь.н.і.....т.в.о.р.и.....	6
П р а в о н а ..в.і.д.п.о.в.і.д.ь.....	6
М е д і а г р а.м.о.т.н.і.с.т.ь.....	6
С п і в р е г у.л.ю.в.а.н.н.я.....	6
Л і ц е н з у в а н н я./...р.е.є.с.т.р.а.ц.і.я.....	7
Н а ц і о н а л.ь.н.а.....р.а.д.а.....	7
М і с ц е в і г р о м а д с ь к і.....а.у.д.і.о.в.і.з.у.а.л.ь.н.і.....м.е.д.і.а.....	7
П л а т ф о р м и с п і л ь н о.г.о.....д.о.с.т.у.п.у.....д.о.в.і.д.е.о.....	7
О б м е ж е н н я , п о в ' я з а н і.....з.і.....з.б.р.о.й.н.о.ю.....а.г.р.е.і.є.ю.....	8
П о к а р а.н.н.я.....	8
І н ш і п о.п.р.а.в.к.и.....	8
3. З а г а л ь н ік.о.м.е.н.т.а.р.і.....	9
К о н т е.к.с.т.....	9
П у б л і ч н а.....к.р.и.т.и.к.а.....	10
З а г а л ь н я к а о щ о д о в і д п о в і д н о с т і а у д і о в і з у а л ь н і м е д і а п о с л у г и т а.....с.т.а.н.д.а.р.т.а.м. Р.Є.....	10
4. В и з н а ч е н і п р о б р е е к м о н і е н д і а т ц і а н і н я.....і.....	11
В и з н а ч.е.н.н.я.....	11
Ю р и с д и.к.ц.і.я.....	11
С ф е р а з а с.т.о.с.у.в.а.н.н.я.....	12
З о б о в ' я з а н н я.....щ.о.д.о. в.м.і.с.т.у.....	13
М о в а в о р о ж н е ч і т а д в и с р л ю к ю в т л ю в д a o n н d я i, c. k i p r o i. m l i z n a c i i	13
З а х и с т н е п.о.в.н.о.л.і.т.н.і.х.....	13
А у д і о в і з у.а.л.ь.н.і.....т.в.о.р.и.....	14
П р а в в і д а o.в.і.д.ь.....	14
М е д і а г р а.м.о.т.н.і.с.т.ь.....	14
С п і в р е г у.л.ю.в.а.н.н.я.....	14
Л і ц е н з у в а н н я./...р.е.є.с.т.р.а.ц.і.я.....	15
Н а ц і о н а л.ь.н.а.....р.а.д.а.....	16
М і с ц е в а і д с ь г р к o i м а у д і o.в.і.з.у.а.л.ь.н.і.....м.е.д.і.а.....	18
П л а т ф о р м и с п і л ь н о.г.о.....д.о.с.т.у.п.у.....д.о.в.і.д.е.о.....	18
О б м е ж е н н я , п о в ' я з а н і.....з.і.....з.б.р.о.й.н.о.ю.....а.г.р.е.і.є.ю.....	18
І н ш і п о.л.о.ж.е.н.н.я.....	20
С т а т т я р 1.ф.1.....Ш.т.....	20
С т а т т я 110. В.і.д.п.о.в.і.д.а.л.ь.н.і.с.т.ь.....	21
В н е с е н н я з м і н ..д.о.і.н.ш.и.х.....з.а.к.о.н.і.в.....	21
5. С т а н д а.р.т.и.....	22

1. Вступ

Наразі Рада Європи займається реалізацією проекту «Медіа в Україні», спрямованого на підтримку українських медіа, особливо в умовах поточної кризи. Цей проект є одним з пріоритетів Ради Європи для України, а саме «Стійкість, відновлення та реконструкція» (Пакет 3R), який має бути реалізований до кінця 2026 року.

Одним із результатів вивчення української ситуації з свободи вираження поглядів у відповідність до європейських стандартів є звіт «Медіа в Україні: виклики та можливості» (2023), який був опублікований у грудні 2023 року.

З огляду на нещодавнє прийняття Закону «Про аудіовізуальні медіа послуги» (2023), підписано Превиденційною Головою Комітету Верховної України гуманітарної та інформаційної політики 22 лютого 2024 року. Цей закон є відповіддю на запитом переглянути цей Закон. Цей закон стосується свободи вираження поглядів Департаменту інформаційного прав людини та верховенства права.

В цьому огляді надано експертний висновок щодо відповідності Закону ст. 18/1808 про аудіовізуальні медіа послуги вимогам Європейської конвенції про захист прав людини та верховенства права. Було вирішено повністю або не було вирішено взагалі.

Як і попередній юридичний висновок з 25 липня 2022 року, цей висновок не містить огляду аудіовізуальні медіа послуги було враховано, оскільки сам Закон не охоплюється в Директиві (стосуються реклами та комерційної комунікації).

З урахуванням вказаного вище, з огляду на складові частини цього закону визначені проблеми надання і реком

Основна увага огляду зосереджена на таких напрямках:

- Визначення
- Юрисдикція
- Сфера застосування (що включає друковані та аудіовізуальні медіа послуги)
- Зобов'язання щодо вмісту (мова ворожнечі, аудіовізуальні медіа послуги)
- Медіа грамотність
- Співрегулювання
- Ліцензування/реєстрація
- Національна рада
- Місцеві громадські аудіовізуальні медіа
- Платформи спільного доступу до відео.

Експертний висновок з огляду на основі неофіційного першого прийнятого закріплення аудіовізуальні медіа послуги та його узгодженість із попередніми рекомендаціями щодо законопроекту про аудіовізуальні медіа послуги та інших можливих неурядових органів, експерти звернулися до закону. З цією метою було організовано зустріч з членами комісії з огляду та двома членами групи розробників.

¹ Директива 2018/1808 ЄС (Європейського Парламенту, що Раді ЄС від 2010/131/ЄС (Директива про аудіовізуальні медіа послуги)

² Цей експертний висновок базується на наведеному нижче невичерпному списку принципів Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: недискримінація; Конвенція Ради Європи про кіберзлочинність; Конвенція про автоматизовану обробку персональних даних (Конвенція 108) та Конвенція про свободу вираження поглядів, вважати медіа навед

2. Стислий виклад

У цьому Висновку розглядається відповідність нещодавно прийнятого Закону (« Закон ») Єдиної Директиви 2018/08 про аудіовізуальні медіапослуги (« Директива 2018/08 про аудіовізуальні медіапослуги ») та стандартам Ради Європи.

Закон демонструє значні поліпшення порівняно з директивою 2010/13/ЄС щодо якого містяться у Технічному документі: Експертний висновок Ради Європи у вересні 2018 року (« Юридичний висновок ») .

Загалом, незважаючи на відрив від європейських стандартів Ради Європи; тим не менш, аспекти рекомендацій до вирішення.

Визначення

У частині, транспонованій Законом (« Закон ») у площині платформи спільного доступу до відео (« ПСДВ ») медіапослуги.

Юрисдикція

Підстави для претензії на юрисдикцію над ненацієлюваними Положення про трансграничний візуальних сервісів більшість під юрисдикцією держави, не порушують принцип Директиви 2010/13/ЄС аудіовізуальні медіапослуги

Рекомендацію в Юридичному висновку самостійно вимоги ТБ, відео на вимогу або платформ спільного доступу, посилань на договори, відмінні від Європейської Конвенції (« ЕКП ») .

Якщо говорити про об'єкти програм, що передаються аудіовізуальні медіасервіси (а саме радіо, телебачення, доступу до відео), то підстави для відступу від принципів про аудіовізуальні медіапослуги.

Сфера застосування

Сфера застосування закону про медіа широка й охоплює платформи спільного доступу до медіа, що охоплює як цивільні, так і кримінальні сфери. Це звично, але не збігається з вимогами стандартами Ради Європи. Значна частина державних медіа поширюється на період збройної агресії та

Зобов'язання щодо вмісту

Рекомендацію в Юридичному висновку вимагає, щоб у тоталітарний режим було виконано. Крім того, як покарання за мову ворожнечі суворіші, ніж за дисципліну

Однак існує проблема з застосуванням Директиви 2010/13/ЄС медіапослуги щодо мови ворожнечі, оскільки Конвенція про основних прав Європейського Союзу, підпадають під

³ Директива 2018/08 /ЄС 2018 Європейського Парламенту, з одного боку, та Директива 2010/13/ЄС (Директива про аудіовізуальні медіапослуги)

⁴ Детальний перелік відповідних стандартів наведено в Додатку 1

⁵ Європейська конвенція про права людини (ЕКП) (ЕКП) ратифікована ієвропейською радою набуває чинності 1

Обмеження, пов'язані зі збройною агресією

Положення діють без перегляду протягом періоду, державне сфронт, протягом п'яти років після того, як Протягом п'яти років після агресії обмеження пере

Крім того, слід зазначити, що обмеження свободи Закондят щодо відступів, 2 дбаз Європ. конвенції (да—ЛіКПЛ) на період, протягом якого Україна зазна

Однак є два питання, які викликають занепокоєння.

Стаття 6 загалом вимагає суцільності прозорості, чом переліку, але допускає та живить рівня, що не тільки в при причини викладення зву мідат, тичому взагалі повинні бу слід прозорувати.

Перехідні положення передбачають, що ті імена, чинності Законом, повинні залишитися в Переліку критерії 126.2. Уднтакт, ті овсклі ключевня до Переліку станови свободи вираження поглядів, слід проводити повну у поточний момент, навіть якщо такі особи були в

Покарання

Закон передбачає сплата ештрафуд оприозупляндут а 30.6 я ви Директ рив аудіовізуальні медіа по Державні миститовинтн забезпечити наявність на національному рівні е оскаржя, яким може бути суд, повинен бути незале оскарження. Упродовж розгляду скарги рішення нац рівня залишається чинним, якщо не здійснено вна вни права».

Закон не узгоджує прося аудіо візуальної медіа послуг узгодження може створити прбб ЛЕКПЛ. з Ядотр Южкарні яма зберегти поточне призупинення ці штьна офвикмаг анюці вї, дотримання 30.6 та дигрї р в т и аудіовізуальні медіа послуги, ситуацію в Україні.

Інші поправки

Закон України «Про державну підтримку медіа, гар журнстаті»

Згідно зі змінами до закону, докум вт жм рн в і д а ш а м п сфері медіа, птровофречсої ю н о ю і лчкю нд е жувринкалючсатеї в «грома журналістів» і блогерів/влогерів, бізвляє з і жч ез н а с ю б ж прав, які пр Сопі одн уре о з г а л я н н у т и можливість розширення включити самозайнятих журналістів, які (ще) не по

Закон України «Про всеукраїнський референдум»

Вимоги та—варбю рї н приклад регулювання виборчої ком поширив ці положення на Виборчий кодекс Е е к р м а л д у е т ь р поширити жеці н я о н а o все відповідне законодавство Укр на Виборчий кодекс.

⁸ Конвенція про захист прав людини і її статтю 10, а також статтю 11, о

3. Загальні коментарі

Контекст

Новий Закон «Про медіа» є тривалим пріоритетом для України, яка прагне приєднатися до Європейської національної системи законів, правил та процедури, *acquis communautaire* (правовій системі «надбання спільноти») аудіовізуальних медіапослуг. Крім того, як член Євросоюзу, Україна зобов'язана дотримуватися її стандартів. Комітет Міністрів Євросоюзу рекомендує прийняти рекомендації і декларації для роз'яснення, встановлення мінімальних стандартів щодо ефективності, а також ключових аспектами, пов'язаними з наданням гарантованих медіауслуг.

У державних Раді Європи свободу вираження поглядів гарантує стаття 10 Європейської конвенції з прав людини (ЄКПЛ) і Суду з прав людини (ЕСПЛ), а також стаття 11 Європейської Раді Європи (РЕ). Формулювання цих міжнародних і громадянських і політичних прав (МПГПП) і узгоджує системи Європи.

Крім того, гарантія свободи вираження поглядів і свободи людини, що забезпечують захист фізичних осіб, кожен розповсюджують інформацію, ідеї, думки, а також повноваження функціонуванням плюралістичної демократії, що підтримує

Свобода вираження поглядів і свобода інформації обмежені та регулюються. Європейський Суд вважає, що свобода вираження поглядів і інформації не повинна бути обмежена таким формальністю, умовам, обмеженням або самотужки необхідними в демократичному суспільстві в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадської безпеки, чи здоров'я чи моралі, для захисту репутації чи приватності іншої інформації або для підтримання авторитету

Однак такі обмеження є винятковими ЄСПЛ визначає три частини, щоб визначити, чи є втручання держави (1) втручання (що означає «формальність», «умова», «законність») (2) спрямоване на досягнення однієї з таких цілей: національна безпека; територіальна цілісність; громадська безпека; захист здоров'я; мораль; репутація або приватність іншої інформації; (3) втручання необхідне в демократичному суспільстві відповідно до ідеї пропорційності.

Попередній ключовий запитання в Україні це, чи є Закон охоплював лише традиційне телебачення та аудіовізуальні медіа. До ухвалення нового закону суттєві зміни законодавства відповідно до європейських стандартів у сфері аудіовізуальних медіа не вносилися.

В межах Угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом наблизити своє законодавство до європейського. Останнє десятиліття було кілька спроб реформувати аудіовізуальні медіа послуги, та жодна з них не була розглянута в парламенті.

⁹ «Лінгенс проти Австрії» (15 січня 1986 року) і «Хендьяк проти Королівства» (15 грудня 1997 року).

Невиправдана загарбницька війна Росії (що проходить в Україні) не мало адекватних і дезінформацією і пропагандою свідати, було б адекватно виклики конвергентного комунікаційного середовища. Законопроект про медіарегуляцію (який і був прийнятий 20 грудня 2022 року) відзнявся від попередніх проєктів повноваженнями Національної ради. Після внесення Верховною Радою 29 грудня 2022 року президент Володимир Зеленський 29 грудня 2022 року підписав закон, який є однією з заходів для виконання однієї з вимог у межах наданої повноваженнями Комісія Європейського парламенту. Парламент прийняв рішення набуті 31 березня 2023 року.

Публічна критика

Після заклику двох профспілок українських журналістів (НСЖУ) та Незалежної медіапрофспілки України (НМПУ) «медіа» проблемним питанням була медіапрофспілка «ЄФЖ» журналістів оприлюднили заяву щодо нещодавно ухваленого закону «переглянути нове законодавство та розпочати ширше профспілкам і громадськості його реформування». 17 січня 2023 року. Основними питаннями, що викликали заворуження регуляторного — Національної ради з питань телебачення та розширення сфери регулювання надрозуміння проти медіа. Зокрема, вони вказали на право «державної медіаплощини», позбавляти їх ліцензій і безримешев (протягом періоду до двох тижнів). Відповідно, «положення, які загрожують свободі преси та праву на незалежну інформацію».

З іншого боку, організація «Репортери без кордонів» (RSF) «довгоочікуваний новий закон про медіа» (2023) наведена така оцінка: «новий закон про медіа полегшує визначення того, хто є справжніми власниками журналісти загальною позитивно сприйняли закон. Воно ухвалення було внесено політичною владою до завершення цієї реформи, щоб гарантувати повну конституційні обмеження, пов'язані з війною, що зміняти процес реформування регулятора, і потрібно буде внести зміни до Конституції країни встановлений у відповідь на вторгнення Росії».

Загальна оцінка щодо відповідності міжнародним стандартам РЄ

Цей висновок не оцінює, крім іншого, додаткові гонимі (AVMSD) у цьому законопроекті, оскільки сам закон особливо ті положення, які стосуються реклами та. Таким чином, звіт обмежений до турботи про свободу вираження стосовно охоплення міжнародних положень закону, тра

¹⁰ Повідомлення Комісії до Європейського Парламенту та Ради, Б
¹¹ ЄФЖ, 2023 рік. Закон про медіа український уряд реформувати закон про ме
¹² RSF, 2023 рік. : В Раді прийняття українського закону про медіа, незважаючи на в
hails-ukraine-s-adoption-new-media-law-despite-war-russia

покращенням порівняно із законопроектом у галузі AVMSD.

Це ж стосується стандартів Ради Європи.

Аспекти, що не узгоджуються, перелічено у Стислі нижче, який містить такі визначені проблемні питання

4. Визначення і рекомендації

У цьому розділі міститься детальний аналіз і рекомендації. Зокрема, у ньому йдеться про такі ключові питання: у тому числі щодо адміністративного / реєстраційного регуляторного органу; співрегулювання; місцеве виробництво; платформи спільного доступу до відео; обмеження щодо членів сім'ї, що пов'язані з війною.

Визначення

Держави ЄС повинні забезпечити виконання всіх якісних відмінностей повинні включати мінімуми, встановлені

У прийнятій директиві виправлено відхилення, виявлені більше немає жодних невідповідностей, на які вартується 1.42 більше не містить рекламних елементів, щоб дозволити включення пісень та інструментальних

Визначення платформ спільного доступу до відео будуть ключові елементи з визначення «основне призначення / ... / з метою».

Юрисдикція

Підстави для претензії на юрисдикцію над ненаданням Положення про транскордонних візуальних сервісів під юрисдикцією держав, отже, не порушують принцип Директиви про аудіовізуальні медіа послуги.

Рекомендацію в попередньому юридичному аналізі відмінними від ТБ, відео на вимогу або платформ шляхом додавання посилань на договори, відмінні телебачення (Юридичному) зазначено, що розв'язати юрисдикції над сервісами, відмінними від лінійних допомогою процедур і засобів, визначених ЄКТТ і А

Що стосується відступу від доступу до медіа сервісів (тобто радіо, телебачення, відео на прийнятий закон також посилається на «Європейський і інші міжнародні угоди». Це передбачає ширші підстави, ніж ті сервісів мовлення (як радіо, так і клієнтський доступ), детальніше визначено дві принципи в аудіовізуальні медіа послуги.

¹³ Європейська конвенція про трансграничне телебачення (ЄТД) ратифікована 1989 року, що набуває чинності 1

Сфера застосування

У той час як попередній закон («Про телебачення та телебачерядителів») та прийнятий Закон «Про медіа» розширив провайдерам аудіовізуальних медіа послуг, що підпадають під дію цього Закону, особливо друкованих та онлайн

Це незвично, але не виступає бором для медіа послуг особливо через той факт, що це стосується аудіовізуальних медіа послуг періодом збройної агресії та періодом до п'яти років

Також законодавець розділює лінійні та нелінійні аудіовізуальні сервіси. Це може здатися незвично аудіовізуальних медіа сервісів на замовлення (заради аудіовізуальних послуг, і тому ми можемо зробити виділення Директивою 1 (ДМВ) на членів

Дія закону поширюється на такі суб'єкти:

1. Провайдери аудіовізуальних лінійних сервісів:
 - Радіомовлення
 - Телевізійне мовлення (включно з медіа послугами)
2. Провайдери нелінійних аудіовізуальних сервісів:
 - Аудіальний медіа сервіс на замовлення;
 - Аудіовізуальний медіа сервіс на замовлення Директивою про аудіовізуальні медіа послуги
3. Особливі типи суб'єктів:
 - Національна суспільна телерадіокомпанія України
 - аудіовізуальні медіа сервіси і мовлення
 - місцеві публічні АВМС та АВМС громад
 - Телеканал «Рада» або його наступник (парламентський канал)
4. Провайдери неаудіовізуальних послуг:
 - Друковані медіа
 - Онлайнові медіа
5. Постачальники послуг, які не є медіа, але надають:
 - Провайдери аудіовізуальних сервісів (ПАВС)
 - Постачальники електронних комунікаційних послуг, використовуваних для надання аудіовізуальних послуг (наприклад, IPTV)
6. Провайдери платформ спільного доступу до аудіовізуальних медіа послуг)

Слабкою стороною нормативної бази, яка встановлює залежить від стандартів, визначає межі передбачення. Наприклад, 11 та 12 статті вказують на питання, чи є особливим використанням мережі Інтернет¹⁴¹ наслідком урядової критеріїв встановлені органом спільного регулювання

¹⁴¹ таким чином до неї застосовується регулювання.

Окрім слідо зазначити, що, застосовуючи медіазаже Унраїд використовує вищий стандарт щодо шкоди в інтернеті безумовно, у джерелі жажвоЄС.побуерігати, як це контролю виконання стандартів.

Аудіовізуальні твори

Незважаючи на найбільш поширену в ЄС практику, зг творів визначається на річній, а не тижневій основі розробники закону, це особливо авбаежзлпиевчое нвн яп онтаолченжонм українського контенту.

Порівняно з попередньою версією, законодавець в квоту європейських аудіовізуальних творів (50%) у 50%. «загального тижневого обсягу мовлення, який виз спортивних заходів та спортивних змагань, рекламу основу, це все ще жіо ж стіДіцряекіт ривісатудтію візуальні ме Також у визначенні незалежних виробників було зм обсягу контенту, що поставляється протягом трьох незжяєсть виробників, ніж попереднє рішення.

Право на відповідь

Незважаючи на те, що положення, які стосуються деталь 46) (свони не суперечать авудміосваімз удирьенкіт имвезд порушуватндасрти Ради Європи.

Медіаграмотність

Визначення медіаграмотності «Право смгадтітаі» зводиться до знання, які надають користувачам можливість ефект Відповідальні ватня за а формулізацію державної політ покладнаоце «нтральний орган виконавчої влади, що державної політики в інформаційній сфері» (тобто

На практичному рівні деніодна в Індаліюніаотьнуп фонда, яка у співпраці з урядом, місцевими громадами, осві розробляти та впроваджувати проекти, виставки, аудіовізуальні іг ртпротду кітніші заходи з метою підвищен передбачає, що План реалізації Стратегії Націонал ради у сфері медіа) ра мдоатен одсї та т(нсїтапїт доз р в бітніа ц детальніший план заходів та відповідним чином їх Європейською комісією про досягнуті цілі з прос відповідно до Зп3сал оджирнекот сивідтію в імзудалупослуги, а т документів Ради Європи.

Обов'язок запроваджувати ефективні інструменти мє спільного доступу до 28 в д Директорат ивїудпї овві дау е льтн ат тміє

Співрегулювання

Стаття 92. Зміст, предмет і мета спільного регулювання

Обсяг «співрегулювання», визначений у Законі, Директριοіві аудіовізуальні медіа послуги. Насправді, «спільним регулюванням», як впливає з формулювання в ори

«Співрегулювання» тут означає створення різними м розширеного пояснення певних положень дз, а каобноу . о кВр е медіа організації можуть передавати скаерк сил ечрит нгоїт ком, і сяїа розгляне проблему у світлі відповідного рада в раякучіє рбеукдоьмендації експертів.

Закоонз шпррює теми, які має охоплювати співрегулю платформи спільного доступу до відео та розповсюд

Стаття 93. Створення органів спільного регулювання

Пропозиції щодо спільного с(і)ль в(р)ег(д)о(в)у(н)я(д)о(л)а(і)д розгляд питань, які не входять до сфери відповіді, саме 4(а) і 7) (92.2.ї х слід видалити.

Ст а 9 3 я 3 (3) вимагає, щоб кандидати на посаду в о діяльність у сфері медіа щонайменше три роки. Я відео, це положення може ви Ек ф е о н т и г в и н і в ш е х б у н о в и б з п а o o якого нового учасника ринку ув і й н у д а р o б o t e і с г р у ц і є ї в и м o г и п р o т р и р o к и д o c в і д у д л я н o в и х п л a український ринок.

Ліцензування / реєстрація

Закон «Про медіа» вимагає отримання т а і щ е л е м і й в л а н н також послуги операторів, що використовують DVB- раді о T2). Ліцензії видаються на кор ю к р в н і х і (к o m e ж у р б у т

Для всіх інших аудіовізуальних медіа і я в п e n e r, в и п (операторів) аудіовізуальних сервісів і платформ стосується суб'єктів, зареєстрованих в Україні, а с 12.9-12 (надп, р и k e л d a к ц і й н і р і ш e n n я, в и k o р и c т a n n я р a д і каналів зв'язку, відсоток персоналу, розповсюджен

Друковані медіа н м о й м у т ь р e e c t p o y в a т и с я н a д o б p o в і л ь н в п o л o c k e 6.4, н і з г і d н o з я к и м « o p g a n и д e p ж a в н o ї в л a d и мають право надавати державні гранти та інші види медіа, а також замовляти в них роботи та послуги

Також в обов'язковому порядку мають бути зареєс територію України/аудиторію з країни, - а я k p y e c з o a p o p m i. Критерії для встановлення ці л ь o в і з б т c o p p m i m c o c p e a z n o a c h t o d користувачів, реклама, мова, основна аудиторія, п протягом строку дії такого указу та наступних п'я

У частинах країни зі с т a t p y e o k i m o t e p m i o v o t p e i n i n я з (з a o b Національної ради) ліцензії на тимчасове мовленн позаконкурсних засадах, якщо не введено воєнний ч

Як зазначалося 4 в и 2 щ e Ю p (u) c, d ф o y o d i d p e d ж н і н і) (п p a в и л a p e передбачали фактичне ліцензування і н o з e m н и х а y d і с у п e p e ч и л ь o Д o t p a e k p o i в и y d і o в і з y a л ь н і м e d і a п o c л y г и процедури, які застосовують д e c p a n y a b a ж a ж d k в a ж и, т и з a x п p o в a й д e p a a y d і o в і з y a л ь н и х m e d і a c e л e p e v i a d і в ш i o d m e p m i o p і ш e n n я, з a п p o п o н o в a б i b e), н a c в и m e z a o k o t y o t m i p (ш y t e. c и t y a ц і порушення п p i a n i c n i p п o x o д ж e n n я, я к и й є o d н и м і з n a p у с ф e p і a y d і o в і з y a л ь н и х п o c л y г .

У новому законі український законодавець усунув о ефективне регулювання р e t p a n c i a ц і o p y ш y p e m n и x p и k

походження) Є.С. (решт.е для повної оцінки наслідків в системі і номовлення України».

Підставами для відмови в реєстрації та ан(7)люванн тепер є, зокрема, порушення ЄКТТ. Це рішення не су гарантувати свободу прийому та не повинні «б»межу в програм, що походять від сторам Конвенції, які ві

Національна рада

Суттєво допрацьовано процедуру та підстави для парламентом, так і президентом. Проте все ще зали забезпечити додаткові наразіві і овебалежну вказаних

Стаття 74. Вимоги до членів Національної ради

Ст7.4. 2. (6) містить обмеження щодо осіб, які можуть інтересів із регульованим сектором. Воєакмінцетвтим бенефіціарним власником, ключіовтїотнуочіасунчжотмічлі реєстрантів відповідно до цього Закону, а також комунікацій». Якщо брати до уваги європейські ст **Щоб уникнути реніфіікчленішт Національжодніржа дирекє в медіакомпанії (а не лише істотного інтересу) чи п засобів реклами, рекламні агентства або пивьткчал родичі (подружжя та діти) також не повинні мати т**

У ст74т.3і (третньому абзаці) йдеться про таке: «Чл одного місяця з дня призначення на поса дургвантви юридичних осіб, що є ліцензіатами та реєстрантами осіб, що мають ліцензію або зареєстровані як по ста/або послуся зяакбихдівільншнЩегенскадомає вимогу відмов яких фінансових чи інших інтересів у таких юридич вимогу.

У ст74т.4і йдеться про таке: «Член Національної рад бути членоім пачлю ітїтантотю рекомендується дещо зміни чіткі «шчїлме: Член Національної ради не мож а б бу агтти члрендот політичн 0її паратїї» чітко зрозумі д б р шцїшнїлїтїнїчлїєво партії, тому це може бути помилка друку чи перекл

Стаття 75. Засади відбору і призначення членів На

Ця стаття повинна включати бажаність забезпечення членів у якості принципу.

Стаття 76. Призначення членів Національної ради Верховною

Ста76.7. Гендерний баланс також повинен враховуватис кандидатаї розгляду Парламентом.

У третьому 7абб заціазнтантїтїю: «Голосування у Верховн вакантні посади членів Національної ради відбу

¹⁶ Див. РекоРосе2 ЮД аЦ і2в) Комітету Міністрів «Про незалежність мовлення», де йдеться про таке: «Правові норми, що регламент зокрема їхні аїч аслїлїдїм еслєвмієзнтїом незалежності цих органів. Отх чином, щоб захистити жїоцїф в р р у чаннїд б о у д р е м а з боку політичнї цього слід визначити кїюк р у о п т ь і с я п р а в б о р і о н н о р л м і с ц і о ц в а , з мет регульовальних органів виконували якісь функції або мали час с у м і ж н и х с е к т о р а х , щ о м о ж е п р и з в і е х т ч л і е д н о с т з в і а т к в н е р н е г я л і ю н т а e л р e n c o і м y

послідовності, визначені й попередньо вимоги реєстрації та попереднє рейтингове голосування (у попередньому перенесено в окрему частину вступу) слід або видалити, процес первинного рейтингового голосування.

Стаття 76.9 також стосується цього рейтингового процесу видалити, або відновити його введення у процес.

Стаття 9 стосується врахування гендерного складу однакову кількість балів також має бути розглянуто цього та враховано під час голосування в першу чергу.

Стаття 77.10 про призначення членів Національної ради

Зрозуміло, якщо обмеження конституції та інших законів та членів Національної ради будуть спірними та можуть допускатися внесення жодних змін до Конституції. Тому заслуговує позитивної оцінки за процедуру Президента відбирати нових членів із короткого переліку організаціями та спілками і перевіреного призначення поданнями розглядає кандидатури.

Передбачається, що Президент видасть Указ, яким встановить і спостерігачі у сфері медіа в Україні очікуватимуть жодних змін у процесі включено такі передбачені законом процеси висування та призначення відповідатимуть стандартам ЄС та Ради Європи, хоча свідчить лише фактичне вжиття на практиці.

Зазначається, що і Комісія, і президент враховують

Стаття 80. Деструктивне припинення повноважень членів

Підстави для деструктивного припинення повноважень членів Національної ради будуть відповідати стандартам. Однак таке припинення може відбутися. Відповідно до статті 74, рішення про припинення повноважень членів Національної ради підставами для нього є:

- порушення вимог щодо призначення, передбачених статтею 74;
- неможливість виконувати обов'язки за станом здоров'я;
- неучасть без поважної причини; за відсутності належних підстав;
- неподання декларації про відсутність конфлікту інтересів та інформації про бізнес та національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом на політичну вагу та вплив на державу» жит

У цьому процесі є і плюси, і мінуси, оскільки Суд заяву Національної ради про відкликання членів Національної ради призупиняє елемент системи стримувань і противаг.

Альтернативний метод, згідно з яким строк повноважень членів Національної ради, спростить довільне звільнення членів.

У будь-якому разі є можливість оскарження до суду. Ухвалення рішення (назва заявлюючої національної ради) є

Стаття 81. Відкликання Національної ради

становлять суворе обмеження свободи вираження по
пропорційні обставинам.

Під час засідання з Робочою групою для обговорення
перед ухваленням Резолюції директор з прав
Ради Європи висловив занепокоєння щодо порушень
підкреслив, що те, що може бути виправданим згі
надзвичайних ситуацій, включно з війною, може вважатися
перспективі.

Стаття 10 ЄКПЛ передбачає право на свободу вираження
правом і може підлягати обмеженням в інтересах національної
громадської безпеки або для захисту моральності, репутації
допускає відступ від прав за Конвенцією під час

На думку експертів, обмеження свободи вираження
не повинні вводитися до відсутності дійсних загроз, протягом
збройної агресії.

Закон також передбачає, що обмеження повинні бути
і з щорічним переглядом пропорційність збереження
збройної агресії, повинен буде уважно стежити за
безпеці, територіальній цілісності чи громадські
впливають на об'єкти заворушенням з огляду на
продуманий підхід, а не поверхневі заборони, і в
більше повноважень для оцінки ризиків у кожному
необхідним у майбутньому для забезпечення сумісності

Стаття 124. Інші обмеження щодо діяльності суб'єктів

Стаття 124.5 вимагає від платформ спільного доступу до
лінійних медіа-ресурсів держави по-перше жодних ні з нею
Національна рада може подавати запити на обмеження
платформи спільного доступу до відомостей, які
публікують, усе, що від них — це жодних ризиків од
доступу або видалення такого матеріалу після отримання

Стаття 126. Перелік осіб, які становлять загрозу

Ця стаття є суттєвим покращенням попередньої версії
Висновку, але перед тим, що вона не надає Національній
увійти до переліку (що неупереджено об'єктивно
виключає з переліку осіб, які могли бути обвинувачені
кримінального правопорушення, але яких не було з
занепокоєння:

Стаття 126 загалом вимагає суттєвої прозорості у розкритті
переліку, але допускається виняток, якщо всі причини викладено в статті, незрозуміло, чому
обставини конкретного випадку не слід розкривати
розкривати прозоро.

¹⁷Стаття 2 ЄКПЛ

¹⁸Відступ від зобов'язань під час надзвичайної ситуації
1. Під час війни або іншої суспільної небезпеки, викликані загрозою
заходів, щодо відступу від зобов'язань за цією Конвенцією, виключно
умови, що такі заходи не суперечать іншим її положенням.

Перехідні положення передбачають, що ті імена, я
чинності Законом, Переліку включення до Переліку станов
критерії 126.2. Ускіатъки включення до Переліку станов
вираження поглядів, слід проводити повну переоц
поточний зміст якщо такі особи були в існуючому П

Інші положення

Є декілька додаткових положень, на які автори цьо

Стаття 101. Штраф

Стаття 101 передбачає, що сплата штрафів призупиняється
Дирекції аудіовізуальні медіа послуги передбачає,
національного регуляторного органу і шається чинни
тимчасових заходів в ідповідно до національного

При цьому, відповідно до наявних відомостей, за
полягає в тому, що сплата штрафів призупиняється,
після винесення рішення, яке поєднує з мідіа-послугами
до Дирекції аудіовізуальні медіа послуги спеціально
яких застосовується регулювання, зловживають пер
унікають сплати штрафів.

Тим не менш, слід звернути увагу на Висновок Вене
прав 1008/2020 безздроді Висновок побиєвропейськ
конвенції з Кожн людина право іна усблріачнеидіи
упродовж розумного строку незалежним і безсторо
вирішить спір щодо його прав та обов'язків в цивільн

У Висновку розглядалася дія новітніх законів про Е
передбачав, що певні рішення регуляторного орган
призупиняються до оскарження.

У Висновку було зазначено, що судова система Груз
на опічених і нерозглянутих справах в Узбекистані
свої судові системи таким чином, щоб їхні суди
рішення щодо спорів, які стосуються громадян іно
рішення щодо спорів, які стосуються громадян іно

Як наслідок, у Висновку було рекомендовано скасу
принципу національного процесу іноземного права,
оскарження призупиняють дію рішень, прийнятих гру

Іноді розгляд скарги в українському суді може три
сплачений штраф, отримати можливість відшкодування
означає, що призупинення сплати штрафів може приз
Проте нова система співрегулювання, що йно її буд
що суд скасує рішення Національної ради.

У підсумку, Закон не утворює зв'язку між рішенням
але узгодження може створити бп рєокбпллє. м ія кзщ од оуткріамі анна
зберегти поточне призупинення штрафних відшкодувань,

¹⁹ Висновок Венеційської комісії про БД 1008/2020 безздроді Висновок побиєвропейськ
²⁰ ЄСПЛ, « „ Комі. Н'г еррсогл Португалії » (Е С т Н R 35682/07j §24g бєквсі оІНІр . S2. 0A0.0 v
ЄСПЛ, « Б р е ю н ц р н а ф і я Лупені та інші проти Р і P s y h m y a n n i d » O t (L e u r p s e n i . G R
№ 76943/11, § 142, 29 листопада 2016

дотримання 30. БтаДигррвт иавиді ові зу альні меді а послуги, ситуацію в Україні.

Стаття 110. Відповідальність

У цій статті йдеться про відповідальність суб'єктам інше трактування Змб.в1и (2в)о)р,о жнгерчуібо(ст.пра дискримінації / пвбедлі (Дуфантяжкото правопорушення раніше в початково 2022 р.и)с.новку (вересень

Внесення змін до інших законів

Зміни до Закону «Про Українську підтримку медіа, гарантований захист виборчої комунікації» визначено, що стаття «документом, виданим суб'єктом у сфері журналістики» виключає «громадянських журналістів» і блогерів, позбавляє їх засобів захисту та прав, які пропонує

Слід розглянути можливість розширення визначення журналістів, які (ще) не пов'язані з суб'єктом у

Поправки до Закону України «Про виборчу комунікацію» приклад регулювання виборчої комунікації. а Попер Виборчий кодекс, але в прийнятому Законі вони від

Рекомендується поширити ці положення на все відп виборів, особливо на Виборчий кодекс.

5. Стандарти

Аналіз надається у світлі втрачених європейських юридичних документів:

- Рекомендація (2022) 16 [1] Комітету з питань свободи вираження думок; ворожнечі;
- Рекомендація СМ/Рес (2022) 1-члв імт етуд о Міпрієтціпів в медіа та комунікаціях;
- Рекомендація (2020) Парламентської асамблеї Ради безпеки журналістів в Європі»;
- Рекомендація (2018) 2 Комітету з питань міністрів держав в пролі та об'єктивності інтернет;
- Додаток до рекомендації (2018) 2. Керівні принципи для бути вжиті щодо рідних з належним врахуванням;
- Рекомендація (2018) 1 Комітету з питань міністрів держав в прості медіа власності;
- Рекомендація (2017) Парламентської асамблеї щодо п та журналістів;
- Резолюція (2017) Парламентської асамблеї щодо по журналістів;
- Рекомендація (2016) 5 Комітет учленими дво в дорядку внаємт;
- Рекомендація (2016) 4 Комітет учленими дво в адже ржав ажк безпеки журналістів та інших М/МРедсі (а2у0ч1а5с) нбк км і те державним щодо вільного транскордонного поток;
- Рекомендація (2015) Парламентської асамблеї щодо мінливому медіа середовищі;
- Резолюція (2015) Парламентської асамблеї щодо мінливому медіа середовищі;
- Резолюція (2015) Парламентської асамблеї про зах в Європі;
- Рекомендація (2012) Парламентської асамблеї про з інформації в Інтернеті в 18 МП (2012) Резолюція Парламентської захист свободи вираження поглядів та інформації;
- Рекомендація (2011) 7 Комітет учленими дво в дорядку внаємт;
- Рекомендація (2010) Парламентської асамблеї щодо п;
- Рекомендація (2009) Парламентської асамблеї щодо медіа послуг;
- Рекомендація (2009) 5 Комітет учленими дво в дорядку внаємт шкідливого контенту і поведінки та із заохочен комунікаційному середовищі;

- Декларація Комітету Міністрів про роль суспільної міжкультурної логіки (11 лютого 2009)
- Декларація Комітету Міністрів про незалежність (26 березня 2008)
- Рекомендація (2007) 15 Комітету Міністрів з адміністративного висвітлення у медіа; а виборчих кампаній
- Рекомендація (2007) 11 Комітету Міністрів з вираження поглядів та інформації в медіа
- Рекомендація (2007) 2 Комітету Міністрів з різноманітності медіа контенту;
- Декларація Комітету Міністрів про захист ролі з концентрації інформації (2007) Декларація Комітету Міністрів у дебатові (2004)
- Рекомендація (2003) Парламентської асамблеї про Європу;
- Рекомендація (2000) 23 Комітету Міністрів з регулювальних органів у секторі мовлення»;
- Рекомендація (2009) 1 Комітету Міністрів про заходи щодо