



Supreme  
Court

# SUBSIDIARITY PRINCIPLE: NATIONAL IMPLEMENTATION OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS

Analytical and organisational tools developed under the CoE cooperation to strengthen national application of ECHR: experience of Ukraine

Rasim Babanly

May 2023

The Supreme Court has been working since 15 December 2017

It is comprised of the Grand Chamber and the Administrative, Commercial, Criminal, and Civil Courts of Cassation.

Since the beginning of its functioning (within five years), the Court has considered more than 400 000 appeals. Last year, 66 000 appeals have been examined.

169 judges serve at the Court.



As regards the Ukrainian experience in the implementation of the Convention and the ECHR case law, I would like to draw attention to the following aspects:

- Application of the ECHR case law by the national courts;
- Sharing of information on the ECHR case law;
- Execution of judgements made by the ECHR

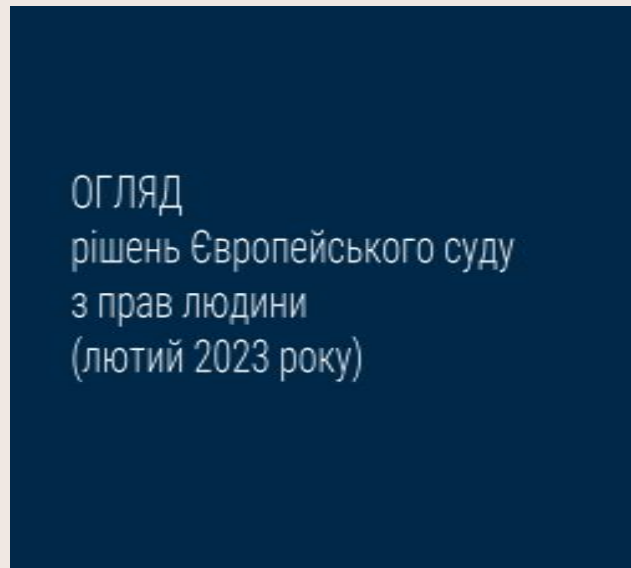
According to article 17 of the Law of Ukraine “On the execution of judgments and the application of the case law of the European Court of Human Rights” while adjudicating cases courts shall apply the Convention and the case law of the Court **as a source of law**.

- The Superior Court Network
- Knowledge Sharing Platform

# About sharing of knowledge on the ECHR case law (the so-called “Gutenberg effect”)

The Supreme Court has started to prepare and publish information on the ECHR case law since 2019.

Monthly Overviews on the ECHR case law

The image is a screenshot of a document's table of contents, displayed on a white background with a dark header. The header shows "2 / 64 | 100% + | [ ] [ ]". The table of contents lists several articles with their corresponding page numbers:

Зміст	
Стаття 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (право на життя) <b>ELVAN v. Türkiye:</b> недотримання органами влади свого позитивного зобов'язання з проведення ефективного розслідування будь-якої ролі, яку керівник правоохоронних органів Стамбула та мер Стамбула могли б відіграти у смерті хлопчика Berkin Elvan внаслідок травми, отриманої під час антиурядових протестів в Туреччині в червні 2013 року – порушення	4
<b>HUBERT NOWAK v. Poland:</b> ненадання належної медичної допомоги заявникові відразу після серйозної дорожньо-транспортної пригоди, через що в нього розвинувся параліч нижніх кінцівок, та відсутність ефективного та оперативного розслідування цих обставин – порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції; відсутність порушення матеріального аспекту цієї статті	9
Стаття 3 Конвенції (заборона катування) <b>B. v. Russia:</b> ігнорування вразливого статусу дитини-жертви сексуального насильства в межах кримінального провадження щодо цього факту і, як наслідок, повторна її віктимізація – порушення	17
Стаття 6 Конвенції (право на справедливий суд) <b>STOENESCU v. Romania:</b> покладення на заявника обов'язку повністю сплатити судові витрати з огляду на факт досягнення ним та його дружиною досудового врегулювання – відсутність порушення	22
<b>CATANĂ v. The Republic of Moldova:</b> присутність у складі Національної комісії щодо судової системи, як органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, члена Уряду, Генерального прокурора та недостатні гарантії незалежності відбору науковців у сфері права до складу цієї Комісії –	22

## Execution of the ECHR judgements

The Supreme Court plays an active role in the execution of the ECHR judgements especially when the execution requires a change in the court practice. In recent years, thanks to the collection of information and its subsequent transfer to the Committee of Ministers of the Council of Europe it was possible to confirm that many violations have already been eliminated by the court practice. Over the past year alone, there were judgements in cases of “Bochan v. Ukraine (No. 2)”, “Yaremenko v. Ukraine (No. 2)”, “Shabelnyk v. Ukraine (No. 2)”, “Svyato-Mykhaylivska Parafiya v. Ukraine”, “Tserkva Sela Sosulivka v. Ukraine”, “Yevdokimov v. Ukraine” and other cases.

## Cooperation with projects

Supreme Court actively cooperates with projects of Council of Europe



—  
Supreme  
Court

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE



---

Supreme  
Court

---

Thank you for your attention!