

ДОТРИМАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В СИСТЕМІ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Проект  
впроваджується  
Радою Європи в рамках  
Плану дій для України  
на 2018-2021 рр



Експертна оцінка за умови № 00190 внесення  
змін до Кримінального процесуального  
забезпечення реалізації функцій

Ці експертні висновки надані в рамках проекту  
під назвою «Проєкт  
«Дотримання прав людини в системі кримінального

на основі експертних оцінок професорки  
(Lorena Bachmaier) та пані Джеймс (James Hamilton) Гамільтон

ЖОВТЕНЬ 2020 Р.

## В с т у п

1. У травні 2006 р. радянська чікувана реформа спрямована на впровадження європейської прокуратури, обмеження її функцій систем скасування функцій дуга ж в номгаола на попередня новому н Україні «Про прокуратуру» введено нову прокуратуру, н т щ о т ь с я на засадах феа в о в а л м н і органів прокуратури в рупв ї д н а щ і д н о с т і до
2. Для завершення повноукраїнського процесу реформи, зокрема, Кримінального процесуального кодексу України, новий з'являється напрямлений на введене деяких положень КПК, здебільшого в частині повно як буде показаво в а д а л ь м і н і п р е п о н о в а н и х оскільки деякі з цих змін виходять за межі
3. Цей аналіз спирається на результати процесу розробки з КПК для його адаптації, в міру потреби забезпечити відповідність запропонованих в цьому документі змін до Кримінального процесуального кодексу України (надає законю), р і с а п р е д м е т й о г о в р і ш е н н я м і ж н а р о д н и м с т а н д а р т а м .
4. Стандарти щодо ролі та функцій прокуратури джерелах: Європейський суд з прав людини (ЄСПД) в відповідна практика Європейського суду принципів ООН щодо <sup>1</sup> Роклі м е п р д о а к ц і р а о p h e s ( 2 0 0 0 ) м і н і с т р і в ч л д e e n p r a ж м a в а щ о д о р о л і п р о к у р а т у р и в п р a в o я c ; <sup>2</sup> Р а д о м e n d a ц і я 1 6 0 4 ( 2 0 0 3 ) П a р л a м e n т с ь к о г о щ о d o p o л і п р o k y p a т у p и м y в y c y д п e і м л o y c k p a т в і н , ч з a c в e p x o в e н c ь <sup>3</sup> З н і т p e в p o п e й c ь к o ї K o м і c і ї з a d ( B e n e t ь і k a k o м і c і я ) щ o d o e в p o п e й c ь к и х c y д o в c y c т e м и : ч П p o k y p a <sup>4</sup> « C y д а ц і т a п p o k y p o p и в д e c y c п і л ь ( « Д e ж л a p a ц і » ) <sup>5</sup> М Б o ж d o ф o d n a a c o ц і a ц і я C т a n d a p т и п p o ф e c і й н o ї в і d п o в і d a л ь н o c т і т a

<sup>1</sup> Прийнято на Восьмому Конгресі ООН з запобігання правопорушенням (Ку76 ав), р е с 7 н я с e l p 9 н o я p .

<sup>2</sup> Прийнято 6 жовтня 2000 р.

<sup>3</sup> Прийнято 27 травня 2003 р.

<sup>4</sup> CDL-AD(2010) 040, 3 січня 2011 р.

<sup>5</sup> Висновок № 12 и Ж о і с у п а д и є в p o п e й c ь к и х c y д д і в ( K P C П ) . К о н c y л ь т a т и в н o б і p x a д п и p o c k y p p o o п p e і в c ( K P C П ) .

- прокурорів в новки Консультативної ради єв  
 (КРЄ.П) Передовий національний досвід щодо  
 преці слід також брати до уваги тією міро  
 ситуації в Україні та запропонованих змін
5. Цей документ слід розглядати як попереднє  
 обговорення з опрреадніава в н У к р а ї н и .
  6. Цей експертний висновок підготува<sup>8</sup>ла проф  
 коментарями пана Д'Жеїкїсмарта Амміблеуґеюкляда ний  
 англійськ К Ю К з м і а н т е й д о я к и х п р з o a п k o n n u c o t p c c я в н  
 3 0 0 9 в и г л я д і п o р і в н я в ь я ю ї й т a p e d и c t a в л e н і п o  
 законодавства т а н o з p м і c z a c k t i н u d o п р в і д н и х

### Загальні зауваження

7. В ході якої дноріє форми гмоястнюватися при  
 запропонованих змін, їх сфера дії та  
 пояснювальну записку до її аксенопідомо, чн  
 підготовлено такий документ. Відсутність  
 ставити під сумнівом яю б з а н ю р c і o н o в a н и х з м і н ;  
 містив відповіді на певні запитання, з яких із мдоєж  
 запропоновано м а м и Ми припускаємо, що такий до  
 бо інакше днтернбумаклаб законодавча процедура  
 дискусія за наявності такої пояснювальної  
 деяких з запропонованих змін та доповнень
8. Зміни до багатьох положень КПК мають лише  
 свої й в а ж л и в і й б ш о с л у г у ю т ь п o k p a c h e n n y т e k c  
 концептуальні питання.
9. У цьому устремдіє і р ж а в н e o б в а i b n o d в р ж a n n i й » п р o к y p  
 коректно заміне ш o p m i « a n u i t l o i c h n i e ш i o б в a б o y в a c e n  
 « п р o k y . p c e p o ж n a п o б л a p c i o i n x o z b a i n n i a c t a i d z e 2, 2 6,

<sup>6</sup> Прийнято 23 квітня в а 1999 о р К o м і a c i e a y a O H з з a п o б і  
 к р і м a л ь н o г o п р a в o c y д д і a в ( i p t e n z y o л 2 0 0 8 я ц p l . 7 ) є й , д a 4 o g o a  
 т a k o ж ж л и в и м и є п e в н і c т a n d a p t y d a c k s e n , o o v n p i e m p o p e i s t c o i s p  
 н e z a л e ж н o c т і c y д o в и x o p g a n i v ( п р и й н я т і и н н o c т ь ю м o  
 т a п o в o д ж e n n я з п p a в o п o p y ш н и к a м p i e c h n я M c l a n h i e p 2 . 6 т c  
 p e z o л ю ц і я м и Г e n e p a л ь н o y c t a c a a m b a s e 4 9 8 1 / 4 p 2 в і d 1 2 9 г p y  
 p . ) , a т a k o ж К и ї в с ь к і p e k o м e n d a ц і ї н o б e c e 3 0 k o x i p .  
 Є в p o п і , н a п і в d e n н o м y К a v k a z і т a y c e p e d н і й A z і  
 п p a в л ю д и н и O B C i c ь k t o a p o d p o c y л i e d i n n i o a л і c y M o ш i k p e v a a  
 I н c т и т у т у M a c a c h e p a v n i a , 2 0 2 1 3 0 p . ) .

<sup>7</sup> Д o c т y п д o o в c i i k B B C П z a п o c и л a n n я м :  
[https://www.coe.int/en/web/ccpe/opinions/adopted-opinions.](https://www.coe.int/en/web/ccpe/opinions/adopted-opinions)

<sup>8</sup> П р o ф e c o p k a п p a в a , M a d p i d c c e k , и й c y п н a i n в i e p c и t e t К o m п л

<sup>9</sup> К o л и ш н і й д y б л i к т o p x o б p a n y д i a c e н ь o л и ш н і й Г o л o в a M і ж н a p o  
 п p o к y p c p i в ш н a й ч a л e c ь н k o B e n c e o c m i c i i в і d I p л a n d і ї .

частині 563 З в а т т і з К П К т і ю з м і н у ф о р м у л ю в а н ь о с к і л ь к и в о н а н а б а г а т о к р а щ е в і д о б р а ж а є д е м о к р а т и ч н о м у с у с п і л ь с т в у і н , к ц і а я м т а к р о ж к у р і а , п е р е д б а ч е н ь т и т у ц і ї У к р а ї н и .

10. І н ш у з м і н у т е р м і н о л о г і ї <sup>1</sup>, м о ж л и в і б а ч и т и а в т о р и ч а с т и н і 6 с т а т т і « п р о б л е м у р е ф о р м у в а н ь у к р а ї н с ь к о г о к е р і в н и ц т о с у д о в и а м н и м з ц е л і м і у д о в і д а є в и з н а ч е н ь « о р г а н і з а ц і ї д о с у д о в а к о р о р о с з о а л і ц у р в і а н н и ц т в а д о с у д о в и м р о з с л і д у в а н ь ж м н о м у , в і д п о в і д н о , ч а с т и н и п е р ш о ї в с т а р т е т д і а к ц і ї К П К а к н о с п р о с н а « к е р і в н и ц м і в і т ь н а г л я д у , а т а к о ж в и с н о в о к п р о ц е с у а л ь н и х , а н і ж з м і с т о в н и х п и т а н ь , н е з а л е ж і р е т м и х у р о р ю ж . В а ж л и в и м б у д е з а б е з р е а л і з а ц і ю ж е щ ь х в о л і л о м у у с і ц і з м і н и н е с з а a л o m і x c л і d в і t a t и я k t a k і , щ o п o k p a щ y

11. У ц ь о м у д о к у м е н т і н е к о м е н т у в а т и м у т ь с я т е р м і н о л o г і ч н и й х а р а к т е р а б o ж с н e н н я м р ю т ь a л и ш e п e р e d б a ч a ю т ь y т o ч н e ш ь я й н и c л о в а д н в і n n я в o n и п o k p a щ y ю т ь я к і с т ь т e к c t y з a k o н o d a в ч н a п p и k k л a d , п o б a ч e n n и x в т a k и x п o л o ж

– п у н к т 3 ч а с т и н и (З в К П К д а к ц і ї т , у д ) a d k o o d n a o n p o p o e c л o в e в і d v o p o o t n v і c d t ь o ш e n n ю d o k p i m і n a л ь н o ї

– п у н к т 2 1 ч а с т и н и 2 ( в с т а р т e t d і a k ц і 3 6 , К П К o n o p p y t o ч н ю є т ь o c в ь a ц o в a ц і o n p o n y a p a t y p и п e р e d б a ч a ю т ь с я a т a ж c a ж o n a m и У k p a ї н и н и , я k i o k л o c k и м і c y a o л ь v a g o k п p o в a d ж e n n я

– ч а с т и н а т т і 3 ( в К П К д a k ц і ї , з в a k e n a o p p e k p e г y л ю в a n n я з d і й c n e n n я п o v н o в a ж e n ь , в c t a p o v н o в a ж e n n я щ o d і o y c d o p e y u n e o n v o g o p o z c л і d y v a o p g a n y , я k щ o d y a y u d y o i v l o c ь r y o z n e л e і d p e y a k t и v і n c i t m o m з a п p o п o н o в a n n a o і п o n ч a p t m i y u ц ь o d o c a c i c c o ж e d ш и я п і d c t a p e a d і t z a a k ц і ї п o v k o l v a j e a б e з п e ч e n n я п i n e y п e p e d ж e n o g o . p o z c л і d v і n d e y n v n a y n i n i e m і c h a n n o ї n o p m и і л и ш e б y p r o n n y o v a n n я .

– т e ж c a m e м o ж н a c t v e p d ж y v c a a t c i g i n n i c a t c і o 3 7 o К П К д e p o z ' я c n ю є т ь c я , з a я k и x o б c t a v i n м o ж н a п o k л a c t и n a і n ш o g o п p o k y p o p a ;

– ч а с т и н а т т і 3 9 p e п d k a k ц і ї , з a d k e o « o n p o p o e n y o t v u i ) d o d a n o d o п o л o ж e n n я п p o d o p y ч e n n я т a v k e p і v p и ц ю y y d o v o g o p o z c л і d y v a n n я з o б o v ' я z

## Коментарі щодо окремих статей

### Стаття 3 КПКнн «Визначення в КПК»

#### Пункт 3 частини 3 статті 15 Закону

12. Як вже зазначалося, запропоновані зміни до КПК терміново об'єднують з КПК «державне обвинувачення» і «публічне обвинувачення» шляхом виключення з Закону «Про прокуратуру» розділу «Державне обвинувачення / державний обвинувач» і включення до нього розділу «Публічне обвинувачення». Крім того, в статті 15 Закону прокуратура не повинна виконувати функції прокурора, а лише здійснювати функції прокурора не було введено в новій редакції викладений таким

«публічне обвинувачення» діяльність прокуратури в інтересах суспільства, що пов'язане з обвинуваченням з метою здійснення прокурорської діяльності вчинила кримінальне

13. В ході реформи можна розглянути можливість відповідності до Рекомендацій РЄ про реформування системи кримінального правосуддя функції прокурора, визначені в Законі:

«Прокуратура представляє органи державної влади та суспільства в інтересах суспільства та колишньої держави, у випадку вчинення кримінального злочину, з метою захисту прав людини та суспільства, а також виконання правосуддя».

14. Було б краще наголосити в КПК, у відповідності до Закону «Про прокуратуру» публічне обвинувачення здійснюється в інтересах суспільства, а не в інтересах держави. Крім того, слід також ліквідувати функції державного обвинувача, які виконують державні обвинувачі, і забезпечити додержання закону верховенства права, а також виконання правосуддя в інтересах суспільства, а не в інтересах держави, як це встановлено в Конституції України.

15. У тому, що стосується реформування п. 15 частини 3 статті 3 КПК, було б «додати» до статті 3

- «прокурор відповідності» до 5 п. 3 Закону України про прокурорів у тому ж самому пункті. Утім, це може не мати жодного подальшого значення.
16. Доповнення про те, «з метою кращого розуміння» Закону України про кримінальну відповідальність у виконанні кримінального провадження тим і, здається, не проблем.

#### Рекомендація

17. Відтворити в тексті понятих «кримінальна відповідальність» обвинувачення та прокурорів. Рекомендація Рес (2010) формулює частину з них у тексті України, де визнає в забезпеченні ефективності обвинувачення дотриманням основоположних прав.

#### Пункт 2 частини статті 3 КПК

18. У цьому пункті нагромаджені зв'язані між собою кримінальні правопорушення:

*«усне чи письмове звернення фізичних осіб (посадових) осіб органів державної влади, підприємств, установ, і торговельно-промислових підприємств, обставини, оскільки свідчити про вчинення правопорушення»*

19. Це визначення є в цілому коректним, водночас вистачає таких елементів як згадка про шлях їм можна подати, з іншого боку зокладати вимоги перераховувати / усіх органів / установ, що можуть надати інформацію, яку повинна містити заява. Було б краще кримінальне – це право прокуратури в разі відомлення можливе не тільки «notitia criminis», зробленою будь-якою особою чином ідентифікованої особи, оскільки можна було не виправданого довгого переліку осіб / органів злочинного, уникнути ситуації, в якій неможливо, в разі потреби далі визначати. Що стосується іррегулярності обставини, які можуть свідчити про правопорушення найбільшості європейських КПК та стосуються тільки можливості такої особи, яка подає заяву, нехай адміністративна або навіть не знає, чи правопорушення фактично, про які він чи вона повідомляє повідомлення про вчинення злочину.

вона достатньо даних, і при ушебн яв и краймді она у  
провадження абути не лез мезнта овманья про криміна  
право порушення.од Бвн у м д е м о, ф н о з ва я в и б у м та и  
підставою для кримінальн ої діяльності

20. Точне значення етотгоак, ою язка і я в о л о с м е н т и в о н а п о  
вплива кож, як це пвбзаміисмо озб о о в д' о а м з в к н у е с e n n я  
відповідно Р е а н о і ц х у, якого слід висловити к  
( д и н в и. ж н о м e n т а р і д o в с т р а ц і і к к п p o y o e K P K y м у р а з і,  
незалежно а ч в і н д я з м і с т у ц ь o г o o t b o p y м і ш о в д o д л я  
реєстрації згідно зі статтею 214 КПК, в  
п р а п в o o p у ш e n н я, в к л. - y ч а с н и е i д а т т і в з p k e П д К а к ц і і  
з а к o н o п e p o н а ж д т o у в у з ь к и м, а o т ж e, л o г і ч н o  
з а я в и, я к а н a с a м п e p e d п o л я г a e в n o t i f i c a a б e з п e  
criminis ( п o в і д o м л e n н я п p o м o ж д o i в o e p г в a ч н i n в e n v л я a d з и л

### Рекомендація

21. Розглянуто можливість та доцільність переф  
поняття «про кримінальне», пра в л а ж o p y ш e n н я з a n  
з р o c т a n н я з л o a v g p u o z a a v n e c i e d o m o c ю d i t n o p o e c y t p  
д о с у д o в и х р o з c л і д у в a в б ю p p e k t o m e ш ю y c e n n я в і  
з a в c і м a т a a з a a m p u o v a d и т и в ф x a t i d e t i o v a n n я n  
н a c т у п н o м у e т a п і. З б o e p p e d ж e y n n a i d o c i a n o y o z o t g e o y  
P e e c t p y n a d a e м o ж л и в ю в т я к i v a i k b o c g d o b d o c o a v y k l i t i  
і н і ц і я o a a e p ш e n n я д o c y д o в o a o o p t o ж e c л і d y d e a e n n я  
г a p a v t i x i t e i t d y з л o в a ж и k v o a p н y e n ц і і.

### Пункт 101 частини 3 КПК

22. Цей пункт дає чіткі вимоги до кримінального  
провадження на ч «д о с у д o в e d e p o z і л і c y d o a n n я p p o v a  
п p o c e c y a y л ь н і ' d з і й у д з і я в н и я r, e d b a ч e n o g p o a і з n a k o n o  
п p o к p и м і d n a o л ь н і d y a л ь z n a i п e p t o b n o n o в a n o d o d a t и d o  
«в и k o n a n n я c y d o в Ц e x n p і ш e e n p ы ш и й п o г л я d n e в e л  
в e л и ч н и й в п л и в n a c и c t e m y o k y d i m я n a a d ж e g o o z  
в и k o n a n n я в и p я ж и ж і t n a ш и б y d o y d o в и х p і ш e n ь  
п p a в и л a p и n ц я п a m и к p и м і n a л ь н o г o п p o c e c y і  
c y d o в o y п p o c e d y p o y.
23. Хоча в т е а к p і й і в б н і t d n o в і c d a p t o i m e i c ь k і, й я k a n v n e e n c  
в и m a g a e ж a в і d z d a e p p o a v a d ж e ( a d м і н і c t p a t и в н o ї  
в и k o n a n n я c y d o в и х p і ш e n ь y к p и м і n a л ь н и х c  
o б ь p y n t o m a o n ж і l c i t v н і c t ь p e a л ь н o ї c з і й - П a p e p p o a k o c h o v a  
з a k o н o d a v e n c a y m a a z і з p o б и t и c t a d і y v i k o n a n  
п p o v a d, ж e a n n a d ж e i c y d a m o v b n і o l v a ш e e k o n t p o d л o y z a  
в и k o n a n n я m в и p o k і v, c e e п o z и t и в н и м k p o

- суттєвим аргументом є те, що якщо стадія виконання вироків в блурдсеваджестивію матиме безпосередній вплив на виконання вироків (вирішених справ), міжнарцідмїєрпавїавкр а б і б н и ц правового одлзя хискарження рнше нб, аді р и й н ж т о и визначомшя о е с н у д н права засуджених осіб тощ
24. Якщо органи Уквладішр и й м у т ь р і з п е н р в и и т з и н а ч е н н я к р и м і л ь н о г о е н і р ь в а д ж ю ч е н н я т і а в і д о к о н а с у д о в и х р і ш е н ь т о д і м о ж у т ь п o т р e б у в а т и о д а з в і а к ш т a o б г р у н т у в a n n я т a o ц і n n o в і a t n a k i o в д o p ц e і ф л o p n m o i c . т і т

*Рекомендації*

25. Рекомендують створити механізми та цілі такої роботи, яка вимагає змін в провадженні діз вик можуть потребувати сьогоднішні закони і процедури

**Пункт 13-1 та 5-1 частини статті 3 КПК**

26. За змістом запропонованих змін з аді р і д і а н д o c y p o z c a n d i a n n o c y a л ь н o г д o o c y e d p o i v v i n n i c t p o v z a c k л і д у в a z a в д a n n я п p o к у p o з p і в і с у н e p n i n n я n a k e n o г o п p o в a B и з n a ч e n n я , д o д a n e - 1 c z a c і t d i n n o i a t t i y k K B M t a m o n e d o d a e н і ч o г o з n a ч ю щ o y o ф ю e o c i o в л ю ч e n n я в p i o c t в К o д e к c і . T a k « n p o c e i c y a i z n a o c e d n o c y a d m o в н и ц t p o z і c d y в a n n я e m z a g a л ь н и й з м і c t ц e o c k n і a л ь t t k i a i я в д і a л ь k і o c b t ' b y , z a n y z v i k o n a n n я m п o в н o в a ж e n ь c п p я м y в н a в п e a c b e n n я c e t f i e k d o i c y n d o o в o г o p o z c л і д y в 27. O б и d в a ц і в и z n a ч e n n o c , n e a k z m u i a n v o k a t e b ь і c я n e н d i c d o c k i i l ь m a y o t ь д y ж e z a g a л ь н и й в i k d a p e a k t y c e o p n . i B o o б м e ж y k o t ь л o c y б ' e k t і в , я k o p m z a a n o d o c y z d o i v i o c n o y n p o z c л і d y t a a n p n o a c e c e y a e l p i n v c n d a c y i d m o в p і o d y c v i a n n я m p і v n e m k e p i a n p i o v k i u p t a a r u f k y p a ц і o в o , p і o c n i a л ю ю ч и , o t ж e , п o в н o в a ж a d o c i i b . i x C e n e n e o b a c v i ' v i z a k e o v m i n a t a k d a m y c t i m i p m a p k i c h n i й c t p y k t y p i c , t i v i o n d i c o t c h a o t a n e z a л e ж н і c t ь o k p e m i a x i m p u r o v k e y p o o p b i m e , ж e n c i п o в н o в a ж e n n я і d і a t i m y t ь o p t a n p o u o p a y t c y e p i n i a m b o c p o k y p i o c a g o . N r a і c v i n i d k i p p i i n a n o v i a y o z z n a a p c r e o n i o n a o c v l p p a n a l i z y v a t i p o r a n o v m a ж e n n я m i , п e p e d b a ч e n i m o c k і л ь k i z d a e t n i f o v , i t t a a ж e n a n y a n o c p a b p e m i n x p p o k y p o p і v z a p a x y n o k z m i c n e n n я m e p i a p x i c h п o c i a n e n z a k h o c t o k p e m i p i v p o k y p o 28. D o t o g o ж n e z p o z y m i л o , я k c e n o v e п o л o ж p o z c л і d y в a n n я y z g o d ж y e t ь c я 1 e t a n i t n i n i m K M K k i d e t ь c я p p o o b v i n y v a c e n n я ( щ o , y v і d p o v і d



означи до речу да е речу обвинувальні що, а кда еть  
свідчить в прилученні пункт 113 статті 171 КПК, яка  
можна припустити, будовою б не рече, а як і пухляк і р  
будуть в прилученні, а не у я дуже тв я, між'явбою.

### Рекомендація

29. Ці два нові вводи мають не обов'язково функції  
отже точний зміст та ознаки здійснюванню ро  
«процесуальне окремості згідно з п. 113 статті 171  
36 КПК; у той же час у журналі б не існує до  
самостійності кожного окремого органу  
прокуратури або нехвалюся а не а не б.и.и.

## Стаття 36 КПК. Прокурор

### Частина статті 36 КПК

30. У першому життєвому загаломі функції орієнтовані на  
ці функції на самостійно здійснюванню розслідування  
розслідування та ретельного вивчення доказів  
адекватним, але, оскільки це не відповідає п. 36 КПК  
прив'язано до функцій прокуратури як у статті 36  
рівня практиці воно зводить до самостійності
31. Крім того, у цьому пункті так само і не вна  
відповідно до закону підписати відповідно до  
фраза нічого не додає, дуже загальна і  
будь яка діяльність має бути здійснювана  
а отже, виглядає дещо сумнівною з огляду на  
пункті, що праві на наступні вимоги (див. Кодекс)
32. Нарешті, при визначенні функцій прокуратури  
Конституції, йдеться про здійснення її функцій  
розшукуванні органи в у». Функції порядку  
процесуального керівництва в судовому процесі  
здійсненні адміністративними діями, а отже, не  
згадувати в інших місцях слідчі згідно з  
поширенням і діями як і в інших місцях  
Конституції.

### Рекомендація

33. Зміти опублікувати ризиком чинити та тті 36, щоб зрозуміти людину з апарату доповнення, як прокуратори. Як за безпечності і на тті створюється процесуальні ознаки і ті до суду і зокрема (як клідувати здійснюється вся діяльність як ефірні відеореєстрації прокуратори) до жеттотого часу з ацюздається, е чить попередньому, оскільки і в інших випадках у процесуальній діяльності

### Пункт 2 частини 2 статті 36 КПК

34. Під час здійснення процесуальних дій слід з'ясувати до інформації, необхідної для розслідування злочинів. Ці повноваження не повинні бути пов'язані з захистом персональних даних.

35. Це доповнення є обов'язковим, якщо надає про широкі повноваження «модифікації» документів відомостей. Нова редакція тексту обов'язково повинна бути державною, і в ньому наголошено на тому, що законодавство про захист персональних даних

36. Таке положення, як уявляється, є адекватним забезпеченню діяльності законодавства про захист. Слід наголосити на тому, що доступ до даних, як стосуються поточного розслідування, не повинен бути обмеженим пропорційності. Хоча принципи викладені в законі, в суді ці принципи підкреслити у своєму висновок функцій кримінального провадження. Наразі це питання проблематичним, але може бути вдосконалено.

### Рекомендація

37. Цю зміну слід вжити, в зв'язку з тим, що внаслідок запровадження у життя нових положень на даних, зокрема, на принцип конфіденційності, щоб забезпечити допущення і виконання до даних-коментарів прокурорів

### Пункти 1-8 статті 36 КПК

38. Запропоновано дві нові статті 36 КПК. З них прямо передбачається сторонення слідчого від розслідування, щоб забезпечити виконання ним завдань згідно з функціями суду. Це вимагає внесення не

жодних проблем, бо наприпустити думало що наразі механізми відслідковування не якісь пороздні у сфері досудового і досудового. Попри це, зугаджаю про неефективність відправлення не і до цієї злочинної. Дру білшшискусійним, оскільки воно надає про відсторонення кселрі і до цього судчого розсліду вирішує питання не і до цього ефективно розслідування або порушує закон.

39. В куріанському контексті може бути виправдано повноважень щодо відсторонення не і до цієї злочинної якщо є рівні органу досудового не і до цієї злочинної посилює фактично жорсткі діями та прокурорам само можуть бути не і до цієї злочинної об'єктивні явлень досудового розслідування.

40. У будь-якому разі не і до цієї злочинної деповне не і до цієї злочинної стандартами бути предметом подальшого розслідування об'єктивності за пропозицією не і до цієї злочинної негативно вплинувши на працівників і на інших і правоохоронцями та опорокурат

41. Було б цікавим дізнатися, наскільки в Україні про повноваження відсторонення слідчих не і до цієї злочинної органу досудового. Прозвучало думання що це не і до цієї злочинної стосується не і до цієї злочинної розслідування не загально, а якщо текст у цьому плані уточнити. Крім того, не і до цієї злочинної дозволяє відслідкувати не і до цієї злочинної, призначення не і до цієї злочинної досудового розслідування не і до цієї злочинної розслідування не і до цієї злочинної? Його застосування не і до цієї злочинної 36 КПК.

42. Те саме стосується не і до цієї злочинної, як і прокурор не і до цієї злочинної перед ке органу досудового розслідування питання дисциплінарної не і до цієї злочинної неясно, перекладі не і до цієї злочинної питання про дисципліну не і до цієї злочинної спільно ке досудового розслідування та прокурором, а досудового не і до цієї злочинної як уряд не і до цієї злочинної як йому трапляється можливість посилює позиції про його здатність організувати не і до цієї злочинної з його про не і до цієї злочинної

43. Надання прокурорів повноважень не і до цієї злочинної належним чином не і до цієї злочинної не і до цієї злочинної слугувати не і до цієї злочинної, це слід вітати не і до цієї злочинної, відповіди

Україні «Продисциплінарний статут і ці Нац. Укр. Найвищою можна недооцінювати загрози виникнення відносинах між провадниками органів прокуратури, якщо про скористаються цими повноваженнями.

#### Рекомендація

44. Мають бути дані пояснення щодо причин внесення положення. Без цього рекомендації надано

#### Пункти 17 і 21 статті 9а та 136 Зб. КПК

45. Згідно з експертною № 09/09, ці вимоги не виконують передбачають прокурорів до кваліфікаційних міжнародної правової допомоги і цивільної наслідком процесуальних дій слідства власною ініціативою функції передбачені в статті 36 незрозумілою вимогою взагалі, оскільки з запитом в одну правову допомогу.

#### Рекомендація

46. Пояснювальні матеріали до статті 36 КПК.

#### Пункт 21 статті 136 КПК

47. Зміни до цього роз'яснення до нього додано таке:

«У разі здійснення повноважень у складі процесуальних дій та прийняттям процесуальних дій згідно зі старшим групним прокурором і його помічником»

48. Цим прояснюється, яким чином окремі групи прокурорів, забезпечує виконання рішень шляхом обміну письмовими групами. Зможуть зробити, вищій групі має в позицію в ієрархічній структурі, оскільки рішення остаточним практиці це означає, призначили старшим групним прокурором і його помічником прокурорів і їхніх дій.

49. Хоча координація дій між групами входять до обов'язковою, це правило, здається, за процесуального діалогу, а ієрархії.

50. У пункті 21 статті 136 КПК вказують про виконання в контексті виконання повноважень у процесі. Це б зазначено в коментарі до статті 136 КПК, оскільки це є важливим.



здається, ще більше обмежують процесуальні місцевого рівня.

### Частина 1 статті 36 КПК

56. Доповненням ч. 1 статті 36 не введено жодних змін до початку цього процесуального акту розслідування іншою державною владою за забезпечення підтримки органів місцевої прокуратури в регіональному рівні прокуратури досудової інспекції, якщо таке досудове розслідування не ефективно. Запропонована реформа поширення функцій органу вважається повною мірою неупередженою розслідування.
57. Можна критикувати заміну права «заміни» уповноваженого державного прокурора на спеціального ефективного той же проблемою створила аж ніяк не нова редакція закону № 3009, за допомогою якої введено зміни до закону № 3009, за допомогою яких додано до вже наявних розглянути питання на парламенті, а саме, як це вивести і часи статті 36 КПК, але всі ці зміни не є ефективними, прокуратура досудового розслідування встановлено законодавством не має права втручатися у розгляд справи.
58. З урахуванням вимог статті 11 Конституції України дозволяють прокуратурі здійснювати розслідування в межах своїх повноважень з метою розглянути всі питання, які стосуються чіткіші вимоги для можливості виконання її функцій, а саме, здійснення процесуального керівництва і забезпечення виконання розслідування ефективною тим, що орган, який розслідування, не зможе забезпечити повне

### Рекомендація

59. З урахуванням зловживань, які мають місце в процесі розслідування, слід вжити заходів, які забезпечать на загальному рівні підвищення якості розслідування таких рішень у вигляді точнішої фіксації та прийняття рішення на підставі чітких критеріїв, який з процесуального керівництва у справі.

### Частина 1 статті 36 КПК









внутрішнього ринку в адекватній частині є за Пашьши до ст  
здється, є єдиною країною, де розподіл  
прокуратури або прокурорських органів в широкій  
прав»<sup>11</sup>ла

74. Система, що діє в Іспанії, в тому числі в процесі реформи системи розподілу навантаження,

«Розподіл роботи серед прокурорів у межах здійснює головний прокурор провінції справедливих експертів іншої держави регулює 2 ст. 18 Закону про Службу урядових органів передаються на розгляд Ради прокурорів повинна бути вислухана перед їх затвердженням загальнодержавного розподілу прокурорами прокурорів в інших три суди, що існують в області; вивчення обов'язків»<sup>12</sup>і в спеціалізація

75. Справедливий, адекватний діалог та належна система розподілу навантаження в умовах тиску та незаконного впливу, що забезпечує статті 16 і 17 Конституції прокуратури

76. У запропонованій системі розподілу навантаження, свавілля, а також в Україні в минулому.

### Рекомендація

77. Розглянути питання про регулювання порядку призначення прокурорів, а також оскільки до груп призначення вникає, у випадку в яких мовляється про зловживання владою, і якщо б стали ухилитися гарантії незалежності прокуратури в Україні. Закордонні нові «Про прокуратуру» має передбачати врахування членів в процесі діяльності, і так і її розподілу обов'язків.

### Частина п'яті 37 КПК

<sup>11</sup> Див. пункт 13.

<sup>12</sup> Див. п. 76 порівняльного дослідження.

78. Запропонована зміна орієнтує функції та завдання прокурорів повністю заміняє нове формулювання діяльності керівництва розслідування відносно до формулювань у статті заміни прокурором органу внутрішніх справ через невідповідність наявних об'єктів піддати критиці, оскільки це положення є організаційною свободою і прагненням прокурорів здійснення конкретних дій, що в випадках існує потреба в механізмі усунути прокурорів від втручання за умов ідентифікації і від зловживань та вмотивованості такого роду.
79. Водночас слід взяти до уваги наступне: про не ефективне виконання обов'язків у досудовому процесі повноважень слід вважати чужим в частині 7 КПК. Зміни стосуються лише термінології, покладені на орган внутрішніх справ, які залишають збереження гарантій

#### Рекомендація

80. Розглянути питання про глибшу реформування термінології, оскільки це узгодить обмежити повноваження прокурорів з процесуального розслідування докладно викласти такі об

### Стаття 39 КПК про організацію досудового розслідування

#### Пункт 1 частини статті 39 КПК

81. Зміни до цього пункту Закону полягають в уможливленні виконання функцій прокурорів з не ефективності діяльності на швидке пошук неупередженого». речі свідчення є змістовною КПК вже дозволяється призначення іншого відстороняється з причини досудового розслідування і діє в багатьох випадках. Згідно з новими повноваженнями щодо причин не ефективності, оскільки така можливість можна піддати критиці, маючи формулювання «не ефективність» керівників цього розслідування дискреційні повноваження щодо відсторонення чинним КПК вимагається також, щоб таке рі

#### Рекомендація

82. Оскільки ркп ознаювані зміни суттєвим чином не рекомедацій стосовно них не надається. збереження вимог як рф і шення о пруд відсторосправі буриння о на авсєтмові йбуфто рвміо, тивованим обтрунта о а шим нням на кфркірєт ш і ь факт рова до може бути передано и шешу а уна я в д а о т у ч і т к и з т а к о в г і о д с т о р о н е н н я .

### Пункт 2 частини статті 39 КПК

83. Законом пром пропонує стосля жє а н с ь в і ш и а д т К і П К З 9 п у н к т 2 я к и в і н а ч а щ о , я к щ о п о п е р е д н ь о г о с л і д ч о к е р і в н и к у д р о с л і д у в а н н я м о ж е п р и з в а т и . Я к щ о м и н е п а м в н я в ж е р і в н и к а о р г а н у д о р о з с в і а і н с у а д о в і д с т о р о н е н н я ф і л ь м е н т у ш у а к и ю м 2 с т а т т 3 9 К П К з а п р о п о н о в а н а д о р ж м а о б м а ж е н н я . Д о п о к и і с н у є в и м о г а щ о д о п о т р е б и в м о т и в у в р і ш е н н і п р о я в і а д с е ж м ю в е н и н д е н і п р и ч и н и с л і д ч о г о н е , е ф а к т и в н и м р а з п е р е д б а ч а є К П К , в и к л и к а ю т ь , п р о о н б и л е м и ш е п е р е д б а ч а ю т ь п е р е с л і д ч о м у , п о я к щ о п е р е д н ь о г о в і д с т о р о н е н о , а л е н е в і д с т о р о н е .
84. Інша зміна до цього положення враховує згідно з пунктом 8 ві частини статті 39 КПК, а саме, повністю самостійно відстороняє ш р о с л і д ч о г о т м і н с а . О т ж е , п р и в е д е н и м и м у н в і д п о в і х д н і о с в т ь о в д а о ж е н ь о в п р о к у р о р а п о с а м а н ж о м е н т а р і о д ю о в л і о д ж і о н в н і я д . н

### Рекомендація

85. Підтвердити, працюювані не до в о м і н і в д ж н т а л в я в і д с т о р о н е ю в ю , с л і т а к о ж н е с т о с у є т ь с я п о р і ш е н н я п р о н я в і д л і т ф о ж а н з п р и ч р а з а я є ф у к т и в

### Пункт 3 частини статті 39 КПК

86. Законом про пропонується додати п у д у в а н н я п р а в о ж е н н я « о б о в ' я з к о в і » . д о Ц и в м и к у т н с а ч н н я є т ь с я , щ о в к а з і в д о с у д о в о г о р о з м і р д у о в а н н я ю т в і о с н и н е с у п е р е в к а з і в к а м п р о к у р о р а , є о б о в ' я з к о в и м и д о в і д а є т ь с я н , е н ц е в і д ю о п i o k в a є . п р о б л е м

<sup>13</sup> Коментарі щодо запропонованих змін до статті 39 КПК.



92. *Рекомендацій не надається.*

**Стаття 128 ЦПК** Кілький позов у кримінальному пров

93. Законопроект пропонується виключити з цивільний позов може бути виведено з цивільного процесу за законом, також в інтересах громадян, як не дієдатні особи, так і осіб, які не спроможні свої дії в нормі у редакції статті 128 ЦПК. Закону «Про прокуратуру» передбачено такі пов

94. Частина статті 23 Закону «Про прокуратуру» (як у розділі 1 цього Закону) здійснює представництво інтересів громадян іноземця або особи без громадянства) у справах, в яких необхідно захистити свої порушені чи не реалізувати процесуальні повноваження чи не дієдатність або обмежену дієдатність, яким законом надано пріоритетні права здійснюють або неналежним». чиним здійснюють

95. Отже, пропозиція вносити зміни лише на мотиви систематизацією або стигніти до виконання з щодо подвійної оцінки позову.

*Рекомендація*

96. *Рекомендацій не надається.*

**Стаття 131 КПК** Кання арешту майна

97. Закон про мережі частіше у частині 1 цього Закону засідання розгляду попитання про арешт майна вартість необхідності повідомляти прокурора про част

98. Ця норма дає можливість прокурору в разі виконання зацікавлені в певній позиції щодо протидії карування майна.

*Рекомендація*

99. *Рекомендацій не надається.*

**Стаття 176,1 частини 1 83 та стаття 183 в акціях не обвинуваченого в апіелі**

100. Цими положеннями вводиться новий запис застосовувати в дуже обмеженому контексті. У перерахуванні записів також з врахуванням заходів за загрози повторення обвинуваченого доповідного суду з урахуванням касаційним такого обвинуваченого судового рішення з справи

101. Це визначення повторюється майже в тих самих статтях 183 КПК, що, можливо, є непотрібним

102. Так як допущення підозри в обвинуваченого, коли вирок суду прасирва в у новий розгляд до суду загальними вимогами Європейського суду людини як захід з обмеження основоположити вимозі щодо достатнього та чітко щоб зберегти передбачуваність.

103. Принцип процесуальної законності обмеження свободи людини зазначено в законах України. Український законодавець свідомо коли обвинувачений вироком, але у двій розгляд досвідки новий розгляд рішенням касаційного суду обвинуваченою засудженіма доставі окремим перекладом захоронення спотворює діяльність вранзіом з тим, трапитися рішенням судової влади в обвинуваченого під варт, оскільки іншого заходу аволясній бсжкк, ще може бути кримінальним судом.

104. Запропонована зміна, здається, спрямована дозвол застосовувати тимчасовий запобіжний догляд до двох осіб

105. Не нашою справдоцільно введе зміну в розгляд поглядів на арешт правоохоронцями на рішення як буде кримінальним судом, а отже суперечитиме статті 29 Конституції України

106. У законі існують можливості для встановлення запобіжного заходу в разі виняткових обставин, але це не повинно бути основною метою суду, а лише додатковим заходом, якими об

<sup>14</sup> Тут я користуюся точними формулюваннями з перекладу англійською мовою, які вказують на міру напруги, яку уявляється, як воно відбувається в суду або окремлює його

застосування, досі є чинним і діє, згідно з розглядом, 72 годин.

107. Незалежно від нашої думки, за якою було механізми або правові заходи для усунення запропонованої норми не є вирішальною проблемою або потреби суперечить європейських стандартів суворості і необхідності встановлюється принцип пропорційності, а чинні члени жодним іграю приклад мотивації і проігнорувати його заходу, в основі статті 50 ЄКНД на найпознішій судовій практиці

108. Ми припускаємо, що посилаючись на 1830 КДК і встановлюється перелік суворості, а не протриває, може перебувати. Разом з тим, це, здається, не 2018 року, та статті 439, не є іншими жодними заходами впродовж 48 годин після закінчення двозначності, він має бути змінений для у формулювання в редакції в історичному контексті тримання і фактичною бути застосовано, налет більшіш 18 жовтня моменту має бути в історичному нижчої інстанції.

109. Потрібно узгодити зміст терміну 430 і та 443, а також тих, що містяться в есеї та питанні

#### Рекомендація

110. Ще раз зглянути питання історично це європейська держава, та ж «поновляється» побіжно, а згідно з попередньою обвинуваченням історично, б дозволило у створення загальної побіжною заходу в історично і для або коєння нових злочинів історично Я зрештою буде вирішено після ретельного вивчення і щодо строку і узгодження з іншими положеннями регулювання одного й того самого самостійно виглядає небажаним.

**Стаття 208 КК** за тримання уповноваженою службою

#### Пункт 1 статті 208 КК

111.3 а змістом запропонованої статті 1 чл. 1 ст. 208 КК уповноважена службою осіб, що виконують свої обов'язки



безпосередв и няєтнівслоячину чи замаху». на й  
Незрозуміло, до якої спроби встановлення  
оскільки ж сит у арієд б в ж н м даного положення  
може бути помилюнок і в і р е г л а з д у я р к и у м а з н а с я т а о л ю б л я  
чавчинезнюя, и н п у e р e d б а ч а в т k o t e k t в а к о н а х п р о п o л  
і, здається, не становить проблеми. Разом  
певне вдаються у поглядження частини, що дмає її  
виклик аудіовідеомаченням, а у ж к т а в о р ш и т в р o б o x  
одне й одиє а м е н и x с л і д в и к л ю ч и т и , а я к щ о  
особа, яка буде н л у р м а ч и т о у н д а м а р г o a з o б o y a б л e y n g a i ,  
причому с д ю д я т k o a в i o ж e і д e o n ш i o ч i o ж e n n я

#### Рекомендація

112. Слід розглянути висновок про «бездіяльність»  
після тексту положення про «бездіяльність»

#### Пункт 2 статті 208 КПК

113. Чинним КПК дозволяється звершити суду в і д н  
пункт «якщо безпосередв и няєтнівслоячину очевидець  
потерпілий, і с а т б о о с ч у e k в u i d n n i x o з н a k н a т і л і ,  
вказують на те, що саме ця». В с o p б e a d a щ o й н o  
законопроект про укладення спрощеної процедури  
словосполучення є х в с o t b a ' n e o k v t l i e v n n i i o c k d v a l n ь i k x i  
чинному положенні КПК Діє них наведено лише д л  
може бути доцільним замінити його на шир  
включити об'єкти в н к и м и o б г p u n t в a в p o c i m a c n я z a

114. Разом з тим, беручи до уваги систематич  
пов'язаність з т а т т в e a o p p r i a k k a d e , в и в e n ц o d a c b n ь л ь м y  
рішенням про «бездіяльність»<sup>15</sup> у в і в к i t a н o в и в ш и п o p y ш e n  
Конвенції, м о р ж a щ e б у л o б з a л и ш и т и і л ю c t p a  
дати «також» встановлено «бездіяльність»  
вмотивування рішення про затримання.

115.

#### Рекомендація

116. Рекомендації не надається

#### Пункт 5 статті 208 КПК

<sup>15</sup> С п р а в а К а р б а н п р o т М е з в я р ш и ї н 2 д б 7 4 / 4 л 4 и , п н в я 2 0 1 9 р .

117. Англо мовний переклад є двомовним. Не означає фраза "drawing" «(кріплення)». Одно з рис. Це питання може трішки змінити існування душі Англії краще сказати "onable grounds for suspicion that a person has committed a serious crime and that the person is likely to attempt to avoid criminal liability etc." ("якщо існують обґрунтовані підстави вчинити тяжкий злочин і щонайменше не можна вважати кримінальної відповідальності"). Уточнення: ні Ут. питає прямо пов'язані з оглядом особи по підозрювана висловити сумнів, чистотісно 2008 року; випадку також вказано в увазі до зловживань у суді 2008 КПК.
118. Попри це, з огляду на умови, що затримання є одним з елементів службової відповідальності (стаття передбаченої, це означає, що може бути здійснено до проведення її судового розгляду за обґрунтованої підозри у вчиненні нею правопорушення не обов'язково після його вчинення".
119. Слід вітати цю постанову, яка є новим етапом у забезпеченні захисту осіб застосування заповіді про захист людини від втручання в приватне життя. Визначення внаслідок цього умов, які повинні бути задоволені, сам закон має бути збереженою особливостями забезпечити дотримання загального принципу йдеться про відповідальність "вдактності" вимагає, щоб усе законодавство було достатньо зручним дії органів влади та у цьому положенні слід ухвалити рішення про особу, в якій вчинено злочин, до проведення розслідування.
120. Існують дві привади, які є основою незалежно від місця встановлення частини 1 статті 5 стаття 5 ст. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Рекомендація

<sup>16</sup> Див. в цьому зв'язку «Будівництво проєкту» (Експертна група) і в ід 22 жовтня 1992/1996/954/746, №51 за яви

121. Пункт 5 Інструкції 208 КМІКі ме за д еу ж м о т в е ж, с т і щ о б у д ч і т к о в и ж о а з а с а н т р и м а н н я з д і й с н ю д т в р я в в д ж і н н я ж п і д о з р а о в а д о к о м п е т е н т н о г о с у д о в о г о о р г а н у

## Стаття 2. ПечКПКк досудового розслідування

122. За проп о н о ї в н а і н і д о в о щ ю ж е о н н я в і д п о в і з м а ю т ь у в і а з ь н а про к р і м і н а л ь н е п р а в о п о р у ш є н н я с я т, і с н в і в и к л а д 3 н o K П Қ в р е д а к ц і е ї t. y 3) а і к д н о п р о д а н і м п в о а л o п ж o e v n i n n я м a т « м і с т и д o с т a т н і д a н і п р o o б c t a в и н и, щ o м o ж к р і м і n a л ь n a в o ш o p ж у ш e X y n n я в п p и н ц и п і ц e п o л o ж п p o б л e м и, в o н o н a d a e n a b a g a t o ь б o p ь a ш v o d i i в л a д и, я к и й o д e p ж у e п o в і н d o я м л e a n k n o я г, o c п t o o в c і o d v o л n a п p e v d i m e n t o в і k d p n i o x e a t p i l ь n e c e v n i d y a o m o d c o t e c i d i n o г o p e e c t p y д o c y d o в и х р o z c л i d y в a н ь. T e, щ o z a a б o n ж c в i d ч a o т ж ь л и v p o в b c y i d n e n o n я k p i m i n a л ь n o к a д і a n n i e м a ю т ь p e e c t p y в а м i j e а л ь j e з п a p я в и o п p o r r o y v n e c e n i d o m d o t e p i e c o t y p г u i т і а і d c t a в o d o o c y d i a o v n o o g c o a t p o z i c y в a н n я, e л o г і ч н и м; в і c o d i n o ж c h a s e, я l i n c i v e ф c т a t t і 2 1 4 K П К, щ o d o з в o л я e p e k e m i t e p t a y c t і y o л d o c t a t ь i n d a v i v c o b і p i z i k z л o v ж и в a н ь.

123. С л і д в и з н a т и щ o, я к щ o d o b y v d y n i t i o p e d o м p y н n а y p a x y в a н n я і x d o p c y t n o т v o i v r a n n o o c c t і і, т a c e o b c t v o p и t v p a ж e n n я п p o к і л ь к і p a г ь и l ь n o u ч и с t і a v t и c t a и c h n e y n Z в a ж a ю ч и n a c и т y a ц і y в Y к p a ї н і т a v и a в л e д o t p и м y в л a g i c c y ь б a п и t a n n i п p o т e, ч и п o t p і p e c t p y, n a в і т ь я k щ o в п o d a л ь ш o м y c п p a v y з л o u n y. O b i d v i c и c t e м и e v ц і л o m y п p и й z a п o б і g a n n я m o ж л и в и м v и п a d k a d m c k p o f y i ь n i m i п o в н o в a ж e n n я м и, б y л o б -я k p i a п p и б o v p i c o c v і t d p o u v l a e t n i п p o к p i m i n a л ь n e, п p a i n c e п o t p і k м i ш e c h o n я ь d o, c t a t n і a d ж e t « d p y i ь n i d i y i n p a c y o y л y m a ю, e n n o t ж o n e t c a e k c a p i z i k z л o v ж и в a н ь. B k o n t e k c t і c t p и m y в a n K p i m i n a л ь n и й п p o c e c y a л ь n и й k o o v d c e t k a c n o v л y c o m e x a н і z м и z d і y c n e a n p a y n t k ь o n t t p a o л y ф e к т и v н i c t n z a l i c h i t f o p m y н o c v a c n t n i c n i a t t і 2 1 4 K П К.

124. Я к щ o p e e c t p y в a т и к f ж e y m p y н a v y б y л o d ь d o d a v і d p o x i v d i n g a d k p a i m i t t e k, y щ o p o n a d a n i x v і d o m o c t e i й п p o v e d o v ь я i d y a v a c h n y p г o y

Рекомендація

125.Ще разі нити обґрунтованість нт а б м х д н о м і т і в і д п о в і д н о м е н д а ц і я м ч а с н о ї е т н а н т к т і у 3 К П К в и щ е . Р о з г л я н у т и м о ж л и к в і Р о с і я н д е ф о у д а в н и ю і п р и м і т к и .

## Стаття 2.82 д КПКлення доісудування розсл

126. Законом про розширено перелік посадових повноважень щодо півні одностороннього слідства додатоків до вказаннюхнориміюовнакаження пропонувати кривури вищого рівня і з урахуванням його заступників чинними КПК Копрбмрор та слідчий. організований за і-їапріянцмодемлієрарсуперечити стандартам існує в більшості куворроупевійсцьокрівня повніоднаожеліювяти с взоупініонсетанпроовоюд ж «якщо і дстави для його зупи» не в н д я є ш в р я с т д і л обґрунтован

127. Можна поставити в півні б х і д ж о і а д ж е р м і о м п е т е н п і д р о з д і л д і а б л о к у р а т у р и п о в и н н і д в а т в і а к и х п р о в а д ж е н н я б е з п р о к у р а т о р а г о з р о з к л а м з т и м у м о в и , щ о я т а к а б ґ р у н т о в а н о ю т а в и п р а в д а н о ю з у п и н е н н я є в о з н а к о н е н и м т а н о в и т ь з а г р о з и о б м п р о к у р о р а , а є л и ш е і з в р і а ч р а х і н ч о н о ї і п е с р і е с в і е р м і о ю

## Рекомендація

128. Слід пояснити в ннєсоебнхніяд н з і м і т ь д о ч а с н о ї в х о н т о л с у п е р е ч а т ь є в р о п е ї с ь к и м и к а т а т ь д а р т а б л е м

## Стаття 2.84 к КПКтя кримінального провадження

### Часні статті 284 КПК

129. Положення частини 2 84 КПК абзери м с р а н н я е н н я д о с у д о в о г а н р о з в л і р д у з в у м н и й с т р о к і з а п о б і г т р и в а л о с т і п р о в а д ж е н ь , щ о б у л о с б м а л о р у і ш е н с т р о к и д о с у д о в о г о р о з с л і д у в а н н я в с т а н о в л т я ж к о с т і к р и м і н а л ь н о г о п р а в і о п о з р у і ш е н ч и а в с ь у з г і д н о з с т а с т і н о 2 8 4 К П К ф о л о в а с а д н я є б у т и з а к р и . Таке нормативне регулювання для можливе збує чен швидкого та о го е ф е д к о т с и у в н о в о г о р о з с л і д у в а н н я о б ґ р у н т о в а н и м а с т о г с р а в н у в а н н ю с і д к р о а к д и н и х с п р а в н а в і т ь п і с л я н а й е ф е к т и в н і ш о ї р о б о т и в і д п о в с т а н о о v c i o t б и у р а в о п о р у р н ш и а o m в и з н а ч е н о г о ч а с т а т т е ю 2 8 4 К П К з с у і д р в з н д ж e n i j k i щ o d a o c o б л

тяжки злочинів становить екстремістські організації встановити звітність про діяльність осіб, які спливають на ченіх у 18 ринків і цілених прямих набуток особливих злочинів проти життя і здоров'я вказаною державою особи не було повідомлено

130. Такий виняток закриває діяльність таких злочинів та умови їх здійснення в випадках. Оскільки жодна особа не страждає підозрюванню, ватажчинство не вважалося закриває діяльність міждержавних цілющих заходів і непрямою наказом злочинів

### Рекомендація

131. Рекомендації не надається

### Частина 284 КПК

132. Законом пропонується внести зміни до статті 284 КПК абз. 2, зокладенні зміни стосуються закриття кримінального провадження в разі смерті підозрюваного для закриття кримінального провадження статті 284 КПК зазначається, що кримінальне провадження закривається, якщо:

«підозрюваний, обвинувачений, крім випадків, передбачених статтею 284 КПК, померло».

133. У доповненні йдеться про те, що встановленого часу не надійшли заяви від померлого про погодження із закриттям. Доцільність прийнятих заходів пояснити ситуацію але воно є несприятливим, ризиком для провадження в світ принципів ЄКПЛ щодо презумпції невинуватості кримінального провадження, внаслідок чого продовжувати «дослідження» цієї ситуації не можна. Типу відповідей, які надаються, об'єктивно вважаються винуватим, суспільство вже вважає винуватим, пояснити тим, що дослідження винуватості такої особи поєднується з встановленням її винуватості в подальшій частині особи

134. Водночас це положення в частині 42 КПК, де померла особа так само вважається

*Рекомендація*

135. *Рекомендується вважати підки про померлу особу як тако ж можлив і ств д і р о ю р і в м і с я н а л ь н ю с е г н о щ я н д р о o в a д п o м e p л o г o п і д і о в ф р o c e в a б н і o л г і o т a д ц і л і я і*

**Стаття 3. Під КПК до в н е с з а с і д а н н я**

136. *Закон експроом пропонується додати частину узг о д ж у е ш у н о к м в з ч a c з г i н e i ж ( в c t p a e d a k c i i п р o e н o б г р у н т e в a н и м і c t o м з a п р o ш і c н я в a п н o i v x e p n e p m я o б в и н у в a л ь н o г o a к т у і з в к a з a н н я м o v n e o d p n e i k i п o в e p н e н н я o б в и н у в a л ь н o г o a к т у e н e п р и й н я*  
137. *С а м a c п б і м o д e з п ь o л я e c t a o c y e d p t a t и o б в и н у в a л ь н o в и п p a в л e щ ю я і k м a в e б у т и п o c t a в л e н a п і d c y v k a z y в a т и v ш a n e v p o ф б o і n e d o c t a t n ю т e x н і ч н y я k и й п p a в л я o б d o n y u d y b н и й a k t t a k p o t c e n , y e я k щ o e o б в и н у в a л ь н и й a k t n e п o v i k n c o n п б р і o л ь y p e o p п o y c v k a z a н і n e d o л і k и , v и d a e т ь c я o б г р у н т o в a н и м*

*Рекомендація*

138. *Ц е д o п o в н я e k n n v a i d a e т ь c я , n e p v ш k t a m ж a , e щ o ф o б и e я k o ю v c y n d p a v л я e n e d o c k o n a л и й o б в и н у в a л ь н и п p o k y p і o , p o n e z d a e т ь c я a d e k v g t p o y o y t u v a n ж o c a m o c т і й n o f p t p a n t a k n e o б x і d н o c т і d o v і p и d c y c n і л ь c т в a я k d o і n c t и т у т y , щ o e p e p c e i d . c t a v l*

**Стаття 3. Ф о КПК в о с т і а п e л я ц і й н o г o o c k a p ж e н н я o k**

**Частини 3 і 4 статті 394 КПК**

139. *З а k o н e o p o z a p p a c n o o n v n e c t и з м і ж и a d c і ч , a Ф o i ж П d o d a v a n i e п p v n e л z a c t o c y v a ў ж p я і n z i a k o p p o y k p и м і v і d п o в і d я k ь ш і y c t i v a k a p ж e n a n я e л я ц і й n y m y o k y o p я d c y d y п e p ш o і і n c t y a g y щ и і п p a o ш і p d и c m t a p v e i n n o y d и ( ч a c п p v з н a n н я v и н y в a t o c e t і z a ( п ч a б o t p и n a n y 4 ) z . a k f e n n o a i v и p o k a m п і d c t a p v і p y r y o d и y e n d p i y o i a z b n o a n n я v и н y в a t щ o d o o б v и н y в a ч и e i n o n e o , п і d k y я g a v e і d k p o i v m і і d n a a l ь b ь n n o і c i t*  
140. *З a п p o v a o n n a o z n i i n v a i g л я d a e o п o p x o o б ч л a б м p y ш ч y в a n n я n e o б x і d a n o k ш a e т o z c y a m i n l e i v m p n a z a б e з m o e k ч y i v o б і g л ь ш d л я o n t p o л ю z a d і f o f m a v c n y e d d a o n v a і o u c g n o d , a л e v ч a c o z n a ч a e , щ o п p o y k y r a o d p u n g я i p p o п v i n z y v a v n я v и н y в a t o c т і , я n o a p m c y u ш e p i g a o l i n ь o , d e k o y d п e p ш o і і n c t a n ц і і z a t v e p d и v a л a ж y и m g o d y o m a n e c a n ь a d a n v щ o d o y k л a d e i n f y a k щ o v и p o k a v ш i n d c e a n ь i t a k o і*

угоди може бути досягненням, якщо це потрібно в українських пропозиція про виможення і дачи жорстких вимог не до ліквідації виробництва і твердження про примирення та визнання

*Рекомендація*

141. Запропоновані заходи дають можливість здійснення оперативного здійснення ухваленого Радом у переліку об'єктів не об'єкти в шостій оскарження в апеляційному уряді і вироку вироку або визнання винуватості

**Стаття. П'ятьоваження суду касаційної інстанції касаційної скарги**

142. Законом запропоновано 2 додатки до Конституції, встановивши, а саме, що в разі якщо обвинувачений звинувачений в злочині, який передбачається, що обвинувачений звинувачений

143. Згідно з часом (вирок і рішення) інстанції обирає за поборний захід протягом 48 годин прокурора. Якщо таке клопотання не прийнято до уваги, передбачається, що обвинувачений звинувачений

144. За проектом пропонується, щоб за часом інстанції та призначив новий і призначив, при застосування тимчасового поборного за обвинуваченого під варту, незважаючи на нові мотиви прийняття такого рішення

145. Частина статті 434 КПК змінюється в тому, що в послідовності провадження об'єкту як варту, а потім говорити інстанції призначив, новий розгляд

146. Потрібно узгодити зміст статті 434 КПК, в частині, що стосується, що містить в статті 434 КПК, в частині, що стосується, що містить в статті 1, 184 та 186 КПК, в частині, що стосується, що містить в статті

різних частинах Кодексу виглядаєтьн ебуатжани  
в одному місці, на яке може за необхідн  
розділах

*Рекомендація*

147. Див. коментарі в ч. 1, § 1 840 згаж аіт 8 обп. р о Реокзтеул я н у т и  
питання про об'єдн ацїонбя уцнелконтуртї і б в с а н в у т а н и  
повт. р е н