



Habitants
59 642 000



PIB par habitant
37 525 €
CdE Médiane 27 406 €

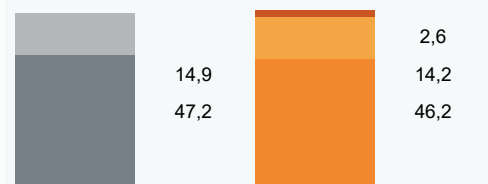


Salaire moyen brut annuel
38 447 €
CdE Médiane 22 878 €

Budget exécuté du système judiciaire (BESJ)

Composantes du BESJ par habitant

- Aide judiciaire
- Ministère public
- Tribunaux
- BESJ (lorsqu'il y a des NA)

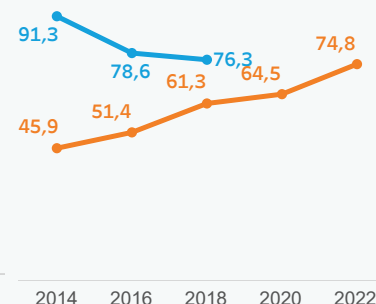


Angleterre et Pays de Galles (RU)

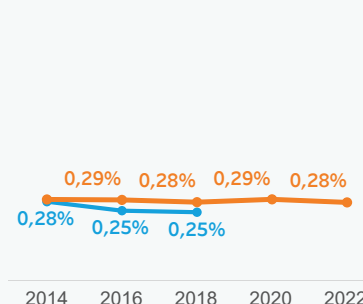
CdE Médiane

BESJ par habitant (en €)

- Angleterre et Pays de Galles (RU)
- CdE Médiane



BESJ en % du PIB



Budget : Le budget du système judiciaire ne peut pas être calculé pour 2022, la donnée sur le budget de l'aide judiciaire n'étant pas disponible. Le budget des tribunaux a augmenté de 37,4 € (2020) à 47,2 € (2022) et a dépassé la médiane du CdE. Le budget du ministère public par habitant est proche de la médiane du CdE.

Professionnels : L'une des caractéristiques notables du système est le faible nombre de juges pour 100 000 habitants, à savoir 2,6 juges pour 100 000 habitants, bien inférieur à la médiane du CdE de 17,6. Toutefois, le ratio du personnel non-juge par juge (9,4) est l'un des plus élevés d'Europe (3,5 pour la médiane du CdE). Le nombre de procureurs pour 100 000 habitants (4,96) reste nettement inférieur à la médiane du CdE (11,20). La proportion de femmes est relativement faible parmi les juges (34%) et élevée parmi les procureurs (61%).

Technologies de l'information et de la communication (TIC) : L'indice de déploiement des TIC en Angleterre et Pays de Galles est de 3,7, inférieur à la médiane du CdE, et se concentrent sur l'« accès numérique à la justice ».

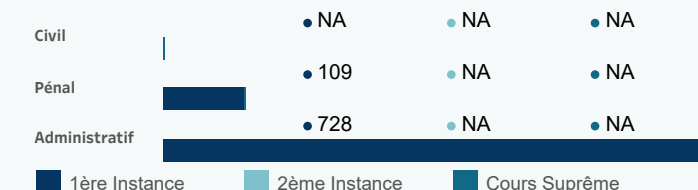
L'accent s'est déplacé des activités de réforme basées sur des projets vers des services en direct. L'évaluation est désormais plus interne, soutenant un processus de développement axé sur l'amélioration continue. Cette approche est renforcée par une gouvernance interne et des processus qui guident de manière itérative le développement futur sur une base continue.

Attractivité de la profession de juge : En cas de baisse dans le nombre de candidats pour une fonction particulière ou de manque persistant de candidatures par rapport aux postes vacants, la Commission de nomination des juges travaille avec des partenaires et des organes juridiques pour envisager des moyens d'attirer davantage de candidats (par ex., par le biais d'événements de sensibilisation adaptés, de canaux de réseaux sociaux, de promotions en ligne et de messages adressés aux principales parties intéressées).

Efficacité - Disposition Time (jours)

1ère instance DT

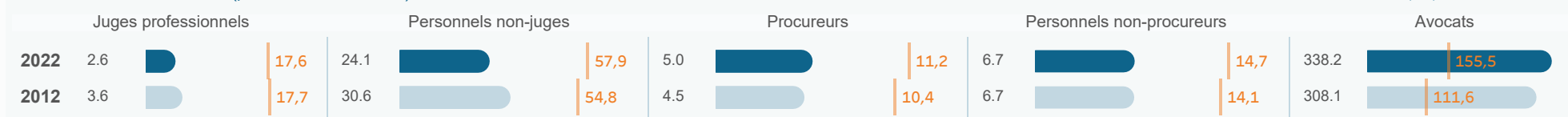
Civil	Pénal	Administratif
NA	109	728
jours pour résoudre une affaire		



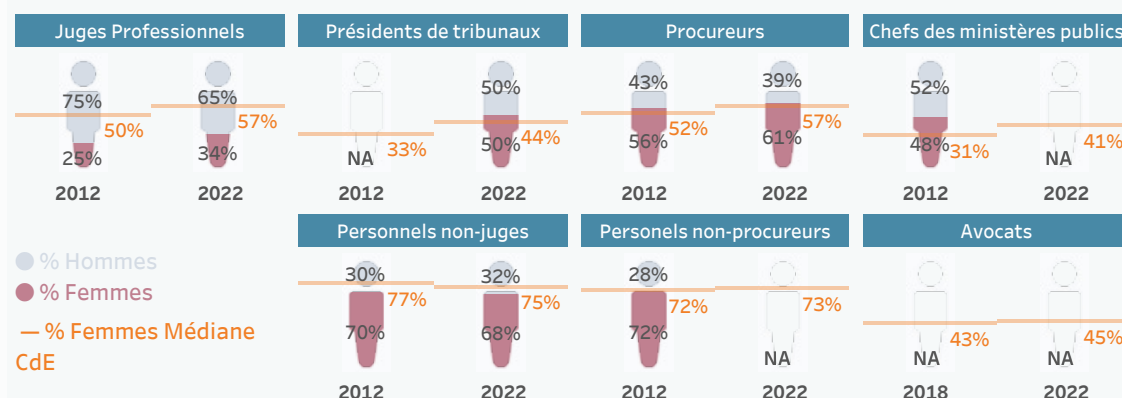
Efficacité : Les données sur les affaires civiles et commerciales contentieuses ne sont pas disponibles en Angleterre et Pays de Galles, tandis que les données sur les affaires pénales et administratives sont partielles, ce qui limite les analyses sur l'efficacité.

Selon les données disponibles, les tribunaux de 1ère instance sont plus efficaces en matière pénale qu'en matière administrative. Les deux indicateurs d'efficacité ont des valeurs positives pour les affaires pénales de 1ère instance, avec un CR de 100% et un DT inférieur à la médiane du CdE. La conclusion inverse doit être faite en ce qui concerne les affaires administratives de 1ère instance dont le DT est plus de deux fois supérieur à la médiane du CdE.

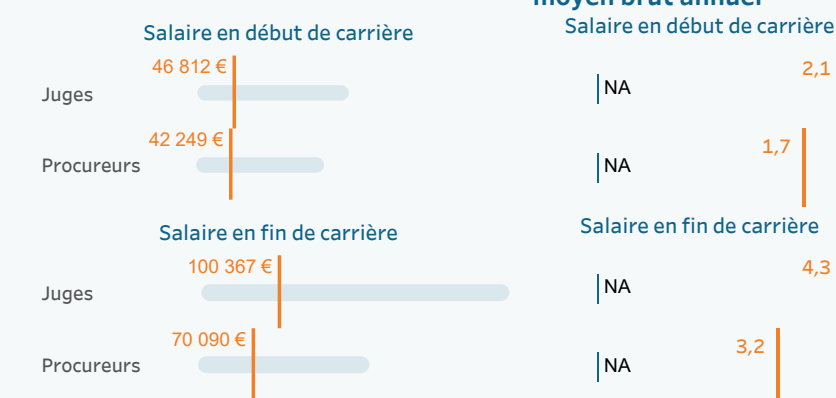
Ressources humaines (pour 100 000 habitants)



Égalité de genre

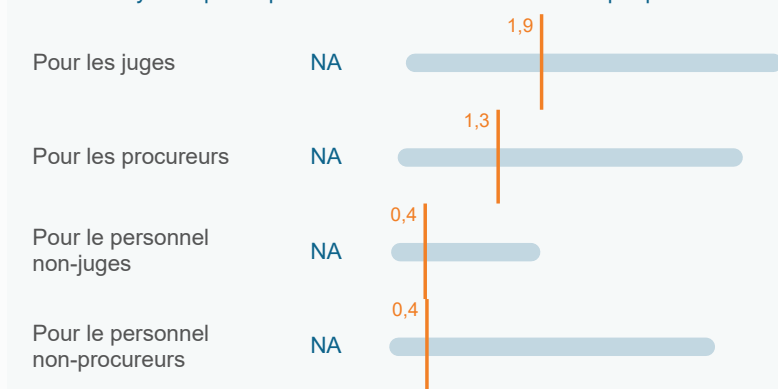


Salaires bruts absolus

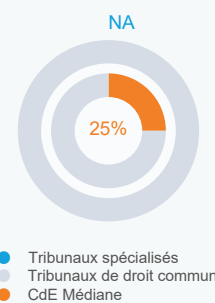


Formation des professionnels de la justice

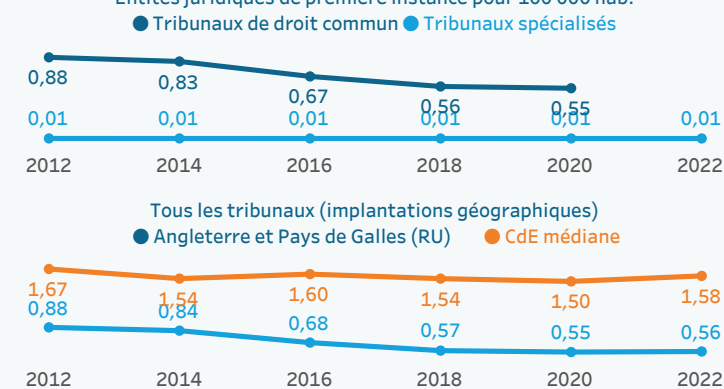
Nombre moyen de participations à des formations en direct par professionnel*



Répartition (%) des tribunaux spécialisés et de droit commun de 1ère instance



Entités juridiques de première instance pour 100 000 hab.



*Cet indicateur est calculé comme suit : le nombre de participants aux formations en direct est divisé par le nombre de professionnels de cette catégorie. Par exemple, si la médiane du CdE pour les juges est de 3,9, cela signifie que chaque juge en Europe a participé à 3,9 formations en direct (valeur médiane). En effet, cette analyse permet de mieux comprendre le nombre de formations par professionnel dans l'hypothèse où tous ont été formés.

Indicateurs d'efficacité CEPEJ

Taux de variation du stock d'affaires pendantes (Clearance Rate (CR)) = (Affaires terminées / Affaires nouvelles) *100

CR > 100%, le tribunal / le système judiciaire est en mesure de résoudre un nombre d'affaires supérieur au nombre d'affaires dont il a été saisi => l'arriéré judiciaire diminue
CR < 100%, le tribunal / le système judiciaire est en mesure de résoudre un nombre d'affaires inférieur au nombre d'affaires dont il a été saisi => l'arriéré judiciaire augmente

Durée d'écoulement du stock d'affaires pendantes (Disposition Time (DT)) = (Affaires pendantes / Affaires terminées) *365

La durée d'écoulement du stock d'affaires pendantes (DT) est le temps théorique nécessaire pour qu'une affaire pendante soit résolue, compte tenu du rythme de travail actuel des tribunaux.

Instance

- 1ère Instance
- 2ème Instance
- Cours Suprême

■ Angleterre et
Pays de Galles (RU)

■ CdE Médiane

Clearance Rate			Disposition Time (en jours)			Evolution de Disposition Time					
						2012	2014	2016	2018	2020	2022
Civil	1ère Instance	NA	100%	NA	239	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2ème Instance	NA	99%	NA	200	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Cours Suprême	NA	105%	NA	152	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Pénal	1ère Instance	101%	99%	109	133	73	82	72	75	144	109
	2ème Instance	NA	99%	NA	110	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Cours Suprême	NA	100%	NA	101	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Administratif	1ère Instance	87%	98%	728	292	446	169	383	497	730	728
	2ème Instance	NA	103%	NA	215	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Cours Suprême	NA	102%	NA	234	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Affaires nouvelles

Nombre total d'affaires de 1ère instance pour 100 habitants

	Civil	Pénal	Administratif
2022	NA	2.26	0.65
2020	NA	2.05	0.60
2018	NA	2.66	0.83
2016	NA	2.80	0.82
2014	NA	3.02	0.72
2012	0.41	2.32	1.53

Nombre total d'affaires de 2ème instance pour 100 habitants

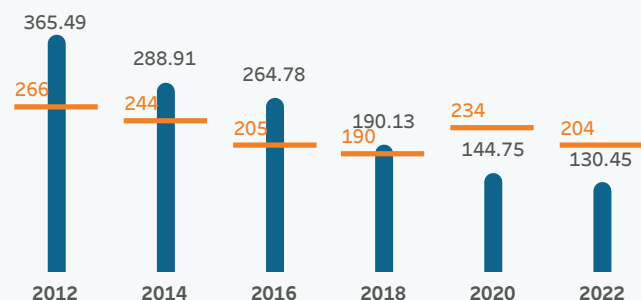
	Civil	Pénal	Administratif
2022	NA	NA	NA
2020	NA	0.01	0.00
2018	NA	0.02	0.00
2016	NA	0.02	0.00
2014	NA	0.03	NA
2012	0.01	0.04	0.05

Nombre total d'affaires de Cours Suprêmes pour 100 habitants

	Civil	Pénal	Administratif
2022	NA	NA	NA
2020	NA	NA	NA
2018	NA	NA	NA
2016	NA	0.00	NA
2014	NA	0.00	NA
2012	NA	NA	NA

Ministère public

Nombre total d'affaires reçues (1ère instance) par procureur



Répartition des affaires traitées en %

Classées pendant l'année de référence

Terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur

Affaires portées devant les tribunaux



Répartition des affaires classées en %

■ Angleterre et Pays de Galles (RU) ..

Classées parce que l'auteur n'a pas pu être identifié

Classées pour absence de constat d'infraction ou situation juridique particulière

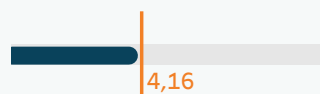
Classées sans suite par le procureur pour raison d'opportunité

Classement pour d'autres raisons

Note : Il existe différentes méthodologies pour calculer le nombre d'affaires dans les statistiques des ministères publics : par événement ou par auteur. La CEPEJ collecte des données par affaire (événement), mais certains pays les présentent par auteur.

Indice de déploiement et d'utilisation des TIC
(de 0 à 10)

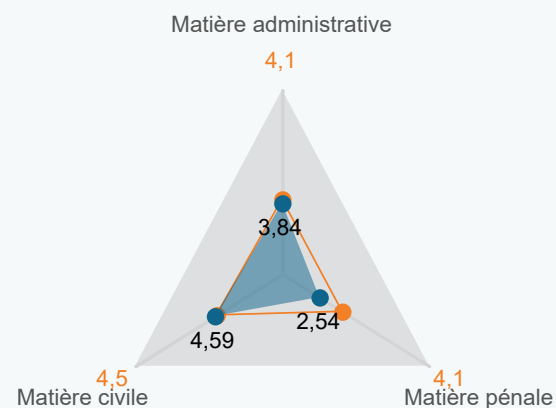
Taux de déploiement total : **3,73**



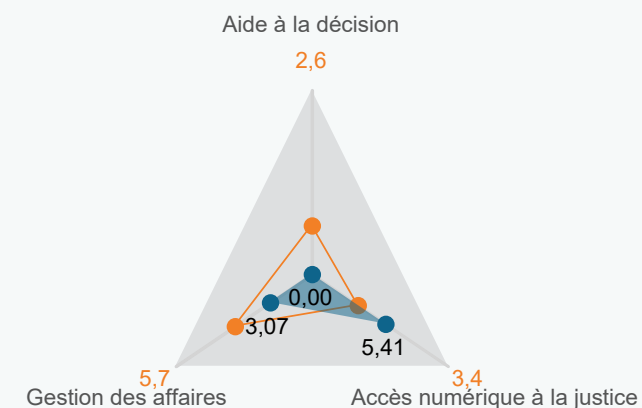
Taux d'utilisation total : **3,29**

(experimental)

Taux de déploiement par domaine (0 à 10)



Taux de déploiement par catégorie (0 à 10)



Sites internet relatifs au système judiciaire

Textes juridiques

[NA](#)

Jurisprudence des juridictions supérieures

[NA](#)

Informations sur le système judiciaire

[NA](#)