

1514. toplantı, 3-5 Aralık 2024 (DH)

H46-36 Genç ve Demirgan grubu v. Türkiye (Başvuru No. 34327/06)

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının icrası

Referans belgeler
CM/Notes/1514/H46-36

Kararlar

Bakanlar Komitesi

1. Mevcut dava grubunun, idari makamların, altın madeni ve nişasta fabrikası için sanayi tesislerinin işletilmesi için gerekli çeşitli izinleri iptal eden ve kamu sağlığı ve çevreye risk oluşturduğu gerekçesiyle üç enerji santralinin faaliyetini durduran idari mahkeme kararlarına uymaması ile ilgili olduğunu hatırlatmıştır;

Bireysel önlemlere ilişkin olarak

2. Bireysel önlemlerin genel önlemlerin alınmasıyla bağlantılı olduğunu hatırlatmıştır;

Genel önlemlere ilişkin olarak

3. Yürürlükteki yasal mevzuat ve içtihat örnekleri hakkında sağlanan bilgileri not etmekle birlikte, yetkilileri, hukukun üstünlüğü ve hukuki kesinlik ilkesine saygı gösterilmesini sağlamak amacıyla çevresel konulardaki yargı kararlarının dolanılmasını önlemek için alınan veya öngörülen özel tedbirler hakkında daha fazla bilgi sunmaya davet etmiştir;

4. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci ve raporlarının, endüstriyel faaliyetlerin insan sağlığı ve çevrenin korunmasıyla birlikte yürütülmesini teyit eden bağımsız bir ön değerlendirmeye tabi tutulmasını sağlamak açısından hayati önem taşıdığını kaydetmiş; yetkilileri "ÇED gerekli değildir" kararlarının hangi koşullar altında alınabileceğine açıklık getirmeye ve bu tür kararların devletin insan sağlığı ve çevreyi korumaya yönelik pozitif yükümlülüğüne uygun olmasını sağlamak için mevcut güvenceler hakkında bilgi vermeye davet etmiştir;

5. Ovacık altın madeninin mevcut işletmesiyle ilgili olarak, *Genç ve Demirgan* davasında incelenen olguları takiben 2009 yılında ek tedbirler alındığı, son iki ÇED raporunda bölgenin coğrafi ve iklimsel koşullarının dikkate alındığı ve bu raporlara karşı derdest bir dava bulunmadığı yönündeki bilgileri ilgiyle not etmiştir;

6. Ayrıca, bu davalarla ilgili üç termik santralde filtreleme mekanizmalarının kurulduğu bilgisini ve yetkililerin bunların çevreye zararlı olmadığı sonucunu ilgiyle not etmiş; yetkilileri şu konularda bilgi vermeye davet etmiştir: 1) bu santrallerin ve yardımcı tesislerinin mevcut işletmesinin insan sağlığı ve çevre üzerindeki etkilerine ilişkin en son resmi çalışmalar ve 2) yardımcı tesislere ilişkin devam eden iç hukuk işlemleri hakkında bilgi vermeye davet etmiş; Yatağan termik santralinin geçici işletme izni ile işletilmesinin nedenlerine ilişkin bilgi taleplerini yinelemiştir;

7. AİHM kararının verildiği tarihte askıda olan nişasta fabrikasının işletme iznine ve ÇED sürecine karşı yapılan itirazların yerel mahkemeler tarafından reddedildiğine ve arazinin sanayi alanı olarak düzenlenmesi işleminin tamamlandığına dair yetkililer tarafından sağlanan bilgileri de not etmiştir;

8. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından enerji santrallerinin çevre mevzuatına uygunluğunu izlemek üzere bir İzleme Komitesi kurulmasını ilgiyle not etmiş ve yetkilileri bu komitenin işleyişi ve güncel sonuçları hakkında bilgi vermeye davet etmiştir;

9. yetkilileri Eylül 2025 sonuna kadar yukarıda belirtilen tüm hususlara ilişkin bilgi vermeye davet etmiştir.