

## 1514 toplantı, 3-5 Aralık 2024 (DH)

### H46-35 Dink v. Türkiye (Başvuru No. 2668/07)

Avrupa Mahkemesi kararlarının uygulanmasının denetlenmesi

Referans belgeler  
CM/Notes/1514/H46-35

#### Kararlar

##### Bakanlar Komitesi

1. Mevcut davanın, esas olarak, yetkili makamların gazeteci ve gazete editörü Fırat Dink'in hayatına yönelik gerçek ve yakın bir tehdidin varlığından makul ölçüde bilgilendirilmiş olmalarına rağmen, bu cinayeti engellemek için adım atmamaları ve sonraki soruşturmaların etkisizliği (2. maddenin maddi ve usuli ihlalleri) ile ilgili olduğunu hatırlatmıştır;

##### *Bireyse tedbirlere ilişkin olarak*

2. Daha önce haklarında Cumhuriyet savcılar tarafından kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilen üst düzey kamu görevlilerinin, nihai yargı kararlarıyla Fırat Dink'in öldürülmesindeki rolleri nedeniyle mahkum edilmelerini ilgiyle not etmiştir;

3. Bazı kamu görevlileri hakkındaki ceza davalarının ve disiplin soruşturmalarının zamanaşımı sürelerinin dolması nedeniyle sona ermiş olmasını üzüntüyle kaydetmiş; ve yetkilileri, kasten öldürme veya yardım etme suçlarına ilişkin derdest ceza kovuşturmaların, zamanaşımına uğramadan Sözleşme'ye uygun bir şekilde sonuçlandırılmasını sağlamak için çabalarını artırmaya güçlü bir şekilde davet etmiştir;

##### *Genel tedbirlere ilişkin olarak*

4. Türk hukukunda Devletin terör kaynaklı olsun olması gazeteciler de dâhil olmak üzere bütün bireylerin korunmasına yönelik olarak taşıdığı yükümlülüklerle ilişkin yetkili makamlarca sağlanan bilgileri ilgiyle not etmiştir.;

5. Mevcut kararın, özellikle gerçek ve yakın bir tehdit karşısında gazetecilerin yaşam hakkını etkili bir şekilde korumayı amaçlayan özel tedbirleri gerektirdiğini hatırlatarak; bu kapsamda gazetecilerin ve diğer medya çalışanlarının korunması ve güvenliği konusundaki Tavsiye Kararı'na ( CM/Rec(2016)4 ) atıfla, yetkili makamları uygulanabilir hukuki çerçevenin (Tehdit Altındaki Kişilerin Korunmasına ilişkin 2022/17 sayılı Genelge dahil) uygulanması hakkında daha fazla bilgi sunmaya ve bu çerçevenin, gazeteciler tehdit altında olduğunda onlara nasıl koruma sağladığını, somut koruma örnekleriyle ortaya koymaya davet etmiştir;;

6. Yetkili makamları, gazetecilerin güvenliğini artırmak ve mesleki faaliyetlerini korumak amacıyla, Komite'nin CM/Rec(2016)4 sayılı Tavsiye Kararı'nı temelinde, yasal veya diğer tedbirleri değerlendirmeye bir kez daha teşvik etmiştir;

7. Yetkililerden, Türkiye'deki gazetecilerin güvenliğine ilişkin güncel istatistiki bilgileri sağlamalarını tekrar talep etmiş, ayrıca medya çalışanlarına yönelik tehdit ve şiddetle ilgili olarak Platformda yayınlanan uyarılara hızlı bir şekilde yanıt vererek, Avrupa Konseyi Gazeteciliğin Korunması ve Gazetecilerin Güvenliğinin Teşvik Edilmesi Platformu ile etkin bir şekilde işbirliği yapmaya teşvik ettiklerini yinelemiştir;

8. Sözleşme'nin 10. maddesinin ihlalinden kaynaklanan in genel önlemlerin *Altuğ Taner Akçam* grubu kapsamında incelendiğini ve 2. maddenin usuli ihlali ve 2. maddeyle bağlantılı 13. madde ihlalinden kaynaklanan genel önlemlerin ise *Batı ve Diğerleri* grubu ve *Elvan* davası kapsamında incelendiğini hatırlatmıştır;

9. Yetkilileri, bu dava kapsamında incelenen diğer tüm meseleler hakkında Aralık 2025 sonuna kadar bilgi sunmaya davet etmiştir.