

## 1459. toplantı, 7-9 Mart 2023 (DH)

### H46-28 Öner ve Türk grubu (Başvuru No. 51962/12), Nedim Şener grubu (Başvuru No. 38270/11), Altuğ Taner Akçam grubu (Başvuru No. 27520/07), Artun ve Güvener grubu (Başvuru No. 75510/01) ve Işıkırık grubu (Başvuru No. 41226/09) v. Türkiye

Avrupa Mahkemesi kararlarının icrası

Referans belge  
CM/Notes/1459/H46-28

#### Kararlar

##### Bakanlar Komitesi

1. Bu grupların esas olarak nefret ve şiddeti teşvik etmeyen görüşlerini ifade ettikleri gerekçesiyle haklarında cezai kovuşturma başlatıldığı için başvuruların ifade özgürlüğü ve özgürlük ve güvenlik hakkına yapılan haksız ve orantısız müdahaleler ve bunun bir bütün olarak toplum üzerindeki caydırıcı etkisi ile ilgili olduğunu hatırlatmıştır.

##### Bireysel önlemlere ilişkin olarak

2. bu gruplarda yer alan 11 davada daha fazla bireysel önlem alınması gerektiğini belirterek bu davaların incelemesini kapatmaya karar verip CM/ResDH(2023)38 sayılı Nihai Kararı kabul etmiştir;

3. yetkilileri Mahkeme'nin ihlal tespit etmesine neden olan ceza yargılamalarının sonuçlarının yanı sıra bu dava gruplarının mevcut incelemesi için Notlar'da belirtilen tüm davalara ilişkin yapılan yeniden yargılamalara ilişkin süreç ve bu yargılamaların sonuçları hakkında bilgi vermeye davet etmiştir;

##### Genel önlemlere ilişkin olarak

4. başta Anayasa Mahkemesi olmak üzere mahkemelerin devam eden iyi uygulamalarını ve Cumhurbaşkanı ve Adalet Bakanı da dahil olmak üzere üst düzey politikacıların ifade özgürlüğü hakkına ilişkin konuşma örneklerini ilgiyle kaydetmiştir;

5. yetkilileri özellikle Türk Ceza Kanunu'nun 220. maddenin 6 ve 7. paragrafları ve Terörle Mücadele Kanunu'nun 6 ve 7. maddelerinin uygulanması hakkında, ilgili eylem türüne ilişkin detaylı bilgi vermeye ayrıntılı istatistiksel veri sunmaya davet etmiştir;

6. yetkilileri bir kez daha Ceza Kanunu ve Terörle Mücadele Kanunu'nda, ifade özgürlüğü hakkını kullanmanın bir suç teşkil etmediğinin açıklığa kavuşturulması ve cezai hükümlerin uygulanmasının sadece şiddete teşvik vakalarıyla sınırlandırılmasına yönelik somut önlemler alınması amacıyla, Terörle Mücadele Kanunu'nun 7 § 2. maddesinde 2019 yılında yapılan değişikliğin diğer hükümleri de kapsayacak şekilde genişletilmesi gibi, daha fazla yasal değişiklik yapmaya davet etmiştir;

7. Anayasa Mahkemesi'nin *Hamit Yakut* davasında verdiği pilot kararın ihlali gidermek üzere Meclis'e gönderilmesinin üzerinden bir buçuk yıl geçmesine rağmen kararın uygulanmadığını üzüntüyle karşılamış; ve yetkililere Ceza Kanunu'nun 220 § 6 ve 7. maddelerine ilişkin gerekli yasal düzenlemelerin Anayasa Mahkemesi'nin ve Mahkeme'nin tespitleriyle uyumlu olacak şekilde ve gecikmeden yapılmasını ısrarla tavsiye etmiştir;

8. Mahkeme tespitlerini ve endişe verici soruşturma ve mahkumiyet sayılarını göz önünde bulundurarak yetkililere bir kez daha Mahkeme içtihadı doğrultusunda, Ceza Kanunu'nun 125 ve 301. maddelerini değiştirmeyi ve 299. maddeyi yürürlükten kaldırmayı ısrarla tavsiye etmiştir;

9. yetkilileri Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 100. maddesinde yapılan son değişikliğin Türk yargısının yerleşik bir uygulaması haline gelmesini ve adli makamların kişileri tutuklarken her zaman kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillere dayanmasını sağlayacak somut ve sonuca yönelik önlemler almaya davet etmiştir; yetkililere bu anlamda almayı düşündükleri önlemler ve gelişen yargı pratiği hakkında Komite'yi bilgilendirmeye devam etme çağrısı da yapmıştır;

10. yetkilileri *Ilker Deniz Yücel* davasında tespit edilen madde 5 § 5 ihlali ile ilgili olarak alınan ve/veya alınması düşünülen önlemler hakkında bilgi vermeye davet etmiştir;

11. yetkilileri bu dava gruplarında öne çıkan bütün sorunlara ilişkin güncellenmiş ve konsolide edilmiş bir eylem planı sunmaya davet etmiş ve bu grupları en geç Mart 2024 'te gerçekleştirilecek olan İnsan Hakları (DH) toplantısında tekrar ele almaya karar vermiştir.