**Grup Dava Usulünün Değerlendirilmesi Hakkında 1. İstişare Toplantısı**

**(Faaliyet A.3.3)**

**27 Mayıs 2021**

**GÜNDEM**

**Genel hedef:** A.3.3 Faaliyetinin amacı; grup dava olarak nitelendirilen, aynı sebebe bağlı, birbirine emsal teşkil edecek olan çok sayıdaki davalar bakımından hızlı ve birbiriyle uyumlu kararlar verilmesinin sağlanmasına ilişkin etkin bir usulün uygulanması ve bu suretle idare mahkemelerindeki dosya sayıları ve yargılama süresini azaltmaktır. Grup davaların çözümlenmesine ilişkin olarak farklı adlarda yargılama usullerinin uygulandığı görülmektedir, örneğin AİHM tarafından uygulanan “pilot karar usulü”\* gibi. Aynı şekilde Fransız Hukukunda uygulanan “yargısal görüş” müessesesi de grup davaların hızlı ve birbiriyle uyumlu şekilde çözümlenmesini sağlamaktadır. Alman Hukukunda da “örnek (yargılama) dava” uygulaması aynı amaca hizmet etmektedir”. Bu bağlamda proje, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) tarafından geliştirilen pilot karar usulünün Türk mahkemelerinde nasıl uygulanabileceğinin değerlendirmesini ve anlaşılmasını kolaylaştıracaktır. Aynı zamanda, Fransız ve Türk idari yargı sistemlerindeki benzerlikler nedeniyle, Fransa gibi diğer Avrupa Konseyi üye devletlerinde uygulanan benzer usullerin analizi de amaçlanmaktadır. Projenin, kendi grup dava usulünü oluşturmak ve uygulamak üzere idari yargıya destek vermesi planlanmaktadır.

**(\*) Pilot karar usulünde,** aynı sebebe dayalı olarak çok sayıda dava başvurusu olduğunda, mahkemenin bu davalardan bir ya da birkaçını öncelikle karara bağlamak üzere seçmesi söz konusudur. Öncelikle seçilen dava ya da davalar karara bağlanarak, aynı sebebe bağlı benzer nitelikteki davalara da uygulanacak bir çözüme ulaşmak amaçlanmaktadır. Bu çerçevede alınan karar, pilot karar olarak, diğer uyuşmazlıklarda da geçerli olmaktadır. Bu usulün en göze çarpan, karakteristik özelliği, pilot dava dışındaki benzer diğer davaların gündeme alınmayarak belli bir süre bekletilebilmesidir. Bu durum, gerekli tedbirleri almak konusunda hükümetlere de bir imkan sunmaktadır. Davaların belli bir süre bekletilmesi, hükümetlerin pilot karar doğrultusunda etkili tedbirleri alması şartına bağlanabilir. Ancak mahkemenin mağduriyetleri önlemek bakımından, davacının durumunu dikkate almak suretiyle, bekletilen bir uyuşmazlığı her an ele alması da mümkündür.

**Beklenen Sonuçlar:** Toplantıda, AİHM tarafından ve Fransız idari yargı sisteminde uygulanan ilgili usuller incelenecektir. Ardından, ulusal paydaşların kendi modellerini pilot çalışma yapacak şekilde geliştirmeleri ve ilgili uygulama planında gerekli adımlara ilişkin tavsiyelerde bulunması beklenmektedir. AİHM Yazı İşleri Müdürlüğü temsilcilerinin de daha sonraki toplantılarda yer alması ve toplantılar serisi tamamlanmadan önce Türk paydaşların sunduğu taslak uygulama planı ve/veya olası tavsiyeleri hakkında kendilerine danışılması beklenmektedir.

**Çevrim içi platform KUDO Web Konferans Sistemi**

Sabah oturumu bağlantısı: <https://live.kudoway.eu/ad/220219104116>

Öğleden sonra bağlantısı: <https://live.kudoway.eu/ad/220215233058>

**Dil: Türkçe, İngilizce, Fransızca** (*Simultane çeviri KUDO sistemi aracılığıyla sağlanacaktır.)*

**Moderatör:** Dr. Yusuf Sertaç Serter, Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Katılımcılar:**  Adalet Bakanlığı, Danıştay, Anayasa Mahkemesi, Sayıştay, Hâkimler ve Savcılar Kurulundan temsilciler; Bölge İdare Mahkemeleri, ilk derece idare ve vergi mahkemeleri ve pilot mahkemelerin hâkimleri ve başkanları; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Fransız Danıştayından konuşmacılar; Avrupa Konseyi Danışmanları ve proje ekibi.

**SABAH OTURUMU BAĞLANTISI:** <https://live.kudoway.eu/ad/220219104116>

\* Türkiye Saati (CET+2, GMT+3)

***10:00-10:30****\** Kayıt ve sistem testi

***10:30-10:35* Dr. Yusuf Sertaç Serter (Moderatör),** Katılımcıları karşılama, gündemin ve konuşmacıların sunulması ve toplantının temel kurallarının açıklanması.

***10:35-11:00* Açılış Konuşmaları**

 **Sn. Mariana CHICU, *Avrupa Konseyi, Proje Koordinatörü***

 **Sn. Metin ENGİN, *Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü, Daire Başkanı***

 **Sn. Murat ŞEN, *Anayasa Mahkemesi Genel Sekreteri***

 **Sn. Yalçın EKMEKÇİ, *Danıştay Üyesi***

**PANEL SUNUMLARI 1: AİHM Pilot Karar Usulünün İncelenmesi**

***11:00-11:20*** Türkiye’de uygulanacak olası bir pilot karar / grup dava usulünün önemi **– Sn. *Murat Azaklı, Anayasa Mahkemesi, Başraportör***

***11:20-11:40*** Grup dava usulü seçenekleri: - dikkate alınacak hususlar **– *Sn.* *Seran Karatarı Köstü, Danıştay, Tetkik Hakimi***

***11:40-12:00*** Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Pilot Karar Usulü – ***Sn.*** ***Hüseyin Hezer, AİHM Yazı İşleri Müdürlüğü Türkiye Bölümü, Kıdemli Hukukçu***

***12:00-12:30*** Türk idari yargı sistemine Grup Dava usulünün getirilmesi:

* Yasal reform gerektiren alanlar, ***Doç. Dr. Nilay Arat, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi***
* Tercih edilen yönteme yönelik yaklaşımlar, ***Prof. Dr. Murat Sezginer, TOBB Üniversitesi Hukuk Fakültesi***

***12:30-13:00* Sorular ve Cevaplar**

***13:00-14:30* Öğle arası**

**ÖĞLEDEN SONRA OTURUMU:** <https://live.kudoway.eu/ad/220215233058>

**PANEL SUNUMLARI 2: Conseil d’État nezdindeki Fransız pilot yargılama usullerinin değerlendirilmesi**

***14:30-14:50*** Fransız sisteminde *Avis Contentieux (Yargısal Görüş)* usulünün geçmişi ve işleyişi **–** ***Sn.* *Christine Maugüé*, Fransız Danıştayı (*Conseil d’État)* Üyesi, Bölüm Başkan Yardımcısı**

***14:50-15:10*** Fransız idari yargı sisteminde *jonction d'affaires* (*Davaların Birleştirilmesi)* usulünün işleyişi, ***Sn.*** ***Christine Maugüé*, Fransız Danıştayı (*Conseil d’État)* Üyesi, Bölüm Başkan Yardımcısı**

***15:10-15:30* Sorular ve Cevaplar**

**PANEL SUNUMLARI 3: Türkiye’ye grup dava usulünün getirilmesi - kilit hususlar [moderatör eşliğinde tartışmalar]**

***15:30-15:45*** Uluslararası modelin incelenmesi ve Türk idari yargı sisteminde grup dava usulünün uygulanmasının değerlendirilmesi – ***Sn.*** ***Yalçın Ekmekçi, Danıştay Üyesi***

***15:45-16:00*** Tartışmaların ve sonuçların özeti, ***Sn.*** ***Yalçın Ekmekçi, Danıştay Üyesi***

***16:00* Son yorumlar ve kapanış**

\*\*\*

**Avrupa Konseyi Uzmanları ve AİHM Temsilcisinin Özgeçmişleri**

**Prof. Dr. Murat Sezginer**

Prof. Dr. Murat SEZGİNER, 1986 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun olmuştur. Aynı yıl Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesinde İdare Hukuku Anabilim dalında Araştırma Görevlisi olarak göreve başlamış; bu üniversitede 1988 yılında yüksek lisans, 1991 yılında ise doktora derecesini almıştır. Yüksek lisans tezi “Kanun Hükmünde Kararnamelerin Denetimi”; doktora tezi ise “İdari İşlemlerde Amaç Unsuru Bakımından Hukuka Aykırılık” başlığını taşımaktadır. 1993 yılında yardımcı doçent, 1998 yılında doçent unvanını almış, 2008 yılında ise Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesine profesör olarak atanmıştır. Halen TOBB ETÜ Hukuk Fakültesinde İdare Hukuku anabilim dalında öğretim üyesi olarak Profesör unvanı ile görev yapmaktadır. Üniversite öğretim üyeliği görevinin yanında, başta Adalet Bakanlığında olmak üzere çeşitli kamu kurumlarında mevzuat hazırlığı ve değişikliği konularında bilim kurulu üyeliği, Üniversitede çeşitli kademelerde yöneticilik; kamuya ait şirket ve kurumlarda yönetim kurulu üyeliği; Müsteşar Yardımcılığı ve Yurt Dışında diplomat olarak görev yapmıştır. İdare Hukuku ve İdari Yargılama Hukuku alanında çok sayıda kitap ve makaleleri bulunmaktadır.

**Hüseyin Hezer**

****“Paris II Assas ve İstanbul Hukuk Fakültesi mezunudur. Strazburg Üniversitesinde Uluslararası hukuk ve İnsan hakları Masteri yapmıştır: “Gümrük birliği ışığında Türkiye’de İnsan hakları sorunlarına ilişkin bir değerlendirme”). Mart 2000’den beri AIHM Yazı İşleri Müdürlüğünde hukukçu olarak çalışmaktadır (Sözleşme madde 2, 3, 6, 10, 11, Mülkiyet ve Seçim hakki davalarına ağırlıklı olarak bakmaktadır). 2016-2019: AIHM’de kıdemli tetkik hakimi (Non judicial rapporteur) olarak görev yapmaktadır. 2020’den beri AIHM’in Unit Rule 39 (“ihtiyat ve tedbir bölümünde”) görev yapmaktadır (İç tüzük 39 talepler için kalite kontrol incelemesi sorumlusudur)”

**Doç. Dr. Nilay Arat**

Doç. Dr. Nilay Arat, 1999 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun olmuştur. 2002 yılında Tulane Üniversitesi Hukuk Fakültesi Uluslararası ve Karşılaştırmalı Hukuk alanında yüksek lisansını tamamlamıştır. Daha sonra, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde doktora eğitimine başlamış ve 2003 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde İdare Hukuku alanında Prof. İl Han Özay’ın yanında araştırma görevlisi olarak çalışmaya başlamıştır. Doktora tezini “Türk İdare Hukukunda AUÇ” konusunda yazmış ve doktorasını 2009 yılında tamamlamıştır. 2010 yılından bu yana Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesinde çalışmakta olup yurt dışında da ders vermektedir. Aynı zamanda, Oxford Üniversitesi, Max Planck Karşılaştırmalı Kamu Hukuku ve Uluslararası Hukuk Enstitüsü ile İsviçre Karşılaştırmalı Hukuk Enstitüsünde araştırmalar yapmıştır. Doçentlik tezini “İdarenin Takdir Yetkisi ve Yargısal İncelemesi” konusunda yazan Arat, 2017 yılından bu yana İdare Hukuku alanında doçent doktor olarak görev yapmaktadır.

**Dr. Öğr. Üyesi Yusuf Sertaç Serter (Webinar Moderatörü)**

Dr. Yusuf Sertaç Serter, idare hukuku ve anayasa hukuku alanlarında çalışmaktadır. Serter, 2005-2009 yılları arasında, İstanbul’da bulunan uluslararası hukuk bürolarında stajyer avukat ve avukat olarak çalışmış ve Türkiye’de yatırım yapan şirketlere danışmanlık hizmeti vermiştir.

2009-2016 yılları arasında Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesinde araştırma görevlisi olarak çalışmış olan Serter, 2016 yılından itibaren adı geçen fakültenin İdare Hukuku Ana Bilim Dalında doktor öğretim üyesi olarak çalışmakta ve İdare Hukuku dersini yürütmektedir. Galatasaray Üniversitesinde hukuk lisans eğitimini tamamlayan Serter, Paris 1 Panthéon Sorbonne Üniversitesinden İnternet Hukuku alanında ve İ.D. Bilkent Üniversitesi’nden Ekonomi Hukuku *(Law & Economics)* alanında yüksek lisans derecelerine sahiptir. Serter, doktora derecesini ise, Galatasaray Üniversitesinden kamu hukuku alanında almıştır. Serter, Adalet Yayınevi tarafından basılmış olan “İdari Uyuşmazlıkların Çözümünde Yargı Dışı Bir Araç Olarak İdari Başvurular” ile “Kamu Hizmeti Kavramının Ekonomik Nedenlerle Geçirdiği Dönüşüm Bağlamında Virtüel Kamu Hizmeti ve Evrensel Hizmet Kurumları Üzerine Bir Karşılaştırma” başlıklı kitapların yazarıdır. Serter’in makaleleri, uluslararası indekslerde tarananlar dâhil olmak üzere çeşitli dergilerde yayımlanmıştır.