

ЭФФЕКТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

СЛУЧАЕВ СМЕРТИ ИЛИ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ
СО СТОРОНЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ



ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ИСПОЛНЕНИЮ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ
ЕВРОПЕЙСКОГО
СУДА ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА

DG1

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Июль 2020 г.

ЭФФЕКТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

СЛУЧАЕВ СМЕРТИ ИЛИ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

СО СТОРОНЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Собранные в сборнике краткие обзоры подготовлены под исключительную ответственность Департамента по исполнению постановлений ЕСПЧ и ни в коей мере не являются обязательными для Комитета министров.

1. НЕЗАВИСИМОСТЬ	3
2. АДЕКВАТНОСТЬ	6
3. ОПЕРАТИВНОСТЬ	8
3.a. Соотношение между соблюдением требования к оперативности и сроков давности	9
4. УЧАСТИЕ ПОСТРАДАВШИХ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ	11
5. РАССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЫХ МОТИВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	13
6. НЕЗАВИСИМЫЙ НАДЗОР ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ РАССЛЕДОВАНИЙ	15
7. ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ПОСТРАДАВШИМ	17
ПРИЛОЖЕНИЕ — УКАЗАТЕЛЬ ДЕЛ	19

В тех случаях, когда Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) обнаруживает нарушение требований процессуального характера, предусмотренных ст. 2 (право на жизнь) и/или ст. 3 (запрещение пыток) Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) в связи с отсутствием надлежащего расследования по фактам выявленных или предполагаемых нарушений указанных основных прав в результате действий сотрудников правоохранительных органов, существует сохраняющееся обязательство провести такое расследование, которое на практике требует от властей безотлагательного и *ex officio* (то есть без каких-либо дополнительных заявлений от заинтересованных сторон) повторного рассмотрения материалов дела во избежание истечения сроков давности, и в тех случаях, когда проведение расследования остается возможным, вновь открыть или возобновить его.

В настоящем информационном бюллетене основное внимание уделяется следующим ключевым критериям эффективности расследований, предусмотренным правоприменительной практикой ЕСПЧ и находящимся под надзором Комитета министров: независимость; адекватность; оперативность; расследование особых мотивов преступлений; независимый надзор; возмещение ущерба потерпевшим. В документе приводятся конкретные примеры, свидетельствующие о мерах, которые были приняты и отражены в отчетности государств в контексте исполнения постановлений ЕСПЧ в целях обеспечения и повышения эффективности расследований.

1. НЕЗАВИСИМОСТЬ

В соответствии с требованиями ЕКПЧ расследования с самого начала должны проводиться независимыми органами. Для соблюдения этого требования ведущий расследование орган должен обладать достаточной степенью независимости — как в организационном, так и в практическом плане — от органов власти, в отношении которых проводится расследование. Из этого следует, что вопрос о независимости должен рассматриваться в свете отношений между должностными лицами органов государственной власти и/или самими органами государственной власти, предположительно несущими ответственность за совершенные деяния, и тем органом, который проводит расследование.

<p>Уполномоченный по правам человека (омбудсмен) и созданный при нем Отдел по предупреждению пыток, а также Служба по вопросам внутренних дел и рассмотрению жалоб в качестве независимого следственного органа обеспечивают контроль за всеми случаями предполагаемого жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов, включая жалобы на противоправные действия и/или бездействие должностных лиц государственных органов.</p>	<p><i>Пихони против Албании (74389/13)</i></p> <p>Judgment final on 13/05/2018</p> <p>Action Plan</p>
<p>Специальная следственная служба (ССС) была создана в 2007 г. в качестве независимого органа, подотчетного Генеральному прокурору, для расследования предполагаемых случаев жестокого обращения со стороны сотрудников полиции. Руководитель СССР назначается Президентом Республики по представлению Генерального прокурора. Департамент СССР по расследованию пыток проводит предварительное расследование случаев жестокого обращения. Согласно поправкам, внесенным в Уголовно-процессуальный кодекс в 2015 г., жалобы потерпевших в настоящее время являются основанием для возбуждения уголовного преследования в порядке публичного, а не частного обвинения, как это было раньше. Заявления о жестоком обращении со стороны военнослужащих расследуются Следственным комитетом — независимым в организационном и структурном отношении органом, который был создан в 2014 г.</p>	<p><i>Вирабян против Армении (40094/05)</i></p> <p>Judgment final on 02/01/2013</p> <p>Action Plan</p>
<p>Уголовно-процессуальный кодекс 2011 г. предусматривает ответственность прокуроров за проведение уголовных расследований по обвинениям в жестоком обращении, а также устанавливает, что полиция может действовать только по распоряжению прокуроров.</p>	<p><i>Мадер против Хорватии (56185/07)</i></p> <p>Judgment final on 21/09/2011</p> <p>Action Plan</p>
<p>Независимый орган по расследованию заявлений и жалоб на действия полиции был создан в 2006 г. для проведения собственных расследований по обвинениям в жестоком обращении. Он представляет свои материалы и результаты Генеральному прокурору для принятия решений.</p>	<p><i>Щукин и другие против Кипра (14030/03)</i></p> <p>Judgment final on 29/10/2010</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2014)93</p>
<p>С целью проведения независимых расследований обстоятельств смерти подозреваемых, содержащихся под стражей в полиции, в 2012 г. была учреждена Генеральная инспекция органов безопасности — независимый орган, занимающийся расследованием преступлений, предположительно совершенных сотрудниками полиции.</p>	<p><i>Еремашова и Печова против Чешской Республики (23944/04)</i></p> <p>Judgment final on 16/05/2012</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2014)69</p>

<p>В соответствии с конституционной поправкой 2018 г. Генеральный прокурор избирается парламентом сроком на шесть лет и подотчетен только парламенту. Кроме того, в 2019 г. начала действовать Служба государственного инспектора, которая расследует преступления, связанные с пытками, жестоким обращением и некоторыми другими преступлениями, совершенными сотрудниками правоохранительных органов. Государственный инспектор также избирается парламентом на шесть лет и подотчетен только парламенту.</p>	<p><i>Группа дел Цинцабадзе против Грузии (35403/06)</i></p> <p>Judgment final on 18/03/2011</p> <p>Action Plan</p>
<p>В 2013 г. при Баварском управлении уголовной полиции был создан центральный отдел внутренних расследований, который действует независимо и объективно, отдельно от повседневной оперативной деятельности баварской полиции, обеспечивая независимость расследования действий полицейских подразделений по подавлению массовых беспорядков в отсутствие их именных бейджей или других средств индивидуальной идентификации, а также видеосъемки. Таким образом, подразделение, проводящее расследование, не связано в служебно-иерархическом, организационном или практическом плане с полицейским формированием, сотрудники которого обвиняются в совершении правонарушений.</p>	<p><i>Хеншель и Старк против Германии (47274/15)</i></p> <p>Judgment final on 09/02/2018</p> <p>Action Report</p>
<p>В 2015 г. было создано Бюро внутренней безопасности для проведения расследований действий сотрудников пенитенциарных учреждений и должностных лиц учреждений, подведомственных Министерству внутренних дел, включая полицию. Это Бюро в организационном отношении не зависит от полиции и тюремной администрации. Оно действует под контролем министра внутренних дел, имеет отдельный бюджет, собственные помещения и региональные подразделения.</p>	<p><i>Группа дел Холоденко против Латвии (17215/07)</i></p> <p>Judgment final on 04/11/2013</p> <p>Final Resolution ResDH(2018)382</p> <p><i>Балаев против Латвии (8347/07)</i></p> <p>Judgment final on 28/07/2016</p> <p>Action Report</p>
<p>В 2007 и 2011 гг. в закон «Об уголовном судопроизводстве» и закон «О государственной прокуратуре» были внесены поправки с целью делегирования полномочий на проведение расследований по заявлениям о жестоком обращении со стороны сотрудников полиции сначала государственным прокурорам в составе специальной рабочей группы, а затем вновь созданному Специальному управлению по расследованию и судебному преследованию должностных лиц при прокуратуре. Это управление осуществляет свою деятельность на основе принципа профессиональной и оперативной автономии и обладает исключительной юрисдикцией в отношении предполагаемых уголовных преступлений, совершенных должностными лицами полиции, военной полиции и разведывательных служб.</p>	<p><i>Матко против Словении (43393/98)</i></p> <p>Judgment final on 02/02/2007</p> <p>Action Report</p> <p><i>Франчишка Штефанчич против Словении (58349/09)</i></p> <p>Judgment final on 24/01/2018</p> <p>Action Report</p>
<p>С 2015 г. в соответствии с решением Генеральной прокуратуры при Верховном кассационном суде расследования по жалобам на действия должностных лиц государственных органов должны проводиться исключительно прокурорами при судах высшей инстанции, а не сотрудниками судебной полиции. При этом такие прокуроры выбираются из числа тех, в чьи обязанности не входит надзор за деятельностью судебной полиции.</p>	<p><i>Барбу Ангелеску против Румынии No.1 (46430/99)</i></p> <p>Judgment final on 05/01/2005</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2016)150</p>

<p>Для проведения расследований предполагаемых злоупотреблений, связанных с действиями сотрудников служб безопасности в ходе антитеррористических операций на Северном Кавказе, в 2007-2008 годах в Управлении Следственного комитета по Чеченской Республике были созданы специальные следственные подразделения. Надзор за деятельностью этих подразделений осуществлялся Центральным аппаратом Следственного комитета.</p>	<p><i>Группа дел Хашиев и Акаева против России (57942/00)</i></p> <p>Judgment final on 06/07/2005</p> <p>Interim Resolution CM/ResDH(2015)45</p>
<p>В связи с расследованием случаев смерти иракских граждан в ходе оккупации южных районов Ирака Вооруженными силами Соединенного Королевства Министерство обороны Великобритании в 2010 г. инициировало проведение широкомасштабного расследования, в рамках которого были объединены уголовные расследования, проводимые Иракской группой по историческим обвинениям (ИНАТ), с деятельностью организации Iraq Fatality Investigations, специализирующейся на проведении дознаний по делам о гибели иракских граждан, под руководством отставного судьи Высокого суда и/или под судебным надзором специально назначенного для этой цели судьи Высокого суда. Согласно решению Высокого суда от 2013 г., после реструктуризации 2012 г. ИНАТ была признана достаточно независимой структурой.</p>	<p><i>Аль-Скейни и другие против Соединенного Королевства (55721/07)</i></p> <p>Judgment final on 07/07/2011</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2016)298</p>
<p>Государственное бюро расследований (ГБС), независимый орган исполнительной власти в сфере правоохранительной деятельности, было создано в 2016 г. для проведения расследований по фактам правонарушений, совершенных высокопоставленными должностными лицами, судьями и сотрудниками правоохранительных органов, и начало свою работу в 2018 г. При Генеральной прокуратуре действует Управление по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью, включая ГБС, которое осуществляет процессуальный контроль за проведением предварительного следствия, выполняемого ГБС, и занимается судебным преследованием по таким дел.</p>	<p><i>Группа дел «Каверзин против Украины (23893/03)</i></p> <p>Judgment final on 15/08/2012</p> <p>Action Plan</p> <p><i>Группа дел «Афанасьев против Украины (38722/02)</i></p> <p>Judgment final on 05/07/2005</p> <p>Action Plan</p> <p><i>Белюсов против Украины (4494/07)</i></p> <p>Judgment final on 07/02/2014</p> <p>CM Decision 2019</p>

2. АДЕКВАТНОСТЬ

В соответствии с требованиями ЕКПЧ расследования должны проводиться на основе принципа адекватности. Следственные органы должны обладать экспертными знаниями и полномочиями, которые позволяют установить все соответствующие факты, а также выявить и, в случае необходимости, наказать виновных.

В 2003 г. была учреждена должность Защитника прав человека, наделенного полномочиями по надзору за соблюдением прав человека среди военнослужащих. Защитник прав человека регулярно проводит мониторинг мест лишения свободы, находящихся в ведении Министерства обороны; по его инициативе был также создан специализированный отдел по защите прав военнослужащих, который, в частности, рассматривает их жалобы и предоставляет юридические консультации. Круглосуточная бесплатная горячая линия при аппарате Защитника прав человека предоставляет военнослужащим и гражданским лицам возможность сообщать о любых проблемах, связанных с вооруженными силами.

*Мурадян против
Армении (11275/07)*

[Judgment final on
24/02/2017](#)

[Action Plan](#)

В целях обеспечения своевременного сбора судебно-медицинских доказательств Генеральный прокурор в 2014 г. издал инструкции о порядке действий в случае предполагаемого жестокого обращения со стороны сотрудников полиции. Заявитель должен быть осмотрен судебным патологоанатомом в течение 24 часов с момента подачи жалобы или с момента, когда полиции стало известно о возможном факте жестокого обращения. О таких фактах необходимо информировать Генерального прокурора и начальника Управления по расследованию обвинений и жалоб на действия полиции. В соответствии с поправкой 2017 г. такие медицинские осмотры должны проводиться с соблюдением требований Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол).

*Хани Каббара против
Кипра (24459/12)*

[Judgment final
05/09/2018](#)

[Action Plan](#)

После реформы Генеральной прокуратуры в 2016 г. ее отдел по борьбе с пытками был наделен полномочиями проводить расследования по сложным делам, осуществлять надзор за расследованиями, проводимыми территориальными прокуратурами, давать указания и оказывать поддержку всем подчиненным прокурорам по вопросам жестокого обращения, к которым причастны сотрудники служб безопасности. Помимо этого, для расследования случаев жестокого обращения и пыток при отягчающих обстоятельствах была создана специализированная прокуратура по борьбе с организованной преступностью, в состав которой входят специальные отделы по борьбе с пытками. Прокуроры в отделах по борьбе с пытками занимаются исключительно делами о жестоком обращении и не участвуют в какой-либо совместной работе с полицией или другими правоохранительными органами.

*Группа дел «Корсаков
против Молдовы
(18944/02)*

[Judgment final on
04/07/2006](#)

[Final resolution
CM/ResDH\(2018\)463](#)

*Левинта против
Молдовы (17332/03)*

[Judgment final on
16/03/2009](#)

[Action Report](#)

После вынесения решения в отношении инцидента со смертельным исходом при участии военнослужащих Королевской армии Нидерландов, дислоцированных за рубежом, деятельность органов военного уголовного правосудия по проведению операций с участием военнослужащих в районах повышенного риска была проверена сотрудниками специально назначенного Комитета. Были приняты меры, касающиеся консультаций и подготовки кадров, в частности создания следственных групп; обеспечения более эффективной коммуникации между командирами, отрядами военной полиции и прокурорами; подготовки инструкций о порядке действий после применения оружия. В целях обеспечения более эффективного взаимодействия с местными органами уголовного правосудия и партнерами по коалиции в зонах военных действий, сбора доказательств и обеспечения сохранности документации прокуратурой было подготовлено руководство по проведению расследований, в котором содержится обзор

*Джалуд против
Нидерландов
(47708/08)*

[Judgment final on
20/11/2014](#)

[Final Resolution
CM/ResDH\(2018\)47](#)

<p>основных вопросов и возможных направлений действий для проведения расследований в ходе военных операций.</p>	<p><i>Группа дел «Дзвонковски против Польши (46702/99)»</i></p> <p><i>Judgment final on 12/04/2007</i></p> <p><i>Final Resolution CM/ResDH(2016)148</i></p>
<p>В 2008 г. в аппарате Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) создано специальное подразделение, которому поручено рассмотрение жалоб на действия сотрудников правоохранительных органов. В 2012 г. Министр внутренних дел подписал указ «О медицинском освидетельствовании лиц, задержанных органами полиции». В 2014 г. Генеральный прокурор утвердил руководящие принципы проведения судебных разбирательств в связи со случаями смерти и жестокого обращения в результате действий сотрудников полиции или других государственных должностных лиц.</p>	<p><i>Группа дел «Предикэ против Румынии (42344/70)»</i></p> <p><i>Judgment final on 07/09/2011</i></p> <p><i>Final Resolution CM/ResDH(2017)291</i></p>
<p>В 2015 г. Прокуратурой при Верховном кассационном суде была принята Стратегия проведения эффективных расследований по делам о жестоком обращении со стороны государственных служащих (сотрудников полиции, работников пенитенциарных учреждений, жандармов). Повышению эффективности работы по предупреждению и выявлению случаев жестокого обращения в тюрьмах способствовали также мероприятия по профессиональной подготовке и надзор за мерами, принимаемыми Национальной тюремной администрацией. Кроме того, были приняты положения о документировании и представлении медицинских доказательств жестокого обращения.</p>	<p><i>Дембеле против Швейцарии (74010/11)»</i></p> <p><i>Judgment final on 26/09/2016</i></p> <p><i>Final Resolution CM/ResDH(2016)175</i></p>

3. ОПЕРАТИВНОСТЬ

Требования ЕКПЧ предписывают, чтобы расследования проводились оперативно. Следственные органы должны быть в состоянии отреагировать и оперативно начать расследование, имеющее важность, в частности для обеспечения сохранности доказательств. Особую проблему в этом контексте представляет риск истечения срока давности в отношении расследуемых преступлений (см. раздел 3.а).

<p>Установлены предельные сроки завершения предварительного следствия и расследования. В 2017 г. было отменено положение об автоматическом прекращении уголовного расследования в связи с его продолжительностью и введены процедуры ускоренного обжалования для потерпевших и обвиняемых. Дорожная карта, принятая в июле 2017 г., предусматривает проведение дополнительных реформ, в частности привлечение специализированных прокуроров к расследованию жалоб на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции и автоматическую передачу всех таких жалоб в прокуратуру.</p>	<p><i>С.З. против Болгарии (29263/12)</i></p> <p>Judgment final on 03/06/2015</p> <p>Action Plan</p>
<p>Согласно закону «О прокуратуре» 2007 г. в целях предотвращения излишней затянутости расследований предполагаемых случаев жестокого обращения со стороны сотрудников полиции прокуроры обязаны принять процессуальные меры в течение 30 дней с момента подачи жалобы. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом 2010 г. прокурорам предписывается в трехмесячный срок принять решение по существу жалобы о совершении уголовного преступления. В случае задержек прокурор должен проинформировать заявителя и вышестоящего прокурора. В целях предотвращения произвола в 2013 г. законом «Об уголовном судопроизводстве» было предусмотрено право на подачу жалобы вышестоящему прокурору.</p>	<p><i>Группа дел «Яшар против бывшей Югославской Республики Македония (69908/01)</i></p> <p>Judgment final on 15/05/2007</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2018)72</p> <p><i>Китановски против бывшей Югославской Республики Македония (15191/12)</i></p> <p>Judgment final on 22/04/2015</p> <p>Action plan</p>
<p>В целях обеспечения оперативного расследования в случае гибели людей в результате применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, об инциденте необходимо сообщить вышестоящему руководству, которое должно изложить его в письменном виде и передать эту информацию в течение 48 часов прокурору. Была усовершенствована система дежурств Государственного департамента уголовного розыска, с тем чтобы обеспечить оперативное прибытие на место происшествия. Все расследования, которые не могут быть проведены Департаментом, проводятся Бюро внутренних расследований полиции соответствующего региона или сотрудниками полиции соседнего региона.</p>	<p><i>Рамсахай против Нидерландов (52391/99)</i></p> <p>Judgment final on 15/05/2007</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2010)178</p>
<p>В отношении предполагаемого жестокого обращения с гражданскими лицами и случаев гибели людей в ходе антитеррористических операций, которые проводились службами безопасности в 1990-х гг., в циркуляре Министерства юстиции 2003 г. подчеркивается необходимость оперативного проведения уголовных расследований прокурорами (а не сотрудниками сил безопасности). В 2003 г. было отменено требование о получении административного разрешения на возбуждение уголовного расследования с участием сотрудников служб безопасности в случаях предполагаемого жестокого обращения и пыток.</p>	<p><i>Группа дел «Аксой против Турции (21987/93)</i></p> <p>Judgment final on 18/12/1996</p> <p>Interim Resolution ResDH(2005)43</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2019)51</p>

В целях повышения оперативности расследования дел о жестоком обращении в 2016 г. в Уголовно-процессуальный кодекс были внесены поправки, обязывающие прокуроров и судей уделять первоочередное внимание таким делам.

В 2017 г. Министерство юстиции издало циркуляр, требующий от государственных прокуроров завершать расследования по заявлениям о пытках в течение 180 дней, а по заявлениям о применении чрезмерной силы — в течение 120 дней, а также устанавливающий срок в 370 дней для завершения уголовного судопроизводства по таким преступлениям. Задержки при проведении судебных разбирательств могут иметь негативные последствия для дальнейшего карьерного роста соответствующего прокурора или судьи

Группа дел «Бати против Турции (33097/96)

[Judgment final on 03/09/2004](#)

[Action Report](#)

Группа дел «Аксой против Турции (21987/93)

[Judgment final on 18/12/1996](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2019\)51](#)

В целях ускорения процесса дознания, включая расследование случаев смерти заключенных, были приняты следующие меры: назначение судьи Высокого суда в качестве председательствующего коронера для обеспечения общего руководства; назначение дополнительных коронеров в 2016 г. для замещения всех судебных должностей; направление более сложных случаев дознания судьям более высокого уровня; назначение нового советника в консультативную группу коронеров; сокращение перерывов в рассмотрении дел, совершенствование управления делами и их распределение; назначение вспомогательного следственного персонала для коронеров; создание механизма контроля для обеспечения полноты расследований и представления заявлений в кратчайшие сроки. По итогам обзора работы службы коронеров в 2015 г. было вынесено, принято и реализовано 13 рекомендаций по повышению эффективности и сокращению задержек в проведении дознания к концу 2016 г.

МакДоннелл против Соединенного Королевства (19563/11)

[Judgment final on 06/12/2016](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2016\)356](#)

3.а. Соотношение между соблюдением требования к оперативности и сроков давности

Коллегия прокуратуры осуществляет надзор за тщательностью проводимых расследований, а в 2018 г. был принят закон, отменяющий помилование для лиц, признанных виновными в жестоком обращении, что подтверждает нетерпимость к таким преступлениям. В проекте Уголовно-процессуального кодекса предусмотрена комплексная система гарантий, устанавливающая, в частности, жесткие сроки досудебного разбирательства. Предполагается также отменить положения Уголовного кодекса о сроке давности за преступления, связанные с применением пыток.

Мурадян против Армении (11275/07)

[Judgment final on 24/02/2017](#)

[Action Plan](#)

Для того чтобы уголовное производство не было ограничено в связи с истечением сроков давности, начиная с 2020 г. течение срока давности приостанавливается после вынесения приговора судом первой инстанции до завершения производства по делу. Исполнение приговоров, вынесенных в отношении государственных должностных лиц за преступления, связанные с пытками, не может быть отложено. Дисциплинарные расследования в отношении сотрудников полиции и карабинеров возбуждаются, проводятся и завершаются независимо от уголовного преследования по тем же обстоятельствам и могут быть приостановлены в ожидании результатов последнего.

Группа дел «Честаро против Италии (6884/11)

[Judgment final on 07/04/2015](#)

[Action Report](#)

Для устранения практики неэффективных расследований по фактам применения смертоносного оружия во время подавления антиправительственных демонстраций в декабре 1989 г. и в июне 1990 г. были приняты следующие меры: в марте 2012 г. был отменен установленный законом срок давности за умышленные преступления против жизни, что позволило продолжить расследование этих дел. Помимо этого, в соответствии с изменениями, внесенными в

Группа дел «Ассоциация «21 декабря 1989 года» против Румынии (33810/07+)

[Judgment final](#)

Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы в 2014 г., следственным органам были предоставлены полномочия, позволяющие получать необходимые доказательства, несмотря на отказ от сотрудничества со стороны органов, располагающих такими доказательствами.

[28/11/2011](#)

[Action Plan](#)

4. УЧАСТИЕ ПОСТРАДАВШИХ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

В соответствии с ЕКПЧ расследование случаев смерти или жестокого обращения в результате действий сотрудников служб безопасности должно происходить с участием потерпевших (или их родственников, в зависимости от обстоятельств) в той мере, в какой это необходимо для защиты их законных интересов. Такое участие должно обеспечивать им возможность получения доступа к материалам расследования, хотя и не автоматически ко всем материалам. В этой связи может возникнуть вопрос о предоставлении юридической помощи. Другой важный момент — необходимость аргументирования решений о прекращении расследования. Что касается более широкого общественного контроля, требования к обеспечению отчетности и поддержанию общественного доверия к ответным мерам властей обуславливают необходимость тщательного соблюдения баланса между публичностью и конфиденциальностью.

<p>В 2017 г. в Уголовно-процессуальном кодексе были закреплены процессуальные права потерпевших (включая право на обжалование решений о приостановлении производства по делу, отказ прокурора от возбуждения расследования, продление сроков расследования; право быть информированным о ходе производства по делу и право на доступ к копиям актов и доказательств, хранящихся в досье прокурора). Помимо этого, руководящие принципы Генеральной прокуратуры, принятые в 2018 г., предусматривают оказание конкретной помощи жертвам и свидетелям уголовных преступлений.</p>	<p><i>Пихони против Албании (74389/13)</i></p> <p>Judgment final on 13/05/2018</p> <p>Action Plan</p>
<p>В 2014 г. в Уголовно-процессуальном кодексе было предусмотрено право жертв на получение информации о ведущемся расследовании, что, в целом, предоставляет им право на доступ к материалам дела. Новый Межведомственный совет по борьбе с пытками и жестоким обращением подчеркнул важность эффективной правовой помощи жертвам. С учетом поправок 2018 г. и последующего уточняющего постановления Конституционного суда отказ прокурора в предоставлении кому-либо «статуса жертвы» может быть обжалован вышестоящему прокурору и, впоследствии, в суде в отношении всех видов уголовных правонарушений. При прокуратуре была создана Служба координации помощи жертвам и свидетелям в целях поддержки и защиты интересов жертв и свидетелей в ходе судебного разбирательства.</p>	<p><i>Группа дел «Цинцабадзе против Грузии (35403/06)</i></p> <p>Judgment final on 18/03/2011</p> <p>Action Plan</p>
<p>По вопросу применения смертоносного оружия во время подавления антиправительственных демонстраций в декабре 1989 г. и в июне 1990 г. в связи с новыми расследованиями на сайте Государственной прокуратуры регулярно публикуются обновленные данные о ходе работы с семьями жертв. Наряду с этим наблюдается более активное взаимодействие с заявителями, а также выражено намерение вновь заслушать все потерпевшие стороны по мере проведения новых расследований.</p>	<p><i>Группа дел «Ассоциация «21 декабря 1989 года» против Румынии (33810/07+)</i></p> <p>Judgement final on 28/11/2011</p> <p>Action Plan</p>
<p>Уголовно-процессуальный кодекс 2005 г. предусматривает участие жертв и автоматическое право на рассмотрение дела в судебном порядке в тех случаях, когда прокуроры принимают решение не возбуждать судебное преследование по делам о предполагаемых злоупотреблениях со стороны сотрудников сил безопасности.</p>	<p><i>Ахмед Озкан и другие против Турции (21689/93)</i></p> <p>Judgment final on 10/11/2004</p> <p>Interim Resolution CM/ResDH(2005)43</p>

Масштабное расследование в отношении гибели иракских граждан во время оккупации южных районов Ирака Вооруженными силами Соединенного Королевства, в рамках которого были объединены уголовные расследования, проводимые Иракской группой по историческим обвинениям (ИНАТ), с деятельностью организации Iraq Fatality Investigations, проводилось с участием родственников погибших, при этом результаты расследования были доступны для широкой публики. В 2016 г. Высокий суд утвердил принципы, которые должны соблюдаться при оценке результатов расследований ИНАТ, принимая во внимание такие критерии, как целесообразность, разумность и соразмерность расследований обстоятельств гибели граждан, учитывая при этом возможные человеческие потери и вероятность того, что удастся сделать однозначный вывод об обстоятельствах, при которых погибло то или иное лицо.

*Аль-Скейни и другие
против
Соединенного
Королевства» (№
55721/07)
(55721/07)*

[Judgment final on
07/07/2011](#)

[Final Resolution
CM/ResDH\(2016\)298](#)

В отношении общественного контроля и информации о семьях жертв в связи с расследованием случаев гибели людей в Северной Ирландии в ходе операций сил безопасности в 1980-х и 1990-х гг., Государственная прокуратура проводит политику, предусматривающую указание причин отказа от преследования, и эти решения подлежат рассмотрению в судебном порядке. Кроме того, обеспечивается юридическая помощь по представлению интересов членов семей жертв. Вновь создаваемый единый независимый следственный орган — Группа по историческим расследованиям — будет также иметь в своем составе специальный персонал, который с самого начала расследований будет заниматься вопросами, касающимися ближайших родственников погибших.

*Группа дел МакКерр
против
Соединенного
Королевства
(28883/95)*

[Judgment final on
04/08/2001](#)

[Action Plan](#)

Уголовно-процессуальным кодексом Украины 2012 г. предусмотрены более широкие права потерпевших, в том числе право давать объяснения и представлять доказательства; получать информацию, связанную с разбирательством; изучать материалы дела и получать копии документов; быть представленным; подавать ходатайства и оспаривать решения, действия или бездействие следователя, прокурора или судьи; принимать участие в судебном разбирательстве и подавать апелляции.

*Гонгадзе против
Украины (34056/02)*

[Judgment final on
08/02/2006](#)

[Action Plan](#)

5. РАССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЫХ МОТИВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Для обеспечения эффективности расследований случаев смерти и жестокого обращения особое внимание следует уделять выявлению возможных расистских или иных мотивов, связанных с дискриминацией. Другие мотивы, например лежащие в основе нападений на журналистов и иных представителей средств массовой информации, могут потребовать принятия конкретных ответных мер. В рамках обеспечения надлежащего расследования таких мотивов может также потребоваться внесение поправок в соответствующие положения уголовного законодательства.

<p>В 2011 г. в Уголовный кодекс были внесены поправки, в соответствии с которыми дополнительно к причинению смерти и нанесению телесных повреждений, расистские или ксенофобские мотивы также были отнесены к разряду отягчающих обстоятельств. Эти положения позволяют следственным органам устанавливать, являются ли возможные расистские мотивы причиной чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов.</p>	<p><i>Начова и другие против Болгарии (43577/98)</i></p> <p>Judgment final on 06/07/2005</p> <p>Final Resolution CM/ResDH(2017)97</p>
<p>Для повышения эффективности расследований по делам о дискриминации и преступлениях на почве ненависти в контексте нападений на активистов ЛГБТИ и членов организации «Свидетели Иеговы» во время маршей/собраний, в 2010 г. полномочия Народного защитника были расширены и охватили защиту интересов частных лиц: как юридические, так и физические лица обязаны предоставлять информацию об актах предполагаемой дискриминации в течение 10 дней. В случае невыполнения последующих рекомендаций Народного защитника заявитель вправе обратиться в суд в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом. В 2018 г. были приняты поправки к Уголовному кодексу, ужесточающие наказание за преступления на почве дискриминации.</p>	<p><i>Группа дел «Идентоба и другие против Грузии (73235/12)</i></p> <p>Judgment final on 12/08/2015</p> <p>Action Plan</p>
<p>Циркуляр начальника полиции 2012 г., предназначенный для сотрудников полиции, предписывает им в приоритетном порядке рассматривать жалобы, касающиеся проявлений расизма. В последующем циркуляре, выпущенном в 2014 г., начальник полиции указал на обязанность органов полиции расследовать возможные мотивы, связанные с этническим происхождением, религией, сексуальной ориентацией, возрастом, инвалидностью и другими основаниями для дискриминации, лежащими в основе жестокого обращения с тем или иным лицом.</p>	<p><i>Группа дел Макарацис против Греции (50385/99)</i></p> <p>Judgment final on 20/12/2004</p> <p>Government Communication</p>
<p>В 2019 г. в новую инструкцию о задачах полиции в связи с расследованием преступлений на почве ненависти был включен перечень показателей дискриминации, что способствовало выявлению этого вида преступлений. Была также создана структура, объединяющая специалистов по борьбе с преступлениями на почве ненависти. В ее состав входят сотрудники каждого регионального полицейского управления, возглавляет деятельность новой структуры представитель национальной штаб-квартиры. Помимо осуществления надзора за деятельностью по борьбе с преступлениями на почве ненависти, на нее возложена задача организации регулярного обучения сотрудников полиции. Кроме того, в каждом полицейском участке должны быть назначены «наставники» для оказания помощи сотрудникам полиции в выявлении преступлений на почве ненависти.</p>	<p><i>Группа дел «Балаж против Венгрии (15529/12)</i></p> <p>Judgment final on 14/03/2016</p> <p>Action Report</p>
<p>В связи с расследованием случаев жестокого обращения с представителями народности рома по расовым мотивам в 2006 г. были приняты соответствующие поправки в уголовное законодательство, относящие расовые мотивы к числу отягчающих обстоятельств,</p>	<p><i>Барбу Ангелеску против Румынии No.1 (46430/99)</i></p> <p>Judgment final on 05/01/2005</p>

<p>которые должны быть расследованы властями в соответствующем деле по их собственной инициативе.</p>	<p><i>Final Resolution CM/ResDH(2016)150</i></p>
<p>В 2015—2016 гг. в Уголовный кодекс были внесены поправки, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против журналистов, включая убийство или покушение на убийство, захват заложников, угрозу применения насилия, умышленное нанесение ущерба имуществу. Была также ужесточена уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению законной профессиональной деятельности журналиста.</p>	<p><i>Гонгадзе против Украины (34056/02)</i></p> <p><i>Judgment final on 08/02/2006</i></p> <p><i>Action Plan</i></p>

6. НЕЗАВИСИМЫЙ НАДЗОР ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ РАССЛЕДОВАНИЙ

В рамках национальной системы должно быть обеспечено наличие независимого механизма по рассмотрению жалоб, связанных с проведением расследований. В связи с этим решения следственных органов должны быть мотивированными, чтобы было возможно обеспечить надлежащий надзор за ними. С учетом разнообразия национальных правовых систем и различных функций, выполняемых соответствующими учреждениями, в зависимости от конкретного государства, на них могут возлагаться следующие задачи, в той или иной степени: руководство следственными действиями и надзор со стороны органов прокуратуры; функции следственных судей; функции других государственных органов, например судов или национального правозащитного учреждения/омбудсмена; возможные полномочия национального парламента или парламентской структуры.

Решение прокурора о прекращении расследования подлежит обжалованию в органы прокуратуры. Дела, связанные с обвинениями в совершении тяжких преступлений, также могут пересматриваться в судебном порядке.

Гарибашвили против Грузии (11830/03)

[Judgment final on 29/10/2017](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2017\)287](#)

В 2017 г. при Управлении омбудсмена был создан Национальный механизм по расследованию преступлений, уполномоченный собирать, регистрировать, оценивать и передавать в компетентные органы жалобы, касающиеся действий сотрудников правоохранительных органов и работников пенитенциарных учреждений в связи с жестоким обращением, незаконным применением огнестрельного оружия, противоправным поведением по расистским мотивам или иными проявлениями дискриминации. Помимо этого, омбудсмен вправе принять решение о расследовании заявлений о правонарушениях по собственной инициативе или по соответствующему запросу, либо о передаче их в компетентный дисциплинарный орган. Омбудсмен может также потребовать повторного рассмотрения административного дела в тех случаях, когда ЕСПЧ признал первоначальное расследование неэффективным.

Группа дел «Макарацис против Греции (50385/99)

[Judgment final on 20/12/2004](#)

[Action report](#)

В январе 2011 г. была создана база данных по всем текущим уголовным разбирательствам. Она служит средством укрепления прокурорского надзора в сфере уголовного судопроизводства. Кроме того, в 2010 г. Генеральный прокурор издал указ, направленный на усиление прокурорского надзора в отношении производства по уголовным делам в связи с предполагаемыми преступлениями должностных лиц государственных органов, а также подготовил проект методических руководящих принципов по этому вопросу. Для обеспечения оперативности при проведении расследований Генеральная прокуратура регулярно проводит оценку соответствующих статистических данных, уделяя особое внимание определенным видам расследований. Начиная с 2010 г. расследованиям в отношении государственных должностных лиц неизменно присваивается приоритетный статус в целях усиления надзора.

Группа дел Холоденко против Латвии (17215/07)

[Judgment final on 04/11/2013](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2018\)382](#)

В 2018 г. при Управлении омбудсмана был создан надзорный орган, в состав которого вошли независимые представители гражданского общества. Его задача состоит в осуществлении контроля и проверки порядка осуществления следственных действий и привлечение к ответственности сотрудников правоохранительных органов за любые неправомерные действия, приравняемые к жестокому обращению.

*Эль-Масри против бывшей
Югославской Республики
Македония (39630/09)*

[Judgment final on
13/12/2012](#)

[Final Resolution
CM/ResDH\(2019\)369](#)

С учетом выявленных нарушений в ходе расследования убийства журналиста из числа турок-киприотов полномочия Генерального прокурора в связи с полицейскими расследованиями были расширены в 2006 г., позволяя ему, если он сочтет это необходимым, осуществлять надзор или непосредственное руководство расследованиями, которые проводятся Главным управлением полиции.

*Адали против Турции
(38187/97)*

[Judgment final on
12/10/2005](#)

[Final Resolution
CM/ResDH\(2010\)12](#)

7. ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ПОСТРАДАВШИМ

Государствам следует принять все надлежащие меры для создания доступных и эффективных механизмов, обеспечивающих оперативное и адекватное предоставление жертвам серьезных нарушений прав человека возмещения причиненного им ущерба. Упомянутые ниже различные формы возмещения ущерба, такие как выплата денежной компенсации и принесение официальных извинений, могут служить эффективным дополнением к обязательству государств по повторному расследованию / возобновлению/продолжению расследований, в том числе в ситуациях, когда это обязательство не может быть выполнено.

В связи с неэффективностью расследований военных преступлений, а также принимая во внимание заключения ЕСПЧ по делу *Б. и других*, заявители обратились с ходатайством о пересмотре спорного судебного решения о выплате компенсации. По итогам повторного рассмотрения дела заявителям было присуждено по 30 тыс. евро в качестве компенсации за моральный ущерб в связи с эмоциональными переживаниями, вызванными смертью их родственника в результате действий представителей государственной власти. Далее, в деле *М. и других* до вынесения постановления ЕСПЧ заявители обратились с ходатайством о пересмотре судебного решения в порядке гражданского судопроизводства после вынесения национальным судом решения о признании лица виновным в совершении военных преступлений на основании принципа об ответственности командования, в том числе в убийстве родственников заявителей. По итогам рассмотрения дела в национальном суде им было присуждено по 30 тыс. евро в качестве компенсации за моральный вред в связи с эмоциональными переживаниями, вызванными смертью их родственников в результате действий представителей властей.

Группа дел Скенджич и Крзнарич против Хорватии (16212/08)

[Judgment final on 20/04/2011](#)

[Action Plan](#)

Ввиду чрезмерного применения силы сотрудниками полиции при разгоне ожесточенных демонстраций вслед за парламентскими выборами 2009 г. правительство и парламент выразили сожаление в связи с неадекватной реакцией на рассматриваемые события со стороны государственных правоохранительных органов и судебных органов. Помимо этого, был создан специальный правительственный комитет для присуждения компенсаций на общенациональном уровне выявленным жертвам из числа гражданского населения. Эта компенсация не рассматривалась в качестве альтернативы возмещению материального ущерба или морального вреда, которое может быть дополнительно присуждено национальными судами.

Дело Тарабурка против Молдовы (18919/10)

[Judgment final on 06/03/2012](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2018\)464](#)

В 2018 г. в связи с тем, что жалоба заявителя по поводу жестокого обращения со стороны сотрудников ЦРУ была отклонена по причине истечения срока давности, министр иностранных дел принес заявителю письменные извинения от имени правительства с выражением безоговорочного сожаления в связи с огромными страданиями и ущербом, причиненными ему в результате ненадлежащего поведения властей. В 2018 г. требование заявителя о возмещении морального вред в размере символической суммы в 1 евро было признано национальными гражданскими судами, которые, таким образом, официально признали, что оспариваемые факты имели место.

Эль-Масри против бывшей Югославской Республики Македония (39630/09)

[Judgment final on 13/12/2012](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2019\)369](#)

По поводу нарушений, выявленных в ходе борьбы с терроризмом, главным образом на юго-востоке Турции, в период чрезвычайного положения 1987—2002 гг., потерпевшим была предоставлена возможность обращаться за выплатой компенсации в специальную комиссию по выплате компенсаций или в административные суды в соответствии с новым законом «О выплате компенсаций» 2004 г., который предусматривал право на получение компенсации в связи с признанием государства ответственным за ущерб, причиненный в рамках борьбы с терроризмом. Этот закон дополнил и конкретизировал ответственность государства за ущерб, причиненный в результате действий административных органов, в качестве особого *lex*

Группа дел «Аксой против Турции (21987/93)

[Judgment final on 18/12/1996](#)

[Final Resolution CM/ResDH\(2019\)51](#)

<p><i>temporalis</i> (временный закон), при этом положениям указанного закона была придана обратная сила в отношении событий, имевших место после 1987 г. и до 2004 г.</p>	
--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ — УКАЗАТЕЛЬ ДЕЛ

<i>ALB / Pihoni (74389/13)</i>	3, 10	<i>MKD / Kitanovski group (15191/12)</i>	8
<i>ARM / Muradyan (11275/07)</i>	6, 9	<i>NDL / Jaloud (47708/08)</i>	6
<i>ARM / Virabyan (40094/05)</i>	3	<i>NDL / Ramsahai (52391/99)</i>	8
<i>BGR / Nachova and Others (43577/98)</i>	12	<i>POL / Dzwonkovski group (46702/99)</i>	7
<i>BGR / S.Z. (29263/12)</i>	8	<i>ROM / Association "21 December 1989" group (33810/07+)</i>	9, 10
<i>CRO / Mader (56185/07)</i>	3	<i>ROM / Barbu Anghelescu No.1 (46430/99)</i>	4, 12
<i>CRO / Skendžić and Krznarić group (16212/08)</i> .	14	<i>ROM / Predica group (42344/70)</i>	7
<i>CYP / Khani Kabarra (24459/12)</i>	6	<i>RUS / Khashiyev and Akayeva group (57942/00)</i>	4
<i>CYP / Shchukin and Others (14030/03)</i>	3	<i>SUI / Dembele (74010/11)</i>	7
<i>CZE / Eremiasova and Pechova 23944/04)</i>	3	<i>SVN / Franciska Stefancic (58349/09)</i>	4
<i>GEO / Gharibashvili (11830/03)</i>	13	<i>SVN / Matko (43393/98)</i>	4
<i>GEO / Identoba and Others group (73235/12)</i> ...	12	<i>TUR / Adali (38187/97)</i>	13
<i>GEO / Tsintsabadze group (35403/06)</i>	4, 10	<i>TUR / Ahmet Özkan and Others (21689/93)</i>	10
<i>GER / Hentschel and Stark (47274/15)</i>	4	<i>TUR / Aksoy group (21987/93)</i>	8, 9, 14
<i>GRC / Makaratzis group (50385/99)</i>	12, 13	<i>TUR / Bati group (33097/96)</i>	8
<i>HUN / Balázs group (15529/12)</i>	12	<i>UK / Al-Skeini and Others (55721/07)</i>	5, 10
<i>ITA / Cestaro group (6884/11)</i>	9	<i>UK / McDonnell (19563/11)</i>	9
<i>LVA / Balajevs (8347/07)</i>	4	<i>UK / McKerr group (28883/95)</i>	11
<i>LVA / Holodenko group (17215/07)</i>	4, 13	<i>UKR / Afanasyev group (38722/02)</i>	5
<i>MDA / Corsacov group (18944/02)</i>	6	<i>UKR / Belousov (4494/07)</i>	5
<i>MDA / Levinta (17332/03)</i>	6	<i>UKR / Gongadze (34056/02)</i>	11, 12
<i>MDA / Taraburca group (18919/10)</i>	14	<i>UKR / Kaverzin group (23893/03)</i>	5
<i>MKD / El-Masri (39630/09)</i>	13, 14		
<i>MKD / Jasar group (69908/01)</i>	8		