



2020

Стат 15 Європейської Конвенції з (прав людини
)

2:

⇒ лише у воєнний підс час суспільної небезпеки, що загрожує життю нації;

⇒

лише в мѡжах, вимагає гострота становища

⇒

можуть суперечити іншим зобов'яз міжнародним правом;

⇒

певні права за Кодновзвнуціяюощ не відступ:

1

6

4

⇒

повідомити про це Генерального секре

1. 15 ()

* 1.

2.

3.

2.

1

1961

(1)

**Заходи відступу, вжиті 19 Брлрдієцля боротьби з діяльн
(Ірландської республіканської армії) та її дисидентсь**

Лоулесс проти Ірландії (Loch v. Ireland (no. 3)) (.6 .11

1 1961 ()

), 1957

"виняткова ситуація криз
чи надзвичайної ситуації, вже вадєвєвнєнєтєтє становлє
загрозу організованому життю спільноти, з якої скл
(28 ())

5 1957

1957

**Уряд Ірландії виправдано заявив про суспільну небез
життю нації**

15

**Відступ від зобов'язань Урядом Греції в період «
полковників» у 1967 році**

Данія, Норвегія, Швеція та Нідерланди проти Греції (Denmark, Norway, Sweden and the Netherlands v. Greece)

5 1969 (15)

21 1967 ()

15

15

15

1954

1 1998

умов для застосування статті 6450 виконано.

()

15

Відступ Сполученого Королівства від зобов'язань ратифікації після терактів, пов'язаних із ситуацією в Північній Ірландії

Ірландія проти Сполученого Королівства (Ireland v. the United Kingdom)

()

18 1978 ()

1971

15 5 ()

15

наявність такої

надзвичайної ситуації відбулося в справі.

Бренніган і МакБрайд проти Сполученого Королівства (Brennigan and McBride v. the United Kingdom) ()

26 1993 ()

5

15

«Лоулесс» (Northern Ireland v. the United Kingdom) проти Сполученого Королівства»

та в інших регіонах Сполученого Королівства, Суд цих обставин було сумнівів у наявності суспільної загрози життю нації

Відступ Уряду Туреччини від своїх зобов'язань стосовно Туреччині в 1990 році після сутичок між підрозділами служб безпеки членами незаконної організації РПК (Ря Курдистану)

Аксой проти Туреччини (Aksoy v. Turkey) () 8, 11 13

18 1996 ()

1985

1992

5

1990

наслідки терористичної діяльності РПК без сумніву, створили у відповідному наслідку, суцільно загрозувала життю нації

ступінь і конкретні

крім іншого

Відступ Сполученого Королівства від своїх зобов'язань у зв'язку з терористичними актами США

A. та інші проти Сполученого Королівства (№ 3455/05) and Others v. the United Kingdom (no. 3455/05)

19 2009

11 2001

1 15 (

15

4

11

до оригіналу

2)

1)

(Відповідно

цілей, відмінних від тих, для яких їх надавали

він надав це зобов'язання. Його звільни

Ірландія проти Сполученого Королівства (Ireland v. the United Kingdom)

()

18 1978 ()

1975

15

["]

1 15

Бренніган і МакБрайд проти Сполученого Королівства (Brennigan and McBride v. the United Kingdom)

26 1993 ()

Броган та інші проти Сполученого Королівства (Brogan v. the United Kingdom) 29 1988 ()

(

1974

15,

1989

зважаючи на суть терористичної загрози в обмежений характер відступу та йонаяврийвирисновних гарантій вівдживалня,

не перевищив свободи розсуду, вважаючи, що відступу вимагала гострота становища

Аксой проти Туреччини (Aksoy v. Turkey) (18 грудня 1996 року, п. 4, п. 11-13)

18 грудня 1996 року ()

Туреччини не надав Суду детальних причин того, чому тероризмом заходи судоконтролю були такими, що неможливо втілити на практиці.

Суд урахував сумніви щодо проблеми тероризму

Утім Суд не був переконаний, що гострота становища вимагала утримувати заявника під вартою без права листування та спілкування, а також без доступу до представників

, див. також Деміріта і інші проти Туреччини (Demirtaş and Others v. Turkey) (23 грудня 1998 року); Нурай Сен проти Туреччини (Nuray Şen v. Turkey) (17 грудня 2003 року); Білен проти Туреччини (Bilen v. Turkey) (21 грудня 2006 року)

А. і інші проти Сполученого Королівства (A and Others v. United Kingdom (no. 3455/05)) (19 грудня 2009 року, п. 5)

19 грудня 2009 року ()

16

15

4

2005 2001

2005

11 2001 ()

порушення пункту 1 статті 5 ()

Шахін Айп проти Туреччини (v Turkey) і Мехмет Хасан проти Туреччини (Mehmet Hasan Altan v. Turkey) ()

20 2018 ()

15

15

15

порушення пункту 1

статті 5 ()

Дивись Т Алпарлан проти Туреччини (Alparlan v. Turkey)

() 16 2019 ; Кавала проти Туреччини (Turkey)

() 10 2019 ; Бас проти Туреччини (Turkey)

() 3 2020

(3)

Бренні і Макбрайд проти Сполученого Королівства (Brenni and McBride v. the United Kingdom) ()

26 1993 ()

4

1966

4

порушення пункту 3 статті 5

()

3

15

Кіпр проти Туреччини (Cy)

4 1983 ()¹⁶⁾

40 %

«Кіпр проти Туреччини» якщо немає офіційного тлумачення не могла застосувати статтю 15 відступ від зобов'язань до заходів, ужитих Туреччиною

застосування статті 15 є неприйнятним

() 8 ()⁵ ()

1

Греція проти Сполученого Королівства (United Kingdom)

26 1958 ()¹⁷⁾

1955 1957

1955

15

1955

¹⁶⁾ 15

3 15

дуже важливо об опис заходів, вжитих згідно зі статтею 15, брутальністю наділа відповідна Висока Договірна Сторона.

Лоулесс проти Ірландії (Loles v. Ireland (no. 3)) (3 6)

1 1961 ()
20 1957

(1940 ") : 8 19
[] , [] "

статті 15 уряд Ірландії виконав свої зобов'язання згідно з

5 (8) ,
20 1957

12

Аксой проти Туреччини (Aksoy v. Turkey) (13)

18 1996 ()
6 1990

424 (425) , 1990

3 1991
430,
,424 425

17. 15

15, Суд повторив, що він мав компетенцію вивчати це питання за власною ініціативою. Туреччина про відступ від зобов'язань достатньо інформації про відповідні заход

3 15.

Сакік та інші проти Саїк і інших (Turkey)

26 1997 ()

15
5

1991

424, 425 430, 6 1990

Суд установив, якби під час оцінювання території масштабу відступу він розширював його, тоді як відносно території названої в повідомленні б суперечило предмету й меті стат за критерієм місця

ДИВИСЬ: Абдулсамет Яман і інші проти Туреччини (Abdüsamet Yaman v. Turkey) 2004; Юрттас проти Туреччини (Yurttaş v. Turkey) 2004

з а с т о с о в у в а т и с ь

Броган та інші проти Сполученого Королівства (Brogan and Others v. the United Kingdom)

29 1988 ()

1984

Уряд Сполученого Королівства повідомив Генерального секретаря Рад відкликання в повідомлення відступ

статті Конвенції залишалися повністю застосовні, перешкоджало належній увазі до основних обставин справи.

5

пункт 3 статті 5 Конвенції було порушено,

2 ()

МакКанн та інші проти Сполученого Королівства (the United Kingdom)

27 1995 ()

()

2

стаття 2

[] "є одним з основних положень яке в мирний час не допускає від зобов'язань за статтею 15 (147).

див. також Макарізіс проти Греції (Makaritsis v. Greece) () 02 2004 56; Ісаєва проти Росії (Isayeva v. Russia) 24 2005; Ісаєва та інші проти Росії (Isayeva and Others v. Russia) 24 2005; Джуліані та Гаджіо проти Італії (Giuliani and Gaggio v. Italy) () 24 2011 .174.

3 ()

Аксой проти Туреччини (Aksoy v. Turkey) () 4, 8 11

18 1996 ()
1992

(" ") ;

3

3,

Стаття 3

відступів за статтею 15 зі наслідкової небезпеки, що загрожує життю нації (62).

див. також Ірландія проти Сполученого Королівства (Ireland v. the United Kingdom) 18 1978 163; Сорінг проти Сполученого Королівства (Soring v. the United Kingdom) 7

1989, 88; Чахал проти Сполученого Королівства (C
United Kingdom), 15, 1996, 79; Сааді проти Італії
(Saadi v. Italy), () 28, 2009; Ель
Масрі проти "Колишньої Югославської Республіки
"The former Yugoslav Republic of Macedonia"), () 13
 2012, 195; Аль Нашірі проти Ірландії
 24, 2014, 507.

Оджалан проти Туреччини (No. 2)

18, 2014 ()

3
 17, 2009
 3
 3
 2, 15, 98, 97 ()
 1, 4 ()

Відступів

Ранцев проти Кіпру та Росії (Rantsev v. Cyprus and Russia)

7, 2010 ()

2001

стаття 24

Відступів 2, 15, 283
 , див. також Сіладін проти Франції (Silađin v. France),
 2005, 112; C.N. проти Сполученого Королівства
(№ 4239/08.N. v. the United Kingdom (no. 4239/08)), 13
 2012, 65; Стаммер проти Австрії (Stummer v. Austria),
 () 7, 2011, 116.

Дель Ріо Прада проти Іспанії (Del Río Prada v. Spain)

21, 2013 (-)

7

Гарантія,

закріплена у статті 7

15

" (77

див. також Еджері Зейрек проти Туреччини (Zeyrek v. Turkey), 27 2001, .29;
Кафкар проти Кі Кафкаріс v. Cyprus, () 12
2008, .137; М. проти Німеччини № 59 / 04 v. Germany
(no. 19359/04), 17 2009, .117.

4

7

(

статті 7 : "Жодні відступи від положень
недопускаються"

6

13

АльСаадоон та Хмуд проти Сполученого Королівства (Al-Saadoon and Mufdhi v. the United Kingdom)

2 2010 ()

2003

3

2

13.

13, яке не допускає відступу

2

3

(118)

Хасан проти Сполученого Королівства (Hasan v. the United Kingdom)

16 2014 ()

2003

5

(

5

5

)

18

5

5,

5

15.

5

пунктів 1, 2, 3 та 4 статті 5 Єв
конвенції з прав людини

-
- [Посібник щодо ті 15 Європейської конвенції від зобов'язань під час надзвичайної ситуації \(Guidelines on the Derogation from the European Convention on Human Rights – Derogation in time of emergency\)](#),
Відстр у прав л
 - [Національна безпека та європейськ National security and European case-law\)](#),
National security практика
 - [Тероризм та Європейська конвенція з прав людини \(Terorism and the European Convention on Human Rights\)](#),
and the юдини

Контактні дані для ЗМІ:

Tel.: +33 (0)3 90 21 42 08