

COMITÉ PERMANENT (T-RV)

CONVENTION EUROPEENNE SUR LA VIOLENCE
ET LES DEBORDEMENTS DE SPECTATEURS LORS
DE MANIFESTATIONS SPORTIVES ET
NOTAMMENT DE MATCHES DE FOOTBALL



Strasbourg, le 17 septembre 2020

T-RV(2019)27 FINAL

**Groupe de travail ad hoc sur les préparatifs de
sécurité, de sûreté et de services
pour l'UEFA EURO 2020**

**1^{er} exercice d'évaluation par les pairs avec les
commandants de match**

Finale de la Coupe d'Angleterre

Stade de Wembley, Londres (UK)

18 mai 2019

Rapport final et liste des participants

(Adopté par procédure écrite)

RAPPORT

I. Introduction générale

Créé par le Comité permanent de la Convention européenne sur la violence des spectateurs (T-RV) du Conseil de l'Europe, le Groupe de travail ad hoc sur les préparatifs de sécurité, de sûreté et de services pour l'UEFA EURO 2020 (ci-après dénommé "le Groupe de travail") a adopté lors de sa première réunion, en 2017, un plan d'action qui comprend la réalisation de plusieurs visites consultatives et d'exercices d'évaluation par les pairs dans certains des pays hôtes du tournoi, dans le but de promouvoir le partage de leur expérience, de leurs compétences et de leurs connaissances pour atteindre un objectif commun : garantir un tournoi sûr, sécurisé et accueillant.

Suite aux discussions de la 5^e réunion du groupe de travail, tenue en décembre 2018, la délégation britannique a proposé d'accueillir le premier exercice d'examen par les pairs à l'occasion du dernier match de la saison de football, prévu pour la mi-mai 2019.

Le plan d'action susmentionné du groupe de travail comprend des visites et des exercices dans six des douze pays organisateurs : après trois visites consultatives - Azerbaïdjan, Hongrie et Bilbao (Espagne) -, la mission à Londres a été le premier exercice d'évaluation par les pairs à être réalisé. Le plan d'action sera achevé à la fin de 2019, après une visite consultative en Italie et un exercice d'évaluation par les pairs à Amsterdam, tous deux prévus pour le dernier trimestre de l'année.

Alors que les visites consultatives visent à suivre, dans le cadre du tournoi UEFA EURO 2020, le respect des engagements pris au titre de la Convention de 1985 et de la Recommandation de 2015, les exercices d'examen par les pairs sont spécifiquement destinés à promouvoir la coopération et la communication entre les hauts responsables policiers et les commandants de police des 12 villes hôtes.

Ce rapport vise, d'une part, à faire le point sur le concept et l'état des préparatifs de Londres en tant que ville hôte du tournoi et, d'autre part, à partager les impressions de l'équipe en visite avec les hôtes britanniques ainsi qu'avec le groupe de travail et les délégations du T-RV.

II. Contexte de la visite

Comme prévu, le premier exercice d'évaluation par les pairs s'est tenu au stade de Wembley, à Londres, à l'occasion de la finale de la Coupe de la Fédération anglaise de football (FA), le 18 mai 2019.

La délégation en visite du Conseil de l'Europe était composée de représentants de quatre pays organisateurs (Hongrie, Pays-Bas, Roumanie et Écosse), de délégués du T-RV et du Secrétariat du T-RV. L'Azerbaïdjan, le Danemark, l'Allemagne et l'Italie se sont excusés, tandis que l'Irlande, la Fédération de Russie et l'Espagne n'ont pas répondu à l'invitation.

La délégation en visite a rencontré des représentants du Point national d'information sur le football du Royaume-Uni (UKFPU-NFIP), du service de police métropolitaine de Londres, de la Fédération anglaise de football et de la direction générale du stade de Wembley.

Le programme de la visite et la liste des participants figurent respectivement aux annexes 1 et 2 du présent rapport.

Avant l'exercice d'examen par les pairs, le Secrétariat du T-RV a rédigé et diffusé à l'équipe en visite une structure du rapport (annexe 3) que chaque commandant de match doit remplir avec ses impressions de la visite, et qui constitue la base de ce rapport (chapitre IV).

III. Constats généraux

Londres est l'une des 12 villes hôtes de l'UEFA EURO 2020 et le stade de Wembley sera celui qui accueillera le plus de matches (sept), dont les deux demi-finales et la finale du tournoi.

Le scénario choisi par les hôtes britanniques pour ce premier exercice d'évaluation par les pairs était le match de la finale de la Coupe de l'Association anglaise de football. Les équipes finalistes étaient Manchester City et Watford.

Environ 87 500 spectateurs ont assisté à ce match, partagés par chaque équipe. Le stade de Wembley est le deuxième plus grand d'Europe, avec une capacité de 90 000 spectateurs. Le stade était complet pour ce match, sachant qu'environ 5 000 places étaient utilisées comme zones tampons (buffers). C'était l'événement le plus important de la fin de la saison de football en Angleterre, après la clôture de la *Premier League*, une semaine auparavant.

Le PNIF britannique, le commandant tactique (silver commander) du service de police métropolitain de Londres, la FA anglaise et la direction de la sécurité du stade de Wembley se sont tous engagés à partager leur expérience et leurs défis avec l'équipe en visite. En plus de parcourir le "dernier kilomètre" et d'observer l'entrée du stade de Wembley, l'équipe en visite a été informée des questions générales de sécurité, de sûreté et de services, tant du point de vue public que privé. Les briefings ont porté à la fois sur le match de la finale de la Coupe d'Angleterre et sur le planning pour l'UEFA EURO 2020.

Sur la base d'une évaluation dynamique des risques effectuée par la police en coopération avec l'organisateur, ce match a été considéré comme un match à faible risque, même s'il s'agissait d'une finale de coupe nationale. Par conséquent, la sécurité et la sûreté ont été principalement assurées par la structure de sécurité privée de la FA, qui est à la fois l'organisateur de la compétition et le gestionnaire du stade de Wembley. Au total, 1 583 stadiers et seulement 50 fonctionnaires de police ont été impliqués dans la sécurité et la sûreté à l'intérieur du stade et sur le terrain privé (périmètre extérieur du stade).

Contrairement au modèle continental européen, le modèle britannique donne la primauté au rôle des stadiers (stewards) et de la structure de sécurité privée pour assurer la sécurité et la sûreté à l'intérieur et dans le périmètre extérieur du stade. Par conséquent, plus de 40 % des matches de football au Royaume-Uni ne sont pas maîtrisés par la police, c'est-à-dire que la sécurité privée et les stadiers gèrent la sécurité de l'événement et peuvent appeler la police via le numéro d'urgence européen (112) si un incident grave se produit à l'intérieur du stade ou dans son périmètre extérieur.

Depuis le début des années 90 du siècle dernier, les stades du Royaume-Uni ont été transformés en des lieux plus sûrs pour tous les spectateurs, avec des clôtures autour du terrain de jeu

démolies pour éviter des catastrophes comme l'écrasement humain de 1989 au stade de Hillsborough qui a tué 96 personnes.

Bien que la police ait progressivement réduit sa présence à l'intérieur des stades, un débat public est régulièrement alimenté sur les coûts prétendument excessifs de la surveillance des matches de football au Royaume-Uni, dans les espaces publics. Par exemple, le service de police métropolitaine de Londres est remboursé par les clubs de football à hauteur d'environ 5 % des frais de police, car il ne reçoit de l'argent que pour le maintien de l'ordre à l'intérieur du stade. Selon les règles actuelles, les clubs ne sont tenus de payer que pour les services de police dans le stade et dans le périmètre extérieur, ce qui fait que le contribuable paie la plus grande partie de la facture.

En adoptant une approche proportionnée, le commandant de match de la police dispose, en réserve, d'un nombre important de policiers et de moyens plus ou moins coercitifs, notamment de la police anti-émeute, de véhicules blindés et d'hélicoptères, pour répondre à différents types d'incidents à l'intérieur et autour des stades. C'est notamment le cas du stade de Wembley, considéré comme une infrastructure critique nationale.

D'un autre point de vue, l'augmentation des invasions de terrains de jeu et d'autres incidents graves à l'intérieur des stades indique que les stadiers et la sécurité privée ne sont pas suffisamment respectés sans la présence de la police, ce qui pourrait suggérer que le Royaume-Uni est probablement allé un peu trop loin avec les matches sans police. Dans le match observé, la délégation en visite n'a enregistré qu'une seule invasion du terrain de jeu, mais qui s'est produite après la fin du match.

En dehors du stade de Wembley, la mobilité et la gestion des foules sont des défis majeurs pour la police, puisque 85% des spectateurs arrivent par les transports publics (Wembley Park Station) et utilisent le boulevard du "dernier kilomètre", mettant ainsi en danger une ségrégation efficace des groupes de supporters rivaux. En outre, en raison de la pression immobilière autour du stade, les places libres se font rares pour les parkings et autres installations de gestion du stade.

Les questions transnationales comme la lutte contre le terrorisme et la coopération policière internationale relèvent de la responsabilité des agences britanniques, respectivement du Coordinateur de la lutte contre le terrorisme et du PNIF. En outre, le service de police métropolitaine de Londres coopère étroitement avec ses homologues de Glasgow (Écosse), afin de garantir une norme britannique commune en matière de police pendant l'UEFA EURO 2020.

IV. Impressions des commandants de matches

Voici un résumé des impressions fournies par les quatre délégations nationales au cours de cet exercice d'examen par les pairs, en ce qui concerne les opérations de sécurité publiques et privées, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du stade, ainsi que les bonnes pratiques nationales qui peuvent être reproduites, conformément à la structure convenue précédemment :

1. La sécurité et la sûreté à l'intérieur du stade

1.1. Ce qui fonctionne

- Les normes de sécurité/sûreté/service intégrées et équilibrées sont respectées de manière polyvalente ;
- Le système de circulation des spectateurs dans le stade, la politesse des stadiers et leur perception attentive de leurs tâches, la propreté des lieux et l'ordre structuré sont autant de caractéristiques agréables pour un accueil très chaleureux des spectateurs au stade de Wembley ;
- Étant donné que la police est impliquée dans l'activité de sécurité publique par contrat avec l'organisateur, il est très utile de convenir du nombre de forces de police impliquées quelques jours avant le match, où le chef de la police, le délégué à la sécurité du stade et les représentants des clubs concernés sont présents ;
- Il est également positif que la police n'intervienne à l'intérieur du stade qu'en cas de crime ou de troubles graves à l'ordre public, ou de tout autre événement inattendu qui n'aurait pas pu être résolu par les stadiers. Le nombre de stadiers était considérablement élevé, ce qui a permis d'assurer l'efficacité de la procédure de contrôle des billets et des entrées et de maintenir la sécurité ;
- En ce qui concerne le partage des responsabilités, il était clair que, à l'intérieur du stade et dans son périmètre extérieur, la sécurité, la sûreté et les services étaient sous la responsabilité du délégué à la sécurité du stade (organisateur). La police n'a, en principe, aucun rôle à jouer à l'intérieur du stade ;
- La police (le *silver commander* et tout son personnel) dispose de son propre PC sécurité à l'intérieur du stade, à côté du PC de la sécurité privée. Il y a eu une bonne coopération entre le *silver commander* et le délégué à la sécurité du stade, basée sur la confiance et la "connaissance mutuelle" ;
- Non seulement un nombre suffisant de stadiers a été déployé, mais aussi une bonne répartition de ces gardiens à l'intérieur du stade. Ils ont eu une grande visibilité et ont établi une très bonne interaction avec les supporters ;
- Excellente politique en matière de contrôle d'entrée avec des sacs et, avec des voies réservées (avec et sans sac) et une politique d'autorisation de sacs de format A4 ;
- Une signalisation claire ;
- Des dispositions importantes en matière de restauration et d'hospitalité afin d'encourager les spectateurs à entrer tôt dans les stades et de réduire au minimum l'encombrement du public à l'extérieur ;
- Une excellente politique de billetterie qui a permis une très bonne ségrégation des fans ;
- En ce qui concerne le contrôle d'accès des voitures, seules les voitures de police et du personnel autorisé peuvent entrer dans le parking souterrain du stade.

1.2. Ce qui peut être amélioré

- L'utilisation d'engins pyrotechniques pendant la cérémonie a été une surprise. Même si ce spectacle pyrotechnique était assuré par des professionnels, il faudrait envisager de trouver d'autres moyens sûrs et sécurisés pour cette partie festive de la fin des matches. Le stade de Wembley, en particulier, en tant que l'un des stades les plus célèbres au monde, donne un exemple important qui mériterait d'être copié ;
- Dans les tribunes supérieures du stade, la séparation entre les deux groupes de supporters a été réalisée à l'aide d'une ligne de stadiers et d'une longue bande de textile noir. Peut-être qu'une approche différente de cette question pourrait aboutir à un environnement plus sûr pour les stadiers et les supporters ;
- Les modalités de fouille à l'intérieur du stade n'étaient pas claires, ce qui aurait rendu l'expulsion plus problématique. Si le spectateur refuse de sortir une fois à l'intérieur, cela crée une situation où une expulsion / intervention de la police peut être nécessaire.

2. La sécurité à l'extérieur du stade

2.1. Ce qui fonctionne

- Tout comme à l'intérieur du stade, l'atmosphère d'une approche de services a été reconnue à l'extérieur. Les stadiers ont eu une façon proactive et amicale de s'adresser à un grand nombre de spectateurs ;
- Bonne accessibilité par les transports en commun (station de métro du parc de Wembley), ce qui empêche les gens de venir avec leur voiture jusqu'à proximité du stade ;
- La police était présente à plusieurs endroits et en nombre proportionnel. Il n'y avait pas un grand nombre de policiers à un seul endroit. Les policiers étaient aimables et accessibles ;
- Il y avait un ratio idéal pour gérer ce match : 90 policiers pour 1500 stadiers ;
- La fédération de football (organisateur) paie les policiers déployés à l'intérieur du stade et dans son périmètre extérieur (terrain privé);
- Il est possible d'utiliser d'autres ressources de la police sur la ville Londres (qui n'ont pas un lien direct avec le match);
Très bonne séparation des deux groupes de supporters par un petit nombre de policiers ;
- Très bon système de vidéoprotection de la zone du stade. Si nécessaire, des hélicoptères de police et des drones peuvent être utilisés pour compléter la vue ;
- Balayage des déambulateurs extérieurs du stade avant le match ;
- Les bonnes infrastructures générales dans et autour de la zone (restaurants, transports publics, etc.).

2.2. Ce qui peut être amélioré

- Lorsque près de 90 000 personnes quittent un stade au même moment, les difficultés à gérer une si grande foule semblent inévitables. Plusieurs milliers de spectateurs forment une file d'attente interminable en direction de la station de métro/train. Il a fallu environ une heure pour que le boulevard du "dernier kilomètre" revienne à la normale. Peut-être y a-t-il une possibilité d'augmenter la fréquence du métro / train pendant cette heure de pointe après le match ;
- Forte dépendance du transport en métro. Par conséquent, il devrait y avoir un plan d'urgence pour faire face à une défaillance majeure du fonctionnement du métro/ au cours d'une journée de match ;

- Dans tous les cas, il serait recommandé de veiller à la meilleure détente de la foule pendant cette période. Une fan-zone de relaxation pourrait être une solution efficace. Certains murs vidéo placés le long de la voie publique pourraient promouvoir cet objectif et pourraient déboucher sur une situation gagnant-gagnant en permettant aux supporters d'obtenir des informations importantes et des souvenirs agréables du match (par exemple, les situations réussies et les buts du match du jour ; des messages comme : "Félicitations aux vainqueurs", "Merci pour la visite" ; messages sur les transports en commun ; offres des pubs environnants ; informations sur les événements à venir au stade de Wembley ; comportement dans les situations d'urgence ; prévisions météorologiques) ;
- La ségrégation des supporters à risque, lorsque les deux groupes arrivent au même moment à la gare de Wembley Park, et le long du boulevard du "dernier kilomètre" ;
- Près des portes d'entrée, les policiers guident les supporters vers leurs tribunes. Cela doit être fait par des stadiers avec la police à proximité ;
- De nombreuses personnes vendaient des marchandises (chemises, drapeaux, châles, etc.) dans les rues et à proximité de la station de métro. L'UEFA souhaite que les autorités prennent des mesures à ce sujet. Dans le cas de ce match, la police n'a pas réagi. La direction du stade a fait valoir qu'elle devait payer pour le personnel de police et que cela n'était pas une priorité ;
- Les environs du stade sont une zone résidentielle et commerciale très fréquentée, qui ne cesse de s'agrandir ;
- La zone est du stade relativement étroite, ce qui pourrait conduire à un point de pincement de la foule.

3. Les bonnes pratiques anglaises qui pourraient être reproduites

3.1. A l'intérieur du stade

- Les mesures de services telles que vues à Wembley, à savoir l'approche accueillante et amicale et l'action professionnelle de stadiers bien formés, méritent d'être considérées comme un modèle de référence ;
- Le travail efficace d'un grand nombre de stadiers et un faible déploiement de policiers constituent une grande avancée, qui permet d'économiser beaucoup de ressources publiques ;
- En raison de l'absence de risque pour ce dispositif, il était difficile d'identifier les policiers à l'intérieur du stade ;
- Les contrôles de sécurité à l'entrée du stade sont presque les mêmes que ceux utilisés dans les aéroports. Une tentative de passage d'une veste entre deux postes de contrôle de sécurité a été reconnue et immédiatement arrêtée par le stadier en chef. Par la suite, le stadier en chef a immédiatement informé un de ses stadier de la nécessité de faire passer tous les objets par le contrôle de sécurité. En outre, le stadier en chef a donné des explications amicales à l'invité concerné et s'est excusé du retard ;
- Le fait que la police dispose de son propre PC sécurité à l'intérieur du stade est un atout important, même si elle ne lui permet pas de voir le terrain de jeu et les tribunes ;
- La co-localisation des deux responsables policiers - le commandant tactique et le commandant du match -, qui est possible en raison de la taille du PC sécurité ;
- Excellente signalisation à l'intérieur et autour du stade, ainsi que la publicité des numéros d'urgence et des contacts.

3.2. A l'extérieur du stade

- Le stade de Wembley est le centre absolu de tout l'arrondissement. Tout le reste a été et sera "ajouté" dans le cadre d'un plan à long terme. Ainsi, des conditions optimales offrent des avantages infrastructurels exceptionnellement élevés. Le nombre de places de parking est limité (2 900 places, qui peuvent être séparées), de sorte que l'afflux est assuré presque exclusivement (85 %) par les transports en commun ;
- Les frais de police pour l'opération du jour du match sont pris en charge par l'organisateur ;
- Procédure de transfert de responsabilités très claire en cas d'incident majeur, de l'organisateur au commandant de police ;
- Quant à la nature de la politique des sacs, il est assez innovant que sur le chemin de l'arrivée aux portes d'entrée, les stadiers aient vérifié la taille des sacs à main et attiré l'attention des supporters sur le fait de laisser les sacs plus grands que le format A4 dans le vestiaire aménagé à cet effet ;
- Gestion des files d'attente des connections de transport en commun. Cette gestion a été assurée par des agents de sécurité privée du métro qui, dans d'autres pays, devraient actuellement être organisés par la police car cela ne relève pas de la responsabilité de l'organisateur de l'événement ;
- Après le match, la foule des supporters a été bloquée avant d'arriver à la station de métro. Cela s'est produit à plusieurs reprises sur le chemin de la station Wembley Park et il était absolument nécessaire d'éviter le surpeuplement de la station ;
- Utilisation de clôtures portables. Il est apparu qu'elles étaient incroyablement simples à monter et à démonter à court terme, la mobilité de ces dernières étant un élément positif.

4. Bonnes pratiques dans d'autres pays qui pourraient être reproduites

4.1. A l'intérieur du stade

i) Autriche :

- L'attention et la cohérence, ainsi que le comportement proactif, amical et professionnel des stadiers ont été reconnus comme un exemple à suivre ;
- Le déploiement de la police est décidé par un comité. Ce comité décide en fonction de critères fournis par les pompiers, les services de secours, la police et le maire ;
- Le coût pour la police est de près de 60 livres par heure avec un minimum de 6 heures de fonctionnement. Cet exemple semble être très pratique, économique et compréhensible.

ii) Les Pays-Bas :

- Le maire est responsable de l'ordre public. Avec le procureur et le chef de la police, ils forment un triangle. Pendant les matches à risque, ils seront présents dans le PC sécurité du stade. En cas de besoin (catastrophes et grands incidents), ils peuvent décider sur place de ce qu'il faut faire ;
- Le travail de la police est basé sur une évaluation dynamique des risques et un travail de police basé sur les informations. Cela signifie : "pas d'informations sur le trouble de l'ordre public, pas de rôle pour la police" ;
- Il serait intéressant d'échanger les bonnes pratiques en matière d'évaluation des risques et de scénarios à élaborer.

iii) Roumanie :

- Utilisation très efficace des spotters ;

-Exclusion ciblée des fauteurs de troubles.

iv) L'Écosse :

- Vue de l'intérieur du stade pour le commandant du match. Bien que ce ne soit pas un problème pour un match à faible risque, l'efficacité du commandant du match est renforcée lorsqu'il peut observer l'événement tel qu'il se déroule, la dynamique de la foule, les points d'ignition, etc. Cela n'est pas possible depuis le PC sécurité de Wembley ;
- Selon la catégorie de risque, l'absence d'une présence policière visible dans les stades augmente la menace de désordre et la capacité du commandant de match à réagir rapidement aux incidents qui se produisent à l'intérieur du stade.

4.2. A l'extérieur du stade

i) Les Pays-Bas :

- Les autorités locales sont responsables de la gestion des foules. La police donnera des conseils sur les mesures à prendre. Les coûts du déploiement de la police sont pris en charge par l'organisateur ou les autorités locales. Il existe plusieurs spécialistes en la matière au sein des forces de police. C'est très utile pour les grands événements.

ii) Roumanie :

- Une bonne ségrégation des supporters rivaux sur le trajet aller-retour du stade ;
- Très bonne communication avec les supporters, avant, pendant et après le match ;
- Et surtout, l'existence d'un système d'interdiction d'accès aux stades qui permet à la Gendarmerie et à la Police d'appliquer directement aux supporters des interdictions pour des infractions mineures jusqu'à un an.

iii) L'Écosse :

- En Écosse, le style et l'approche de la police lors des matches de football sont, sauf indication contraire, un engagement et une communication précoces et permanents avec les supporters, y compris les supporters à risque. Cela encourage la coopération de la majorité des supporters et si un style de maintien de l'ordre plus robuste est nécessaire en réponse à une escalade des événements, il y a moins de chances que les supporters à risque affrontent la police ou tentent d'interférer dans l'opération de maintien de l'ordre.

5. Commentaires finaux

Les billets pour le stade de Wembley sont généralement très chers, de sorte que le comportement des spectateurs est perçu comme très civilisé et souple, mais néanmoins plein d'émotion positive.

Autres aspects pertinents observés :

- Près de 30 tourniquets de pleine hauteur sont en place dans chacune des 4 zones d'entrée principale (sur un total de 126) ;
- L'équipe de sécurité permanente du stade a travaillé en équipes de 14 jours et 10 nuits avant le match ;

- La capacité du stade de Wembley (90 652 places) et le nombre d'événements organisés au cours de l'année font que 4 000 personnes travaillent les jours de match, dont 1 500 stadiers ;
- Le rôle de la police (prévention et détection des crimes, protection de la vie et des biens) est clairement compris ;
- Pas de couleurs de club affichées dans le stade ;
- Des magnétomètres étaient en service à toutes les entrées principales ;
- Une politique de restriction des sacs/bagages a été mise en place avec des points de contrôle extérieurs (il est désormais interdit à tous les détenteurs de billets d'apporter un sac dans le stade, sauf s'il est plus petit qu'une feuille de format A4) ;
- Un système d'accréditation clair permettant de vérifier les zones d'entrée autorisées a été mis en place (laissez-passer de sécurité et rubans de couleur aux poignets), ainsi que des billets électroniques (pour avoir à chaque fois un aperçu du nombre et du pourcentage de spectateurs dans le stade, ainsi que du temps de contrôle de ces billets) ;
- Le système de circulation pour atteindre le stade de Wembley a été surveillé dans le PC sécurité.

V. Conclusion

Le Conseil de l'Europe et son équipe en visite souhaitent remercier chaleureusement tous les hôtes et, en particulier, M. Adrian Roberts, directeur adjoint du UKFPU et le Superintendant Nick Collins, commandant tactique du Service de la Police Métropolitaine de Londres, pour avoir planifié et organisé cet exercice d'évaluation par les pairs de manière très professionnelle, efficace et accueillante.

L'équipe en visite estime que cet exercice d'évaluation par les pairs a été une excellente occasion pour les hauts responsables policiers et les commandants de matches d'échanger entre eux et avec le Service de la Police Métropolitaine de Londres, la FA anglaise et la direction de la sécurité du stade de Wembley leurs bonnes pratiques et leurs défis dans le cadre de l'organisation d'un événement majeur comme la finale de la Coupe de la FA anglaise et dans un lieu exceptionnel comme le stade de Wembley.

Même si le niveau de participation à cette visite était inférieur à ce que le Secrétariat attendait initialement, les quatre délégations nationales et les membres du T-RV présents ont eu une excellente occasion de se rendre compte du fonctionnement théorique et pratique du système anglais de la police du football, notamment de la manière dont les autorités de sécurité privée et publique se partagent les rôles et les responsabilités à l'intérieur et à l'extérieur du stade.

Une news de ce premier exercice d'évaluation par les pairs a été publiée sur le site sport du Conseil de l'Europe (annexe 4).

Le deuxième exercice d'évaluation par les pairs sera organisé et accueilli par le commandant stratégique (*gold commander*) de la ville hôte d'Amsterdam, en coopération avec la Fédération néerlandaise de football et la direction du stade Johan Cruyff, à l'occasion du match de qualification pour l'UEFA EURO 2020 entre les Pays-Bas et l'Estonie, à l'Amsterdam Arena, le 19 novembre 2019. Ce sera à nouveau une occasion majeure pour les hauts responsables de la police et les commandants de matches d'échanger leurs points de vue et leurs défis concernant la planification et la mise en œuvre d'une approche intégrée et équilibrée de la sûreté, de la sécurité et des services lors des matches de football dans les villes hôtes du tournoi UEFA EURO 2020.

Annexe 1 - Programme

Vendredi 17 mai 2019		
Après- midi - soir	Arrivée de la délégation du Conseil de l'Europe à Londres. Transfert à l'hôtel et enregistrement	Hôtel Jury's Inn Croydon
Samedi 18 mai 2019		
11.30	Transfert de l'hôtel au stade national de Wembley (NFIP UK)	Stade de Wembley
13:30 – 14:00	Retrait de l'accréditation pour le jour de l'événement	
14:00- 14:30	Présentation du stade de Wembley concernant les procédures de planification des événements, la vue d'ensemble du site et le plan d'opérations (M. Liam Boylan)	
14:30- 15:00	Présentation de la police métropolitaine de Londres concernant la gestion du renseignement, les tactiques policières et l'intégration de la planification d'événements (Superintendant Nick Collins)	
15:00- 15:30	Promenade sur le site du stade de Wembley - espaces extérieurs	
15:30 – 16:00	Promenade sur le site du stade de Wembley - zones internes et PC sécurité	
16:00 - 16:30	Promenade sur le site du stade de Wembley - Entrées principales et lieux de fouille/filtrage	
16:30	Retour à la tribune	
16:30- 17:00	Repas d'avant match	
17:00	Coup d'envoi - Finale de la Coupe de la FA - Manchester City vs. Watford	
19:00	Fin du match	
19:00 - 19:45	Observation de la sortie de la foule	
19:45 – 20:00	Questions et réponses	
20:00	Impréssions finales de l'exercice	
20:15	Retour à l'hôtel	Hôtel Jury's Inn Croydon

Annexe 2 - Liste des participants

Nom	Informations de contact	Fonction	Pays / Organisation
Hauts responsables de la police et commandants de match			
M. Károly KRETZ	Colonel, police anti-émeute		Hongrie
M. Ádám BALOGH	Chef d'unité		Hongrie
M. Wieger van DIJK	Commandant stratégique, Amsterdam		Pays-Bas
M. Ionut Catalin SINDILE	Inspecteur général, Gendarmerie roumaine		Roumanie
M. Mark HARGREAVES	Commandant tactique		Écosse
M. John McBRIDE	Commandant de match		Écosse
Mme Eleanor MURDOCH	Équipe de planification		Écosse
Délégués du Comité permanent (T-RV)			
M. Adrian DINCA	Président		T-RV, Roumanie
M. Anton CERNAT	Chef du PNIF roumain		Roumanie
M. Martin SCHLOSSER	Membre du Bureau		T-RV, Autriche
Secrétariat du Conseil de l'Europe			
M. Paulo GOMES	Responsable de programme senior		Secrétariat des Conventions du Sport
Mme Marie-Françoise GLATZ	Responsable de programme senior		Secrétariat des Conventions du Sport

Annexe 3 - Structure du rapport

Sur la base de vos impressions lors de cet exercice d'évaluation par les pairs au stade de Wembley, et en ce qui concerne les opérations de sécurité, de sûreté et de services, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du stade, veuillez rédiger un bref rapport basé sur la structure suivante:

1. Identifiez jusqu'à trois aspects par question :

- 1.1. Qu'est-ce qui fonctionne (à l'intérieur du stade) ?
- 1.2. Que peut-on améliorer (à l'intérieur du stade) ?
- 1.3. Qu'est-ce qui fonctionne (en dehors du stade) ?
- 1.4. Que peut-on améliorer (en dehors du stade) ?

2. Identifiez jusqu'à trois bonnes pratiques innovantes en matière de sécurité et de sûreté adoptées à Wembley qui pourraient être reproduites dans votre contexte national :

- 2.1. A l'intérieur du stade
- 2.2. A l'extérieur du stade

3. Identifiez jusqu'à trois bonnes pratiques en matière de sécurité et de sûreté dans votre pays qui pourraient servir de référence à vos homologues des autres pays organisateurs :

- 3.1. A l'intérieur du stade
- 3.2. A l'extérieur du stade

4. Commentaires finaux

Note : Après avoir recueilli vos réponses, un rapport final sera rédigé par le Secrétariat, partagé avec les hôtes britanniques et diffusé ensuite à toutes les délégations du T-RV, en respectant l'anonymat des répondants nationaux.

Annexe 4 - News sur le site du Conseil de l'Europe

Exercice d'évaluation par les pairs à Wembley, à l'approche de l'UEFA EURO 2020

WEMBLEY, LONDRES 18 MAI 2019



Une équipe du [Comité permanent de la Convention européenne sur la violence des spectateurs](#) a organisé un exercice d'évaluation par les pairs au stade de Wembley (Londres), le 18 mai, lors de la finale de la Coupe d'Angleterre.

Il s'agit de la quatrième des six visites consultatives et exercices d'évaluation par les pairs prévus pour les pays hôtes de l'UEFA EURO 2020.

L'objectif de cet exercice était de promouvoir l'échange entre les commandants de matches des villes hôtes du tournoi, à la lumière des bonnes pratiques inscrites dans la [Convention de Saint-Denis](#) et la [Recommandation 2015/1 du Comité permanent](#).

Une équipe de hauts responsables de police et de commandants de matches de la Hongrie, des Pays-Bas, de la Roumanie et de l'Écosse, accompagnée du président du Comité permanent (Roumanie), d'un membre du Bureau (Autriche) et du [Secrétariat du Conseil de l'Europe](#), a rencontré le point national d'information sur le football britannique (PNIF), le service de la police métropolitaine de Londres, la fédération anglaise de football et la direction du stade de Wembley, et a échangé sur les politiques et pratiques nationales dans le domaine de la sécurité, de la sûreté et des services lors d'événements sportifs.

Deux autres visites sont prévues au cours du second semestre 2019 : l'Italie (visite consultative) et les Pays-Bas (exercice d'évaluation par les pairs).

TABLE DES MATIÈRES

I. Introduction générale	2
II. Contexte de la visite	2
III. Constats généraux.....	3
IV. Impressions des commandants de matches	5
1. La sécurité et la sûreté à l'intérieur du stade	5
<i>1.1. Ce qui fonctionne</i>	<i>5</i>
<i>1.2. Ce qui peut être amélioré</i>	<i>6</i>
2. La sécurité à l'extérieur du stade.....	6
<i>2.1. Ce qui fonctionne</i>	<i>6</i>
<i>2.2. Ce qui peut être amélioré</i>	<i>6</i>
3. Les bonnes pratiques anglaises qui pourraient être reproduites.....	7
<i>3.1. A l'intérieur du stade</i>	<i>7</i>
<i>3.2. A l'extérieur du stade</i>	<i>8</i>
4. Bonnes pratiques dans d'autres pays qui pourraient être reproduites.....	8
<i>4.1. A l'intérieur du stade</i>	<i>8</i>
<i>4.2. A l'extérieur du stade</i>	<i>9</i>
5. Commentaires finaux	9
V. Conclusion.....	10
Annexe 1 - Programme	11
Annexe 2 - Liste des participants.....	12
Annexe 3 - Structure du rapport	13
Annexe 4 - News sur le site du Conseil de l'Europe.....	14