HUMAN RIGHTS, DEMOCRACY AND THE RULE OF LAW



DROITS DE L'HOMME, DÉMOCRATIE ET ÉTAT DE DROIT

"Evaluation du Rapport CEPEJ"

Synthèse de l'enquête



Purpose of the survey

Préalablement au 10ème cycle d'évaluation de la CEPEJ, et avant la publication de l'édition 2024 du Rapport d'évaluation de la CEPEJ, une enquête a été réalisée auprès des membres et correspondants nationaux de la CEPEJ dans le but :

- de mieux comprendre comment les différentes parties du Rapport sont perçues et utilisées
- de mesurer la visibilité du Rapport au niveau national
- d'évaluer dans quelle mesure le Rapport répond aux besoins et attentes des usagers
- d'identifier d'éventuels problèmes et pouvoir ainsi suggérer des améliorations
- > d'améliorer la prochaine édition du Rapport



Méthodologie de l'enquête

- ➤ Taille: Courte enquête de 15 questions sur le contenu, la présentation visuelle et la promotion du rapport de la CEPEJ
- > Durée de réponse : 10 minutes
- > Diffusion : en ligne
- > Public cible: membres et correspondants nationaux de la CEPEJ
- Délai de réponse : un mois
- **Éléments complémentaires :** Ateliers

européenne pour l'efficacité de la justice

Quelle est la partie du rapport de la CEPEJ que vous utilisez le plus ?

Évaluation du rapport de la CEPEJ Partie 1 - Tendances européennes

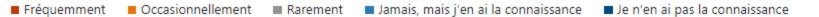
Évaluation du rapport de la CEPEJ Partie 2 – Fiches pays

Fréquence d'utilisation de CEPEJ-STAT

Diffusion du rapport de la CEPEJ dans les Etats membres

Qui utilise le rapport de la CEPEJ dans les Etats membres ?

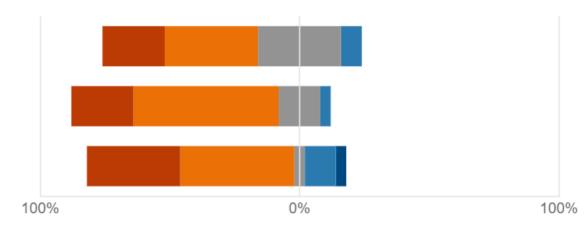
Quelle est la partie du rapport de la CEPEJ que vous utilisez le plus ?



Partie 1 : Tendances européennes

Partie 2 : Fiches pays

La base de données interactive CEPEJ-STAT



Évaluation du rapport de la CEPEJ Partie 1 - Tendances européennes

■ Non approprié/ niveau insuffisant

■ utile/pertinent

■ très utile/réelle valeur ajoutée

Nombre de thématiques couvertes

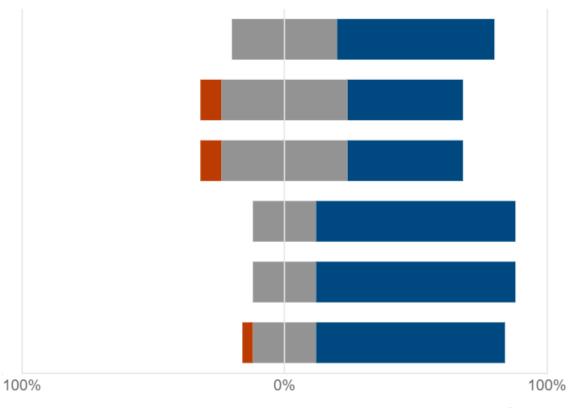
Degré de complexité de l'interprétation des données analysées dans le Rapport

Identification claire des tendances européennes

Pertinence des graphiques et diagrammes utilisés

Lisibilité des graphiques et diagrammes utilisés

Esthétique visuelle



Évaluation du rapport de la CEPEJ Partie 2 – Fiches pays

100%

■ Non approprié/ niveau insuffisant

■ utile/pertinent

■ très utile/réelle valeur ajoutée

Quantité d'information pour chaque pays

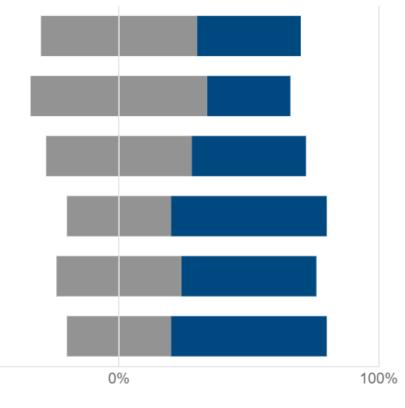
Content - The complexity of the highlights of the first page

Contenu - les indicateurs choisis

Pertinence des graphiques et diagrammes utilisés

Lisibilité des graphiques et diagrammes utilisés

Lisibilité des graphiques et diagrammes utilisés

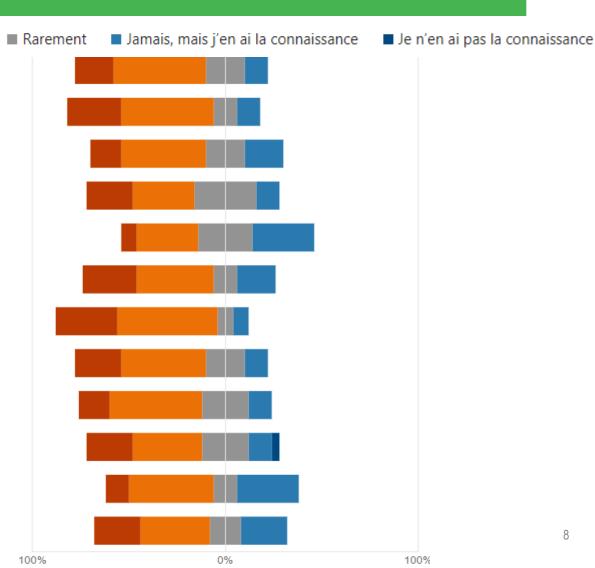


Commission européenne pour l'efficacité de la justice

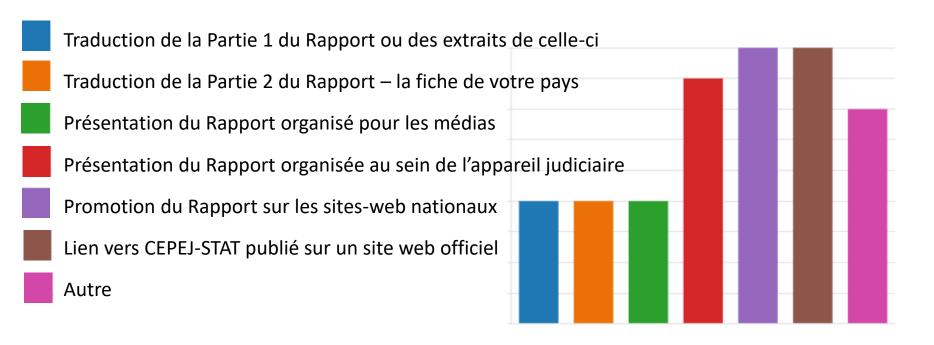
Fréquence d'utilisation de CEPEJ-STAT

■ Fréquemment Occasionnellement Synthèse des systèmes judiciaires Efficacité Budget Technologies de l'information et de la communication Parité Juges et procureurs Données quantitatives Variation des données quantitatives Données qualitatives Explorateur par question Réformes

Fiches pays



Diffusion du rapport de la CEPEJ dans les Etats membres



cepe

Commission européenne pour l'efficacité de la justice

Qui utilise le rapport de la CEPEJ dans les Etats membres ?



Ministère de la Justice

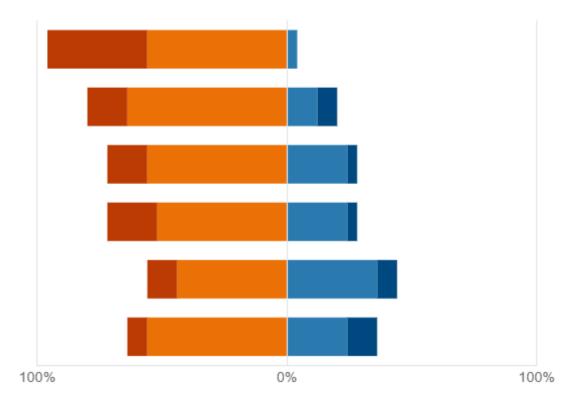
Conseil supérieur de la magistrature

Cour suprême

Administration des tribunaux

Journalistes/médias

Juges/procureurs



cepe

Contacts



http://www.coe.int/cepej/



CEPEJ Council of Europe



@CEPEJ_CoE



cepej@coe.int