



CDDH(2019)06
13 June 2019

STEERING COMMITTEE FOR HUMAN RIGHTS (CDDH)

Online Platform for Human Rights and Business Replies received to the QUESTIONNAIRE TO THE MEMBER STATES

* * *

Part 1

National Action Plans on Business and Human Rights

Introduction

Pursuant to CM Rec (2016)3, member States have been advised to develop **National Action Plans (NAPs)** on Business and Human Rights.¹

The following aims to gather an overview of such NAPs, including good practices in their development process, with a view to sharing such plans and practice on the public webpage of the Council of Europe's online platform for Human Rights and Business.²

A. NAP Overview

Please complete the table below. Bullet points or brief paragraphs are welcome, or if relevant, a hyperlink to an existing document.

The table below is an example template of how the “NAP Overview” will be displayed on the public webpage for the Council of Europe’s Online Platform for Human Rights and Business.

If a NAP is currently being drafted please fill out as much as possible depending on what is intended or the current progress.

If NAPs are being developed at regional or local levels within the State then information on these is also welcome; if necessary a separate submission for each NAP is acceptable.

¹ Recommendation CM/Rec (2016)3 of the Committee of Ministers to the member States on human rights and business, Appendix, paragraph 10

² CM/Rec (2016)3, Article 4

NAP Overview Template

	Belgium / Belgique			
Titre du PAN	Plan d'action national “Entreprises et Droits de l'Homme”			
Lien vers le PAN	https://www.sdgs.be/sites/default/files/publication/attachments/plan_daction_national_entrepises_et_droits_de_lhomme_2017.compressed.pdf			
Processus de rédaction du PAN				
Autorité de coordination principale	<u>Institut fédéral pour le DD & SPF Affaires Etrangères</u>			
Calendrier d'élaboration et étapes de rédaction	https://www.developpementdurable.be/sites/default/files/content/processus_complet_tableau_pan_fr.pdf			
Liste des parties prenantes	Gouvernement	INDH/ONG/Société civile	Entreprises/ Associations	Autres
	voir processus	voir processus	voir processus	
Mécanismes et méthodes de consultation et de coordination				
Évaluation de base nationale (EBN)	<i>les parties prenantes ont été consulté à plusieurs reprises et selon différentes méthodologies . Voir processus plus haut.</i>			
Budget alloué au processus d'élaboration des PAN	<i>les moyens alloués au travaux de développement du PAN sont principalement des ressources humaines internes aux services public engagé dans le processus. Réorientation de ressource humaine existante.</i>			

Résumé du contenu du PAN				
	Pilier I³	Pilier II	Pilier III	Autre
Résumé des principaux défis identifiés et des actions prioritaires	Les actions du PAN s'inscrivent dans le Pillier 1 voir:		Les action 2 & 3 “Accès to remedy”	
Résultats attendus	<i>un état des lieux est disponible sur https://www.developpementdurable.be/fr/themes/business-human-rights/cadre-politique</i>		<i>https://www.developpementdurable.be/fr/themes/business-human-rights/instruments</i>	
Une attention particulière est-elle accordée aux groupes vulnérables ou aux groupes d'intérêts particuliers ? ⁴	<i>OUI, voir actions PAN https://www.sdgs.be/sites/default/files/publication/attachments/plan_daction_national_entrepises_et_droits_de_lhomme_2017.compressed.pdf</i>			
Quels aspects du PAN abordent les questions extraterritoriales liées aux entreprises et aux droits de l'homme ?	<i>Oui, voir actions PAN https://www.sdgs.be/sites/default/files/publication/attachments/plan_daction_national_entrepises_et_droits_de_lhomme_2017.compressed.pdf</i>			
Surveillance et suivi du PAN :				

³ Les piliers énumérés ici se réfèrent à la structure des programmes des UNGPs : Pilier I - Obligation de protéger les droits de l'homme incombant à l'Etat, Pilier II - Responsabilité incombant aux entreprises de respecter les droits de l'homme, Pilier III - Accès à des voies de recours.

⁴ Il s'agit notamment des groupes mentionnés dans l'annexe à la CM/Rec (2016)3 : travailleurs, enfants, populations autochtones et défenseurs des droits de l'homme.

Processus de suivi de la mise en œuvre et de l'examen des PAN	<i>le processus de suivi du PAN est dérit dans le point 6: Suivi du Plan d'action à la page 14 du https://www.sdgs.be/sites/default/files/publication/attachments/plan_daction_national_entrepises_et_droits_de_lhomme_2017.compressed.pdf</i>
Dates pertinentes pour cette surveillance ou cet examen	<i>Janvier 2018: Etat de la mise en oeuvre Janvier 2019: Etat de la mise en oeuvre Mai 2019: Consultation nationale des PP: Évaluations et Perspectives.</i>

	Czech Republic / République tchèque				
NAP Title	National Action Plan on Business and Human Rights 2017 – 2022				
Link to NAP	http://www.vlada.cz/assets/ppov/rlp/aktuality/ma_KORNARFB2TRM.docx				
NAP Drafting Process					
Main Coordinating Authority	Office of the Government				
Development Timeline and Drafting Milestones	<i>The drafting process started in 2016 and took about a year of work in the working group on the concrete measures in the 3 pillars till the NAP has been approved by the government in late 2017</i>				
List of Stakeholders involved	Government	NHRIs/NGOS/Civil Society	Businesses Entities/Associations	Other	
	Office of the Government, Ministry of Industry and Trade, Ministry of Labour and Social Affairs, Ministry of Justice, Ministry of Health, Ministry of Regional Development, Ministry of Environment, Ministry of Interior, Ministry of Finance	Various NGO's dealing with human rights, business activities, protection of environment, construction etc. (AI, Frank Bold http://en.frankbold.org/)	Chamber of Commerce, Confederation of Industry and Trade, Confederation of Trade Unions, various businesses (Vodafone etc.)		
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	<i>The NAP has been drafted in a working group composed of the stakeholders mentioned above. The Office of the Government as the main coordinator gathered inputs and proposals and based on them drafted proposals of measures in the 3 pillars of UNGPs which were then included in the final draft</i>				
National Baseline Assessment (NBA)	<i>Actually, a National Baseline Assessment has not been conducted prior to the drafting of the NAP. It will be conducted subsequently for the follow-up NAP. The topics and measures were identified based on the 3 pillars of UNGPs and experiences of the members of the WG with the situation on the ground</i>				

Budget Allocated for NAP drafting process	<i>No special budget for the NAP has been allocated. The measures will be financed by the relevant ministries from their ordinary budget.</i>			
Summary of NAP Content				
	Pillar I ⁵	Pillar II	Pillar III	Other
Summary of main challenges identified and priority actions	Labour exploitation and abuse of foreign workers, Abuse in social services, Abuse of powers by management boards, Arms trafficking, Conflict minerals, Non-financial reporting, Public procurement and subsidies, State corporations, Foreign policy	Recommendations for businesses: <ol style="list-style-type: none">1. To respect HR and avoid their violations2. To create a HR commitment and working standards3. To apply HR due diligence4. To remedy HR violations5. To be transparent and cooperative	Legal aid and assistance in court proceedings, Class action, E-justice, ADR (incl. on-line), integration of construction proceedings	
Expected Results / Outcomes	<i>Improved work controls by Labour inspections, New implemented standards in social services, Monitored arms trafficking and trade in conflict minerals with reliable partners, Increased non-financial reporting by companies, Public procurement and subsidies and</i>	<i>Business respecting HR aware of their HR obligations, creating processes in line with HR, remedying HR violations and cooperating transparently with other relevant stakeholders and</i>	<i>Accessible system of free legal aid, Possibility of class action, Modern and accessible judicial proceedings, Accessible ADR schemes</i>	

⁵ The pillars listed here refer to the structure of the UNGPs: Pillar I – State duty to Protect, Pillar II – Corporate responsibility to Respect, Pillar III – Access to Remedy.

	<i>activities of public companies in accordance with HR standards, BHR included and promoted in Czech foreign policy</i>	<i>contributing to HR protection on the ground.</i>		
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups? ⁶	<i>Some measures in the 1st pillar are focused at the exploitation at foreign workers or elderly or persons with disabilities in social services.</i>			
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	<i>The NAP addresses arms trafficking and trafficking in conflict minerals and the reliability of their foreign sources or destinataries It also addresses the place of BHR in Czech foreign policy (incl. economic diplomacy), its promotion and HR assistance to Czech businesses in foreign countries</i>			
NAP Oversight and Follow Up:				
Process for monitoring NAP implementation and review	<i>The implementation of the NAP is being monitored by a working group composed in a similar manner as the draft WG, e.g. with representatives of public authorities, businesses and civil society. The WG is being informed of the measures taken and can assess their effectiveness. Subsequently, the WG will also contribute to the mid-term report and the final report, as well as the drafting of a new NAP.</i>			
Relevant dates for such monitoring or review	<i>2020 – mid-term report 2022 – final report Since 2021 – drafting of a new NAP</i>			

⁶ This includes those groups mentioned in the Appendix to the CM/Rec (2016)3: Workers, children, indigenous populations, and human rights defenders.

	Denmark / Danemark			
NAP Title	Danish National Action Plan – implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights			
Link to NAP	https://samfundsansvar.dk/sites/default/files/nap business human rights.pdf			
NAP Drafting Process				
Main Coordinating Authority	Danish Business Authority, Ministry of Business			
Development Timeline and Drafting Milestones	<i>The Danish NAP was developed in 2013 and published in March 2014 (duration 12 months)</i>			
List of Stakeholders involved	Government	NHRIs/NGOS/Civil Society	Businesses Entities/Associations	Other
	Danish Ministry of Business and Danish Ministry of Foreign Affairs.	Danish Council for CSR (composed of Danish business and financial organisations, NGOs, local municipalities and trade unions) and the Danish Institute for Human Rights (DIHR).	Danish Export Credit Fund and the Investment Fund for Developing Countries, were also specifically consulted to provide input towards the NAP.	
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	<i>The Danish CSR Council presented their recommendations to the Danish Government. Next step was the Danish Government developing the NAP.</i>			
National Baseline Assessment (NBA)	<i>The work of the Danish Government on the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights is to a large extent based on the recommendations from the Danish Council for Corporate Responsibility (The Danish Council for CSR). The Council supported and advised the Danish Government in matters on Danish companies' social responsibility and represented Danish business and financial organisations, NGOs, local municipalities and trade unions. The council made recommendations on all three pillars of the Protect, Respect</i>			

	<p><i>and Remedy framework as to what they believe the Danish Government should do in order to implement the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.</i> <i>The Council has been replaced in 2018 with The Council for Corporate Responsibility and Sustainable Development Goals (SDGs).</i></p>			
Budget Allocated for NAP drafting process	<p><i>Funds from the Government programme Danish Responsibility was allocated and a budget allocated to the Danish National Contact Point when the institution was established by law</i></p>			
Summary of NAP Content				
Summary of main challenges identified and priority actions	Pillar I	Pillar II	Pillar III	Other
	DK NAP section 2.2 on Recommendations	DK NAP Section 3.2. on Recommendations	DK NAP 4.2 on Recommendations	
Expected Results / Outcomes	DK NAP section 2.3 (Actions taken) and 2.4 (Planned Actions)	DK NAP section 3.3 (Actions taken)	DK NAP section 4.3 (Actions taken)	
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups?	-			
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	<i>According to the NAP it was recommended to establish a Working Group on extraterritorial issues</i>			
NAP Oversight and Follow Up:				
Process for monitoring NAP implementation and review	-			
Relevant dates for such monitoring or review	<i>Please find more information here (website managed by the Danish Institute for Human Rights) : https://globalnaps.org/country/denmark/</i>			

 France	
Titre du PAN	Plan national d'action pour la mise en œuvre des Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux droits de l'Homme et aux entreprises
Lien vers le PAN	https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/3 - pnadh_fr_version_finale_bandeau_cle0be656.pdf
Processus de rédaction du PAN	
Autorité de coordination principale	Ministère de l'Europe et des affaires étrangères (anciennement Ministère des affaires étrangères et du développement international)
Calendrier d'élaboration et étapes de rédaction	<ul style="list-style-type: none"> ○ 21 février 2013 : Le gouvernement français sollicite formellement l'avis de la Commission nationale consultative des droits de l'Homme (CNCDH) afin de préparer son plan national d'action d'action pour la mise en œuvre des Principes directeurs des Nations Unies (PDNU). ○ 24 octobre 2013 : Avis adopté par l'Assemblée plénière de la CNCDH, qui a présenté 18 recommandations concernant le pilier I « <i>renforcement de l'obligation incomptant à l'Etat de protéger les droits de l'Homme</i> » et 44 recommandations sur le pilier III « <i>effectivité des voies de recours</i> », en vue d'une mise en œuvre à un niveau élevé des Principes directeurs. ○ Mise en place d'un groupe de travail interministériel pour examiner les propositions de la CNCDH, animé par l'Ambassadrice chargée de la responsabilité sociétale des entreprises. Ce groupe a ainsi distingué les recommandations qui lui semblaient avoir d'ores et déjà largement été mises en œuvre par le gouvernement et qui ce faisant pourraient être renforcées, celles qui pouvaient faire l'objet de propositions d'action complémentaires et enfin celles qui méritaient un examen ou une application dans un cadre plus pertinent. ○ Travaux de la Plateforme nationale pour la RSE, créée à la demande des organisations représentatives des employeurs, des salariés et de la société civile et installée par le Premier Ministre en juin 2013 en tant qu'instance de dialogue et de concertation associant acteurs de la société française (représentants des entreprises, des salariés, des associations et ONG, des structures multi-parties prenantes...) et représentants des pouvoirs publics (administrations centrales, parlementaires, collectivités territoriales...), dans le cadre de la stratégie RSE 2011-2014 de la Commission européenne et l'élaboration d'un Plan national d'action RSE. Les premières recommandations qui en sont issues structurent ainsi également le Plan d'action français et ont nourri ses propositions. ○ Juillet 2015 : Validation par le cabinet du Ministre des affaires étrangères et du développement international d'une

	<p>première version du Plan nation d'action, avant sa transmission à la Plateforme RSE (au sein de laquelle la CNCDH est elle-même représentée) pour consultation avec les parties prenantes. Ce projet de Plan était basé sur les orientations de la CNCDH et de la Plateforme RSE ainsi que sur des auditions préalables menées dans le cadre des travaux antérieurs de la Plateforme.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Novembre 2015-2016 : Tenue de douze réunions du groupe de travail interministériel autour du document. ○ 2 septembre 2016 : Publication de l'avis de la Plateforme RSE sur le Plan national d'action, adopté en assemblée plénière, puis transmis au Premier ministre en décembre 2016. ○ 26 avril 2017 : Publication du Plan national d'action par le Ministère des affaires étrangères et du développement international, avant sa transmission à la Commission européenne. 			
Liste des parties prenantes	Gouvernement	INDH/ONG/Société civile	Entreprises/ Associations	Autres
Mécanismes et méthodes de consultation et de coordination	<p>Groupe de travail interministériel, coordonné par l'Ambassadrice chargée de la responsabilité sociétale des entreprises, composé du : Ministère des affaires étrangères et du développement international, Ministère de l'économie, Ministère des finances, Ministère du travail, Ministère de la justice, Ministère de l'environnement.</p> <p>L'ensemble du processus de rédaction du Plan national d'action a été élaboré en consultation et coordination avec les acteurs de la société civile et les entreprises, ainsi que les différentes administrations publiques et instituts nationaux (Cf. « <i>Calendrier d'élaboration et étapes de rédaction</i> »).</p>			

⁷ Composition du groupe de travail « entreprises et droits de l'Homme », mis en place en novembre 2015 : https://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/composition_gt_edh.pdf

⁸ Idem

Évaluation de base nationale (EBN)	Le ministre délégué chargé des affaires européennes et le ministre délégué chargé du développement du Ministère des affaires étrangères et du développement international ont saisi, le 21 février 2013, la CNCDH afin d'émettre un avis en vue de la préparation du Plan d'action français de mise en application des Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'Homme. L'avis de la CNCDH ⁹ peut être assimilé à une évaluation de base nationale (EBN). Il a permis de dresser un état des lieux du contexte français en matière d'entreprises et droits de l'Homme, et de formuler des propositions d'actions. Adopté en Assemblée plénière le 24 octobre 2013, il s'est intéressé principalement aux premier et troisième piliers des Principes directeurs. Il était le fruit d'une réflexion globale et ancienne de la Commission sur la responsabilité des entreprises en matière de droits de l'Homme avec l'adoption d'un avis et la publication de deux études sur ce thème en 2008 et 2009.			
Budget alloué au processus d'élaboration des PAN	Non pertinent			
Résumé du contenu du PAN				
Résumé des	Pilier I	Pilier II	Pilier III	Autre

⁹ Avis de la CNCDH sur les enjeux de l'application par la France des Principes directeurs des Nations Unies : https://www.cncdh.fr/sites/default/files/13.10.24_avis_entreprises_et_droits_de_lhomme_0.pdf

principaux défis identifiés et des actions prioritaires	<p>Le chapitre I « <i>Obligation de protéger les droits de l'Homme incombant à l'Etat</i> » dresse un panorama du cadre international, européen et national.</p> <p>Il inclue les propositions d'action 1 à 7 (p.14 à 40 du PNA).</p>	<p>Le chapitre II « <i>Responsabilité incombant aux entreprises de respecter les droits de l'Homme</i> » se divise en six thèmes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - élaboration de chartes ; - formation et information au sein des entreprises ; - analyse des risques et évaluation des impacts ; - promotion des accords-cadres internationaux ; - rôle des représentants du personnel ; et - <i>reporting</i>. <p>Il inclue les propositions d'action 8 à 13 (p.41 à 50 du PNA).</p>	<p>Le chapitre III « <i>Accès à des voies de recours</i> » distingue les mécanismes judiciaires (aux niveaux international, européen et national) des mécanismes extra-judiciaires.</p> <p>Il inclue les propositions d'action 14 à 17 (p. 51 à 65 du PNA).</p>	--
Résultats attendus	Amélioration de la prise en compte de l'impact des activités économiques en matière de droits de l'Homme, en France et à l'étranger, dans le respect de l'ensemble des normes existantes et en particulier des Principes directeurs des Nations Unies.	Intégration dans la stratégie des entreprises des différents paramètres, notamment sociaux et environnementaux, ayant un impact sur le respect des droits de l'Homme tels que définis par les Principes directeurs des Nations Unies.	Mise en œuvre effective des mécanismes décrits pour permettre aux victimes de violation des droits de l'Homme par les entreprises d'obtenir réparation.	--
Une attention particulière est-elle accordée aux groupes vulnérables ou		Dans le cadre des propositions d'action n°1 du Plan national d'action, la France rappelle que les principes constitutionnels d'indivisibilité de la République, d'égalité devant la loi et d'unicité du peuple français font obstacle, d'une part, à la reconnaissance même de peuples distincts au sein du peuple français ¹⁰ et, d'autre part, à la reconnaissance de droits collectifs à quelque groupe que ce soit, défini par une communauté d'origine, de culture, de langue ou de croyance ¹¹ .		

¹⁰ Décision du Conseil constitutionnel n° 91-290 DC du 9 mai 1991 sur la Loi portant statut de la collectivité territoriale de Corse, §§ 12 et 13

¹¹ Décision du Conseil constitutionnel n° 99-412 DC du 15 juin 1999 sur la Charte européenne des langues régionales ou minoritaires, §§ 5 et 6

aux groupes d'intérêts particuliers ?	<p>Néanmoins, la France adopte, sur une base territoriale (i.e. un critère objectif et non un critère identitaire), des mesures spécifiques en faveur des populations autochtones afin d'assurer leur participation pleine et entière à la prise de décisions qui concernent directement ou indirectement leurs modes de vie (création en Nouvelle-Calédonie en 1999 d'un sénat coutumier, consulté sur les questions relatives à la coutume ; création en Guyane en 2010 d'un conseil consultatif des populations amérindiennes et bushinengue).</p> <p>Elle prend aussi en considération les traditions culturelles et les aspirations de ces populations, notamment s'agissant des questions relatives à la terre, qui ont reçu des réponses individualisées (en Nouvelle-Calédonie, les accords de Nouméa de 1998 ont reconnu le lien particulier des kanaks avec la terre et l'Agence de développement rural et d'aménagement foncier – ADRAF – a rétrocédé à la communauté mélanésienne environ 80.000 hectares ; en Polynésie française, a été mise en place une commission d'experts en matière foncière afin de permettre un traitement précontentieux des litiges fonciers ; en Guyane, des droits d'usage collectifs pour la pratique de la chasse et de la pêche ont été reconnus aux habitants qui vivent dans et de la forêt guyanaise – soit essentiellement des amérindiens).</p>
---------------------------------------	---

Quels aspects du PAN abordent les questions extraterritoriales liées aux entreprises et aux droits de l'homme ?	<p>Une importance particulière est accordée aux questions extraterritoriales liées aux entreprises et aux droits de l'Homme, de manière traversable dans le Plan national d'action français, afin de permettre une « <i>prise en compte par le gouvernement français et les entreprises des impacts de toutes leurs actions sur les populations des territoires sur lesquels ils interviennent, en France et dans le monde, conformément à l'obligation de protéger prévue par le PIDESC</i> » (Propositions d'action n°1 du PNA).</p> <p>Par ailleurs, la France promet dans son PNA d' « <i>engager un travail de promotion et d'adaptation d'application à tous les secteurs d'activité des recommandations des Principes directeurs de l'OCDE pour une conduite responsable des entreprises</i> » et de « <i>capitaliser les constats du PCN France</i> », avec une attention particulière accordée aux domaines du textile/habillement et de l'extractif, sur l'ensemble des chaînes d'approvisionnement (Propositions d'action n°7).</p> <p>Afin de prévenir les risques liés aux droits de l'Homme et associés aux filiales et sous-traitants tout au long de la chaîne de valeur, la France dispose également, depuis mars 2017 d'une loi relative au « <i>devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre</i> », dont la promotion, l'accompagnement à la mise en œuvre et l'incitation aux entreprises à l'élaboration et mise en œuvre de leurs plans sont prévus respectivement dans la proposition d'action n°2, les propositions d'action n°4 et 8, et la proposition d'action n°7 du PNA. Les sociétés concernées par cette obligation de publication d'un plan de vigilance qui identifie et cherche à prévenir les risques liés à des « <i>atteintes graves envers les droits humains et les libertés fondamentales, la santé et la sécurité des personnes ainsi que l'environnement</i> » sont les sociétés ayant plus de 5 000 salariés et dont le siège est situé en France, ou bien 10 000 salariés et un siège à l'étranger. Ce cadre législatif unique a pour objectif de faire prendre conscience à ces sociétés du rôle qui leur revient pour empêcher la survenance de drames en France et à l'étranger, et d'obtenir des réparations pour les victimes en cas de préjudice causé par un manquement à leur nouveau devoir de mise en œuvre d'un plan de vigilance.</p> <p>Enfin, les questions extraterritoriales sont abordées dans le Pilier III du Plan « <i>Accès à des voies de recours</i> », d'une part au niveau national au regard des compétences juridictionnelles françaises en matière pénale et civile (Propositions d'action n°14), et d'autre part au niveau international avec l'accès à la remédiation par les PCN dans le cadre de la mise en œuvre des Principes directeurs de l'OCDE pour une conduite responsable des entreprises (Propositions d'action n°15).</p>
Surveillance et suivi du PAN :	

Processus de suivi de la mise en œuvre et de l'examen des PAN	<p>Deux réunions de suivi interministérielles du Plan national d'action se sont tenues le 19 septembre 2017 et le 14 juin 2018, rassemblant des représentants du Ministère de l'Europe et des affaires étrangères, du Ministère de l'économie et des finances, du Ministère du travail, du Ministère de la justice, du Ministère de l'environnement, des Ministères sociaux et du Secrétariat général des affaires européennes, ainsi que la CNCDH pour la première réunion. Ces réunions ont permis, d'une part de rendre compte de l'état d'avancement des plans nationaux d'action dans le monde, et d'autre part, de passer en revue chacune des 87 actions prévues par le Plan.</p> <p>Par ailleurs, la CNCDH, assimilée à une autorité administrative indépendante, a été nommée évaluateur du Plan national d'action, conformément à la recommandation du groupe de travail des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l'Homme. Sa mission prévoit « <i>le suivi et l'évaluation du Plan national d'action pour les droits de l'Homme et les entreprises et des résultats des actions engagées [...] et portera sur l'évaluation de la politique mise en œuvre, qui fera l'objet de rapports périodiques</i> ». </p>
Dates pertinentes pour cette surveillance ou cet examen	<ul style="list-style-type: none"> ○ Décembre 2018 : Questionnaire adressé par la CNCDH à l'ensemble des administrations directement concernées et visées par le Plan (<i>Ministère de l'Europe et des affaires étrangères, Ministère de l'économie et des finances, Ministère de l'agriculture, Ministère de la justice, Ministère de la transition écologique et Ministère du travail</i>), et à d'autres ministères et administrations (<i>Ministère de l'éducation nationale, Ministère de l'enseignement supérieur, le Secrétariat d'Etat à l'égalité entre les femmes et les hommes, le Point de contact national, le Commissariat général à l'égalité des territoires, France Stratégie, le Défenseur des droits et le Conseil économique, social et environnemental</i>), demandant une contribution dans le cadre de la préparation du premier rapport périodique de la CNCDH sur le PNA. D'autres questionnaires spécifiques ont été adressés aux entreprises, organisations syndicales et patronales, et à la société civile. ○ 22 février 2019 : Réponse du MEAE à la sollicitation de la CNCDH et envoi du questionnaire rempli par le Cabinet du Ministre de l'Europe et des affaires étrangères. ○ Octobre-novembre 2019 : Publication attendue du rapport d'évaluation de la CNCDH

	Germany / Allemagne
NAP Title	National Action Plan Implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights
Link to NAP	<p>https://www.auswaertiges-amt.de/blob/610714/fb740510e8c2fa83dc507afad0b2d7ad/nap-wirtschaft-menschenrechte-engl-data.pdf</p> <p>https://www.csr-in-deutschland.de/SharedDocs/Downloads/DE/NAP/nap-im-original.pdf? blob=publicationFile&v=3</p>
NAP Drafting Process	
Main Coordinating Authority	Federal Foreign Office
Development Timeline and Drafting Milestones	<p>In 2014, the Federal Foreign Office assumed primary responsibility for the development of the NAP. The Federal Ministry of Labour and Social Affairs and Energy, the Federal Ministry of Justice and Consumer Protection, the Federal Ministry for Economic Affairs and Energy, the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development and the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety were actively involved.</p> <p>At the end of 2014 a steering group was appointed. Besides representatives of the six government ministries listed above, it included three representatives of business organisations (the Confederation of German Employers' Associations, the Federation of German Industries, and the Association of German Chambers of Commerce and Industry), two representatives of associations of non-governmental organisations ("Forum Menschenrechte" and the Association of German Development and Humanitarian Aid NGOs), one representative of the German Trade Union Confederation, and two advisory members, the German Institute for Human Rights and econsense. For expert consultation and public involvement, two formats were created: plenary conferences and hearings. The members of the steering group played a major role in shaping both of these formats.</p> <p>The first plenary conference, held in the Federal Foreign Office in November 2014, served to identify priority issues, the final list of which was adopted by consensus by the participants from business, trade unions, non-governmental organisations, and federal ministries. Thematic mentors were chosen from the steering group to prepare the discussion of each issue. In May 2015, the German Institute for Human Rights presented a National Baseline Assessment, a review of the current situation based on interviews with experts from the various groups of participants in the process. This assessment was discussed with interested members of the public at a second plenary conference, conducted by the Federal Ministry of Labour and Social Affairs and the</p>

	<p>Federal Foreign Office in May 2015. A total of 12 hearings on the priority issues took place between April and November 2015, each attended by about 40 experts. The results of these hearings were collated at the third plenary conference, held by the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development and the Federal Foreign Office in December 2015, which concluded the consultation process. Following a phase of consultation with the other government ministries, the Action Plan was presented to the Federal Cabinet in December 2016.</p>			
	Government	NHRIs/NGOS/Civil Society	Businesses Entities/Associations	Other
List of Stakeholders involved	<p>Federal Foreign Office, Federal Ministry of Labour and Social Affairs and Energy, the Federal Ministry of Justice and Consumer Protection, the Federal Ministry for Economic Affairs and Energy, the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development and the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety</p>	<p>A comprehensive list of non-governmental stakeholders which were involved in the various conferences and hearing sessions can be accessed on the website of the Federal Foreign Office:</p> <p>https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/aussenwirtschaft/wirtschafts-und-menschenrechte/expertenanhoerungen-node</p>	<p>The comprehensive lists of participants in the consultations events included business associations (such as the German Employers' association, the German Industry Federation, the German Chambers of Commerce and Trade), sectorial business groups, enterprises, trade unions (such as the German Trade Union Confederation, but also various individual sectorial unions), NGOs and NGO associations, experts from academia, international organizations (such as OHCHR) and (international) consultancies (such as Shift).</p>	
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	See timeline			

National Baseline Assessment (NBA)	<p>The Federal Foreign Office commissioned the German Institute for Human Rights to produce a National Baseline Assessment (NBA) which was published at the end of April 2015. The analysis looked at the extent to which the situation in Germany was already in line with the UN Guiding Principles and specified possible implementation deficits in the form of audit tasks. NBA online: https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/fileadmin/user_upload/Publikationen/Weitere_Publikationen/National_Baseline_Assessment_Umsetzung_der_UN-Leitprinzipien_fuer_Wirtschaft_und_Menschenrechte.pdf</p> <p>The methodology that was used for the NBA took as orientation the Guidelines produced by the International Corporate Accountability Roundtable (ICAR) and the Danish Institute for Human Rights (DIHR) in 2014: "National Action Plans on Business and Human Rights: A Toolkit for the Development, Implementation, and Re-view of State Commitments to Business and Human Rights Frameworks" http://accountabilityroundtable.org/analysis/napsreport.</p>
Budget Allocated for NAP drafting process	The Federal Foreign Office supported the German Institute for Human Rights in 2015 with a sum of up to 57,000 euros to contribute towards the drafting of the NAP. This included the cost for the above-mentioned NBA. Further costs that occurred in the context of the NAP drafting, such as additional temporary staff in the Federal Foreign Office, cannot be precisely listed, as this involved the re-allocation and re-focussing of existing resources.

Summary of NAP Content

	Pillar I	Pillar II	Pillar III	Other
Summary of main challenges identified and priority actions	<p>In general, the German NAP has identified the following key objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> - to make the UN Guiding Principles on Business and Human Rights applicable in practice for all players in the German political and economic sphere - to highlight duties and responsibilities of the State and business respectively, - to guarantee policy coherence of the German Federal Government, and - to ensure that German business remains sustainable and competitive. 			
	With regard to Pillar I, the NAP outlines several fields of priority action under the following circumstances: <ul style="list-style-type: none"> • when the government formulates basic rules 	In its NAP, the German government has expressed its expectation that all enterprises introduce the process of corporate due diligence described below in a manner	Compensation for surviving dependants As part of the effort to guarantee access to remedies and redress it was identified as an issue that under former	In its NAP the German government has decided to establish a new NAP governance structure:

	<ul style="list-style-type: none"> • governing its own economic policy, • when the government contracts with business enterprises, • when the government supports enterprises or accords them preferential treatment, • and when enterprises are in state ownership. <p>Consequently, the German government identified more than twenty NAP measures that serve to put into practice the State obligation to protect and promote human rights. These measures are clustered in several chapters:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Protection challenges within Germany 2. Bi- and multilateral economic relations 3. Development policy 4. Public procurement 5. Subsidies 6. Instruments for the promotion of external trade 7. Enterprises in public ownership <p>Specific measures in these clusters will be listed below in</p>	<p>commensurate with their size, the sector in which they operate, and their position in supply and value chains. The NAP gives guidance to enterprises by explaining the five “core elements” of due diligence. Their compliance will be reviewed annually from 2018 (so-called “NAP monitoring process”). The aim is that at least 50 % of all enterprises based in Germany with more than 500 employees (approx. 7000 companies) will have incorporated HRDD into their corporate processes by 2020. In the absence of adequate compliance, the Federal Government will consider further action. In its NAP the German government has committed to assisting small and medium-sized enterprises in particular in fulfilling the extensive corporate due diligence requirements and expectations relating to human rights. Measures to this end will be listed in Part II.</p>	<p>German law there was no tort law claim for compensation for surviving dependants if their grief was deemed to be “usual”.</p> <p>Sanctions on enterprises for conduct in breach of criminal law:</p> <p>Another priority action of the National Action Plan is the expansion of rules for the imposition of sanctions on enterprises for conduct in breach of criminal law. There are plans to create specific and coherent sanctioning principles for corporate fines.</p> <p>Brochure on access to justice and the courts for injured parties:</p> <p>In order to improve access to remedy the Federal Government identified the need for additional information about the existing remedy mechanisms for those who are affected by human rights violations. To this end, the Federal Government decided to produce a multilingual information brochure on access to justice and the courts for injured parties to</p>	<ul style="list-style-type: none"> • An interministerial committee is to be established to verify the coherence and implementation of the adopted measures. • The Federal Government's National CSR Forum should accompany the activities of the government ministries for the implementation of the NAP and make appropriate recommendations for action to the Government.
--	---	--	---	---

	<p>Part II of this survey.</p> <p>Whistleblowers</p> <p>As part of the transposition of European Directive 2016/943/EU on the protection of undisclosed know-how and business information (trade secrets), the protection of whistleblowers in German law is being further developed. The purpose of this legislation is to balance all relevant interests. The bill allows the disclosure of trade secrets if its purpose is to expose professional or other misconduct or illegal activity in order to protect the general public interest.</p> <p>Employment standards</p> <p>The Federal Government recognized the need to reach an agreement on a bill designed to combat abuses of temporary agency work and abuses of work and services contracts. This means that there will be clear rules in future to prevent abuses and the circumvention of employment standards</p>	<p>measures identified during the NAP drafting process was the introduction into German law of a certification mark that can be used, for example, to certify compliance with certain human rights standards in supply and value chains.</p> <p>Disclosure of non-financial information</p> <p>The Directive 2014/95/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 amending Directive 2013/34/EU as regards disclosure of non-financial information by certain large undertakings and groups (the CSR Directive) was transposed into German Law (CSR Directive Implementation Act) of 11 April 2017 (BGBI. I p. 802).</p> <p>High-risk sectors analysis, multi-stakeholder forum, Vision Zero fund, practical implementation support</p> <p>1) To identify high-risk sectors and regions of particular relevance to the supply and value chains of German</p>	<p>give potentially affected persons a summary of the remedies available to them under German civil procedural law.</p> <p>National Contact Point</p> <p>German National Contact Point (NCP) OECD Guidelines for Multinational Enterprises</p> <p>The German National Contact Point (NCP) for the OECD Guidelines for Multinational Enterprises is based at the German Ministry for Economic Affairs and Energy. It has been operating as an extrajudicial grievance mechanism since 2001.</p> <p>NAP (p. 26):</p> <p>a) Voluntary G7 Peer Reviews “In the context of the German G7 presidency, the Federal Government in 2015 advocated for the strengthening of mechanisms providing access to remedies in the event of human rights violations. To this end, the G7 encouraged the OECD to promote peer reviews of</p>	
--	---	---	--	--

	<p>Export credits and Public Procurement</p> <p>1) <u>Export credits, investment guarantees and other instruments for the promotion of external trade</u></p> <p>For export credit guarantees, investment guarantees and untied loan guarantees the main challenge in updating the Environmental, Social and Human Rights review process is maintaining a level playing field among Export Credit Agencies. Since the OECD Common Approaches already incorporated the UN Guiding Principles in 2016, the NAP could build upon an existing Environmental, Social and Human Rights review process which only required marginal amendments.</p> <p>2) <u>Public Procurement (phased plan for public procurement)</u></p> <p>NAP (p. 16):</p> <p>“The Federal Government will examine whether and to what extent binding minimum</p>	<p>business the Federal Government will publish a study.</p> <p>2) With the Federal Government in a moderating role, sector-specific guides to the exercise of human rights due diligence and examples of best practice will be drawn up in cooperation with the relevant business associations and with the aid of dedicated multi-stakeholder forums.</p> <p>3) The Federal Government will continue to promote the Vision Zero Fund, which was initiated on the basis of a G7 decision.</p> <p>4) Various means of practical implementation support for companies, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprehensive information on the main NAP activities and measures of the Federal Government on an official website www.csr-in-deutschland.de ; - Foundation of a dedicated NAP Helpdesk on Business 	<p>National Contact Points. The German NCP will undergo a peer review in the second quarter of 2017.”</p> <p>b) Outreach</p> <p>“In future, the German NCP will raise awareness of the OECD Guidelines, promote compliance with them and raise the profile of the NCP and of its special role as an effective extrajudicial grievance mechanism in implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights. It is being reorganised and further strengthened. To this end a new organisational entity will be created within the Federal Ministry for Economic Affairs and Energy. In addition, the number of staff in the NCP will be increased.”</p>	
--	---	--	--	--

	<p>requirements for the corporate exercise of human rights due diligence can be enshrined in procurement law in a future revision. It will draw up a phased plan indicating how this aim can be achieved.</p> <p>The expertise of the Centre of Excellence for Sustainable Procurement in matters of human rights, including the application of the ILO core conventions to procurement procedures, and in the implementation of the UN Guiding Principles will be used to expand the knowledge of procurement staff in the context of training courses.”</p> <p>Center of Excellence for Sustainable Procurement</p> <p>- The potential exists for a higher level of awareness and knowledge regarding the implementation of human rights aspects into public procurement processes. The Centre of Excellence for Sustainable Procurement provides training courses for public procurers and further relevant target groups to</p>	<p>and Human Rights for businesses</p> <ul style="list-style-type: none">- Launch of The Federal Government CSR Award that recognises exemplary enterprises for their contributions to sustainability;- In cooperation with business networks, ‘practice days’ for SMEs are offered nationwide to provide support, information and exchanges with other enterprises on responsible supply chain management and high-quality sustainability reporting- Intensification of the reporting and consultancy services to enterprises by German missions abroad in collaboration with other players of external-trade promotion, development cooperation agencies and civil society organizations in host countries		
--	--	--	--	--

	<p>expand awareness and knowledge.</p> <p>- The Centre of Excellence for Sustainable Procurement provides training courses for public procurers and further relevant target groups to expand awareness and knowledge.</p>			
<p>Expected Results / Outcomes</p> <p>Concerning whistleblowers: Higher level of protection of whistleblowers as an accompanying measure in the detection of e.g. exploitative employment</p> <p>Concerning employment standards: Publication of the "Gesetz zur Änderung des Arbeitnehmerüberlassungsgesetzes und anderer Gesetze" in the Federal Law Gazette on 28.02.2017; entry into force on 01.04.2017</p> <p>Concerning public procurement (Centre of Excellence for Sustainable Procurement): -- Raising awareness for the importance to integrate human rights aspects into public</p>	<p>The NAP monitoring process has been set up. It is a unique instrument of evaluation of corporate human rights due diligence performance. Final results will be published in summer 2020. Intermittent reports will be published in spring and autumn 2019.</p> <p>The NAP monitoring process serves to activate and boost corporate activity in HRDD. It also serves as a large-scale science-based instrument to produce more factual information on specific progress and remaining challenges. This can assist both the government and the business world in adjusting their policies and actions to real needs and gaps.</p> <p>Concerning the certification</p>		<p>Concerning the compensation for surviving dependants: A statutory claim for compensation for surviving dependants has been established. In the event of a relative being killed, the new provision enables the surviving dependants, who have a close personal relationship to the deceased, to make a pecuniary claim against the party responsible for the fatality as a token of reparation for the survivors' grief and as a gesture of sympathy, respect, and solidarity.</p> <p>Concerning sanctions on enterprises for conduct in breach of criminal law: The Federal Government is currently working on a draft.</p>	<p>The new Interministerial Committee on Business and Human Rights has become operational and meets regularly at a bi-monthly interval. It has become the central government platform to discuss and monitor NAP implementation. It is chaired by the Federal Foreign Office and comprises representatives of all nine Ministries which hold</p>

	<p>procurement processes</p> <p>- Responsible people for procurement know how to start or continue to integrate human rights aspects into public procurement</p> <p>Concerning export credits, investment guarantees and other instruments for the promotion of external trade:</p> <p>The amendments of the E&S review process were targeted at giving human rights aspects more specific consideration, increased transparency and a higher profile ultimately closing any remaining gaps between the review process and the due diligence requirements set out in the UN Guiding Principles. Projects benefitting from the trade and investment promotion scheme are expected to adhere to relevant applicable environmental, social and human rights standards.</p> <p>Concerning Public Procurement (phased plan for public procurement):</p> <p>The examination process has</p>	<p>mark:</p> <p>The certification mark was introduced in January 2019. The mark can contribute to greater transparency for consumers and create positive incentives for enterprises.</p> <p>Concerning the identification of risk sectors and regions:</p> <p>First steps towards implementation. The report is expected in fall 2019.</p> <p>Concerning best practice examples:</p> <p>First steps towards implementation</p> <p>Concerning the Vision Zero Fund:</p> <p>Ongoing process</p> <p>Concerning practical implementation support for companies.</p> <p>Ongoing process</p>	<p>Concerning the brochure:</p> <p>The information brochure is currently drafted and will be published shortly.</p> <p>Concerning the German National Contact Point (NCP)</p> <p>OECD Guidelines for Multinational Enterprises</p> <p>a) Voluntary G7 Peer Reviews Measure implemented. The German NCP successfully underwent a peer review in 2017 and received recommendations from the peer review team in 2018. In 2019 the German NCP presented the implementation of these recommendations to the OECD.</p> <p>The German NCP also formed part of the peer review team of the Austrian NCP in 2017.</p> <p>In addition, the German NCP offered to participate in future peer reviews on a case-by-case basis.</p> <p>b) Outreach</p> <p>Measure implemented.</p>	<p>responsibilities for specific NAP measures. The Federal Chancellery has observer status and participates at meetings.</p> <p>The NAP stakeholder platform – initiated and hosted by the Federal Ministry of Labour and Social Affairs – has also become operational and holds regular bi-monthly sessions alternating with the interministerial committee (see below for more information). It is chaired by the German Institute for Human Rights</p>
--	---	---	--	---

	just begun. Therefore no information on the possible outcomes available.	The German NCP was restructured and the staffing was improved. The German NCP is no longer part of the Ministry's general organisational structure but is directly assigned to the Director-General for External Economic Policy. As part of the restructuring, the NCP has also been assigned its own budget. The new structure enabled the German NCP to greatly expand its public relations work. More information is available in German in English on the German NCP's website: http://www.oecd-nks.de	
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups?	Re NAP-implementation: The NAP steering group, comprising representatives of business, civil society and trade unions, was integrated into the existing National CSR Forum of the Federal Government hosted by the Federal Ministry of Labour and Social Affairs. The Forum monitored the activities of the interministerial committee for the implementation of the National Action Plan and makes appropriate recommendations for action to the Federal Government. To this end, the interministerial committee reports regularly to the CSR Forum.		
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	The German NAP applies its concept of human rights due diligence of German companies to their global supply and value chains. Such HRDD activities and the norms and standards that they are based on (e.g. Human Rights conventions, ILO core standards) can therefore have dimensions of extraterritoriality.		

NAP Oversight and Follow Up:	
Process for monitoring NAP implementation and review	See above table “Summary of NAP content”, category “Other”
Relevant dates for such monitoring or review	In 2020 an updated status report will be produced in preparation for a revision of the 2016–2020 National Action Plan.

 Ireland / Irlande			
NAP Title	National Plan on Business and Human Rights 2017- 2020		
Link to NAP	<u>https://www.dfa.ie/media/dfa/alldfawebsitemedia/National-Plan-on-Business-and-Human-Rights-2017-2020.pdf</u>		
NAP Drafting Process			
Main Coordinating Authority	Department of Foreign Affairs and Trade		
Development Timeline and Drafting Milestones	<ul style="list-style-type: none"> • June 2014- Government Decision • November 2014- NGO forum • February 2015- Workshop with business and civil society representatives • December 2015- Working Outline • January 2017- Draft National Plan • Spring 2017- Consultations with other Government Departments and Agencies • July 2017- Government Decision approving the publication of the National Plan on Business and Human Rights • November 2017 – Launch of National Plan 		
List of Stakeholders involved	Government Yes	NHRIs/NGOS/ Civil Society Yes	Businesses Entities/ Associations Yes
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	<p>The Department of Foreign Affairs and Trade invited submissions from interested parties by 1 March, 2015, on the development of the National Plan on Business and Human Rights and received over 30 submissions from civil society and the business community.</p>		
A list of stakeholders who submitted responses to the Working Outline and the development of the National Plan can be accessed here: https://www.dfa.ie/our-role-policies/international-priorities/human-rights/human-rights-in-ireland/national-plan-on-business-and-human-rights/			

	A consultation event was hosted by the Department of Foreign Affairs and Trade on 22 January 2016 on the Working Outline of Ireland's National Plan on Business and Human Rights. Following an invitation for submissions based on the Working Outline, responses were received from civil society and the business community.
National Baseline Assessment (NBA)	The Department of Foreign Affairs and Trade commissioned an independent consultancy to research and draft the baseline study, on foot of a key commitment in the National Plan. The final version of the study was published in March 2019 and is accessible on the website of the Department of Foreign Affairs and Trade: https://www.dfa.ie/our-role-policies/international-priorities/human-rights/business-and-human-rights/
Budget Allocated for NAP drafting process	N/A

Summary of NAP Content

	Pillar I	Pillar II	Pillar III	Other
Summary of main challenges identified and priority actions	<p>1. Develop a practical toolkit on business and human rights for public and private entities to assist them in their human rights due diligence.</p> <p>2. Ensure that relevant public servants are made aware of their obligation to report suspected cases of bribery under the OECD Convention on Foreign Bribery.</p> <p>3. Encourage and support awareness of effective human rights due diligence by state owned or controlled companies.</p> <p>4. Encourage and support effective human rights due diligence in the context of state support to business and NGOs.</p>	<p>1. Encourage business representative bodies to provide examples, templates and case studies to help support companies in their efforts to develop human rights focused policies and reporting initiatives.</p> <p>2. Encourage companies and NGOs funded by the state to carry out human rights due diligence as appropriate to their size, the nature and context of operations and the severity of the risk of adverse human rights impacts.</p> <p>3. Encourage engagement</p>	<p>1. Engage with business representative bodies to promote and strengthen mediation as a viable option when businesses and their stakeholders are engaged in disputes.</p> <p>2. Introduce a standing agenda item to explore international best practice and principles governing the development of operational level grievance mechanisms for individuals and communities who may be adversely impacted to make it possible for grievances to be addressed early and remediated directly.</p>	

	<p>5. Encourage civil society and business representative bodies to engage with the United Nations Forum on Business and Human Rights.</p> <p>6. Provide clarity to relevant stakeholders on the applicable Irish law, reporting channels and protections for whistle-blowers/protected disclosures.</p> <p>7. Promote awareness of relevant multi-stakeholder and multilateral initiatives such as the UN Global Compact, the Principles for Responsible investment and the Children's Rights and Business Principles among state owned or controlled companies.</p>	<p>with human rights reporting standards, such as the UN Guiding Principles Reporting Framework, the global Reporting initiative or the Business Working Responsibly mark.</p> <p>4. Encourage and facilitate the sharing of best practice on human rights due diligence, including effective supply chain audits.</p> <p>5. Create a fact sheet on the OECD anti-Bribery Convention, the criminal offences in Irish law on bribery, the reporting systems in place for reporting suspicions of foreign corruption and the protections provided by the Protected disclosures act to be distributed by enterprise Ireland to all Irish companies engaged in trade missions.</p>	<p>3. Review how best to ensure remedy for potential victims overseas of human rights abuses by Irish companies, with a focus on barriers to justice, including legal, procedural or financial barriers.</p>	
Expected Results / Outcomes				
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups?	The Business and Human Rights Implementation Group, an independently chaired body, was established in 2018 with the aim of taking forward delivery of key action points under the National Plan on Business and Human Rights. The group comprises representatives of civil society, the business community and Government Departments. It is envisaged that the group will review specific issues relating to business and human rights,			

	including the impact of business activity on vulnerable groups.
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	See answer above.
NAP Oversight and Follow Up:	
Process for monitoring NAP implementation and	As mentioned above, the Business and Human Rights Implementation Group is an independently chaired body tasked with implementing the National Plan. The Group has met twice since its establishment in 2018 and will be
Relevant dates for such monitoring or review	In addition to the plenary meetings of the implementation group, a Business and Human Rights Forum will be held two years following the launch of the National Plan on Business and human Rights.

	Netherlands / Pays-Bas			
NAP Title	National Action Plan on Business and Human Rights			
Link to NAP	https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/documents/netherlands-national-action-plan.pdf			
NAP Drafting Process				
Main Coordinating Authority	Ministry of Foreign Affairs			
Development Timeline and Drafting Milestones	The drafting process was prepared with research and interministerial discussions for about 6 months. In the preparation 27 interviews with 50 people were conducted by an external consultant. During the drafting phase 3 multistakeholder meetings with the main stakeholder groups took place. Parties who were unable to attend the stakeholder meetings were invited to share their thoughts in writing.			
	Government	NHRIs/NGOS/Civil Society	Businesses Entities/Associations	Other
List of Stakeholders involved	Ministry of Economic Affairs	MVO Platform ACCESS Oxfam Novib College voor de rechten van mens Unicef ICCO SOMO	KPMG VBDO Berenschot IHC Merwede ABN AMRO Shell Raad Nederlandse detailhandel Randstad VNO NCW	FNV (trade union) Universiteit van Tilburg
	Ministry of Justice	Amnesty International Milieodefensie Justitia et Pax		
	Ministry of Finance	Defense for Children		
	Ministry of Social Affairs	ECPAT Global Compact		
Consultation and Coordination	27 interviews with 50 people were conducted by an external consultant. During the drafting phase 3 multistakeholder meetings with the main stakeholder groups took place. Parties who were unable to attend the			

Mechanisms/Methods	<p>stakeholder meetings were invited to share their thoughts in.</p> <p>The interviews were used to draw up a report that was the basis of the discussions in the multistakeholder meetings. The level of input of the stakeholders on the drafting process was substantial.</p>			
National Baseline Assessment (NBA)	<p>No formal NBA was done but the government made an internal evaluation of the level of the State's implementation of the UNGPs.</p>			
Budget Allocated for NAP drafting process	<p>unknown</p>			
Summary of NAP Content				
	Pillar I	Pillar II	Pillar III	Other
Summary of main challenges identified and priority actions	1) An active role for government 2) Policy coherence 3) Clarifying due diligence	1) Sectoral RBC Agreements 2) Transparency and reporting	Scope for remedy (judicial & non-judicial)	
Expected Results / Outcomes	The government has taken numerous actions to play its active role and clarify due diligence to companies, see below for more information.	The government has started its policy on concluding sectoral RBC Agreements and has flanking policy on transparency and reporting, see below for more information.	A study to review national legislation and practice to ensure its compliance with the UNGPs was carried out in 2015, resulting in some pledges from the government, see below for more information.	Not as a direct result of our NAP but relevant: Development bank FMO and export credit agency Atradius have also evaluated their policies in relation to human rights and aligned them to the UNGPs
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups?	<p>No particular groups were given special focus.</p>			
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	<p>The NAP discusses legislation with an extraterritorial application as this was mentioned by some of the stakeholders. The government took the position that extraterritorial application alone is not enough. A court judgment must also be enforceable, and it is not up to the Netherlands to decide for other countries whether this is possible.</p>			

NAP Oversight and Follow Up:	
Process for monitoring NAP implementation and review	The Ministry of Foreign Affairs is the ministry mainly responsible for monitoring NAP implementation. In many letters to parliament updates on the progress were communicated; both in the yearly report on human rights, as well as in the half-yearly report on responsible business conduct. The NAP does not specify the form of the review process, the cabinet is currently considering if and in what form a review could take shape.
Relevant dates for such monitoring or review	Not applicable.

	Poland / Pologne			
NAP Title	Polish National Action Plan for the Implementation of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights 2017-2020			
Link to NAP	https://www.gov.pl/web/dyplomacja/krajowy-plan-dzialania-na-rzecz-wdrazania-wytycznych-onz-dotyczacych-biznesu-i-praw-czlowieka-2017-2020			
NAP Drafting Process				
Main Coordinating Authority	The Ministry of Foreign Affairs			
Development Timeline and Drafting Milestones	The preparation of NAP started in 2016 and the document was adopted by the Council of Ministers on 29 May 2017.			
List of Stakeholders involved	Government	NHRIs/NGOS/Civil Society	Businesses Entities/Associations	Other
	The development of the NAP involved the participation of the ministries of: Foreign Affairs; Economic Development; Finance; Family, Labour and Social Policy; Justice, Digital Affairs; Sport and Tourism; Interior and Administration, as well as Chancellery of the Prime Minister and the Government Plenipotentiary for Equal Treatment, the Government Plenipotentiary for Civil Society, the	1. Polish Institute for Human Rights and Business (PIHRB) an independent think tank offering advanced expertise in Human Rights and Business, labour law and relations, social unrest, stakeholder engagement and Corporate Social Responsibility (CSR), as well as educational and awareness raising programmes. 2. CSR Watch Coalition	1. Polish Craft Association; 2. The Polish Confederation Lewiatan; 3. Business Centre Club; 4. Employers of Poland	1. The Independent and Self-Governing Trade Union Solidarność; 2. OPZZ: All-Poland Alliance of Trade Unions; 3. Trade Union Forum

	National Labour Inspectorate, the Public Procurement Office and the Commissioner for Human Rights.	Poland, a representative partner in the area of human rights and business.		
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	Consultations with a wide range of stakeholders, primarily with employers' organisations, trade unions, and NGOs, facilitated an evaluation of the issues from different perspectives and the collection of specific recommendations for the NAP. The document was forwarded to the Social Dialogue Council and passed through a public consultation process by making its content available on the website www.konsultacje.gov.pl .			
National Baseline Assessment (NBA)	Analysis was carried out by the relevant ministries and was included in the first edition of the NAP.			
Budget Allocated for NAP drafting process	As part of budget of the institutions involved.			

Summary of NAP Content

	Pillar I	Pillar II	Pillar III	Other
Summary of main challenges identified and priority actions	<p>1. The need for changes in the sphere of the law and awareness to improve the situation of people who reveal abusive practices;</p> <p>2. The phenomenon of forced labour;</p> <p>3. Introduction of legislation related to the prevention of sexual exploitation of minors in hotel facilities;</p> <p>4. Extension of the right of workers to organise onto individuals performing paid</p>	<p>1. Implementation of the UN Sustainable Development Goals (2030 Agenda).</p> <p>2. Dialogue and exchange of knowledge and experience in implementing CSR.</p> <p>3. Non-financial reporting: implementation of Directive 2014/95/EU.</p> <p>4. Investment strategy and an ideal investor's profile.</p> <p>5. Corporate social responsibility in companies with State Treasury shareholding.</p>	<p>1. Activities to ensure access to court and out-of-court remedies with special emphasis on the following questions and instruments.</p> <p>2. Freedom of association and the right to collective bargaining.</p> <p>3. National Labour Inspectorate (PIP); an institution that oversees business and human rights;</p> <p>4. OECD National Contact Point;</p>	

	<p>work but not mentioned in the provisions of the Act (in particular contractors or self-employed individuals);</p> <p>5. Issues related to hate speech or incitement to violence, as well as the use of unauthorised technical restrictions on freedom of speech in social media.</p> <p>6. The improvement of the conditions of temporary employment.</p> <p>7. Employment agencies.</p> <p>8. Addition of principles in administrative proceedings: Friendly interpretation of the law (<i>in dubio pro libertate</i>); The principle of proportionality, impartiality, and the principle of equal treatment; Uniform standards for the imposition of administrative penalties; Shortening and streamlining class actions to make it possible to adjudicate more cases in class actions, including the claims of entrepreneurs.</p>	<p>6. UNGPs in the operations of the Export Credit Insurance Corporation.</p> <p>7. Social entrepreneurship as an instrument for creating high-quality jobs for individuals at risk of poverty and social exclusion.</p> <p>Equal opportunities for people with disabilities.</p> <p>8. Education and wide dissemination of UNGPs and CSR/RBC standards, including responsible supply chains and respect for human rights. These actions should be addressed both to direct producers and companies in the supply chain, as well as to consumers.</p>	<p>5. The Committee for Matters of the European Court of Human Rights;</p> <p>6. Mediation</p>	
--	---	---	--	--

Expected Results / Outcomes	<p>1. Inclusion of references to the <i>United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights</i> in government documents and action plans.</p> <p>2. Changes in the legal system.</p> <p>1. The obligation for a group of large companies to disclose information regarding the application of human rights policies in business practice in connection with the transposition of Directive 2014/95/EU into Polish law. Promotion of good practices in human rights and business, including with respect to state-owned enterprises and enterprises commissioned by the state;</p> <p>2. An increased awareness of UNGPs spreading among entrepreneurs through publications and training and as a result of promotion of information on human rights in business, including as an issue that builds the credibility and brand of enterprises.</p>	<p>Improvement of the access to court and out-of-court remedies;</p>	
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups?	<p>On request of non-governmental organisations as a result of public consultation process:</p> <p>1. Children: there are plans to undertake work on an amendment of regulations on the provision of hotel service, in order to introduce legislation related to the prevention of sexual exploitation of minors in hotel facilities (detailing requirements of hotel regulations), as recommended by the Council of Europe's Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse.</p> <p>2. So-called whistle-blowers: the need to systematically address the legal issues related to the status of whistle-blowers, and to protect them from possible negative consequences from the parties whose violations they have reported.</p>		

What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	<ol style="list-style-type: none">1. Information on the UN <i>Guiding Principles on Business and Human Rights</i> and the European Council conclusions of 20 June 2016 recommending the inclusion of diplomatic missions in the promotion of the <i>Guiding Principles</i> and their application in their ongoing operations was sent by the Ministry of Foreign Affairs to all embassies, consulates and Polish Institutes.2. As ongoing activities: training in business and human rights based on the UN <i>Guiding Principles on Business and Human Rights</i> provided by the Ministry of Foreign Affairs for heads of embassies, consulates-general and Polish Institutes.
NAP Oversight and Follow Up:	
Process for monitoring NAP implementation and review	Ministries and institutions involved in the NAP implementation are responsible for preparing the review. The Ministry of Foreign Affairs has assumed the role of coordinator of the process.
Relevant dates for such monitoring or review	An interim report prepared by the end of 2018. The final report to be prepared by the end of 2020.

	Portugal											
NAP Title	National Action Plan for Responsible Business Conduct and Human Rights											
Link to NAP	The NAP is being finalized, subject to political approval in the course of 2019											
NAP Drafting Process												
Main Coordinating Authority	Directorate-General for the Economic Activities (DGAE) / Ministry of Economy (ME)											
Development Timeline and Drafting Milestones	The Drafting Process is being coordinated by the Directorate-General for the Economic Activities of the Ministry of Economy. IN 2016, after consulting national public entities and relevant stakeholders, a first draft was submitted to governmental approval. Changes were suggested and the plan is now being reviewed. Once it is approved it is expected to be a 3 year Action Plan.											
List of Stakeholders involved	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Government</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">NRIs/NGOS/ Civil Society</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Businesses Entities/ Associations</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Other</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Directorate-General for Economic Activities; - National Commission on Human Rights; - Agency for Investment and Foreign Trade of Portugal; - Authority for Food and Economic Security - Commission for Citizenship and Gender Equality; - Committee on Equal Employment and labour; - Directorate-General for Justice Policy; - Cabinet of the Deputy Minister - Cabinet of the Secretary of State for </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Group of Reflection and Support to Corporate Citizenship (GRACE) </td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> - Higher Institute of Social and Political Sciences, of Lisbon's University (ISCSP); - Securities Market Commission </td> </tr> </tbody> </table>	Government	NRIs/NGOS/ Civil Society	Businesses Entities/ Associations	Other	<ul style="list-style-type: none"> - Directorate-General for Economic Activities; - National Commission on Human Rights; - Agency for Investment and Foreign Trade of Portugal; - Authority for Food and Economic Security - Commission for Citizenship and Gender Equality; - Committee on Equal Employment and labour; - Directorate-General for Justice Policy; - Cabinet of the Deputy Minister - Cabinet of the Secretary of State for 	<ul style="list-style-type: none"> - Group of Reflection and Support to Corporate Citizenship (GRACE) 		<ul style="list-style-type: none"> - Higher Institute of Social and Political Sciences, of Lisbon's University (ISCSP); - Securities Market Commission 			
Government	NRIs/NGOS/ Civil Society	Businesses Entities/ Associations	Other									
<ul style="list-style-type: none"> - Directorate-General for Economic Activities; - National Commission on Human Rights; - Agency for Investment and Foreign Trade of Portugal; - Authority for Food and Economic Security - Commission for Citizenship and Gender Equality; - Committee on Equal Employment and labour; - Directorate-General for Justice Policy; - Cabinet of the Deputy Minister - Cabinet of the Secretary of State for 	<ul style="list-style-type: none"> - Group of Reflection and Support to Corporate Citizenship (GRACE) 		<ul style="list-style-type: none"> - Higher Institute of Social and Political Sciences, of Lisbon's University (ISCSP); - Securities Market Commission 									

	<p>Citizenship and Equality;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Office of Strategy, Cultural Planning and Evaluation; - National Institute of Statistics; - National Laboratory of Energy and Geology; - General Secretariat of the Ministry of Internal Affairs; - General Secretarial of the Ministry of the Environment 			
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	<p>The Directorate-General for Economic Activities consulted Public Administration Entities and other relevant Stakeholders. An explanatory meeting and e-mails were the mechanisms used for the consultation process. Many contributions were received, mainly because the questions asked were about concrete measures that each organisation was willing to undertake and be responsible for its implementation.</p>			
National Baseline Assessment (NBA)	<p>The General Directorate of Economic Activities be responsible coordinating, monitoring and controlling the implementation of the NAP and will be assisted by an Informal Working Group of the National Commission for Human Rights on Business and Human Rights established for this purpose, in which the various Ministries are represented, as well as the Office of the Attorney General and the Ombudsman with permanent status.</p>			
Budget Allocated for NAP drafting process	<p>For the drafting process, the directorate-General for Economic Activities has no specific budget allocated. The resources to be allocated for the implementation of any of its future measures (implementation, action, monitoring, control, etc.)</p>			
Summary of NAP Content				
Summary of main challenges identified and priority actions	Pillar I	Pillar II	Pillar III	Other

Expected Results / Outcomes				
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups?		No		
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?				
NAP Oversight and Follow Up:				
Process for monitoring NAP implementation and review	Every public body with responsibilities in the implementation the NAP will have to submit DGAE, by March 31st of each year, the report concerning the activities implemented during the previous year and the Activities Plan for the current year, after being validated by the respective member of the Government. Public bodies must also present DGAE, by April 30th of the year following the conclusion of the NAP, the final report in respect of the implementation measures under the responsibility of the respective body.			
Relevant dates for such monitoring or review	Annual Report – 31 st March of each year Final Report – 30 th of the year following the expiration of the NAP			

 Switzerland / Suisse									
Titre du PAN	Plan d'action national relatif aux entreprises et aux droits de l'homme								
Lien vers le PAN	https://www.seco.admin.ch/seco/fr/home/Arbeit/Internationale_Arbeitsfragen/Wirtschaft_und_Menschenrechte.html								
Processus de rédaction du PAN									
Autorité de coordination principale	<p>Direction conjointe de deux départements :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (DEFR)/ Secrétariat d'Etat à l'économie (SECO)/ Affaires internationales du travail (DAIN) ; - Et Département fédéral des affaires étrangères (DFAE)/ Division Sécurité humaine (DSH)/ Section politique des droits de l'homme. 								
Calendrier d'élaboration et étapes de rédaction	<ul style="list-style-type: none"> - Postulat 12.3503 <i>Une stratégie Ruggie pour la Suisse</i> (2012) : le NAP Suisse a été élaboré sur la base d'un mandat parlementaire déposé le 13 juin 2012. - Dialogue multipartite (2012-2014) : un dialogue entre ONG, associations économiques et la science a été lancé en vue de l'élaboration de la stratégie suisse pour la mise en œuvre des Principes directeurs. - Consultation des parties prenantes (2014) : ces efforts ont été complétés par une consultation externe mandatée par l'administration fédérale afin d'examiner les attentes des différentes parties prenantes pour le NAP Suisse¹². - Phase de rédaction (2014-2016) : le DFAE et le DEFR ont rédigé le NAP ensemble en impliquant tous les autres départements et ministères concernés. Cette phase de rédaction a aussi impliquée les parties externes (ONG, associations économiques et science). 								
Liste des parties prenantes	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Gouvernement</th><th>INDH/ONG/Société civile</th><th>Entreprises/ Associations</th><th>Autres</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DEFR, DFAE, et Département fédéral de justice et police (DFJP)</td><td>Cf. annexe I</td><td>Cf. annexe I</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Gouvernement	INDH/ONG/Société civile	Entreprises/ Associations	Autres	DEFR, DFAE, et Département fédéral de justice et police (DFJP)	Cf. annexe I	Cf. annexe I	
Gouvernement	INDH/ONG/Société civile	Entreprises/ Associations	Autres						
DEFR, DFAE, et Département fédéral de justice et police (DFJP)	Cf. annexe I	Cf. annexe I							

¹² Graf et al. (2014), Zusammenfassender Bericht: Stakeholderkonsultationen zum Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte.

Mécanismes et méthodes de consultation et de coordination	Les parties prenantes externes ont été sondées individuellement par un organisme externe dans le cadre d'une première ronde de consultation. Ce processus a débouché sur la rédaction d'un rapport (cf. <i>Graf et al. (2014)</i> ci-dessous), dont la Confédération s'est inspirée pour élaborer son Plan d'action. Les parties prenantes ont par ailleurs eu l'occasion de prendre position par écrit sur deux avant-projets du Plan d'action. Enfin, l'avancement des travaux a été discuté à plusieurs reprises dans le cadre du dialogue multipartite.
Évaluation de base nationale (EBN)	La Suisse n'a pas effectué d'évaluation de base nationale. Toutefois, elle a consulté les groupes d'intérêts sur leurs attentes envers le futur NAP. Ainsi, un mandat externe a été confié à la fondation Swisspeace qui a rédigé le rapport suivant : <i>Graf et al. (2014), Zusammenfassender Bericht: Stakeholderkonsultationen zum Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte.</i>
Budget alloué au processus d'élaboration des PAN	n/a

Résumé du contenu du PAN

	Pilier I	Pilier II	Pilier III	Autre
Résumé des principaux défis identifiés et des actions prioritaires	Le principal défi est d'atteindre les PME suisses afin de les sensibiliser à la thématique des droits de l'homme et à la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme. Les actions prioritaires sont la sensibilisation et la communication des attentes du Conseil fédéral envers les entreprises suisses. Cette sensibilisation s'est faite en collaboration avec les chambres de commerce cantonales, les associations de branche/sectorielles/	Le pilier 2 n'est pas abordé directement dans le Plan d'action mais le pilier 1 contient de nombreux éléments déterminants pour la mise en œuvre du pilier 2. L'influence de l'État sur la responsabilité des entreprises est traitée sous le pilier 1. La Suisse dispose d'une stratégie en matière de RSE ainsi que d'un NAP. Il existe un défi en matière de coordination et de cohérence.	Le principal défi est de clarifier la dimension extraterritoriale des mécanismes judiciaires. Les actions prioritaires sont de réduire les obstacles pratiques et procéduraux dans l'accès à la justice ainsi qu'un soutien à des Etats partenaires afin de renforcer leur gouvernance et renforcer l'état de droit.	

Résultats attendus	Une prise de conscience au sein des PME et une mise en œuvre de la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme par les entreprises suisses avec pour but une meilleure protection des individus contre les abus des droits de l'homme.	Cf. pilier I	Une meilleure visibilité des mesures non judiciaires existantes ainsi qu'un renforcement du PCN suisse pour les Principes directeurs de l'OCDE.	
Une attention particulière est-elle accordée aux groupes vulnérables ou aux groupes d'intérêts particuliers ?	Le NAP a une portée générale. Le Conseil fédéral souligne que la responsabilité des entreprises en matière de respect des droits de l'homme porte sur les droits de l'homme et les principes internationalement reconnus et que selon les circonstances, les entreprises sont tenues de respecter des normes supplémentaires relatives, notamment, aux groupes de population vulnérables. Cela concerne, par exemple, les conventions relatives à la protection des peuples autochtones, des femmes, des minorités, des enfants, des personnes handicapées ainsi que des travailleurs migrants et de leur famille. Par ailleurs, certaines mesures politiques s'adressent à des groupes vulnérables, par ex. l'Ipol 10 prévoit que dans le cadre de programmes de coopération économique, la Confédération favorise la réalisation de projets consacrés à la protection des enfants. Finalement, l'Ipol14 est dédié à la protection de l'enfance dans le tourisme et prévoit notamment des actions en lien avec la lutte contre l'exploitation sexuelle des enfants dans le tourisme.			
Quels aspects du PAN abordent les questions extraterritoriales liées aux entreprises et aux droits de l'homme ?	<p>Les questions extraterritoriales liées aux entreprises et aux droits de l'homme sont abordées de manière directe ou indirecte à diverses reprises dans le NAP suisse. Un message important à l'égard des entreprises est que le Conseil fédéral attend des entreprises qu'elles assument leur responsabilité en matière de droits de l'homme en Suisse et partout où elles sont actives, y compris à l'étranger.</p> <p>Le Parlement a adopté certaines réglementations internes ayant une incidence sur les Etats partenaires et sur les activités internationales des entreprises (notamment sur les entreprises de sécurité privées, le matériel de guerre, les biens destinés à la surveillance d'Internet et des communications mobiles ou les biocarburants). (Ipols 2-5)</p> <p>L'Ordonnance sur l'Assurance suisse contre les risques à l'exportation (OASRE) consacre expressément l'exigence d'une procédure de diligence en matière de droits de l'homme pour les entreprises bénéficiant du soutien de la SERV. (Ipol 18)</p>			

La Suisse fait la promotion des conventions et normes internationales. Par ailleurs, dans le cadre de dialogues politiques et de projets concrets de coopération internationale au développement, la Suisse soutient divers États partenaires confrontés à des déficits de gouvernance dans l'instauration et le renforcement de l'état de droit, afin de les aider à mieux remplir leur obligation de protection. (Ipol 35-44, 47)

Le Conseil fédéral reconnaît sa responsabilité d'assurer aux personnes concernées un accès à des mécanismes de recours suisses lorsque des entreprises domiciliées en Suisse sont impliquées dans des violations des droits de l'homme à l'étranger et que les victimes dans le pays d'accueil n'ont pas accès à des voies de recours efficaces. Le Conseil fédéral a mandaté une étude sur la compétence juridictionnelle en cas de violation des droits de l'homme à l'étranger par des entreprises transnationales afin de clarifier l'accès aux tribunaux suisses. Le Conseil fédéral analyse par ailleurs dans un rapport quelles sont les mesures judiciaires et non judiciaires mises en œuvre par d'autres États pour permettre aux personnes victimes d'une violation des droits de l'homme commise par une entreprise située dans un pays d'accueil d'accéder à la réparation dans le pays d'origine de ladite entreprise. (Ipol 45)

Le Conseil fédéral a mis en place un Point de contact national (PCN) pour les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales. Le PCN a pour tâche de réceptionner et de traiter les demandes d'examen portant sur des cas où une entreprise multinationale dont le siège se trouve en Suisse se voit reprocher de ne pas appliquer les Principes directeurs de l'OCDE. (Ipol 48)

Le Conseil fédéral fournit des prestations de conseil et d'appui aux représentations suisses à l'étranger. (Ipol 49)

Surveillance et suivi du PAN :

Processus de suivi de la mise en œuvre et de l'examen des PAN	<p>La NAP définit 50 instruments politiques qui sont mis en œuvre par les services fédéraux compétents, d'entente avec les autres offices concernés. Le DEFR et le DFAE coordonnent la mise en œuvre et examinent les progrès accomplis.</p> <p>Pour accompagner la mise en œuvre, le DFAE et le DEFR ont institué, en collaboration avec les diverses parties prenantes, un groupe de suivi composé de représentants de l'administration fédérale (DEFR et DFAE), des milieux économiques (représentants des PME et des multinationales) de scientifiques, des syndicats et de la société civile. Le groupe de suivi multipartite se rencontre au minimum 4 fois par année. Le DEFR et le DFAE examinent régulièrement les progrès accomplis dans la mise en œuvre avec le groupe de suivi.</p> <p>Le NAP suisse prévoit un processus intégré et continu d'élaboration, d'évaluation et de réexamen du NAP (Ipol 27). La mise à jour et la révision du NAP, qui a lieu tous les quatre ans, doit se fonder sur une analyse externe du contexte suisse dans le domaine des entreprises et des droits de l'homme. L'administration fédérale a évalué les progrès dans la mise en œuvre des Principes directeurs par le biais d'une étude externe (« Gap analysis ») réalisée par le groupe de consultants <i>twentyfifty</i> (cf. <i>Bestandsaufnahme über die Umsetzung der UNO-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte durch den Bund und durch Schweizer Unternehmen</i>). Cette étude permet de déterminer si la politique menée par la Confédération dans le domaine de l'économie et des droits de l'homme assure les conditions générales adéquates pour la mise en œuvre des Principes directeurs de l'ONU par la Confédération et les entreprises. Sur cette base, le DEFR et le DFAE ont évalué la nécessité de mesures additionnelles afin d'assurer la mise en œuvre des Principes directeurs en Suisse et ont rédigé un rapport (<i>Rapport du DFAE et du DEFR : Principes directeurs de l'ONU relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme : état des lieux de la mise en œuvre par la Confédération et les entreprises suisses</i>) prévoyant notamment la révision du NAP pour la période 2020-2023. Le Conseil fédéral a pris connaissance de ce rapport en décembre 2018.</p>
Dates pertinentes pour cette surveillance ou cet examen	Cf. ci-dessus.

Participants dialogue multipartite NAP suisse

Entreprises	Associations économiques
ABB	Arbeitgeberverband
Balthasar + Co. AG	Economiesuisse
BSD Consulting	Geneva Trading and Shipping Association (GTSA)*
Business Social Compliance Initiative (BSCI)	SwissHolding
Calida AG	Zug Commodity Association*
Charles Voegelé Trading AG	Société civile
Coop	Actares
Credit Suisse	Amnesty International
Firmenich	Arbeitskreis Tourismus und Entwicklung
Glencore	Brot für Alle
Hellenic, Coca Cola	Erklärung von Bern
Holcim	Fastenopfer
IIC-INTERSPORT International Corporation	Human Rights Watch
Interholco (Danzer Group)	NGO-Koordination post-Beijing
Kuoni	Philias
Lugano Commodity Trading Association*	Schweizerischer Gewerkschaftsbund
Migros	Swisspeace
Novartis	Travailsuisse
Novartis Foundation	Science
Nestlé	Universität Bern, Centre for Development and Environment
Roche	Universität Bern, World Trade Institute
SBB	Universität St. Gallen
Sombo AG	SKMR
Sulzer Ltd	Consultants
SwissRe	BSD Consulting
Syngenta	EngageAbility
Triumph Intertrade AG	Furrer Hugi und Partner
UBS	Safestainable
Zebra Fashion AG	Institutions liées à la Confédération
	SERV
	Schweizerisches Institut für Rechtsvergleichung

B. Lessons Learned – Challenges and solutions encountered

The aim of this section is to **gather peer-to-peer advice and expertise** that could be used in the development of a follow up NAP or be valuable for others during their own NAP development. Please use this section to describe any particular challenges and solutions encountered during the NAP development experience, alongside success stories or promising practices arising from the process.

Topics of particular value include experiences learned during the:

i) The drafting process

e.g. effective methods for identifying and involving stakeholders; techniques for ensuring horizontal and vertical coordination between actors throughout the process; ensuring transparency throughout the process; managing resource and time constraints.

	Czech Republic / République tchèque
<p>We recommend to establish a working group composed of a wide variety of stakeholders from public administration, business, trade unions, and civil society (e.g. relevant academic experts, NGO's, NHRI if existing and competent). To avoid a too large range of actors we recommend to include business associations, confederations, umbrella NGO's etc. All members can then be involved in the drafting process and express their opinion on the proposed measures.</p>	
	Denmark / Danemark
<p>Using existing stakeholder forums – e.g. The Danish Council for CSR and cross-governmental coordination meetings</p>	
	France
<p>Le processus de rédaction du Plan a duré plus de quatre ans, mais a été facilité par l'établissement de la Plateforme RSE (cf. supra « <i>Calendrier d'élaboration et étapes de rédaction</i> »). Le processus a pu aboutir à la veille de l'élection présidentielle de 2017.</p>	
	Germany / Allemagne
<p>The organisation of conferences and thematic hearings has proven to be a good vehicle for including a large number of stakeholders in consultations. At the same time, the formation of a core group, the “steering committee”, with a limited number of members from different relevant groups (government, business, NGOs/human rights defenders...) helped to consolidate the process. It proved difficult to reconcile the diverging views, differing levels of ambition and different priorities of the various players, both within the government and among non-governmental stakeholders. In the end, it was necessary to focus the drafting of the NAP language among government agencies whose positions, however, largely reflected the fault lines between non-governmental stakeholders. As the NAP wording process was mostly organised as an intense intra-government negotiating process, a number of stakeholders felt excluded in the final stages and criticized the outcome as being insufficiently transparent.</p>	



Ireland / Irlande

Starting with the annual NGO Forum in November 2014, which kickstarted the development of the National Plan on Business and Human Rights, DFAT engaged in a process of active and sustained consultation and collaboration with stakeholders, including other Government Departments, the business sector and civil society.

DFAT co-hosted a workshop with Chambers (of Commerce), in February 2015 and held another consultation event in January 2016 on the Working Outline of the Plan. Following an invitation for submissions based on the Working Outline, responses were received from civil society and the business community. All submissions received were uploaded to the Department's website together with the working outline.



Netherlands / Pays-Bas

Hiring an external consultant gave the process a form of independence that was appreciated by the stakeholders.

An interministerial group was formed, this was useful as there was quite some debate between different ministries on how far certain points of the action plan should go (amongst others on the point of further legally binding measures).



Poland / Pologne

Consultations with a wide range of stakeholders, primarily with employers' organisations, trade unions, and NGOs, facilitated an evaluation of the issues from different perspectives and the collection of specific recommendations for the NAP. The document was forwarded to the Social Dialogue Council and passed through a public consultation process by making its content available on the website www.konsultacje.gov.pl.



Switzerland / Suisse

Le NAP a été écrit conjointement par deux départements, le DEFR et le DFAE. Les difficultés rencontrées sont liées au temps et aux ressources à disposition. Cependant, cette gestion conjointe a permis d'obtenir un résultat consensuel.

Le DEFR/DFAE ont consulté les autres départements et ministères directement ou indirectement touchés par la thématique des entreprises et des droits de l'homme. Ces consultations ont permis une meilleure cohérence au sein du gouvernement et l'apport de diverses perspectives.

Le DEFR/DFAE ont également consulté les diverses parties prenantes à travers des dialogues multipartites. Ces rencontres ont permis d'avoir une discussion sur certains points problématiques.

ii) The NBA process

e.g. methods or sources for obtaining adequate/sufficient quantitative and qualitative data, actors involved in the process, addressing the broad scope of the NBA.



Czech Republic/République tchèque

We did not make a National Baseline Assessment ex ante due to time and financial constraints. We tried to analyse the 3 pillars of the UNGP and then find relevant issues and questions in the Czech legal and administrative practice (e.g. problems already known or being addressed, problems in other similar countries etc.). We then composed the NAP from those problems discovered



France

Il n'y a pas eu à proprement parler de processus d'évaluation de base nationale (EBM). Néanmoins, l'avis de la CNCDH a constitué une première étape importante dans l'identification des principales questions et actions à aborder dans le cadre du Plan national d'action (cf. supra « *Évaluation de base nationale (EBN)* »).



Germany / Allemagne

Not all stakeholders could fully identify with the results of the NBA that was produced by the German National Human Rights Institution. All in all, the NBA was a good foundation for the government to structure its NAP drafting.



Ireland / Irlande

The Department of Foreign Affairs and Trade commissioned an independent consultancy to research and draft the baseline assessment of the regulatory and legal framework pertaining to business and human rights in Ireland. The study is available online:

<https://www.dfa.ie/our-role-policies/international-priorities/human-rights/business-and-human-rights/>

Among other things, it discusses a number of key issues in Ireland, including Labour and Workers Rights, Anti-Corruption, Equality and Anti-Discrimination, Human Trafficking, Data Protection, Environment, Supply Chain, Procurement and Non-financial Reporting.



Poland / Pologne

The work on the National Action Plan required a comprehensive analysis of the current legal status in relation to the subject of the *UN Guiding Principles*, so as to identify whether and where Polish law and practice require specific changes and adjustments. Such analysis was carried out by the relevant ministries and was included in this first edition of the NAP.



Switzerland / Suisse

La Suisse n'a pas effectué d'évaluation de base nationale. Toutefois, le DEFR/DFAE ont mandaté l'institut de recherche Swisspeace afin d'effectuer une consultation auprès des groupes d'intérêts. Le rapport a été publié en 2014 : *Graf et al. Zusammenfassender Bericht: Stakeholderkonsultationen zum Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte*.

Le rapport est basé sur 24 entretiens menés par Swisspeace en décembre 2013 et janvier 2014 auprès de 30 parties prenantes issues de l'économie, de la société civile et du monde universitaire. La première sélection des interlocuteurs a été effectuée sur la base de la liste d'invitation du dialogue multipartite puis a été élargie sur la base des recommandations des parties prenantes. La représentativité du groupe d'intervenants interrogés est assujettie à certaines restrictions : l'accent est mis sur les entreprises qui sont déjà sensibilisées et

impliquées dans la discussion sur la mise en œuvre des Principes directeurs des Nations Unies. Finalement, la sélection des interlocuteurs reflète également l'accent mis sur les répercussions sur les droits de l'homme à l'étranger.

Les entretiens étaient basés sur un questionnaire comprenant l'évaluation du statut quo et les attentes vis-à-vis du NAP.

Le DEFR/DFAE se sont également référés au *Rapport de droit comparé. Mécanismes de diligence en matière de droits de l'homme et d'environnement en rapport avec les activités d'entreprises suisse à l'étranger* du 2 mai 2014.

iii) Drafting the actions contained within the NAP

e.g. methods for identifying the actions necessary on a particular issue, deciding on specific or "SMART" actions, methods for assigning responsibility for each action, the relationship between national and local actions and priorities, specific methods for tracking implementation and monitoring progress.



Czech Republic/République tchèque

Most issues were identified based on existing problems and actions implemented by public authorities, with relevant comments and changes based on the drafting process in the WG. The implementing measures were drafted with regard to existing measures, their efficiency and practicability in relation to the existing legal and administrative framework. The responsibility was assigned due to legal competencies of relevant authorities and their practical expertise. The follow up and monitoring measures were drafted mainly to avoid unnecessary administrative burden for all involved.



France

La décision relevant en dernière étape du Gouvernement, le choix des actions a été fait en tenant compte des priorités nationales. Un document spécifique¹³ a été élaboré et rendu public afin de préciser la responsabilité de chaque institution au regard des actions contenues dans le PNA.



Germany / Allemagne

The German NAP established ambitious and comprehensive means of governing and tracking implementation (interministerial committee, NAP consultative stakeholder platform, NAP corporate tracking tool = "NAP monitoring process"). In general, the NAP has only set a few quantitative goals, and rather describes future policy activities. As for the particularly disputed issue of possible legislative action in the field of human rights due diligence, the NAP linked further political debate and decisions to the outcome of the NAP monitoring process. This gives the monitoring process visible and tangible relevance and a high level of attention, while also making it the subject of intense 360 degree scrutiny and high expectations.

¹³ Liste des propositions d'action du Plan national d'action avec les autorités compétentes : https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/liste_actions_pnadh_cle86245e-1.pdf



Ireland / Irlande

As mentioned above, the National Plan and the list of actions therein were developed in consultation with relevant stakeholders, including civil society and business enterprises. Stakeholders were invited to respond to the National Plan and the Working Outline. A number of submissions were received.

These can be accessed here: <https://www.dfa.ie/our-role-policies/international-priorities/human-rights/human-rights-in-ireland/national-plan-on-business-and-human-rights/>



Netherlands / Pays-Bas

The actions identified in the NAP were not designed on the basis of a particular method, but they resulted in elaborate actions. For example the action on concluding RBC Agreements was not clearly formulated in the NAP but it has become one of the key components of how the Dutch government promotes due diligence amongst companies.



Poland / Pologne

First draft of the document was prepared by the relevant ministries and institutions including the National Labour Inspectorate and the Public Procurement Office. After the public consultations those ministries and institutions in accordance with their respective competences formally examined proposed suggestions and some of them were included in the text of NAP.



Switzerland / Suisse

Différents services et ministères du gouvernement suisse sont chargés de la mise en œuvre des instruments politiques du NAP, en fonction des thématiques et des spécialisations de chaque département.

iv) Any other relevant experiences to share



Denmark / Danemark

The work of the Danish Government on the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights is to a large extent based on the recommendations from the Danish Council for Corporate Responsibility (The Danish Council for CSR). The Council supported and advised the Danish Government in matters on Danish companies' social responsibility and represented Danish business and financial organisations, NGOs, local municipalities and trade unions. The council made recommendations on all three pillars of the Protect, Respect and Remedy framework as to what they believe the Danish Government should do in order to implement the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.

The Council has been replaced in 2018 with The Council for Corporate Responsibility and Sustainable Development Goals (SDGs).



Germany / Allemagne

In some instances, the intense negotiations on the NAP wording necessitated compromise with regard to the language, which ultimately proved not to be fully compatible with the UNGP original language in some cases. Such inconsistencies should be avoided.

**Ireland / Irlande**

The “Whole of Government” approach taken to the development and implementation of the National Plan has been of particular value. The endorsement of the Plan by the state’s executive authority supports its effective implementation and acts as a signal to key stakeholders in business, civil society and government bodies of the state’s determination to give effect to the Guiding Principles on Business and Human Rights.

Part 2

Practices and measures implementing the UNGPs and CM/Rec (2016)3

Introduction

Pursuant to Recommendation CM/Rec (2016)3 of the Committee of Ministers to member States on human rights and business, Article 3, the following aims to gather information **on practices implementing the Recommendation, and the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights** (UNGPs), in the State, with a view to publishing a selection of the submitted practices on the public webpage of the Council of Europe's online platform for Human Rights and Business.

There are two sections:

- Section A covers preliminary issues related to the implementation process.
- Section B aims to highlight specific national implementation practices and measures. Questions are asked on the three pillars of the UNGPs, and the additional protections of CM/Rec (2016)3.

A sample template to aid structure the submission of each practice has been provided, though additional information on a practice or measure can still be provided.

While there will not be an evaluation of the specific practices or measures submitted in Section B, practices to be published on the webpage would ideally feature some of the following factors:

- The measure can be clearly referenced to the UNGPs or the CM/Rec (2016)3 guidance that is sought to be implemented.
- The measure is clear in its objectives and is a response to identified gaps or challenges in the field of business and human rights.
- Has a clear responsible implementing authority.
- Includes stakeholder participation.
- Has potential for its impact to be measured quantitatively and/or qualitatively.
- Has been/will be reviewed or monitored to ensure its effective implementation and impact.
- Is relevant and may transfer to other settings and other member States' implementation efforts.

A. Preliminary questions

1. Have the UNGPS and/or the CM/Rec (2016)¹⁴ been officially or systematically disseminated within the State?¹⁵ Please indicate to what authorities and stakeholders, and via what methods.¹⁶

 France	<p>UNGP: Les Principes directeurs des Nations Unies (UNGP) ont été diffusés sur le site public du Ministère de l'Europe et des affaires étrangères (MEAE)¹⁶ et via le Plan national d'action pour la mise en œuvre des Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux droits de l'Homme et aux entreprises¹⁷.</p>	<p>CM/Rec (2016)3: La CM/Rec (2016)3 a été diffusé sur le site public du Ministère de l'Europe et des affaires étrangères (MEAE)¹⁸ et via le Plan national d'action pour la mise en œuvre des Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux droits de l'Homme et aux entreprises (cf. Partie 1 du questionnaire).</p>
 Germany / Allemagne	<p>UNGP: Yes, dissemination of the UNGPs has taken place in particular through the implementation of the UNGPs in a National Action Plan (NAP). The German NAP has a dedicated government website (www.wirtschaft-menschenrechte.de), the NAP was translated into EN (alongside the DE original language version) and is available in a print publication (alongside digital download options). Several Government agencies regularly take part in conferences, meetings, workshops with businesses and their associations,</p>	<p>CM/Rec (2016)3: Yes, on the website https://www.csr-in-deutschland.de/DE/Wirtschaft-Menschenrechte/Ueber-den-NAP/Ziele-des-NAP/ziele-des-nap.html</p>

¹⁴ CM/Rec (2016)3, Article 2 ; Appendix paragraph 6

¹⁵ If there are any other relevant frameworks (e.g. OECD, ILO, EU) that have been disseminated or translated then these can also be mentioned.

¹⁶ <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatique-economique-et-commerce-exterieur/penser-sur-le-cadre-de-regulation-europeen-et-international-dans-le-sens-des-nos/l-engagement-de-la-france-pour-la-responsabilite-sociale-des-entreprises/les-referentiels-internationaux-et-la-participation-de-la-france-a-leur/article/les-principes-directeurs-du-conseil-des-droits-de-l-homme-des-nations-unies-sur>

¹⁷ *Plan national d'action pour la mise en œuvre des Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux droits de l'Homme et aux entreprises*, pages 7-13.

¹⁸ <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatique-economique-et-commerce-exterieur/penser-sur-le-cadre-de-regulation-europeen-et-international-dans-le-sens-des-nos/l-engagement-de-la-france-pour-la-responsabilite-sociale-des-entreprises/l-union-europeenne-et-la-se/article/l-europe-les-droits-de-l-homme-et-les-entreprises>

<p>NGOs and relevant multi-stakeholder initiatives to present and discuss the NAP/UNGPs.</p> <p>https://www.csr-in-deutschland.de/DE/Was-ist-CSR/Grundlagen/Internationale-Rahmenwerke/international-rahmenwerke-artikel.html;jsessionid=4AD6B22D3ECD-B571AA8FC43574852E5F</p> <p>https://www.csr-in-deutschland.de/DE/Wirtschaft-Menschenrechte/NAP-Originalfassung/1-Einleitung/einleitung.html</p>	
 Ireland / Irlande <p>Yes with civil society, business and government stakeholders via a number of channels including the Inter-departmental Committee on Human Rights, the Civil Society Forum and the Business and Human Rights Implementation Group</p>	
 Netherlands / Pays-Bas <p>UNGPs: Have been translated into Dutch and sent to Parliament by which they become a public document.</p>	<p>CM/Rec (2016)3: Has not been formally disseminated.</p>
 Poland / Pologne <p>UNGPs: 1. On 2 October, 2017 the Ministry of Economic Development, the Ministry of Foreign Affairs and the Polish Institute for Human Rights and Business hosted a conference on the execution of the <i>Polish National Action Plan for the Implementation of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights 2017-2020</i>. The conference entitled “<i>UN Guiding Principles on Business and Human Rights: execution of the Polish National Action Plan</i>” was the first meeting primarily targeted at members of the</p>	<p>CM/Rec (2016)3: 1. Recommendation CM/Rec(2016)3 has been translated into Polish within its Explanatory Memorandum and disseminated among relevant stakeholders: governmental institutions, state institutions, NGOs, business entities, employers' organisations and trade unions. 2. Recommendation CM/Rec (2016)3 has been disseminated among the members of the Inter-ministerial Team for Combating and Preventing Trafficking in Human Beings and among institutions and organisations invited to the Team's</p>

<p>public administration, but also at representatives of business and non-governmental organisations, of the objective of which was to present the issues of the newly-adopted Polish NAP in a complex manner, as well as to provide an arena for collective discussion on the most effective methods for implementing the NAP on BHR, potential partner activities, and necessary legislative action that will ensure that the UNGPs will be fully effectuated.</p> <p>2. Information on the UNGPs was sent by the Ministry of Foreign Affairs to all embassies, consulates and Polish Institutes.</p> <p>3. UNGPs have been systematically disseminated during training in business and human rights provided by the Ministry of Foreign Affairs for heads of embassies, consulates-general, and Polish Institutes.</p> <p>4. The Ministry of Investment and Economic Development is grasping each opportunity to disseminate UNGPs. Printed copies are also handed out to the participants of working groups meetings, participants of conferences, seminars. UNGPs are also available for everyone on racks set in several places in the ministry building.</p> <p>5. There is a special section on the website of the Ministry of Investment and Economic Development dedicated to the topic "Business and Human Rights" (https://www.miir.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/spoleczna-odpowiedzialnosc-przedsiębiorstw-csr/biznes-i-prawa-czlowieka/)</p> <p>6. UNGPs have been published on the Public Benefit Committee Chairman's website, where information about activities of the Plenipotentiary for Civil Society is also available https://pozytek.gov.pl/krajowy-plan-dzialania-na-rzecz-wdrazania-wytycznych-onz-dotyczacych-biznesu-i-praw-czlowieka-na-lata-2017-2020/</p>	<p>work.</p> <p>3. The Ministry of Investment and Economic Development is grasping each opportunity to disseminate the Council of Europe Recommendation. Printed copies are handed out to the participants of working groups meetings, participants of conferences, seminars. From time to time the Council of Europe Recommendation is also available for everyone on racks set in several places in the ministry building.</p> <p>4. Text of the Recommendation is published in Polish and in English on the website of the Ministry of Investment and Economic Development under the "Business and Human Rights" section (https://www.miir.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/spoleczna-odpowiedzialnosc-przedsiębiorstw-csr/biznes-i-prawa-czlowieka/)</p>
---	---



Switzerland / Suisse

UNGP: Oui, le DEFR et le DFAE ont diffusé les Principes directeurs à travers le site internet du NAP, des programmes de sensibilisation et de formation auprès

CM/Rec (2016)3: Non.

des entreprises publiques et privées et à l'interne de l'administration fédérale (cours pour nouveaux diplomates et personnel de l'administration fédérale).	
--	--

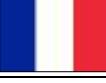
2. Have the UNGPS and/or the CM/Rec (2016)3 been translated into the State's national language(s)? Please indicate which languages and share any links.¹⁹

	Czech Republic / République tchèque	
	UNGPs: YES (only on paper)	CM/Rec (2016)3: NO
	France	
UNGPs: Le français étant une des langues officielles des Nations Unies, les Principes directeurs des Nations Unies (UNGPs) ont fait l'objet d'une traduction officielle par les services du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les droits de l'Homme.	CM/Rec (2016)3: Le français étant une des langues officielles du Conseil de l'Europe, la CM/Rec (2016) 3 a fait l'objet d'une traduction officielle par les services du Comité des ministres.	
	Germany / Allemagne	
UNGPs: Yes, translation was carried out by the German Global Compact Network with financial support of the German government (Ministry of Economic Cooperation and Development) https://www.globalcompact.de/wAssets/docs/Menschenrechte/Publikationen/leitprinzipien_fuer_wirtschaft_und_menschenrechte.pdf	CM/Rec (2016)3: No, not yet.	
	Netherlands / Pays-Bas	
UNGPs: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2014/05/28/nationaal-actieplan-bedrijfsleven-en-mensenrechten	CM/Rec (2016)3: has not been translated	
	Poland / Pologne	
UNGPs: UNGPs have been translated into Polish. The text is publicly available at www.pihrb.org which is the official website of Polish Institute for Human Rights and Business.	CM/Rec (2016)3: The Recommendation CM/Rec(2016)3 was translated by the Ministry of Foreign Affairs into Polish within its Explanatory Memorandum. The translation of the Recommendation is available online http://www.msz.gov.pl/pl/polityka_zagraniczna	

¹⁹ CM/Rec (2016)3, Appendix paragraph 6

	<u>zna/europejski trybunal praw czlowieka/a ktualnosci/tlumaczenie_rekomendacji_doty czacej praw czlowieka i biznesu na jezyk polski;jsessionid=92F6B1ECFFBF5D743 CC7EAE173CB5F2F.cmsap6p</u>
 Switzerland / Suisse	<p>UNGPs : Le texte des Principes directeurs et toutes les brochures pertinentes de l'ONU à ce sujet sont disponibles sur le site internet du NAP suisse en français, en allemand et en anglais. Le Plan d'action national suisse (qui comporte des extraits des Principes directeurs) est disponible en français, en allemand, en italien et en anglais.</p> <p>https://www.nap-bhr.admin.ch</p> <p>CM/Rec (2016)3: Il n'existe qu'une version officielle en français.</p>

3. What department or departments have significant responsibility for business and human rights issues within the government? Of these, is there a particular lead authority?

 Czech Republic / République tchèque	Office of the Government, Ministry of Industry and Trade, Ministry of Justice, Ministry of Labour and Social Affairs, Ministry of Health, Ministry of Environment
 Denmark / Danemark	Ministry of Industry, Business and Financial affairs (Lead: The Danish Business Authority) and Danish Ministry of Foreign Affairs.
 France	<p>La coordination des actions en matière d'entreprises et droits de l'Homme relève de la Représentante spéciale chargée de la bioéthique et de la responsabilité sociétale des entreprises, rattachée à la Direction générale de la mondialisation, de la culture, de l'enseignement et du développement international (DGM), au sein du Ministère de l'Europe et des affaires étrangères (MEAE).</p> <p>Au sein du MEAE, les dossiers portant sur la thématique « entreprises et droits de l'Homme » sont également suivis par la Direction des Nations Unies, des organisations internationales, des droits de l'Homme et de la francophonie et la Direction des affaires juridiques. La Direction de l'Union Européenne, ainsi que la Direction du développement durable (DDD), la Direction de la diplomatie économique (DE) et la Délégation pour les relations avec la société civile et les partenariats (CIV) de la DGM peuvent être impliquées au cas par cas.</p> <p>D'autres ministères sont également impliqués, comme le ministère de la Justice. La Délégation aux affaires européennes et internationales (DAEI) du ministère de la</p>

justice assure la coordination des actions du ministère relatives aux Principes directeurs des Nations Unies, ainsi que plus généralement aux questions d'entreprises et de droits de l'homme aux niveaux européen et international.

Dans ce cadre, la DAEI travaille étroitement avec les directions et services du ministère de la Justice concernés, en particulier la Direction des affaires criminelles et des grâces et la Direction des affaires civiles et du Sceau. Il coopère également avec le ministère de l'Europe et des Affaires étrangères et le ministère de l'Economie et des Finances.



Germany / Allemagne

Putting “business and human rights” principles into practice and making them effective requires a whole-of-government approach. This is the fundamental spirit of the NAP and the German Business and Human Rights policy approach. It is necessary to link the B-HR agenda to other policy streams, such as the CSR policies, the implementation of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises, the work of the ILO and the G7/G20 in the field of sustainable supply chains. The Federal Foreign Office, as lead government agent for the UN Human Rights Council, has been assigned with chairing the central governance body, i.e. the interministerial committee for B-HR (10 ministries altogether). The Labour Ministry has taken the lead in organizing the NAP consultative stakeholder forum. Each Ministry involved holds full responsibility for implementing those specific NAP measures which fall within its remit (no overriding NAP prerogative by one single ministry).



Ireland / Irlande

The National Plan on Business and Human Rights was launched by the Department of Foreign Affairs and Trade in 2017 but is a whole of government initiative. The following Departments are represented on the Business and Human Rights Implementation Group

- Department of Business, Enterprise and Innovation
- Department of Finance
- Department of Communications, Climate Action and Environment
- Department of Employment Affairs and Social Protection
- Department of Housing, Planning and Local Government
- Department of Justice and Equality



Netherlands / Pays-Bas

MFA is in the lead and focusses on implementation of the UNGPs abroad. Internally the ministries of economic affairs, justice and social affairs play an important role. For example the ministry of social affairs is responsible for labour laws and the labour inspection. The ministries of economic affairs, finance and justice are responsible for corporate governance laws. The ministry of justice coordinates the nationwide policy against human trafficking and is responsible for matters relating to access to remedy.



Poland / Pologne

The Ministry of Foreign Affairs, in cooperation with the competent ministries and government institutions, is responsible for preparing the final report on the implementation of the National Action Plan.

The Ministry of Investment and Economic Development is the leading Ministry for the

issue of CSR and Responsible Business Conduct. The Advisory Board for Sustainable Development and CSR, an auxiliary body to the Minister of Investment and Economic Development, is the main multi-stakeholder platform where the issue on business and human rights also arises. In the Ministry of Investment and Economic Development operates the OECD National Contact Point, which provides a special grievance mechanism.



Portugal

Ministry of Economy / Directorate-General for Economic Activities / Directorate for Corporate Sustainability / Sustainable Development Unit



Switzerland / Suisse

Département de l'économie, de la formation et de la recherche (DEFR) ;
Département fédéral des affaires étrangères (DFAE).

4. Pursuant to the CM/Rec (2016)3, Article 1, has there been a review of national legislation and practice to ensure its compliance with the recommendations, principles and further guidance set out in the appendix of CM/Rec (2016)3?²⁰ If so please briefly describe this process and indicate any relevant findings and actions taken.



France

Cet examen est intervenu en amont de la recommandation.



Germany / Allemagne

To ensure compliance with the recommendations, principles and further guidance set out in the appendix of CM/Rec (2016)3 a review of national legislation is undertaken progressively in the context of the National Action Plan and its implementation in the circle of the interministerial committee (IMA).



Ireland / Irlande

As previously mentioned, the Department of Foreign Affairs and Trade commissioned an independent consultancy to draft a comprehensive baseline assessment of the regulatory and legal framework relating to business and human rights in Ireland. The study was published in March 2019.



Netherlands / Pays-Bas

In the Netherlands a study to review national legislation and practice to ensure its compliance with the UNGPs was carried out in 2015 already, and with that study the Netherlands considers having complied with CM/Rec (2016)3 Article 1. The study revealed several points requiring attention, relating to legal and practical barriers in the Dutch legal system. The government has made a number of pledges to incorporate these points into future draft legislation.²¹ For instance, the previous government submitted a Bill to parliament in November 2016 aimed at removing a

²⁰ CM/Rec (2016)3, Article 1

²¹ Parliamentary Papers, House of Representatives 2016–2017, 26 485, no. 219.

number of impediments that the study had identified. The Bill makes it possible to demand compensation in a class action. It also provides that the party that is ordered to pay compensation in a successful class action will also be ordered to pay the plaintiff's legal costs. This may be relevant to victims of business-related human rights violations for which Dutch enterprises are liable. The Bill was passed by the upper house in March 2019. The government is also working on a Bill to modernise and simplify the rules of evidence. To this end, a draft Bill was posted online for consultation in mid-2018. A better integration of the right of inspection is part of this draft Bill.

**Poland / Pologne**

Analysis was carried out by the relevant ministries and was included in the first edition of the NAP.

**Switzerland / Suisse**

La Confédération n'est pas tenue de procéder à un tel examen de conformité, les Principes directeurs de l'ONU et la CM/Rec(2016) n'ayant pas un caractère juridiquement contraignant.

B. Highlighting national implementation practices

This section will seek to highlight existing or forthcoming **specific developments, initiatives, practices, and measures** in the State in respect of implementing the UNGPs and CM/Rec (2016)³.

This section has been divided to focus on each of the 3 pillars of the UNGPs and the additional protections of CM/Rec (2016)³.

A sample answer template has been provided; create a new table for each measure/practice.

I. The State Duty to Protect

a) General Topics

Due to the broad scope of potential action areas under Pillar I, below is a non-exhaustive list of topics of interest. A submission is not required on each point, and submissions can be given for topics not listed. Please attempt to provide at least 3 practices/measures in total for this subsection a).

- Please describe any **measures that encourage or require respect of human rights by business enterprises throughout their operations**.²²
 - This includes those business enterprises:
 - operating within the State's territorial jurisdiction;
 - domiciled in the State's jurisdiction in respect of their operations abroad.
- What **effective guidance** is provided by the State to business enterprises on how to respect human rights throughout their operations?²³
- What effective **enforcement measures** are there with respect to human rights and business standards?²⁴
- How is **policy coherence** regarding business and human rights ensured across governmental departments, agencies and other State-based institutions (both vertically and horizontally)?²⁵
- How does the State **support third countries** in implementing the UNGPs and other relevant international standards and frameworks?²⁶
- How does the State **co-operate or engage** with other States as regards working towards complementary, consistent and harmonious implementation of the UNGPs and other relevant standards and frameworks?
- Does the State offer **training** on business and human rights for government officials whose tasks are relevant to the issue of corporate responsibility?²⁷

²² CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 13; UNGP 3

²³ UNGP 3(c)

²⁴ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 30; UNGP 3(a)

²⁵ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 3; UNGP 8

²⁶ CM/Rec (2016)3 Appendix, paragraphs 7-8

	Czech Republic / République tchèque
Measure/Practice 1	
Title	Personal and material standards in social care services
Date	2018/2020
Description	Setting of personal and material standards in social care services in an implementing decree
(Expected) Results	Personal and material standards in social care services will be clearly set in legal regulation
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Labour and Social Affairs
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP 5
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 2	
Title	Cooperation between the public administration and the civil sector on transparency in arms trafficking
Date	Continuously
Description	Cooperation shall be established between the Ministry of Industry and Trade, Ministry of Foreign Affairs and civil society who shall meet on regularly basis and discuss issues concerning arms trafficking and its accordance with human rights standards.
(Expected) Results	A transparent cooperation between public authorities and civil society contributing to the practice of Czech arms trafficking in accordance with human rights standards.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Industry and Trade, Ministry of Foreign Affairs
Associated UNGP or	UNGP 5, 6 and 7

²⁷ CM/Rec (2016)3 Appendix, paragraph 29

CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 3	
Title	Human rights assistance to Czech businesses abroad
Date	Continuously, evaluation 2022
Description	Czech embassies and consulates shall provide assistance to Czech businesses when starting their activities abroad to assess local legal and economic situation, the rule of law and protection of human rights and to adapt their activities to general human rights standards
(Expected) Results	Czech businesses abroad acting informed about the local situation and in line with general human rights standards.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Foreign Affairs
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP 7, 9 and 10
Further information and links as necessary	



France

Mesure/pratique 1

Titre	Responsabilité civile des entreprises en matière de droits de l'Homme
Date	N/A
Description	<p>En droit civil français, comme toute personne juridique, les sociétés doivent veiller à la réparation de tout dommage qu'elles causent à autrui, en particulier aux droits et libertés des individus. Les articles 1240 et 1241 du Code civil leur imposent de réparer les conséquences de leur faute, même d'imprudence. La charge de la preuve de la faute, du dommage et du lien de causalité entre faute et dommage incombe à la victime qui est demanderesse.</p> <p>D'autres textes énoncent des régimes spécifiques de responsabilité, tels que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La responsabilité de la société du fait des organes :

	<p>Les actes fautifs des organes de la société agissant dans l'exercice de leurs fonctions entraînent la responsabilité civile de cette dernière.²⁸ Les fautes peuvent avoir été commises par les représentants légaux de la société.²⁹ Elles peuvent aussi être le fait de tout autre organe social, dès lors que les agissements invoqués sont imputables à une personne agissant dans le cadre de ses fonctions.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La responsabilité de la société du fait de ses préposés : <p>Conformément à l'article 1242 alinéa 5 du Code civil, la société répond des fautes commises par ses préposés, salariés notamment, dans l'exercice de leurs fonctions.³⁰ La société ne peut s'exonérer de sa responsabilité si la victime démontre qu'elle était fondée à croire que le préposé agissait dans le cadre de ses fonctions.³¹</p> <p>La société peut être poursuivie, en tant que civillement responsable de ses préposés, pour le recouvrement (pénales, civiles et administratives) et des autres condamnations pécuniaires prononcées à l'encontre des préposés (Décret 2012-1246 du 10-11-2012 article 109 alinéa 1).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La responsabilité civile des dirigeants sociaux à l'égard des tiers : <p>A l'égard des tiers, la responsabilité des dirigeants ne peut être engagée que s'ils ont commis une faute séparable de leurs fonction et qui leur soit imputable personnellement. Il en est ainsi lorsque le dirigeant commet une faute d'une particulière gravité incompatible avec l'exercice normal de ses fonctions. La responsabilité personnelle du dirigeant peut être retenue même s'il n'a pas excédé les limites de ses attributions.</p> <p>Deux récentes lois ont introduit d'autres modalités d'engagement de la responsabilité des entreprises : la loi du 27 mars 2017 relative au devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre qui sera étudiée infra, ainsi que la loi n° 2016 -1087 du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages. Cette dernière a introduit dans le Code civil de nouveaux articles relatifs à la réparation du préjudice écologique.</p>
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le	Ministère de la justice ; juridictions.

²⁸ Voir l'arrêt rendu par la Cour de cassation, Chambre commerciale, les 3-6-2008 (n°07-12.017).

²⁹ Idem et Cour de cassation, Chambre commerciale, 4-5-1999.

³⁰ Une société ne peut cependant pas être déclarée responsable civillement des dommages causés par l'un de ses préposés lorsque celui-ci a agi hors des fonctions auxquelles il est employé, sans autorisation et à des fins étrangères à ses attributions (Voir l'arrêt de la Cour de cassation Assemblée plénière, 15-11-1985, Cass 2e civ. 12-5-2011 n°10-20.590).

³¹ Voir arrêt de la Cour de cassation, 2^{ième} Chambre civile, des 29-5-1996.

cas échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3, Annexe, paragraphe 32 ; UNGP 1-3
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 2	
Titre	Responsabilité pénale des entreprises pour des violations des droits de l'Homme, éléments de politique pénale
Date	N/A
Description	<p>A la suite de la généralisation du principe de responsabilité des personnes morales lors de l'entrée en vigueur de la loi n° 2004-204 du 9 mars 2004, le ministère de la Justice a diffusé une circulaire du 13 février 2006 rappelant aux magistrats du parquet la possibilité et l'opportunité de poursuivre les personnes morales, notamment dans certains contentieux particuliers.</p> <p>Afin de faciliter l'engagement de cette responsabilité par les tribunaux, un guide technique portant sur la citation des personnes morales de droit privé a été diffusé le 22 mars 2016 à destination des magistrats du ministère public. Un second document, exposant la notion de gérant de fait et les investigations permettant de l'identifier a également été diffusé en juillet 2018. Ce dernier rappelle qu'en cas d'infraction commise par le gérant de fait, les poursuites pénales pouvaient être dirigées tout à la fois contre le gérant de droit, le gérant de fait et contre la personne morale.</p> <p>Il convient de rappeler ici que la sanction prévue à titre principal pour les personnes morales en matière criminelle ou correctionnelle (articles 131-37 et suivants du code pénal) est l'amende. Celle-ci peut s'élever au quintuple de l'amende prévue pour les personnes physiques et à 1 000 000 d'euros s'agissant des crimes pour lesquels aucune peine d'amende n'est encourue par les personnes physiques. Le code pénal prévoit également, lorsque les textes le permettent, des sanctions spécifiques aux personnes morales que sont la dissolution, la fermeture d'un ou plusieurs établissement de l'entreprise, l'exclusion des marchés publics et l'interdiction de percevoir toute aide publique. Peut également être prononcée à l'encontre d'une personne morale, en matière délictuelle, la peine de sanction réparation, consistant, aux termes de l'article 131-8-1 du code pénal à « l'obligation pour le condamné de procéder, dans le délai et selon les modalités fixés par la juridiction, à l'indemnisation du préjudice de la</p>

	<p>victime ».</p> <p>Depuis la loi du 9 décembre 2016 dite « Sapin II », les textes prévoient également la possibilité de prononcer à l'encontre d'une personne morale reconnue coupable de corruption, l'obligation de se soumettre, sous le contrôle de l'Agence Française Anticorruption (AFA), à un programme de mise en conformité (cf. infra).</p> <p>Enfin, il pourra être noté que la liste des mesures alternatives aux poursuites devant le tribunal correctionnel pouvant être prises à l'encontre des personnes morales a été étendue par la loi de programmation 2018-2002 et de réforme pour la justice adoptée le 18 février 2019. La procédure de composition pénale applicable, sauf exceptions, aux délits punis de moins de 5 ans d'emprisonnement, concerne également les personnes morales dont le représentant légal reconnaît les faits qui lui sont reprochés.</p>
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de la justice ; juridictions.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 3	
Titre	Mesures en matière de lutte contre la corruption : <ul style="list-style-type: none"> - Création de l'Agence française anticorruption - Mesures et programmes de conformité dans certaines sociétés - Convention judiciaire d'intérêt public (CIPJ)
Date	9 décembre 2016
Description	<p>La loi n° 2016-1691 du 9 décembre 2016 relative à la transparence, à la lutte contre la corruption et à la modernisation de la vie économique, dite « Sapin II » a renforcé le dispositif légal français en matière de prévention et détection de la corruption.</p> <p>Cette loi (articles 1 à 5) créé l'Agence française anticorruption (AFA), un service national qui aide les autorités compétentes et les personnes qui y sont confrontées à prévenir et à détecter les faits de corruption, de trafic d'influence, de</p>

concussion, de prise illégale d'intérêt, de détournement de fonds publics et de favoritisme. Son expertise peut-être sollicitée par les juridictions, les grandes entreprises, les administrations ou encore les collectivités. L'Agence est dotée d'une commission des sanctions, qui a notamment pour mission de contrôler l'efficacité des programmes de prévention dans les entreprises et sanctionner les manquements aux obligations prévues par la loi. Ces sanctions peuvent aller jusqu'à 1 million d'euros pour les entreprises concernées et 200 000 euros pour les dirigeants.

Par ailleurs, la loi précitée (article 17) impose aux personnes physiques (présidents, directeurs généraux ou gérants de société), à titre personnel, de prendre des mesures de prévention et de détection de la corruption. Indépendamment de cette responsabilité, la personne morale en est également responsable. Ainsi, les dirigeants d'entreprises françaises ou appartenant à un groupe de sociétés dont la société mère a son siège social en France, comprenant au moins 500 salariés et réalisant un chiffre d'affaires supérieur à 100 millions d'euros, doivent mettre en place un programme de prévention et de détection de la corruption ou de trafic d'influence. Ce programme doit être appliqué en France comme à l'étranger, y compris dans les filiales et les sociétés contrôlées. Il doit comporter les 8 mesures suivantes :

1. adopter et intégrer au règlement intérieur de l'entreprise un code de conduite définissant et illustrant les différents types de comportements à proscrire ;
2. mettre en place un dispositif d'alerte interne destiné à permettre le recueil des signalements ;
3. créer une cartographie des risques;
4. mettre en place des procédures d'évaluation de la situation des clients, fournisseurs de premier rang et intermédiaires au regard de la cartographie des risques ;
5. mettre en place des procédures de contrôles comptables, internes ou externes ;
6. dispenser une formation destiné aux cadres et aux personnels les plus exposés aux risques de corruption et de trafic d'influence ;
7. adopter un régime disciplinaire permettant de sanctionner les salariés de la société en cas de violation du code de conduite de la société ; et
8. mettre en place un dispositif de contrôle et d'évaluation interne des mesures mises en œuvre.³²

Enfin, la loi du 9 décembre 2016 précitée (article 22) met en place la Convention judiciaire d'intérêt public (CJIP). Il s'agit d'une forme de résolution négociée du dossier, qui permet au procureur de la République de proposer à une personne morale mis en cause du chef de corruption de blanchiment, de

³² *Idem.*

	<p>fraude fiscale ou de fraude fiscale de conclure une convention judiciaire d'intérêt public, alternative aux poursuites et au procès pénal traditionnels. Figurant désormais à l'article 41-1-2 du code de procédure pénale, elle permet au procureur de la République de proposer à une personne morale³³ la conclusion d'une convention éteignant l'action publique en contrepartie du paiement d'une amende. La procédure de CJIP est directement inspirée du « <i>Deferred Prosecution Agreement</i> » (DPA) qui existe aux Etats-Unis. Elle vise à obtenir des sanctions plus lourdes, plus rapides et une prévention de la récidive.</p> <p>En outre, à titre de peine complémentaire lors d'une condamnation par un tribunal ou à titre de modalité d'exécution de la CJIP (article 18), la mise en place d'un programme de conformité au sein de l'entreprise, dont la mise en place est suivie par l'AFA, vise à prévenir de nouveaux faits d'atteintes à la probité.</p>
Résultats (attendus)	<p>Repenser le dispositif instauré par la loi du 29 janvier 1993 relative à la prévention de la corruption et à la transparence de la vie économique et des procédures publiques, afin de porter la législation française en la matière aux meilleurs standards européens et internationaux et de répondre aux préconisations issues de rapports tant nationaux qu'internationaux.</p> <p>Améliorer la prévention et la détection d'infraction de corruption par les entreprises.</p>
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de la Justice ; Agence française anticorruption ; juridictions.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)³	UNGP 3 a) et c).
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.economie.gouv.fr/afa
Mesure/pratique 4	
Titre	Extension du périmètre de l'infraction de la traite des êtres humains et de la compétence territoriale de la loi française en la matière
Date	5 août 2013

³³ La CJIP ne s'applique pas aux personnes physiques. La conclusion d'une CJIP avec une personne morale ne fait en aucun cas obstacle à la poursuite de ses représentants ou dirigeants personnes physiques ou d'une autre personne morale co-auteur ou complice.

Description	<p>La loi n° 2013-711 du 5 août 2013, transposant la directive européenne du 5 avril 2011 concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène, a notamment précisé et modifié les articles 225-4-1 et 225-4-2 du Code pénal portant définition de la traite des êtres humains, en y incluant le travail forcé et la servitude. Il prévoit également parmi les formes d'exploitation le prélèvement d'organe.</p> <p>L'article 225-4-8 du Code pénal créé par cette loi autorise la poursuite des faits de traite des êtres humains commis par des français à l'étranger, ce quand bien même la législation locale n'incrimine pas de tels faits, et sans qu'il soit besoin d'une plainte des victimes ou d'une dénonciation de l'État où les faits ont été commis.</p>
Résultats (attendus)	<p>Assurer la conformité totale de la loi française avec les instruments internationaux en la matière.</p> <p>Compléter le dispositif législatif concernant la traite des êtres humains afin de faciliter sa répression par les tribunaux français.</p>
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de la justice ; juridictions.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	UNGP 3 a)
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?idSectionTA=LEGISCTA000006165299&cidTexte=LEGITEXT000006070719&dateTexte=20100209
Mesure/pratique 5	
Titre	Représentation équilibrée des hommes et des femmes au sein des conseils d'administration et égalité professionnelle
Date	27 janvier 2011
Description	<p>La loi n° 2011-103 du 27 janvier 2011 a prévu des règles de représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les conseils d'administration. Elle impose la recherche d'une parité entre les sexes dans les sociétés dont les titres sont admis sur un marché réglementé avec ces paliers progressifs et, à terme, dans les sociétés qui répondent à certains critères de chiffre d'affaires et de nombre des salariés.</p> <p>Dans les sociétés dont les actions sont admises sur un marché réglementé, la proportion des administrateurs de chaque sexe doit être d'au moins 20 % (article 5 II, al.1). Cette proportion doit atteindre au moins 40 % à l'issue de la</p>

	<p>première assemblée générale ordinaire qui suit le 1^{er} janvier 2017. Toute nomination ou désignation qui interviendrait en violation de ces dispositions et n'aurait pas pour effet de remédier à l'irrégularité de la composition du conseil serait nulle. Le non-respect de la proportion de 40% entraîne aussi la suspension du versement des jetons de présence et celui-ci ne peut être rétabli qu'une fois la composition du conseil devenue régulière (article 1, VIII).</p> <p>L'obligation de respecter une proportion de 40% d'administrateurs de chaque sexe s'applique aussi, à l'issue de la prochaine assemblée qui a à statuer sur des nominations, dans les sociétés qui, pour le troisième exercice consécutif, remplissent les deux conditions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - employer un nombre moyen d'au moins 250 salariés permanents ; - réaliser au moins 50 millions d'euros net de chiffre d'affaires ou présenter un total de bilan supérieur ou égal à cette somme.
Résultats (attendus)	Parité au sein des Conseils d'administration des entreprises.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de l'Economie et des finances ; Secrétaire d'Etat chargée de l'égalité entre les femmes et les hommes.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3, Annexe, paragraphe 2 et 17
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 6	
Titre	Mesures en matière d'environnement : Circulaire du 21 avril 2015 relative aux orientations de politique pénale en matière d'atteintes à l'environnement
Date	21 avril 2015
Description	<p>La circulaire du 21 avril 2015 instaure une politique pénale en matière d'atteintes à l'environnement, devant guider l'action du ministère public autour des principes suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - recherche systématique de la remise en état, quelle que soit l'orientation procédurale ; - poursuites systématiques en cas de dommage grave ou irréversible, d'obstacle aux fonctions ou de

	<p>réitération ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - alternatives aux poursuites dans tous les autres cas <p>La circulaire appelle les parquets nationaux à « rechercher la responsabilité des personnes morales, dès lors que les infractions environnementales auront été commises pour leur compte », sans pour autant exclure la responsabilité individuelle des personnes physiques.</p>
Résultats (attendus)	<p>La circulaire tend à lutter contre la diminution régulière du nombre de condamnations dans le domaine des atteintes à l'environnement, dont la protection est inscrite dans la Charte de l'environnement qui a rang constitutionnelle depuis 2004.</p> <p>La circulaire permet davantage de coordination avec l'Administration et de vigilance dans la répression des atteintes à l'environnement, tout particulièrement dans le champ des contentieux communautaires (pollution des eaux d'origine agricole, traitement des eaux résiduaires urbaines, protection des espaces naturels et des espèces menacées, qualité de l'air, contrôle des pêches, déchets).</p>
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de la Justice ; juridictions ; magistrats référents « environnement ».
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	UNPG 3 a)
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 7	
Titre	Les actions de formation relatives à la thématique « Entreprises et droit de l'Homme »
Date	N/A
Description	<p>De nombreuses actions de formation et de sensibilisation au thème « droits de l'Homme et entreprises » sont conduites à destinations des magistrats et des futurs magistrats, mais également des greffiers.</p> <p>L'Ecole nationale de la magistrature propose tant en formation initiale que continue des actions de sensibilisation et de formation relatives à la thématique « Entreprises et droits de l'homme ». Depuis l'adoption de la loi précitée sur le devoir de vigilance, les sessions de formations relatives au droit pénal économique et financier ont pris en compte cette évolution législative pour aborder les obligations nouvelles pesant sur</p>

	<p>les entreprises pour détecter, prévenir et corriger les violations.</p> <p>L'Ecole nationale des greffes œuvre également à la sensibilisation des professionnels de la justice par le biais de conférences en lien avec la thématique relative aux Entreprises et droits de l'homme.</p>
Résultats (attendus)	Magistrats et greffiers mieux formés sur les questions de respect des droits de l'homme par les entreprises.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ecole Nationale de la Magistrature et Ecole Nationale des greffes.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3 Annexe, paragraphe 29
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
 Germany / Allemagne	
<u>Comments</u>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ What effective guidance is provided by the State to business enterprises on how to respect human rights throughout their operations?³⁴ <ul style="list-style-type: none"> ○ The German NAP spells out a conclusive concept of human rights due diligence that companies should implement. To this end the German NAP defines 5 “core elements” of HRDD in line with the UNGP and gives companies brief overviews of the main features of each core element (NAP, chapter III). This allows companies to get a better understanding and guidance of the HRDD concept. ○ The Federal Government will publish a study identifying high-risk sectors and regions of particular relevance to the supply and value chains of German business. ○ With the Federal Government in a moderating role, sector-specific guides to the exercise of human rights due diligence and examples of best practice will be drawn up in cooperation with the relevant business associations and with the aid of dedicated multi-stakeholder forums. 	

³⁴ UNGP 3(c)

- The Federal Government will continue to promote the Vision Zero Fund, which was initiated on the basis of a G7 decision.
- The Federal Government provides various means of practical implementation support (e.g. comprehensive information on the main NAP activities and measures of the Federal Government on the official website www.csr-in-deutschland.de; launch of The Federal Government CSR Award that recognises exemplary enterprises for their contributions to sustainability; in cooperation with business networks, ‘practice days’ for SMEs are offered nationwide to provide support, information and exchanges with other enterprises on responsible supply chain management and high-quality sustainability reporting)
- The Centre of Excellence for Sustainable Procurement provides training courses for public procurers and further relevant target groups to expand awareness and knowledge.
- What effective **enforcement measures** are there with respect to human rights and business standards?³⁵
 - In accordance with the Coalition Agreement for the current legislative term, the rules regarding sanctions for enterprises are set to be reformed. The Federal Government is currently reviewing all of the associated issues and is working on draft legislation. (CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 30, 44, 45)
 - Following the reform of procurement law in 2016, with which three new EU procurement directives were transposed into German law, the new Part IV of the Restraints of Competition Act lays particular emphasis on observance of the law, especially taxation, labour and social legislation (sections 97(3) and 128(1) of the Act). The new legal framework enables procurement bodies to make greater use of public contracting to underpin the pursuit of strategic goals such as social standards, environmental protection and innovation.
- How is **policy coherence** regarding business and human rights ensured across governmental departments, agencies and other State-based institutions (both vertically and horizontally)?³⁶
 - See above, explanations on NAP governance structure, i.e. new Interministerial Committee for Business and Human Rights as well as dedicated stakeholder platform.
- How does the State **co-operate or engage** with other States as regards working towards complementary, consistent and harmonious implementation of the UNGPs

³⁵ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 30; UNGP 3(a)

³⁶ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 3; UNGP 8

and other relevant standards and frameworks?

- Germany supports the work of the United Nations Working Party on Business and Human Rights and other business and human rights-related UN activities, such as the Accountability and Remedy Projects, both by providing input in terms of content and – where requested and where possible – by making financial contributions.
 - Germany supports the business and human rights-related work of the Council of Europe. This includes financial contributions to specific projects.
 - Germany is represented in the OECD Working Party on Responsible Business Conduct and actively participates in its activities. Germany has representatives in various OECD expert groups that deal with issues concerning specific (sectorial) OECD guidelines.
 - Germany supports, both politically and financially, activities by the ILO that aim to improve global enforcement of ILO norms.
 - Germany has strongly advocated commitments by the G7 and G20 States on sustainable supply chains under its respective Presidencies of 2015/2016 and has supported ensuing Presidencies in following up on those commitments.
 - Germany regularly and actively takes part and shapes discussion at EU level, both with EU institutions and EU Member States, on further developing the EU CSR/RBC policy agenda.
 - In several countries, Germany has instigated and organized bilateral projects aimed at improving human rights conditions in the economic context or assisting these countries in the development of their own NAPs. In various forms and degrees, including projects of development cooperation, this has taken place with partners in Asia, Africa and Latin America.
- Does the State offer **training** on business and human rights for government officials whose tasks are relevant to the issue of corporate responsibility?³⁷
- The Federal Academy for Public Administration offers a wide range of further training activities which also address fundamental and human rights protection in a variety of ways.
 - The Federal Foreign Office has integrated a module on business and human rights into the curriculum of young diplomats who are trained at the Foreign Office Diplomatic Academy. “Business and human rights” is also part of the general training courses for outbound diplomats before they take up a new posting as economic and trade attaché(e) at German missions abroad. This is also the case for on-the-job training that the Federal Foreign Office and other ministries offers for German attaché(e)s at missions abroad in the fields of energy/climate and development cooperation. The Foreign Office has

³⁷ CM/Rec (2016)3 Appendix, paragraph 29

<p>established an internal digital information platform on business and human rights that allows diplomatic and consular staff worldwide to retrieve comprehensive and up to date information.</p>	
Measure/Practice 1	
Title	Support for National Human Rights Institutions in development partner countries in the field of human rights and business
Date	2015-2017
Description	<p>On behalf of the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), the German Institute for Human Rights (DIMR) has researched human rights risks in sectors where violations of human rights are particularly prevalent, i.e. the mining of raw materials, the production of textiles and investments in land. In order to do so, it has worked together with other National Human Rights Institutions (NHRIs). The results of the research are incorporated into the advice given to the BMZ. This chiefly revolves around how development policy can promote respect for human rights in the transnational business context.</p>
(Expected) Results	<p>The following results were achieved as part of the cooperation between the National Human Rights Institutions of Germany and Colombia on coal mining and the energy supply chain:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Through strategic and coordinated efforts, the DIMR and the Colombian NHRI, the Defensoría del Pueblo, both increased their institutional capacities and improved their work in the context of business and human rights. • The Defensoría has started to develop an institutional action plan for business-related human rights violations. This plan includes a policy guideline that specifies the duties that the Defensoría intends to fulfil in the area of prevention, monitoring and access to remedy. These principles will be integrated into internal work processes through standardised procedures, guidelines and methodological training for Defensoría staff. The capacity-building of employees primarily serves to prepare them to implement effective strategies for interacting with affected right-holders, state entities, and companies. <p>The DIMR facilitated a meeting between German energy groups and the Defensoría in Colombia. This resulted in recognition by the companies of the fact that NHRIs can be a key agent in assessing and addressing human rights risks.</p>
Responsible Authority (and	Deutsches Institut für Menschenrechte (DIMR)

contact person if applicable)	
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	No specific reference, but related to all three pillars of the UNGP
Further information and links as necessary	https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/publikationen/show/information-closing-protection-gaps-in-the-human-rights-and-business-context/
Measure/Practice 2	
Title	ExperTS programme
Date	2011-2021
Description	<p>On behalf of the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), the ExperTS programme promotes sustainable business practices around the world and helps create better conditions under which companies can become involved in development policy activities in partner countries.</p> <p>As a centrepiece of its mission, the UN Guiding Principles on Business and Human Rights are firmly embedded in the ExperTS programme, which supports the implementation process of the German National Action Plan for Business and Human Rights (NAP).</p>
(Expected) Results	<p>Since 2011, ExperTS have contributed to the following achievements:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Around 23,000 people have benefited from technical, vocational and advanced training, giving them better access to the labour market. • More than 12,000 people have found jobs. • More than 9,000 people have improved their working conditions and the same number of people have increased their income. <p>The training of energy managers has cut greenhouse gas emissions by over 1.6 million tonnes.</p>
Responsible Authority (and	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)

contact person if applicable)	
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	No specific reference, but related to UNGP 11-24 (Corporate Responsibility to Respect Human Rights) and UNGP 29-31 (Access to Remedy)
Further information and links as necessary	https://www.giz.de/en/worldwide/69694.html
Measure/Practice 3	
Title	Global Compact Network Germany (DGCN)
Date	2006-current
Description	<p>With the support of the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), the Global Compact Network Germany (DGCN) offers a business-driven multi-stakeholder forum to exchange best practices and to guide all businesses regardless of size, complexity or location in how to implement corporate due diligence according to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.</p> <p>For this purpose, the DGCN offers measures ranging from information and best practice examples to training courses, workshops and webinars.</p>
(Expected) Results	<p>The number of German signatories to the UN Global Compact is increasing in the German Global Compact Network (DGCN): Currently, 425 companies are members of the DGCN, ranging from DAX enterprises and SMEs to very small specialist companies, plus 60 organizations from civil society, academia and the public sector. In 2018, the DGCN gained 66 new members.</p> <p>In 2018, the DGCN carried out a pilot project abroad by providing interactive human rights training courses in Ethiopia, Ghana and Tunisia to local businesses and relevant stakeholders.</p> <p>Other activities in 2018 included:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50 events, consisting of: 27 webinars, 20 coaching sessions and 3 workshops (over 1,000 participants reached) • 3 conferences, 1 dialogue format • 10 new publications <p>12 monthly newsletters</p>

Responsible Authority (and contact person if applicable)	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	No specific reference, but related to UNGP 11-24 (Corporate Responsibility to Respect Human Rights) and UNGP 29-31 (Access to Remedy)
Further information and links as necessary	https://www.globalcompact.de/en/
Measure/Practice 4	
Title	Global Business Network (GBN) programme
Date	2017-2020
Description	<p>The Global Business Network (GBN) programme, funded by BMZ, is a global project that combines entrepreneurial spirit with sustainable economic and social activity.</p> <p>To this end, the project sets up Business & Cooperation Desks in selected countries in Africa and Asia where there previously were no offices of German Chambers of Commerce Abroad (AHKs) or Delegations of German Industry and Commerce. There is huge potential for cooperation with German industry and commerce in these countries.</p> <p>There are currently three GBN coordinators working in Business & Cooperation Desks: in Ethiopia, Rwanda (with responsibility for Uganda) and Cambodia. Desks are also planned in Namibia, Côte d'Ivoire and Senegal. The sectors where the Desks place particular emphasis are food production, energy and renewables, water, medical technology, and information and communication technology.</p> <p>In cooperation with the DGCN, the GBN has conducted training courses focused on the German National Action Plan for Business and Human Rights (NAP) in 2018. The GBN supports the conceptualisation of the training courses through information and contacts from the partner countries.</p>
(Expected) Results	[To be determined at a later stage]
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)
Associated UNGP or	No specific reference, but related to UNGP 11-24 (Corporate Responsibility to Respect Human Rights) and UNGP 29-31 (Access to

CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	Remedy)
Further information and links as necessary	https://www.giz.de/en/worldwide/71954.html
Measure/Practice 5	
Title	Trade missions
Date	Since July 2018
Description	In July 2018 the Federal Ministry for Economic Affairs and Energy adopted a new procedure for the organisation of trade missions. All enterprises that wish to indicate interest in joining a specific trade mission are required to sign a statement on responsible business conduct, which refers to the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the complaints procedure before the German NCP.
(Expected) Results	Increased awareness of business enterprises about possible adverse effects their operations might have on human rights and other issues
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 25: “Member States should, when business enterprises referred to in paragraph 20 are represented in a trade mission to member States and third countries, address and discuss possible adverse effects future operations might have on the human rights situation in those countries and require participating companies to respect the UN Guiding Principles or the Guidelines for Multinational Enterprises of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).”
Further information and links as necessary	http://www.oecd-nks.de
Measure/Practice 6	
Title	German National Contact Point (NCP) OECD Guidelines for Multinational Enterprises
Date	Established in 2001, restructured in 2016
Description	See “NAP Overview Template” above.
(Expected) Results	See above.

Responsible Authority (and contact person if applicable)	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	CM/Rec (2016) ³ Appendix, para. 52 and 53
Further information and links as necessary	http://www.oecd-nks.de



Ireland / Irlande

Measure/Practice 1

Title	Policy coherence regarding business and human rights ensured across governmental departments, agencies and other State-based institutions
Date	2017 (concurrent with the publication of the National Plan)
Description	One of the commitments in the National Plan is that the terms of reference of the Inter-Departmental Committee on Human Rights, which ensures policy coherence across Government Departments in relation to human rights, are amended to include the monitoring of the National Plan.
(Expected) Results	The National Plan is now a permanent item on the agenda of the Inter-Departmental Committee on Human Rights, resulting in the effective dissemination of information relating to business and human rights across Government Departments.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Department of Foreign Affairs and Trade
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGP 8: States should ensure that governmental departments, agencies and other State-based institutions that shape business practices are aware of and observe the State's human rights obligations when fulfilling their respective mandates, including by providing them with relevant information, training and support.
Further information and links as necessary	N/A

Measure/Practice 2

Title	Practical toolkit on business and human rights for public and private entities to assist them in their human rights due diligence.
Date	Forthcoming
Description	One of the action points in the National Plan on Business and Human Rights is the development of a practical toolkit meant to guide and assist enterprises to conduct human rights due diligence. This is one of the action points that are being reviewed by the Business and Human Rights Implementation Group. The toolkit would be developed by Group in consultation with the business community and other relevant stakeholders.
(Expected) Results	It is envisaged that the toolkit will promote, encourage and provide guidance in relation to human rights due diligence.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Department of Foreign Affairs and Trade.
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP 3(c): Provide effective guidance to business enterprises on how to respect human rights throughout their operations.
Further information and links as necessary	N/A



Netherlands / Pays-Bas

Measure/Practice 1

Title	Measures that encourage or require respect of human rights by business enterprises throughout their operations
Date	Ongoing
Description	The state has commissioned a study that analysed the risks of particular sectors of the Dutch economy that operate internationally. This involved for instance checking to which extent they run the risk of being implicated in corruption, exploitation or environmental pollution. The state invited high risk sectors to convene with NGOs and trade unions to conclude so-called International Responsible Business Conduct Agreements (IRBC). By signing IRBC's. businesses, government and other stakeholders try to prevent these risks. For more information see our website: https://www.imvoconvenanten.nl/agreements?sc_lang=en
(Expected) Results	The expected result is increased cooperation between business, NGOs and trade unions. Together they conduct a risk assessment and use their combined leverage to address these risks.

Responsible Authority (and contact person if applicable)	MFA
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 13; UNGP 3
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 2	
Title	Measures to provide effective guidance to business enterprises on how to respect human rights throughout their operations
Date	Ongoing
Description	<p>The state has commissioned a guidance document for business, developed by Shift, Oxfam and the Netherlands Global Compact Network:</p> <p><u>https://www.businessrespecthumanrights.org/image/2016/10/24/business respect human rights full.pdf</u></p> <p>The state has actively contributed to further discussions, for example in the OECD RBC Working Group to come up with the general Due Diligence Guidance for all sectors.</p>
(Expected) Results	The expected result is to provide guidance to business enterprises on how to respect human rights throughout their operations.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	MFA
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if	UNGP 3(c)

applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 3	
Title	Policy coherence/training
Date	
Description	The state offers an e-learning module on business and human rights for government officials whose tasks are relevant to the issue of corporate responsibility. The e-learning module gives an overview of the relevant international frameworks and zooms in on the UNGP's, on the duties of states and companies respectively.
(Expected) Results	The expected result is increased policy coherence because the training increases awareness of BHR issues and the state duty for staff across ministries, embassies, and executing organisations.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	MFA
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 3; UNGP 8
Further information and links as necessary	
 Poland / Pologne	
Measure/Practice 1	
Title	The Catalogue of Good Practices concerning human rights and business for the Polish embassies and other institutions subordinated to the Ministry of Foreign Affairs
Date	2018
Description	

	The Polish embassies have prepared "Maps of risks related to human rights" and proposals for the Catalogue of good practices. On the basis of those proposals "The Catalogue of Good Practices concerning human rights and business for the Polish embassies and other institutions subordinated to the Ministry of Foreign Affairs" was elaborated and transmitted to Polish embassies and relevant institutions for implementation.
(Expected) Results	Increased awareness of the employees of Polish Embassies and other institutions subordinated to the Ministry of Foreign Affairs bringing about improvement in the application of UNGPs including specifically the rule of "due diligence".
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Foreign Affairs
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure / Practice 2	
Title	Measures undertaken to counteract and combat trafficking in human beings including forced labour
Date	2019 - 2020
Description	<p>1. Conduct of an analysis of the Recommendation CM/Rec(2016)3 in order to assess the compliance of law and practice in Poland and formulate proposals for possible actions necessary to implement it in the scope of counteracting and combating trafficking in human beings including forced labour. The analysis concerns: the introduction of a requirement for employers to provide information on counteracting forced labour, preventive actions aimed at counteracting forced labour including informing and education of the employers in this respect, supporting the public and private sector in the prevention of forced labour, verification whether the elements of the crime of trafficking in human beings are sufficient for the penalisation of the phenomenon of trafficking in human beings for forced labour.</p> <p>2. Regular specialist training sessions organised by the Police and the Border Guard, with the involvement of representatives of the Ministry of the Interior and Administration, the Public Prosecution Office, courts and NGOs</p>
(Expected) Results	<p>1. Development of a comprehensive analysis.</p> <p>2. Better identification of victims of trafficking in human beings, including</p>

Responsible Authority (and contact person if applicable)	victims of forced labour. The Ministry of the Interior and Administration
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 3	
Title	Conference on the execution of the Polish National Action Plan for the Implementation of the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights 2017-2020.
Date	2 October 2017
Description	The conference entitled “UN Guiding Principles on Business and Human Rights: execution of the Polish National Action Plan” was the first meeting primarily targeted at the public administration, but also at representatives of business and non-governmental organisations. The main objective of the conference was to present the issues of the newly-adopted Polish National Action Plan in a complex manner, as well as to provide an arena for collective discussion on the most effective methods for implementing the NAP on BHR, potential partner activities, and necessary legislative action that will ensure that the UN Guiding Principles are fully effectuated.
(Expected) Results	The conference was co-organised by the Ministry of Economic Development, the Ministry of Foreign Affairs, and the Polish Institute for Human Rights and Business. The conference speakers and panellists included representatives of the Ministry of Family, Labour and Social Policy, the Ministry of the Interior and Administration, the Ministry of Sport and Tourism, the Ministry of Justice, the Ministry of Digital Affairs, the Public Procurement Office, the University of Warsaw, as well as the following organisations: La Strada Foundation against Trafficking in Persons and Slavery, Polish Institute for Human Rights and Business, Empowering Children Foundation, Stefan Batory Foundation, , Foundation of the “Fair Trade Coalition” – Fairtrade Polska, Polish Society of Anti-Discrimination Law. The themes that were given particular attention included such issues as combatting modern slavery and forced labour, activities aimed at providing protection for whistle-blowers, ensuring work-life balance, respecting human rights in the context of public procurements, increasing protection of children against sexual exploitation in the context of the tourism services sector, and responsibility of internet providers in content published online.
Responsible Authority (and	Ministry of Investment and Economic Development, Minister's Office, CSR and Cooperation with NGOs Unit, contact person:

contact person if applicable)	Jacqueline Kacprzak jacqueline.kacprzak@miir.gov.pl
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 4	
Title	Training on business and human rights for government officials
Date	26 September 2018
Description	Organising on 26 September 2018, as part of the project entitled Development and implementation of a coherent system for monitoring gender equality and a cross-sectoral cooperation model for gender equality, a seminar for Plenipotentiaries for Heads of Provinces and Equal Treatment Coordinators; the program included information on the above-mentioned UN Guidelines and the National Action Plan in this respect.
(Expected) Results	Increasing the level of knowledge on the implementation of the equal treatment and anti-discrimination principle, including initiatives to enhance the gender equality policy and the benefits of the application of the diversity and equal opportunities policy. Each of the seminar participants also received a printed copy of the translation of the UN Guidelines on Business and Human Rights.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Government Plenipotentiary for Equal Treatment
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Measure/Practice 5	
Title	Training on business and human rights for judicial officials
Date	
Description	Training and professional development of judges, assistant judges, public prosecutors and assistant public prosecutors, as well as judicial clerks, judicial assistants, public prosecutor assistants, probation officers, judicial and prosecution service staff, provided by the National School of Judiciary and Public Prosecution. Continuous training provided by the National School is based on the annual training activity timetables adopted for each subsequent year. In the previous years, numerous training sessions relating directly to human rights issues were provided. The 2019 timetable provides for training on issues relating to access to justice, uniform procedural guarantees, anti-discrimination, trafficking in human beings, employee rights, copyright and

	environmental protection.
(Expected) Results	Supplementing expertise and professional skills in the area of human rights issues.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	National School of Judiciary and Public Prosecution
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Further information and links as necessary	



Switzerland / Suisse

Mesure/pratique 1

Titre	<i>The Commodity Trading Sector: Guidance on Implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.</i>
Date	Guide publié le 29.11.2018.
Description	Le négoce des matières premières est un domaine important de l'économie suisse. Il se doit, comme les autres activités économiques, d'assurer qu'il prospère tout en garantissant le respect des droits de l'homme. Le guide offre un catalogue de recettes illustré par de nombreux exemples pour mener un processus de diligence en matière de respect des droits de l'homme.
Résultats (attendus)	Ce guide a pour but d'aider les compagnies actives dans le négoce des matières premières à mettre en œuvre les Principes directeurs des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l'homme (UNGPs) et les guides de l'OCDE sur la conduite responsable des entreprises dans leurs systèmes et cultures d'entreprise. Il fournit également un outil à l'ensemble du secteur pour développer une pratique partagée de négoce responsable conforme aux normes internationales pertinentes pour le respect des droits de l'homme.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	DFAE / Division Sécurité humaine, pd-ams@eda.admin.ch SECO / Investissements internationaux et entreprises multinationales, afin@seco.admin.ch
Référence, le	Principe directeur 3, Ipol 8

cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.seco.admin.ch/seco/fr/home/seco/nsb-news/medienmitteilungen-2018.msg-id-73145.html
Mesure/pratique 2	
Titre	Programme Better Work.
Date	Le programme a été mis en place en 2009 par l'OIT et l'IFC avec le soutien de plusieurs Etats dont la Suisse. La Suisse s'est engagée à soutenir la phase III de mise en œuvre qui est prévue jusqu'en 2021.
Description	<p>Dans le cadre de la coopération économique au développement et en collaboration avec l'Organisation internationale du travail (OIT), la Confédération s'emploie à promouvoir la mise en œuvre des conventions fondamentales de l'OIT. C'est dans ce cadre qu'elle a élaboré, conjointement avec l'OIT, un projet visant au respect, par les entreprises, des droits du travail dans les pays en développement.</p> <p>Le programme Better Work aide les entreprises d'exportation du secteur de la confection et du textile à respecter et mettre en œuvre les normes fondamentales du travail dans plusieurs pays dont le Bangladesh, le Cambodge, l'Ethiopie, Haïti, l'Indonésie, la Jordanie, le Nicaragua et le Vietnam.</p> <p>Better Work est une action globale avec des activités au niveau de l'usine, sectoriel, national et mondial.</p> <p>Au niveau de l'usine, Better Work évalue la conformité aux normes nationales et internationales du travail. De plus, Better Work offre des services de conseil et de formation aux gestionnaires et aux travailleurs afin d'aider à une amélioration continue.</p> <p>Au niveau sectoriel, Better Work travaille avec les détaillants, les marques et les fabricants mondiaux pour améliorer les pratiques commerciales et d'achat qui favorisent les conditions de travail dans leurs chaînes d'approvisionnement.</p> <p>Au niveau national, Better Work renforce les institutions publiques et influence les politiques qui créent un environnement favorable au travail décent et à une meilleure compétitivité des entreprises.</p> <p>Et au niveau mondial, Better Work utilise sa base de données factuelles et des exemples de réussite avérés pour influencer le dialogue politique régional et mondial sur le travail décent et les ODD.</p>
Résultats (attendus)	<p>Le programme vise à favoriser l'établissement de chaînes de valeur durables et respectueuses des droits de l'homme dans le secteur du textile.</p> <p>Le financement de la phase III vise à atteindre un plus grand nombre de</p>

	personnes et à aider les pays producteurs de vêtements à renforcer les politiques garantissant un travail décent et la compétitivité et ainsi obtenir des résultats positifs à une échelle beaucoup plus large.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	OIT, Tara Rangarajan, rangarajan@ilo.org SECO / Affaires internationales du travail et Coopération et développement économiques, info.wehu.cooperation@seco.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 3, Ipol 10
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.seco.admin.ch/seco/fr/home/Arbeit/Internationale_Arbeitsfragen/Entwicklungs_zusammenarbeit.html https://betterwork.org/about-us/the-programme/
Mesure/pratique 3	
Titre	Programmes de sensibilisation et de formation internes à l'administration fédérale.
Date	Programmes continuels.
Description	Dans le cadre du cours annuel sur les droits de l'homme destiné au personnel de l'administration fédérale et de la formation aux droits de l'homme organisée pour les futurs diplomates, la Confédération consacre un module au thème des entreprises et des droits de l'homme. Elle s'attache en outre à renforcer de manière ciblée le savoir-faire du personnel travaillant dans les représentations suisses à l'étranger.
Résultats (attendus)	Une meilleure sensibilisation aux droits de l'homme pour les fonctionnaires suisses.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Office de coordination du Plan d'action national relatif aux entreprises et aux droits de l'homme, DEFR et DFAE, info.nap-bhr@seco.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 8, Ipol 31

Informations complémentaires et liens si nécessaire	n/a
--	-----

b) The State-Business Nexus

Please highlight any practices or measures in the State, including human rights due diligence, that require or encourage the respect of human rights by:³⁸

1. business enterprises that are **owned or controlled by the State**, or that receive substantial support and services from State agencies;
2. business enterprises contracted with, or legislated for, to **provide services** that may impact upon the enjoyment of human rights;
3. business enterprises with which the State **conducts commercial transactions** (including public procurement).

 Czech Republic / Czech Republic/République tchèque	
Measure/Practice 1	
Title	Education about inclusion of human rights criteria in public procurement
Date	2018/continuously
Description	Human rights issues will be included in education courses for public authorities on public procurement
(Expected) Results	Public authorities will be informed and educated how to include human rights issues in public procurement contracts and how to assess their compliance.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry for regional development
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP 6
Further information and	

³⁸ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 22; UNGPs 4,5,6

links as necessary	
	Denmark / Danemark
Measure/Practice 1	
Title	Act on Denmarks National Contact Point to the OECD
Date	June 2012
Description	Both private and public companies might be subject to a complaint filed to the Danish National Contact Point to the OECD concerning not meeting the expectations as regards human rights due diligence. It is also possible to file a complaint regarding Danish public authorities.
(Expected) Results	Official statements of non-compliance are to be published by the Danish National Contact Point to the OECD
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Denmarks National Contact Point to the OECD
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	www.businessconduct.dk
	France
Mesure/pratique 1	
Titre	Plan national d'action pour les achats publics durables
Date	Annuellement
Description	Le Plan national d'action pour les achats publics durables (PNAPPD) mis en place par l'Etat par le biais du ministère en charge du développement durable a pour vocation d'accompagner les services de l'État, les collectivités territoriales ainsi que les hôpitaux, pour faciliter la prise en compte de l'achat durable dans le cadre de l'ordonnance n° 2015-899 du 23 juillet 2015 et du décret n° 2016-360 du 25 mars 2016 relatifs aux marchés publics. Il incite les acheteurs de l'Etat, et ceux des autres personnes publiques

	<p>dans les territoires, à l'introduction de clauses sociales ou environnementales dans leurs marchés. Le PNAAPD fixe à cette fin des objectifs chiffrés tant sur les dispositions sociales que sur les dispositions environnementales. Elles peuvent se traduire par des exigences particulières dans le cahier des charges, par l'introduction de critères spécifiques dans la sélection des offres des fournisseurs, et/ou dans des clauses d'exécution en faveur du progrès social/environnemental et qui s'imposent au titulaire retenu. Le recensement (en nombre de marchés supérieurs à 90 K€ avec disposition) est effectué par l'Observatoire économique de la commande publique (OECP), lequel publie annuellement les résultats.</p> <p>Le nouveau cadre juridique des marchés publics attribue plusieurs moyens d'agir aux acheteurs contre les atteintes sociales et environnementales. Transposant l'article 57 de la directive 2014/24 du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics, le droit français exclut de tout marché tout opérateur économique qui aurait été condamné notamment pour fraude, corruption, traite et exploitation d'êtres humains.³⁹</p> <p>Par ailleurs, la législation française impose à l'acheteur public de rejeter une offre irrégulière lorsqu'elle méconnaît la législation applicable notamment en matière sociale et environnementale.⁴⁰ Transposant l'article 69 de la directive précitée, elle attribue également cette attribution à l'acheteur qui établit que l'offre est anormalement basse parce qu'elle contrevient aux obligations applicables dans les domaines du droit de l'environnement, social et du travail établies par le droit français, le droit de l'Union européenne, la ou les conventions collectives ou par les dispositions internationales en matière de droit de l'environnement, social et du travail.⁴¹ Cette obligation s'étend aussi aux sous-traitants.⁴²</p> <p>Enfin, au-delà de l'analyse des offres, l'article 18 de la directive européenne 2014/24 demande à ce que « les États membres prennent les mesures appropriées pour veiller à ce que, dans l'exécution des marchés publics, les opérateurs économiques se conforment aux obligations applicables dans les domaines du droit environnemental, social et du travail établies par le droit de l'Union, le droit national, les conventions collectives ou par les dispositions internationales en matière de droit environnemental, social et du travail ».</p>
Résultats (attendus)	Meilleure prise en compte du développement durable dans les achats et marchés publics.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère en charge du développement durable ; les services de l'État, les collectivités territoriales ainsi que les hôpitaux
Référence, le cas	CM/Rec (2016)3, Annexe, paragraphe 22

³⁹ Article 45 de l'ordonnance de 2015, n°2015-899.

⁴⁰ Article 59 du décret de 2016, n°2016-360.

⁴¹ Article 53 de l'ordonnance précitée et article 60 du décret précité.

⁴² Article 62 de l'ordonnance précitée et article 133 du décret précité.

échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
 Germany / Allemagne	
Comment:	
<p>Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) at KfW Development Bank, KfW IPEX-Bank and DEG: https://www.kfw.de/nachhaltigkeit/PDF/Nachhaltigkeit/ESIA_KfW-Development-Bank_KfW-IPEX-Bank_DEG_2016-06.pdf</p>	
Measure/Practice 1	
Title	Usage of the expertise of the Centre of Excellence for Sustainable Procurement in matters of human rights
Date	From 2019 onwards
Description	Training courses are provided for different target groups in the context of public procurement. Basic and background information is provided as well as practical knowledge.
(Expected) Results	Raise awareness of the importance of considering human rights aspects in public procurement and expand the knowledge of procurement staff and further relevant targets.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Centre of Excellence for Sustainable Procurement at the Procurement Office of the Federal Ministry of the Interior Contact Person: Ilse Beneke
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	ILO core conventions UN Guiding Principles
Further information and links as necessary	Use the expertise of the Centre of Excellence for Sustainable Procurement in matters of human rights
Measure/Practice 2	
Title	Sectoral Agreement in the form of a Declaration on Social Sustainability

	for IT
Date	from 2012 onwards
Description	Sectoral Agreement between bitkom (association of German digital goods and service firms) and the Centre of Excellence for Sustainable Procurement in the form of a Declaration on Social Sustainability for IT referring to the ILO core conventions.
(Expected) Results	The Declaration on Social Sustainability for IT is available to the public and can be applied by every procurement office. The declaration is the result of prior negotiations, which raises the probability of appropriate tenders.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Centre of Excellence for Sustainable Procurement at the Procurement Office of the Federal Ministry of the Interior Contact Person: Ilse Beneke
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	ILO core conventions
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 3	
Title	Public Procurement
Date	Without
Description	<p>NAP, p. 16:</p> <p>“The Federal Government will examine whether and to what extent binding minimum requirements for the corporate exercise of human rights due diligence can be enshrined in procurement law in a future revision. It will draw up a phased plan indicating how this aim can be achieved.</p> <p>The expertise of the Centre of Excellence for Sustainable Procurement in matters of human rights, including the application of the ILO core conventions to procurement procedures, and in the implementation of the UN Guiding Principles will be used to expand the knowledge of procurement staff in the context of training courses.”</p>
(Expected) Results	It is not possible to present any expected results at this time. Dependent on the outcome of the review process.
Responsible Authority (and	All Federal Ministries.

contact person if applicable)	
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	<u>https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/oeffentliche-auftraege-und-vergabe.html</u>
Measure/Practice 4	
Title	Foreign Trade and Investment Promotion Scheme – Review of Environmental, Social and Human Rights aspects (ESHR)
Date	Ongoing
Description	<p>Respect for human rights is an essential aspect within the Foreign Trade and Investment Promotion Scheme. The Federal Government expects the projects benefitting from investment, export credit or untied loan guarantees to adhere to relevant applicable ESHR standards. For export credit guarantees, the ESHR review follows the provisions laid out in the OECD Common Approaches which require the identification, assessment and mitigation of human rights risks in line with the UN Guiding Principles. Where there is a high likelihood of severe project-related human rights impacts, the Federal Government can require specific Human Rights Due Diligence Reports. All applications for cover outside the scope of the Common Approaches are screened for human rights risks as part of the so-called Watchful Eye approach.</p> <p>Although the Common Approaches do not formally apply to untied loan guarantees, their screening, categorization and assessment follows the provisions of the Common Approaches.</p> <p>The due diligence process for investment guarantees refers to the OECD Common Approaches and follows additional provisions from international business and human rights principles and the German National Action Plan (NAP) on Business and Human Rights. Projects with material ESHR risks are subject to a comprehensive review which includes benchmarking the projects against the IFC Performance Standards as well as the applicable World Bank Group/IFC EHS Guidelines.</p> <p>For all three schemes: if human right risks are identified, either the risks are found to be too severe and unmitigable and a guarantee will not be granted or a condition may be added to the guarantee policy obliging the policy holder to mitigate and/or remediate the identified risks. In such a case, the policy holder's compliance with the guarantee condition and the applicable standards will be monitored. If an obligation is not complied with, the Federal Government can as a measure of last resort withdraw the cover.</p> <p>Applicants for cover can access information on the ESHR review</p>

	process, the applicable standards and the special role of human rights aspects on the official websites of the Foreign Trade and Investment Promotion Scheme. In addition, they are provided with guidance on human rights aspects through webinars, workshops, questionnaires and transaction-specific communication.
(Expected) Results	Any material human rights risks associated with projects supported through export credit guarantees, untied loan guarantees or investment guarantees are identified, assessed, mitigated and if required remedied in line with the UN Guiding Principles.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Three interministerial committees headed by the Federal Ministry of Economics and Energy and including the Federal Ministry of Finance, the German Foreign Office and the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development are responsible for deciding on the applications for cover. The participation of the four ministries in the committees ensures the coherence between their departmental policies and the export trade and promotion scheme regarding business and human rights.
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGP: 4, 8 CM/Rec (2016) ³ : 22, 53
Further information and links as necessary	https://www.agaportal.de/en/schnellzugriff/verantwortung https://www.investitionsqarantien.de/en/main-navigation/investitionen-investitionsqarantien/verfahren-investitionsqarantien/umwelt-sozial-und-menschenrechts-pruefung-investitionsqarantien
 Ireland / Irlande	
Measure/Practice 1	
Title	See measure 2 above. Practical toolkit on business and human rights for public and private entities to assist them in their human rights due diligence.
Date	Forthcoming
Description	As mentioned above, one of the action points in the National Plan on Business and Human Rights is the development of a practical toolkit meant to guide and assist enterprises to conduct human rights due diligence. This is one of the action points that are being reviewed by the Business and Human Rights Implementation Group. The toolkit is to be developed by the Group in consultation with the business community and other relevant stakeholders. The toolkit would apply to both public and private entities.
(Expected) Results	It is envisaged that the toolkit will promote, encourage and provide guidance in relation to human rights due diligence.

Responsible Authority (and contact person if applicable)	Department of Foreign Affairs and Trade.
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP 3(c): Provide effective guidance to business enterprises on how to respect human rights throughout their operations.
Further information and links as necessary	N/A
 Netherlands / Pays-Bas	
Measure/Practice 1	
Title	Public procurement
Date	Ongoing
Description	Currently, for ten high risk procurement categories, for tenders above EU procurement thresholds buyers have to include a contract requirement stating that the supplier has to do due diligence and report back on the results (Since April 2017). Currently in the process to investigate next steps, such as elaboration in product categories, develop award criteria for due diligence, etc. Recently launched a training programme for buyers and contract managers to train them in how to properly follow upon the due diligence requirements.
(Expected) Results	<ul style="list-style-type: none"> More companies aware of their responsibilities, resulting in more due diligence by these companies. Widespread use of due diligence requirements in public procurement, not just at central governmental level, but also at lower levels.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of the Interior and Kingdom Relations Contact: Birgül Özmen, birgul.ozmen@minbzk.nl
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 22; UNGPs 4,5,6
Further information and links as	

necessary	
	Poland / Pologne
Measure/Practice 1	
Title	Public Procurement Law of 29 January 2004
Date	29 January 2004
Description	<p>The Act provides for solutions enabling the achievement of social policy objectives which indirectly translates into the possibility of taking into account the respect for human rights in public procurement procedures. In this respect, the following provisions of the Public Procurement Law should be mentioned:</p> <p>Article 24(1)(13) to (15) – the obligation to exclude from public procurement procedures contractors convicted of offences against the rights of persons performing paid work and against freedom (human trafficking)</p> <p>Article 22(2) and (2a) of the PPL – the possibility of reserving a public contract for sheltered workshops or contractors whose main purpose is the social and professional integration of persons who are members of socially marginalised groups</p> <p>Article 29(3a) of the PPL – contractor's or subcontractor's obligation to employ persons performing activities falling within the scope of the contract under a contract of employment</p> <p>Article 29(4) – the possibility of employing persons from disadvantaged groups for the purpose of performing the contract</p> <p>Article 30a – the possibility of referring to social labelling as part of the description of the subject matter of the contract, tender evaluation criteria or conditions of the contract performance to emphasize the specific elements of the contract (including social elements)</p> <p>Article 90(1) – in the event of an abnormally low price, verification of its compliance with the obligations arising from labour law and social security regulations that are in force in the place where the contract is performed as well as in terms of labour costs, which cannot be lower than the minimum wage</p> <p>Article 91(2) – application of social aspects as part of the non-price tender evaluation criteria.</p>
(Expected) Results	The solutions contained in the PPL seek to achieve social policy objectives, including, insofar as practicable, taking into account aspects related to social integration, equal opportunities, employment opportunities, sustainability criteria, including fair trade, as well as accessibility and design for all.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Public Procurement Office
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	Recommendations nos. 22, 39, 40 of CM/Rec (2016) ³
Further information and links as necessary	https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0030/37695/D2018000198601.pdf

Measure/Practice 2	
Title	The Advisory Board for Sustainable Development and Corporate Social Responsibility, appointed by the Minister of Investment and Economic Development.
Date	2018-2019
Description	<p>The Advisory Board for Sustainable Development and Corporate Social Responsibility an auxiliary body to the Minister of Investment and Economic Development, created under the Minister's Order in May 2018.</p> <p>The basic function of the Advisory Board is to create space for dialogue and exchange of experiences between the public administration, social partners, NGOs and the academic environment in the field of corporate social responsibility (CSR/RBC).</p> <p>In addition the Advisory Board also issues recommendations concerning the CSR/RBC policy implementation, in particular taking into account the objectives of the Strategy for Responsible Development – a strategic national policy document.</p> <p>A number of meetings with experts within five working groups of the Advisory Board. Each Working Group meets at least once a month. All activities of the Working Groups also involve human rights aspects.</p>
(Expected) Results	<p>The three working groups are focused on developing specific support tools for enterprises, in the areas of:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) business and human rights (proposals for clauses to business cooperation agreements with employment agencies, temporary work and subcontractors, as well as recommendations for developing due diligence procedures in the areas of health and safety) b) implementing the circular economy concept (a practical handbook showing the opportunities and benefits and the possibility of financial support for projects aimed at implementing circular economy in the enterprise) c) developing innovations for sustainable development and CSR (workshops for entrepreneurs). <p>As part of the other two working groups:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a catalogue of good practices of public administration social responsibility is being prepared, <p>good practices of university social responsibility will be collected.</p>
Responsible Authority (and contact person if applicable)	<p>Ministry of Investment and Economic Development, Minister's Office, CSR and Cooperation with NGOs Unit, contact person:</p> <p>Dominika Wierzbowska dominika.wierzbowska@miir.gov.pl</p>
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	<p>Updated information on current work of the Advisory Board for Sustainable Development and Corporate Social Responsibility and its Working Groups, including Working Group on Employee Relations, available in Polish language at</p> <p>https://www.miir.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/spoleczna-odpowiedzialnosc-przedsiebiorstw-</p>

	csr/zespol-ds-zrownowazonego-rozwoju-i-spolecznej-odpowiedzialnosci-przedsiebiorstw/
Measure/Practice 3	
Title	Guidelines for the State Treasury shareholding companies preparing 2018 financial statements
Date	September 2018
Description	<p>In accordance with the Act of 16 December 2016 on the Rules for State-Owned property (in force since 1 January 2017) ownership rights in relation to the State Treasury shareholding companies were taken over by the Prime Minister, who also coordinates the state's ownership policy and strives to ensure a uniform manner of exercising rights attached to shares held by the State Treasury, in the event of their transfer to other entities.</p> <p>As part of the above-mentioned competences, in September 2018, the Prime Minister approved the Guidelines for the State Treasury shareholding companies preparing 2018 financial statements for 2018, with one of the chapters being devoted to the transparency of non-financial reporting.</p> <p>The document was published in the Public Information Bulletin of the Chancellery of the Prime Minister and sent to the entities which supervise the State Treasury shareholding companies.</p>
(Expected) Results	An element that builds the credibility of enterprises in the area of corporate social responsibility, including respect for human rights.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	The Chancellery of the Prime Minister, Department of the Treasury
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	https://nadzor.kprm.gov.pl/sites/default/files/wytyczne_sprawozdan_2018_podpisane.pdf
Measure/Practice 4	
Title	Good practices in corporate social responsibility in the State Treasury shareholding companies
Date	Publication planned in April/May 2019
Description	<p>On 29 March 2019, an amendment to the Act of 16 December 2016 on the Rules for State-Owned Property Management will come into effect, thus enabling the Prime Minister to publish good practices for the State Treasury shareholding companies, among others in the field of corporate social responsibility, and providing for a requirement for the management body to submit to the general meeting (in public companies optionally to the supervisory body) reports on their application together with the management body's report on the company's activities for the previous financial year.</p> <p>This requirement will apply to entities in which the State Treasury has a dominant position.</p> <p>As part of the above-mentioned competences, the Prime Minister plans to issue Good practices in corporate social responsibility in the State Treasury shareholding companies, which will also address the issue of</p>

	respect for human rights. The document will be published in the Public Information Bulletin of the Chancellery of the Prime Minister.
(Expected) Results	An element that builds the credibility of enterprises in the area of corporate social responsibility, including respect for human rights.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	The Chancellery of the Prime Minister, Department of the Treasury
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	



Switzerland / Suisse

Mesure/pratique 1

Titre	Mise en œuvre de la loi sur l'Assurance suisse contre les risques à l'exportation (LASRE) et de son ordonnance (OASRE).
Date	<p>Loi fédérale sur l'Assurance suisse contre les risques à l'exportation du 16 décembre 2005, état au 1^{er} janvier 2016.</p> <p>Ordonnance sur l'Assurance suisse contre les risques à l'exportation du 25 octobre 2006, état au 1^{er} janvier 2016.</p>
Description	<p>L'Assurance suisse contre les risques à l'exportation (SERV) assure les risques liés aux opérations d'exportation et propose des assurances aux exportateurs, aux banques et aux associations contre les risques que les assureurs privés ne couvrent pas. La SERV propose uniquement des garanties et des assurances et n'accorde pas de crédits à l'exportation.</p> <p>Dans le cadre de ses activités, la SERV respecte les engagements en matière de droit international public de la Suisse et les principes de la politique étrangère de la Suisse dont notamment le respect des droits de l'homme et la préservation des ressources naturelles.</p> <p>Depuis le 1^{er} janvier 2016, l'ordonnance OASRE consacre expressément l'exigence d'une procédure de diligence en matière de droits de l'homme pour les entreprises bénéficiant du soutien de la SERV. L'assurance n'octroie aucune couverture et décline toute responsabilité en cas de dommage lorsqu'un projet réalisé ou financé par l'assuré ne respecte pas les normes internationales en matière de droits de l'homme et ne répond pas aux lignes directrices de l'OCDE en matière de durabilité.</p>
Résultats (attendus)	L'offre de la SERV contribue à créer et à maintenir des emplois en Suisse et à renforcer la place économique suisse dans le respect des engagements internationaux en matière de droits de l'homme et de développement durable.

Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	DEFR / SECO / Promotion des exportations / M. Martin Gisiger, martin.gisiger@seco.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 4, Ipol 18
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.seco.admin.ch/seco/fr/home/Standortfoerderung/Exportfoerderung_Standortpromotion/exportrisikoversicherung.html
Mesure/pratique 2	
Titre	Mise en œuvre de la loi fédérale sur les prestations de sécurité privées fournies à l'étranger (LPSP) et de son ordonnance (OPSP).
Date	Loi fédérale sur les prestations de sécurité privées fournies à l'étranger du 27 septembre 2013, état au 1 ^{er} septembre 2015. Ordonnance sur les prestations de sécurité privées fournies à l'étranger du 24 juin 2015, état au 1 ^{er} septembre 2015.
Description	<p>La LPSP soumet la fourniture, à l'étranger, de prestations de sécurité privées par des entreprises suisses à un contrôle par le biais d'une déclaration obligatoire et, le cas échéant, à une procédure d'examen. Par ailleurs, toutes les entreprises visées par la LPSP ont l'obligation d'adhérer à l'Association du Code de conduite international des entreprises de sécurité privées (ICoCA).</p> <p>Dans le cadre de la mise en œuvre de la LPSP, le DFAE sensibilise les entreprises concernées par la loi, renforce les échanges entre les institutions étatiques suisses et s'engage au niveau international afin de promouvoir les bonnes pratiques et l'adhésion à l'ICoCA.</p> <p>La LPSP constitue également la base légale qui régit l'engagement, par les autorités fédérales, d'une entreprise pour l'exécution de tâches de protection de son personnel et de ses représentations dans des environnements complexes à l'étranger et arrête les exigences minimales auxquelles celle-ci doit satisfaire. Ces exigences portent en particulier sur le mécanisme de contrôle interne, sur la formation initiale et continue du personnel ainsi que sur l'équipement de l'entreprise mandatée.</p> <p>Afin de faciliter et de vérifier la mise en œuvre de la LPSP, l'administration fédérale a notamment adopté :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le <i>Guide relatif à la loi fédérale sur les prestations de sécurité privées fournies à l'étranger</i> (avril 2016) ; <p>Et des <i>rapports d'activité annuels sur la mise en œuvre de la loi fédérale sur les prestations de sécurité privées fournies à l'étranger</i>.</p>
Résultats	L'objectif de la LPSP est quadruple : préserver la sécurité intérieure et

(attendus)	extérieure de la Suisse, mettre en œuvre les objectifs de la politique étrangère de la Suisse, préserver la neutralité suisse, et garantir le respect du droit international, en particulier des droits de l'homme et du droit international humanitaire.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	DFAE / Division politique de sécurité / Section Services de sécurité privés, M. Fulvio Massard, fulvio.massard@eda.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 5, Ipol 20
Informations complémentaires et liens si nécessaire	<p>https://www.eda.admin.ch/eda/fr/dfae/politique-exterieure/politique-securite/bundesgesetz-ueber-die-im-ausland-erbrachten-privaten-sicherheit.html</p> <p>https://www.icoca.ch/</p>

Mesure/pratique 3

Titre	Mise en œuvre de la loi fédérale sur les marchés publics (LMP) et de son ordonnance (OMP)
Date	<p>Loi fédérale sur les marchés publics du 16 décembre 1994, état au 1^{er} janvier 2019, en cours de révision.</p> <p>Ordonnance sur les marchés publics du 11 décembre 1995, état au 1^{er} janvier 2018, en cours de révision.</p>
Description	<p>Le Conseil fédéral soutient la fabrication et la consommation de biens, de services et d'ouvrages qui satisfont à des exigences économiques, écologiques et sociales élevées tout au long de leur cycle de vie. La Confédération entend montrer l'exemple en achetant des biens et des services ou en construisant des bâtiments qui sont économiques, respectueux de l'environnement et de la santé et produits de manière socialement responsable. Lorsque la Confédération conclut des marchés publics, les entreprises doivent respecter les dispositions relatives à la protection des travailleurs et les conditions de travail en vigueur au lieu où la prestation est fournie. Pour les prestations fournies en Suisse, l'adjudicateur peut effectuer ou faire effectuer des contrôles en matière de conditions de travail et d'égalité de traitement entre hommes et femmes. Pour les prestations fournies à l'étranger, au moins les huit conventions fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT) doivent être respectées.</p> <p>Afin de faciliter la mise en œuvre de la LMP, l'administration fédérale a notamment adopté les outils suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recommandations aux services d'achat de la Confédération</i> (juin 2014) ; - <i>Principes directeurs pour des achats publics durables (de biens et de</i>

	services) (novembre 2018).
Résultats (attendus)	<p>Les achats publics durables contribuent grandement à assurer le bien-être, la compétitivité et la protection de l'environnement. Ils présentent, en particulier, les avantages suivants: économicité, avantage économique, solutions innovantes, stabilité sociale, réduction de l'impact sur l'environnement et conservation des ressources.</p> <p>Les exigences sociales de la LMP incitent les entreprises soumissionnaires à adopter une politique de respect des droits de l'homme. Les risques liés à la violation des droits de l'homme dans la chaîne de valeur des biens acquis par les pouvoirs publics sont ainsi diminués.</p>
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Conférence des achats de la Confédération CA, bkb@bbl.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)³	Principe directeur 6, Ipol 21
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19940432/index.html https://www.bkb.admin.ch/bkb/fr/home/oeffentliches-beschaffungswesen/nachhaltige-beschaffung.html

II. The Corporate Responsibility to Respect

Please provide information on any practices or measures on the following topics:

1. What measures in the State encourage or require **human rights due diligence** by business entities,⁴³ in particular for:
 - a. business enterprises **domiciled within** the State's jurisdiction to apply human rights due diligence **throughout** their operations.
 - b. business enterprises **conducting substantial activities within** the State's jurisdiction to carry out human rights due diligence in respect of such activities.
2. What measures in the State encourage or require business enterprises to report on, or communicate, their human rights performance.⁴⁴
3. Please describe any campaigns, partnerships, trainings, or other activities within the State that aim to inform and support business entities in fulfilling their corporate responsibility to respect.⁴⁵

⁴³ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 20; UNGP 17

⁴⁴ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 21; UNGP 3(d)

	Czech Republic / République tchèque
Measure/Practice 1	
Title	National information portal on BHR and CSR
Date	Continuously
Description	A joint web page operated by the Ministry of Industry and Trade will make available all necessary information on BHR and CSR including NAP, UNGP and other Czech and international materials from international organisations, business associations, trade unions, public authorities and civil society.
(Expected) Results	All information on BHR and CSR will be available and accessible on one single web page where all interested subjects can easily obtain relevant information
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Industry and Trade, Office of the Government, all other relevant ministries
Associated UNGP or CM/Rec (2016)⁴⁵ reference, if applicable	UNGP 2, 3c and 8
Further information and links as necessary	https://www.narodniportal.cz/
	Denmark / Danemark
Measure/Practice 1	
Title	OECD Guidelines on Multinational Business and the UNGP
Date	2011
Description	International guidelines
(Expected) Results	

⁴⁵ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 28

Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Business / Danish Business Authority
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGP
Further information and links as necessary	www.businessconduct.dk

Measure/Practice 2

Title	Danish Annual Financial Statement Act section 99 a
Date	2009
Description	A legal obligation for the largest Danish companies to CSR-reporting (following the comply-and-explain-principle)
(Expected) Results	
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Business / Danish Business Authority
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGP
Further information and links as necessary	www.csrgov.dk



France

Mesure/pratique 1

Titre	Devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre
Date	27 mars 2017
Description	<p>La loi relative au devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre a été promulguée le 27 mars 2017.</p> <p>L'article 1er de la loi susvisée met à la charge des entreprises employant depuis deux ans au moins 5 000 salariés en son sein et dans ses filiales directes ou indirectes ayant leur siège social en France, ou au moins 10 000 salariés en son sein et dans ses filiales directes ou indirectes ayant leur siège social en France ou à l'étranger, l'obligation d'établir et de mettre en œuvre de</p>

manière effective un plan de vigilance.

Ce plan comporte des mesures de « vigilance raisonnable » devant permettre d'identifier les risques et prévenir les atteintes graves envers les droits humains et les libertés fondamentales, la santé et la sécurité des personnes ainsi que l'environnement. Ces risques résultent des activités de la société et des sociétés qu'elle contrôle directement ou indirectement au sens de l'article L. 233-16 II du Code de commerce, ainsi que des activités des sous-traitants et fournisseurs avec lesquels est entretenue une relation commerciale établie.

Le plan de vigilance doit ainsi comprendre :

- une cartographie des risques destinée à leur identification, analyse et hiérarchisation ;
- des procédures d'évaluation régulière de la situation des filiales, des sous-traitants ou fournisseurs avec lesquels est entretenue une relation commerciale établie, au regard de la cartographie des risques ;
- des actions adaptées d'atténuation des risques ou de prévention des atteintes graves ;
- un mécanisme d'alerte et de recueil des signalements relatifs à l'existence ou à la réalisation des risques, établi en concertation avec les organisations syndicales représentatives dans ladite société ;
- un dispositif de suivi des mesures mises en œuvre et d'évaluation de leur efficacité.

Le plan de vigilance ainsi que le compte rendu de sa mise en œuvre effective sont rendus publics et sont inclus dans le rapport de gestion de la société.

Le non-respect de ces obligations est sanctionné par les articles L. 225-102-4 II et L. 225-102-5 du Code de commerce.

D'une part, l'article L. 225-102-4 II du Code de commerce dispose que « *lorsqu'une société mise en demeure de respecter les obligations prévues au I n'y satisfait pas dans un délai de trois mois à compter de la mise en demeure, la juridiction compétente peut, à la demande de toute personne justifiant d'un intérêt à agir, lui enjoindre, le cas échéant sous astreinte, de les respecter* ».

Ainsi, toute personne justifiant d'un intérêt à agir, telle que les associations de défense des droits humains ou de l'environnement, peut mettre en demeure la société de respecter ses obligations en matière de devoir de vigilance.

D'autre part, l'article 2 de la loi, qui créé l'article L.225-102-5 du Code de commerce, définit les modalités d'engagement de la responsabilité des sociétés en cas de manquement à l'obligation d'établir et de mettre en œuvre le plan de vigilance et prévoit la réparation obligatoire par l'auteur du manquement, sur le fondement de la responsabilité extracontractuelle, du préjudice que l'exécution de ces obligations aurait permis d'éviter.

Résultats (attendus)	Elaboration de plans de vigilance par les entreprises concernées ; Engagement de la responsabilité des entreprises concernées en cas de manquement à leurs obligations sur le fondement de la responsabilité extracontractuelle.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de l'Economie et des Finances ; ministère de la Justice ; juridictions.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3, Annexe, paragraphe 13;
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2017/3/27/2017-399/jo/texte
Mesure/pratique 2	
Titre	Obligations de reporting en matière responsabilité sociétale des entreprises (RSE)
Date	Depuis 2001
Description	D'une part, la loi n° 2001-420 du 15 mai 2001 relative aux nouvelles régulations économiques oblige les sociétés cotées à publier dans leur rapport de gestion certaines informations à caractère social et environnemental. D'autre part, la loi n° 2003-699 du 30 juillet 2003, relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages, exige des entreprises de communiquer des informations relatives à la gestion des risques sur les sites industriels présentant des risques d'accidents majeurs, appelés « sites Seveso ».46 De plus, la loi n° 2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement, dite loi « Grenelle II », a renforcé substantiellement les obligations des entreprises pour atteindre deux objectifs : étendre l'obligation de « reporting » social et environnemental et renforcer la crédibilité des informations publiées, par le biais de la vérification d'un tiers externe. Enfin, le décret n° 2012-557 du 24 avril 2012 relatif aux obligations de transparence des entreprises en matière sociale et environnementale (consolidé depuis), accorde un traitement

⁴⁶ L'appellation « seveso » vient du nom générique d'une série de directives européennes qui imposent aux États membres de l'Union européenne d'identifier les sites industriels présentant de tels risques. Les établissements industriels sont classés « Seveso » selon leur aléa technologique en fonction des quantités et des types de produits dangereux qu'ils accueillent.

	<p>comparable aux droits de l'Homme et aux autres thématiques. Les entreprises doivent assurer le suivi des mesures adoptées et rendre compte en externe de leur démarche en faveur des droits de l'Homme.</p>
Résultats (attendus)	<p>Ces dispositifs législatifs permettent d'obliger les entreprises de rendre plus transparentes leurs actions en matière de droits de l'Homme et d'environnement.</p> <p>L'autorité des marchés financiers (AMF) a édité un rapport sur l'information publiée par les sociétés cotées en matière de responsabilité sociale et environnementale et a émis le 2 décembre 2010 la recommandation n° 2010-13. Cette recommandation a montré la nécessité que ce mouvement soit accompagné d'un cadre général plus structuré et d'une plus grande standardisation, dans la mesure du possible, des informations publiées par les sociétés afin de favoriser une meilleure lisibilité et comparabilité de celles-ci. Les recommandations de l'AMF s'articulent autour des 7 points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Le support de l'information 2. Les modalités de présentation de l'information 3. L'utilisation d'un référentiel et la présentation d'indicateurs 4. Les objectifs mis en avant par les sociétés en matière de RSE 5. Les risques sociaux et environnementaux 6. La notation extra-financière 7. La RSE dans la rémunération des dirigeants
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de l'Economie et des Finances ; Autorités des marchés financiers.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3, Annexe, paragraphe 21.
Informations complémentaires et liens si nécessaire	<p>https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTE_XT000000223114</p> <p>https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTE_XT000000604335&categorieLien=id</p> <p>https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTE_XT000022470434</p> <p>https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTE_XT000025746900&categorieLien=id</p>

Mesure/pratique 3	
Titre	Normes ISO 26000 et 20400
Date	2010
Description	<p>La France a activement participé aux travaux de l'organisation internationale de normalisation (ISO) ayant mené à l'adoption de la norme ISO 26000 sur la responsabilité sociétale des organisations. La norme ISO 26000 mérite une attention particulière : bien que la certification ne soit pas contraignante, cette dernière a une influence pratique majeure.</p> <p>La norme a été publiée en 2010 au terme de cinq années de négociations entre un très grand nombre de parties prenantes. Des représentants des gouvernements, des ONG, de l'industrie, des groupes de consommateurs et du monde du travail ont été impliqués dans son élaboration. Elle représente donc un consensus international.</p> <p>Cette norme ISO 26000 permet une compréhension commune du champ de la responsabilité sociétale même si elle n'est pas certifiable. Parmi les sept thématiques de l'ISO 26000⁴⁷, l'une est consacrée spécifiquement aux droits de l'Homme.</p> <p>La norme ISO 26000 rappelle que les droits fondamentaux sont naturels, inaliénables, universels, indivisibles et interdépendants. Elle demande aux entreprises de respecter ces droits, indépendamment du fait que l'Etats soit incapable ou non désireux d'assurer son devoir de protection.</p> <p>La norme demande également aux entreprises, dans le cadre de l'obligation de vigilance, d'étudier conscientieusement l'impact réel et éventuellement négatif de leurs activités. Elles doivent en outre, les gérer de façon à réduire le plus possible ou éliminer le risque de préjudice social et environnemental.</p> <p>La notion de sphère d'influence, présente dans l'ISO 26000 (article 2.9) est définie comme suit: «un domaine, des relations politiques, contractuelles ou économiques à travers lesquelles une entreprise peut influencer les décisions ou les activités d'autres entreprises ou de personnes individuelles». Elle désigne l'aire d'exercice d'un pouvoir entendu comme la capacité pour une entreprise d'orienter les conduites et l'activité d'autres, sans remettre en cause leur autonomie juridique.</p> <p>Enfin, la norme définit le devoir de vigilance comme une «démarche globale, proactive d'identification, visant à éviter et atténuer les impacts négatifs sociaux, environnementaux et économiques, réels et potentiels, qui résultent des décisions et activités d'une organisation sur tout le cycle de vie d'un de ses projets ou activités ».</p>

⁴⁷ Les sept thématiques de l'ISO 26000⁴⁷ sont les suivantes : la gouvernance de l'organisation, les droits de l'Homme, les relations et conditions de travail, l'environnement, la loyauté des pratiques, les questions relatives aux consommateurs, les communautés et développement local.

	Par ailleurs, toujours dans le cadre de l'organisation internationale de normalisation la France a assuré – via l'association française de normalisation (Afnor) – le pilotage des travaux d'élaboration de la norme volontaire internationale ISO 20400 sur les achats responsables des entreprises et des administrations, qui a vocation à définir un socle minimal de référence contribuant à lutter contre les pratiques de « dumping » social et environnemental, et qui a fait l'objet d'un vote positif fin janvier ouvrant la voie à sa publication.
Résultats (attendus)	Renforcer l'obligation de vigilance des entreprises
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de l'Economie et des Finances ; ministère des Affaires étrangères
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	



Germany / Allemagne

Measure/Practice 1

Title	Certification Mark
Date	14.01.2019
Description	The Federal Government has introduced a certification mark into German law. The relevant EU legislation already provided for the introduction of a European certification mark and gave Member States the option of introducing a national certification mark in addition. Such a mark could be used, for example, to certify compliance with certain human rights standards in supply and value chains. Responsibility for verification would rest with the certifying body, i.e. the holder of the certification mark. The mark can contribute to greater transparency for consumers and create positive incentives for enterprises in the form of a competitive edge derived from this means of communicating their compliance

	with human rights standards in the marketplace.
(Expected) Results	Increase of transparency and trust in certification marks and incentive for bringing certified goods and services on the market.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	German Patent and Trade Mark Office (www.dpma.de)
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 20, 21
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 2	
Title	Sectoral dialogues concerning the National Action Plan on Business and Human Rights (NAP)
Date	2019 - 2020
Description	<p>On 21 December 2016, the National Action Plan on Business and Human Rights (NAP) was adopted by the Federal Cabinet, thereby implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights which was adopted in 2011. In the Action Plan, the Federal Government states clearly that it expects enterprises to respect human rights across their entire supply and value chains.</p> <p>In the context of the NAP implementation, the Federal Government is taking various steps to raise awareness of the NAP in Germany and to promote its implementation. One of these steps involves drawing up sector-specific guidelines and best practices for human rights due diligence as part of NAP sectoral dialogues.</p> <p>The aim of these dialogues is to provide guidance to enterprises in sectors facing particular human rights challenges, and to assist them in the implementation of the NAP's requirements concerning due diligence in the field of human rights. This should ultimately reduce the number of human rights violations in the relevant sectors and improve human rights protection in global supply and value chains.</p>
(Expected) Results	Sector-specific guidelines and best practices for human rights due diligence.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) Referat CSR - Gesellschaftliche Verantwortung von Unternehmen Taubenstraße 4 - 6 11017 Berlin
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	11 - 24, 30 - 31
Further information and	n/a

links as necessary	
Measure/Practice 3	
Title	Analysis of human rights violations in the palm oil value chain and development of recommendations for compliance with human rights due diligence
Date	End of 2019 until mid-2010
Description	<p>The German Forum for Sustainable Palm Oil (FONAP) plans to conduct a study for its member companies. In the past, human rights violations related to palm oil production have been reported.</p> <p>Sustainability standards such as RSPO or ISCC include social criteria such as the payment of legal minimum wages and the right to form workers' associations. However, it remains unclear if the purchasing of certified palm oil (products) itself is sufficient for compliance with human rights due diligence.</p> <p>FONAP member companies, e.g. retailers or processing companies, often operate within complex supply chains with many intermediaries. Therefore, their direct influence on production conditions is limited. Moreover, palm oil is not always traceable up to the mill or the plantation. Considering these conditions, the question is which measures such businesses can take to mitigate risks of human rights violations and comply with their human rights due diligence.</p>
(Expected) Results	<p>(1): Desk study to identify and prioritize human rights related risks in the palm oil sector;</p> <p>(2): Develop recommendations for FONAP members considering the high-risk areas identified in Part I and core elements of NAP</p>
Responsible Authority (and contact person if applicable)	German Forum for Sustainable Palm Oil (www.forumpalmoel.org) and German Federal Ministry of Food and Agriculture. Contact person: see link
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	https://www.forumpalmoel.org/en/welcome
Measure/Practice 4	
Title	Avoiding abusive child labour in cocoa production
Date	Ongoing
Description	The Federal Ministry of Food and Agriculture issued together with the Federal Ministry for Economic Cooperation and

	<p>Development the 10-Point Plan for a sustainable cocoa sector.</p> <p>The German Initiative on Sustainable Cocoa, a multi-stakeholder initiative, has the goal to abolish abusive forms of child labour in cocoa production.</p>
(Expected) Results	Cacao imported to Europe should be produced without abusive child labour. Governments of producer countries as well as the producers are more aware of the problem of abusive child labour.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	German Initiative on Sustainable Cocoa, (https://www.kakaoforum.de/en/) and Federal Ministry of Food and Agriculture
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	https://www.kakaoforum.de/en/
Measure/Practice 5	
Title	Stakeholder Roundtable Sustainability
Date	Biannually
Description	The Stakeholder Roundtable is an opportunity for information to be shared and for business associations to feed in their recommendations with regard to the Ministry's sustainability policy.
(Expected) Results	Improving understanding and acceptance for the UNGP
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP, NAP
Further information and links as necessary	https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Textsammlungen/Industrie/eitprinzip-nachhaltigkeit.html
 Ireland / Irland	
Measure/Practice 1	
Title	Exchange of information and best practices

Date	Forthcoming
Description	Under the National Plan, it is envisaged that the Implementation Group will facilitate the exchange of information, examples and templates, as well as best practices relating to human rights due diligence by business enterprises.
(Expected) Results	The exchange of information and best practices will further encourage businesses to conduct human rights due diligence.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Department of Foreign Affairs and Trade
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	UNGP 11: Business enterprises should respect human rights. This means that they should avoid infringing on the human rights of others and should address adverse human rights impacts with which they are involved.
Further information and links as necessary	



Netherlands / Pays-Bas

Measure/Practice 1

Title	Reporting
Date	Ongoing
Description	<ul style="list-style-type: none"> - The Netherlands have implemented the EU Non-Financial Reporting Directive (2014/95/EU) in 2016. This directive requires entities of large public interest (PIE's) to report on non-financial information, a.o. policy on human rights, anticorruption, social rights, environmental policy and risk management. In 2018 PIE's had to report on this information for the first time. - The transparency benchmark benchmarks almost 500 entities every two years on the quality and content of their non-financial reporting.
(Expected) Results	<ul style="list-style-type: none"> - NFR directive: More transparency and reporting by large public entities on human rights due diligence.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	NFR-directive: Ministry of Justice and Security Transparency Benchmark: Ministry of Economic Affairs and Climate.
Associated UNGP or	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 21; UNGP 3(d)

CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 2	
Title	Partnerships
Date	Ongoing
Description	The Ministry of Foreign Affairs intends to support business entities in fulfilling their corporate responsibility to respect a.o. through two subsidy programs focused on helping SME's. CSR Netherlands carries out these two programs. One program is aimed at facilitating SME's in creating sustainable business cases in developing countries. In the other program, SME's can apply for a CSR Voucher which will cover 50% of the expenses the SME makes when asking advice from a consultant on a CSR-related matter.
(Expected) Results	<ul style="list-style-type: none"> - Stimulating SME's to do business in a responsible way and carrying out human rights due diligence.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Foreign Affairs/CSR Netherlands
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 21; UNGP 3(d)
Further information and links as necessary	
 Poland /Pologne	
Measure/Practice 1	
Title	National Action Plan for Sustainable Public Procurement for 2017-2020
Date	2017-2020

Description	In addition to providing appropriate solutions, the achievement of social policy objectives through public procurement requires extensive educational activities aimed at promoting social public procurement among participants in the public procurement market. The Public Procurement Office carries out activities aimed at promoting social issues in public procurement, primarily as part of the National Action Plan for Sustainable Public Procurement for 2017-2020, which is the fourth strategic document of this type prepared by the Office. These activities primarily include: organisation of training and conferences on social public procurement, preparation of publications discussing the existing legal solutions and presenting examples of good practices related to the application of social aspects in public procurement procedures.
(Expected) Results	Increasing the number of public procurement procedures in which social aspects provided for by the PPL have been applied.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Public Procurement Office
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	Recommendations nos. 39, 40 of CM/Rec (2016)3
Further information and links as necessary	https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0022/34537/Krajowy_Plan_Dzialan_ZZP_na_lata_2017_2020.pdf
Measure/Practice 2	
Title	Amendment to the Act on travel services and services provided by tour guides and travel guides
Date	2019
Description	Work on an amendment of regulations on the provision of hotel service, in order to introduce legislation related to the prevention of sexual exploitation of children and minors in hotel facilities (detailing requirements of hotel regulations). In the drafted amendments to the Act on travel services and services provided by tour guides and travel guides of 29 August 1997 (Journal of Laws of 2019, items 238), Article 44(3) is replaced by the following: “3. Hotel service providers may, in order to ensure the order and security of customers and their property, in particular to ensure the safety of children and minors staying in the facilities, issue house regulations that shall be binding on all persons staying in the facilities.” Regulations may be issued in all facilities referred to in the Act (“hotel facilities” and other facilities referred to in Article 35(2) and (3) of the Act). In addition, the amended provision will expressly stipulate that the regulations may be issued specifically in order to ensure the safety of children and minors.
(Expected) Results	Prevention of sexual exploitation of children and minors in hotel facilities.
Responsible Authority	Ministry of Entrepreneurship and Technology/ Ministry of Sport

(and contact person if applicable)	and Tourism
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 3	
Title	Partnership for translation the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector into Polish
Date	2017-2018
Description	<p>The document consists of two sections. The first section describes the due diligence process and the other one consists of due diligence modules in specific sectoral risk areas related to the issues of human rights: child labour, sexual harassment in the workplace, forced labour, working time, occupational health and safety, trade unions and collective bargaining, wages and environmental protection.</p> <p>In August 2017, on the initiative of the government administration, a partnership was established for the purpose of translating the OECD Guidance into Polish. The partnership was established by public administration, business representatives, industry organisations and civil society organisations. Members of the partnership are detailed below:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Ministry of Economic Development 2) Ministry of Entrepreneurship and Technology 3) CCC S.A. 4) Carrefour Poland 5) Polontex S.A. 6) Vistula Group S.A. 7) NSZZ Federation of Light Industry 8) Gdynia Cotton Association 9) PIOT Federation of Apparel & Textiles Industry Employers 10) Institute of Leather Industry 11) Responsible Business Forum 12) La Strada Foundation against Trafficking in Persons and Slavery 13) Buy Responsibly Foundation 14) Polish Institute for Human Rights and Business
(Expected) Results	The Polish version of the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector was launched on 29 June 2018 during the conference dedicated to the issue of due diligence, including human rights due diligence.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Investment and Economic Development, Minister's Office, CSR and Cooperation with NGOs Unit, contact person: Jacqueline Kacprzak jacqueline.kacprzak@miir.gov.pl
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	Commentary to the UNGP Principle 1, point 2.
Further information	The Ministry of Investment and Development encourages

and links as necessary	representatives of the garment and footwear sector to use the OECD Guidance in practice, and representatives of industry organizations, trade unions and social organizations to widely disseminate information about the standards of responsible business conduct. Documents are available in Polish and English language at https://www.miir.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/społeczna-odpowiedzialność-przedsiębiorstw-csr/krajowy-punkt-kontaktowy-oecd/podstawowe-dokumenty/ https://www.miir.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/społeczna-odpowiedzialność-przedsiębiorstw-csr/krajowy-punkt-kontaktowy-oecd/oecd-national-contact-point/documents/
Measure/Practice 4	
Title	REGULATION (EU) 2017/821 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 17 May 2017 laying down supply chain due diligence obligations for Union importers of tin, tantalum and tungsten, their ores, and gold originating from conflict-affected and high-risk area, will apply as of 1 January 2021.
Date	
Description	The Polish Government has established the National Revenue Administration. It operates as part of the Polish Ministry of Finance. One of its departments – Customs Department is responsible for the implementation of the above-mentioned EU regulation. The Director of the National Revenue Administration is a competent authority responsible for the application of Regulation (EU) 2017/821. He is also responsible for carrying out appropriate ex-post checks.
(Expected) Results	In June 2018 the National Revenue Administration held a meeting devoted to working out the method of implementing these EU rules. The meeting was attended by representatives of the University of Science and Technology from Cracow, the Institute of Non-Ferrous Metals from Katowice, the Polish Geological Institute from Warsaw, the Ministry of Investment and Economic Development and the Ministry of Entrepreneurship and Technology. In September 2018 the National Revenue Administration launched a special website under the name Conflict Minerals (https://www.gov.pl/web/kas/konfliktowe-mineraly), which enables any member of the public to learn about the latest news regarding the implementation of EU Regulation (EU) 2017/821. The Customs Department has identified 35 EU importers of minerals and metals in Poland who are required to respect the Regulation No 821. Letters addressed to them with regard to the OECD procedure and guidelines 'Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas (second Edition)' have been drafted.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Contact person at the Ministry of Finance: Ms. Marzena Walczak, e-mail: marzena.walczak@mf.gov.pl,

	tel. +48 22 694 43 18
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	https://www.gov.pl/web/kas/konfliktowe-mineraly
Measure/Practice 5	
Title	Putting in place a new investment support system under the newly implemented Act on Supporting New Investments dated 10 May 2018 (Journal of Laws of 2018, item 1162) and the amendment to the Programme for Supporting Investments of Major Importance to the Polish Economy for the Years 2011–2023.
Date	
Description	<p>The government's investment policy and new investment support instruments, which have been put in place, take into account the perspective of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights as a basic paradigm for the principles of granting state aid. To this end, pursuant to the Regulation of the Council of Ministers of 28 August 2018 on state aid granted to certain entrepreneurs for the purpose of implementing new investments, detailed social criteria for investment projects were introduced, to be supported on the terms provided for in the Act on Supporting New Investments dated 10 May 2018</p> <p>The new support instruments provide, among others, that in addition to quantitative criteria regarding the value of investments and job creation, support will be targeted at investors who will contribute to the development of regions in the social area, environmental protection, work culture and vocational education. Investors who provide or plan to provide highly paid (services) and specialised (industry) jobs under contracts of employment will be supported in a specific manner, which is in line with the ILO Declaration or the Philadelphia Declaration. In addition, the criteria provide for the possibility of obtaining public aid if the investor contributes to ensuring employee's personal development and full use of employees' potential.</p>
(Expected) Results	The new instruments of support for investments put in place by the Polish Government are designed to create a positive impact on regional communities and the immediate business environment, thereby contributing to the implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights and, generally, the achievement of the Sustainable Development Goals.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Entrepreneurship and Technology
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 6	

Title	Partnership for the implementation of SDGs in Poland
Date	Launched in June 2017
Description	The partnership is based on three basic principles – openness to cooperation, voluntary participation and declaration of cooperation. So far, more than 100 entities have joined the initiative, with the partnership resulting in more than 130 commitments, in which the signatories confirm the implementation of specific actions aimed at achieving selected SDGs. Most signatories are business environment representatives.
(Expected) Results	The aim of the partnership is to integrate representatives of various circles in cooperation to effectively achieve the sustainable development goals. The initiative increases the awareness of ever larger recipients of the existence of sustainable development goals, their significance for individual social groups and the need for cooperation in their effective achievement. Signatories of this initiative set an example of active involvement and responsible implementation of sustainable development principles across the organisation, being a valuable source of inspiration for others.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Entrepreneurship and Technology
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	

Measure/Practice 7

Title	Agenda 2030 National Stakeholders Forum
Date	Inaugurated in June 2018
Description	As a conference event, the Forum provides an innovative platform for cooperation and multi-sectoral partnership in the field of sustainable development. This initiative serves to create space for substantive debate, exchange of experience and good practices in the implementation of specific projects. The development of this form of cooperation is aimed at long-term programming of better-quality actions and undertaking effective initiatives through joint development planning.
(Expected) Results	Increasing the participation of economic and social environments, including partnership signatories, in the debate on global challenges and reference to national realities.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Entrepreneurship and Technology
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	

	Switzerland / Suisse
Mesure/pratique 1	
Titre	Mise en œuvre de la loi fédérale sur les prestations de sécurité privées fournies à l'étranger (LPSP) et de son ordonnance (OPSP). Cf. ci-dessus pour plus d'informations.
Mesure/pratique 2	
Titre	Organisation et participation à des manifestations et sensibilisation des entreprises.
Date	Les formations ont débuté en juin 2018 et se poursuivront en 2019.
Description	<p>Le DEFR et le DFAE ont mandaté l'entreprise de gestion et de conseil <i>twentyfifty</i> pour qu'elle organise en 2018 et 2019 des manifestations de sensibilisation et des formations sur le thème « entreprises et droits de l'homme » pour les entreprises, les associations économiques et les chambres de commerce intéressées. Selon les besoins des organisations partenaires, les formations peuvent prendre les formes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manifestations de sensibilisation : introduction aux processus de diligence en matière de droits de l'homme par les entreprises et présentation de la stratégie de la Confédération. - Ateliers : étude pratique des exigences qui découlent des processus de diligence en matière de droits de l'homme par les entreprises, comprendre le contexte et identifier les premiers pas à franchir par les entreprises. - Formations : étude approfondie des processus de diligence en matière de droits de l'homme et intégration dans sa propre entreprise. - Coaching d'entreprise : intégration de la diligence en matière de droits de l'homme dans l'entreprise.
Résultats (attendus)	Les formations visent à sensibiliser les entreprises suisses à la thématique des droits de l'homme et à communiquer de manière plus intensive les attentes du Conseil fédéral à l'égard des entreprises suisses. Elles permettent également d'offrir aux entreprises suisses de tailles et de secteurs divers une aide concrète pour mettre en œuvre leur diligence en matière de droits de l'homme. Finalement, elles rendent le sujet abordable pour les PME suisses et permettent un échange d'expériences et de bonnes pratiques.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Office de coordination du Plan d'action national relatif aux entreprises et aux droits de l'homme, DEFR et DFAE, info.nap-bhr@seco.admin.ch
Référence, le cas	Principe directeur 3, Ipol 6

échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.nap-bhr.admin.ch/napbhr/fr/home/dokumentation/veranstaltungen.html
Mesure/pratique 3	
Titre	Lancement d'un portail Internet sur le NAP.
Date	Lancement du portail en juillet 2018 et mise à jour régulière.
Description	Site web donnant un aperçu des différentes activités menées par l'Etat en lien avec le NAP et donnant accès à une compilation d'informations pertinentes pour les entreprises et la société civile.
Résultats (attendus)	Une meilleure communication des activités de l'administration fédérale et une plus grande sensibilisation aux Principes directeurs de l'ONU pour les entreprises suisses.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Office de coordination du Plan d'action national relatif aux entreprises et aux droits de l'homme, DEFR et DFAE, info.nap-bhr@seco.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 3, Ipol 7
Informations complémentaires et liens si nécessaire	www.nap-bhr.admin.ch
Mesure/pratique 4	
Titre	Soutien et promotion d'initiatives multipartites dans le domaine « entreprises et droits de l'homme ».
Date	Soutien continu et ponctuel.
Description	La Suisse promeut et participe à des initiatives multipartites dans le domaine des entreprises et des droits de l'homme. Les initiatives soutenues concernent notamment le secteur des matières premières, de la sécurité, de l'agriculture, du textile, de la finance et du secteur des services.
Résultats (attendus)	Ces initiatives contribuent à la mise en œuvre de la protection des droits de l'homme par les entreprises.
Autorité responsable (et personne ressource	Office de coordination du Plan d'action national relatif aux entreprises et aux droits de l'homme, DEFR et DFAE, info.nap-bhr@seco.admin.ch

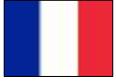
le cas échéant)	<u>bhr@seco.admin.ch</u>
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 3, Ipol 11
Informations complémentaires et liens si nécessaire	<u>https://www.nap-bhr.admin.ch/napbhr/fr/home/unternehmen/multistakeholder-initiativen.html</u>

III. Access to Remedy

1. What grievance mechanisms are available?⁴⁸

Please provide a brief overview of the grievance mechanisms available in the State in the categories below. If relevant describe how these mechanisms interact as part of a wider system for the remedy of business related human rights abuses and claims.

a) State Based Judicial Mechanisms

	Belgium / Belgique
<p>PAN Action 2 & 3: Répertoire des mécanismes de recours relevant de l'Etat: Etude exhaustive: https://www.developpementdurable.be/sites/default/files/content/ungp_access_to_remedy_mapping_and_barriers_201707_university_of_antwerpen.pdf Brochure reprenant les mécanismes les plus effectifs en 4 langues: https://www.developpementdurable.be/sites/default/files/content/fr_brochure_droits_de_lhomme_062018.pdf en NL, EN et DE: https://www.developpementdurable.be/fr/themes/business-human-rights/documents-et-liens-utiles</p>	
	France
<p>Le Conseil Constitutionnel a reconnu aux individus, et notamment aux parties victimes d'atteintes aux droits de l'Homme commises par des entreprises, le droit de se présenter devant un juge pour obtenir une réparation adéquate. Dans sa décision du 9 avril 1996 (DC n° 96-373), le Conseil Constitutionnel reconnaît une valeur constitutionnelle au droit à un recours effectif. Dans sa décision du 23 juillet 1999 (DC n° 99-416), il précise les conséquences de ce raisonnement, en particulier en rattachant au droit à un recours effectif « le respect des droits de la défense », qu'il considère comme « un des principes fondamentaux reconnus par les lois de la République ». </p> <p>La France a établi en 2017 un plan national d'action pour la mise en œuvre des principes</p>	

⁴⁸ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraphs 31-54; UNGPs 26-30

directeurs des Nations-Unies relatifs aux droits de l'homme et aux entreprises qui propose un état des lieux très complet des recours judiciaires, des compétences de la Cour Européenne des droits de l'homme et des tribunaux français ainsi que des recours extra-judiciaires. Voir : https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/3_-_pnadh_fr_version_finale_bandeau_cle0be656.pdf

Une personne qui s'estime victime d'une violation de ses droits fondamentaux par une entreprise peut avoir accès au recours judiciaire en matière pénale de plusieurs manières :

- Par dépôt d'une plainte simple : lorsqu'un particulier estime subir un préjudice résultant d'une infraction pénale, il peut déposer plainte par courrier simple au procureur de la République du tribunal de grande instance ou en s'adressant à un service de police ou de gendarmerie qui doit enregistrer sa plainte et la transmettre au procureur de la République. L'article 15-3 du code de procédure pénale prévoit ainsi que « la police judiciaire est tenue de recevoir les plaintes déposées par les victimes d'infractions à la loi pénale et de les transmettre, le cas échéant, au service ou à l'unité de police judiciaire territorialement compétent. » Il appartient ensuite au procureur de la République d'apprécier les suites devant être réservées aux agissements décrits.
- Par dépôt d'une plainte avec constitution de partie civile : L'article 85 du Code de procédure pénale prévoit que « toute personne qui se prétend lésée par un crime ou un délit peut en portant plainte se constituer partie civile devant le juge d'instruction compétent ». La plainte avec constitution de partie civile permet ainsi, en cas de refus du procureur de la République d'engager des poursuites, ou en cas d'absence de déclenchement des poursuites dans un délai de trois mois après la plainte déposée devant lui. La constitution de partie civile peut également avoir lieu à tout moment ou cours d'une information judiciaire en cours.

La constitution de partie civile ouvre des droits tout au long de la procédure (accès au dossier, demande d'acte, requête en annulation, demande d'expertise, demande de clôture de la procédure...) et permet au plaignant de solliciter l'indemnisation de son préjudice à l'issue de celle-ci.

- Par constitution de partie civile des associations : la législation française permet à certaines associations d'exercer les droits reconnus à la partie civile dans la procédure pénale lorsqu'elles se proposent d'agir dans certains domaines pouvant notamment concerner des atteintes aux droits de l'Homme par les entreprises en matière de : discrimination (article 2-1, 2-6 et 2-8 du code de procédure pénale) ; harcèlement sexuel (article 2-2 et 2-6 du code de procédure pénale) ; accident du travail (article 2-18 du code de procédure pénale) ; TEH (article 2-22 du code de procédure pénale – cf. infra) ; et de corruption (article 2-23 du code de procédure pénale).

Des recours collectifs – dits actions de groupe – sont également possibles. Initialement limitée aux litiges relevant de la consommation ou de la concurrence, l'action de groupe a été étendue, à compter du 1er juillet 2016, aux litiges en matière de santé, aux termes de la loi de modernisation du système de santé du 26 janvier 2016. La loi n° 2016-1547 du 18 novembre 2016 de modernisation de la justice du XXI^e siècle a élargi les possibilités offertes par cette action. Dans ses articles 60 à 84, ce texte définit un cadre procédural commun pour cette action et en prévoit une déclinaison dans un large éventail de domaines (santé, de l'environnement, des données personnelles et des discriminations). Sur le fondement de ce socle commun, l'action de groupe est ouverte à plusieurs personnes qui s'estiment victimes dès lors qu'elles sont « placées dans une situation similaire » et « subissent un dommage causé par une même personne, ayant pour cause commune un manquement de même nature à ses obligations légales ou contractuelles.»



Germany / Allemagne

Anyone who considers that his or her rights have been infringed in Germany by the actions of an enterprise can make claims before the civil courts. Moreover, anyone who considers that his or her rights have been infringed abroad by actions of a German enterprise can bring an action in Germany, normally at the court with local jurisdiction for the registered office of the enterprise. Germany's international civil procedure law also contains additional provisions whereby the German courts may be seized of matters relating to certain offences committed abroad, provided that a sufficient domestic connection can be demonstrated (e.g. specific jurisdiction for tort under section 32 of the German Code of Civil Procedure).

Under certain circumstances, multiple plaintiffs can take joint action against an enterprise by way of a joinder of parties. If those seeking justice do not have the financial means to cover the costs of litigation, legal aid is granted upon application and subject to a review of its necessity and the case's chances of success. The court costs and the costs of the applicant's own lawyer are thereby covered – either partially or in full – by the State.

In cases where at least 50 consumers are affected, certain consumer protection associations can bring a model declaratory action against the enterprise in order to obtain a single court ruling which clarifies the main factual and legal issues of a case for all affected consumers. If the consumers want these findings to apply to them as well, they must enter their claims in the register for the model declaratory action within a certain period of time. For consumers who have registered, the limitation period for the claim is also suspended. The model declaratory action is free of charge for consumers; they do not need a lawyer.



Ireland / Irlande

The Irish Courts system operates in a common law jurisdiction. The Irish legal system is divided into two branches: civil and criminal. Civil cases involve disputes between individuals, organisations or the State. Criminal cases are taken by the State against individuals for criminal behaviour.

In general, the jurisdiction of the courts operates as follows –

- **The Supreme Court** – the Supreme Court is the court of last resort in Ireland. It is the court of final appeal in civil and criminal matters. Appeals may be made only where the court grants permission in limited circumstances as set out in the Constitution. The Supreme Court also has the power to decide on the constitutionality of a bill if referred to it by the President. Most cases heard in the Supreme Court are dealt with by three judges, however, up to seven judges can sit on the bench if required.
- **The High Court** – The High Court has full original jurisdiction in and power to determine, all matters and questions, whether of law or fact, civil and criminal. The High Court also has power to determine the validity of any law having regard to the Constitution. Appeals, related to civil matters, from the Circuit Court are heard in the High Court.
- **Central Criminal Court** – When the High Court operates in its criminal jurisdiction it is known as the Central Criminal Court. This Court tries serious crime including murder, rape, treason and piracy.
- **Special Criminal Court** – This Court was established for the trial of offences in cases where it is determined that the ordinary courts are inadequate to secure the effective administration of justice and the preservation of public peace and order. In

this Court, cases are dealt with by three judges.

- **Court of Appeal** – The Court of Appeal hears civil appeals from the High Court and criminal appeals from the Circuit Court, Central Criminal Court or Special Criminal Court. In this Court, cases are dealt with by three judges.
- **Circuit Court** – The Circuit Court is a Court of limited and local jurisdiction organised on a regional basis. Ireland is divided into 8 circuits with regard to the operation of this Court. The Circuit Court has jurisdiction to hear civil cases for claims up to the value of €75,000 (€60,000 in personal injury cases), family law cases related to divorce, judicial separation, nullity and other ancillary matters and criminal cases which require a jury trial other than those triable in the Central Criminal Court. The Circuit Court can also hear appeals from the District Court in all matters.
- **District Court** – The District Court has limited and local jurisdiction and is organised on a local basis. There are 23 court districts in Ireland. The District Court has jurisdiction to hear civil cases for claims up to the value of €15,000, family law matters related to maintenance, custody, access and domestic violence and criminal cases including non-jury trial offences and most road traffic offences. The Small Claims Court procedure also operates within the District Court.

Along with the existing court structure detailed above, Ireland also has in place a number of mechanisms to address violations by businesses of the right to the enjoyment of just and favourable conditions of work (Article 7 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights).



Netherlands / Pays-Bas

- General provisions on access to remedy & human rights abuses: Article 17 of the Constitution states that no one may be kept from filing suit with a competent court and thereby provides for access to justice; article 6 of the European Convention on Human Rights (ECHR) provides the right to a fair trial within a reasonable period. Furthermore, article 13 of the ECHR stipulates that everyone whose rights and freedoms guaranteed by the Convention are violated has the right to an effective remedy before a national authority. In addition, article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union (CFREU) grants the right to an effective remedy and to a fair trial. The Dutch Constitution (articles 93 and 94) provides that generally applicable provisions in international treaties, such as the ECHR and the CFREU, have direct effect in the Dutch legal order, and that national laws that violate an international provision will not be applied. As a result, Dutch citizens are able to invoke the aforementioned provisions before a national court. Furthermore, the Dutch legal order allows for victims of corporate human rights abuses to seek remedy through civil proceedings and in some cases criminal proceedings may be instituted
- On the basis of Dutch civil law, the injured party of an unlawful act (“onrechtmatige daad”) can claim compensation in the civil law courts. Where an unlawful act has been committed, for instance by a company, the court may order the company not only to cease the abuse but also to compensate for the damage caused to the victim (article 6:162, Civil Code).
- According to Dutch criminal law, criminal offences can be committed by both natural persons and legal persons (section 51 of the Criminal Code). This entails that the full range of possibilities the Dutch criminal law and criminal procedure law offers to

remedy violations of human rights can be invoked, also where the violation has in whole or in part taken place abroad. There are many general and special penal clauses in place that protect human and environmental interests and that impose obligations on companies.



Poland / Pologne

The Polish legal system provides people who have been victims of human rights violations in the context of a broadly defined economic activity with a range of legal measures to seek judicial protection. Access to these instruments is wide and allows appropriate remedial action to be taken, depending on the nature of the violation. These measures are universal and applicable in many situations. Such a comprehensive approach seems necessary due to the diverse nature of human rights violations in business. The detailed description in regard to access to legal remedies is presented in the NAP, Pillar III. Access to remedies.



Switzerland / Suisse

Procédure civile : Il existe toujours un for juridique en Suisse pour les plaintes de droit privé fondées sur un acte illicite qui sont engagées en Suisse contre une entreprise sise en Suisse (art. 2 LDIP et art. 2 de la Convention de Lugano). Même contre les entreprises sises à l'étranger, il est possible de déposer plainte en Suisse si le dommage (causé notamment par une violation des droits de l'homme) se concrétise en Suisse ou y a eu des effets immédiats, ou encore s'il a été causé par un établissement en Suisse (art. 129 LDIP, art. 5, n° 3 et n° 5 de la Convention de Lugano). À titre subsidiaire, la Suisse peut constituer un for de nécessité (art. 3 LDIP) lorsqu'une procédure à l'étranger se révèle impossible ou qu'il ne peut raisonnablement être exigé qu'elle y soit introduite, le tout pour autant que la cause présente un lien suffisant avec la Suisse.

Lorsque les dommages-intérêts sont inférieurs à 30'000, une procédure simplifiée s'applique. Lorsqu'une telle réclamation est liée à un contrat de travail, la procédure est exempte de frais de justice. Avant de déposer une plainte, une procédure de conciliation devant une autorité de conciliation étatique est obligatoire. Cette procédure de conciliation peut être remplacée (d'un commun accord entre les parties) par une procédure de médiation (à financer par les parties).

Procédure pénale : Une entreprise établie en Suisse peut avoir à répondre en Suisse d'infractions commises à l'étranger dans l'exercice d'activités commerciales conformes à ses buts. En ce qui concerne le rattachement géographique, il s'agit d'abord du lieu où l'entreprise a commis le délit, c'est-à-dire du lieu où l'entreprise aurait dû prendre les mesures d'organisation nécessaires, soit en règle générale le siège (éventuellement suisse) de l'entreprise. Lorsqu'une procédure pénale est ouverte contre une entreprise établie en Suisse, les victimes et les personnes lésées disposent des droits de participer à la procédure, de faire valoir des dommages intérêts et d'obtenir réparation du tort moral qui découlent du Code de procédure pénale (CPP). La loi sur l'aide aux victimes prévoit par ailleurs des prestations en matière de conseil si l'infraction a été commise à l'étranger.

b) State Based Non-Judicial Grievance Mechanisms



Belgium / Belgique

Voir action 2&3



Czech Republic / République tchèque

Public inspection authorities (labour inspectorates, hygienic stations, labour offices, regional offices, Czech trade inspection, Czech telecommunications authority, etc.)



Denmark / Danemark

Denmarks National Contact Point to the OECD (www.businessconduct.dk)



Germany / Allemagne

The following non-judicial dispute resolution mechanisms are available in Germany:

1. In the mediation process, a third-party is brought in merely to mediate the dispute; they do not have the power to make decisions. Mediation is an easily accessible conflict resolution method that is not fundamentally connected to one specific field. It can therefore be considered in all areas in which conflicts may arise.
2. Germany also provides the option of dispute settlement, whereby a third party puts forward a (non-binding) proposal to the parties for decision. A special type of dispute settlement for consumer contracts is governed by the Act on Alternative Dispute Resolution in Consumer Matters [Gesetz über die alternative Streitbeilegung in Verbrauchersachen – VSBG]. This Act provides consumers with a convenient and free method of conflict resolution; it also provides enterprises with a mechanism for handling consumer complaints in a way that enhances their image and avoids litigation.
3. There is also the option of turning to a (non-judicial) arbitration tribunal should the parties agree to do so.
4. National Contact Point (NCP) OECD Guidelines for Multinational Enterprises

See “NAP Overview Template” above and the German NCP’s website: <http://www.oecd-nks.de>



France

Le point de contact national :

Le point de contact national français pour la mise en œuvre des Principes directeurs de l’Organisation de Coopération et de Développement Economiques (PCN) est doté du mandat de promouvoir et de veiller au respect des Principes directeurs de l’OCDE à l’intention des entreprises multinationales. Il s’agit d’une instance non juridictionnelle de règlement des différends qui a pour objectif de privilégier la médiation en offrant ses bons offices et, si possible, en proposant une médiation aux parties en conflit. Les décisions du PCN français sont publiques. Le PCN s’attache à répondre de manière détaillée aux questions soulevées par les plaignants y compris en se prononçant sur la conformité aux Principes directeurs de l’OCDE.

Le Défenseur des droits :

Créée en 2011 et inscrite dans la Constitution, le Défenseur des droits est une institution indépendante de l’Etat dotée d’une compétence matérielle dans quatre champs particuliers. Toute personne physique ou morale peut saisir le Défenseur des droits dès lors qu’elle s’estime discriminée ou lorsqu’elle constate qu’un représentant de l’ordre public (police, gendarmerie, douane...) ou privé (un agent de sécurité...) n’a pas respecté les règles de

bonne conduite. Toute personne peut également saisir le Défenseur des droits quand elle fait face à des difficultés dans ses relations avec un service public (Caisse d'Allocations Familiales, Pôle Emploi, retraite...). Enfin, le Défenseur des droits peut être saisi par toute personne qui considère que les droits d'un enfant ne sont pas respectés. La saisine peut se faire par un formulaire en ligne, par l'un des délégués du Défenseur ou par courrier postal.

Ainsi, le Défenseur des droits est né de la réunion de quatre institutions: le Médiateur de la République, le Défenseur des enfants, la Haute Autorité de Lutte contre les Discriminations et pour l'Egalité (HALDE) et la Commission Nationale de Déontologie de la Sécurité (CNDS). En raison de sa compétence en matière de discriminations, le Défenseur des droits a un rôle d'instruction des dossiers et de médiation susceptible de présenter un intérêt relatif à la responsabilité sociétale des entreprises.



Ireland / Irlande

At national level, Ireland's robust suite of employment rights legislation is monitored and enforced by the Workplace Relations Commission (WRC). The WRC is Ireland's independent, statutory body for workplace relations services which was established under the Workplace Relations Act 2015. Core services include the provision of mediation, conciliation, facilitation and advisory services, adjudication on equality and employment complaints and disputes, the monitoring of employment conditions to ensure the compliance and enforcement of employment rights legislation, the provision of information, and the processing of employment agency and protection of young persons (employment) licences. The Labour Court (which is not a court of law) operates as an industrial relations tribunal, hearing both sides in a case and then issuing a Recommendation (or Determination/Decision/Order, depending of the type of case) setting out its opinion on the dispute and the terms on which it should be settled. In addition, it provides an appeals mechanism against WRC Adjudication Officer decisions and determinations, establishes Joint Labour Committees, registers Joint Industrial Councils and investigates industrial relations disputes affecting the public interest.

The Health and Safety Authority is the national statutory body with responsibility for regulating occupational safety and health as well as chemicals and market surveillance. The Irish National Accreditation Body (INAB) is also part of the Authority. The mandates of the Authority are a) to regulate the safety, health and welfare of people at work and those affected by work activities; b) to promote improvement in the safety, health and welfare of people at work and those affected by work activities; c) to regulate and promote the safe manufacture, use, placing on the market, trade and transport of chemicals; d) to act as a surveillance authority in relation to relevant single European market legislation and e) to act as the national accreditation body for Ireland.



Netherlands / Pays-Bas

The National Contact Point (NCP) supports companies in putting the OECD Guidelines for Multinational Enterprises into practice. The NCP can be regarded as an overarching external remedy mechanism, since it is accessible to all stakeholders and provides impartial mediation. At the end of a procedure, the NCP issues a final statement in which it describes the process and the relationship between the solution and the OECD Guidelines. Parties may reach agreement that remedy – including compensation – should be offered by the company. The NCP procedure is non-judicial. Its final statement is not an administrative law decision and there is therefore no scope for appeal.



Poland / Pologne

One of the remedies available to victims of human rights abuses by multinational enterprises is the possibility of notifying the OECD National Contact Point (OECD NCP) about the situation. The OECD NCP's main task is to promote and disseminate the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and, in particular situations, conduct proceedings to resolve conflicts that may arise in the course of the implementation of these Guidelines, also with respect to human rights.

The OECD Guidelines are recommendations for the standards of responsible business conduct addressed by governments to enterprises whose business extends in any way beyond the boundaries of one country. The Chapter IV of the Guidelines, since 2011 is referring to the issue of human rights.

In Poland, the OECD NCP was established in 1998 within central administration structures. In June 2016, in order to unify public administration operations in the field of CSR and responsible business conduct (RBC), the OECD NCP was transferred to the Ministry of Economic Development and today is functioning at the Ministry of Investment and Economic Development (MIED).

The MIED website provides detailed information about the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and OECD NCP activities. To file a notification of an alleged non-observance of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises, one should complete the appropriate form (available on the MIED website), in particular referring to the specific provisions of the OECD Guidelines to which the notification applies, and provide a detailed description of the activities of the enterprise that caused the non-observance of the OECD Guidelines in the above areas.

Upon receipt of the notification, the case is subject to a detailed examination by the OECD NCP, which may refer the case to mediation if it is accepted by the NCP.



Switzerland / Suisse

- **Point de contact national** (PCN): Le point de contact national pour les Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales veille au respect des Principes directeurs et discute, avec les parties intéressées, de toutes les questions qui s'y rattachent, contribuant ainsi à la résolution de problèmes soulevés. Le Point de contact national suisse reçoit des plaintes et peut proposer des services de médiation qui peuvent mener à des réparations, mais son mandat ne lui permet pas d'accorder de réparation.

- **Médiation** : En Suisse, il existe un certain nombre de bureaux de médiation ou médiateur/médiatrice (ombudsperson). Cependant, à l'instar des autres Etats, aucun d'entre eux n'a de compétences pour traiter les questions spécifiques de la thématique des entreprises et des droits de l'homme. En général, en Suisse, les ombudspersons peuvent formuler des recommandations mais ne peuvent pas prononcer de décisions contraignantes. Les bureaux de médiation peuvent recevoir des plaintes individuelles ou collectives relevant de domaines définis par la loi ou par des instruments non contraignants en relation avec le droit existant.

- **Services de conseils** : Il existe également une série d'institutions en Suisse qui ne reçoivent pas de plaintes mais offrent des services de conseil aux victimes. Des organes d'arbitrage et de conciliation peuvent également recevoir des plaintes, proposer une

médiation ou un arbitrage, et dans certains cas prononcer des mesures d'indemnisation ou de réconciliation.

c) Non-State Based Grievance Mechanisms



Belgium / Belgique

Voir action 2&3



Czech Republic / République tchèque

Some companies employ ombudsperson for dealing with complaints and ADR.



Ireland / Irlande

Ireland adheres to the OECD Guidelines for Multinational Enterprises (MNEs) and has appointed a National Contact Point (NCP) to promote and implement these guidelines. These guidelines for MNEs form part of an international framework to ensure that the operations of MNEs are in harmony with government policies; to strengthen the basis of mutual confidence between enterprises and the societies in which they operate; to help improve the foreign investment climate; and to enhance the contribution to sustainable development made by multinational enterprises. The OECD guidelines provide voluntary principles and standards for responsible business conduct consistent with applicable laws and internationally recognised standards. Adhering countries to the guidelines, such as Ireland, are requested to establish a NCP to facilitate, amongst other things, the handling of complaints under the guidelines.

Additionally, Ireland has been a member of the International Labour Organisation (ILO) since 1923 and supports its efforts to promote core labour standards. Ireland has ratified the eight core ILO Conventions and 65 other conventions. As part of the international labour standards system of the ILO, complaint procedures can be initiated against countries for violations of a convention they have ratified. The ILO Tripartite Declaration on Multinational Enterprises and Social Policy provides direct guidance to enterprises on social policy and inclusive, responsible and sustainable workplace practices.



France

Les entreprises mettent, en leur sein, des mécanismes de réclamation qui ont pour objectif de permettre à toute partie prenante potentiellement affectée de questionner, d'interroger l'entreprise sur ses activités.

En pratique, les mécanismes de réclamation mis en place au sein des entreprises sont :

- des mécanismes formalisés au niveau du groupe : ligne éthique / système de lanceur d'alerte, médiateur, etc. ;
- des mécanismes dédiés à certaines problématiques, comme le harcèlement, la discrimination, ou à certaines activités ou pays;
- des mécanismes au niveau opérationnel liés à un projet particulier; et
- des instances de dialogue social institutionnelles ou volontaires (Comité d'entreprise, Accords-cadres internationaux, Comité d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail...).



Germany / Allemagne

KfW GRI Report 2017, "Complaint mechanisms", pages 43-44:

<https://www.kfw.de/PDF/Download-Center/Konzernthemen/Nachhaltigkeit/englisch/GRI-Report-2017-engl.pdf>



Netherlands / Pays-Bas

- Companies' complaints mechanisms: when a company establishes that it is causing or contributing to a human rights abuse, it is expected to rectify the situation and/or provide compensation. Complaints procedures at company level can be an effective means to this end. The procedure should be in line with the UN Guiding Principles, and based on dialogue and commitment to seeking an acceptable solution.
- An example is the Independent Complaints Mechanism of FMO which is further supported by an Independent Expert Panel, which decides the admissibility of a complaint and handles all subsequent processes⁴⁹.
- A second example are the good practices in our RBC Agreements. In the RBC Agreement for the banking sector⁵⁰ banks had agreed that to the extent that it is not yet the case, they should create a complaint procedure which is publicly accessible for employees, clients and third parties, or adjust existing complaint procedure to this effect. In the annual monitoring report, the independent Monitoring Committee concluded that 7 out of 11 banks had good to excellent procedures in place in the first year, and 4 banks received advice on how to improve their mechanisms. Some of the RBC Agreements have their own grievance mechanism. In the RBC Agreement for sustainable Garment & Textiles grievances can be submitted to the secretariat. The secretariat will forward the grievance to the member company involved, which is supposed to take up the grievance with the complainant. The process will be monitored by the secretariat of the covenant. If the outcome is not satisfactory for the complainant, the secretariat can submit the grievance to the independent complaint committee, which has been installed by the covenant. The decision of the complaint committee is binding.
- As a last example we would like to point to the website of Access Facility, which offers insights to complaints mechanisms from many international multinationals, amongst others the following Dutch ones Royal DSM, Shell, Unilever, Heineken etc.⁵¹.



Switzerland / Suisse

- **Mécanismes de réclamation internes** : Les entreprises suisses, et en particulier celles qui sont très exposées à des risques en matière de droits de l'homme, sont encouragées à mettre en place des mécanismes de réclamation internes appropriés afin que les victimes puissent prétendre à une réparation.

⁴⁹ <https://www.fmo.nl/independent-complaints-mechanism>

⁵⁰ https://banking-annual-report.internationalrbc.org/en_US/7418/108029/monitoring_report_year_1_-_summary.html

⁵¹ <http://www.accessfacility.org/royal-dutch-shell-plc>

- Le mécanisme de réclamation dans le cadre du Code de conduite international (ICoCA) : l'Association ICoC reçoit et traite des plaintes relatives à des violations présumées du Code par les entreprises de sécurité privées membres. Lorsqu'une partie plaignante cherche du soutien, l'ICoCA facilite l'accès à des procédures justes et accessibles et offre des mesures correctives efficaces, notamment en fournissant un accès aux bons offices de l'ICoCA. En outre, l'Association conseille les entreprises membres dans leur processus d'élaboration et de mise en œuvre d'un mécanisme de traitement des plaintes équitables et accessibles, conformément au Code. Deux types de plaintes peuvent être déposés auprès de l'Association. Premièrement les plaintes d'une personne, ou de son représentant, alléguant un préjudice causé par une violation présumée du Code par une entreprise membre. Deuxièmement les plaintes d'une personne ou d'un groupe ayant des raisons de penser que des violations du présent Code ont été commises ou sont sur le point d'être commises par une entreprise membre de l'ICoCA.

2. Relevant Case law

Please indicate any pertinent cases/outcomes decided by the above-mentioned mechanisms, in particular any decided by the national court system.



Denmark / Danemark

Concluded Cases - Final Statements from the Danish NCP

6. September 2018: Final Statement on the due diligence of the Danish Ministry of Defence

17 January 2018: Follow up Statement in Specific Instance concerning Due Diligence in the Textile Sector

August 14, 2014: Statement on retention of employees' papers
The Parties have solved the Matter Themselves

December 8, 2014: Specific instance resolved between the parties after the NCP's initial assessment

More information to be found here: <https://businessconduct.dk/concluded-cases>



France

Cour d'appel de Paris, 31 janvier 2018 : Saisis par 848 cheminots retraités d'origine marocaine, le Conseil de prud'hommes de Paris en 2015, puis la Cour d'appel de Paris le 31 janvier dernier, ont condamné la Société Nationale des Chemins de Fers (SNCF) à verser de lourdes indemnités aux anciens cheminots d'origine marocaine, pour discrimination en raison de leur nationalité. Ces cheminots se sont vus attribuer des dommages et intérêts supérieurs à ceux qu'ils avaient obtenus en première instance, incluant un préjudice de carrière, un préjudice de retraite évalué à la hausse, un préjudice lié à l'absence de formation, et un préjudice moral pour absence de diligence de l'employeur dans le traitement du dossier.

Dans ce dossier, le Défenseur des droits s'était prononcé, le 21 juillet 2016, sur la situation

collective de plusieurs centaines de cheminots de nationalité étrangère embauchés dans les années 70 sous un statut particulier par la SNCF.⁵² Ces agents avaient été exclus du « cadre permanent » dont l'accès était toujours réservé aux personnes de nationalité française. Le Défenseur des droits avait présenté ses observations devant la Cour d'appel de Paris.

Le Défenseur des droits avait décidé de rendre un **avis général** sur la situation de ces cheminots en relevant le caractère illicite de la clause de nationalité perdurant à la SNCF et ayant conduit à exclure ces cheminots des règles de droit commun. Le Défenseur des droits avait notamment souligné les conséquences de cette exclusion, en particulier en termes d'évolution de carrière et de droits à la retraite. Ces questions avaient été analysées au regard des sources de droit international et interne applicables à leur situation à l'époque des faits.

Cour d'appel de Paris, Pôle 6, chambre 11, 5 juin 2018 : La Cour d'appel de Paris a confirmé la condamnation de la société Marionnaud pour le licenciement abusif d'une cadre de retour de son congé maternité. La salariée, qui avait porté l'affaire devant la justice, estimait avoir été victime d'une discrimination liée à son état de grossesse. Le conseil des prud'hommes de Paris avaient déjà donné raison à l'ancienne cheffe de projet communication du parfumeur, licenciée en 2012 moins de trois mois après son retour de congé parental.

Cour de cassation, 26 octobre 2017 : La Cour d'appel de Paris a, en 2015, condamné la société Air France à verser 156 000 Euros à un de ses salariés pour discrimination ethnique et syndicale: il était le seul membre de son équipe à ne pas avoir obtenu le statut de cadre et le salaire correspondant. Pour la Cour d'appel, le salarié a « fait l'objet d'une inégalité de traitement à raison de son origine étrangère et/ou de son engagement syndical », Air France « étant incapable de justifier cette situation par des éléments objectifs étrangers à toute forme de discrimination ». Air France a formé un pourvoi en cassation. Par un arrêt en date du 26 octobre 2017, la Cour de cassation a rejeté le pourvoi.

Cour d'appel Aix en Provence, 20 octobre 2017 : par un arrêt du 20 octobre 2017, la Cour d'appel d'Aix en Provence a condamné la SNCF à plus de 122 000 Euros, pour discrimination en raison du sexe de la salariée et de son appartenance à un syndicat.

Cour d'appel de Paris, 22 septembre 2016 : par un arrêt du 22 septembre 2016, la cour d'appel de Paris a condamné la société BNP Paribas à verser près de 600 000 Euros à un de ses anciens salariés victime de comportements machistes et sexistes.

Cour de Cassation, chambre criminelle, 25 septembre 2012, Affaire « Erika » : Par cet arrêt clôturant l'affaire dite « Erika », la Cour de cassation a confirmé sur le plan de l'action publique la condamnation de deux personnes physiques et deux personnes morales (dont les sociétés RINA et TOTAL) aux peines maximales encourues à l'époque pour le délit de pollution involontaire par hydrocarbures suite au naufrage du navire « Erika ». Sur le plan de l'action civile, elle a retenu la responsabilité des quatre prévenus, condamnés solidairement à payer 192 millions d'euros de dommages intérêts aux parties civiles, dont 153 millions à l'agent judiciaire du Trésor, et 39 millions d'euros à des collectivités territoriales, des associations et des particuliers. Elle a en outre confirmé la possibilité de condamner les prévenus à la réparation d'un préjudice dit « écologique pur » à hauteur de 4,3 millions d'euros. La loi du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages, a par la suite créé un nouveau titre dans le Code civil portant sur la réparation du préjudice écologique.

⁵² Voir décision du Défenseur des droits MLD 2016-188

Tribunal de grande instance de Paris, Affaire « Lafarge » (Affaire en cours) : Dans cette affaire encore en cours, une plainte avec constitution de partie civile a été déposée le 15 novembre 2016 par l'association française SHERPA, l'association allemande ECCHR et onze salariés de la société LAFARGE CEMENT SYRIA, contre les sociétés LAFARGE, LAFARGE CEMENT SYRIA et leurs dirigeants. Courant juin 2017, une information judiciaire a été ouverte des chefs de financement d'une entreprise terroriste, mise en danger délibérée de la vie d'autrui, soumission à des conditions de travail et de rétribution incompatibles avec la dignité humaine, relativement aux activités du groupe LAFARGE en Syrie. Le 28 juin 2018, la société LAFARGE, soupçonnée de financement de groupements terroristes, a été mise en examen des chefs de violation d'un embargo, de mise en danger de la vie d'autrui, de financement d'une entreprise terroriste et de complicité de crimes contre l'humanité et a été placée sous contrôle judiciaire. Cette mise en examen d'une personne morale pour complicité de crimes contre l'humanité constitue une première en France.

Convention Judiciaire d'Intérêt Public (CJIP) : Cinq CJIP ont été conclues et homologuées entre le 14 novembre 2017 et le 3 juillet 2018 par les tribunaux français pour des faits de corruption, corruption d'agents publics étrangers et blanchiment de fraude fiscale. Le cumul des amendes prononcées dans ce cadre s'élève à plus de 550 millions d'euros. Quatre programmes de mise en conformité ont également été proposés et acceptés par les personnes morales concernées.



Germany / Allemagne

- Landgericht Dortmund, judgment of 10.01.2019 – 7 O 95/15, ECLI:DE:LGDO:2019:0110.7O95.15.00: claim against a German textile company with regard to a fire in a textile factory dismissed as action was statute-barred under Pakistani law; not final,
- Oberlandesgericht Hamm, 5 U 15/17, pending: claim of Peruvian farmer against German energy enterprise with regard to the effects of climate change.
- National Contact Point (NCP) OECD Guidelines for Multinational Enterprises
The German NCP has received more than 35 cases since its establishment in 2001. Information on the cases dealt with by the German NCP is available online in German and English:

<http://www.oecd-nks.de>



Netherlands / Pays-Bas

See pages 25 & 26 of this EP report for an overview of relevant caselaw:
https://www.business-humanrights.org/sites/default/files/documents/EXPO_STU%282019%29603475_EN.pdf



Switzerland / Suisse

Aucune jurisprudence pertinente connue des tribunaux suisses. Concernant des affaires traitées par le PCN suisse, voir :
https://www.seco.admin.ch/seco/en/home/Aussenwirtschaftspolitik_Wirtschaftliche_Zusammenarbeit/Wirtschaftsbeziehungen/NKP/Statements_zu_konkreten_Faellen.html

3. Improving access to Remedy⁵³

Please highlight any measures or developments in the State that may **reduce barriers to remedy or improve access to effective remedy** for those affected by business related human rights abuses.

For examples of current issues that concern access to remedy please see the recent [European Union Agency for Fundamental Rights \(FRA\) report⁵⁴](#) on improving access to remedy.

 Czech Republic / République tchèque	
Measure/Practice 1	
Title	Class actions
Date	2020
Description	Introduction of the possibility of class action in civil and commercial disputes in Czech law.
(Expected) Results	The possibility for Czech persons to fill in a class action to resolve their disputes.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Justice
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGPs 25, 26 and 31
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 2	
Title	Alternative dispute resolution
Date	2020
Description	The analysis of the ADR system in the Czech Republic with proposals for possible improvement
(Expected) Results	A functioning and accessible ADR system in the Czech Republic.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Justice, Ministry of Industry and Trade, Office of the Government
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGPs 25, 28, 29 and 30

⁵³ CM/Rec (2016)³, Appendix, Section IV; UNGPs 25, 31

⁵⁴ <https://fra.europa.eu/en/opinion/2017/business-human-rights>

Further information and links as necessary	
	Denmark / Danemark
Measure/Practice 1	
Title	Act on Denmarks National Contact Point to the OECD
Date	Adopted by Parliament in June 2012 and entered into force on 1 November 2012
Description	<p>The Danish National Contact Point to the OECD Guidelines are based on law.</p> <p>The Danish NCP conducts promotion and inform the public about the UNGP and the OECD Guidelines on Business and Human Rights.</p> <p>The Danish NCP handle complaints filed by individuals, NGOs, business organisations or others concerning non-compliance with the OECD Guidelines on Business and Human Rights and the UNGP.</p> <p>Complaints might concern a private company, organisation or public entity in Denmark</p>
(Expected) Results	
Responsible Authority (and contact person if applicable)	The Danish Business Authority
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	www.businessconduct.dk
	France
France Mesure/pratique 1	
Titre	Actions de groupe
Date	2016
Description	<p>Des recours collectifs – dits actions de groupe – sont possibles pour les victimes de violations leurs droits fondamentaux par des entreprises.</p> <p>Initialement limitée aux litiges relevant de la consommation ou de la</p>

	concurrence, l'action de groupe a été étendue, à compter du 1er juillet 2016, aux litiges en matière de santé, aux termes de la loi de modernisation du système de santé du 26 janvier 2016. La loi n° 2016-1547 du 18 novembre 2016 de modernisation de la justice du XXIème siècle a élargi les possibilités offertes par cette action. Dans ses articles 60 à 84, ce texte définit un cadre procédural commun pour cette action et en prévoit une déclinaison dans un large éventail de domaines (santé, de l'environnement, des données personnelles et des discriminations). Sur le fondement de ce socle commun, l'action de groupe est ouverte à plusieurs personnes qui s'estiment victimes dès lors qu'elles sont « placées dans une situation similaire » et « subissent un dommage causé par une même personne, ayant pour cause commune un manquement de même nature à ses obligations légales ou contractuelles.»
Résultats (attendus)	Meilleur accès à la justice pour les victimes
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de la justice ; juridictions
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	UNGP 26
Informations complémentaires et liens si nécessaire	



Germany / Allemagne

Comments

Measure/practice concerning recommendation Nr. 11 of the FRA:

The German Judicial Academy – a superregional advanced training body for judges and public prosecutors from throughout Germany, sponsored jointly by the Federation and the Länder – carries out several courses per year on the topic of economic criminal law. These events cover the entire spectrum of economic crime, including current issues such as cybercrime, corruption offences and the siphoning off of profits under criminal law. In addition, the Länder, which are responsible for the further training of their own judicial personnel, organise a number of events at the regional level. (CM/Rec (2016) 3, Appendix Paragraph 56)

Measure/practice concerning recommendation Nr. 12 of the FRA:

In Germany, any natural or legal person who was injured or aggrieved by the offence specified in the charges (or his/her heir) has the possibility – pursuant to sections 403 to 406

of the German Code of Criminal Procedure – of asserting against the accused person, during the criminal proceedings, any civil property claims arising from the offence in a process known as “joinder proceedings” [Adhäsionsverfahren]. The criminal court then comes to a decision on the merits and, as a general rule, on the amount of the civil claim as part of its criminal judgment.

An application is required for the enforcement of property claims in joinder proceedings. The application must specify the subject of, and grounds for, the civil claim and should describe the evidence.

The applicant may be granted legal aid in accordance with the provisions of civil procedure. Under certain circumstances, the joinder plaintiff in the main hearing may also be assigned a lawyer.

The enforcement of civil-law claims in joinder proceedings provides certain advantages for injured and aggrieved parties of criminal offences. As the joinder proceedings are part of the criminal proceedings, the principle of ex officio investigation also applies and not – as is the case in civil proceedings – the principle of party presentation. Thus, unlike in civil proceedings, the production of evidence by the joinder plaintiff is not absolutely necessary. The advance payment of court costs, which is required in civil proceedings, is not necessary in joinder proceedings either. Furthermore, the criminal court decides on the joinder application irrespective of the civil-law thresholds for the value of the matter in dispute. In addition, a decision in the joinder proceedings can prevent multiple courts from dealing with the same case and arriving at contradictory decisions.

Measure/Practice 1

Title	Act on the Introduction of a Model Declaratory Action under Civil Procedure Law
Date	1 November 2018
Description	The model declaratory action provides officially recognised and highly competent consumer associations with the possibility of obtaining a binding court ruling that clarifies the main conditions of a company's liability. This is done in a single set of proceedings on behalf of all similarly affected consumers, without the consumers first having to file a lawsuit themselves. In its judgment, the court makes fundamental findings regarding potential misconduct by the company in question. Consumers who have already effectively entered their claims in the register for the model declaratory action can then rely on this judgment when enforcing their individual claims at a later date. A model declaratory action can also be concluded amicably by way of a settlement.
(Expected) Results	Simpler and more effective enforcement of consumer rights.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	CM/Rec (2016)3 Paragraph 42
Further information and links as necessary	

	Ireland / Irlande
Measure/Practice 1	
Title	Legal Aid
Date	N/A
Description	<p>The Legal Aid Board is an independent, publicly funded organisation providing civil legal aid and advice, family mediation services, and administering three ad-hoc legal aid schemes connected with criminal matters.</p> <p>The Board was established pursuant to the <i>Civil Legal Aid Act 1995</i> to provide civil legal aid and advice to persons unable to afford a solicitor.</p> <p>Legal aid in criminal prosecutions is granted by the courts and provided by solicitors in private practice. Payments to criminal legal aid lawyers are administered by the Department of Justice and Equality.</p> <p>At hearings in the Workplace Relations Commission and Labour Court, parties may represent themselves or they may choose to obtain legal representation, trade union representation or additionally have a non-legal person represent them.</p>
(Expected) Results	
Responsible Authority (and contact person if applicable)	See baseline study
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
	Netherlands / Pays-Bas
Measure/Practice 1	
Title	Collective redress
Date	Ongoing
Description	The previous government submitted a Bill to parliament in

	November 2016 aimed at removing a number of impediments that the study had identified. The Bill makes it possible to demand compensation in a class action. It also provides that the party that is ordered to pay compensation in a successful class action will also be ordered to pay the plaintiff's legal costs. This may be relevant to victims of business-related human rights violations for which Dutch enterprises are liable. The Bill was passed by the upper house in March 2019.
(Expected) Results	
Responsible Authority (and contact person if applicable)	
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
Measure/Practice 2	
Title	Measures regarding evidence
Date	Ongoing
Description	The government is working on a Bill to modernise and simplify the rules of evidence. To this end, a draft Bill was posted online for consultation in mid-2018. Better integration of the right of inspection is part of this draft Bill.
(Expected) Results	
Responsible Authority (and contact person if applicable)	

Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
 Switzerland / Suisse	
Mesure/pratique 1	
Titre	Etude : <i>L'extraterritorialité dans les rapports entre économie et droits Humains. Portée extraterritoriale du droit et compétence des tribunaux suisses : le cas des violations commises par des entreprises transnationales.</i>
Date	Etude mandatée au Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH) en 2014 et publiée le 15 août 2016.
Description	La question de l'extraterritorialité des obligations de protection des États est au centre du débat sur les rapports entre économie et droits humains qui a lieu à l'échelle internationale. À l'occasion de la formulation du Plan d'action suisse visant à mettre en œuvre les Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme, les parties consultées ont demandé que ce Plan et la démarche de mise en œuvre qui doit en résulter abordent la question de l'application des lois suisses aux activités des entreprises suisses à l'étranger. Prenant acte de cette demande, la Confédération a chargé le CSDH d'étudier la question de l'application extraterritoriale des lois suisses en cas de violations des droits humains commises par les entreprises suisses à l'étranger.
Résultats (attendus)	L'étude du CSDH fait un tour d'horizon des mesures extraterritoriales adoptées en Suisse dans le domaine des droits humains et des entreprises. Elle fournit ainsi des éléments permettant de comprendre le positionnement de la Suisse en comparaison aux autres pays sur le plan du droit international.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Centre Suisse de compétence pour les droits humains (CSDH), skmr@skmr.unibe.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)³	Principe directeur 26, Ipol 45
Informations complémentaires et liens si nécessaire	http://www.skmr.ch/frz/domaines/economie/publications/entreprises-extraterritorialite.html
Mesure/pratique 2	

Titre	Etude : <i>Acces to remedy</i> . Rapport du Conseil fédéral : <i>Entreprise et droits de l'homme : analyse comparée des mesures judiciaires et non judiciaires offrant un accès à la réparation.</i>
Date	Postulat 14.3663 CPE-E le 26 novembre 2014, étude du CSDH et de l'Institut suisse de droit comparé (ISDC) publiée en 2017 et rapport du Conseil fédéral publié le 14 septembre 2018.
Description	En exécution du Postulat 14.3663 CPE-E, l'administration fédérale a mandaté le CSDH et l'ISDC afin d'élaborer une étude sur les mesures judiciaires et non judiciaires qui sont mises en œuvre par d'autres Etats pour permettre aux personnes ayant subi une atteinte à leurs droits humains de la part d'une entreprise située dans un pays d'accueil un accès effectif à la réparation dans le pays d'origine de cette entreprise. Sur la base de cette étude, le Conseil fédéral a examiné les mesures judiciaires et non judiciaires qu'il souhaite développer, afin d'améliorer l'accès à des mécanismes de réclamation en Suisse pour des violations des droits de l'homme résultant des activités d'une entreprise dans un autre pays.
Résultats (attendus)	Sur le base de son analyse, le Conseil fédéral décide de poursuivre et mettre en œuvre des mesures supplémentaires, afin de renforcer l'accès à la réparation en Suisse pour les personnes ayant subi une atteinte à leurs droits de l'homme de la part d'une entreprise située dans un autre pays en adoptant les mesures suivantes : <ul style="list-style-type: none"> - accroître la visibilité des mécanismes judiciaires et non judiciaires d'accès à la réparation ; - poursuivre le dialogue au sein des initiatives multipartites ; - lors de futures initiatives multipartites, examiner si des associations professionnelles de magistrats et d'avocats peuvent être incluses dans les consultations pertinentes ; - et poursuivre les efforts déjà entrepris pour réduire les coûts liés à l'accès aux tribunaux et pour la promotion de possibilités de recours collectif.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Centre Suisse de compétence pour les droits humains (CSDH), skmr@skmr.unibe.ch DFAE, info@eda.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 26, Ipol 45
Informations complémentaires et liens si nécessaire	Etude : http://www.skmr.ch/de/themenbereiche/wirtschaft/publikationen/access-to-remedy.html Rapport : https://www.admin.ch/gov/fr/accueil/documentation/communiques.msg-id-72206.html
Mesure/pratique 3	

Titre	Avant-projet de révision du code de procédure civile
Date	2 mars 2018
Description	Il s'agit d'une adaptation des dispositions du code de procédure civile régissant les frais, qui facilitera l'accès à la justice. L'avant-projet vise en outre à étendre le champ d'application de la procédure de conciliation. D'autre part, une nouvelle réglementation en matière d'action des organisations et la création d'une procédure de transaction de groupe faciliteront la mise en œuvre collective de droits découlant de dommages collectifs ou de dommages dispersés et combleront ainsi une lacune dans la protection juridique.
Résultats (attendus)	Réduction des coûts d'accès à la justice et introduction d'une procédure permettant un exercice collectif des droits.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Office fédéral de la Justice, M. Philipp Weber, philipp.weber@bj.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	UNGP 26, Ipol 45 ; CM/Rec(2016)3, Rec 41 et 42 de l'annexe.
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.admin.ch/ch/f/gg/pc/documents/2940/Rapport CPC fr.pdf

IV. Additional Protections of CM/Rec (2016)3

Please provide information on any measures in the context of human rights and business that provide additional or specific protections for:

- Workers⁵⁵
- Children⁵⁶
- Indigenous peoples⁵⁷
- Human Rights defenders⁵⁸

	Czech Republic / République tchèque
Measure/Practice 1	

⁵⁵ CM/Rec (2016)3, Appendix, Section V

⁵⁶ CM/Rec (2016)3, Appendix, Section VI

⁵⁷ CM/Rec (2016)3, Appendix, Section VII

⁵⁸ CM/Rec (2016)3, Appendix, Section VIII

Title	Evaluation of the fight against illegal employment
Date	Continuously, final evaluation 2022
Description	The task consists of assessing, whether the fight against illegal employment is effective and successful, whether the legal tools and measures are sufficient, the sanctions dissuasive and the remedies for victims accessible. A final evaluation will be published at the end of the NAP to propose any necessary further measures.
(Expected) Results	An analysis of the fight against illegal employment assessing <ul style="list-style-type: none"> - effectiveness of tools for public administration - dissuasiveness of sanctions - accessibility and use of remedies for victims and including recommendations for improvement
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Labour and Social Affairs
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	UNGP 1, 2 and 8
Further information and links as necessary	



France

Mesure/pratique 1

Titre	Régime procédural de la traite des mineurs
Date	5 août 2013
Description	<p>La loi du 5 août 2013 (voir <i>supra</i>) a inclus la traite des mineurs dans la liste des infractions de l'article 706-47 du code de procédure pénale permettant l'application d'un régime particulier à ces infractions, et notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'appliquer les dispositions spécifiques relatives à l'existence d'un délai de prescription de l'action publique ne courant qu'à compter de la majorité de la victime et porté à dix ans en matière correctionnelle et vingt ans en matière criminelle ; - d'entraîner l'inscription de leur auteur au Fichier Judiciaire Automatisé des Auteurs d'Infractions Sexuelles (FIJAIS) ; et - d'entraîner la désignation d'un administrateur ad hoc au

	profit du mineur. A cet égard, la loi modifie l'article 706-53 du code de procédure pénale afin d'affirmer expressément qu'« <i>à tous les stades de la procédure, le mineur victime d'un crime ou d'un délit peut, à sa demande, être accompagné par son représentant légal et, le cas échéant, par la personne majeure de son choix</i> » sauf si un administrateur ad hoc lui a été désigné ou « <i>sauf décision contraire motivée prise par l'autorité judiciaire compétente</i> ».
Résultats (attendus)	Améliorer la protection des intérêts des mineurs victimes de traite des êtres humains.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Ministère de la justice ; juridictions.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3, Annexe, Section VI
Informations complémentaires et liens si nécessaire	

Mesure/pratique 2

Titre	Protection des lanceurs d'alerte
Date	9 décembre 2016
Description	<p>La loi du 9 décembre 2016 relative à la transparence, à la lutte contre la corruption et à la modernisation de la vie économique, dite loi « Sapin II » est venue compléter le cadre législatif existant afin d'avoir une approche globale du statut de lanceur d'alerte.</p> <p>Le lanceur d'alerte est défini comme étant « <i>une personne physique qui révèle ou signale, de manière désintéressée et de bonne foi, un crime ou un délit, une violation grave et manifeste d'un engagement international régulièrement ratifié ou approuvé par la France, d'un acte unilatéral d'une organisation internationale pris sur le fondement d'un tel engagement, de la loi ou du règlement, ou une menace ou un préjudice grave pour l'intérêt général, dont elle a eu personnellement connaissance</i> » (<u>article 6</u>). Le régime de l'alerte exclut toutefois « <i>les faits, informations ou documents, quel que soit leur forme ou leur support, couverts par le secret de la défense nationale, le secret médical ou le secret des relations entre un avocat et son client</i> » (<u>article 6</u>).</p> <p>Le chapitre II du titre II du livre I^{er} du Code pénal, qui est relatif aux causes d'irresponsabilité ou d'atténuation de la responsabilité est complété par un article 122-9, selon lequel : « <i>N'est pas pénalement responsable la personne qui porte atteinte à un secret protégé par la loi, dès lors que cette divulgation est nécessaire et proportionnée à la sauvegarde des intérêts en cause, qu'elle intervient dans le respect des procédures de signalement définies par la loi et que la</i> </p>

	<p><i>personne répond aux critères de définition du lanceur d'alerte prévus à l'article 6 de la loi n° 2016-1691 du 9 décembre 2016 relative à la transparence, à la lutte contre la corruption et à la modernisation de la vie économique ».</i></p> <p>En revanche, la divulgation de l'identité des auteurs du signalement ou de celle des personnes visées ainsi que les informations recueillies est puni de 2 ans d'emprisonnement et de 30 000 € d'amende (<u>article 9</u>).</p> <p>La loi organique du 9 décembre 2016 « relative à la compétence du Défenseur des droits pour l'orientation et la protection des lanceurs d'alerte » confie donc les missions d'orientation et de protection des lanceurs d'alerte au Défenseur des droits. Les articles 4, 10, 11, 20 et 22 de la loi organique du 29 mars 2011 relative au Défenseur des droits sont modifiés afin de tenir compte de cette nouvelle compétence.</p> <p>La procédure d'alerte permet à une personne physique de dénoncer les faits découverts en passant en premier lieu par son employeur. Si sa hiérarchie n'agit pas, il peut alors saisir l'autorité judiciaire ou administrative ou les ordres professionnels. C'est seulement en cas d'inaction des personnes sollicitées dans le cadre des deux premières étapes que le signalement peut être rendu public, sauf en cas de « <i>danger grave et imminent ou en présence d'un risque de dommages irréversibles</i> ». En effet, si un danger ou un risque de dommage se présente, le signalement est adressé aux personnes habilitées de la deuxième étape et peut être rendu public.</p> <p>Dans les conditions fixées par un décret en Conseil d'État, les procédures de recueil des signalements seront établies par les personnes morales de droit public ou de droit privé d'au moins 50 salariés, les administrations de l'État, les communes de plus de 10 000 habitants ainsi que les établissements publics de coopération intercommunale à fiscalité propre dont elles sont membres, les départements et les régions .</p> <p>Par ailleurs, toute personne peut adresser son signalement au Défenseur des droits afin d'être orientée vers l'organisme approprié de recueil de l'alerte.</p>
Résultats (attendus)	<p>Antérieurement à cette loi, plusieurs dispositifs disparates ayant pour objet de protéger les personnes effectuant, de bonne foi, des signalements existaient dans des secteurs spécifiques (corruption, atteintes à l'environnement ou à la santé publique). Ceux-ci concernaient des domaines très variés sans pour autant permettre une appréhension exhaustive des situations ni une protection effective des personnes concernées.</p> <p>La loi répond donc à un objectif de clarification et d'unification du dispositif afin de permettre une protection effective des lanceurs d'alerte.</p>

Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Le Défenseur des droits
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	CM/Rec (2016)3, Annexe, paragraphe 30 UNGPS, Principe directeur n°22
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT_000033558528&dateTexte=20170531 https://www.defenseurdesdroits.fr/fr/lanceurs-dalerte https://www.defenseurdesdroits.fr/fr/guides/guide-orientation-et-protection-des-lanceurs-dalerte
 Germany / Allemagne	
Comments:	<p>The Federal Government will also take specific action to step up its wide-ranging commitment to the protection of human rights defenders when applying the UN Guiding Principles. In the field of business and human rights, as elsewhere, development policy is about standing up for the rights of vulnerable groups, such as indigenous peoples or children and youth or persons with disabilities (German NAP, p. 14).</p> <p>The German government aims to ratify ILO Convention 169 on the Protection of Indigenous Peoples (German NAP, p. 12, part of coalition agreement of current government). Protecting the human rights of indigenous peoples, and the principles of free, prior and informed consent (FPIC) in planning processes that affect indigenous peoples and local communities, are important elements of the BMZ strategy paper on human rights published in 2011 and its Guidelines on Incorporating Human Rights Standards and Principles, Including Gender, in Programme Proposals for Bilateral German Technical and Financial Cooperation (2013). For German development policy, the active participation of indigenous peoples is a key prerequisite to fulfilling their human rights. Above and beyond its involvement in the United Nations bodies, the BMZ also uses its bilateral contacts with countries that have an indigenous population in order to stand up for their interests in policy dialogue.</p> <p>The BMZ also aims at strengthening rights of indigenous peoples according to international frameworks, such as ILO Convention No. 169, and supports implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (UNDRIP). So far, the regional focus of bilateral cooperation to strengthen the rights of indigenous peoples has been in Latin America. The strategy paper on cooperation with indigenous peoples in Latin America and the Caribbean, which the BMZ published in 2006, provided an important foundation for this work.</p> <p>In Latin America indigenous peoples' rights are increasingly being recognised by most governments. Support is provided chiefly in the areas of democratisation, the protection and management of natural resources, crisis prevention and conflict management, and education. In all activities of bilateral official development cooperation in this region, project and programme planners assess whether the measures might have negative impacts on indigenous peoples. For measures that affect indigenous groups directly, these groups are involved in the planning process both early on and comprehensively.</p>

Another area of German development cooperation with Latin America is strengthening the rights of indigenous women. Since 2009 the German government has also been supporting the Organization of American States (OAS) in realising indigenous rights within the inter-American system.

And in Asia and Africa too, Germany includes the concerns of numerous indigenous peoples and other marginalised groups in its development cooperation activities. The BMZ is currently preparing a position paper on the rights of indigenous peoples worldwide (https://www.bmz.de/en/issues/allgemeine_menschenrechte/hintergrund/The-rights-of-indigenous-peoples.html). The extractives and development sector programme carried out a study on forms of indigenous participation in sustainability standards as an input for IPAF discussions. The sustainability initiatives in the extractives sector often involve a multi-actor approach and thus claim to involve all stakeholders on an equal footing. In the mining industry in particular, a key stakeholder group is the local population, which is directly affected by the mining operations. Often, these are indigenous peoples. Among other things, the authors of the study compare five certification programmes (alongside ASI, these are the Responsible Jewellery Council, the Forest Stewardship Council, the Roundtable on Sustainable Palm Oil and Equitable Origin) with reference to their governance structures and treatment of indigenous issues. Based on extensive literature research and a large number of interviews, the authors also list a variety of best practices for implementing FPIC, auditing, including participatory data collection mechanisms, complaint mechanisms and compensation options. The example of the Gulkula Mining Company (GMC), an Australian bauxite company that is wholly owned and managed by indigenous people, is particularly noteworthy. The company is currently seeking ASI certification and is working with Nespresso to create a transparent supply chain from GMC mining to the finished Nespresso coffee capsule (https://www.bmz.de/rue/en/releases/publications/2018/March/Indigenous_Peoples_Participation_in_Sustainability_Standards_for_Extractives/index.html; https://www.bmz.de/rue/en/releases/aktuelleMeldungen/2018/april/2018_IPAF_Jahrestreffen_in_Surinam/index.html).

In Uganda, BMZ supported the African Commission on Human and Peoples' Rights (ACHPR), the Uganda National Human Rights Commission and the International Working Group on Indigenous Affairs (IWGIA) to implement a multi-stakeholder National Dialogue to develop recommendations as a follow up of the Study on Extractive Industries, Land Rights and Indigenous Populations/Communities' Rights¹ by the ACHPR.

BMZ also supports an analysis of FPIC protocols developed by indigenous communities themselves (in addition to state and business protocols on FPIC) as a way to promote respect of their rights in the context of resource extraction, infrastructure and other projects that affects their territory.

In addition the BMZ commissioned GIZ paper "Incorporating the Human Rights-Based Approach into Resource Governance Projects in the Context of Technical Cooperation" outlines options for mainstreaming human rights-related advisory services in GIZ's future resource governance projects and programmes. Human rights risks and impacts for indigenous peoples and empowering them to participate in national resource strategies and share in the benefits accruing from these resources are key areas addressed by this paper.



Poland /Pologne

Measure/Practice 1

Title	Amendment to the Trade Unions Act
Date	2018
Description	<p>The majority of the provisions of the Act of 5 July 2018 amending the Trade Unions Act and certain other acts (Journal of Laws, item 1608) came into force on 1 January 2019.</p> <p>Pursuant to the Act, the right to form and join trade unions is available both to employees and persons performing paid work otherwise than under an employment relationship. This refers in particular to persons performing work under civil law contracts, such as a contract of mandate, a services contract or a specific work contract. Sole traders (so-called self-employed persons) performing work for a given entity under a contract may also form and join trade unions. The right to join the existing trade unions is also available to volunteers, trainees and other persons who personally perform work without consideration.</p> <p>The amendment provides for higher thresholds of representativeness. For company trade unions, these thresholds have been increased from 7% to 8% for organisations that are part of the Social Dialogue Council and their membership organisations, and from 10% to 15% for other organisations.</p> <p>The amendment also guarantees to persons performing work, other than employees, the entitlements necessary to perform trade union activities, such as time off necessary to perform an ad hoc activity or special protection of trade union activists against termination of, or adverse amendment to, the contract.</p>
(Expected) Results	Widening a circle of persons eligible to form and join trade unions, increasing the thresholds of representativeness.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Social Dialogue and Partnership Department Ministry of Family, Labour and Social Policy
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	http://dialog.gov.pl/en/the-basic-deeds-concerning-the-social-partners/
Measure/Practice 2	
Title	Ministerial program of development of childcare facilities for toddlers aged below 3 "Maluch +"
Date	Annual
Description	<p>The 2018 edition of the program had an earmarked budget of PLN 450 million, i.e. PLN 300 million more than in the previous year. In total, PLN 450 million is allocated for the 2019 "Maluch +" program.</p> <p>It was possible to obtain support for two types of activities: creating new childcare facilities and operating childcare facilities.</p> <p>Activities supporting the creation and operation of childcare facilities for children aged below 3 will be continued in years to come. The 2019 "Maluch +" program offers increased funds for the creation of a new facility under the module for creating facilities by local authorities. The</p>

	funds will first be allocated to local government units.
(Expected) Results	- creating new childcare facilities for the youngest children, - reducing fees paid by parents for the stay of their children in facilities, - increasing the percentage of children cared for in childcare facilities, - possibility of reconciling work and family life.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Family Policy Department Ministry of Family, Labour and Social Policy
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180000603/U/D20180603Lj.pdf https://www.gov.pl/web/rodzina/programy-i-projekty-program-maluch

Measure/Practice 3

Title	Working Group on Employee Relations (above 70 participants) operating within the Advisory Board for Sustainable Development and Corporate Social Responsibility, appointed by the Minister of Investment and Economic Development. The Advisory Board is a platform for cooperation of government administration, business representatives and social society partners for promoting social responsibility in market practices and contributing to the implementation of sustainable development goals.
Date	Working Group on Employee Relations, established in September 2018, continues work with the aim to publish the results of works by the autumn 2019.
Description	Meetings of the Working Group, divided into three task teams, take place every month to develop the publications and elaborate recommendations described below.
(Expected) Results	The effects, in the three directions of work, will include: 1. Recommendations for legislative changes - development of a draft definition of forced labour to be incorporated in Polish Criminal Code, which will be a contribution to the work of the Ministry of Justice. It is expected that the introduction of the clear definition of forced labour should increase the effectiveness of prosecution in matters relating to this issue. 2. The development of tools for enterprises to mitigate the risk of forced labour which may arise within the framework of cooperation with employment agencies, temporary work agencies, subcontractors and in the supply chain – publication of a guide and questionnaires for companies. 3. Publication of “a safe work guide” which will address issues of psychosocial hazards and will give examples of good CSR practices of companies in the area of employment policy.
Responsible Authority (and	Ministry of Investment and Economic Development, Minister's Office, CSR and Cooperation with NGOs Unit, contact person: Dominika

contact person if applicable)	Wierzbowska dominika.wierzbowska@miir.gov.pl
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	Updated information on current work of the Advisory Board for Sustainable Development and Corporate Social Responsibility and its Working Groups, including Working Group on Employee Relations, available in Polish language at https://www.miir.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczosci/spoleczna-odpowiedzialnosc-przedsiebiorstw-csr/zespol-ds-zrownowazonego-rozwoju-i-spolecznej-odpowiedzialnosci-przedsiebiorstw/
Measure/Practice 4	
Title	Work on the bill amending the Bankruptcy Law and certain other consumer bankruptcy acts
Date	
Description	The bill contains provisions that make it possible to arrange with creditors with the court interfering to the minimum extent by opening proceedings and approving an out-of-court arrangement, without having to declare the debtor bankrupt, with the appropriate use of the solutions provided for in the Restructuring Law that are currently reserved exclusively for entrepreneurs.
(Expected) Results	Streamlining debt relief procedures with regard to those who do not carry out business and who have become insolvent and facilitating debt relief with regard to natural persons who are entrepreneurs and who have been declared bankrupt.
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Ministry of Justice
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	
 Switzerland / Suisse	
Mesure/pratique 1	
Titre	Initiatives pour le respect du droit du travail et des droits de l'homme dans la chaîne de valeur.
Date	Les programmes Better Work et SCORE sont soutenus par la Suisse depuis 2009 et la Suisse s'est engagée à soutenir la phase III de mise en œuvre des deux programmes jusqu'en 2021.
Description	Dans le cadre de la coopération économique au développement et en collaboration avec l'Organisation internationale du travail (OIT), la Confédération s'emploie à promouvoir la mise en œuvre des

	conventions fondamentales de l'OIT. C'est dans ce cadre qu'elle élabore, conjointement avec l'OIT, des projets visant au respect, par les entreprises, des droits du travail dans les pays en développement. Elle soutient le programme Better Work instauré par l'OIT et la Société financière internationale (IFC) pour l'industrie du vêtement, ainsi que le programme de l'OIT intitulé SCORE (Sustaining Competitive and Responsible Enterprises), qui se concentre sur les conditions de travail dans les PME.
Résultats (attendus)	Les programmes visent à favoriser l'établissement de chaînes de valeur durables et respectueuses des droits de l'homme dans le secteur du textile. Ils contribuent au développement économique ainsi qu'à la diminution de la pauvreté au sein des pays concernés. Ils renforcent la mise en œuvre des conventions fondamentales en matière de travail au sein des entreprises.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	SECO / Affaires internationales du travail et Coopération et développement économiques, info.wehu.cooperation@seco.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 3, Ipol 10
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.seco.admin.ch/seco/fr/home/Arbeit/Internationale_Arbeitsfragen/Entwicklungs_zusammenarbeit.html https://betterwork.org/about-us/the-programme/ https://www.ilo.org/empent/Projects/score/lang--en/index.htm

Mesure/pratique 2

Titre	Réalisation de projets consacrés à la protection des enfants dans le cadre de programmes de coopération économique.
Date	Soutien continu et ponctuel.
Description	Dans le cadre de programmes de coopération économique, la Confédération favorise la réalisation de projets consacrés à la protection des enfants. Les projets sont menés en collaboration avec l'OIT, les gouvernements, le secteur privé et les syndicats et se fondent sur le respect des normes fondamentales de travail, y compris la lutte contre le travail des enfants et le travail forcé. S'agissant spécialement de la lutte contre le travail des enfants, la Suisse accorde une importance toute particulière à l'éducation dans le cadre de ses activités de coopération au développement. Les activités soutenues concourent à l'établissement de solutions scolaires – formelles ou informelles – adaptées à l'environnement socio-économique des enfants. La Confédération s'emploie aussi à soutenir des projets de sensibilisation calibrés spécialement sur la problématique du travail des enfants. Pour mettre en œuvre ses programmes de coopération au développement, la Confédération s'appuie tant sur l'expérience et les compétences des organisations multilatérales internationales que sur

	celles des milieux associatifs privés. Dans ce sens, la Suisse s'associe régulièrement à des projets élaborés par des agences internationales (OIT, UNICEF) ou des organisations non-gouvernementales (Terre des hommes, Enfants du Monde, Solidar, etc.).
Résultats (attendus)	L'engagement de la Suisse dans le cadre de la coopération économique au développement (soutien à la mise en œuvre des conventions fondamentales de l'OIT, engagement auprès de plusieurs organisations internationales et collaboration à des projets visant améliorer les conditions de travail) contribue à réduire durablement le travail des enfants dans le monde.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	SECO / Affaires internationales du travail et Coopération et développement économiques, info.wehu.cooperation@seco.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 3, Ipol 10
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.admin.ch/gov/fr/accueil/documentation/communiques/communiques-conseil-federal.msg-id-65378.html

Mesure/pratique 3

Titre	Protection de l'enfance dans le tourisme : campagne de sensibilisation contre l'exploitation sexuelle des enfants dans le tourisme.
Date	Campagne lancée en 2012, plateforme internet toujours accessible.
Description	Dans le cadre d'une action commune avec l'Autriche et l'Allemagne, la Suisse a lancé en 2012 une campagne trinationale de lutte contre l'exploitation sexuelle des enfants dans le tourisme. Intitulée « <i>ne-detournez-pas-le-regard</i> », elle vise à sensibiliser le public au problème de l'exploitation sexuelle des enfants et des mineurs par des touristes. Un formulaire permettant de signaler à fedpol les soupçons de tourisme sexuel impliquant des enfants est disponible sur le site Internet de la campagne. La campagne couvre désormais de plus en plus de pays européens.
Résultats (attendus)	Une plus grande sensibilisation du public par rapport à cette problématique et une meilleure protection des enfants.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	Office fédéral de la police (fedpol) Protection de l'enfance Suisse, info@kinderschutz.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 3, Ipol 14
Informations complémentaires	https://nicht-wegsehen.ch/fr/

et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 4	
Titre	Lignes directrices de la Suisse concernant la protection des défenseurs des droits de l'homme.
Date	Publication en 2013.
Description	La Suisse reconnaît le rôle essentiel joué par les défenseurs des droits de l'homme et plaide publiquement en faveur d'une meilleure protection de ces hommes et femmes. Ces lignes directrices, qui présentent de manière claire différentes méthodes ayant fait leurs preuves, visent à garantir l'application d'une seule et même approche à l'égard des défenseurs des droits de l'homme et à sensibiliser les employés des représentations suisses à l'étranger aux problèmes et défis auxquels ces derniers sont confrontés. Les lignes directrices offrent un dispositif concret pour traiter les problèmes relatifs aux défenseurs et constituent un instrument utile pour le travail quotidien des représentations suisses à l'étranger et d'autres institutions et organisations.
Résultats (attendus)	Améliorer la protection des défenseurs des droits de l'homme à l'étranger.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	DFAE / Division Sécurité humaine (DSH), pd-ams@eda.admin.ch
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principe directeur 8, cette mesure existe indépendamment du NAP.
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.eda.admin.ch/eda/fr/dfae/politique-exterieure/droits-homme-securite-humaine/politique-droits-homme/engagement-suisse/defenseurs-droits-homme.html

* * *

Annex I

Online Platform for Human Rights and Business Replies received to the questionnaire by National Human Rights Institutions

* * *

Replies were received from: the Danish Institute for Human Rights, the *Commission nationale consultative des droits de l'homme* (France), the Portuguese Ombudsman, and the Slovak National Centre for Human Rights. These appear below.

Denmark – Response from the Danish Institute for Human Rights				
NAP Title	The <u>Danish National Action Plan – implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights</u>			
Link to NAP	https://mk0globalnapshvllfq4.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2017/12/denmark.pdf			
NAP Drafting Process				
Main Coordinating Authority	The Danish NAP was developed by the Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, and the Ministry of Foreign Affairs, with the involvement of other ministries, including the Ministry of Employment, the Ministry of Education, and the Ministry of Justice.			
Development Timeline and Drafting Milestones	The NAP was published in March 2014, following a short consultation process.			
List of Stakeholders involved	Government	NHRIs/NGOS/Civil Society	Businesses Entities/Associations	Other
		NHRI		
Consultation and Coordination Mechanisms/Methods	<i>The content of the NAP was developed by the Business Authority, and they coordinated a consultation process with the members of the multi-stakeholder CSR Council of Denmark as well as the Danish Institute for Human Rights.</i>			
National Baseline Assessment (NBA)	<p>Even though a short overview on the Danish position with respect to business and human rights was included in the NAP, no comprehensive NBA was developed in producing the NAP.</p> <p>A <u>Human Rights and Business Country Guide to Denmark</u> (not including Greenland or the Faroe Islands) was developed during the fall of 2015, and contains information on potential and actual adverse human rights impacts of business activities in Denmark. The information in this Guide is gathered from publicly available sources and through stakeholder consultations, and is intended to help companies ensure respect for human rights in their own operations and those of their suppliers and business partners.</p> <p>In 2016, the DIHR published the report "<u>Erhverv og menneskerettigheder i en dansk kontekst</u>", which draws up a baseline for Denmark's implementation of the UNGPs focusing on legislation, policies and</p>			

	initiatives.			
Budget Allocated for NAP drafting process	<i>Unknown</i>			
Summary of NAP Content				
	Pillar I ⁵⁹	Pillar II	Pillar III	Other
Summary of main challenges identified and priority actions				
Expected Results / Outcomes				
Is a special focus given to vulnerable groups or special interest groups? ⁶⁰	Denmark's NAP makes reference to migrant workers, women, children, and 'human rights defenders/ whistleblowers'. There is no reference to persons with disabilities, indigenous peoples,			
What aspects of the NAP address extraterritorial issues in Business and Human Rights?	Denmark's NAP applies to businesses operating in Denmark, and Danish businesses operating abroad. Denmark's NAP is only available in English – there is no Danish language version. It would seem to therefore be directed to towards MNC rather than Danish SMEs.			
NAP Oversight and Follow Up:				

⁵⁹ The pillars listed here refer to the structure of the UNGPs: Pillar I – State duty to Protect, Pillar II – Corporate responsibility to Respect, Pillar III – Access to Remedy.

⁶⁰ This includes those groups mentioned in the Appendix to the CM/Rec (2016)3: Workers, children, indigenous populations, and human rights defenders.

Process for monitoring NAP implementation and review	<p>The Government appointed the <u>Danish Business Authority</u>, under the <u>Ministry of Industry, Business and Financial Affairs</u>, as being responsible for coordinating the activities under the NAP. The <u>Trade Council</u> and <u>Danida</u>, under the <u>Ministry of Foreign Affairs</u>, were appointed as being responsible for the international planned actions, in cooperation with the Danish Business Authority. In parallel, an inter-ministerial Working Group was established to coordinate the involved ministries. The Danish NAP does not contain clear and specific timelines and procedures for follow-up, monitoring and evaluating the implementation of the planned activities.</p> <p>When the <u>Action Plan for Corporate Social Responsibility 2012-2015</u> ended in 2015, there was no clear information on whether the Danish Government would evaluate the plan, or develop a new one.</p>
Relevant dates for such monitoring or review	<i>No dates provided</i>

France - Response du Commission nationale consultative des droits de l'homme				
Titre du PAN	Plan national d'action pour la mise en œuvre des principes directeurs des nations unies relatifs aux droits de l'homme et aux entreprises			
Lien vers le PAN	<p>www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/droits-de-l-homme/entreprises-et-droits-de-l-homme/article/plan-national-d-action-pour-la-mise-en-oeuvre-des-principes-directeurs-des</p> <p>+ la liste des actions (avec une affectation des mesures à un(des ministères pilotes https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/liste_actions_pnadh_cle86245e-1.pdf</p>			
Processus de rédaction du PAN				
Autorité de coordination principale	<p>Plateforme RSE</p> <p>Rapporteur au sein de la plateforme : l'ambassadrice RSE et bioéthique du ministère des affaires étrangères</p> <p>Cette personne a ensuite coordonné la finalisation du plan sur la base de l'avis de la Plateforme RSE</p>			
Calendrier d'élaboration et étapes de rédaction	<p>Courant 2013 – saisine de la CNCDH sur la mise en œuvre des PDNU</p> <p>Septembre 2013 – avis rendu par la CNCDH</p> <p>Début 2015- saisine de la Plateforme RSE par le Premier ministre pour rendre un avis sur le PAN, en s'appuyant sur l'avis de la CNCDH</p> <p>Septembre 2016 : adoption et publication de l'avis par la Plateforme RSE</p> <p>27 avril 2017 : adoption officielle du PNA par le Gouvernement français</p>			
Liste des parties prenantes = ce sont les membres de la Plateforme RSE	Gouvernement	INDH/ONG/Société civile	Entreprises/ Associations	Autres
	Les ministères membres de la Plateforme : justice, intérieur, économie/commerce, finances et comptes publics, affaires étrangères	CNCDH Syndicats : CFTC, UNSA, Associations : Amnesty International, Entreprises pour les droits de l'homme, les Petits débrouillards, 4D, CCFD Terre Solidaire, FACE,	MEDEF AFEP CPME Coop de France ANRDH	De nombreux chercheurs ORSE CESE

		Sherpa		
Mécanismes et méthodes de consultation et de coordination	<p>La rédaction s'est passée de manière concertée au sein de la Plateforme. Toutes les parties prenantes ont contribué à la rédaction de l'avis de la Plateforme remis au gouvernement en septembre 2016.</p> <p>Ensuite, les arbitrages sur les actions retenues par le gouvernement se sont passés « entre ministères », sous la coordination de l'ambassadrice pour la RSE et la bioéthique</p>			
Évaluation de base nationale (EBN)	<p>La CNCDH a été désignée comme étant évaluateur du Plan national d'action</p>			
Budget alloué au processus d'élaboration des PAN	<p>Inconnu</p>			
Résumé du contenu du PAN				
Résumé des principaux défis identifiés et des actions prioritaires	Pilier I ⁶¹	Pilier II	Pilier III	Autre

⁶¹ Les piliers énumérés ici se réfèrent à la structure des programmes des UNGPs : Pilier I - Obligation de protéger les droits de l'homme incomitant à l'Etat, Pilier II - Responsabilité incomitant aux entreprises de respecter les droits de l'homme, Pilier III - Accès à des voies de recours.

	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion et respect des conventions OIT, PIDESC, OCDE) • Meilleure intégration des normes sociales internationales • Hiérarchie des normes DIDH / accords de commerce et d'investissement, intégration du DIDH dans tout accord • Promotion du devoir de vigilance au niveau européen • Exemplarité des entreprises publiques • Respect des PDNU et autres textes DIDH dans les marchés publics • Dans les agences publiques : renforcer la place des normes sociales / Droits de l'homme (conditionnement des financements) • Renforcement de l'information (des acteurs éco et des agents de l'Etat), et analyse des risques 	<ul style="list-style-type: none"> • Information et formation des salariés • Mise en œuvre de la loi DDV • Mise en œuvre de la transposition de la directive europ • Promotion du dialogue social • Critères DH dans la politique d'achat • Réalisation et publication d'études d'impact volontaires • Généralisation et renforcement des Accords-cadres mondiaux 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'action de groupe • Poursuivre les réflexions pour mettre fin au déni de justice • Modifier l'article 13-8 du Code Pénal • Renforcer les moyens du PCN • Renforcer le dialogue entre le PCN et la société civile • Encourager le développement des mécanismes et réclamation au sein des entreprises 	
Résultats attendus <i>NB : ce ne sont pas</i>				

<i>systématiquement des résultats qui sont expliqués, parfois, il s'agit de démarches ou réflexions à engager.</i>				
Une attention particulière est-elle accordée aux groupes vulnérables ou aux groupes d'intérêts particuliers ? ⁶²	Le PNA rappelle le rôle des lanceurs d'alerte . Et une action à poursuivre les concerne expressément : Transposition de la directive européenne sur le secret des affaires en veillant à préserver le secret des affaires tout en assurant la nécessaire transparence des activités et des comportements des entreprises et la protection des lanceurs d'alerte agissant dans une optique d'intérêt général.			
Quels aspects du PAN abordent les questions extraterritoriales liées aux entreprises et aux droits de l'homme ?	<p>Le PNA inclut des actions pour lutter contre le déni de justice :</p> <p>ACTIONS A METTRE EN ŒUVRE</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'article 113-8 du Code Pénal devrait être complété afin que la décision du parquet de ne pas ouvrir d'enquête à la suite d'une plainte déposée par une victime d'un délit commis par un français à l'étranger puisse faire l'objet d'un véritable recours. - Poursuivre l'examen des solutions -au Plan national et international- répondant au problème du déni de justice que connaissent les plaignants qui cherchent à introduire des procédures judiciaires en vue d'une réparation des préjudices qu'ils ont subis contre des entreprises filiales de groupes dans des pays où les tribunaux ne disposent pas de l'indépendance nécessaire à la manifestation de la justice, voire où ces plaignants sont menacés. <p>Il inclut aussi des actions pour renforcer le rôle du PCN.</p> <p>Il invite à l'Etat à mettre en œuvre la loi sur le devoir de vigilance (adoptée en mars 2017), à promouvoir le DDV : Promotion de la notion de devoir de vigilance au niveau européen, en vue de l'adoption d'un cadre commun sur la base du cadre législatif adopté en France.</p>			
Surveillance et suivi du PAN :				
Processus de suivi de la mise en œuvre et de l'examen des PAN	L'évaluation et le suivi de la mise en œuvre du PNA ont été confiés à l'INDH française, la CNCDH. Aucune périodicité ni modalités n'a été fixés dans le rapport.			

⁶² Il s'agit notamment des groupes mentionnés dans l'annexe à la CM/Rec (2016)3 : travailleurs, enfants, populations autochtones et défenseurs des droits de l'homme.

Dates pertinentes pour cette surveillance ou cet examen	<i>Le premier rapport de la CNCDH sur la mise en œuvre des PDNU sera rendu public au 2nd semestre 2019.</i>
---	--

B. Lessons Learned – Challenges and solutions encountered

i) The drafting process

Danish Institute for Human Rights
The Danish Institute for Human Rights was consulted a few times during the drafting process. This could have been more structured.
Commission nationale consultative des droits de l'homme
S'appuyer sur la Plateforme RSE a été le moyen d'impliquer toutes les parties prenantes dans l'élaboration d'une proposition de PNA. La limite de cet exercice est que les divergences entre les membres de la plateforme étant fortes, le consensus sur la rédaction dans du narratif que des mesures à inclure dans le PNEDH a été très difficile à atteindre. Le L'avis de la Plateforme sur le PNA contenait de nombreux dissensus (notamment sur les items d'extra-territorialité, de responsabilité juridique des entreprises, etc.) Le processus de finalisation du PNA, et d'arbitrage sur les mesures retenues, s'est fait sans une nouvelle consultation des parties prenantes. La publication du PNA n'a fait l'objet d'aucune communication. Le PNA a juste été mis en ligne sur le site Internet. La finalisation du PNA au sein de la Plateforme RSE, puis sa finalisation entre ministères et son adoption en conseil des ministres a coïncidé avec la dernière ligne droite de l'adoption de la loi sur le devoir de vigilance.

ii) The NBA process

Danish Institute for Human Rights
See above. The Business Authority made a high-level outline of activities under the UNGPS and identified gaps based on a report by the CSR Council at the time, but a real NBA was not performed.
Commission nationale consultative des droits de l'homme
L'évaluation est en cours. La CNCDH a envoyé un questionnaire à un nombre conséquent de parties prenantes (ministères, entreprises, syndicats, associations, chercheurs, plate-forme et autres acteurs regroupant des entreprises). Le rapport sera rédigé sur la base des réponses et d'auditions complémentaires, par la CNCDH.

iii) Drafting the actions contained within the NAP

Danish Institute for Human Rights
The actions were more a reflection on already identified activities and issues with limited measurement and monitoring reflected.
Commission nationale consultative des droits de l'homme
Les actions contenues dans le PNA ont été proposées par la Plateforme RSE dans son avis sur le PNA. Ont été séparées les « actions en cours », et « les actions à mener ». Le gouvernement a retenu les mesures qui faisaient consensus, dans leur formulation proposée par la Plateforme RSE. Le PNA a été complété par un tableau « plan d'action », qui reprend l'intégralité des mesures et attribue à chacune d'elles un(des ministères concerné(s) ; cette attribution a été faite dans le cadre du dialogue interministériel.

iv) Any other relevant experiences to share

Slovak National Centre for Human Rights

Since 2018, the Slovak National Centre for Human Rights (the “Centre”) has been vigorously advocating for the Government of the Slovak Republic (the “Government”) to take first steps towards the adoption of a national action plan on business and human rights in Slovakia. Even though, there has been an interest of relevant public official, there was also a lack of political will, which would act as a stimulus pushing for the adoption of relevant national public policy. Apart from other circumstances, the Government – represented by the Ministry of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic (the “Ministry”) was busy with preparation for the upcoming 2019 Presidency of the Slovak Republic in the Organisation for Security and Cooperation in Europe. Moreover, the ongoing adaptation and implementation of the Agenda 2030 for Sustainable Development taking all the attention is also worth mentioning.

However, the Centre decided to take advantage of the third cycle of the Universal Periodic Review of the Slovak Republic to report on the negative impacts of the businesses on the enjoyment of human rights in Slovakia. The Centre recommended Slovakia to monitor the negative impacts of business to the enjoyment of human rights, to start with the implementation of the United Nation Guiding Principles on Business and Human Rights (the “UNGPs”) and to adopt a national action plan in this field.

To boost the reach of the recommendation given in our alternative report, we launched advocacy campaign – talking to embassies located in Slovakia whose sending state already adopted a national action plans or have been active in this field. Eventually, three states – Germany, Czech Republic and Spain recommended Slovakia to start with implementation of the UNGPs and to adopt the action plan.

So far, the Centre obtained an information that Slovakia is willing to accept these recommendations and proceed with first steps towards the adoption of national action plan on business and human rights. It also seems that the Centre could be a part of the process.

Part 2

Practices and measures implementing the UNGPs and CM/Rec (2016)3

A. Preliminary questions

1. Have the UNGPs and/or the CM/Rec (2016)3 been officially or systematically disseminated within the State?⁶³ Please indicate to what authorities and stakeholders, and via what methods.⁶⁴

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
UNGPs: La diffusion est faible. L'Etat a saisi la CNCDH, en tant qu'INDH, pour qu'elle le conseille sur la mise en œuvre des UNGPs (2013). L'Etat n'a fait aucune communication autour de l'adoption et publication du PNA en avril 2017.	CM/Rec (2016)3: La France n'a fait aucune communication grand public, ou grande échelle sur la recommandation. (ce constat sera affiné dans le cadre de l'évaluation en cours)

⁶³ CM/Rec (2016)3, Article 2 ; Appendix paragraph 6

⁶⁴ If there are any other relevant frameworks (e.g. OECD, ILO, EU) that have been disseminated or translated then these can also be mentioned.

<p>La France a évoqué les PNA dans le cadre du 3^e cycle de l'EPU.</p> <p>La France fait référence aux UNGPs dans la stratégie DH présentée en décembre 2018.</p>	
---	--

2. Have the UNGPS and/or the CM/Rec (2016)3 been translated into the State's national language(s)? Please indicate which languages and share any links.⁶⁵

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
UNGPs: Le français étant une langue officielle, il n'y aucun besoin de traduction.	CM/Rec (2016)3:
Slovak National Centre for Human Rights	
UNGPs: The UNGPs were translated by the Centre and published one of its official websites as well as published as a part of the first expert publication/textbook on business and human rights in Slovak language. The unofficial translation to Slovak language can be found at: https://bit.ly/2IfCXPA	CM/Rec (2016)3:

3. What department or departments have significant responsibility for business and human rights issues within the government? Of these, is there a particular lead authority?

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
Le ministère en charge de ces questions est le ministère de l'Europe et des Affaires étrangères.	
Slovak National Centre for Human Rights	
There is an on-going debate concerning which public authority should be responsible for the implementation of the UNGPs. The Ministry of Economy of the Slovak Republic, which is implementing the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and overseeing the activities of the National Focal Point for the OECD Guidelines for Multinational Enterprises refuses to be an authority responsible for implementation of the UNGPs too. In general, the ministry responsible for human rights issues is the Ministry of Justice of the Slovak Republic. However, the Ministry of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic is currently negotiating also with other ministries trying to find the best authority suited for handling the business and human rights issues.	

4. Pursuant to the CM/Rec (2016)3, Article 1, has there been a review of national legislation and practice to ensure its compliance with the recommendations, principles and further guidance set out in the appendix of CM/Rec (2016)3?⁶⁶ If so please briefly describe this process and indicate any relevant findings and actions taken.

⁶⁵ CM/Rec (2016)3, Appendix paragraph 6

⁶⁶ CM/Rec (2016)3, Article 1

Commission nationale consultative des droits de l'homme
A ce jour, à la connaissance de la CNCDH, un tel examen n'a pas été conduit par l'Etat. L'évaluation de la mise en œuvre du PNA conduite actuellement par la CNCDH permettra de compléter cet état de lieux de la conformité du cadre normatif français.
Slovak National Centre for Human Rights
The Centre is not aware of the fact whether there was such a review of national legislation and practice to ensure its compliance with the recommendations, principles and further guidance set out in the appendix of CM/Rec (2016)3.

B. Highlighting national implementation practices

I. The State Duty to Protect

a) General Topics

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
Mesure/pratique 1	
Titre	Loi sur le devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre
Date	27 mars 2017
Description	Loi qui impose à certaines entreprises (au-delà de certains seuils) l'obligation d'élaborer, de rendre public et de mettre en œuvre un plan de vigilance pour identifier les risques et prévenir les atteintes graves envers les droits humains et les libertés fondamentales, la santé et la sécurité des personnes ainsi que l'environnement, résultant d'activités de la société mère, de filiales, de sociétés sous son contrôle, des fournisseurs et des sous-traitants avec lesquels elle a une relation commerciale établie.
Résultats (attendus)	Meilleur contrôle et responsabilisation des sociétés mères à l'égard d'un large spectre d'activités Mise en place d'un mécanisme d'alerte, mécanisme extra-judiciaire qui doit être transparent et accessible au plus grand nombre.
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Principes 3 et 15
Informations	https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2017/3/27/2017-399/jo/texte

complémentaires et liens si nécessaire	<p>Un groupe d'ONG a produit un rapport évaluant les premiers plans de vigilance : https://www.amnesty.fr/responsabilite-des-entreprises/actualites/les-entreprises-dans-le-viseur-des-ong</p> <p>Différents évènements sont organisés depuis fin 2018 pour évaluer les premiers plans de vigilance.</p>
Mesure/pratique 2	
Titre	Ordonnance n° 2017-1180 du 19 juillet 2017 relative à la publication d'informations non financières par certaines grandes entreprises et certains groupes d'entreprises et décret d'application du 9 août 2017
Date	19 juillet 2017
Description	<p>Transposition de la directive européenne sur le reporting extra-financier => création de la déclaration de performance extra-financière</p> <p>Les entreprises concernées doivent présenter des informations spécifiques sur le plan social (emploi, sécurité, santé, dialogue social, formation, égalité de traitement), sociétal (relations commerciales, santé et sécurité des consommateurs) et environnemental (développement durable, pollution, économie circulaire....) en fonction de leur pertinence au regard des principaux risques ou des politiques (étude de matérialité).</p> <p>Entreprises concernées :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pour les sociétés cotées : sont concernées celles de plus de 500 salariés avec un total de bilan dépassant 20 millions d'euros ou un chiffre d'affaires supérieur à 40 millions d'euros. • Pour les sociétés non cotées : sont concernées celles ayant plus de 500 salariés avec un total de bilan ou de chiffre d'affaires supérieur à 100 millions d'euros. • Les établissements de crédit, assurances, mutuelles et institutions de prévoyance, désignés comme d'intérêt public par la directive sont concernés en fonction de leur forme juridique et des nouveaux seuils. <p>Ces informations doivent être confiées à un organisme tiers indépendant agréé COFRAC</p> <p>La déclaration de performance extra-financière doit être insérée dans le rapport de gestion, qui doit être disponible sur le site Internet dans les 8 mois qui suivent la clôture de l'exercice.</p>
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas	

échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	Point 21 de la CM/Rec (2016)/3
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 3	
Titre	Stratégie internationale de la France en matière de droits de l'Homme
Date	Présentée en décembre 2018
Description	
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	MEAE
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/droits-de-l-homme/actualites-et-evenements-sur-le-theme-des-droits-de-l-homme/actualites-2018-sur-le-theme-des-droits-de-l-homme/article/droits-de-l-homme-strategie-internationale-de-la-france-10-12-18
Mesure/pratique 4	
Titre	Stratégie internationale de la France pour l'égalité entre les femmes et les hommes 2018-2022
Date	Présentée en mars 2018
Description	Concernant les entreprises, la stratégie énumère les leviers d'action de la RSE dans le développement des entreprises à l'étranger.
Résultats	

(attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	MEAE
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/droits-de-l-homme/actualites-et-evenements-sur-le-theme-des-droits-de-l-homme/actualites-2018-sur-le-theme-des-droits-de-l-homme/article/droits-de-l-homme-strategie-internationale-de-la-france-10-12-18
Mesure/pratique 5	
Titre	Négociation d'un projet d'instrument juridique contraignant pour les entreprises et les droits de l'homme par les Nations unies. (Résolution 26/9 du Conseil des droits de l'homme adopté le 26 juin 2014)
Date	Depuis 2014
Description	La France prend part aux séances de négociation.
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	MEAE
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	Déclaration de la CNCDH en octobre à la veille de la 4 ^e session de négociation https://www.cncdh.fr/fr/actualite/declaration-sur-ladoption-dun-instrument-international-contraignant-sur-les-entreprises-et

Mesure/pratique 6	
Titre	Réalisation de l'agenda 2030 – ODD
Date	Depuis leur adoption en 2015
Description	<p>La France est un des pays les plus impliqués dans la mise en œuvre des ODD.</p> <p>Elle doit présenter en septembre 2019 la feuille de route pour la mise en œuvre des ODD, élaborée dans le cadre d'une démarche collaborative avec toutes les parties prenantes dans la mise en œuvre des ODD, dont les acteurs économiques et les ONG.</p>
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	MTES /CGDD est pilote de la rédaction de la feuille de route, cependant tous les ministères sont impliqués.
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.agenda-2030.fr/agenda2030/situation-de-la-france-21#scrollNav-2-1
Mesure/pratique 7	
Titre	<u>Guide d'information à l'usage des postes</u>
Date	Mis à jour en février 2019
Description	
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	MEAE
Référence, le cas	

échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Slovak National Centre for Human Rights	
Measure/Practice 1	
Title	National Focal Point for Business and Human Rights
Date	9/2019 – ongoing
Description	National Focal Point for Business and Human Rights was established as a sub-department of the Centre – a national human rights institution. Its main aim is to prevent and mitigate the negative impacts of business activities on the enjoyment of human rights in Slovakia. It provides a wide scale of services to the business and other key stakeholders, e.g. legal and policy advice in the field of business and human rights. It also organises educational and awareness raising activities. Under the umbrella of the focal point, the Centre published the first and only publication on the topic of business and human rights in general.
(Expected) Results	better awareness of businesses of their impacts on the enjoyment of human rights, shift from pure corporate social responsibility policies to business and human rights policies, initiation of the process of implementation of the UNGPs
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Slovak National Centre for Human Rights
Associated UNGP or CM/Rec (2016)3 reference, if applicable	
Further information and links as necessary	www.nakom.sk

b) Lien entre l'Etat et les entreprises

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
Mesure/pratique 1	
Titre	Politique d'achat public responsable
Date	Plusieurs textes : transposition de la directive européenne 2014/24/UE par ordonnance n°2015-899 du 23 juillet 2015, réforme du droit de la commande publique le 1 ^{er} avril 2016 par ordonnance, plan interministériel d'action « Administration exemplaire »
Description	
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	

II. The Corporate Responsibility to Respect

Please provide information on any practices or measures on the following topics:

1. What measures in the State encourage or require **human rights due diligence** by business entities,⁶⁷ in particular for:
 - a. business enterprises **domiciled within** the State's jurisdiction to apply human rights due diligence **throughout** their operations.

⁶⁷ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 20; UNGP 17

- b. business enterprises **conducting substantial activities within the State's jurisdiction** to carry out human rights due diligence in respect of such activities.

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
Mesure/pratique 1	
Titre	<u>Loi sur le devoir de vigilance</u>
Date	27 mars 2017
Description	
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGPs ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	
Mesure/pratique 2	
Titre	Plan national d'action de lutte contre la traite des êtres humains
Date	2014-2016. Le nouveau PNA est toujours attendu
Description	La mesure 13 du PNA concerne directement les entreprises en évoquant le rôle des inspecteurs du travail pour lutter contre l'exploitation par le travail
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	MIPROF

Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)⁶⁸	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	<p>www.cncdh.fr/fr/publications/rapport-sur-la-lutte-contre-la-traite-et-exploitation-des-etes-humains.</p> <p>www.cncdh.fr/fr/publications/evaluation-du-plan-daction-national-contre-la-traite-des-etes-humains-2014-2016.</p>

2. What measures in the State encourage or require business enterprises to report on, or communicate, their human rights performance.⁶⁸

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
Mesure/pratique 1	
Titre	Transposition de la directive européenne sur le reporting extra-financier
Date	Cf. information page 17
Description	
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)⁶⁸	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	<p>www.cncdh.fr/fr/publications/rapport-sur-la-lutte-contre-la-traite-et-exploitation-des-etes-humains.</p> <p>www.cncdh.fr/fr/publications/evaluation-du-plan-daction-national-contre-la-traite-des-etes-humains-2014-2016.</p>

3. Please describe any campaigns, partnerships, trainings, or other activities within the State that aim to inform and support business entities in fulfilling their corporate responsibility to respect.⁶⁹

⁶⁸ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 21; UNGP 3(d)

⁶⁹ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraph 28

Slovak National Centre for Human Rights	
Measure/Practice 1	
Title	Launch of the National Focal Point for Human Rights Campaign
Date	8/2018 – 10/2018
Description	The campaign aimed at introducing the topic of business and human rights and the corporate responsibility to respect to public as well as to businesses in Slovakia. It consisted of series of videos, social media posts, leaflets and education activities on national as well as international level.
(Expected) Results	more members of public and businesses are aware of the topic of business and human rights and the existence of the National Focal Point for Business and Human Rights
Responsible Authority (and contact person if applicable)	Slovak National Centre for Human Rights, pavlickova@snslp.sk
Associated UNGP or CM/Rec (2016)³ reference, if applicable	

III. Access to Remedy

1. What grievance mechanisms are available?⁷⁰

d) State Based Judicial Mechanisms

Commission nationale consultative des droits de l'homme
--

Procédure civile ou pénale

a) State Based Non-Judicial Grievance Mechanisms

Commission nationale consultative des droits de l'homme
--

- | |
|-----------------------------------|
| - Saisine du PCN France |
| - Saisine du Défenseur des droits |

e) Non-State Based Grievance Mechanisms

Commission nationale consultative des droits de l'homme
--

⁷⁰ CM/Rec (2016)3, Appendix, paragraphs 31-54; UNGPs 26-30

- Mécanismes internationaux : procédures de réclamation au sein de l'OIT, protocole optionnel de la ; mécanisme de plainte prévu dans le protocole additionnel au PIDESC ratifié par la France
- Mécanismes régionaux : comité européen des droits sociaux
- Mécanismes au sein des entreprises : lanceurs d'alerte en application de la loi dite Sapin II de décembre 2016, et mécanismes en application de la loi sur le devoir de vigilance de mars 2017)

IV. Protections additionnelles de CM/Rec (2016) 3

Commission nationale consultative des droits de l'homme	
Mesure/pratique 1	
Titre	La Loi n°2016-1691 du 9 décembre 2016 relative à la transparence, à la lutte contre la corruption et à la modernisation de la vie économique (loi dite Sapin II)
Date	9 décembre 2016
Description	<p>La loi impose aux employeurs du secteur public, privé, ou de l'économie sociale et solidaire, dès lors qu'ils comptent cinquante salariés au moins, de mettre en place ces dispositifs d'alerte interne destinés à permettre de recueillir ces alertes, qui seraient émis par les salariés, ou par des collaborateurs extérieurs et occasionnels.</p> <p>Des garanties pour les lanceurs d'alertes ont aussi été prévues par le législateur.</p>
Résultats (attendus)	
Autorité responsable (et personne ressource le cas échéant)	
Référence, le cas échéant, à la section pertinente de l'UNGP ou de la CM/Rec (2016)3	
Informations complémentaires et liens si nécessaire	https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033558528&categorieLien=id

* * *

To the
Council of Europe
Steering Committee for Human Rights
(CDDH)
Secretariat

douglas.maxwell@coe.int
DGI-CDDH@coe.int

Lisbon, 29 March 2019

Subject: CDDH Questionnaire - Online platform for Human Rights and Business

The Portuguese Ombudsman (*Provedor de Justiça*) is the National Human Rights Institution, accredited since 1999 with “A” status (fully compliant with the Paris Principles) by the GANHRI - Global Alliance of National Human Rights Institutions.

The questionnaire prepared by the Steering Committee for Human Rights - CDDH, with the purpose of collecting data to be shared in a public access platform on human rights and business, including national action plans and good practices, was received by the Portuguese Ombudsman through the ENNHRI - European Network of National Human Rights Institutions.

At the date there is no National Action Plan on Business and Human Rights in Portugal.

According to the information available, a plan on corporate social responsibility is being finalised by the Ministry of the Economy, through the General Directorate for Economic Activities⁷¹. The plan shall be divided into five focus areas: social, economic, environmental, cultural and business & human rights. It aims to raise the awareness of businesses in respect of adopting a socially responsible management strategy as a way of leveraging their competitiveness and sustainability, while also making an increasingly positive contribution to society.

So far, the Portuguese Ombudsman has not participated in the elaboration of the above mentioned plan and has no knowledge of its actual contents. Nevertheless informal contacts

⁷¹ <https://www.business-humanrights.org/en/portugal-3>

have been established with the Cabinet Member responsible for this area, who informed us that the Government also recognises the importance of taking this agenda forward.

In order to develop the plan on corporate social responsibility, the Government established an inter-ministerial working group within the National Human Rights Commission (an inter-ministerial body responsible for implementing an integrated approach to Human Rights, chaired by the Ministry of Foreign Affairs).

The current Ombudsman is aware of the relevance of the business and human rights agenda, namely through the complaints received.

Acknowledging the relevance of legislation ensuring respect, protection and fulfilment of human rights, and also that it is crucial the Portuguese State creates a legal framework to effectively regulate the activities of business corporations in accordance with the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights and with the Recommendation CM/Rec (2016)3, the Portuguese Ombudsman will follow the issue with the utmost interest.

At the international level, the Portuguese Ombudsman is actively involved in the issue of business and human rights. In October 2018, the Deputy-Ombudsman Teresa Anjinho was elected by the General Assembly of ENNHRI to represent Europe in the GANHRI Working Group on Business and Human Rights. We are also represented in the FIO – Iberoamerican Federation of Ombudsman Working Group on Business and Human Rights and, among other initiatives, contributed to the 2018 Guide “Recommendations for incorporating a business and human rights approach in the activity of Ombudsman in mining contexts”⁷².

* * *

⁷² <https://www.profio.info/publications>