



Strasbourg, 4 March 2017

CDDH-INST(2017)002*ter*

STEERING COMMITTEE FOR HUMAN RIGHTS
(CDDH)

**DRAFTING GROUP ON CIVIL SOCIETY AND NATIONAL
HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS**
(CDDH-INST)

Compilation of national good practices

ARMENIA

N	Paragraph(s) of the Study	Description of the example	Source
1	88 or 132	In the Annual State budget of the Republic of Armenia there is separate line which prescribes the amount of annual funding of the NGOs	The RA Law on State Annual budget

		This funding is provided as small and medium grants to domestic NGOs and aims at developing the institutional and practical capacities of NGOs in Armenia (Frankly I'm not ready to provide which percent of the Annual State budget is that amount)	
2	69-70 (3.1.Supportive Legal Regulatory framework at domestic level)	The recent developments regarding the new Armenian Law on NGOs is a real success story about the constructive dialogue between the state authorities and the CSOs in Armenia. In 2009 under the pressure of CSOs the draft law was killed in the Parliament and right after the Parliamentary hearings in 2010 a new format of drafting group was formed mainly consisting from CSOs and Government (Ministry of Justice). It took them 6 years to negotiate, to go back and forth and finally to bring to the Parliament a draft which illustrates the broad consensus between the Government and CSOs. The draft law addresses 99 percent of all the proposals that CSOs demanded during these years (starting the definition of volunteers, simplification of registration processes, mandatory vs. non mandatory audit, endowments etc.).	Draft Law on NGOs (The draft law passed the first reading in the Parliament two weeks ago and will be finally approved in latest in December 2016)
3	121-122 (3.3.2 Free access to official data, reports, initiatives, decisions)	Since 2014 in all State Agencies and Ministries the relevant contact persons were appointed who are responsible for providing the demanded/necessary information. The list with that contacts is published and accessible.	The Governmental Decree 2014
4	127 (participation in decision making process)	Since 2015 in all Ministries were formed and are regularly acting the Public Councils adjunct to the Ministers. This councils aim at participating in the decision making process through the regular meetings and discussions. The Ministries are obliged to present all the important and sensitive drafts of laws or issues to those public councils for discussion.	The Governmental Decision December 2015 (This regulation also fits with Armenia's obligations in OGP)
5	184-185 (right to access and communicate with international bodies)	"Everyone shall in conformity with the international treaties of RA be entitled to apply to the international institutions protecting rights and freedoms with a request to protect his/her rights and freedoms. I think in legislation of every CoE Member	RA Constitution Article 61(2)

		country we will find such regulation which grants the right at domestic level to apply to ECtHR. So we can whether to refrain from mentioning such provisions as a good example or make a general comment saying as an example of that remedy that: All CoE Member states granted their citizens with the right to apply to the international institutions protecting rights and freedoms with a request to protect his/her rights and freedoms.	
6	199 (5.1.2.4 Indipendance regarding issues addressed)	The Armenian HRD is reporting to the Parliament which elects the HRD for a 6 years in 3/5 of majority votes	RA Constitution and RA Law on HRD

BELGIUM

1) Consultation de la société civile par le Parlement

La Chambre des représentants et le Sénat (assemblées parlementaires belges) prévoient dans leur Règlement des possibilités de concertations avec la société civile.

L'article 28 du Règlement de la Chambre des représentants stipule que « pour la préparation du travail législatif, la commission peut prendre l'avis de personnes ou d'organismes extra-parlementaires, prendre des renseignements documentaires auprès d'eux, accepter ou demander leur collaboration ». L'article 20 du Règlement du Sénat prévoit que « les commissions peuvent également organiser des auditions et des journées d'étude. »

A de multiples occasions, la société civile a été associée au travail législatif.

2) La Charte associative

La Charte associative vise à redéfinir les rapports entre services publics et secteurs associatifs.

Elle prévoit notamment que :

- « Les pouvoirs publics s'engagent à liquider les subventions aux associations dans les délais et à privilégier le subventionnement dans la durée. »
- « Les pouvoirs publics s'engagent à soutenir le volontariat, aux côtés de l'emploi salarié, comme acte de solidarité ou de militance dans l'action et la gestion des associations. »

Elle a été adoptée définitivement et conjointement le 12 février 2009 par les Gouvernements Wallon, de la Communauté française et de la Commission communautaire commune. Dans la foulée, les Parlements francophones ont voté une résolution relative à la Charte associative identique les 28, 29 et 30 avril 2009.

3) Dialogues, rencontres et partenariat avec la société civile

La Belgique organise régulièrement des rencontres et travaille en partenariat avec la société civile, par exemple :

- En juin 2013, le Ministre des affaires étrangères a rencontré la société civile pour un Forum de dialogue consacré à la place des droits de l'homme dans la politique étrangère de la Belgique. Depuis, le Département des Droits de l'Homme des Affaires étrangères organise régulièrement des consultations avec la société civile et plus particulièrement les ONG actives dans le domaine des droits de l'homme à l'occasion de la rédaction des rapports que la Belgique présente aux comités de l'ONU mais aussi dans le cadre de l'examen périodique universel de la Belgique et du suivi que notre pays donne aux recommandations qui ont été effectuées à notre égard dans ce cadre.
- La société civile prend également une part active dans plusieurs secteurs d'activité. Elle est ainsi consultée et participe aux réunions (à titre exemplatif) :
 - En matière de traite des êtres humains, il existe une plateforme de coordination nationale en vue de lutter contre le phénomène. Elle implique certaines ONGs, plus particulièrement les centres d'accueil qui hébergent et soutiennent des victimes de traite.
 - En 2016, une brochure a été élaborée pour informer les demandeurs d'asile sur les risques d'exploitation économique. Elle a été rédigée en impliquant les administrations concernées, les syndicats et certaines ONGs travaillant avec les personnes sans documents ou dans le secteur de l'asile.
- Dans le secteur de la politique d'Asile, des représentants des autorités publiques sont présentes aux réunions de contact mensuelles qui sont organisées par Myria, le Centre fédéral Migration (autorité publique indépendante) et à laquelle de nombreux représentants de la société civile participent.

4) Concertation sociale

En Belgique, les partenaires sociaux ont un rôle essentiel.

Depuis 2015, cette concertation sociale s'effectue au sein du « Groupe des 10 », qui réunit les principaux représentants des organisations syndicales et des organisations d'employeurs. Ce groupe des 10 est un des hauts lieux de la concertation sociale au niveau fédéral. C'est un haut lieu de contact des interlocuteurs sociaux avec le gouvernement fédéral.

Il négocie, tous les deux ans, les accords interprofessionnels qui portent sur les conditions de travail et de salaire de l'ensemble des travailleurs du secteur privé.

Dans l'accord du Gouvernement de 2014, la Belgique a rappelé la nécessité de garantir la concertation sociale : « il est essentiel de garantir la concertation interprofessionnelle ainsi que le rôle des partenaires sociaux dans l'exécution et la gestion de la sécurité sociale ».

GREECE

I. SECTION 3, Civil Society Organisations

1. Civil society organizations are closely involved in the work of the National Board against Racism and Intolerance, established by Law 4356/2015 and chaired by the Secretary General for Transparency and Human Rights of the Ministry of Justice, Transparency and Human Rights. The Board has been entrusted with the mandate, in particular, to design policies aiming at preventing and combating racism and intolerance, to monitor the implementation of the anti-racism legislation and its conformity with international and European Law, to promote and coordinate the relevant activities of different stakeholders and to strengthen cooperation with civil society actors. Members of the Board are, inter alia, the National Commission for Human Rights, the Greek Ombudsman, the UNHCR and civil society actors, such as “the Racist Violence Recording Network” in which participate 38 NGOs and other bodies and has as a primary goal the documentation of racist incidents.

2. Pursuant to the recently adopted anti-discrimination Law no. 4443/2016 (art. 8 par. 3 and 4), which amended the former legislative framework on the promotion of the principle of equal treatment, legal entities, associations, or other organisations, which have as purpose to safeguard the implementation of the principle of equal treatment, may engage, either on behalf or in support of the complainant, with his or her approval, in any judicial and /or administrative procedure. The same Law provides for the promotion of social dialogue and institutional cooperation with civil society on issues related to equal treatment.

3. Furthermore, as regards penitentiary policy, according to art. 38 par. 3 and 52 par. 2 of law 2772/1999 (Penitentiary Code), civil society stakeholders, such as non-profit private legal entities, foundations, volunteer unions, local associations, movements, informal groups of citizens etc., may provide contribution to the detention establishments, in the form of various ad hoc actions, usually cultural or recreational, information and awareness-raising activities, but also donations and sponsorships. The abovementioned activities always take place after consultation and cooperation with the Director of the Detention Establishment concerned, so that its good operation is not disturbed. Indicatively, we could mention the Memorandum of Cooperation signed between the Ministry of Justice, Transparency and Human Rights and the Civil Non-profit Association “KLIMAKA” for the provision of mental care services (tele-psychiatrics) to the Women Detention Establishment of Elaionas in Thiba.”

4. NGOs and civil society organizations are consulted in the context of the Universal Periodic Review mechanism of the UN Human Rights Council. In view of the preparation of Greece’s latest (2016) UPR report, an open invitation to a public consultation with civil society representatives of the General Secretariat for Transparency and Human Rights of the Ministry of Justice, Transparency and Human Rights was posted on the Ministry’s website and was widely disseminated. A number of civil society organizations submitted written contributions. A report has also been submitted by the National Commission for Human Rights. Following that, a public hearing of the abovementioned civil society organizations was held, organized by the General Secretariat for Transparency and Human Rights.

5. Greece has initiated a formal national identification and referral Mechanism for victims and presumed victims of trafficking by virtue of Ministerial Decision 3003/2016,

published in the Official Gazette on 20.09.2016. The Office of the National Rapporteur on Trafficking in Human Beings supervises the National Referral Mechanism which operates as a hub for coordinated action and partnership building, among all actors involved in combating trafficking in persons (competent state authorities, civil society actors and international organizations).

6. “BREAK THE CHAIN- BtC” is an on-going awareness raising platform that brings in the private and the cultural sector into a strategic partnership with the anti-trafficking community in Greece. Part of the Campaign is the “Break the Chain Festival”, an international two-day multidisciplinary festival against Human Trafficking that took place for the first time in October 2015, in Athens on the occasion of the 10th EU Anti-Trafficking Day. The Festival aims at addressing the general public that is not familiar with the realities of human trafficking and shedding light on all aspects of this egregious crime and human rights violation, through a trans-media concept of events that combine culture and art with awareness raising and social activism. It involves the participation of more than 100 artists and 40 stakeholders from state authorities, International Organizations, NGOs, universities and the private sector. Since 2015, the Festival is organized annually in October to mark the EU Anti-Trafficking and attracts a large audience of visitors as well as a strong publicity from mass and social media.

7. The Office of the National Rapporteur on Trafficking in Human Beings has signed a Memorandum of Cooperation with the Corporate Social Responsibility Hellas Network (CSR Hellas), aiming at raising awareness among businesses, consumers and employees by conducting trainings, organizing workshops and events and by engaging social media tools in order to reach out to broader audiences. A positive example has been set by a major super-market chain in Greece, which decided to commit resources to combating trafficking among other human rights violations. The company participated in trainings provided by an expert organization, as well as relevant conferences, the “Business against Slavery” being one of them.

8. (On para. 3.3.4.) The General Secretariat for Gender Equality (GSGE) in cooperation with the Research Center for Gender Equality and with other public/civil agencies and NGOs, specialized and active in the field of refugee support, coordinates its actions towards the effective handling of the refugee crisis in Greece. In this framework the GSGE provides additional protection to refugee women who belong –as provided for by Law 4375/2016- to extremely vulnerable groups, such as **a)** women who have been victims of gender-based violence or/and women exposed to serious risk of gender-based violence and **b)** to single women with their children. More specifically, separate safe accommodation is offered in the 21 shelters operating in the 13 regions of Greece, psychosocial support and, if needed, legal counseling, regarding issues such as asylum procedures, relocation etc., to the aforementioned categories of women. The participation of NGOs to this work is essential, due to their presence and help in different stages of the procedure. Their opinions are also taken into consideration, as they are the key actors-stakeholders in the field.

9. (On para. 3.3.5.) In Greece, the General Secretariat for Gender Equality/Ministry of Interior, has developed a wide range of partnerships with NGOs active in the field of gender equality and women’s rights. A distinctive example of long-term cooperation and support is the Project under the title "Supporting NGO's (Women’s Organizations)", co-funded by the EU in the framework of the National Strategic Reference Framework 2010-2013 (extended up to 31-12-2015). The New National Action Plan on Gender Equality 2016-2020, incorporates synergies with NGOs active in the field of women’s rights and gender equality.

SECTION 4, Human Rights Defenders

10. Greece attaches great importance to the protection of journalists and media workers. Greece, along with five other UN member states, submits to the UN General Assembly, on a biennial basis, a resolution on the “*Safety of Journalists and the Issue of Impunity*”, adopted by consensus; in addition, it participates in the core group of countries that submit a resolution on the “Protection of Journalists” before the UN Human Rights Council, also adopted by consensus. In November 2016, the Multinational Peace Support Operations Training Center in Kilkis in Northern Greece organized a specialized course on “Journalist protection in conflict areas” with the participation of trainees from Europe, Asia and Africa. The main aim of the course was to prepare and orient journalists and media workers who are to be deployed in a conflict zone. A part of the seminar was dedicated especially to “gender peace and security”. In order to be thoroughly informed on such issues, the Secretariat General for Media and Communication sent officials to participate in the above-mentioned innovative program and to extract knowledge and expertise in the field.

SECTION 5 National Human Rights Institutions

11. The Greek National Commission for Human Rights, Greece’s national human rights institution, is the independent advisory body to the Greek State on human rights issues. The NCHR has a pluralistic composition, with a strong participation of NGOs and other civil society actors, such as trade unions, universities and bar associations, which ensures pluralistic decision-making. The NCHR has a wide-ranging mandate, covering all matters related to the promotion and protection of human rights. Among others, the NCHR delivers opinions on reports to be submitted to international monitoring mechanisms, in particular UN human rights treaty bodies. The comments of the NCHR are incorporated, to the largest extent possible, into the final text of the report.

12. The NCHR closely cooperates with Council of Europe monitoring mechanisms, including in the context of their visits to Greece, as well as with UN Human Rights Council Special Procedures. The activities and recommendations of the NCHR are very often referred to in the reports of universal and regional human rights mechanisms and the decisions and judgments of quasi-judicial and judicial bodies. NCHR reports have been referenced in 30 judgments of the European Court of Human Rights concerning Greece. Furthermore, the NCHR, taking into account the importance of the Turin process, cooperates with the European Committee for Social Rights, which often refers to the Commission’s work. Furthermore, the ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations (CEACR) is also referring to the NCHR’s reports.

13. The NCHR has been translating into Greek the European Court of Human Rights’ factsheets on the Court’s case-law and pending cases. In cooperation with the ECtHR, the abovementioned translations are available on the official website of the Court.

14. The GNCHR along with the UNHCR established in 2011 the Racist Violence Recording Network (RVRN), as an effective data collection system, taking into account the need for coordination among organisations which recorded, on their own initiative, incidents of racist violence against persons who have recourse to their services. The RVRN has 38 members, namely Non-Governmental Organisations and civil society organizations which are established by members of the groups usually targeted by racist violence and/or offer medical, social and legal services or/and come in direct contact with

victims of racist violence or victims of other hate-motivated violent attacks. The RVRN has been nominated for the Emilio F. Mignone International Human Rights Prize.

MONACO

5. Institutions nationales des droits de l'homme

5.1 Cadre réglementaire

5.1.1 Compétence et responsabilités

L'Ordonnance Souveraine n° 4.524 du 30 octobre 2013 a constitué un apport fondamental, en créant un Haut-Commissariat à la protection des droits, des libertés et à la médiation. Dans le respect des garanties statutaires et procédurales qui lui sont propres, le Haut-Commissaire apparaît comme le point focal du mécanisme de protection à l'adresse des sujets de droits dans leur ensemble. Ainsi:

– En ce qui concerne la protection des droits et libertés de l'administré dans le cadre de ses relations avec l'Administration: toute personne physique ou morale qui estime que ses droits ou libertés ont été méconnus par le Ministre d'État, le Président du Conseil National, le Directeur des Services Judiciaires, le Maire, de même que par les établissements publics, ou par le fonctionnement d'un service administratif relevant d'une de ces autorités ou d'un établissement public, peut saisir le Haut-Commissaire (art. 15 de l'Ordonnance Souveraine n° 4.524 du 30 octobre 2013 précitée). Cette saisine directe est un gage d'indépendance.

–Le Haut-Commissaire peut être saisi de réclamations émanant de personnes physiques ou morales estimant avoir, dans la Principauté, été victimes de discriminations injustifiées (art. 28 de l'Ordonnance Souveraine);

–Le Haut-Commissaire peut être saisi de demandes d'avis ou d'études sur toute question relevant de la protection des droits et libertés de l'administré dans le cadre de ses relations avec l'Administration, ainsi que de la lutte contre les discriminations injustifiées (art. 33 de l'Ordonnance Souveraine).

5.1.2 Composition et garanties d'indépendance et de pluralisme

Le Haut-Commissaire accomplit les missions qui lui sont dévolues avec neutralité, impartialité et de manière indépendante. Ce principe tutélaire est posé par le premier alinéa de l'article 6 de l'Ordonnance Souveraine susmentionnée. Le Haut-Commissaire ne reçoit en outre, dans le cadre de l'exercice de ses missions, notamment de la part du Ministre d'État, du Président du Conseil National, du Directeur des Services Judiciaires et du Maire, aucun ordre, instruction ou directive de quelque nature que ce soit (deuxième alinéa de l'article 6 de l'Ordonnance Souveraine).

S'agissant de l'indépendance du Haut-Commissaire, elle est d'abord financière. L'article 13 de l'Ordonnance précitée précise que l'État garantit au Haut-Commissaire les moyens matériels d'exercice desdites missions. En outre, les crédits nécessaires à la rémunération du Haut-Commissaire, à celle des personnels mis à sa disposition ainsi que, de manière plus générale, au financement des moyens matériels d'exercice de ses missions font l'objet d'une inscription spécifique au budget de l'État (art. 46 de l'Ordonnance Souveraine).

Son indépendance tient également au fait que les fonctions de Haut-Commissaire sont incompatibles avec celles de Conseiller national, de Conseiller communal, de

membre du Conseil économique et social ainsi qu'avec l'exercice, à Monaco ou à l'étranger, de tout mandat électif à caractère politique (alinéa premier de l'article 10). Par ailleurs, l'exercice desdites fonctions est également incompatible avec l'exercice, à Monaco ou à l'étranger, de toutes autres fonctions publiques ou de toute activité lucrative, professionnelle ou salariée (second alinéa de l'article 10 de l'Ordonnance Souveraine).

En outre, le principe est clairement posé, en vertu duquel le Haut-Commissaire ne peut avoir, par lui-même ou par personne interposée, sous quelque dénomination ou forme que ce soit, des **intérêts de nature à compromettre son indépendance** (premier alinéa de l'article 11 de l'Ordonnance Souveraine). Par ailleurs, il s'abstient de toute démarche, activité ou manifestation incompatible avec la discrétion et la réserve qu'impliquent les missions qui lui sont dévolues, que ce soit pour son propre compte ou pour celui de toute autre personne physique ou morale (second alinéa de l'article 11 de l'Ordonnance Souveraine).

L'indépendance et l'autonomie du Haut-Commissaire reposent également sur les différentes garanties dont bénéficie l'administré durant la procédure d'instruction de la requête. Celles-ci consistent ainsi en l'application d'une procédure d'instruction de la requête intégrant une phase d'investigation et garantissant le respect du contradictoire, et l'information de l'administré (art. 19 et 20 de l'Ordonnance Souveraine). Au bénéfice d'une relation directe avec l'administré, le Haut-Commissaire l'informe des suites susceptibles d'être réservées à sa saisine, et peut en outre lui communiquer toutes informations pertinentes au sujet de la médiation et notamment, s'il y a lieu, quant à l'échéance des délais de recours (art. 19 de l'Ordonnance Souveraine).

Cette indépendance fonctionnelle ressort, en outre, du pouvoir d'investigation dont dispose le Haut-Commissaire: consultation et audition des services concernés, examen de dossiers, entretien avec le requérant.

5.1.3 Modes de fonctionnement, modèles, rôles et activités

Le Haut-Commissaire dispose de la faculté de requérir des services administratifs compétents tout document, information ou assistance nécessaire à l'accomplissement de sa mission. Le Haut-Commissaire peut également demander verbalement à l'administré et aux services susmentionnés des éléments complémentaires propres à l'éclairer sur tout différend. Il veille au respect du principe du contradictoire en entendant leurs explications, si nécessaire et sauf impossibilité, l'administré ou son représentant de même que l'autorité administrative concernée (art. 20 de l'Ordonnance Souveraine).

Par ailleurs, le Haut-Commissaire bénéficie, dans l'exercice de ses prérogatives, d'une protection fonctionnelle, au bénéfice de laquelle l'État lui assure, selon des instructions données par décision souveraine, la protection contre les menaces, outrages, injures, diffamations ou attaques de toute nature dont il serait l'objet lors de l'accomplissement des missions qui lui sont dévolues (premier alinéa de l'article 12). À cet effet, l'Administration est par ailleurs subrogée aux droits de la victime pour obtenir des auteurs des faits délictueux, la restitution des indemnités qu'elle aurait versées à titre de réparation.

L'Administration dispose, enfin, dans l'exercice de cette protection fonctionnelle à l'endroit du Haut-Commissaire, d'une action directe qu'elle peut exercer par voie de constitution de partie civile devant la juridiction pénale (art. 14 de la loi n° 975 du 12 juillet 1975 portant statut des fonctionnaires de l'État).

En dernier lieu, à l'instar de ses homologues étrangers, indépendants comme institutionnels, le Haut-Commissaire possède, en application des articles 23 et 30 de l'Ordonnance Souveraine n° 4.524 du 30 octobre 2013 précitée, un réel **pouvoir de recommandation**, c'est-à-dire de proposition, à l'adresse du Ministre d'État, du Président du Conseil National, du Directeur des Services Judiciaires et du Maire, fondé sur l'analyse des faits, du droit et de l'équité. Le Haut-Commissaire assure enfin, s'il y a lieu, le suivi de l'application de la décision ou de l'accord qui aura été pris sur la base de sa recommandation.

NETHERLANDS

[http://www.justiceandpeace.nl/userfiles/files/Shelter%20City%20\(EN\).pdf](http://www.justiceandpeace.nl/userfiles/files/Shelter%20City%20(EN).pdf)

Shelter City

Shelter City is a country-wide initiative by Justice and Peace Netherlands, in cooperation with Dutch cities and the Ministry of Foreign Affairs, which aims to protect human rights defenders. Human rights defenders stand up for their own rights and those of others. This is a difficult struggle. Often, they run great risk: they are silenced, arrested, tortured, and sometimes simply disappear.

When human rights defenders are threatened severely because of their work, they are eligible for a three-month stay in one of the Dutch Shelter Cities: The Hague, Middelburg, Utrecht or Nijmegen. The Shelter City program can (from 2015) accommodate at least 10 human rights defenders per year. Justice and Peace views the temporary relocation of a human rights defender to The Hague as a measure of protection only to be used in extreme circumstances. Shelter City provides a temporary safe living and working environment for a human rights defender. Justice and Peace views the Shelter City Initiative as an essential link in the chain of protection for human rights defenders.

The purpose of the Shelter City Initiative is not to relocate human rights defenders for a long period of time. Rather, the goal is to support and protect the human rights defender locally, where they are to most value to their own community. Before deciding on temporary relocation, all other measures that could protect the human rights defender, such as shelter in the region, lobby and advocacy, should have been exhausted.

Relocation

Besides providing rest and respite, their stay in the Netherlands allows human rights defenders to continue their work in a safe environment. In addition, they enlarge their professional network of civil society organizations and political connections in The Hague, Brussels, and elsewhere. Furthermore, the human rights defenders participate in training courses to develop relevant skills. Moreover, through public events and workshops, they contribute to raising awareness about human rights among the citizens of the Shelter Cities. In some cases human rights defenders wants to draw media attention to

their dire situation as a measure of protection for when they return to their country of origin.

Besides these capacity building activities, Shelter City The Hague also offers medical and psychological care. Therefore a meeting with a general practitioner is scheduled in the first week of arrival for a physical and psychosocial assessment.

Selection

The Shelter City Initiative can only provide a safe haven for human rights defenders who benefit from a short stay outside of their country of origin (maximum three months). Shelter City Initiative has the following parameters that the HRD needs to fulfil to be eligible for temporary relocation:

1. The HRD can be a human rights defender in the broad sense of the word (lawyers, NGO's employees and poets or artists can all apply, as long as their work promotes Human Rights or he/she fights against Human Rights Violations)
2. The HRD should be able to return to the country of origin after 3 months.
3. The HRD should speak either English or French.
4. The HRD should be willing to speak out in public.

It should be stressed that not every human rights defender that applies will automatically be eligible to participate in the shelter programme as Justice and Peace is not the visas issuing authority. The selection of human rights defenders is done by an advisory committee. The advisory committee was set up due to the high amount of applications from human rights defenders.

Return

To ensure a safe return after three months, a support network is set up that can be activated in case treats return. Furthermore, expanding the human rights defenders network internationally proves to be a strong tool to further their security.

Summary

The Shelter City Initiative will try to accomplish the following:

- Provide a temporary safe living and working environment for a human rights defender who is in need of this safety.
- The Human Rights defender fulfils the following criteria:
 1. The HRD can be a human rights defender in the broad sense of the word (lawyers, NGO's and poets or artists can all apply, as long as their work promotes Human Rights or he/she fights against Human Rights Violations)
 2. The HRD should be able to return to the country of origin after 3 months.
 3. The HRD should speak either English or French.
 4. The HRD should be willing to speak out in public.
- Offer the human rights defender the opportunity to strengthen his or her capacities by means of computer courses, language courses, safety training, media training or other substantive courses of which the work of the human rights defender will benefit.

- The knowledge the human rights defender gains will trickle down to the local organization where he / she works.

PORTUGAL

I. Société civile/vie des citoyens

<http://www.sicad.pt/pt/Paginas/novidades.aspx>

Service d'intervention sur les conduites addictives et les toxico-dépendances. Ce service est intégré dans le système national de santé et la page ici indiquée renseigne sur les pratiques développées par le système de santé en matière de comportements addictifs en tenant en compte la thérapie et la réhabilitation et sur les mécanismes institutionnels en place pour leur réalisation.

<http://popdesenvolvimento.org/atividades/478-caixa-pedagogica-de-imagens-sobre-mutilacao-genital-feminina.html>

P&D Factor, Association pour la coopération sur la population et le développement, ASPAJ, Association d'intervention communautaire, de développement social et de santé, le Centre national pour l'abandon de pratiques néfastes pour la santé de la Femme et de l'Enfant de Guinée-Bissau et l'Ecole supérieure d'infirmiers de Lisbonne ont créé une boîte d'images pédagogiques sur la Mutilation génitale féminine qui est la première boîte de ce genre en langue portugaise. Elle résulte d'une version produite conjointement par le Burkina Faso et Guinée-Bissau. Son objectif est la formation des personnels de santé et des personnels soignants. Elle est en cours de distribution dans les établissements de santé guinéens et portugais.

<http://popdesenvolvimento.org/atividades/496-apresentacao-do-filme-a-s-voz-es-contr-a-mutilacao-genital-feminina.html>

Le film "Les voix contre la Mutilation génitale féminine" a été produit dans le cadre du prix 2014 de la Commission pour l'égalité des genres, "changer tout de suite l'avenir", et il a résulté de la collaboration de P&d Factor, et d'ASPAJ, Association d'intervention communautaire, de développement social et de santé. Il s'agit d'un outil pédagogique destiné à être employé en salle de classe et/ou de formation et dont le *script* a été construit sur une base véridique. Il s'agit de témoignages importants sur la pratique, de la part de nombreuses personnes ayant eû un contact avec celle-ci.

II. Institutions nationales des droits de l'homme

<http://www.acm.gov.pt/acm>

Haut-Commissariat pour les Migrations. Le Haut-Commissariat est un département du Gouvernement sous la dépendance de la Présidence du Conseil des Ministres qui coordonne la politique des droits de l'homme autour des questions associées aux migrations et à la non-discrimination des groupes vulnérables qui y sont inclus.

Deux centres nationaux d'appui aux immigrants (CNAI) ont été institués à Lisbonne et à Porto qui accueillent les immigrants en les appuyant en diverses démarches. Au niveau local, l'ACM a des extensions sous la forme de centres locaux d'appui aux immigrants qui appuient ceux-ci dans leurs démarches locales. À ces CLAIs sont associés les Médiateurs gitans qui opèrent le lien entre les communautés gitanes et l'administration locale.

Le Haut-Commissariat continue, dans la lignée des organisations qui l'ont précédé, l'ACIDI et le ACIME, à intégrer la Commission pour l'Egalité et contre la Discrimination qui juge au plan administratif, des infractions contre l'égalité et la non-discrimination raciales. Suite à une plainte de la part d'une victime, cette plainte est acheminée vers une inspection administrative (du travail, des finances, d'un secteur d'activité économique) qui l'instruit et propose une sanction administrative dont fait partie la possibilité d'accès à un marché relevant pour une période de temps, cette sanction étant décidée au final par la CICDR présidée par l'ACM. Cette procédure est critiquée pour son inefficience et sa lenteur, elle a l'intérêt d'introduire une plainte de nature administrative pouvant intervenir dans un secteur d'activité économique (comme le refus d'entrée dans un magasin adressé à un membre d'une minorité).

L'Observatoire des Migrations et l'Observatoire des Gitans font partie de la structure du ACM et produisent d'importantes études et rapports sur différents sujets de ces grands thèmes, en sorte à permettre la formulation de politiques ou de décisions plus adaptées à ces populations. En plus de cela, les travaux de ces observatoires ont une grande importance pour le monde académique dont ils informent la recherche.

Enfin, le Plan Stratégique pour les Migrations contient les lignes d'orientation de la politique de l'Etat en cette matière. L'ACM y contribue grandement et contribue aussi à son application puisqu'il est, de façon générale, l'un des organes chargés de son exécution.

<http://www.provedor-jus.pt/>

Médiateur

Le Médiateur est une institution publique de promotion et de défense des droits de l'homme en accord avec les Principes de Paris, possédant le statut A de ces principes.

Parmi les nombreuses fonctions du Médiateur, celui-ci est le mécanisme national de prévention à l'abri du Protocole additionnel à Convention des Nations Unies contre la Torture qui prévoit également des plaintes de victimes de mauvais traitements au Comité institué par la Convention. En qualité de mécanismes nationaux de prévention, le Médiateur effectue des visites aux prisons et à tout établissement pouvant opérer la détention d'une personne, dans le but de vérifier les conditions auxquelles les détenus sont soumis, prévenant ainsi des dysfonctionnements qui pourraient susciter la réprobation internationale du Portugal.

Le Médiateur possède aussi des lignes spéciales pour les femmes, les enfants et les personnes âgées en situation de détresse, des lignes SOS, et les plaintes qui lui sont adressées peuvent être rédigées et envoyées sur une plateforme électronique à cet effet.

<http://www.cplp.org/id-4447.aspx?Action=1&NewsId=3659&M=NewsV2&PID=10872>

Les Médiateurs des pays membres de la CPLP ont institué un réseau d'institutions nationales de droits de l'homme. Ce réseau crée une collaboration entre Médiateurs et un échange d'informations entre ceux-ci.

<http://pfdc.pgr.mpf.mp.br/atuacao-e-conteudos-de-apoio/temas-de-atuacao/direitos-humanos/internacionais/cplp/declaracao-rede-de-direitos-humanos-da-cplp>

Déclaration conjointe instituant le réseau des droits de l'homme de la CPLP

<https://www.cig.gov.pt/a-cig/atribuicoes/>

Institution de la Commission pour l'Égalité des Genres. Cet organisme gouvernemental dépendant de la Présidence du Conseil des Ministres a pour fonctions de veiller à la promotion de l'égalité des femmes et des hommes. Cet organisme propose des mesures législatives, administratives et de politique en ce sens, il élabore des rapports et diffuse de la documentation sur ces sujets. L'une de ses fonctions est de recevoir des plaintes pour discrimination à l'égard des femmes et de les acheminer vers les entités décisionnelles compétentes.

<http://www.cite.gov.pt/pt/acite/dirdevtrab.html>

Commission pour l'égalité et la non-discrimination dans le travail et dans l'emploi. Une institution tripartite formée de représentants du ministère du travail, des ministères de la tutelle de chaque domaine intéressé et des partenaires sociaux (syndicats et employeurs) qui formule des avis et élabore des recommandations nommément en ce qui concerne des plaintes relatives à la discrimination hommes-femmes au travail.

<http://www.gmcs.pt/pt/resolucao-do-conselho-de-ministros-n-272010-comissao-nacional-para-os-direitos-humanos>

Crée la Commission nationale pour les droits de l'homme, une organisation interdépartementale de l'Administration Publique, non indépendante et non correspondante aux principes de Paris relatifs aux institutions indépendantes de DH, mais d'une grande utilité dans la mesure où cette commission réussit à coordonner et à articuler avec efficacité l'AP dans sa réponse aux défis posés par les DH et les OIG de DH et à donner une réponse cohérente sur le plan de la politique internationale de DH de l'Etat. La CNDH promeut des réunions annuelles ouvertes à la société civile, lors desquelles les associations peuvent s'exprimer sur les différents sujets de leur activité en rapport avec les droits de l'homme. Ces réunions annuelles sont souvent dédiées à un thème qui est alors présenté par des experts spécialisés. Depuis 2011, la 4ème réunion de la CNDH a compté avec la participation du Centre Nord-Sud du Conseil de l'Europe, en janvier 2012, la 6ème réunion élargie à la société civile a permis de faire connaître les thèmes du mécanisme de révision périodique universelle du Conseil des Droits de l'Homme des Nations Unies, ainsi que les questions de la réforme de la Cour EDH, en juin 2012, la 7ème réunion, élargie, elle aussi, a compté avec la participation de M. Morten Kjaerum, alors président de la FRA. Elle a été dédiée aux questions de la justice, des enfants, des migrants, des gitans, des femmes et des différents groupes vulnérables. En 2013, la 9ème réunion, élargie elle aussi a été dédiée à l'égalité des genres, la 12ème réunion, élargie elle aussi, n'a pas eu de thème spécifique, il s'agit d'informer sur les activités de la CNDH. En 2015, la 16ème réunion a été dédiée au thème de la protection des enfants, en particulier, de la vente, de la prostitution et de la pornographie infantiles, et, en 2016, la 18ème réunion a été dédiée, en décembre, au thème de la santé mentale au Portugal.

III. Organisations de la société civile

<http://plataformamulheres.org.pt/>

Plateforme des femmes - <http://plataformamulheres.org.pt/sobre-nos/>
<http://plataformamulheres.org.pt/interseccionalidade/mulheres-ciganas/>

Plateforme des femmes – section dédiée aux femmes gitanes.

La Plateforme des femmes est une ONG qui s'occupe des questions sociales des femmes. Elle a été instituée en 2004. Elle s'occupe essentiellement de produire des études et des

rapports, parfois très poussés, susceptibles d'être pris en compte dans la recherche universitaire et dans la formulation de politiques.

En particulier cette plateforme dispose du Centre Alzira Lemos qui est un centre de ressources, nommément documentales, destiné à donner appui aux ONG qui s'occupent des droits des femmes.

http://www.apav.pt/apav_v3/index.php/pt/

Association Portugaise pour l'Appui aux Victimes de crimes. Cette association a une importante mission de protection aux victimes nommément en ce qui concerne la prestation de l'indemnité provisoire aux victimes de la part de l'Etat (en attendant le paiement définitif dans le cadre de la procédure pénale avec constitution de partie civile), dans la mesure où elle participe à l'instruction de cette procédure indemnitaire aux termes de la loi relative aux indemnités publiques aux victimes de crimes violents et de crimes contre les femmes. Elle a encore un rôle important en matière de discrimination raciale dans la mesure où ont été créées en 2004, les UAVIDRE (unités d'appui aux victimes de discrimination raciale) dans les commissariats de police, qui aident nommément les victimes d'une possible discrimination raciale à y présenter et y formuler leur plainte.

APAV est affiliée à Victim support Europe, et s'occupe aussi des victimes de cybercriminalité, dont le harcèlement informatique, de trafic de personnes, de violence contre les personnes âgées, de questions en rapport avec les jeunes où ceux-ci peuvent se trouver dans la position de la victime, de victimes de crimes contre le patrimoine, des victimes migrantes et des victimes de discrimination, de victimes de violence domestique, et de stalking.

Enfin, APAV possède aussi un système d'alerte contre le suicide.

SWEDEN

3.3.2. Free access to official data, reports, initiatives, decisions

The Swedish Freedom of Press Act, which is part of the Constitution, has a full chapter devoted to the public nature of official documents. Chapter 1, section 1 states that every Swedish citizens shall be entitled to have free access to official documents in order to encourage free exchange of opinion and the availability of comprehensive information. Foreign nationals are equated with Swedish citizens in this regard. The right of access to official documents may be restricted only if the restriction is necessary with regard to (1) the security of the Realm; (2) the central fiscal, monetary or currency policy of the Realm; (3) the inspection, control or other supervisory activities of a public authority; (4) the interests of preventing or prosecuting crime; (5) the economic interests of public institutions; (6) the protection of the personal or economic circumstances of individuals; or (7) the preservation of animal or plant species. As a main rule, any restriction of the right to access to official documents shall be scrupulously specified in a provision of a special act of law, or, if deemed more appropriate in a particular case, in another act of law to which the special act refers.

4.3.1. Freedom of media

In 1766 Sweden became the first country in the world to permit freedom of the press. Nowadays it is regulated in the Freedom of Press Act and the Constitutional Law on Freedom of Expression. One basic principle in the legislation on freedom of expression in the media is the principle of protection of informants. The protection of informants and

sources has several components: the freedom to communicate information, the freedom to procure information and intelligence, the right to anonymity and the a prohibition against inquiry, and a prohibition against reprisals.

SWITZERLAND

3.2.2 Free access to official data, reports, initiatives and decisions

La Suisse, soucieuse de garantir la transparence et le suivi de l'activité de l'administration, a édicté en 2004 la loi fédérale sur le principe de la transparence dans l'administration (LTrans). Selon celle-ci, toute personne peut accéder à des documents officiels sans devoir motiver sa demande. Ce droit d'accès peut être limité à des fins de protection d'intérêts publics et privés prépondérants, mais l'autorité concernée doit motiver sa décision. Si une autorité limite, diffère ou refuse ce droit d'accès, le demandeur peut s'adresser au Préposé fédéral à la protection des données et à la transparence. Celui-ci engage alors une procédure de médiation dans le but d'un accord rapide entre les parties. Si la médiation n'aboutit pas, la demande peut être soumise au Tribunal administratif fédéral. La plupart des cantons ont eux aussi ancré dans leurs législations un principe de transparence similaire en ce qui concerne l'accès aux documents officiels de leurs administrations.

3.4 Effective participation in decision making

Différentes possibilités s'offrent aux organisations de la société civile soucieuses d'apporter leurs idées et leurs réflexions aux procédures d'élaboration des textes constitutionnels et législatifs, par ex. durant la procédure de consultation, par le biais du droit d'initiative ou par un référendum.

- *Procédure de consultation* : phase durant laquelle on examine si les projets de loi d'une grande portée politique, financière, économique, écologique, sociale ou culturelle sont pertinents quant au fond, s'ils sont exécutables et s'ils ont des chances d'être acceptés. Les projets en question sont soumis à cet effet aux cantons, aux partis politiques représentés à l'Assemblée fédérale, aux associations faîtières des communes, des villes et des régions de montagne, aux associations faîtières de l'économie et aux autres milieux concernés dans les cas d'espèce. Toute personne peut se prononcer sur un projet, même si elle n'a pas été invitée à participer à la consultation. Les organisations de la société civile recourent souvent à cette possibilité. Les réponses des participants à la consultation sont évaluées avant que le Conseil fédéral ne fixe les grandes lignes de son projet.
- *Droit d'initiative et référendum* : les citoyens suisses peuvent influencer sur la législation et apporter leurs idées au processus législatif en lançant une initiative populaire (<https://www.bk.admin.ch/themen/pore/vi/index.html?lang=fr>). Toute personne qui dispose du droit de vote peut en outre initier un référendum contre une loi ou un projet décidé par le Parlement. Si la demande de référendum aboutit, le projet fédéral est alors soumis à l'approbation du peuple.

Les différents départements, directions et divisions de l'administration fédérale suisse consultent régulièrement les acteurs de la société civile sur des activités, des stratégies, des projets et des programmes. De plus, des échanges informels ont lieu à intervalles réguliers, à différents niveaux, avec des représentants de la société civile et d'organisations partenaires. Enfin, les acteurs de la société civile sont souvent conviés à des rencontres officielles et ils sont membres de certaines délégations suisses.

- *Exemple* : la société civile a joué un rôle prépondérant dans l'élaboration des lignes directrices de la Suisse concernant la protection des défenseurs des droits de l'homme, adoptées en 2013, et ce rôle reste prépondérant dans le processus de mise en oeuvre desdites lignes directrices. Les organisations de la société civile intéressées et celles qui sont spécialisées dans ce domaine ont été consultées sur le contenu et la mise en oeuvre du texte. Par ailleurs, la Suisse apporte un soutien financier à différentes organisations de la société civile qui s'engagent en faveur de défenseurs des droits de l'homme.
- *Exemple* : en mars 2014, la délégation suisse à la 58e session de la Commission de la condition de la femme (CSW) du Conseil économique et social des Nations Unies (ECOSOC) comprenait, outre les personnes compétentes de l'administration fédérale, des représentants d'organisations de la société civile actives dans ce domaine. Par le passé, la société civile a déjà fait partie des délégations à ces sessions.
- Exemple : mise en place du projet pilote CSDH et préparation d'une base légale instituant une INDH (cf. ci-dessous, ch. 5)

4.1 Supportive regulatory framework

Le Département fédéral des affaires étrangères a rédigé en 2013 des lignes directrices concernant la protection des défenseurs des droits de l'homme. Celles-ci présentent différentes méthodes ayant fait leurs preuves et visent à garantir l'application d'une seule et même approche à leur égard et à sensibiliser les employés des représentations suisses à l'étranger aux problèmes et défis auxquels les défenseurs des droits de l'homme sont confrontés. Les lignes directrices offrent un dispositif concret pour traiter les problèmes relatifs aux défenseurs et constituent un instrument utile pour le travail quotidien des représentations suisses à l'étranger et d'autres institutions et organisations.

4.3.2 Right to access and to communicate with international bodies

Conformément à la Stratégie du Département fédéral des affaires étrangères pour les années 2016–2019, la Suisse s'engage pour soutenir la participation active sur le plan national et international des défenseurs des droits de l'homme ainsi que leur collaboration avec les organes multilatéraux sans risque de représailles.

5 National Human Rights Institution

Le 1^{er} juillet 2009, le Conseil fédéral a adopté le rapport « Création d'une commission fédérale des droits de l'homme : possibilité, opportunité et alternative ». Dans ce rapport, il a constaté qu'il existait un besoin en soutien et en services en matière de droits de l'homme. Faute d'un consensus, il était toutefois trop tôt pour créer une véritable institution nationale des droits de l'homme. Le Conseil fédéral a décidé par conséquent de mener un projet pilote pour une durée de cinq ans, pour lequel la Confédération achèterait auprès d'un centre universitaire, des prestations à hauteur d'un million de francs par année.

Conformément à la décision du Conseil fédéral, le projet a été mis au concours auprès de toutes les universités suisses. Le concours a été remporté par le projet des Universités de Berne, Fribourg et Neuchâtel, en collaboration avec la Haute Ecole Pédagogique de Lucerne, l'Institut Kurt Bösch de Sion ainsi que l'association Humanrights.ch. Au cours de négociations contractuelles, l'Université de Zurich a été associée au projet. Le Centre, appelé « Centre suisse de compétence pour les droits humains » (CSDH), est dirigé par le Professeur Walter Kälin et a débuté ses activités au printemps 2011.

Le CSDH est structuré en six domaines thématiques : Migration, Police et justice, Politique genre, Politique de l'enfance et de la jeunesse, Questions institutionnelles, Droits humains et économie, Formation aux droits humains. A ceux-ci s'ajoutent les domaines transversaux « Formation aux droits humains » et « Information et sensibilisation ».

La contribution de la Confédération est administrée par un Comité de pilotage, constitué de représentants des départements fédéraux impliqués dans le financement du Centre, le DFAE et le DFJP. Un Conseil consultatif accompagne les grandes orientations du Centre. Il compte jusqu'à quarante membres représentant les autorités (fédérales, cantonales et communales), les commissions fédérales, les milieux politique, scientifique et économique, la société civile ainsi que des institutions internationales actives en matière de droits de l'homme.

Selon le contrat-cadre établi entre la Confédération et le Centre, ce dernier

- offre une expertise à caractère pratique dans le domaine des droits de l'homme ;
- procède à des recherches et à des évaluations sur la portée pratique et l'application concrète des normes relatives aux droits de l'homme ;
- analyse et documente la situation des droits de l'homme en Suisse, notamment en proposant aux autorités une assistance technique, méthodologique et matérielle dans la collecte d'informations ainsi que dans l'élaboration de rapports ;
- encourage l'échange systématique de savoir-faire et offre une plateforme de dialogue ;
- prépare des outils de sensibilisation aux droits et obligations en matière de droits de l'homme et contribue, à la demande, au renforcement de la formation aux droits de l'homme.

Conformément à la décision du Conseil fédéral du 1^{er} juillet 2009, le CSDH a fait l'objet d'une évaluation indépendante au printemps 2015. Cette évaluation a été menée par l'entreprise econcept AG, en collaboration avec le Ludwig Boltzmann Institut für Menschenrechte à Vienne. Le rapport final de l'évaluation a été remis le 23 avril 2015.¹

Selon les résultats de cette évaluation, le Centre a principalement effectué des études (51 durant la période examinée) et organisé des journées thématiques (28). D'autres projets ont été menés sous la forme de workshops, de formations, de brochures, de manuels, de traductions et de modérations (23 au total). La qualité des travaux a été jugée bonne, voire très bonne. Le Centre n'a toutefois pas pu remplir toutes les tâches prévues dans le rapport du Conseil fédéral de juillet 2009 en raison de la structure choisie, notamment puisqu'il ne peut agir de sa propre initiative que de manière limitée. Le Centre a contribué au renforcement de la politique en matière de droits de l'homme ; en même temps, il lui a été plus difficile de sensibiliser le grand public. Le manque d'indépendance formelle du Centre a été considéré comme la problématique la plus importante du projet pilote. Une grande majorité des personnes interrogées se sont prononcées en faveur de l'établissement d'une institution permanente.

¹ Le rapport est disponible sous : www.csdh.ch > Portrait CSDH > Secrétariat général > Nouvelles > Décision du Conseil fédéral quant à l'avenir du CSDH (état le 10.8.2015).

Le 1^{er} juillet 2015, le Conseil fédéral a pris connaissance du rapport d'évaluation. Il a décidé de prolonger le projet pilote pour une durée de cinq ans et a mandaté les départements responsables (DFAE et DFJP) de lui soumettre différentes options pour une réglementation durable.

Les options examinées pour une réglementation durable furent les suivantes : ombudsman, commission extraparlamentaire, institut, établissement durable de la solution pratiquée dans le cadre du projet pilote et développement de la solution pratiquée dans le cadre du projet pilote (modèle *statu quo* +). Ce dernier modèle prévoit que les tâches de la future institution soient attribuées à un Centre universitaire, lequel recevra, comme actuellement, un financement de la Confédération à hauteur d'un million de francs par année. Les activités de l'institution comprendront en particulier la collecte et la communication d'informations sur les droits de l'homme, la documentation de la situation en Suisse en matière de droits de l'homme, l'encouragement du dialogue et de la coopération entre les différents acteurs dans le domaine des droits de l'homme, la formation aux droits de l'homme et la sensibilisation de groupes cibles et du grand public. A la différence du projet pilote, il s'agirait d'une solution durable, fondée sur une base légale, et l'institution pourrait décider librement d'une partie ou de l'ensemble du financement de base alloué.

Le 29 juin 2016, le Conseil fédéral a pris connaissance des options étudiées et mandaté les départements responsables de préparer un projet de loi pour une institution selon le modèle *statu quo* +. Ce projet de loi devrait être soumis en consultation en juin 2017.

5.1.3.4.2 Civil society

Le Centre suisse de compétence pour les droits humains, un projet pilote pour une institution nationale des droits de l'homme, est doté d'un Conseil, qui accompagne les grandes orientations du Centre. Plusieurs représentants de la société civile siègent dans ce Conseil. La Suisse prépare actuellement un projet de loi pour une institution durable ; il est prévu que la société civile soit représentée dans les organes de cette institution.

“THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA”

3.4 Effective Participation in Decision-making

Single Electronic Register of Regulations ENER

With the changes of the Rules of procedure of the Government and in line with the Government “Guidelines for the manner of acting in the work of the ministries for the involvement of stakeholders in the process of preparation of laws”² the policy development process is opened to other state and non-state stakeholders. The public consultation process is facilitated through the Single Electronic Register of Regulations ENER (<https://ener.gov.mk/>), an electronic system where all current (laws and bylaws) as well as draft legislation are presented to the public and their feedback gathered in 10 (ten) days from the publication.

² http://www.vicpremier-ekonomija.gov.mk/files/pdf/angl/Upatstvo_za_postapuvanje_na_ministerstvata_eng.pdf

ENER is a functional public consultation process tool which allows interested parties (civil society organizations CSOs, interest groups, businesses, academia and etc.) to submit electronically their comments and suggestions directly to competent institutions. ENER also serves as main source for the media of relevant information about the ongoing legislation projects of the government, without having to visit every single web site of the Ministries or use alternative routes to obtain information. Ministry of Information Society and Administration on behalf of the Government manages the ENER and all ministries regularly update and publish draft laws, bylaws, consolidated texts of laws and documents arising from the Regulatory Impact Assessment process. Enhanced transparency is achieved by making it legally binding to publish all law drafts and law change proposals of the government, in each phase of their preparation, with detailed explanations and justifications about the proposal, including a cost-benefit analysis and an analysis of different options, with an argumentation about the reasons why that specific approach was considered to most adequate, in line with the RIA principles. The Ministry, responsible for a particular legislative document published in ENER, should produce a report on the public consultation process and its results.

ENER provides simple, free of charge and direct active involvement for any stakeholder or interested party in the complete legislative process from the initial proposal to make law changes, to the final stage in the government procedure. Each portal visitor has full access to all relevant documents which explain why the law is being issued or amended, which impacts are expected on the society and what outcomes can be envisaged from the new legislation. Based on these data, the visitor can send proposals and comments for improvement of each draft-document/ legislation. Each comment is registered, published and answered with specific deadlines so if the government rejects a proposal, they have to explain why in writing, which brings the burden on them. ENER guarantees that based on the obligatory administration procedures, all comments shall be published without delay and replied within a specified deadline. Each reply contains an explanation whether the comment is accepted or declined, stating the reasons for that decision, in public. ENER is directly connected with the “E - Government session” system, meaning that no law changes can reach a session without having been properly processed in the ENER with RIA Report (excluding those that are by law not subject to RIA). Only one government official can by - pass this system and approve a law to come to the session incomplete, but a trace in the system stays, with monitoring data about the number of such events. Ministries don't have this privilege.

A civil society project “Mirror of the government” is regularly monitoring and publishing the quantity and quality of use of ENER by the government.

Cooperation with civil society

The Government of “The Former Yugoslav Republic of Macedonia” in 2012, adopted the second Strategy for cooperation with civil society and the Action Plan for its implementation from 2012 to 2017, which is in line with the strategy “Europe - 2020”³, and whose main objective is to promote, support and promotion of partnership between government and civil society (associations and foundations) through measures to strengthen mutual cooperation. Strategy is an important document in which the Government recognizes the importance of civil society and its role in the development of society, the encouragement of pluralism, tolerance and the strengthening of democratic

³http://www.nvosorabotka.gov.mk/sites/default/files/dokumenti/STRATEGY_FOR_COOPERATION_OF_THE_GOVERNMENT_WITH_THE_CIVIL_SOCIETY%282012-2017%29.pdf

processes in all municipalities in “The Former Yugoslav Republic of Macedonia”. Specifically tasked Department for cooperation with NGOs in the General Secretariat of the Government is responsible for the continuous, timely and harmonized implementation of the Strategy⁴.

Among the most important measures to strengthen the institutional framework and practices of cooperation between government and civil society organizations, within the framework of the Strategy for Cooperation with the Civil Sector 2012-2017 was the establishment of an advisory body to promote cooperation, dialogue and encourage the development of civil society, composed of representatives of government, state institutions and civil society organizations. Government, at its session held on 17. 05.2016 adopted the Decision on establishing the Council for Cooperation between the Government and civil society (“Official Gazette” no.98 / 16). The Government within the measures for strengthening financial sustainability of the civil sector, also annually adopts Programme for funding of program activities of associations and foundations and allocates funds for support of projects of CSO in accordance with the Government Decision on the criteria and procedure for allocation of funding for the program activities of Civil Society Associations and Foundations from the Budget.

Ministry of Foreign Affairs in particular, in cooperation with other state institutions regularly cooperates with the relevant civil society organizations and other independent bodies in the area of human rights in the process of preparation of reports on ratified international conventions of the UN or the Council of Europe, such as for example within the Universal Periodic Review (UPR) reporting mechanism. Civil society organizations are also actively and regularly involved in policy preparation and implementation by other Ministries and state bodies through direct participation in the working groups working on the creation of specific legislation, regulations, strategies and action plans, participating in public debates, round tables, workshops, coordinating bodies, submitting comments, opinions and suggestions, as well as realization of projects in the field of social protection.

Inter-Sectoral Human Rights Body (ISHRB)

Under a Decision of the Government of “The Former Yugoslav Republic of Macedonia” adopted on 10 April 2012, amended on 19 November 2012 and in 2015 the Inter-Sectoral Human Rights Body in the current format was established. The Decision establishing the Inter-Sectoral Human Rights Body defines its competences relating to: Advancing the coordination of human rights activities of all in-line Ministries and governmental bodies; Information exchange and implementation of recommendations contained in reports of relevant Committees and other bodies of the UN, Council of Europe, the EU, and other international organizations; -Presenting proposals for the improvement of human rights legislation and presenting proposals to the Government for pursuance of activities of importance for human rights promotion in “The Former Yugoslav Republic of Macedonia” etc.

The Body is chaired by the Minister of Foreign Affairs. Members of the Body are the State Secretaries at the MFA, the Ministry of Justice, the Ministry of Labour and Social Policy, the Ministry of the Interior, the Ministry of Education, the Ministry of Health, the Ministry of Finance, the Ministry of Information Society and the Administration, Ministry of Culture and Ministry of Environment and Physical Planning, the Secretariat for European Affairs, and the Secretariat for the Implementation of the Framework

⁴ www.nvosorabotka.gov.mk

Agreement, the President of the Commission for Relations with Religious Communities and Religious Groups, the Directors of the State Statistical Office, the Personal Data Protection Directorate, and of the Agency for Rights of the Communities. External members of the Body are: the Deputy Ombudsman, the President of the Agency for Audio and Audiovisual Media Services, the President of the Commission for Protection against Discrimination, and the President of the Commission for Protection of the Right to Free Access to Public Information. The Body does not have a specific administrative. The Human Rights Division of the Directorate for Multilateral Relations at the MFA acts as the Secretariat of the Inter-Sectoral Body. It is envisaged for the Body to meet four times a year.

Membership of the ISBHR on political level, allows for greater degree of coordination and instructions from top to bottom, but at the same time lacks the necessary expertise and continuity in meetings. Motivated by the need to address this issue the Expert Working Group was established in 2015 under the initiative of the Ministry of Foreign Affairs. The expert working group is comprised of civil servants from the in-line institutions mandated to meet more frequently and support the work of the Inter-Sectoral Body. The expert working group meets on an ad-hoc basis, when a need arises: Review/coordination of reporting obligations of “The Former Yugoslav Republic of Macedonia” under international human rights instruments; Consideration of recommendations by treaty bodies/monitoring mechanisms of the United Nations/Council of Europe and ensuring their implementation by the relevant state authorities; Initiating procedures for signature of a number of international human rights instruments etc.

5. NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS

Addressing Ombudsman’s complaints and recommendations

All the public institutions have the obligation to regularly report to the Government of “The Former Yugoslav Republic of Macedonia” on a quarterly basis on the state of play of the process of handling the complaints and recommendations of the Ombudsman addressed to the Government, state administration bodies, other bodies and organizations with public powers. Consequently the Government on its sessions adopts on a quarterly basis “Information on the process of handling the complaints and recommendations of the Ombudsman addressed to the Government, state administration bodies, other bodies and organizations with public powers, containing conclusions and recommendations”.

OTHER CONTRIBUTIONS:

EUROPEAN ROMA AND TRAVELLERS FORUM (ERTF)

5.1.4.2 Civil society

ERTF requested to review Manchester City Council’s strategy

The MIGROM project, a research consortium of academic and non-academic partners in the United Kingdom, Spain, France, Italy, Romania, the Manchester City Council and the European Roma and Travellers Forum, is intended to investigate the experiences, motivations, and ambitions of Roma migrants from Romania who have recently moved to Italy, France, Spain, and the UK, and the effect of migration on their own lives and on the

lives of relations left behind in the home communities in Romania. It will also investigate popular, media, and official reactions to Roma immigration.

In the context of this project the European Roma and Travellers Forum was requested to review the Manchester City Council's strategy with a view to secure participation, consultation with the community concerned. The ERTF, in its review, made proposals for improving the ability of local authorities and institutions to develop an integration strategy which would ensure the well-being of the Roma community on a par with the other citizens of the locality, and the peaceful and harmonious cohabitation of the Roma with the majority population.

Black Health Agency for Equality engagement with Roma in Manchester: 2013-2014

The Manchester-based charity Black Health Agency (BHA) for Equality received a grant from Manchester City Council's Equality Funding Programme to fund consultation and outreach work in the community of Eastern European Roma in Manchester.

An evaluation report of this consultation and outreach work was made available by the MigRom to the ERTF which submitted comments mainly on the issue of school dropout among Roma girls and early marriage or pregnancy. This issue has been treated exclusively from the gender and cultural perspective. However, there are other aspects to be taken into account: poverty, lack of opportunities, and discrimination are also reasons for dropout, and sometimes lead to early marriage. The claim that there is a notably higher school dropout rate among Roma girls is unconvincing, as the data and information are unreliable.

The authors make generalising statements about Roma culture, many of them inaccurate. All this constitutes a cultural bias that makes the report potentially stigmatising toward the Roma community.

The ERTF suggested several options on how the BHA can strengthen its work with Roma women, such as setting up a Roma women's empowerment working group to empower Roma girls from a young age and encourage their aspirations to improve their situation in education and work.

5.1.4.3. International Mechanisms

Council of Europe - ERTF Partnership Agreement.

The Council of Europe, a human rights intergovernmental organization, has a partnership agreement with the ERTF which provides the latter with the opportunity to work with several of the organs of the Organisation. In this context the ERTF has observer status with several steering committees and has Cooperation Agreements with the Parliamentary Assembly and the Congress of Local and Regional authorities. In the context of these cooperation agreements the ERTF has been asked on a number of occasions to comment on draft texts by the Parliamentary Assembly and the Congress.