

# 1419-о заседание на Комитета на Министрите на Съвета на Европа, 30 ноември - 2 декември 2021 г. (формат „Права на човека“)

Наблюдение на изпълнението на решенията на Европейския съд

Относими документи

DH-DD(2021)142, H-Exec(2021)20, H-Exec(2021)21, CM/Del/Dec(2020)1377bis/H46-9

Приложения	Дело	Решение от	Окончателно на	Индикатор за класификация
29263/12	С.З.	03/03/2015	03/06/2015	Структурен проблем
41990/18	У	20/02/2020	07/09/2020	
22457/16	Х И ДРУГИ	02/02/2021	02/02/2021	
39257/17	З.	28/05/2020	12/10/2020	Комплексен проблем
1108/02	Колеви	05/11/2009	05/02/2010	Комплексен проблем

## Описание на делата

Групата С.З., която включва и делата *Х. и други*, *У.* и *З.*, се отнася до неефективни разследвания на изнасилване, противозаконно лишаване от свобода, склоняване към проституция и твърдения за сексуално насилие в дом за социални грижи (процесуални нарушения на чл. 3 или чл. 8). По делото С.З. Европейският съд е установил "системен проблем" с неефективността на наказателните разследвания в България.<sup>1</sup> Делото З. се отнася по-специално до пропуската да се изследва по смислен начин дали доказателствата са сочели липса на съгласие от страна на жалбоподателката (която по това време е била на 13 години) и дали е трябвало да бъде повдигнато обвинение за изнасилване.

Делото *Колеви* касае преди всичко неефективността на разследването на убийството на първия жалбоподател (високопоставен прокурор) през 2002 г., дължаща се на липсата на гаранции в българската правна система за независимост на наказателните разследвания срещу главния прокурор (който е бил заподозрян от втория, третия и четвъртия жалбоподатели, че е бил замесен в убийството) и „близки до него високопоставени служители“ (процедурно нарушение на чл. 2).<sup>2</sup>

## Състояние на изпълнението на решенията

### Индивидуални мерки:

Група С.З.: По време на предишните разглеждания Комитетът е припомнил, че по делото С.З. допълнителни индивидуални мерки не са възможни. Що се отнася до делото З., главният прокурор е подал искане за възобновяване на наказателното производство. Що се отнася до делата *Х. и други* и *У.*, властите събират информация относно възможността за по-нататъшно разследване.

Дело Колеви: Разследването е възобновено през 2009 г. Бившият главен прокурор г-н Ф. е разпитан през 2012 г. в отговор на критиките на Европейския съд относно липсата на разпит по време на първоначалното разследване. Разследването е спряно през 2015 г., но е възобновено отново през 2018 г. През януари 2019 г. втората жалбоподателка е изразила мнение, че има достатъчно доказателства за повдигане на обвинения срещу г-н Ф. По време на предишни разглеждания Комитетът многократно е подчертавал важноста да бъдат положени всички възможни усилия за постигане на резултати в разследването. През октомври 2021 г. властите са посочили, че производството е било спряно отново на 26 май 2020 г., тъй като се е оказало невъзможно да се открие извършителят.

<sup>1</sup> Специфичните мерки, свързани с разследванията срещу служители на правоопазващите органи (относно независимостта на предварителното разследване и гаранциите срещу насилие), са разглеждат в групата *"Великова"*.

<sup>2</sup> Мерките, свързани с нарушения на член 5 §§ 1, 3 и 4, са разглеждани в контекста на делата *Светослав Христов и Евгени Иванов*.

В становище от 15 октомври 2021 г.<sup>3</sup> Българският хелзински комитет (БХК) е отбелязал, че от май 2020 г. г-н Ф. е член на консултативен съвет към главния прокурор, което е "обезпокоително". Властите са посочили, че този факт е извън обхвата на изпълнението на решението.

#### Общи мерки:

Подробно представяне на приетите или предвидените общи мерки може да бъде намерено в Н-Ехес(2021)20 (група С.З.) и Н-Ехес(2021)21 (дело *Колеви*).

#### **Предишни разглеждания от Комитета**

Комитетът е приел Междинна резолюция CM/ResDHResDH(2019)367 през декември 2019 г. и решения през септември 2020 г. и март 2021 г.

Що се отнася до групата С.З., той неколккратно е настоял, наред с другото, за необходимостта от въвеждане на съдебен контрол върху отказите за образуване на досъдебно производство и е поискал от властите оценка на други възможни мерки.

Що се отнася до решението по делото Колеви, Комитетът е разгледал проектозаконали от юни и декември 2019 г. и проект за нова Конституция, разкриващи различни недостатъци, които не бяха приети.

През февруари 2021 г. властите приеха изменения, които предвиждаха разследването на главния прокурор и неговите заместници да се извършва от специален прокурор. Комитетът отбеляза, че тези правила включват няколко положителни разпоредби, но също така разкриват недостатъци и с оглед на настоящия формат на Висшия съдебен съвет ("ВСС") може да не са достатъчни, за да се изключи влиянието на главния прокурор върху назначаването и отчетността на специалния прокурор. Комитетът отново призова властите да приемат законодателни или, в случай че бъдат установени непреодолими конституционни пречки, конституционни изменения, за да отговорят изцяло на Междинна резолюция ResDH(2019)367. Той подчерта, наред с другото, че е важно да се намали всяко потенциално влияние на главния прокурор във ВСС и да се обмислят мерки в тази посока преди избора на нов ВСС през 2022 г., както и да се въведат ясни правила за временно отстраняване от длъжност на главния прокурор.

#### **Нова пътна карта и нови програмни предложения**

През август 2021 г. служебното правителство прие пътна карта за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека. През октомври 2021 г. то прие Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България ("НПВУ"), представен на Европейската комисия на 15 октомври 2021 г., който съдържа предложения, отнасящи се до групата С.З. и *Колеви*, и определя като краен срок четвъртото тримесечие на 2022 г. Властите отбелязват, че тези предложения (вж. подробности по-долу) имат програмен характер и ще бъдат консултирани със Съвета на Европа и Венецианската комисия. Те отбелязаха също така, че поради политическата нестабилност и многократните предсрочни парламентарни избори реформите очакват стабилно Народно събрание и правителство.<sup>4</sup>

#### **Мерки по същество**

1) *група С.З.* - мерки, насочени към разрешаване на системния проблем с неефективните разследвания и проблемите, свързани с разследването на изнасилване или сексуално насилие

- съдебен контрол на прокурорските постановления: Властите са уточнили, че в своя НПВУ България е посочила, че ще работи за въвеждане на съдебен контрол върху прокурорските откази за образуване на досъдебно производство. В същото време те отбелязват, че сред заинтересованите страни на национално ниво все още съществува спор дали съдебният контрол върху отказите за образуване на досъдебно производство би бил съвместим с конституционния мандат на прокуратурата ("ПРБ").

- други мерки относно разследванията като цяло: Властите уточняват, че в своя НПВУ България се е ангажирала да i) намали формализма в съдебната фаза, включително връщането на делата на досъдебната фаза; ii) въведе право на пострадалия да поиска ускоряване на производството преди привличането на обвиняем; iii) уреди подробно възобновяването на наказателни производства, включително чрез разширен съдебен контрол.

<sup>3</sup> Вж. становището на БХК от 15 октомври 2021 г. и отговора на властите от 26 октомври 2021 г. (DH-DD(2021)1114).

<sup>4</sup> За предишните пътни карти и кръглата маса за 2019 г. вж. бележките от предишната среща CM/Notes/1398/H46-6.

- наказателно преследване на изнасилване: Властите събират информация относно вътрешните практики.

- разследване на твърдения за сексуално насилие над деца: Властите са изготвили законопроект от 10 ноември 2020 г., включващ изменения, свързани, наред с другото, с индивидуалната оценка на нуждите на жертвите, лицата, оказващи подкрепа на жертвите, разпитите на жертви със специални нужди от защита и др. Очаква се работата по него да бъде възобновена в новото Народно събрание. Събира се информация за съответната прокурорска и съдебна практика.

2) *Мерки, насочени към осигуряване на независими разследвания по отношения на главния прокурор*<sup>5</sup>

- Обявяване на противоконституционност на измененията от февруари 2021 г., предвиждащи разследване на главния прокурор и неговите заместници от специален прокурор: На 11 май 2021 г. Конституционният съд (КС) е обявил за противоконституционни няколко разпоредби, като е посочил, че те изискват изменение на Конституцията. Той е постановил, наред с другото, че е противоконституционно да се изключат всички дейности на специалния прокурор от вътрешния институционален контрол и надзора за законност на главния прокурор, както и да се изключи надзора за законност на последния върху разследванията, отнасящи се до неговите или нейните заместници. Освен това специалният прокурор не е могъл да разчита на независим разследващ апарат, тъй като следователите са подчинени на съответните горестоящи органи и на главния прокурор. КС не е разкритикувал на собствено основание, наред с другото, разпоредбата за съдебен контрол върху отказа на специалния прокурор да образува досъдебно производство, но я е обявил за противоконституционна, заради нейната връзка с други противоконституционни разпоредби и невъзможността същата да се прилага самостоятелно. Някои изменения не са били оспорени и не са били обявени за противоконституционни.

Властите са посочили, че все още е възможно редови прокурори да провеждат разследване срещу главен прокурор, както е повторено в решението на КС от 23 юли 2020 г.

- Нови програмни предложения относно разследването спрямо главен прокурор: Властите предлагат разследванията да се възлагат на прокурор *ad hoc* с ранг или длъжност на прокурор във Върховната касационна прокуратура и на следовател *ad hoc* с ранг или длъжност на следовател в Националната следствена служба, назначени от ВСС на принципа на случайния подбор. Предлага се също така:

- i) да се изключат актовете на прокурора *ad hoc*, касаещи разследване срещу главния прокурор и неговите заместници, от правомощията за контрол на горестоящите прокурори и от надзора за законност на главния прокурор;
- ii) да се забрани образуването на дисциплинарно производство срещу прокурора *ad hoc* по време на разследването или да се забрани ангажирането на дисциплинарната отговорност на прокурора *ad hoc* за действия по разследването срещу главния прокурор;
- iii) да се забрани извършването на извънредно атестиране на прокурора *ad hoc* преди края на мандата на разследвания от него главен прокурор;
- iv) да се създадат гаранции за кариерна стабилност и независимост на прокурора *ad hoc*, включително възможност да стане съдия след приключване на производството срещу главния прокурор;
- v) да се въведе процедура за временно отстраняване от длъжност на главния прокурор и неговите заместници;
- vi) да се подготвят изменения в Закона за съдебната власт относно правомощията на главния прокурор, за да бъдат същите приведени в съответствие с Конституцията.

## Анализ на Секретариата

### Индивидуални мерки

По делото С.З. не са възможни допълнителни индивидуални мерки, както вече беше посочено от Комитета. Що се отнася до делото З., очаква се информация за резултата от искането на главния прокурор за възобновяване на делото. Що се отнася до делата У. и Х. и други, следва незабавно да се предостави информация за резултата от преценката на ПРБ относно възможността за допълнително разследване.

<sup>5</sup> За уредбата на правомощията на главния прокурор и на Висшия съдебен съвет вж. бележките от предишното заседание CM/Notes/1398/H46-6.

Що се отнася до делото *Колеви*, изглежда полезно да се посочи дали жалбоподателите са обжалвали спирането на наказателното производство и дали полицията или други компетентни органи извършват допълнителни действия по разследването, за да се опитат да установят извършителя.

### Общи мерки

Комитетът би могъл да приветства готовността на властите да работят до края на 2022 г., като се консултират със Съвета на Европа, по мерки за подобряване на ефективността на разследванията като цяло и по мерки за гарантиране на независимостта на разследването срещу главен прокурор. За подробна оценка виж Н-Ехес(2021)20 (група S.Z.) и Н-Ехес(2021)21 (дело *Колеви*).

### 1) Системен проблем относно неефективността на разследванията и разследване на изнасилвания или твърдения за сексуално насилие (група С.З.)

Положителен е фактът, че властите са готови да работят за въвеждането на съдебен контрол върху отказите за образуване на досъдебно производство. Що се отнася до споменатите от властите съмнения относно конституционността на такъв контрол, следва да се припомни, че в решенията си от септември 2020 г. Комитетът е посочил, че за въвеждането на такъв контрол следва да се приемат законодателни или, ако е необходимо, конституционни изменения. При това положение Комитетът би могъл да повтори призива си към властите да въведат без забавяне такъв контрол и да предоставят оценка относно характеристиките на тези производства, наред с *другото*, за да се избегне прекомерното натоварване на съдилищата и прокуратурата.<sup>6</sup>

Комитетът би могъл също така да прикани властите да предоставят своевременно информация за резултатите от обсъждането на конкретни мерки за намаляване на формализма в съдебната фаза (включително връщанията на дела в досъдебната фаза), за въвеждане на право на пострадалия да поиска ускоряване на производството преди привличането на обвиняем и за подробна уредба на възобновяването на наказателни производства, включително чрез разширен съдебен контрол. Освен това Комитетът би могъл да ги прикани отново да му представят оценка на възможността за засилване на съдебния контрол и гаранциите по отношение на повдигането на обвинения, за разрешаване на разделянето на дела срещу множество подсъдимни в съдебната фаза и за подобряване на практиките по отношение на съдържанието, разглеждането и изменението на обвинителния акт.

Що се отнася до въпросите, повдигнати от неотдавнашното дело 3., Комитетът би могъл да покани властите да представят преглед на националната съдебна и прокурорска практика, както и своята оценка за възможни допълнителни мерки, необходими за да се гарантира, че изнасилването се преследва по начин, съответстващ на Конвенцията, наред с *другото* по отношение на определянето на липсата на съгласие и разглеждането на жалби за изнасилване, подадени от деца, по начин, който е чувствителен към децата.

Що се отнася до въпросите, повдигнати от делото X. и други., необходима е по-обширна информация за реформата, започната през ноември 2020 г., както и преглед на националната прокурорска и съдебна практика, по-специално що се отнася до видеозаписването на разпитите на деца, подход, съобразен с възрастта им, грижа да не се замърсяват показанията им, международно сътрудничество и съдействие на жертвите да се запознаят с производството и да участват, дори ако не са се присъединили като частен обвинител или граждански ответник.

### 2) Липса на гаранции за независимост на разследването срещу главния прокурор (делото Колеви)

#### - Положителни аспекти и недостатъци на новите програмни предложения за общи мерки

От самото начало следва да се отбележи, че новите програмни предложения не съдържат конкретни разпоредби, което затруднява цялостната им оценка на този етап. Като цяло изглежда, че те са насочени към подобряване на съществуващата уредба, чиито недостатъци бяха установени в решението по делото *Колеви*, но поради причините, изложени по-долу, не отговарят изцяло на Междинна резолюция CM/ResDHR/DH(2019)367 и на последващите решения на Комитета. Поради това те могат да се разглеждат само като стъпка към по-трайно решение.

Основните предвидени подобрения са свързани с въвеждането на: i) процедура за временно отстраняване от длъжност на главен прокурор; ii) гаранции срещу намеса в решенията на прокурора *ad hoc*; iii) гаранции срещу рискове за кариерата на прокурора *ad hoc*; iv) приложимост на гаранциите

<sup>6</sup> Теоретично такава уредба би могла да включва изчерпване на едно ниво на обжалване в рамките на ПРБ, постепенно въвеждане на обжалване за различни категории престъпления, участие на адвокат в подготовката на жалбата и др.

и към разследвания срещу заместник главни прокурори. Освен това случайният подбор на *ad hoc* прокурора и следователя, потенциално сред по-широк кръг лица, изглежда има за цел да намали рисковете даден главен прокурор да влияе върху подбора на лицата, които го разследват.

Притеснително е обаче, че въпреки указанията на Комитета в това отношение, не са предложени мерки за намаляване на влиянието на главния прокурор в новия ВСС, който ще бъде избран през 2022 г. Венецианската комисия е стигнала до заключението, че предвид силното присъствие на прокурори в Пленума на ВСС е много малко вероятно този орган някога да разреши временно отстраняване на главен прокурор<sup>7</sup>, което може да направи процедурата по временно отстраняване неефективна на практика. Също така не е гарантирано участието на достатъчен брой независими разследващи, тъй като изглежда, че само един следовател ще подпомага прокурора *ad hoc* и няма да се ползва с гаранции спрямо главния прокурор по отношение на своята отчетност и кариера.

Освен това е съмнително дали на практика новите програмни предложения биха могли да отговорят адекватно, като постоянно решение, на рисковете, свързани с кариерата и отчетността на прокурора *ad hoc*. Ако *ad hoc* прокурорът остане прокурор след приключване на разследването, той би могъл да се опасява, че Прокурорската колегия на ВСС, доминирана от главния прокурор, няма да защити кариерата му срещу волята на последния. Въпреки че възможността *ad hoc* прокурорът да стане съдия е гаранция, трябва да се разгледаат някои въпроси: i) промяната в кариерата може да е нежелана за някои *ad hoc* прокурори, избрани на случаен принцип, което може да доведе до това те да проявят колебание да разследват енергично главния прокурор; ii) ако няколко *ad hoc* прокурори бъдат преназначени във високи по степен съдилища, без конкурс, това може да повдигне въпроси за баланса и доброто управление в съдебната система.

Също така някои други аспекти не са подробно разработени, като например процедурата за назначаване (включително дали прокурорът *ad hoc* ще продължи да работи по други дела под ръководството на висшестоящи прокурори и главния прокурор, докато разследва главния прокурор) и вида на съдебния или друг контрол, който е на разположение по отношение на актовете на прокурора *ad hoc*.

#### - Очаквани мерки или информация

С оглед на гореизложеното Комитетът би могъл отново да призове властите да разработят и приемат законодателни или, в случай че се установят непреодолими конституционни пречки, конституционни изменения, които да отговорят изцяло на неговата Междинна резолюция CM/ResDH(2019)367 и на последващите му решения, по-специално по отношение на гаранциите за независимост на лицето, което ръководи и контролира разследването, и на разследващите, както и на необходимостта да се осигури участието на достатъчен брой разследващи.

Комитетът би могъл също така да ги призове спешно да приемат подходящи мерки, за да гарантират, че влиянието на главния прокурор в новия ВСС и неговата прокурорска колегия, които ще бъдат избрани през 2022 г., ще бъде намалено, за да се позволи въвеждането на ефективна процедура за отстраняване и да се намали смразяващият ефект върху лицата, натоварени с разследването на главния прокурор. Това може да се постигне чрез прилагане на съответните препоръки на Венецианската комисия относно състава и мандатите на колегиите на ВСС<sup>8</sup> (като се предвиди, че членовете, избрани от Народното събрание, не следва да бъдат прокурори или следователи; като се предвиди, че съдиите, избрани от съдии, представляват най-малко половината от членовете на съдийската колегия на ВСС); могат да се обмислят и други сходно ефективни мерки. Непредприемането на такива мерки своевременно би поставило под съмнение ефективността на бъдеща процедура за временно отстраняване [на главния прокурор] по време на мандата на нов ВСС и би забавило изпълнението на настоящото решение. Комитетът би могъл също така отново да насърчи властите да преценят дали е необходимо да се изменят процесуалните или институционалните правила, включително по отношение на разширяването на съдебния контрол, за да се намали до известна степен потенциалното влияние на главен прокурор в рамките на магистратурата или неговото влияние в рамките на ПРБ, с оглед въвеждането на ефективен механизъм за разследване.

И накрая, той може да прикани властите да предоставят информация в отговор на посочените по-горе въпроси и на въпросите, повдигнати в документите Н-Ехес(2021)20 и Н-Ехес(2021)21, и да

<sup>7</sup> Виж "Проект за изменения на Наказателно-процесуалния кодекс относно разследването по отношение на висши магистрати" в България, (CDL-AD(2019)031), становище, прието от Венецианската комисия на 121-вата й сесия, 6-7 декември 2019 г., §§ 27 и следващите.

<sup>8</sup> Виж "Проект за изменения на Наказателно-процесуалния кодекс относно разследването по отношение на висши магистрати" в България, (CDL-AD(2019)031), становище, прието от Венецианската комисия на 121-вата й сесия, 6-7 декември 2019 г., § 69. Венецианската комисия е отбелязала също, че без такъв промени съществува риск измененията на самото производство по разследване да имат само ограничен ефект.

възобнови разглеждането на делата от тази група, заедно или поотделно, най-късно на заседанието си през юни 2022 г.

Осигурено финансиране: ДА
---------------------------

#### *Решения*

Представителите на министрите

1. припомниха, че тези дела се отнасят основно до системния проблем с неефективни наказателни разследвания в България, пропуска да се изследва задълбочено дали доказателствата са сочели липса на съгласие и дали е трябвало да бъде повдигнато обвинение за изнасилване, както и липсата на гаранции за независимостта на наказателните разследвания, касаещи главния прокурор и други близки до него високопоставени служители;

#### *Що се отнася до индивидуалните мерки*

2. припомниха, че по делото С.З. не изглеждат необходими допълнителни индивидуални мерки; приканиха властите да предоставят информация за резултата от искането на главния прокурор за възобновяване на наказателното производство по делото З.; приканиха ги бързо да предоставят информация за оценката на прокуратурата относно възможността за допълнително разследване по делата У. и Х. и други;

3. приканиха властите да посочат дали жалбоподателите са обжалвали спирането на разследването по делото *Колеви* и дали полицията или други компетентни органи извършват допълнителни действия по разследването за установяване на извършителя на убийството на г-н Колев;

#### *Що се отнася до общите мерки в групата дела С.З.*

4. приветстваха готовността на властите да работят, в консултация със Съвета на Европа, по няколко важни мерки за подобряване на ефективността на наказателните разследвания като цяло до края на 2022 г.; повториха призива си да се въведат законодателни или, ако се установят непреодолими конституционни ограничения, конституционни изменения, които да позволят съдебен контрол върху прокурорските откази за образуване на досъдебно производство, заедно с мерки за избягване на прекомерното натоваване на съдилищата и прокурорите;

5. приканиха ги също така да предоставят своевременно информация за резултатите от обсъжданията относно конкретни мерки за намаляване на формализма в съдебната фаза (включително връщанията на дела в досъдебната фаза), за предоставяне на възможност пострадалият да поиска ускоряване на производството преди привличането на обвиняем и за подробно уреждане на възобновяването на наказателното производство; приканиха ги също така да предоставят оценка на възможността за засилване на съдебния контрол и гаранциите по отношение на повдигането на обвинения, за разрешаване на разделянето на дела срещу множество подсъдими в съдебната фаза, за подобряване на практиките по отношение на съдържанието, разглеждането и изменението на обвинителния акт;

6. по отношение на делото З. приканиха властите да представят преглед на вътрешната съдебна и прокурорска практика, както и оценката си за възможните допълнителни мерки, необходими за да се гарантира, че изнасилването се преследва по начин, съответстващ на Конвенцията, наред с другото, по отношение на определянето на липсата на съгласие и разглеждането на оплакването на дете за изнасилване по начин, който е чувствителен към детето; по отношение на делото Х. и други изискаха по-подробна информация за реформата, започната през ноември 2020 г., както и за прокурорската и съдебната практика в тази област, която да отговори и на въпросите, посочени в анализа на Секретариата;

#### *Що се отнася до общите мерки по делото Колеви*

7. приветстваха готовността на властите да работят по правила за независимо разследване на главния прокурор и неговите заместници до края на 2022 г., като се консултират със Съвета на Европа; все пак отбелязаха, че новите програмни предложения, макар и положителни в различни отношения, не са разработени подробно, по-специално по отношение на правилата за назначаване, кариера и съдебен контрол, и поради това не могат да бъдат оценени цялостно в някои отношения, а също така не отговарят напълно на Междинна резолюция CM/ResDH(2019)367 и на

последващите решения на Комитета на министрите, наред с другото по отношение на процедурата за временно отстраняване на главния прокурор и участието на достатъчен брой достатъчно независими разследващи, и могат да се разглеждат само като временно решение;

8. отново призоваха властите да приемат законодателни или, в случай че се установят непреодолими конституционни пречки, конституционни изменения, за да отговорят изцяло на Междинна резолюция CM/ResDHResDH(2019)367 и на последващите решения, по-специално що се отнася до гаранциите за независимост на лицето, което ръководи и контролира разследването, и на лицата, участващи като разследващи, както и до необходимостта да се осигури участието на достатъчен брой разследващи;

9. призоваха властите спешно да приемат мерки за намаляване на влиянието на главния прокурор в новия Висш съдебен съвет и неговата прокурорска колегия, които ще бъдат избрани през 2022 г., за да се даде възможност за въвеждане на ефективна процедура за отстраняване от длъжност и да се намали смразяващият ефект върху лицата, натоварени с разследването на главния прокурор;

10. отново насърчиха властите да представят своята оценка дали е необходимо да се изменят процесуалните или институционалните правила, включително по отношение на разширяването на съдебния контрол, за да се намали до известна степен потенциалното влияние на главния прокурор сред магистратите или неговото влияние в рамките на прокуратурата, с оглед въвеждането на ефективен механизъм за разследване;

11. насърчиха властите да предоставят информация относно въпросите, повдигнати в анализа на Секретариата и в Н-Ехес(2021)20 и Н-Ехес(2021)21, и решиха да разгледат отново делата от тази група, заедно или поотделно, най-късно на 1436-ото си заседание (юни 2022 г.) (формат „Права на Човека“).