

INSTRUMENTE EDUCATIONALE PENTRU COMBATAREA INFRACTIUNILOR MOTIVATE RASIAL ÎMPOTRIVA ROMILOR ȘI A NOMAZILOR

Resurse pentru academiile și școlile de poliție



2025

VOLUMUL 2
FIȘA INFORMATIVĂ: ROMÂNIA

**INSTRUMENTE EDUCATIONALE
PENTRU COMBATAREA INFRAȚIUNILOR
MOTIVATE RASIAL ÎMPOTRIVA
ROMILOR ȘI A NOMAZILOR**

Resurse pentru academiile și școlile de poliție

2025

**VOLUMUL 2
FIȘĂ INFORMATIVĂ: ROMÂNIA**

Opiniile exprimate în această lucrare sunt responsabilitatea autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat politica oficială a Consiliului Europei.

Reproducerea de extrase (până la 500 de cuvinte) este autorizată, cu excepția scopurilor comerciale, atâta timp cât integritatea textului este păstrată, fragmentul nu este utilizat în afara contextului, nu furnizează informații incomplete și nu induce în eroare cititorul în ceea ce privește natura, domeniul de aplicare sau conținutul textului. Textul sursă trebuie să fie întotdeauna menționat după cum urmează: „© Consiliul Europei, anul publicării”.

Toate celelalte cereri privind reproducerea/traducerea integrală sau parțială a documentului trebuie adresate Diviziei Publicații și Identitate Vizuală, Consiliul Europei (F-67075 Strasbourg Cedex sau publishing@coe.int).

Orice altă corespondență referitoare la acest document trebuie adresată Diviziei pentru romi și nomazi, Consiliul Europei, F-67075 Strasbourg Cedex Franța
E-mail: roma.team@coe.int

Designul copertei și machetarea: Divizia Publicații și Identitate Vizuală, Consiliul Europei

Fotografie copertă: Shutterstock

© Consiliul Europei, decembrie 2025
Tipărit la Consiliul Europei

Termenul „Romi și Nomazi” este utilizat de Consiliul Europei pentru a cuprinde marea diversitate a grupurilor vizate de activitatea Consiliului Europei în acest domeniu: pe de o parte

a) Romi, Sinti/Manush, Calé, Kaale, Romanichals, Boyash/Rudari; b) Egipțeni balcanici (Egipțeni și Ashkali); c) grupurile din est (Dom, Lom și Abdal); și, pe de altă parte, grupuri precum Travellers, Yenish și populațiile desemnate sub termenul administrativ „Gens du voyage”, precum și persoanele care se identifică ca țigani. Prezenta notă este o notă explicativă, nu o definiție a termenilor „Romi” și/sau „Nomazi”.

Autor: Joanna Perry, revizuit de profesoara Zoë James, PhD. Joanna Perry este consultantă independentă specializată în sprijinirea autorităților naționale și a agențiilor internaționale în vederea îmbunătățirii răspunsurilor la infracțiunile motivate de ură, discursurile instigatoare la ură și discriminare. Zoë James, PhD, este profesoară de criminologie la Universitatea din Plymouth. Principalele sale interese de cercetare se concentrează pe examinarea urii dintr-o perspectivă critică, cu un accent special pe prejudecățile induse de ură împotriva Gypsy, Travellers și a Romilor.

Cuprins

DESPRE FIȘELE INFORMATIVE EDUCAȚIONALE	5
ROMÂNIA	6
Introducere și context	8
Pe scurt: rapoarte și avize cheie	8
Ce sunt infracțiunile și actele de violență motivate de ură împotriva romilor și a nomazilor?	9
Anchetarea eficientă a actelor de violență motivate rasial	9
Plan de curs și formare	11
Anexă – Sumar nevoi de învățare	12

DESPRE FIȘELE INFORMATIVE EDUCAȚIONALE

T Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Curtea Europeană) a pronunțat mai multe hotărâri privind lipsa unor investigații eficiente, inclusiv neinvestigarea posibilelor motive rasiste în legătură cu acuzații de maltratare, operațiuni ale poliției sau profilarea rasială a romilor. O serie dintre aceste hotărâri sunt în prezent examinate de Comitetul de Miniștri, care supraveghează punerea în aplicare, la nivel național, a măsurilor necesare pentru a preveni repetarea unor probleme similare.

În cadrul procesului de supraveghere a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la romi, Comitetul de Miniștri a luat act de măsurile relevante luate de structurile de poliție, inclusiv modificările aduse legislației și practicilor. Totodată, a invitat autoritățile naționale să intensifice acțiunile și să ofere formare profesională specifică, măsuri îmbunătățite de consolidare a capacităților și activități de conștientizare pentru poliție și procurori în ceea ce privește clasificarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor motivate de ură, inclusiv a infracțiunilor motivate rasial.

Recomandarea [CM/Rec\(2024\)4](#) a Comitetului de Miniștri adresată statelor membre cu privire la combaterea infracțiunilor motivate de ură sugerează integrarea unor modulele obligatorii ce vizează abordarea infracțiunilor motivate de ură ar trebui incluse în programele de studiu ale academiilor de formare a poliției.

Divizia pentru Romi și Nomazi sprijină guvernele statelor membre în elaborarea și punerea în aplicare a legislației, politicilor, programelor și măsurilor la nivel național, astfel încât să se asigure că standardele Consiliului Europei în materie de drepturile omului sunt aplicate în mod eficient de către structurile de poliție și aduc beneficii reale romilor și nomazilor.

Un aspect esențial al formării personalului din structurile poliției cu privire la combaterea infracțiunilor motivate rasial împotriva romilor și a nomazilor este asigurarea unei abordări sistematice a dezvoltării profesionale. O soluție viabilă ar fi integrarea standardelor relevante ale Consiliului Europei și a jurisprudenței Curții Europene în programele de studiu ale instituțiilor de formare inițială sau continuă a polițiștilor.

Aceste fișe informative educaționale sunt concepute pentru a ajuta lectorii și formatorii din cadrul structurilor educaționale de poliție să încorporeze standardele Consiliului Europei privind infracțiunile motivate rasial împotriva romilor în programele de formare existente oferite de instituțiile polițienești și educaționale (academii de poliție, școli de poliție).



ROMÂNIA

INTRODUCERE ȘI CONTEXT

Această fișă informativă prezintă aspecte cheie pe care structurile de poliție trebuie să le ia în considerare pentru a asigura investigarea eficientă a actelor de violență rasială împotriva comunităților de romi din România. De asemenea, propune un plan de formare pentru academiile de poliție, bazat pe hotărârile cheie ale Curții Europene, concluziile Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI), recomandările și concluziile altor organisme cheie ale Consiliului Europei, inclusiv Comitetul Consultativ al Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale, Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante (CPT) și Comisarul pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei.

Această fișă informativă specifică contextului național trebuie utilizată împreună cu fișa informativă transversală – Volumul 1, care se bazează pe jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Curtea Europeană) și pe alte standarde ale Consiliului Europei pentru a prezenta informații generale și standarde privind natura și impactul violenței rasiste împotriva romilor și a nomazilor, elementele esențiale ale unei investigații eficiente – inclusiv conceptul de indicatori de prejudecată – importanța înregistrării infracțiunilor motivate de ură și a datelor dezagregate, precum și importanța consolidării încrederii romilor și a nomazilor în poliție.

PE SCURT: RAPOARTE ȘI AVIZE CHEIE

Organismele Consiliului Europei și-au exprimat îngrijorarea cu privire la situația comunităților rome din România.

Citește mai mult

ECRI a evidențiat probleme sistemice legate de violența motivată rasial și comportamentul necorespunzător al poliției ([Raportul ECRI privind România, 2025](#), [Raportul CPT, 2022](#), [Scrisoarea Comisarului pentru Drepturile Omului, 2016](#)). În 2020, Parchetul General a adoptat o metodologie pentru investigarea infracțiunilor motivate de ură ([Comunicarea autorităților române, DH-DD\(2021\)426](#)). Cu toate acestea, ECRI a constatat că s-au luat puține măsuri pentru a remedia sub-raportarea și, în special, pentru a îmbunătăți cooperarea între polițiști și comunitățile rome ([Concluzii ECRI, 2022](#), [Raport ECRI privind România, 2025](#)).

Comitetul consultativ al Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale a evidențiat alte probleme, cum ar fi profilarea rasială și anchetele ineficiente privind violența poliției, și a recomandat autorităților naționale să consolideze mecanismele de supraveghere, să implementeze în mod sistematic programe de formare pentru combaterea prejudecăților și să investigheze în mod eficient cazurile de conduită necorespunzătoare pentru a restabili încrederea între comunitățile rome și poliție ([Avizul Comitetului consultativ privind România, 2023](#)). Recent, Comitetul de Miniștri a solicitat autorităților române să asigure investigarea, urmărirea penală și sancționarea eficientă a infracțiunilor motivate de ură, a discursurilor instigatoare la ură și a abuzurilor poliției, în special a utilizării excesive a forței împotriva romilor ([CM/ResCMN\(2023\)11](#)).

Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței	Comitetul consultativ al FCNM	Comitetul de Miniștri
<ul style="list-style-type: none">▶ Raport și comentarii ale guvernului (2025) în ENGLEZĂ și ROMÂNĂ	<ul style="list-style-type: none">▶ Aviz (2023) în ENGLEZĂ; rezumat în ROMÂNĂ; Raportul de stat (2025) ENGLEZĂ	<ul style="list-style-type: none">▶ Rezoluția (2023) privind punerea în aplicare a FCNM de către România în ENGLEZĂ

CE SUNT INFRAȚIUNILE ȘI ACTELE DE VIOLENȚĂ MOTIVATE DE URĂ ÎMPOTRIVA ROMILOR ȘI A NOMAZILOR?

„Infrațciunea motivată de ură” este definită ca faptă prevăzută de legea penală care implică un element de ură bazat pe una sau mai multe caracteristici personale reale sau percepute ori status (CM/Rec(2024)4). „Ura” include părtinire, prejudecăți sau dezaprobare. Infrațciunile motivate de ură împotriva romilor și nomazilor sunt infrațciuni cu un element de ură bazat pe identitatea reală sau percepută a romilor sau nomazilor.

Infrațciunile pot viza și o persoană care nu este nici rom, nici nomad, dar care are o anumită legătură cu aceste grupuri, cum ar fi un partener sau un avocat. Persoane vizate în mod eronat ca fiind rome sau nomade sunt, de asemenea, considerate victime ale violenței prin asociere și ar trebui tratate ca atare. Aceeași abordare se aplică în situația distrugerii unor bunuri sau proprietăți considerate, în mod eronat, ca aparținând romilor sau nomazilor.

Recomandarea CM/Rec(2024)4 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind combaterea infrațciunilor motivate de ură explică faptul că „ura se poate manifesta cu diferite grade de severitate, de la stigmatizarea și discriminarea cotidiană, microagresiuni și abuz verbal, până la violență, terorism, crime de război și genocid”.

ANCHETAREA EFICIENTĂ A ACTELOR DE VIOLENȚĂ MOTIVATE RASIAL

Fișa informativă transversală prezintă elemente cheie care stau la baza unor investigații eficiente a infrațciunilor motivate de ură, inclusiv definirea și înregistrarea incidentelor rasiste, utilizarea indicatorilor de prejudecată în vederea identificării și investigării infrațciunilor motivate de ură, sprijinirea și protejarea victimelor, și, ca atare, ar trebui citită împreună cu această secțiune.

Citește mai mult

Jurisprudență selectată a Curții Europene a Drepturilor Omului		
Cobzaru (2007) Stoica (2008) Carabulea (2010) Soare și alții (2011)	Ion Bălășoiu (2015) Ciorcan și alții (2015) Boacă și alții (2016) Osman (2017)	Fogarasi și alții (2017) Boacă și alții (2017) Lingurar și alții (2018) Lingurar (2019)
Cauze comunicate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului		
FÜLÖP și alții (2025)		

Această secțiune examinează hotărârile cheie ale Curții Europene, evidențiind elementele esențiale ale cerinței pentru o investigație eficientă, astfel cum se subliniază în hotărârile Curții Europene privind România. În acest sens, cuprinde o prezentare generală care face distincția între cazurile în care Curtea Europeană a constatat încălcări și cele în care instanța europeană nu a constatat o încălcare.

Curtea Europeană a constatat că autoritățile nu și-au îndeplinit obligația de a investiga în mod eficient motivele rasiste în cazul *Lingurar împotriva României*, 2019. Ancheta a fost considerată superficială, deoarece nu a ținut cont de contextul mai larg al discriminării împotriva comunității rome (*Lingurar împotriva României*, 2019). În alte cazuri, autoritățile nu au luat măsuri adecvate pentru a identifica și a intervieva martorii care ar fi putut furniza informații cu privire la presupusele prejudecăți rasiale (*Ciorcan și alții împotriva României*, 2015; *Boacă și alții împotriva României*, 2016) sau nu au dat dovadă de rigurozitate (*Lingurar și alții împotriva României*, 2018) și imparțialitate (*Cobzaru împotriva României*, 2007; *Stoica împotriva României*, 2008).

Dimpotrivă, în unele cazuri, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că ancheta incidentelor nu a relevat motive rasiste (*Carabulea împotriva României*, 2010), că nu existau dovezi care să sugereze că discriminarea rasială a jucat un rol (*Ion Bălășoiu împotriva României*, 2015; *Fogarasi și alții împotriva României*, 2017) sau că faptele concrete nu indicau existența unei discriminări (*Osman împotriva României*, 2017). În alte cazuri, Curtea Europeană nu a identificat suficiente probe care să susțină alegația că ancheta a fost părtinitoare din punct de vedere rasial (*Soare și alții împotriva României*, 2011).

Obligația de a recunoaște și de a investiga motivații rasiale

Obligația de a investiga motivele rasiste a fost abordată în cele mai recente hotărâri ale Curții Europene privind România.

În *cauza Soare și alții împotriva României*, Curtea Europeană a subliniat că „autoritățile trebuie să ia toate măsurile rezonabile pentru a descoperi motivele rasiste” în cazurile de violență a poliției, în special atunci când victima aparține unui grup minoritar, cum ar fi comunitățile rome (paragrafele 201, 206). În plus, în *cauza Boacă și alții împotriva României*, Curtea Europeană a subliniat că autoritățile „trebuie să facă tot ce este rezonabil în circumstanțele date pentru a colecta și asigura probele, pentru a explora toate mijloacele practice de descoperire a adevărului și pentru a pronunța hotărâri pe deplin motivate, imparțiale și obiective, fără a omite fapte suspecte care ar putea indica violență motivată rasial” (paragraful 106).

Considerarea contextului general, prejudecăți și ostilitate

În *cauza Lingurar și alții împotriva României*, Curtea Europeană a statuat că acuzațiile de discriminare în contextul mai larg al materialelor care indică existența „prejudecăților și a unei atitudini ostile generale față de membrii comunității rome” necesită verificare (paragraful 119). Investigațiile privind motivația rasistă nu sunt suficient de riguroase atunci când nu clarifică faptele relevante legate de gradul de „utilizare a forței de către poliție” în circumstanțele date, în cazul în care se utilizează termeni foarte generali, fără elemente concrete, pentru a „stabili dacă autoritățile au adoptat sau nu o atitudine discriminatorie bazată pe motive etnice” (alineatele 120 și 121). Curtea Europeană urmasse o abordare similară în *cauza Ciorcan și alții împotriva României*, în care a considerat că autoritățile au ignorat faptele relevante pentru a stabili dacă originea etnică a constituit cel puțin un motiv decisiv în acțiunea poliției (paragrafele 164, 166).

Demascarea motivelor rasiste prin evaluarea aprofundată a circumstanțelor factice

În *cauza Lingurar împotriva României*, Curtea Europeană a reiterat că autoritățile au „obligația de a lua toate măsurile rezonabile pentru a descoperi eventualele motive rasiste și pentru a stabili dacă ura sau prejudecățile etnice au jucat sau nu un rol în eveniment” (paragraful 68).

Curtea Europeană a subliniat atitudinea aparent discriminatorie din spatele acțiunilor poliției, afirmând că „poliția și-a exercitat puterile în mod discriminatoriu, considerând că reclamanții erau infractori din cauza originii lor etnice” (paragraful 76). Ancheta a infirmat acuzațiile de profilare rasială, în ciuda remarcilor discriminatorii din rapoartele poliției și planul de operațiune (paragrafele 75-77). Dimpotrivă, autoritățile s-au bazat în mare măsură pe declarațiile poliției, ignorând rapoartele medicale și depozițiile martorilor oculari, iar acuzațiile de discriminare au fost respinse fără o analiză aprofundată a tuturor circumstanțelor relevante ale cazului (paragraful 80).

Obligația de a preveni și de a combate rasismul în cadrul serviciilor de poliție (discriminare instituțională)

În *cauza Lingurar împotriva României*, Curtea Europeană a criticat operațiunea poliției pentru că s-a bazat pe stereotipuri despre comunitatea romă, observând că presupunerile privind infraționalitatea bazată pe etnie au influențat cel mai probabil operațiunile poliției (paragraful 76). Curtea Europeană a constatat că maniera de desfășurare a operațiunii poliției și forța excesivă au demonstrat prejudecăți instituționale, întrucât reclamanții „au fost vizați pentru că erau romi și pentru că autoritățile percepeau comunitatea romă ca fiind antisocială și infrațională” (alineatele 76, 80). Ancheta privind abuzurile poliției și acuzațiile de discriminare și incriminare a comunității rome au fost respinse „fără o analiză amănunțită a tuturor circumstanțelor relevante ale cazului” (paragrafele 80, 82). Această deficiență structurală a contribuit la abordarea inadecvată a aspectelor legate de discriminarea bazată pe originea etnică (paragrafele 75-78, 80-82).

PLAN DE CURS ȘI FORMARE

Obiectivele educaționale sunt formulate utilizând *Taxonomia lui Bloom*, care distinge șase niveluri de învățare (reținerea cunoștințelor, înțelegere, aplicare, analiză, sinteză sau evaluare, creare) și se bazează pe evaluarea nevoilor de învățare (a se vedea anexa). Lectorii sunt încurajați să includă un scurt rezumat al situației de fapt din hotărârile Curții Europene atunci când le prezintă ca parte a activităților de învățare planificate.

Identificarea și investigarea infracțiunilor motivate de ură

Rezultatul învățării: consolidarea capacității ofițerilor de poliție și procurorilor de a identifica, documenta și investiga infracțiunile motivate de ură, asigurând respectarea articolelor 3 și 14 din Convenție. Accentul se pune pe recunoașterea indicatorilor de prejudecată și efectuarea de anchete riguroase și imparțiale.

Raționamentul taxonomiei lui Bloom: rezultatul vizează nivelul de creare; solicită cursanților să elaboreze strategii și să pună în aplicare cele mai bune practici referitoare la investigarea infracțiunilor motivate de ură. Participanții vor aprofunda tema legată de indicatori de prejudecată și se vor baza pe protocoalele existente pentru a dezvolta abilități de integrare a acestora precum și a standardelor juridice aplicabile.

Plan de învățare

Activitatea 1.1 – Prelegere (1 oră) privind identificarea și investigarea infracțiunilor motivate de ură în România

Descriere: această sesiune prezintă constatările ale Curții Europene cu privire la clasificarea eronată a infracțiunilor motivate de ură și sub-raportarea acestor infracțiuni, pe baza *cauzelor Soare și alții împotriva României* și *Ciorcan și alții împotriva României* (comparați cu *Fogarasi și alții împotriva României*, *Ion Bălășoiu împotriva României*). Se accentuează recunoașterea indicatorilor de prejudecată (spre exemplu, discurs de ură, insulte rasiale, afiliere la anumite grupuri) și rolul acestora în anchete.

La pregătirea acestei activități, consultați punctele cheie prezentate în secțiunea anterioară „Anchetarea eficientă a motivelor rasiste în actele de violență”. Utilizați descrierea generală și concluzii cheie pentru a ajuta cursanții să exploreze condițiile și contextul în care Curtea Europeană face distincția între cazurile în care a constatat încălcări și cele în care nu s-a stabilit nicio încălcare.

Activitatea 1.2 – Evaluare: elaborarea unui protocol de investigare

Descriere: cursanții analizează protocolul actual aplicabil în cazul investigării infracțiunilor motivate de ură. Protocolul ar trebui să abordeze colectarea probelor, identificarea prejudecăților, clasificarea corectă și asistența acordată victimelor, respectând în același timp standardele derivate din hotărârile Curții Europene. Participanții au sarcina de a aborda bariere sistemice identificate de Curtea Europeană în cauzele *Lingurar împotriva României* și *Soare și alții împotriva României*.

Prevenirea și abordarea profilării rasiale

Rezultatul învățării: asigurarea cunoștințelor și competențelor necesare ofițerilor de poliție pentru a preveni profilarea rasială, astfel încât etnia nu este utilizată ca temei pentru suspiciune penală și practicile poliției sunt conforme cu articolele 3, 8 și 14 din Convenție.

Raționamentul taxonomiei lui Bloom: rezultatul vizează nivelul de aplicare; solicită cursanților să operaționalizeze strategii pentru combaterea profilării rasiale și promovarea unor practici imparțiale și echitabile.

Plan de învățare

Activitatea 2.1 – Prelegere și atelier de lucru (2 ore) privind recunoașterea și abordarea profilării rasiale

Componenta de predare: se prezintă conceptul de profilare rasială și se explică incompatibilitatea acesteia cu standardele în materie de drepturile omului.

Sesiunea explorează constatările din cauza *Lingurar v. România* și *Lingurar și alții împotriva României* și alte hotărâri relevante care demonstrează modul în care profilarea etnică afectează în mod disproporționat comunitățile rome și subminează încrederea.

Componenta atelierului de lucru: cursanții analizează scenarii în care se pot identifica situații de profilare rasială (de exemplu, controale ale poliției, raiduri în comunități). Se lucrează în grupuri, se identifică practici discriminatorii și se propun abordări alternative care să asigure respectarea articolelor 3 și 14.

Activitatea 2.2 – Evaluare: analiză a practicilor și recomandări

Descriere: cursanții analizează strategiile actuale de implicare a comunității și propun revizuirei specifice pentru a contribui la consolidarea încrederii comunităților rome în serviciile poliției, bazându-se pe manuale, ghiduri sau cursuri ale Consiliului Europei. Reprezentanții ai organizațiilor societății civile, pot fi invitați să participe la astfel de sesiuni, dacă este posibil.

Investigarea abuzurilor poliției și utilizarea excesivă a forței

Rezultatul învățării: formarea ofițerilor de poliție și a procurorilor în vederea prevenirii și investigării incidentelor de comportament abuziv și folosire excesivă a forței de către poliție, în special împotriva comunităților rome, asigurând responsabilitatea și respectarea articolelor 3 și 14 din Convenție.

Raționamentul taxonomiei lui Bloom: rezultatul vizează nivelul de evaluare; solicită cursanților să evalueze în mod critic utilizarea forței și să investigheze în mod aprofundat abuzurile.

Plan de învățare

Activitatea 3.1 – Curs și atelier de lucru (3 ore) privind investigarea abuzurilor poliției și a utilizării excesive a forței

Componenta de predare: se prezintă constatările Curții Europene din cauzele *Osman împotriva României* și *Lingurar și alții împotriva României*, alături de prevederile naționale aplicabile. Sesiunea explorează standardele referitoare la utilizarea forței, mecanisme de răspundere disciplinară și penală și obligațiile procedurale de a investiga în mod eficient abaterile.

Componenta atelierului de lucru: participanții lucrează pe baza unor studii de caz pentru a evalua proporționalitatea acțiunilor poliției în scenarii fictive. Se evaluează probele, se identifică lacunele în materie de responsabilitate și se propun măsuri de investigare, supraveghere și răspundere.

Activitatea 3.2 – Evaluare: propunere mecanism de cercetare disciplinară

Descriere: cursanții elaborează un mecanism de supraveghere și cercetare disciplinară în legătură cu investigarea actelor abuzive ale poliției. Atenția se îndreaptă spre criteriile de asigurare a independenței, imparțialității și aliniere la standardele din Convenția europeană. Propunerea ar trebui să includă măsuri care să abordeze prejudecăți sistemice și de consolidare a încrederii comunităților vulnerabile.

Modul în care acest plan îndeplinește rezultatul învățării: componenta de predare și atelierul oferă instrumente practice ce permit evaluarea și analiza abaterilor, în timp ce propunerea legată de un mecanism de supraveghere și cercetare disciplinară încurajează participanții să analizeze critic soluții sistemice.

ANEXĂ

SUMAR NEVOI DE ÎNVĂȚARE

Evaluarea nevoilor de învățare a identificat următoarele cerințe de formare, care constituie baza pentru obținerea rezultatelor învățării și a planurilor de învățare.

Rezumatul nevoilor de învățare:

- ▶ Identificarea și investigarea infracțiunilor motivate de ură și motivate rasial (articolele 3 și 14): formarea orientată spre identificarea, documentarea și investigarea de manieră corespunzătoare a infracțiunilor motivate de ură și motivate rasial, asigurându-se că indicatorii de prejudecată sunt luați în considerare în cadrul investigațiilor.
- ▶ Prevenirea și combaterea profilării rasiale: formarea orientată spre dezvoltarea abilităților de identificare și evitare a profilării rasiale în practici ale poliției, asigurându-se că etnia nu este utilizată ca element de suspiciune în materie penală.
- ▶ Investigarea abuzurilor poliției și a utilizării excesive a forței (articolul 3): formarea orientată spre prevenirea și investigarea cazurilor de abuzuri și utilizare excesivă a forței de către poliție, în special împotriva comunităților rome, pentru a asigura responsabilitatea și respectarea drepturilor omului.

Divizia pentru Romi și Nomazi a Consiliului Europei sprijină guvernele statelor membre în elaborarea și punerea în aplicare a legislației, politicilor, programelor și măsurilor la nivel național, astfel încât să se asigure că standardele Consiliului Europei în materie de drepturile omului sunt puse în aplicare în mod eficient și aduc beneficii reale romilor și nomazilor, inclusiv în relația cu poliția.

Un aspect esențial al formării personalului din structurile poliției cu privire la combaterea infracțiunilor motivate rasial împotriva romilor este asigurarea unei abordări sistematice a dezvoltării profesionale. O soluție viabilă ar fi integrarea standardelor relevante ale Consiliului Europei și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în programele de studiu ale instituțiilor de formare inițială sau continuă a polițiștilor.

Aceste fișe informative educaționale sunt concepute pentru a ajuta lectorii și formatorii din cadrul structurilor educaționale de poliție să încorporeze standardele Consiliului Europei privind infracțiunile motivate rasial împotriva romilor în programele de formare oferite de învățământ (academii de poliție, școli de poliție).

RO

www.coe.int

Consiliul Europei este cea mai importantă organizație pentru drepturile omului de pe continent. Acesta cuprinde 46 de state membre, inclusiv toate statele membre ale Uniunii Europene.

Toate statele membre ale Consiliului Europei au semnat

Convenția europeană a drepturilor omului, un tratat menit să protejeze drepturile omului, democrația și statul de drept.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului supraveghează punerea în aplicare a Convenției în statele membre.