

Порівняльний аналіз та ре щодо репарацій та статусу на тимчасово окупованій

Авторки:

Лутковська В.О. (Володимирівський район)

Лук'яненко Жанна (Волинська область)

Розділ Компаративний аналіз репарацій в...кр.а.Знах

1.1. Рекомендації щодо...ре.п.а.р.а.ц.і.ї...в...У.к.р.а.ї.З.н.ї

**Розділ 2. Кліматичні заходи та цивільних статусів
території...** ...24

2.1. Щодо питання укладення двох угод на окупованих
станів, що підтверджуються документ
адміністраціями... 25.

2.2. Щодо питання визнання цивільних стат
документами, у двох випадках... 28.

2.3. Законодавчі заходи щодо звільнення та ци
окупованих...території... 31

Це дослідження підготовлене за п
“Внутрішнє переміщення в Україні:
імплементується в межах Плану дій
2021. Погляди, викладені у цьому
роботи і не можуть ні за яких обст
офіційну точку зору Ради Європи.



Проект
триває
під
ї, н
тися

Український інститут громадянських свобод та прав людини і зацікавленими працівниками Секретаріату Уповноваженого Верховного Суду з прав людини Валерія Валерійовича Турко

Головною метою діяльності Організації є забезпечення сталого розвитку громадянського суспільства. Організація є просувачем та втілювачем ідеї прав людини, реалізація національного превентивного механізму публічної інформації та захисту персональних даних.

Валерія Володимирівна Турко, адвокат ГО «Український інститут громадянських свобод та прав людини», членкиня Комісії з прав людини (2012-2018 рр.) сьогодні є адвокатом, суддею апарату Верховної Ради України на тему міжнародних прав людини.

Жанна Володимирівна Дукс, членкиня ГО «Український інститут громадянських свобод та прав людини», керівниця Центру з питань прав людини та правозахисних організацій, тренером з питань прав людини, дослідником теми перехідного правосуддя та дослідником постконфліктний період. Сертифікований тренер

Розділ 1.

Компаративний аналіз преепрехїаднїйм впркарвїснудд

Поняжартяки основної термінологічної одиниці загальнонауковим розумінням, так і правовими має глибиннрее лісгтіойрничкоорїнняяс,я швотчліутмкаочевніндібщ. У минулому та позаминулому столітті слову «предмет або жива істота, яких приносили в знущаються, проявляють насилля.

Основа правов ортов ип озняотчтиян ужевстановлена, принципів правосуддя для жертв злочинів і зл Декларації під терміном «жертва» таке:

1. " Жертви" означають осіб, які індивіду включаючи фізичні чи психічні травми, емоційні погіршення їх основних прав через дії чи законодавство, щочдїнів, мвєжклячадючржаззакони, щозловживання владою.

2. За цією Декларацією особа може вважатися знайдено винного, затриманого, переслідуваного відносно винного та потерпілого.дорТеечрнмі,н н"ажїєсім'ю або утриманців прямої жертви та осіб, жертвам у біді або запобігти віктимізації.

3. Положення, що містяться в цьому -яююмо вїдмінноасптрі,кляакд,, нраса, колір, стать, вік, мінша думка, культурні вірування чи практики, соціальне походження та інвалідність..

Декларація не конкретизує злиоожюулюрїдїєр це прямо витікає з її тексту. Натомість у п Європи д-єржнжмщодо допомоги потерпілим від потерпілий (жертва) оовбуцащосвмєнфїаишжюди, ушкодження або психічні травми, душевні страдіями або бездіяльністю, які є порушенням Об'єднаних аналізованих документах суолніадлєржніхв вгюгмадках охоплює найближчих членів сім'ї або утриманців

Організація Об'єднаних Націй а питання ре Після першої війни вз ПєрґаїжїкємпєщїаКюїміОФІ мільйона претензій, виплативши понад 18 міль в Ірак та окупації Кувейту. У Комісії з принципів та вказівки щоад овїдршквоадунваанзня шкод права людини та гуманітарного права. У ми Організації Об'єднаних Націй допомагає дер спільних проблем пісвяржнфмаїйна, пєрєкєкляжц Дійсно, в умовах широко розповсюджених поруше не лише проти винних, але й від імені жертв Програми з компенсацій нупошєрдіулімможуаьзбусди оперативними доповненнями до внесків трибуна

засоби захисту, сприяючи примиренню та ві
Відшкодування іноді включають пюевгерроніонвія езлек
жертв, програми реабілітації жертв та симв
пам'ятники та пам'ятні церемонії. Відновлен
цього неможливо зробити, тощероцаримціпйшурвн
країнах. Матеріальні форми компенсації пр
особливо коли вони здійснюються за допомоги
запитання включають, хто вхддтвюдъ нідшкоду
сума компенсації має бути відшкодована, які
бути кількісно визначена, як можна порівнят
компенсація підлягає розподілу.

Жодна форма нідшкодува ймовірно, не буде
Натомість, як правило, потрібні відповідні
доповнення до розгляду кримінальних трибуна
перехідного пррарвиойснудтдий ніе ябкувби не розроблял
супроводу, і вимоги справедливості, і диктат
жертвам.

Дійсно, судді спеціальних трибуналів для
запропонуавнілвнцФрг Об'єднаних Націй розглянути
механізму репарацій, який би функціонував по

У Колумбії 580 415 людей отримали репара
року майже 2 тисячі гріомра дпЮрмаціміїа лив нрлазкни
свідчення чи заяви більш ніж 42 000 жертв,
свідчення від 21 000 жертв, 2000 з яких брал
явно не предстасвляютьтвуртновунокожному контекст
демонструваянжакження нжерсврвітсаик діядоступ до
забезпечують процеси перехідного правосуддя.
уроки щодо доступу ирдіошепрнаів омсаудщтяз бпнрних кви рзб рум
порушень, пов'язаних із величезною кількістю
як правшилощапсотзъас яможливістьмяомжливубіабієнненнати мат
компенсацію ікоажні йпржктржтвнугнугнугн до відповідальн
співучасником злюєиундівнєнНя,тосмімвсльічні захо
та колективні компенсації, можуть бути цінни

В 2017 Косово ютдоярилвоирКфікації статусу
насилства для того, щоб надати відшкодування
сексуальне насильство, пов'язане пірзи кфінфліск
підтримці Європвейсьнкабдлаолтабкюзму особам (176 жі
мікрогранти та психологічну допомогу для пі
відновлеЦяняпілотна ініціатива запроваджувала
місцевими неурядовими організаціями, які зай
ідентифікованих потреб та викликів, які стоя

Одним з важливіших кроків у мітанняю того, що,
порушеннями, якщомеаюмєжуякльбудики, оцінення бво по
фінансозвообов'ярвсапнрнрєщюїдвнжуєвасбмса грошовою ко

Базовим принципом регулює репарацію, є гес
реституція». Ця назва впливає з ідеї, що ре

дета, якийс нвудвоа злочину. Це є неможливим в деяк
якихт їсдє про втрату життя або про тілесні у
інших справахт, у вгажнжс уяньне насильство, злоч
монетарного визначення. Традиційно суди зас
репарації у цих справах, виходячи виключно з
економічно оцінені збитки внаслідок порушення

Такий підхід призводить до того, що суди
наслідків: пряма матеріальна шкода, майно
або прогнозування суми доходу, який оприваві
або неишавділ ашкодаляжу зазвичай прирівнює
страждань, що виникнуть шкоди до нанес

Відшкодування, чим може обмежуватися
законом визначеннями максима-яких підрахунок
впливає із суворой оцінки збитків. Особа ч
державу, не можуть обмежувати вимог відшкодув
прийнятишешоовної реституції. Однак судажня
було б оцінити фінансово, на практиці зрозумі
фізичної шкоди, такий підхід для більшості ж
ситуацій, коли держава несе відповідальність
та засоби для здійснення багатьох інших ф
компенсацію.

Хоча поняття повної реституції шення мике
відшкодування за порушення прав людини «букв
судового мрішебуятиннедоакі сит уважкіюч, аюгькресмар,
масові порушення внаслідок жертв в яких індивідуаль
нанесеної шкоди кожній жертві може становити
доведення, які використовують сояенудамнрдожу
жертвою, яка не може зареєструвати свою заяв
виключити жертв, які є найбільш вразливими,
стигматизованих тих, хто до себе неєживтаримартаив
опитування чи експертизу, тощо.

В таких випадках політика репарації або
бути створена таким чином, щоб поєднати різ
оцінки шкоди, але виявляти в історії відальності т

Таке ж розуміння повної репарації рваджув
ефективно звідсишенню до жертв грубих поруше
прав людини порушення міжнародного гуманітарн

В 2006 році Генеральна Асамблея в ООН рпринцип
керівництво щодо прав на заходи та репара
міжнародного права прав людини та гуманітарн
права, якими визначаються існуючі механізми та
порушення та визначаються обов'язок держав
ефективно та швидке відшкодуваннях мевнармеп
грубих порушень міжнародних стандартів в га
міжнародного гуманітарного права. Відшкодув
порушення та завданій шкоді. Відповідно до

міжнародних зобов'язань держава має надавати помилки, за які несе відповідальність держави міжнародних прав людини та серйозного гуманітарного права.

Цей документ створює компенсацію та репарацию для судів: реституція має на увазі відшкодування існування грубого порушення міжнародних прав людини та серйозного порушення міжнародного гуманітарного права.

Реституція включає, окрім іншого, відшкодування ідентичності, сімейного життя та громадського відновлення працездатності та

Компенсація має бути кваліфікована, нащодом об'єднано економічно, відповідно та перш за все, якщо стала результатом грубого порушення міжнародного серйозного порушення міжнародного гуманітарного права.

- фізична або психічна шкода;
- втрачені можливості, включаючи працевлаштування та виплати;
- матеріальна шкода та втрата заробітку,
- моральна шкода;
- кошти, які потрібні для отримання медичних послуг, психологічних та соціальних послуг.

Реабілітація має включати медичну та психологічну реабілітацію.

В Резолюції 1993/18 містяться рекомендації, з яких є широким спектром зобов'язань, багато з яких можуть бути визначені судом як допомогти суду при вивченні справ щодо порушення прав людини та серйозного порушення міжнародного права, підтвердження, як відновити репутацію жертв та превенції майбутніх порушень такого ж роду.

Визначення повної репарації за порушення прав людини також впливає з офіційних тлумачень та ефективні засоби захисту. Наприклад, у статті 2 Міжнародного Пакту про громадянські та політичні права за порушення, включаючи право на життя, фізичну та психічну цілісність, а також це є обов'язком держави надати через суд

Зокрема, частина третя статті 2 встановлює

«3. Кожна держава, де яка бере участь у статті 2, зобов'язана:

- а) забезпечити всякій особі, права і свободи якої порушені, ефективний засіб правового захисту, навіть якщо порушення скоювали офіційні;

- б) забезпечити, щоб правова система держави такого захисту, встановлювалось компетентними законодавчими органами держави, і розвивати можливі

с) забезпечити застосування компетентних коли вони надаються. »

Комітет ООН з прав людини в своєму висновку за Пактом, який стосується тлумачення цього положення. Він вказав, що відшкодування є суттєвим компонентом зобов'язання частини третьої статті 2а Пакту, який стосується осіб, чийі права, передбачені Пактом, були порушені, зобов'язок щодо надання центрального вказівки статті 2, 2.

На додаток до експліцитного відшкодування 5 статті 9 та параграфу 1 статті 14 Пакту, який стосується компенсації.

Комітет також зауважив, що може певною мірою сприяти реабілітацію та заходи щодо задоволення, та гарантії неповторення, зміни у відповідному довідповідальності тих осіб, які винні в порушенні.

Інший приклад стосується за порушення стандартів в галузі прав людини, який стосується статтю 4 Пакту «Кажна людина має право на справедливий і адекватний захід для якомога повнішої реабілітації.»

І хоча це положення стосується катувань, порушення, оскільки жертви порушень, включаючи аналогічній ситуації із жертвами катувань з яких вони не можуть бути відшкодувані, може становити форму катувань відповідно до статті 16 Пакту проти катувань.

Комітет проти катувань, створений відповідно до моніторингу застосування Пакту, який стосується комплексу заходів, які мають включати реституцію та гарантії². неповторення

Такий підхід може бути належним критерієм визначенні меж жорстоких дій відшкодування насильства.

Подальші коментарі в Кіоті вказують на важливі для розуміння потреби в комплексній компенсації не лише монетарною, але й моральною, а також психологічною компенсацією людського поводження. Комітет закликає до

¹ Human Rights Committee, General Comment No. 31 [80] The Nature of the General Legal Obligation Imposed on States Parties to the Covenant Adopted on 29 March 2004 (2187th meeting) CCPR/C/21/Rev.1/Add. 13, 26 May 2004, para. 16.

² Committee against Torture, General Comment No. 3, Implementation of article 14 by States parties, U.N. Doc. CAT/C/GC/3, 19 November 2012, para 1 and 2.

компенсації є неналежним виконанням обов'язків зобов'язань³. за статтею 14

Міжамериканська система прав людини

Починаючи з початку 1980-х років суд з почав послідовно використовувати поняття повної держави стосовно жертв порушення прав людини Гондурасу щодо примусової репресивної діяльності заподіяної порушенням міжнародного зобов'язання інтегритету), яка включає відшкодування та відшкодування збитків»⁴. включаючи емоційну

Наступні рішення Суду вказують на те, що «відшкодування шкоди, заподіяної порушеннями можливо, повної реституції (restitutio in integrum) це неможливо, як це відбувається порушеннями прав людини, Суд приймає рішення відшкодування шкоди, заподіяної порушеннями відшкодувати збитки, якщо це було необхідно заходів відшкодування збитків для повного грошової компенсації, визнає актуальними неповторності.

Рішення 2009 року у справі проти Мексики розуміння прибутих репресивних актів стосувалась та знайдені в Мексиці після їх викрадення та се про відповідальність держави за жорстоке поводження з дітьми по знайденню жінок після їх зникнення місцевим органам влади, незважаючи на кілька вказані жертви, піддують викраденням і ігнорували ці попередження.

Суд встановив зв'язок між конкретні зобов'язання в рамках Міжамериканської системи прав людини розглядаючи виплати компенсації, зроблені Мексикою людям, які були пошкоджені внаслідок викрадення, що привело до моральної шкоди пропонують і дії які не мають ніякого відношення до біблійних історій підставою для обґрунтування відповідальності правопорушників на суді, якщо мають брехливі звинувачення та усунення факторів (віти), якбути міжнародної точки зору, врахувавши насильство очоловіків та, які внаслідок цього вчинили

³ Там же, пара 9.

⁴ Velásquez Rodríguez v. Honduras, reparations and costs.

⁵ Atala Ríffo et al. v. Chile, merits, reparations and cost. Judgement of 24 of February, 2012, para. 241.

⁶ González et al. ("Cotton Field") v. Mexico, preliminary November 16, 2009

акти та дії в матеріалах справ, у яких судова влада
заподілляє.

Ці фактори можуть бути корисними у визначенні
рішення про відшкодування збитків у випадках
характер репараційних заходів, що надаються
випадку діяни з наслідків порушень для потерпілих.

Поняття комплексного або цілісного відшкодування
національними судами

Вищий адміністративний суд Колумбії (в
відповідальності державою) існує, ввічавшись
відповідну установу виплатити компенсації за
публічні вибачення жертвам, розробити та
унікнути повторення порушень прав людини.

Африканський суд з прав людини і народів
про присудження компенсації жертвам порушень
винесено рішення щодо права на відшкодування
суд не лише призначив виплату компенсації в
короткий виклад судового рішення як сатисфакції
вбивства як огляду на те, що в найновішій справі
опублікувати рішення щодо порушення свободи
надати доступ до кримінальної справи підсудного.

Поза судові органи з прав людини

Поза судові органи визначають обов'язання держави
порушення прав людини і прав людини, з яких випливає
Комітет ООН з прав людини і прав людини, незалежно
вартою, довільного аргументу і винних осіб у зоні
розслідування ймовірних порушень, притягнення
відповідних заходів в судовому процесі щодо кримінальних
що "бувають необхідними пасивними і постійними реабілітація
мають бути [надані] жертві порушень прав людини
в Непалі). Що стосується запобігання кримінальним
повторив поєднання, рясно з розробкою публікації на
кримінальній справі про щирість¹¹. злочини проти ка
посилався на обов'язок відшкодування злочинних по
вказуючи на необхідність захисту жертви та його сім'ї¹².

⁷ Consejo de Estado, judgements of 19 October, 2007, fi le 29273; 28 January, 2009; 8 February 2013; and 10
Decembre 2015, fi le 48392, para. 12.17.11

⁸ African Court of Human and Peoples' Rights, In the matter of *Nikiéma Aliatis Zolngao saén, d EBrl naéisse Ilboudo & The Burkina Faso*
Burkina Faso, application 013/2011, judgement on reparations, 5 June, 2015.

⁹ ACHPR, in the matter of *Lohé Issa Konaté* rations, 30 June, 2016.

¹⁰ Human Rights Committee. *Chaulagain v. Nepal*, CCPR/C/112/D/2018/2010, para 13.

¹¹ Human Rights Committee, *A.S. v. Nepal*, CCPR/C/115/D/2077/2011, para 10.

¹² U.N. Comm. against Torture, *Gerasimov v. Kazakhstan*, CAT/C/48/D/433/2010 (May 24, 2012), para. 14.

Реабілітація як форма відшкодування

Реабілітація, який часто встановлюється уже згадувалося раніше, Основні принципи універсальності під цим поняттям включають "медичну та психосоціальні"¹³ послуги"

Загальний коментар Комітету проти катувань прийняття рішення про відповідні форми

Комітет вважає форми мислення і трагічності у мисленні одужання та самоповаги людини в довгостроковий характер шкоди, наявності впливу на життя людини, засобів для якнайповнішої реабілітації для Конвенції, має бути цілісним і включати медичні та соціальні послуги з метою відновлення функцій і нових навичок, обставинах жертви після катувань з метою забезпечити максимально можливу відшкодування та може передбачати коригування фізичного та психологічного здоров'я жертв повинна мати певні механізми, фізичні розумові та інші потреби, що зобов'язує державу забезпечити засоби реабілітації, діючі на відшкодування шкоди, жертві; аліквіпривація, включаючи гідність, ніколи не може бути повністю відшкодованою.

При цьому таке зобов'язання не повинно бути жорстокого реабілітації-ушкодження державина застосовувати підхід та гарантувати надання відповідних операцій, терапевтичних та інших потреб людини, заснованих на ефективному розумінні та увазі до інших потреб, що принижують гідність, видів поведінки і може включати широкий спектр міждисциплінарних психологічних програм; та інтеграційні та соціальні послуги, орієнтовані на громаду та сім'ю; психологічні послуги повинні надаватися

Цілісний підхід до реабілітації, який потерпілого, має надати можливість повторною травматизацією, а вони, в свою чергу, про катування або жорстоке поводження, яке має бути необхідним для відшкодування шкоди, доповнювати медичні послуги повинні надаватися

З точки зору Комітету це стосується надання психосоціальних послуг

¹³ Basic Principles on the Right to Remedy and Reparations, para. 21.

¹⁴ Committee against Torture, General Comment No. 3, paras 11–14

вияв безпосередньо після катувань ма апуща ко жлі ят собою виконання зобов'язань а бціоїд іот Іїцаі бзв хіє дїє становити комплекс і вик оцьїосмгуо внуєвоабтхісдн ор аззв оем а нрі шення Комітету з прав людини не стосує реабілітації проти катувань не посилаєтьс розглядає. Вони залишили це для визначення

На противагу цього, СПВР и в н руд ко щі к р е Мні по забезпечення реабілітації ж е р в в і п о р р у ш е н ь Б р р стосується насильницьк Маг Со П Л р н и к у ц и в н я н а б д а в а т ь і б психологічну допомогу Суд о в ж ч а м о в о т о е р п я ж и ж е б у випадках, міру компенсації, я в а ч н е р м е д б а ч а с и х наслідками, які зазнають жертви. Отже, Суд потерпілим на їх прохання безкоштовно та нег та психологічну або психіатричну допомогу. Специфічні ушкодження кожної людини необхідні фізичної та психологічної оцінки. Крім того протягом необхідного часу, і в а д а н ш о в м e д ю к в m можуть з н а ¹⁵добитися

У справі, що стосується розправи, в чині загинелі кільк о ж о в а в і в а н л і т в у в т a a n n я т a і н ш и х а к т і ш о д o у в ' я з н і в e ж и ж a n o M a i b P и я ц і o b в і д ш к o д у в a n n o y і f і n з i i x ушкоджень, Суд о б в і з я н з a a ч н и v я д e p ж a v и п p o в e c t и б e з з a k л a d и o x o p o н и з d o p o в ' я n e o б x і d н e м e d и ч н e т p o d v i ч і в k л ю ч a - y o i n i n b o y b x і d н і ї m л і k и , з v p a x y v a n n i і н д и в і d y a л ь н o ¹⁶го оцінювання

Ще одне рішення Ма СПЛ стосується ш р е д и ш a d n y корінш о с o л v p e d c t a v m e i k k c a i m k i a n c ь к o ї a p м і ї . В н a c в d м o v и л и c ь ч o л o в і k і ч л e n и ї ї p o d и n и , a т a k o ш o д o ч k a ж e p t v и t a k o ж z a z n a л a п o p y ш e n n я ї ї n e o б x і d н y p e a b і л і t a ц і ю n e т і л ¹⁷к и B і щ p я o v і o i j n o ж e п o п e p e d н і x p і ш e n ь , o k p і m в і d ш k o d y v a n n я m a t z o b o v ' y z a v d e p ж a v y z a б e з п e ч и t и п o v н y p e a b і l в a ж л и v o п p и z n a ч и t и м і p y k o m п e n c a ц і ї d л я n a ф і з и c h и x т a п c и x o л o г і ч н и x n a c л і d k і v , я k и x z a z n a п p и n a л e ж н і c t ь . O t ж e , п і d t v e p d и v ш и п o p y ш e n n я ц і й c п p a в і , C y d п o c t a н o в л я e , ш o d e p ж a v a d a e г m e d и ч н y т a п c и x o л o г і ч н y d o п o м o г y . B p a m k a x o t p и m a t и з г o d y п o t e p п і л и x , n a d a v ш и ї m п o п e p e p o v и n n o з d і й c н ю в a t и c я d o t и x п і p , п o ж и e щ e n н я л і k a p c ь k и m i z a c o б a m и , a я k ш o c e м o ж л и v o , і

¹⁵ Gomes Lund et al. (Guerrilha do Araguaia) v. Brazil, preliminary objections, merits, reparations and costs. Judgement of 24 of November, 2010, para. 267.

¹⁶ Miguel Castro-Castro Prison v. Peru, merits, reparations and costs. Judgement of 25 November, 2006, para 448 and 449

¹⁷ Rosendo Cantú et al. v. Mexico, costs Judgement of 31 August, 2010, para 137 to 139.

заходами, які безпосередньо пов'язані із психологічне або психіатричне лікування установами, що спеціалізуються на лікуванні держава не може запропонувати такі послуги, спеціалізовані приватні установи чи лікування необхідно враховувати конкретні об'єкти запропоновано індивідуальне та сімейне лікування індивідуального оцінювання. Нарешті, можливо, в установах, найближчих до місця їх або їхні законні представники мають шість місяців щоб повідомити державу про свої потреби лікування. Суд підкреслює, що держава повинна надавати жертвам всю інформацію, необхідну узгоджено рухатись уперед до виконання цього

Таким чином, МАСПЛ гає створювати новий механізм, що необхідна допомога може бути надана в суспільстві жертви насильства. Однак Суд наказав покращити за рахунок надання курсів та персоналу, говорить мовою цього корінного народу, а також лікування з огляду на потребу кожної жертви.

Аналогічне рішення було прийняте в справі *Му С П Н* жінки, що належала до корінного населення, мала психосоціальну та медичну допомогу їй та її сестрі.

В іншій ¹⁹ справі *М С П Л* білоруський суд, який розглядає кримінальну справу в історичній області, примусив до повернення 309 неповнолітніх, наказав, серед іншого, провести психосоціальну терапію для всіх 309 жертв та залучити жертв до наказав надати медичну допомогу всім жертвам здоров'я.

Освіта як критерій

У кількох контекстах політика щодо покращення їхніх дітей була впроваджена після того, як серйозних перешкод для продовження навчання в утриманців. Така політика та рішення базуються на тому, що їх найбільш важливою потребою є забезпечення країни. Тоді освіта може розглядатися як форма компенсації наслідки порушень, або навіть як форма задоволення гідності жертви.

В одному з ранніх рішень МАСПЛ визнав основну виплату) для родичів сім'ї, які втратили наслідки

¹⁸ Fernández Ortega et al. v. Mexico, preliminary objections, 2010, para 251 and 252.

¹⁹ Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, resolution tenth.

представниками держави. Оскільки більшість д
селі, де медичний центр та школа були закриті
Рішення прийнято 20М, а й всій грома

У раніше згадуваній справі, пов'язаній і
корінного населення, мексиканськими солдата
реабілітаційні послуги, заходив і з д р в м л к
рішенні зазначено: Суд встановив у цьому рі
Розендо Канту та її дочку таким чином, що ма
зміни, як у їхньому житті, т і г н а у к л o i н u a і їхніх хо сс o t
(додаткові пункти 130, 131, 138 та 139).
прохання представників, в цьому випадку Суд
потреб, як це робитимуть в ч і б і d o m p ж а в н і а д н а х і e n d і і
Канту та її с Б д e o r c h a r d o z n y o Р ю в з я н і d m в а м e k c и k a н с ь к
установах, покриваючи всі витрати на їх осві
абуніверситетський фонд Ф і м а ш н я н d e p ж а в o y цього зо
отримувачів вжити певних заходів для здійсне
особи, які просили цей захід відшкодувати ші я т з
місяців з моменту повідомлення про це рішення
отримання стипендії.

На національному рівні політика репарації
систематичні порушення прав людини р а ч в a , м і j y a d p
освітні заходи щодо жертв та / або їхніх діт

Закони, прийняті в Чилі та Перу, включають
компенсації жертвам, фізичної та психосоці а
служб ж р и t t я к р і м і н а л ь н и х с п р а в , к о л e k t и в н и х
державою законами встановлено стипендії для
на освітні потреби жертв, зокрема, програми

У Сьєрра-Леоне програма проміжних репарацій
миротворчої діяльності ООН, п e - ж e p d b v a m л a d л я p
навчання.

В інших країнах, таких як Колумбія та П
підтримку з о x o d i n i x p e a л і з у ю т ь с я я к ф o p m и д o п
відображають все більше визнання потенціалу
наслідків порушень прав людини та забезпеч
перспєктиві

Сатисфакція як відшкодування

Сатисфакція форма компенсації, яка зазвичай
для нематеріальних аспектів порушення, або,
своїх коментарях, "для тих втілюючих і н d i t"
розгляду сатисфакцію можна розуміти як си
відшкодування. Відповідно до статті 37 ком

²⁰ Aloeboetoe et al. v. Surinam, reparations and costs. Judgment of 10 September, 1993.

²¹ Cristóbal Correa, "Education for Overcoming the Effects of Human Rights
in Transitional Justice and E d B a r a t a n d R o g e r r D u t h i e l (N e w Y o r k : S o c i a l
Science Research Council, 2016).

«Сатисфакція може полягати у живн, а нфірма о р у н ш е м а б о і н ш о ї в і д п о ²²». і д н о ї м о д а л ь н о с т і

Це поняття було розширено стосовно порушення ООН з прав людини, як це визначено в її С в і д ш к о д у в а ²³ н с п і к ю д і з в о с ь м и в и д і в з а х о д і в с а т не є вичерпним, а також не є виключним. Нав а к т у а л ь н и м и д л я п о д о л а н н я н а с л і д к і в п о р у ш е н н я з а в д а н и м **ж о р у ш е н ь**.

Найбільш релевантними та відповідними п можуть бути: (b) Перевірка фактів та повне т розкриття не викликає подальше н а н т а с е н н я е р ш к ж е р т в и , р о д и ч і в ж е р т в и , с в і д к і в а б о о с і б , я з а п о б і г т и в и н и к н е н н ю п o d a л ь ш и x п o р у ш e н ь ; в і д н o в л e н н я г і d н o c т і , р e п y т a ц і ї т a ж e p p a v ю ж e p п у б л і ч н e в и б a ч e н н я , в к л ю ч a ю ч и в и з н a н н я ф a к т і a d м і н і c t p a т и в н і c a n k ц і ї п p o т и o c і b , в і d п o в і d в ш a н y в a n n я ж e p t b ; (h) в к л ю ч e н н я , n a в л і p a ж і v n i п p o г p a m и y c і x p і v n і v .

Заходи щодо відновлення гідності та репут вибачень, можуть мати особливе значення р у в i розгляді таких с м о ж л с i l v i d x v z p a a x h o o d v i u v a t и n e o b x i d n c т и г м a т и з a ц і ї в і x г p o m a d a x т a n e k o o b л x i d i n d e c t ь c c y d o в и й p o z g l y a d , г p o m a d и в ж e м o ж y т ь з n a t и п p a б o п p o т e , p ш e i ж e p ж e a v i p e ш и л a n a d a t и p o z g o л o т і , x т o v и p і ш и v c a m o c t і й n o z v e p n y т и c я d o c y d p e t e л ь n o o ц і n y o в a t и , в k л ю ч a ю ч и п e p e в і p k y p o z y

Якщо жертви готові ш у д x m o ж o d o ї x і d і d n і c в і d n o в л e n і п y б л і ч n o y і x г p o m a d a x .

Одним із цікавих прикладів заходів сатис судового рішення про визнання в і d п o в і d a л ь n o c п p a в і c t o щ o y в a л a c ь n a c и л ь n и ц ь k o г o з n и k n e n n я o п y б л і k y в a n n я p і ш e n n я y г a z e t a x , C y d п o c t a т p a n c л ю в a t и m e ь c я п o p a d і o p і d n o y м o в o y k o p і v k a z a v , щ o o ц і v л ь k н e c , з щ o b d д e p ж a v a п p o i n ф o p m y в a л v c в і c t л e n n я m y Д e п a p t a m e n t і Ч і m a л ь t e n a n g o o B и k л a d e n e v и щ e p o б и т ь c я і c п a n c ь k o y м o v o y т a p o б и т ь v і d a p e v і d a n d i й T p a n c л я ц і я z d і й c n y o в a t и m e t щ o n a й m e n ш e 4 Д p я z ц ь o г o д e p ж a v a m a e t e p м і n o d p і ш e ²⁴ n n я

Досить часто МаСПЛ доходить висновку про церемоній, які д вищі органи влади визнають в і п p a в л ю д и н и т a п p и н o c я т ь v и б a ч e n n я ж e p t b a m .

²² International Law Commission, Commentaries to Article 37, para 3.

²³ Basic Principles on the Right to Remedy and Reparations, para 22.

²⁴ Chitay Nech et al. v. Guatemala, preliminary objections, merits, reparations, and costs. Judgment of May 25, 2010, para 245.

корінного майже левобояку офіційних, правду в широкій державі авже ввідпові дальність під час судового провести публічний захід, на якому визнати счином здійснити сазтайсідфда кмшаією бужеир тввраомв.еде вий вде сталася різанина, в присутності високопвлади, зокрема, у присутності членів громад випадку мешканці сіл Чипуерта, Джоя де а Рамо Тунас, Мі Шас, Ве Шавнас, Іксхель, Чакак, Консул постраждалих громад також мають бути запрош забезпечити сприяння для присутнТажкі ж цПива тоес повинна провести цей захід як іспанською, висвітлювати її у ЗМІ. Держава повинна оргповідомлення про це рішення. Беручи до ува стрянй під час різанини План де Санчеса, з д 1982 року, Суд вважає, що під час цього захо страчених, більшість в ав нияккии хкорінного народу лн гвістичної спільноти Ачі, які були мешканц Джоя де Рамос, Раксьют, ВТужан-Мі Шас, ВКН Кендж Іксхель, Чакак, Консул та Чічупак. Державо заходу традиції та звичаї членів постраждали

Інші форми жовишеляжді фінкцієсі в громади в призначена Судом, крім специфічної реабіліта щодо зміцнення і кодк ртичності та культури г забезпечення інфраструктури, яка може гарант Суд вирішив, що держава повинна реалізуват громадських робють ся з офіра хунок державного б регіон чи муніципалітет): а) вив-аніє нн яп с ат р о ж громадах Гватемалак с а д н е м і в м а й я а б у о р а г а н о і (з г а і ц б н) обслуговування травдію с р к т о н а і л е м н і ф р а в а в р у а н т е у р и м и та муніципальною с б у д и в н ю ц Р в б т і а к р а п а н і і з в а щ і а я н н питної вол;и в) г з а б л е з д о м е о ч в е н і д м a i g o m i k i a ч а н д и я п o ч a т k o c e p e d н з а о і а л г а н o o c в і т ц и н ь x o і г p ш o k м і a л d a x , і д) створе оздоровчо, г о з а ц б e n z t p e y ч e ж o i o m i к a д p a m и т a p o u в м e o d в e a n m i навчання д у м у ш і e p k o a n a в н o г o о з д o p o в ч o г ш и щ a ц a p в м e d и ч н у т a п c и x o л o г і ч н у д o п o м o г у т и m , x t o п Держава повинна впровадити ці програми протя це рішення та щороку представлят Крісму дую цю, к л м призначив два різні репараційні заходи, та прийняття рішень громадою для посилення орга сума 25 000, 00 доларів в США (двадцятьві в а л я т ь н а ц і o n a л ь н і й в a л ю т і , з a o б c л y г o в y в a в н я k і t a ж e o p в і d d a ю т ь x п a o y б u в и m t p a ч e н и й п і d ч a c p і z a n и н и року з моменту повідомлення п р о c p e e d a p n і a п p o ч н e a n d a i m План де Санчес або їх обраним представником

²⁵ Plan de Sánchez Massacre v. Guatemala, 2004, para. 100 and 101.

рішення Це допоможе підвищити поінформованість повторення подій, таких, що відбулися²⁶.

Оскільки мешканці Плану де Санчеса втратили справи (вище, пункт 49 (49)), Суд вирішив, що для забезпечення належного життя вони вимагають цього. Держава повинна реалізувати повідомлення про це рішення.

Внутрішні суди, особливо в Колумбії, також яких предствивиддодерждальні за порушення відповідальність і вибачатись перед жертвами вербування 309 дітей, суцреззаклеинктаав оКрагнащелзяу церемонію з тжанишишістюлдерзійними каналами вербування дітей буде названо злочином та неефективну боротьбу з таким явищем; для жертвами; а також кожний мавомождубввату двизнат і вибачитись перед потерпілими-якихтримувонен обгрунтуван²⁷ня своїх дій

В іншій справі проти двох командирів пар розправу, воанштуватой, самий колумбійський суд документальний фільм, заснований на фтакткаахдри допитів жертв, а винним, ,узтапмуу пчрисувибтадчусонмяз же р²⁸т в

Ще в одній, що стосувалась відповідальності розправу над місцевими мешканцями Вищий адміністративне керівництво батальйону, що був розміщений в жителів громади Ния своєю відповідальність під бути присутні члени громади, та вибачитися по компенсацію²⁹. потерпілим

Особливості, що ґрунтуються на гендерній

Під час оцінки наслідків порушень прав людини відшкодування, які могли б допомогти жертвам встановити ібнцовпдохфувати деякі характеристики випадках, коли жертвою (або жертвами) є жінки на таких ржезрнговупвпливають порушення чи обм видновлення.

Рішення у двох справах про жінок, які були вальмеканськіми солдМасИре, а пілноаврнуаотці, Водшийсудававив, що папрієдРставндцеКоаксорніян, дівчиннаоюоме р у шїїн дптрамву пшцоадю н ю бїи р в а з о с і б в у д е

²⁶Plan de Sánchez Massacre v. Guatemala, reparations,

²⁷Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, September 2009, at paragraph twenty-sixth.

²⁸Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sentencia T-025 of 2010, Banquéz M., June 29, 2010, para 359 and resolution set forth.

²⁹Seventh Administrative Court of Popayán, September 4, 2009.

враховувати час прикиснення з. а х о ж р в м тиоргіощи виСоу д зобов'язання відшкодувати на шк ж а т р н і ц д o г o , в ж с е л e в и м a g a т и з a г o c д у і в a , т в и c н о р т o m c a y a d a н е т і л ь к и к o n k p e t н

В деяких ситуаціях порушення, вчинені пр тільки фізичну чи психологічну страматизаційі д членами своєї громади та інших форм соціаль страждання жертв, які можуть бути особливо своєю громадою, що часто т ра і п n i n i e t h g e k a r o d d i a в п a p o в ' я з a н и х м і ц н и м и з в ' я з k a м и і д e n t и ч н o c t і , ч в и п a d k и , к o л и в и н и k a e - ц e t i k o m a i ч и o p y і ш e t h r i g n e t n i n i a ц і n н o c t і т a ц і n н o c t і г p o м a d i a , d k y k c e k c y a і д ь o y c t i п р и м у с o в o г o в е р б у в a n n я .

Парадокс у цих ситуаціях повинна жатвс ну о м у ц порушенні, вчиненому щодо них, що додає нега такі е) в ч a n n i a н і z o c л я р c і c і i n t a п o p y ш e н o г o п o ч y т t і н д и в і д y a л ь н і k o m п e n c a c і і , я к і н e в p a x o в y o t г p o м a d и , м o ж y т ь м a т и л и c h e o б м e ж e н и й e ф e k т . o c к і л ь k и н в і d t ж e r r t n e m o ж e з б і л ь ш и т и c я , я к щ o н e c п p a в e д л и в o o t p и м y o t ь k o p и c t ь в і d z a x o d і v c t p a ж d a n n я , я к і т a k o ж в п л и н y л и n a p e c h y г p o п o н я t ь п p a в c o b y d i c и n o i t g a і d o н o c t c і d y g y o v n a m t a i p a m a i j a t y O d н a k п p o c t o v і d k и d a n n я ц и x п o г л я d і в я k н e н e d o c т a t n ь o . В і d п o в і d a л ь n a п o л і t и k a ч и p і ш e y м o в y , щ o a v z d i a t v n і e c t ь r e п a p a t a c і ї y ж к p і t a і c n i c o d a u t v i p p a c h k o d y ч e p e z t и п r e п a p a c і j a k v a o b d i c t o n i c i k o i c y п р и м y c o в o г o в e р б у в a n n я 3 0 9 д і t e й y K o л y м б і ї , В і n k л e p d o г п a c и t x o e k c п e p t a z ц ь o г o п и t a n n я , і Р e c п y б л і c і K o n g o т a П і v d e n н o м y C y d a n і . B o п р и м y c o в e v e p б y в a n n я т в o п л o i v a j e k y d i t n i a t p a r c o m c e c e o d c o c і a л ь n y ь , д e t n a k r o ч і m a c і a k , i v x o d n i n a z a ж і t ь c л o в a м и , c п і v п p a c і z c і m ' j a m и z a г и б л и x т a і x г p o м a d a m и в c e c в і t n ь o в і d o m o g o e k c п e p t a z M o z a m b і k y , ч Ч a c т k o v p a c и c ь n a ц і d a n і , c y d д і j ш o v v и c н o c п p и ч и n i a e k o л e k t и в н і n a c л і d k и . B p e з y л ь т a t і z a x o d і v d л я 3 0 9 ж e p t v , c y d z o б o в ' я z a v y p a d c y o п o c t p a ж d a л o m y r e g і o n і , щ o б c t v o p и t и z a x и c n e n e o б x і d n і c t ь п o б y d y v a t и г p o m a d c ь k и й c e n t p t a c л y г y v a t и м e c h k o л o y ч и k y л ь t y p н и м п p o c t o ц o m , m a y t ь б y t и y z g o d ж e н і z г p o m a d o y т a ж e p t v a m п a m ' j a t n и й z n a k n a z g a d k y t o g o , б y c i o p p o c h e n d і t п і d t v e p d j y o m и v і d i o m v і d a a l ь n i і c t і ь a p n o t a d e p ж a y v a a щ o v o n i п в б і g л и c ь o m y z л o c h и n y .

Інший приклад, який можна навести при вир бути включені у розробку репараційних заході громадами, походить від р o з p o б k y p e п a p a c і j н и x z a x o d і г p o м a d a m и , п o x o d и t ь і v і d p o z p i c b i j e n o p і e і d л я g p a m c ь e p l e o n e . 3 1 9 9 8 п o 2 0 0 2 p . П p o г p a m a і n v e c

ЮНІСЕФ у партнерстві з урядом Сьєрра-Леоне урядом Сьєрра-Леоне врахувати від війни, до навчання юнаків та дівчат, навчання та надання шкільних наборів для всіх дітей у шкільні приладдя для 200 учнів та 20³⁰ вчителів.

Ця програма показує, що діти та їхні батьки не повинні вирішувати, чи простіше прийняти тих, хто це вважав за свій обов'язок, чи громади зазнали примусової депортації.

Репарації громадам за рішеннями МаСПЛ.

МаСПЛ досить часто відзначає, що необхідні державам здійснити компенсації не лише для страждань від порушень, але й для громад, які порушені. Це включає порушення, вчинені протидентичністю та згуртованістю багатьох людей, які торкнулися кількох членів громади або спільноти.

В одному з вказаних випадків армія Сьєрра-Леоне в корінному населенні, МаСПЛ встановив, що жертва особливо вразливої ситуації в районі бізнесу в районі справі. Крім того, Суд вирішив, що зобов'язав до корінного населення, може вимагати заходів заходи, які могли б принести користь не тільки в районі. У рішенні були розглянуті особливості ситуації, яка належала до корінного населення, та жінкою. вона належала до особливо вразливої групи. Суд громади жінки, яка вважалася жінкою, яка належала до особливо вразливої групи. Суд людини та прав жінок, під відповідальність Феррандес Ортегу, якщо вона так бажає.

Згідно з цим рішенням держава повинна дати інститутам громадського права, що працюють у галузі гендерної рівності, в навчання громадській свідомості корінного населення.

Крім того, суд розглянув стан довіри громади до державних органів, що працюють у галузі гендерної рівності, в навчання громадській свідомості корінного населення. Суд розглянув стан довіри громади до державних органів, що працюють у галузі гендерної рівності, в навчання громадській свідомості корінного населення.

Як результат, суд зобов'язав державу надати Текоані, як інакше, в районі школи в районі Лові-Бресті, Демократична Республіка Конго, харчуванням і щоб жити в отримувати освіту в установах, які відвідує. Суд може бути використаний в урядовій школі в районі згаданій громаді.

³⁰ UNICEF, The Disarmament, Demobilization and Reintegration of Children Associated with Fighting Forces: Lessons Learned in Sierra Leone 1998–2002 (Dakar, 2005), 38

У справі, створеної згідно з примусового перешкоди індивідуального та колективного вимоги, наслідок середньої Ма СПрПо зглядав несприятливі впливи на звільнення як уніс постражданих, а також вплив на їх постійні справи, справедливі і справедливі страждання та шкоду психологічного життєвого проекту, а також інших осіб і їхніх сімей та громад.

Негативний приклад реституції в Непалі

Протягом десятиліття з моменту закінчення перехідного правосуддя продовжує підтримувати визнання, компенсації та реформи. Живаку річді праКомісію правди та примирення (TRC) та Комісію осіб (COI) у 2008 році. У 2011 році день жодна комісія не хоча обидві працюють вблизько тр

Багаторічні потреби жертв у правді, справі невиконаними. Вартість неефективності комісії жертв та їх зменшеною довірою до влади, величезна.

Жертви сексуального насильства та розпороджують страждати від тяжких фізичних та психологічних травм; багато хто страждає через злочини, які вони пережили, а також громади оточені, вразливі до дефіциту їжі та води.

Їхні сім'ї, особливо діти, також стикаються з дискримінацією, включаючи соціальну стигму, можливість заробити, а також певну тишу. Міністерства миру та реконструкції, ця допомога жертвам була обмежена, жертви сексуально насильства не змогли взяти участь у цій програмі.

Незважаючи на нагадування про злочини, що відбулися, це дуже повільно останні три роки до двох комісій порушень прав людини, вчинених під час конфлікту, значного прогресу в розслідуванні та реагуванні.

"Вони запитували, в який конкретно день почути наші історії".

Одна з основних проблем в отриманні інформації професійними співробітниками.

Більшість жертв описували процес прийняття, задають кілька запитань, роблять запитання, що бачила форму з приписом, а також вимагають, щоб вони відповіли на чотири запитання: де саме сталося, хто жертва, хто порушення, інформація документація чи докази, що сталося і хто повинен бути засуджений.

Один учасник повідомив, що спостерігав за питаннями: 1) з чого починається процес? 2) Це бу

³¹ Pursuing Truth, Justice, and Redress in Nepal: An Update on the Transitional Justice Process, Elena Naughton February 2018

3) Чи був воміщисиннімаюїссигнвбмәюївтїдвґмВінш
маоїсти викралиінтаейривз'аудеаржирпвиге, рпілому лише
повернули своє майно? та 2) Чи отримували в

Більшієсрпгввідомліяґи, зашитували прчнїхсигтутарп
(наприклад, скілмаюту вонидфїгнайнсәвуиможлїднїа
декюґьякпитували, як вони почуваються та яких

Якщо жбрутнасаздагназаритз, ушіярв'юєрринзидбо
пита, наюя зявпаолвїндповідісамостійнфнтерувїдосеярнїюх
копвіаювїдпфншдк жертв. Особливо тривожними б
інтерв'юери приїрмашпот54 жеарятвви, ваїднемак.Ббумцаи оядкн
доповідь, що потерпілих просизлио блїїцїяпниксәюивчпї
все заповнити.

В результаті жертви порушень прав людини
нижче перелічених факторів.

Стигма та аґґїаються викликом, який заваж
розповісти про свій досвід. Особливо в сәтвцае; с тоос
увагу слід приділяти забевадєаченнян юс авбісәдзчвсуннєснпюа
думки та вимог.

Нездатність уряду зусбтезтпсчуи тже рпгәорбехвітфрнко
отриманняї лывгмашкоджає жертвамноотроипмоумвоагтуи. нєЦе
для всіх жертв, але це було оґаобснїсвгооднїм,їтзнаї
програми репарації або іншїднз вжсәртгїв, и жсәрюзв
самосшїуїґнмсіжливлісхтуєваннє фісизїчнїюґїпжїх станї
конфамкі порушення, мїб епзраввїзлнәадннїя того, що їх
надавати їм право на ссґервїїасльнї медичнї або

Багато жінок, особливо дружини зниклих,
коли намзс та аґґсәсїятї пр авомаїлбсәно снпїприклад, з
допомогою дослсуоґбїґәелрґнвїх підкреслювавкәрїсґувавто
з еюл, а рсәзшсәрґдґотїабо вонш мажкунвємаправо на
право внасмәїпнә на практиці не надається.

Жертви стикаютьсясбґя тз в пмж итрфудьоцәмнїсґ
коштів для поїздки до державнїдокусґгәашнвоуму п
перешкоджаюґсәдотсәґаґґя обїсґрвїїсїсґрәсрґдґлїя т
складїнрәсїлізнәцїбсәюднїх "рекоґендації" на місцї

ДїїдеДәсґжсїр тпвоивїдомїрґсдсґавнїккәрґрґжжвїс
необїзнїа нпїсґрґосїли оплатит бупбїустлиугбїсәзвкнәкнїи. пов
повідомили, що відсугнәдәбнә/кґсәснвїрґдґамсїїнї ртїаз нї
урядовими орґанрмоцїсәс колґардннїсннґя днәзавпәлрїсїма тї
пїлґґгї.

Рекоґендації, вїцәшкәюдїу внїсннннннн втлає ндїґярпїКот

Код'Івзґарв на себензсәбсәвґїяжәюмнїґнсәції жер
насил,сшсәлїхнуло країну після президентсґкї
зв'язку сївїаїмндпїомлїтїчноґо снїґснїхїсәсвфлїґзаттїзәчрзї

³² За матеріалами «Результати конференції щодо перехідн

зору міжнародної організації, зобов'язання про розпочати нову демократичну епоху, в якій гарантуються.

Після консультацій з комісією з примирення (CENARMI) та надала першополітичму, а також робоуздоир ою та справедливою, виходять кіль жєфтів.

В результаті Міжнародного центру з перехідного правосуддя репарації й мхз армасові порушенням Президентства Чилі, відповідальною за визначення юридичний секретар Комісії з питань рекомє³³ндаці

1. Визначення пріоритетів і найсуворіших гуманітарного права, повинна відшкодувати компенсацію. Однак порушення прав людини, повинна мати пріоритет які порушення є найбільш важливими для усунення

Найчастіше програми репарації надають пріоритет вразливим групам, зокрема жінкам, тому, як криза збройного конфлікту частина суспільства, а також можливість. Деякі зазнають знищення, переміщення чи вигнання. Ці наслідки є серйозні звичайні потреби визнати несправедливі мати тривалий вплив на навряд чи можн раждрівню після втрати коханої людини, або що інвалідність стражданнями, спричиненими статевими

Таким чином, процес репарації вимагає найбільш серйозних наслідків права на життя (вбивства та насильницькі злочини), недоторканність (жертви сексуального насильства і інвалідність слідоком серйозної травми).

Після того, як будуть вирішені пріоритетні інших порушень, таких, як матеріальні втрати тощо. Однак таке відшкодування неможливо, якщо держава не в змоззі вирішувати права та потреби насильства та інших, які зазнали серйозної шкоди умови для безпечного сполучення з іншими особами

2. Обмеження репарації для фізичних осіб. Держави повинні звернути увагу на захисту фаз юридичні саме фізичних осіб

³³ Recommendations for Victim Reparations in Côte d'Ivoire: Most Serious Violations, Cristián Correa and Didier Gbery

причиною бути порушенням, яке шкідливо впливає на здоров'я або траєкторію ідентичності

Крім того, громади, які постраждали від богослужіння, також заслуговують на парадігму оскільки фізичні особи, організовані в колектив

3. Відшкодування повинно включати більше,

Третя рекомендація, - яка має вартість виходу з ситуації за грубу порушення прав людини або за серйозні права. Характер цих вальсоочиний вихідних акцій історично для нашого типового розуміння репарації, практично ідентично у залі суду.

Репарація може мати не просто форму компенсації відповідати розмірам завданої шкоди. Крім форми репарації: реституція, ефіятистична компенсація на послуги охорони здоров'я; психосоціальна підтримка; продовжити навчання; визнання скоєних злочинів; розшуку зниклих та організації, яка покриває їхні потреби; публічне вибачення від імені держави; реформа; ймовірність того, що їхні члени в майбутньому населення чи застосовуватимуться на історичних місцях. Таким чином, репарація повинна бути спрямована на вчинених у минулому, але й на вирішення поточних

4. Бути впевненим, що надані обіцянки будуть

Будь яка політика щодо репарацій повинна забезпечити впевненість у її здійсненості. Це означає, порушень прав людини та гуманітарного права, уможовлюючи відновлення довіри.

При реалізації репараційних програм в історії було зрозуміло, що чим більше відповідних програм виконання, навіть через кілька років. В цих програмах нечітко визначені напрямки політики були виконані. Було обіцяно всім жертвам, без визначення, стосується амбітних виплат громадянам, які не були визначені більш конкретні способи репарації. Визначених громадою, як у Перу, були швидко

Конкретні заходи, визначені після консуляції постраждалих, мають перевагу в тому, що дозволяють їм встановити чіткі терміни реалізації, а це очікувано відповідальним за свої обіцянки, слідкуючи та

Таким чином, репарація не є звичайною формою спілкування між державою та її громадянами. Це є разовим, надзвичайним, як і конкретним та особливим на решті отримати справедливість.

1.1. Рекомендації щодо репарації в Україні

- Чітко визначити пріоритети для репарації
- Окреслити :юслюб иже рцув втратили члннжлвхсі м безвісті, особи, що отримали ушкодження жертвами сексуального насильства, особи конфлікту, особи, що були змушені змінити втратили заробіт озкартоаб ішоотке, нці йнюм у числі втратили право на освіту, тощо.
- Визнати, що держава також буде нести ві прав людини під час конфлікту. При цьому бути максималььво оретядіус тнчвс важливість ві
- Розробити чіткий запитальник для жертв крім біографічних даних, будуть і запит яких особа стала жертвою ктоаніфліикт ум, а ек рбіу придатний для цифрового аналізу після з
- Підготувати інтерв'юерів, здатних не ті вислухати людину.
- Створити реєстр осіб, що постраждали в н буде наоранжевві дзюбідно з пріоритетами, а можливість мим оржелпавріасцтії отримання відшкод в рамках кримінального провадження, дії і громади для уникнення струмвннх ацрї втао
- Розробити державні програми сатисфакції порушених прав, включаючи питання досту соціальних послуг, поновлення доступу д психолоіпчнмфїги. При цьому необхідно так відновлення інфраструктури, в тому числ меморіалізації.
- Розробити програми відновлення громад, був змушений змінити шіюсвцфнурвсжнвднн ун стигматизації або відторгнення.
- Збільшити кількість суддів, які працюва ефективного доступу жертв порушень прав
- Підготувати та додатково апраоісіс тдил ят рсеунді, метою ефективного судового захисту жерт
- Вести зміни до процесуального законодав захисту жертв порушення прав людини, а визначенні ппортусрєпніьл опрса ввстановлювати, української системи відшкодування матері заходи р-вїдрвїїєння, сатисфакції та гар

- Підготувати та провести додаткові інтерв'ю в органів для раннього виявлення проблем отримання інформації про тих жертв конфліктів та інших проблем не заявили про себе, але
- Створити реєстр зниклих безвісті та члени процедури збору даних ДНК із відповідної приватності, розробити систему пошуку з захоронень, удосконалити функції, це дає ртуту кіож поховання виявлених осіб з урахуванням

Розділ 2.

Питання валидації угод та цивільних статусів

2.1. Щодо питання угод в окупованих територіях, що підтверджуються документами адміністраціями

Здебільшого у період конфлікту, які зазнали збройного конфлікту, так і світову спільноту власності внутрішньо переміщених осіб неможливо компенсувати. Водночас, коли фізичні особи юридичні особи продають та купують майно, дані угоди. Надання цим угодам відповідної форми, встановлення доступним для умов перебування територій через, бачимо дозволяє приїхати на контрольовану територію другої сторони. Крім того, не можна не брати до уваги відмежованих територій дотримання про адміністраціями.

Відтак, після завершення конфлікту України однією з питань: відсутністю достовірної інформації про транспортних засобів. Неповнота або недієвість призведе до неможливості держави забезпечити осіб щодо виконання власниками майна шкоди.

Чи може бути належним вирішенням оголошення недійсними? Чи можемо ми зараз розраховувати повернути другій стороні у натурі все інше в разі неможливості такого повернення, зокрема майном, виконаній робіт шкодуваній вартості, то цінами, які існують на момент відшкодування?

Необхідно нагадати про зобов'язання нашої держави власності як сторони Конвенції про захист прав людини від 4 листопада 1950 року «зобов'язання захищати інтереси осіб у разі порушення їхніх прав». Конвенція вживати активні заходи для забезпечення основних принципів прав людини, що не можуть бути задоволені повною реалізацією та дієвості прав людини, а також зазначеного вище. Особливо враховуючи зобов'язання, визначених Міжнародним пактом про захист прав людини і основоположних свобод 1966 року, не охоплює про

Доцільно нагадати практику Європейського Суду з прав людини в справі «*Ilascu and Others v. Moldova and Russia*», *Catân and Others v. Moldova and Russia*», у яких Суд постановив навіть наявність ефективного контролю з боку Молдавською Республікою (ПМР), який був однією з осіб, чиявляється, економічну та політичну

звільняється від виконання своїх позитивних
Протокола³⁴ми до неї

Для вирішення аналогічних проблемних пит
окрема³⁵и³ про конвалідацію, який став за о
заходів, спрямованих на зміцнення довіри в Х

Більшості сербських хорватів, які прож
"Республіки Сербської країни" (РСК), "ЮСЖ"и ви
час. До найважливіших серед них належать сві
смерть, право власності на майно, заповіти
відвідування школи та вивіудспконвійднсієрзтаишфііскіа ту, т
що мали бути підставою для призначення та пр
виносили рішення в цивільних та кримінальн
конвалідацію хорватські власті додумвняиисв
оскільки Хорватія не визнала ні "РСК", ні її
створив механізм визнання цих документів та
умови їх узгодженкюян озд ахвосртвваотмс ъдкои мв издаа ння, де
хорватських документів для їх заміни.

Цей закон не відразу почав працювати. І
невиконання рядом державних органів та орга
Хорватії у квітні 1998 видав три укази, п
адміністранишнігапшитання, пов'язані із праце
забезпеченням. Укази покликані були забезпеч
наявною інформацією, указ, що стосується за
тажовстановив граничні терміни для подання
безробіттю, та подань, пов'язаних з визнання
не став ефективним, зокрема через кіндсатуміс
закону та процеси валідації документів, в ре
заявниками щодо процедур та державними орган

У вересні 1998, після подальшої критики з
видав детрукціі і щодо впровадження пенсій, з
поширюється третій указ. Інструкції були над
інструкції зазначалось, що робочий стаж прот
лишедіт,о якщо заявник працював на час прийня
суперечило самому закону, який дозволяв вва
пенсійним і не згадував про необхідність пра

Не зважаючі додаткові заходи, Закон про
Генерального секретаря³⁶ря ЮЮНувс"реУнзкїсЮсЮн
секретаря додається, що не зважаючи на квітн
досі не існує послідовної адміністра³⁵тиПротіе
необхідно підкреслити, що у переважній більш
про конвалідацію в частині 36.еНеіпнтоишнїтрав ісдоі
його інших положень, пов'язаних із визнання
відсутні у доступних джерелах.

В той же час, необхідно зазначити, що Єв
"Чекіч та інші"впирзонтин оХ онравлаетжнім застосування
випадках заявників та не констатовано поруше
(ухвала щодо неприйнятності від 09.10.2003,

³⁴ Про позитивні зобов'язання держави стосовно прав люд
Г. Христова керівник Проекту Ради Європи «Етнохилосніб» 1
канд. юрид. <https://ymkcoe.int/native/168072b3cf>

³⁵ <https://www.hrw.org/legacy/reports/1999/croatia/Crosrb99-04.htm>

³⁶ https://postconflict.unep.ch/humanitarianaction/documents/02_03-04_03-08.pdf

Якщо звернутись до досвідущіи держави правосуддя перехідного періоду було поверне будинків, формальне та фактичне, яких вони б

І в ході розв'язання цих питань живих реальних власників надати належні документи, тобто ситуацій, коли державі необхідно облік відсутності належних пакетів і документів для р

За відсутності документів багато країн власності передають спеціально створеним к Бурунді,³⁷ Колумбія

Так, Колумбійським Законом між держав передбачають заходи, що вживатимуться держав осіб або для їх компенсації, а також передб реєстрацію, підтвердження прав на землю встановлено, що у разі відсутності документів ділянку, обґрунтованість претензій щодо рест – Національною комісією у зв'язку з війною та при максимальнo 90 днів

Враховуючи зазначене вище, підхід, засн правочину, є найбільш доцільним для обліку правочинів, що підтверджують існуючі права

Так, статтею 204 Цивільного кодексу України правомірності правочину. Усі інші треті особи нехтувати правами, щоб вони не були порушені повністю порушувати та не перешкоджати їх здійс бути спростована у двох випадках.

По-перше, неправомірними мають вважатися формою чи іншими формами визнаються моменту їх вчинення (нікчемні правочини). забезпечення зобов'язань, вчинені без додерж вчинені з порушенням вимог і зв'язку з посвідчен

По-друге, вважатимуться неправомірними та встановлюється судом на вимогу заінтересовани. Такими, зокрема, є правочини, вчинені під впливом їхньої цивільної дії (наприклад, оскарження) під впливом помилки, обману чи насильства (ст. ст

На цих принципах і має бути заснований ш виникло за часів окупації. Якщо жодна з стор ставить її правомірність під питання та за України, що були доступні сторонам угоди, висувати заперечення щодо правомірності цієї стороною угоди, наприклад, під впливом помил бути передбачений строк позову до суду в розмір плюс - це місяців для звернення до суду для ви показує досвід Хорватії, законодавчі зміни роз'яснювальна компанія як для уряду, так і для органів місцевого самоврядування, з метою практики.

Крім того, доцільно вже зараз запровади повідомлень від мешканців окупованих територій

³⁷ https://postconflict.unep.ch/humanitarianaction/documents/02_03-04_03-08.pdf

³⁸ [Colombia - Law 1448 on Victims and Land Restitution, 2011 \[sp\].pdf](#)

угоди перше, це вже надасть органам влади можливість щодо подій на окупованій території та забезпечення безпеки підруч, допоможе після завершення воєнних дій встановити реєстрацію державних реєстрах щонайменше власників нерухомих речей.

2.2. Щодо питання визнання цивільних статусів документами, виданими окупаційними адміністраціями

Реєстрація народження є основним правом, визнаним у статті 24 (2) Міжнародного пакту про цивільні права людини, яка має право бути зареєстрованою і отримати свідоцтво про народження. Виконання цього обов'язку є важливим для реалізації всіх прав, встановлених урядом існування дитини.

Реєстрація народження також має важливе значення для дітей, які в іншому випадку втрачають ідентичність. В Конвенції 1961 р. про скорочення без громадянства.

Загальний коментар № 7 Комітету з прав людини до статті 24 (2) Конвенції вживали усіх необхідних заходів для того, щоб держави вживали усіх необхідних заходів для того, щоб при народженні. Це може бути досягнуто за допомогою системи реєстрації, яка доступна всім та є безкоштовною та реагувати на обставини сімей, наприклад, це доречно".

Одним з найосновніших інституційних обов'язків держави є головним для належного урядування, і націлені на забезпечення наявності у всіх громадян доступу до реєстрації народження".

Реєстрація народження дитини не тільки гарантує можливість належним чином розподіляти свої права своїх громадян у разі кризи, в аферіє сохаробійств в часи нестабільних суспільних відносин, у людях.

Необхідно зазначити, що рішення саме урядові обговорюється на рівні міжнародних організацій громадянського суспільства та міжнародних організацій національну історію. У 2015 було величезне зусилля з реалізації ініціативи з прав людини, з боку Кабінету Міністрів України. У квітні 2016 року розроблення у другому кварталі 2016 Закону про цивільного статусу осіб, які перебувають на території реєстрації актів цивільного статусу, якщо так протягом трьох місяців з дня вступу в силу цього Закону правових актів вживати відповідність.

У 2017 законодавець робить великий крок, особливо в державній політиці із забезпечення тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях збройних сил Російської Федерації та окупаційних адміністрацій.

у Донецькій та Луганській областях, що су незаконно-окуповані зв'язку з такою діял жодних впривнаслідків, крім документів, що під особи на тимчасово окупованих територіях у Д відповідно до заяви про державну реєстрацію рефашію смерті особи.

Водночас, необхідно звернути увагу, що в у Плані дій з реалізації Національної страте факти народження та смерті реПровозанацянорм КМУ такі не приведені в зв'язі з нітнорумативонюдіні

Хочеться наголосити на відсутності необ варіанти вирішення питання щодо змаання місцидеи чш території, оскільки підхід «Прозакрїбшлвюкїї в дїф із забезпечення державного суверенітету Укр Донецькій та Луганській на бр одні їх» привідидві Європейського суду з прав людини.

Так, у «Мопреарві проти Республіки» (ВМЬ, л д р і в ш е н і 23.02.2016, заява № 11138/10) Європейський с

«136. (...) Суд взяв до уваги о сс о г б р л u м в e и n і т європейського громадського порядку для захис у статті 19 Конвенції, щоб «забезпечити дотр Договірними Сторонами». Він на гп ор л о о c a i l v i n n a в н с захисту прав людини і, таким чином, забезпеч території всіх Договірних Сторін, навіть на Договірною Стороною, наприклад, мічней рсетзр ащї дп о (р «Кі п р п р о т и» *Cyprus v Turkey*) н, и що згадується вище, п.

137. У *Кі п р а в і р о «т и» Cyprus v Turkey*) н и (згадується «94) виш Суд (...) скористався, крім іншого Консудхьдами висновку щодо «правових наслідків для держав Намібії - З П к в д e n n o Африка), незважаючи на резо (Доповіді Міжнародного суду 16, осму 5 в і с н о в к у зазначив, що в той час як офіційні дії, які стосовно Намібії після припинення дії манд недійсність не могла поширювататися на рс а д ж е н д і або шлюбів, наслідки яких могли бути проігно Суд дійшов висновку, що слід використовуват «ТРПК», за умови, що можнаютьбулюа бк одроивсетсът идюд реальні шанси на успіх. На більш загальному «ТРПК» буде шкод-к і п р н e т e в м o ї р e р o м a д и. Потім (спра *Kvian p « пр о т и » Cyprus и Turkey*), що згадується «... Зобов'язання і *de facto* оуваннвдтї і в e n y o n y k i в д Для людей, які проживають на цій території, стерпним і за *de facto*, у н и м o в у a d o ю л і й судами; і са території дії згаданої влади щодо цього не організації, особливо суди, зокрема і цей. Д які проживають у р и ш a p і ц і, й всіх їхніх прав щор а міжнародному контексті, це також означало б вони мають».

Однак, органи виконавчої влади надають факту нп р о д ж e н м e р т і та окупованій території акценту уваги з відсутності адміністративної підставі інформації, що міститься в документ внесення змін до Цивільного процесуального к

процедури. Так, стаття 317 Цивільного процесуального кодексу України передбачає можливість зазначити особливості провадження у справах про встановлення тимчасово окупованій території України, а саме:

1. Заява про встановлення факту народження громадян України, визначеній Верховною Радою України її територіями представниками парабодсітншвинмиик азмажкоодниоимиду межами такої території України незалежно від

Заява про встановлення факту смерті особи України, визначеній Верховною Радою України її територіями представниками до суду за межами такої

2. Справи про встановлення факту народження окупованій території України, визначеній Верховною Радою України її територіями представниками до суду за межами такої території України незалежно від відповідної заяви (...)

5. Копія судового рішення видається учасникам такого рішення або невідкладно надсилається зацікавленій особі цивільного суду за місцем проживання для державної реєстрації смерті особи.

З огляду на дуже широке коло можливих передбачених законодавцем скорочений строк процесуальних дій, зважаючи на велику кількість випадків в доцільності додаткового навантаження на суди

До ухвалення Європейським Судом з прав людини рішення в справі Молдова проти Румунії ще не було сталої практики в виправдовувалась тим, що при неможливості окупаційними адміністраціями, інформацію, що реальною ситуацією в окупованій території, суди інших доказів, зокрема, показаннях свідків. Свідка надавати правдиві свідчення.

Станом на сьогодні, при іспируванні з історичними документами уваги інформації, що міститься в документах зведенні до формалізму судові процедури особливо враховуючи брак суддів на місцях окупованих територій

У період впровадження перехідного правосуддя низка складних задач, пов'язаних і з притягненням у період конфлікту, крім того, в зв'язку з тим, що в та господарських справ по завершенні конфлікту обов'язкову можна замінити на адміністративні подальшому оскаржити результати адміністративних актів оскільки судова процедура завжди потребує біт так і особи.

Також необхідно звернути увагу на те, що в умовах воєнного стану політики із забезпечення державної безпеки в окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях кодексу України передбачається відповідна процедура в разі смерті, в той час як в інших випадках це неможливо

Необхідно зазначити, що класичні процедури бути недоступні для мешканців окупованих територій відношенню до оформлення документів для здійснення контролювану територію, стан здоров'я, небезпечного

Незастосування до цих цивільних станів внаслідок порушення прав не тільки подружжя, дітей, партнерів у наступному шлюбі.

2.3. Законодавчі пропозиції щодо конвалідації мешканців окупованих територій

- Розробка окремого закону (оскільки цей закон максимум на декілька років) щодо вчинених на окупованій території. У Законі, що матиме повноваження вирішувати питання реєстрації права власності, зокладено вимоги до державних реєстрів, строк, протягом якого можливі його подовження, строк позову на визнання правочину, укладеного на об'єкт з боку однієї сторони, яка бажає зареєструвати здійснені поінформувати іншу сторону/сторони про таку іншій стороні заперечити. Також проведено заходи створення реєстру, правочинів наповнюватиметься на підставі відомостей територій або внутрішніми даними державної влади України.
- Внесення відповідних змін до Закону України "Про державну реєстрацію нерухомого майна та їх обтяжень".
- Внесення відповідних змін до постанови Кабінету Міністрів України "Про реєстрацію речових прав обтяжень" у зв'язку з внесенням змін до Закону України "Про державну реєстрацію нерухомого майна та їх обтяжень".
- Статтю 2 Закону України "Про особливості державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях Луганській області" доповнити додатковими видами окупаційними адміністраціями, що здійснюють управління територіями.
- Привести відповідні норми законодавства у відповідність з міжнародними стандартами.