



EPA-CR-ICG(2026)01
11 février 2026

GROUPE DE CONTACT INFORMEL DES ITINÉRAIRES CULTURELS

1^{re} réunion

11 décembre et 12 décembre 2025

Institut Européen des Itinéraires Culturels, 1 rue Auguste Lumière, L-1950 Luxembourg

RAPPORT

Document préparé par le secrétariat de l'IEIC

1. OUVERTURE ET PRÉSENTATION DES PARTICIPANTS

Rui GOMES, Directeur de l'Institut Européen des Itinéraires culturels, Secrétaire exécutif de l'Accord partiel élargi sur les Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe, a ouvert la réunion. Les participants se sont présentés et ont fait part de leurs attentes concernant la réunion.

2. PRÉSIDENTE ET FACILITATION

Les participants ont accepté que Rui GOMES anime la réunion ; cette fonction pourra être reprise par une autre personne plus tard dans l'ordre du jour.

3. ORDRE DU JOUR ET ASPECTS PRATIQUES DE LA RÉUNION

Le groupe a approuvé l'ordre du jour proposé par le secrétariat et a noté qu'il était bien préparé.

4. MANDAT DU GROUPE DE CONTACT INFORMEL

Rui GOMES a invité les participants à la réunion à partager leurs idées et leurs commentaires sur le mandat du groupe de contact informel. Les participants ont noté que la justification et le calendrier du projet pilote sont bien établis, celui-ci devant se poursuivre jusqu'à la fin juin 2027. Ils ont salué cette initiative et ont souligné qu'elle devait être menée de manière transparente, en tenant tous les représentants des itinéraires culturels informés de son déroulement.

Certains ont fait remarquer qu'une coopération plus étroite entre les itinéraires et l'Institut existait auparavant grâce à des réunions régulières à Luxembourg. Si cela était possible avec un nombre réduit d'itinéraires certifiés, il est désormais jugé important, compte tenu de l'évolution du programme, de redynamiser cette coopération et de renforcer la mise en réseau entre les itinéraires certifiés.

Ils ont également soutenu l'initiative du groupe de contact informel, soulignant l'importance d'une interface entre le secrétariat et les itinéraires afin d'assurer une communication et un partage d'informations plus fluides. Les participants ont en outre souligné la nécessité de renforcer l'image et la visibilité du programme lors de l'établissement de partenariats avec les parties prenantes. Dans l'ensemble, tous les participants ont insisté sur la nécessité de renforcer le programme en interne en termes d'identité, de capacité et de coopération, puis de le renforcer en externe.

Les participants ont souligné la nécessité d'organiser davantage de sessions pratiques dans le cadre de l'Académie de formation, avec une implication plus forte de l'Institut dans les modules de formation. Les principaux défis abordés ont été le financement, la visibilité et le leadership des parties prenantes, et un consensus s'est dégagé sur la nécessité de prendre des mesures concrètes. Ils ont également souligné l'importance de renforcer la coopération entre les itinéraires culturels et les États membres de l'APE, citant la France et l'Espagne comme exemples positifs.

Rui GOMES a remercié les membres du groupe pour leur intérêt et leur engagement. Il a pris acte de la discussion sur les défis passés et actuels auxquels sont confrontés les itinéraires et a souligné la nécessité d'améliorer la visibilité et de renforcer le sentiment d'appartenance et d'appropriation parmi les parties prenantes internes et externes, tout en tenant compte des capacités et des ressources disponibles.

5. ÉVOLUTIONS RÉCENTES ET PERSPECTIVES DU PROGRAMME

Rui GOMES a fourni des informations sur les développements récents et les perspectives du programme, notamment :

- Les Pays-Bas et l'Irlande ont rejoint l'Accord partiel élargi en 2025, portant le nombre total de membres à 43. L'objectif est d'intégrer également le Royaume-Uni, l'Islande, la Belgique et le Danemark à l'APE et de renforcer le programme.
- Si le nombre de routes certifiées a augmenté, le budget et les ressources humaines du programme n'ont pas évolué proportionnellement.
- L'adhésion potentielle de la Commission européenne au programme est complexe, les négociations étant en cours depuis 2010.
- Dans le cadre du cycle de certification 2025-2026, six itinéraires candidats sont en cours d'évaluation : Les Routes d'Architectures et de Patrimoine Maçonniques; le Chemin de Jérusalem; l'itinéraire du patrimoine chantant; le Chemin de Saint Colombar; la Route Européenne de Paganini et la Via Querinissima.
- Une étude sur les conséquences de l'agression armée de la Fédération de Russie sur les itinéraires culturels en Ukraine doit être menée. Le soutien financier de cette étude provient du prix international Grupo Compostela-Xunta de Galicia que l'IEIC a reçu en septembre.
- Un groupe de travail sur la perspective et la participation des jeunes sera créé afin d'élaborer des lignes directrices dans ce domaine et de mieux intégrer la perspective des jeunes dans les itinéraires culturels.
- Un groupe de réflexion sur la représentativité thématique des itinéraires culturels a été créé afin d'examiner et de discuter des niveaux actuels de représentativité au sein du programme. Le groupe de réflexion est composé de représentants du Bureau de l'APE, des États membres, d'organisations internationales ayant le statut d'observateur ou de participant, de divers organes du Conseil de l'Europe, de représentants des itinéraires culturels certifiés et d'experts thématiques, formant ainsi une composition multidisciplinaire. Une experte, Teodora Konach, a été chargée de réaliser une étude sur la représentativité afin de soutenir les travaux du groupe.
- Un bulletin d'information régulier devrait être lancé à partir de l'année prochaine.
- Un membre du secrétariat sera désigné pour accompagner le Réseau Universitaire pour les études sur les itinéraires culturels.
- Un séminaire en lien avec la présidence moldave du Comité des ministres du Conseil de l'Europe sera organisé en République de Moldova (15-17 avril).
- L'Académie de formation sera organisée du 2 au 5 juin à Pécs, en Hongrie, et à Osijek, en Croatie.
- Le Forum consultatif sera organisé du 22 au 25 septembre à Erevan, en Arménie.

6. L'ANCIEN TASK FORCE – CONCLUSIONS ET ENSEIGNEMENTS TIRÉS

En tant que personne de contact de l'ancien *Task Force*, Inger HARLEVI a été invitée à présenter ce point en rappelant la mission de l'organe, son fonctionnement et surtout les « enseignements tirés ».

Inger a indiqué que l'idée d'une personne de contact était née en 2011 à l'initiative de l'ex-secrétaire exécutive de l'APE, Penelope Denu. Le rôle était défini comme un pont entre les itinéraires culturels et l'Institut, apportant un soutien à ce dernier.

Dès sa création, des élections ont été organisées tous les deux ans. Il convient de noter que le coordinateur du *Task Force* était invité aux réunions du Conseil de direction de l'APE qui se tenaient en mai jusqu'en 2018.

Au fur et à mesure que le nombre d'itinéraires augmentait, ceux-ci ont été regroupés par thèmes, avec des personnes de contact spécifiques. À partir de 2018, le *Task Force* a joué un rôle important dans la préparation du programme de l'Académie de formation.

Après la pandémie et la menace d'imposer des frais d'adhésion aux itinéraires culturels, l'intérêt pour la coopération s'est vraiment accru et, lors du 11^e Forum consultatif qui s'est tenu en Grèce en 2022, tous les participants ont décidé de créer des groupes de travail sur des thèmes spécifiques liés aux itinéraires et le *Task Force* a été chargé de communiquer les résultats/rapports des travaux suivants à tous les représentants des itinéraires culturels.

En ce qui concerne les points faibles, Inger a mentionné l'absence de mandat clair ou de structure fonctionnelle du *Task Force*. Des élections ont été annoncées avant le 13^e Forum consultatif qui s'est tenu en Hongrie en 2024, mais tous les représentants des itinéraires présents au Forum n'avaient pas le droit de vote. La leçon à tirer serait de clarifier les droits, les devoirs et les procédures et d'assurer la transparence des travaux.

D'autres membres du groupe ont également fait part de leur point de vue sur l'ancien *Task Force*. Certains ont souligné que la création d'un tel organisme était une bonne initiative, mais qu'il manquait néanmoins de fonctionnement démocratique et de concrétisation du leadership. De plus, il n'était pas très judicieux de diviser les itinéraires qui ne s'alignaient pas sur le plan thématique ou qui n'avaient pas le même objectif dans des groupes de travail spécifiques. Il serait plus utile que les itinéraires coopèrent entre eux pour postuler à des projets européens et recevoir des fonds à utiliser pour des activités et des résultats concrets.

Rui GOMES a remercié tous les membres d'avoir partagé leurs points de vue. Il a souligné que le Conseil de direction de l'APE ne semblait pas pleinement conscient des travaux entrepris par l'ancien *Task Force* et les groupes de travail. Il serait donc très important de relier les travaux du groupe de contact informel à ceux du Conseil de direction ou, au minimum, de tenir les organes officiels du programme bien informés.

7. ÉTAT D'AVANCEMENT ET ÉVALUATION DES RÉSULTATS DES GROUPES DE TRAVAIL

Rui GOMES a présenté ce point et invité les membres du groupe à partager leur expérience afin de comprendre l'état d'avancement actuel des groupes de travail.

a. Durabilité

Le groupe de travail sur la durabilité a fonctionné de 2022 à fin 2023 ; il a produit un rapport, avec Stefanie Bishop comme coordinatrice et point de contact de ce dernier. Des lignes directrices sur la durabilité au niveau du programme ont été discutées et élaborées, mais elles n'ont pas été adoptées par le Bureau de l'APE ni par le Conseil de direction. Rui assurera le suivi de cette question avec le Bureau du Conseil de direction.

b. Tourisme

Ce groupe est toujours actif ; c'est celui qui compte le plus grand nombre de membres. Le coordinateur était Miguel Ángel MARTÍN RAMOS (Itinéraires européens de Charles Quint) ; récemment, cette tâche a été confiée à Quintín CORREAS DOMINGO, membre du même itinéraire. Le groupe a produit un rapport contenant des éléments importants en rapport avec

le tourisme. Cependant, les défis touristiques auxquels les réseaux sont confrontés varient d'un itinéraire à l'autre, en fonction également des thèmes qu'ils englobent.

Il a été noté que l'industrie du tourisme est très vaste et peut faire l'objet d'approches différentes. Il serait donc important de définir le rôle du tourisme au niveau du programme. Il a été proposé d'aborder le rapport et les questions touristiques connexes lors de la 13^e Académie de formation.

Rui GOMES a souligné l'importance de tirer parti du rapport en extrayant les principales conclusions sur le tourisme et, éventuellement, en menant une enquête sur les besoins spécifiques liés au tourisme.

c. Coopération

Ce groupe de travail n'a pas (encore ?) produit de résultats visibles ni de rapport. Le coordinateur était Victor Sorensen (Itinéraire européen du patrimoine juif). Le groupe a fonctionné sans cadre clairement défini, ce qui a naturellement rendu difficile la définition d'objectifs spécifiques. La collaboration entre les itinéraires varie également d'un pays à l'autre, en fonction du nombre des itinéraires en place. Dans certaines régions, l'alignement sur le format macrorégional de l'UE est suivi.

De plus, l'orientation du groupe - qu'il s'agisse de la coopération entre les itinéraires ou de la collaboration externe - n'a pas été explicitement définie. Il est entendu que les travaux du groupe sont terminés.

d. Visibilité

Les participants ont indiqué que le groupe ne fonctionne plus et doit être considéré comme dissous.

8. PRÉPARATIFS POUR LA 13^e ACADÉMIE DE FORMATION

a. Contenu et programme prévus

Danko CŐSIC, représentant de l'itinéraire organisant la 13^e Académie a donné un aperçu du contenu et du programme prévus. Il a fait part de la décision de se concentrer sur le territoire transfrontalier et la coopération, en choisissant Pécs (Hongrie) et Osijek (Croatie).

Afin d'élaborer le programme de l'événement conformément aux attentes des itinéraires, le réseau de l'Itinéraire des empereurs romains et du vin de Danube a mené des discussions et des échanges informels avec ses pairs. Les principales conclusions et les retours d'expérience des éditions précédentes ont montré que le programme était trop chargé et comportait trop de conférences données par des intervenants autres que les représentants des itinéraires culturels. Ils proposent donc un programme de trois jours complets, le premier jour étant consacré à l'arrivée, divisé en trois volets thématiques : INTERPRÉTATION DU PATRIMOINE, PROMOTION ET TOURISME, PRATIQUES DE GESTION. En outre, les intervenants seront exclusivement des représentants des itinéraires culturels, et chaque session durera trois heures, avec un animateur, et sera axée sur les discussions et les échanges entre les participants.

Les membres du GCI ont formulé plusieurs commentaires sur l'Académie, notamment :

- la possibilité de diviser les participants en petits groupes pour favoriser les interactions;
- la réservation d'un moment spécifique pour les présentations et les introductions entre les participants ;
- le partage des « bonnes » et « mauvaises » pratiques entre les itinéraires culturels ;
- la réservation de temps pour les échanges après les séances plénières.

Les membres du GCI ont salué le travail accompli par l'Itinéraire des empereurs romains et du vin de Danube. Ils ont souligné l'importance de consolider la « promesse de la marque », d'avoir un thème commun pour l'Académie et de garantir un programme centré sur les participants. L'événement devrait également être l'occasion de clarifier le rôle de l'Institut et celui de GCI.

Rui GOMES a également souligné la nécessité de renforcer la coopération avec l'Institut dans l'organisation de l'Académie de formation. L'Institut devrait, par exemple, assurer des interventions liées à la participation des jeunes, à l'Ukraine et au Groupe sur la représentativité. L'objectif de l'Académie devrait être de travailler en étroite collaboration pour un programme plus inclusif et plus unifié.

b. Rôle du GCI dans le processus préparatoire

Une réunion préparatoire avec l'Institut, à laquelle participera un membre du CGI sera organisée dans les locaux de l'Académie. En conséquence, le GCI, en collaboration avec l'Institut, devrait coopérer directement avec l'Itinéraire des empereurs romains et du vin de Danube pour préparer le programme.

9. COOPÉRATION AVEC LE RÉSEAU UNIVERSITAIRE

Crina ZUGRAV a présenté la mission et l'état actuel du réseau universitaire pour les études sur les itinéraires culturels. Créé en 2012, son objectif principal est de mettre en relation les universités et les chercheurs qui étudient les itinéraires culturels. Il encourage également les stages au siège de l'Institut et la réalisation de thèses sur le thème des itinéraires culturels.

Plusieurs activités universitaires ont été organisées, notamment la première conférence universitaire sur place, qui s'est tenue en 2024 à Saint-Jacques-de-Compostelle et qui a mis en lumière les recherches déjà existantes. De plus, lors de cet événement, il a été décidé de créer une présidence du réseau et d'organiser des conférences universitaires biennuelles. La présidence est désormais assurée par le Groupe Universitaire de Compostelle, et la prochaine conférence sur place sera organisée en novembre 2026 par l'Universita della Svizzera Italiana.

Rui GOMES a indiqué que l'objectif est de renforcer et de développer davantage le rôle du réseau universitaire en coopération avec les itinéraires culturels et les autres parties prenantes du programme.

La possibilité d'inviter l'université organisatrice de la prochaine conférence universitaire ou le président du réseau à la 13^e Académie de formation a été évoquée. En outre, les membres du GCI ont souligné l'importance de renforcer les liens entre les comités scientifiques des itinéraires culturels et le réseau universitaire.

L'importance d'une formation ou d'un programme spécifique sur la gestion des itinéraires a également été soulignée.

10. COOPÉRATION ACTUELLE ET POTENTIELLE AVEC LES PARTENAIRES ET LES OBSERVATEURS

a. Journées européennes du patrimoine

Les membres du GCI ont échangé leurs idées sur la manière d'améliorer la coopération entre les itinéraires culturels et les Journées européennes du patrimoine. Ils ont mentionné que le processus de candidature est très complexe, alors que le retour financier est relativement modeste. En outre, ils ont identifié la nécessité de trouver un moyen spécifique de mettre en

valeur les itinéraires culturels dans le cadre du programme des JEP. L'idée d'organiser une campagne mettant en avant les itinéraires culturels dans le cadre des Journées du patrimoine, avec toutes les activités programmées pour la même semaine, a également été discutée.

b. Commission européenne du tourisme (CET)

Les membres du GCI ont donné leur avis sur les précédentes campagnes de promotion des itinéraires culturels menées par l'ETC. Le rôle des campagnes dans l'amélioration de la visibilité des itinéraires sur le site web de l'ETC a été souligné, mettant en évidence la nécessité de renforcer la coopération. La possibilité d'une petite contribution financière, complétée par l'ETC, a été discutée. Le secrétariat a pris note des propositions. Bien que certains itinéraires culturels aient conclu des accords de coopération individuels, un accord au niveau du programme a été jugé avantageux.

c. ONU Tourisme

Le statut d'observateur de l'ONU Tourisme au sein de l'APE a été noté. Son expertise en matière de renforcement des capacités, mise en évidence lors du forum en Cappadoce, a également été reconnue. Certains membres ont indiqué avoir conclu des accords individuels avec l'Organisation mondiale du tourisme et ont décrit son rôle comme étant plus politique qu'opérationnel. À l'heure actuelle, les moyens de renforcer ou de développer davantage la coopération avec ce partenaire restent à déterminer.

d. Commission européenne

Rui GOMES a noté que la coopération avec la Commission européenne était fluctuante. Certains projets communs importants ont été coordonnés dans le passé.

Les possibilités actuelles de coopération ont été discutées par les membres du GCI. Il a été souligné qu'il était essentiel de faire connaître le rôle des itinéraires culturels dans la garantie de la durabilité des résultats des projets financés. En outre, il a été proposé de faire valoir la nécessité d'un soutien politique en faveur des itinéraires culturels et de solliciter un budget spécifique auprès du commissaire à la culture pour le 40^e anniversaire du programme en 2027.

La désignation d'une date ou d'une semaine pour célébrer les itinéraires culturels a été discutée. Le Secrétariat a pris note de toutes les propositions et a partagé ses idées.

e. Organisation des États ibéro-américains

Rui GOMES a fourni des informations sur la coopération actuelle et potentielle avec l'OEI, en soulignant notamment le Programme ibéro-américain des itinéraires culturels (PRICI) et la réunion à laquelle il a participé. Certains membres du GCI ont mentionné les collaborations individuelles en cours avec l'OEI, l'intérêt des membres d'Amérique du Sud et le potentiel de développement.

f. UNESCO

Les membres du GCI ont souligné que plusieurs itinéraires certifiés comprennent des sites reconnus par l'UNESCO et qu'ils sont donc en contact avec l'organisation. L'exemple des villes créatives de l'UNESCO a été mentionné, notamment les réunions organisées avec les municipalités pour examiner le respect des critères. Il a été proposé de consacrer une journée similaire aux itinéraires culturels, en invitant tous les gestionnaires d'itinéraires à discuter du respect des critères de certification.

9. PROJETS ET INITIATIVES DE COOPÉRATION INTER-ITINÉRAIRES

Rui GOMES a ouvert le débat sur la coopération entre les itinéraires. Les membres du GCI ont proposé que la cartographie des projets en cours soit une tâche du GIC et que ce point fasse l'objet d'un segment dédié lors de la 13^e Académie de formation.

Le Secrétariat a souligné l'importance d'avoir une vue d'ensemble des projets de coopération avec les réseaux les plus et les moins impliqués.

10. LE GCI ET LE GROUPE DE RÉFLEXION SUR LA REPRÉSENTATIVITÉ

Rui GOMES a présenté les raisons d'être du groupe de réflexion sur la représentativité. Lancé en mai par le Conseil de direction de l'APE, ce groupe examine la représentativité au sein du programme, en mettant l'accent sur les femmes, la science, les minorités, le patrimoine immatériel et les évolutions contemporaines. Il est également chargé de formuler des recommandations visant à soutenir le développement stratégique et à aligner davantage le programme sur celui du Conseil de l'Europe. Le groupe est composé de représentants des États membres, d'observateurs, d'experts et de représentants des itinéraires.

Il a été proposé de mettre en relation le GCI avec les travaux du groupe de réflexion à un stade ultérieur.

11. MÉTHODES DE TRAVAIL DU GROUPE DE CONTACT INFORMEL

La parole a été donnée à l'assemblée pour explorer les méthodes de travail possibles du groupe de contact informel.

Plusieurs idées ont été partagées concernant la mission et les objectifs du GCI, notamment :

- La nécessité de renforcer le réseau des 49 itinéraires culturels certifiés en tant que réseau unificateur.
- Positionner le GCI comme un groupe de réflexion et un partenaire de l'Institut.
- La nécessité de renforcer l'identité commune des itinéraires culturels.
- Positionner le GCI afin de transmettre le message sur la valeur du réseau des itinéraires culturels à différents publics.

Les principaux axes de travail du GCI ont été mis en évidence, notamment :

- Partage d'informations et de connaissances pour et sur les itinéraires culturels
 - Plateforme de ressources et d'expériences.
 - Enquête sur les itinéraires afin d'identifier les besoins.
 - Cartographier les itinéraires et les points de coopération (« le carrefour »).
- Marque et identité des itinéraires culturels
 - Définition des éléments communs et de la promesse de la marque.
 - Création d'une boîte à outils pour la communication du réseau.
 - Valorisation de la valeur collective du réseau tout en respectant l'identité de chaque itinéraire.
- Gouvernance et structure du GCI
 - Formalisation du GCI en tant qu'organisme partenaire de l'Institut.
 - Définir des règles claires, des rôles et un système de rotation des porte-parole.
 - L'Institut dirige les communications officielles.

12. PROCHAINES ÉTAPES ET DATE DE LA PROCHAINE RÉUNION

Les membres du GCI ont discuté des prochaines actions suivantes :

- Convenir de 3 à 4 priorités concrètes pour le GCI pour la prochaine réunion ;
- Réaliser une enquête et recenser les opportunités et les projets transversaux ;
- Développer une promesse de marque et une boîte à outils ;
- Clarifier les rôles et les attentes avec l'Institut et le Bureau de l'APE ;
- Confirmer la participation d'un porte-parole à la réunion préparatoire de l'Académie.

13. CLÔTURE DE LA RÉUNION

Rui GOMES a invité les participants à donner leur avis sur la première réunion du GCI et sur les améliorations éventuelles à prendre en considération. Les membres se sont déclarés satisfaits de l'organisation et du format de la réunion, soulignant qu'elle constituait une bonne base pour la coopération future entre les itinéraires culturels et le Secrétariat.

Rui GOMES a remercié les membres du GCI pour leur participation active et leur générosité. Il a assuré aux membres de l'ICG que tous les itinéraires culturels seraient informés des résultats de cette 1^{ère} réunion.

La réunion a été clôturée.

LISTE DES PARTICIPANTS

Membres

ANTONIO BARONE	Route des Phéniciens
BENEDETTA DIAMANTI	Route européenne de la céramique
DANKO ĆOSIC	Les empereurs romains et la route des vins du Danube
INGER HALEVI	La Hanse
SIMONE ZAGRODNIK	Route européenne des villes thermales historiques

Excuses présentées

QUINTÍN CORREAS DOMINGO	Routes européennes de l'empereur Charles Quint
-------------------------	--

Secrétariat

CRINA ZUGRAV	Chargée de projet, Institut européen des itinéraires culturels
RUI GOMES	Directeur de l'Institut européen des itinéraires culturels
	Secrétaire exécutif de l'Accord partiel élargi sur les itinéraires culturels
RAFFAELLA CASTELLANI	Stagiaire, Accord partiel élargi sur les itinéraires culturels