



# RAPPORT FINAL : MONITORING DE LA COUVERTURE MÉDIATIQUE DE LA CAMPAGNE DES ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2019

14 septembre - 4 octobre 2019





# **RAPPORT FINAL : MONITORING DE LA COUVERTURE MÉDIATIQUE DE LA CAMPAGNE DES ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2019**

14 septembre - 4 octobre 2019



# INDEX

<b>Avant-propos</b>	<b>5</b>
<b>PARTIE I – SECTION INTRODUCTIVE</b>	<b>9</b>
<b>1. Introduction</b>	<b>10</b>
A. La spécificité des élections législatives de 2019	10
B. Cadre juridique	11
<b>2. Note méthodologique</b>	<b>12</b>
A. Echantillon des médias soumis au monitoring	12
B. Méthodologie d'analyse	13
<b>PARTIE II – RESULTATS DE L'ANALYSE QUANTITATIVE DU PLURALISME POLITIQUE</b>	<b>15</b>
<b>1. Résultats généraux</b>	<b>16</b>
A. Volume de la couverture réservée à tous les acteurs politiques, candidats et non candidats, pendant la campagne électorale des élections législatives	16
B. Equilibre dans la couverture des listes des différentes catégories	17
C. Visibilité des acteurs politiques femmes et hommes	21
D. Analyse qualitative du pluralisme politique	23
<b>2. Résultats par média</b>	<b>24</b>
• WATANIYA 1	28
• ATTASSIA	34
• CARTHAGE +	40
• HANNIBAL	43
• HIWAR ETTOUNSI	48
• TOUNESNA	54
• RADIO NATIONALE	60
• RADIO TATAOUINE	67
• RADIO KEF	71
• DIWAN FM	75
• JAWHRA FM	80
• MOSAÏQUE FM	85
• OXYGENE FM	91
• RADIO MED	95
• SABRA FM	100
• SHEMS FM	105
<b>PARTIE III – LES INFRACTIONS RELEVÉES LORS DES ÉLECTIONS LÉGISLATIVES DE 2019</b>	<b>112</b>
<b>PARTIE IV – RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS</b>	<b>116</b>

# AVANT-PROPOS

Les élections législatives et présidentielle de 2019 furent un moment crucial dans le long processus de démocratisation en Tunisie. Ce rendez-vous électoral nourrit en effet l'espoir que cette échéance participe à la consolidation des règles de démocratie et du pluralisme et apporte les changements tant souhaités pour garantir un avenir meilleur pour le pays.

La HAICA, institution indépendante de régulation, a assuré, comme à l'accoutumé, le monitoring de la couverture que les médias audiovisuels ont réservé à cette campagne électorale. Elle a joué, conformément aux dispositions légales, pleinement son rôle, avec engagement, rigueur et impartialité. Elle s'enorgueillit d'avoir œuvré à garantir notamment la liberté de communication, l'accès aux médias au profit des acteurs politiques selon les principes d'équité et d'égalité. Cependant, ce travail n'aurait pas pu être accompli sans l'implication et l'engagement sans concession de tout le personnel de la HAICA sans exception durant toute cette période. Mes remerciements vont en particulier à l'équipe monitoring et à l'équipe informatique qui ont pu relever le défi, et accomplir le travail avec célérité conformément aux qualités scientifiques requises.



Nouri LAJMI  
Président de la HAICA

En outre, il faut souligner que la Tunisie a cette chance de pouvoir compter sur le soutien et l'appui de nombreux partenaires, nationaux et internationaux, pour réussir le passage vers la démocratie. La HAICA a pu également compter par ailleurs sur les énergies et l'engagement de nombreuses personnes et institutions impliquées dans le processus électoral.

A cet égard, je voudrais remercier ici l'Union Européenne, le Conseil de l'Europe, et en particulier le programme d'appui aux instances indépendantes (PAII-T), le Programme des Nations unies pour le développement et notamment son Projet d'appui aux instances électorales ainsi que "l'Osservatorio di Pavia" qui ont tous apporté à la HAICA un soutien majeur et précieux tout au long de la période électorale, depuis l'élaboration

des règles sous-jacentes à la bonne couverture des élections et des décisions conjointes, préparées en collaboration avec l'Instance Supérieure Indépendante des Elections (ISIE), jusqu'au suivi et accompagnement du monitoring de la couverture des différentes campagnes électorales. Toutes ces institutions n'ont pas ménagé d'effort pour permettre la concrétisation d'importantes initiatives et projets concernant la régulation, la qualité du journalisme et la lutte contre la désinformation, la déontologie des médias, la couverture électorale etc...

Le présent rapport présente et analyse les résultats quantitatifs et qualitatifs du monitoring de la campagne électorale afin que les différents acteurs –médias, partis politiques, société civile etc.- puissent y trouver, je l'espère, quelques réponses à leurs interrogations et s'en servir pour approfondir la réflexion et explorer de nouvelles possibilités d'amélioration des outils de régulation et d'autorégulation. La HAICA elle-même, continuera, avec tous les intervenants, à affiner le cadre réglementaire et déontologique et, au-delà, de renforcer et consolider le processus démocratique en cours.

Nouri LAJMI

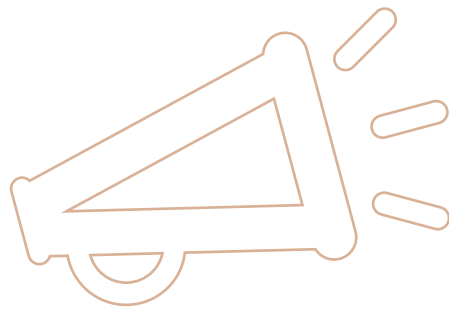
Président de la HAICA

Président en exercice du REFRAM

# PARTIE I

# **SECTION**

# **INTRODUCTIVES**



Les élections constituent une étape importante dans le processus démocratique, en effet, elles permettent la passation pacifique du pouvoir. Bien que notre pays ait connu plusieurs élections, il lui est indispensable de soutenir cette expérience, de l'enrichir et de la consolider. Pour ce faire, La Haute autorité indépendante de la communication audiovisuelle traite ces échéances avec beaucoup de vigilance, surtout que les médias audiovisuels sont le lieu par excellence des campagnes électorales avec leurs différents enjeux.

La Haica vise à atteindre les objectifs suivants :

- S'assurer que les différents candidats aient accès aux médias audiovisuels.
- Insister sur l'objectivité des médias et s'assurer le respect des principes de diversité intellectuelle et politique.
- Contrôler le respect des lois et textes statutaires afin de mener une campagne électorale respectueuse des valeurs de la diversité, loin de la violence et des discours de haine.
- Lutter contre toute tentative de manipulation ou d'orientation des électeurs, telle que l'utilisation de la publicité politique en faveur d'un parti aux dépens d'un autre. La HAICA veille à atteindre ces objectifs avec la coordination avec l'Isie et à l'interaction avec la société civile.



## 1. Introduction

Le deuxième rendez-vous du cycle électoral de l'automne 2019 en Tunisie concerne les élections législatives, qui doivent renouveler les 217 députés de l'Assemblée des Représentants du Peuple. L'équipe de monitoring de la HAICA a veillé aussi sur cette nouvelle campagne électorale, qui s'est déroulée du 14 septembre au 4 octobre, afin d'apprécier le respect des règles et des principes de couverture électorale par les médias audiovisuels tunisiens.

### *A. La spécificité des élections législatives de 2019*

Le cycle électoral de l'automne 2019 en Tunisie inclut le scrutin pour l'élection du nouveau Président de la République et le scrutin pour l'élection des 217 députés siégeant à l'Assemblée des Représentants du Peuple.

Comme déjà évoqué lors du précédent rapport sur la campagne présidentielle, le calendrier électoral initialement programmé par l'ISIE a subi des perturbations en raison du décès du Président Béji Caïd Essebsi le 25 juillet 2019, quelques mois avant la fin de son mandat. La date des élections législatives n'a pas été modifiée, mais à cause de la compression des délais, exigée par les dispositions constitutionnelles<sup>1</sup>, la campagne électorale, s'étalant du 14 septembre au 4 octobre, s'est entrecroisée avec la campagne présidentielle du premier et du second tour<sup>2</sup>. Cette situation a rendu plus complexe aussi bien le travail des médias – tiraillés entre les contraintes du silence électoral d'un côté, et les exigences de couverture des activités des candidats de l'autre – que le travail de monitoring.

Les campagnes présidentielles et législatives se sont enchevêtrées non seulement dans le calendrier, mais aussi, partiellement, en ce qui concerne les acteurs politiques qui en ont été protagonistes : sept parmi les candidats à la présidentielle se sont portés candidats également pour les élections législatives. Il s'agit de Mongi Rahoui, Abir Moussi, Seifeddine Makhlouf, Hatem Boulabyar, Omar Mansour, Safi Said, et Slim Riahi.

Mais surtout, faut-il le souligner, les différentes campagnes électorales se sont superposées dans l'information. En effet les résultats de l'élection présidentielle ont

---

1. En effet, sur la base des dispositions constitutionnelles, la présidence par intérim ne peut durer plus de 90 jours, et devrait prendre fin le 23 octobre 2019 au plus tard. Afin de respecter ces délais, l'ISIE a avancé le premier tour de l'élection présidentielle au 15 septembre, et demandé au Parlement d'adopter des amendements urgents à la loi électorale afin de réduire le délai légal pour le contentieux électoral relatif à ce scrutin.

2. La campagne électorale des législatives a débuté le premier jour de silence électoral du premier tour de la présidentielle, et la campagne du deuxième tour de la présidentielle s'est ouverte le 3 octobre, c'est-à-dire dans les derniers jours de la campagne du scrutin législatif.

continué à focaliser l'attention des médias pendant la campagne des législatives. Un défi important pour les rédactions, engagées en même temps à assurer l'information sur un nombre élevé de listes candidates, qui étaient au total au nombre de 1.506, dont 674 listes de partis, 324 listes de coalitions et 508 listes indépendantes. Comme en 2014, le critère retenu pour l'évaluation de la couverture médiatique des listes candidates, précisé dans l'Annexe (du 16 septembre 2019) à la Décision conjointe entre l'ISIE et la HAICA du 21 Aout 2019, était proportionnel, en distinguant les listes en quatre catégories (A, B, C, et D) sur la base du nombre de circonscriptions où elles présentaient des candidats.

Une autre spécificité de la campagne législative, qui avait été déjà observée pendant la campagne présidentielle mais qui s'est accentuée lors de cette période, a retenu l'attention de la HAICA : un certain nombre de candidats avaient des liens directs (propriété, copropriété, actionnariat, etc.) avec des médias audiovisuels privés, ayant donc la possibilité de les influencer à des fins de propagande et de soutien. Parmi les médias inclus dans l'échantillon analysé, le problème concernait les chaînes Nessma, Zitouna TV, radio Coren FM (toutes des chaînes illégales), Tounesna, et les radios, Sabra FM, Oxygène FM.

Quant aux médias publics, enhardis par le succès des débats avec les candidats pendant le premier tour de la campagne présidentielle, ils ont pris la décision de rééditer cette expérience pendant la campagne des législatives, et ont programmé trois débats télévisés les 30 septembre, 1er et 2 octobre 2019 à partir de 21 heures. Toutefois, étant donné le nombre très élevé de listes candidates, et par conséquent l'impossibilité d'accorder une place à tout le monde, un tirage au sort a été effectué. 27 listes réparties entre les quatre catégories (A, B, C, D) ont eu ainsi accès aux débats, tandis que les autres en ont été exclues, y compris des listes de la catégorie A présentes dans la totalité des circonscriptions. Cette situation a provoqué des mécontentements et des protestations chez les listes exclues, qui ont fait appel au respect de l'égalité des chances.

## ***B. Cadre juridique***

Comme dans la campagne précédente, le comportement des médias audiovisuels est principalement règlementé par trois textes juridiques :

- a) Décret-loi N°2011-116** du 2 novembre 2011, relatif à la liberté de la communication audiovisuelle et portant création d'une Haute Autorité Indépendante de la Communication Audiovisuelle (HAICA) ;
- b) Loi organique n° 2017-7 du 14 février 2017** modifiant et complétant la loi organique n° 2014-16 du 26 mai 2014 relative aux élections et au référendum ;

**c) Décision conjointe** entre l'Instance supérieure indépendante pour les élections et la Haute autorité indépendante de la communication audiovisuelle en date **du 21 Aout 2019** relative à la définition des règles et procédures spécifiques pour la couverture des campagnes électorales législatives et présidentielles par les médias et les moyens audiovisuels de communication. Une annexe à **cette décision**, signée en date du 16 septembre 2019, **a précisé le critère proportionnel à suivre** lors de la couverture des listes candidates par les médias audiovisuels diffusant sur le territoire national et régional.

## 2. Note méthodologique

### A. Echantillon des médias soumis au monitoring

L'échantillon de télévisions et de radios considéré pendant la campagne est le suivant:

Chaines Tv (8)	Radios (11)	
	Les radios publiques (3)	Les radios privées (8)
Watania 1	Nationale	Shems Fm
Attasia	Kef	Mosaïque
Carthage+	Tataouine	Jawhra
Hannibal		Diwen
Hiwar Ettounsi		Sabra FM
Tounesna		Oxygène FM
Nessma*		Radio Med
Zitouna TV*		Coren FM*

Chacun de ces médias est soumis à l'analyse quantitative du pluralisme politique et au relevé des infractions.

\* Les chaines Nessma et Zitouna TV, et la radio Coren FM, qui sont en situation illégale, ont été monitorées à part. Leurs résultats ont présentés dans un rapport spécifique publié sur le site de la HAICA: <http://haica.tn/media/%D8%AA%D9%82%D8%B1%D9%8A%D8%B1-%D8%B9%D8%A7%D9%85.pdf>

Il est à noter que l'analyse quantitative du pluralisme politique s'applique à 6 heures de diffusion par jour, sur la base de la programmation qui a été transmise à la HAICA par les médias mentionnés dans l'échantillon ci-dessus, et réparties sur les plages horaires suivantes :

- Pour les chaînes de télévision : de 18h00 à minuit.
- Pour les chaînes de radio : distribuées en fonction du programme de chaque radio.

## *B. Méthodologie d'analyse*

**A. L'analyse quantitative du pluralisme politique** permet d'évaluer le respect des principes d'équilibre et d'impartialité dans la couverture des candidats, des listes candidates et des autres acteurs politiques.

Les principales variables de l'analyse quantitative sont les suivantes :

**L'acteur politique** : il comprend différentes catégories, les partis politiques et leurs membres, les députés à l'Assemblée des représentants du peuple, le Président de la République, les membres du Gouvernement, les candidats aux élections.

Chaque acteur politique est classé sur la base d'un certain nombre de variables qui définissent son **identité**, son **genre**, son **affiliation politique**, son éventuelle **institution d'appartenance**, et sa **candidature** éventuelle.

De plus, les moniteurs relèvent des informations concernant les aspects suivants :

**Rôle de l'acteur politique** : chaque acteur politique qui représente une institution (Président de la République, Président et vice-présidents de l'ARP, membre du Gouvernement) peut se présenter dans les médias soit en tant que représentant institutionnel, soit en tant que représentant d'un parti politique :

- **Rôle institutionnel** : l'acteur a un rôle institutionnel lorsqu'il traite d'une activité institutionnelle sans aucune indication de son identité politique ;
- **Rôle politique** : l'acteur se présente selon son appartenance politique.

**Temps de parole** : il s'agit de la durée pendant laquelle l'acteur politique individuel prend la parole dans les médias, que ce soit lors d'un débat, d'une intervention, d'une déclaration ou sous toutes autres formes. Le temps de parole est relevé pour tout type de programme.

**Temps d'antenne :** il s'agit de la durée de la présentation du sujet ou du reportage ou des commentaires adressés à l'acteur politique. Le temps de parole est comptabilisé seulement dans les journaux parlés/télévisés.

**B. L'analyse qualitative** est une opération qui consiste en la collecte et le suivi des programmes des chaînes de télévision et de radio, afin de vérifier leur engagement envers l'éthique de la profession de la presse et les normes et standards journalistiques internationalement reconnus. Chaque émission, qu'elle soit télévisée ou radiophonique, est analysée qualitativement dans sa totalité. Après l'avoir écoutée / visionnée, l'analyste doit évaluer, à l'aide d'une fiche d'analyse, le degré de conformité aux normes professionnelles dans le traitement du sujet, en particulier sur trois dimensions, chacune définie par une série d'indicateurs :

**Professionalisme - Autonomie - Pluralisme politique.**

**C. L'analyse des infractions** sert à vérifier le non respect des règles relatives à la campagne électorale et les règles relatives au respect des droits d'autrui.

Les moniteurs produisent un rapport à chaque fois qu'ils détectent une infraction potentielle, en précisant ses coordonnées essentielles (**média, date, émission, heure de diffusion**), le **type d'infraction observée**, son **auteur**, la **cible** lorsqu'il s'agit de discours haineux ou violent, **l'attitude du journaliste/ animateur** (afin de comprendre son degré de responsabilité dans l'infraction) les éléments de **contexte** utiles pour comprendre le cas, le **verbatim**.

Afin de classer l'infraction, les moniteurs se réfèrent notamment aux différentes dispositions juridiques et administratives qui régissent la campagne électorale et sa couverture par les médias tunisiens.

L'échantillon de l'analyse qualitative pendant la campagne des élections législatives

Les télévisions			Les radios			
La télévision	Nom de programme	Journal d'info	La radio	Nom de programme	Journal d'info	
Watania 1	-----	Journal d'info	Radio Nationale	El bled lyoum	Journal d'info unifié	
				Korsi n'eb		
El hiwar Ettounsi	Tounes El youm	-----	Kef FM	-----	Journal d'info unifié	
			Sfax FM			
Hannibal	Yahdothou fi Tounes	Journal d'info	Mosaique FM	Midi-Show	-----	
	Maa Samah Mefteh			Mossaique +		
Ettassiaa	Rendez-vous 9	-----	Jawahra FM	Politica	-----	
			Men tounes	Oxygene FM		Lazem Lazem
	Wahech chacha			Oxy matin		
Tounessna	Tounes tantakhab	-----	Radio Med FM	Midi-Med	-----	
	Noktet estefehem					
Carthage +	-----	-----	Sabra FM	Sabra Café	-----	
				Diwan FM		Ila Carthage
						Houna Tounes
Carthage +	-----	-----	Shams FM	Point d'audit	-----	
				El Matinale		
				Houna Shams		
Carthage +	-----	-----	Shams FM	Shams Mag	-----	
				-----		

## PARTIE II

# RESULTATS DE L'ANALYSE QUANTITATIVE DU PLURALISME POLITIQUE



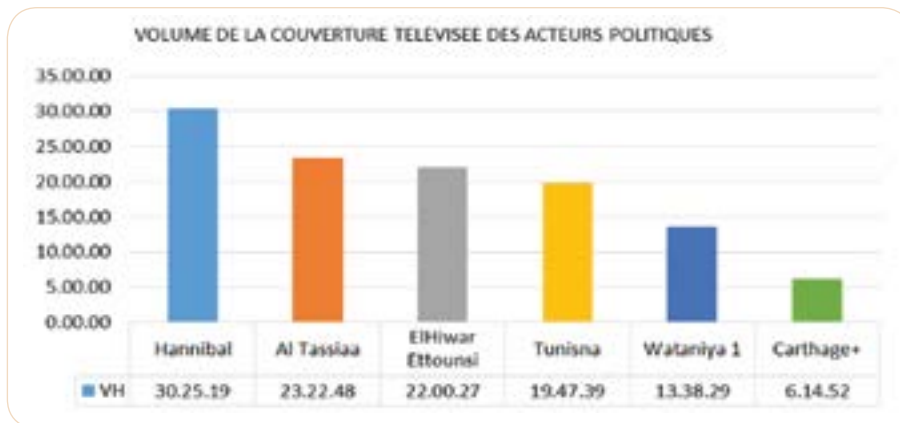
## 1. Résultats généraux

### *A. Volume de la couverture réservée à tous les acteurs politiques, candidats et non candidats, pendant la campagne électorale des élections législatives*

Les graphiques suivants présentent le volume de couverture que les différents médias ont réservé à l'ensemble des acteurs politiques – candidats et non candidats, individuels et collectifs – pendant la campagne électorale des élections législatives.

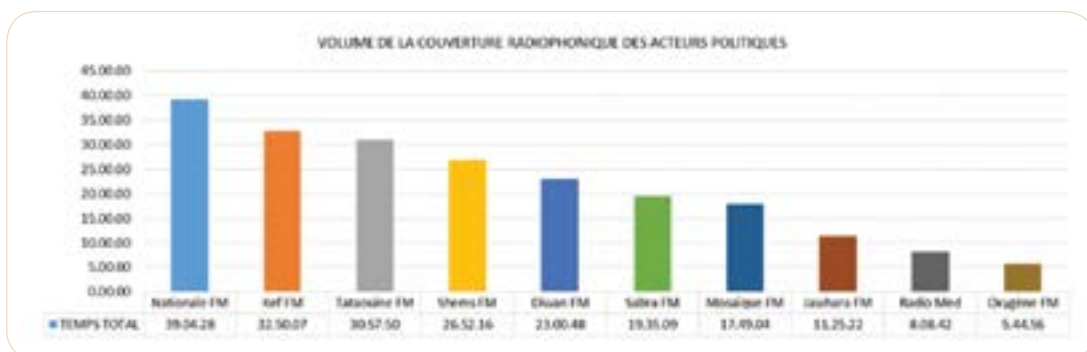
Les chaînes télévisées ont consacré un total de 115h 29min 34sec à ces acteurs, réparties comme suit.

**Graphique 1 :** Temps alloué à tous les acteurs politiques par les chaînes télévisées



Le volume de communication pour les radios dans leur ensemble est presque similaire, en passant des 39 heures de la Radio Nationale, aux 5h 45min environ d'Oxygène FM.

**Graphique 2 :** Temps alloué à tous les acteurs politiques par les radios

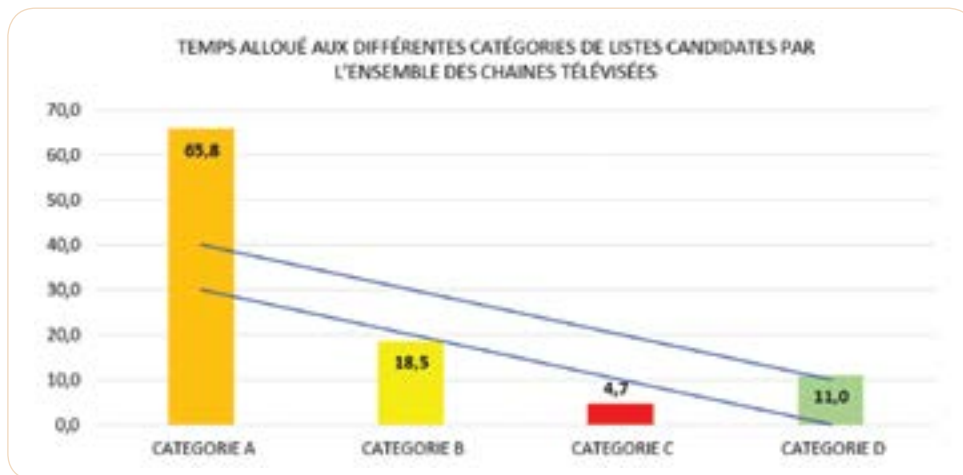




## B. Equilibre dans la couverture des listes des différentes catégories

Dans les chaînes télévisées soumises à l'analyse la tendance dominante, qui se reflète dans le graphique 3, a été de concentrer l'attention sur les listes de la catégorie A<sup>3</sup>. Le pourcentage de temps que cette catégorie totalise (65,8%) dépasse largement les limites fixées par l'annexe à la Décision conjointe ISIE/HAICA du 16 septembre 2019, limites qui devraient se placer idéalement entre 30 et 40% du temps consacré à la couverture. Les catégories qui ont été pénalisées sont la B et la C : les deux se placent en dessous des taux de couverture établis. Par contre la catégorie D est la seule qui a reçu un taux de couverture proche de la valeur de référence, qui allait jusqu'à 10% de couverture.

**Graphique 3 :** Temps alloué aux différentes catégories de listes candidates par l'ensemble des chaînes télévisées

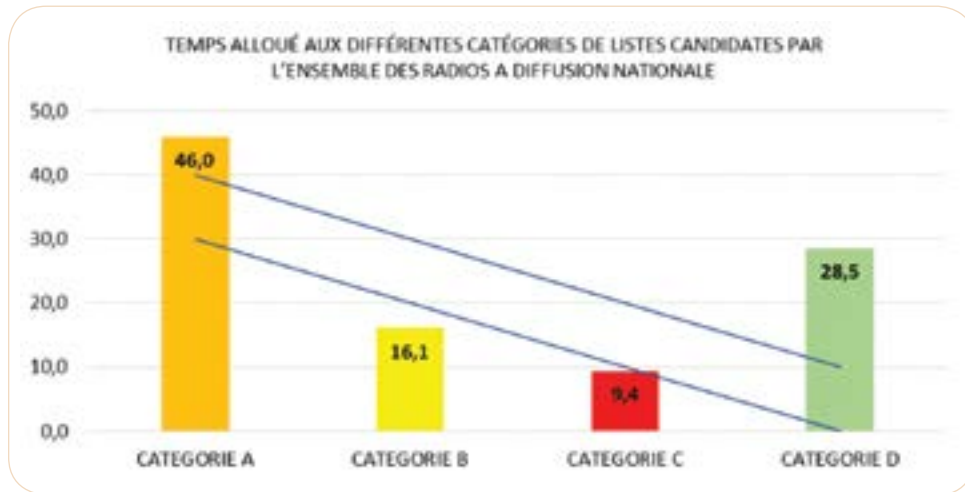


Le graphique 4 affiche les résultats pour les radios à diffusion nationale. Les radios régionales sont écartées du calcul, car elles n'étaient pas tenues de suivre la répartition par catégorie.

Les radios présentent un profil partiellement différent des télévisions (graphique 3) : la catégorie A a reçu une couverture peu supérieure aux toits fixés, les catégories B et C sont pénalisées même dans ce cas, tandis que l'attention s'est focalisée plutôt sur les listes de la catégorie D, essentiellement les listes indépendantes, en dépassant largement les limites de référence.

3. Les deux lignes bleues dans le graphique représentent les valeurs de référence établies pour chaque catégorie de liste, auxquelles les médias auraient dû se conformer.

**Graphique 4 : Temps alloué aux différentes catégories de listes candidates par l'ensemble des radios**



Les deux tableaux suivants présentent la *top vingt* des listes candidates qui ont bénéficié de la plus large couverture par l'ensemble des télévisions et l'ensemble des radios observées.

À la télévision ce sont les listes indépendantes toutes confondues (catégorie D) qui se classent en première position. Le Mouvement Ennahdha et Tahya Tounes sont les formations favorites parmi les listes de parti loin devant les listes qui suivent dans le classement. On remarque l'absence dans la *top vingt* de certaines listes de la catégorie A, comme Nidaa Tounes, ainsi qu'un bon classement de quelques listes de la catégorie B, en particulier de l'Alliance Watan Jadid.

**Tableau 1 : Les vingt listes candidates qui ont reçu la plus large couverture dans l'ensemble des chaînes télévisées**

Liste candidate	Catégorie de la liste	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage
INDEPENDANTS	CATEGORIE D	0.21.49	11.32.39	11.54.28	14,56
MOUVEMENT ENNAHDHA	CATEGORIE A	0.06.15	10.07.48	10.14.03	12,51
PARTI TAHYA TOUNES	CATEGORIE A	0.01.29	8.59.19	9.00.48	11,02
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	CATEGORIE A	0.03.49	5.33.37	5.37.26	6,88

ALLIANCE WATAN JADID	CATEGORIE B	0.03.45	4.58.53	5.02.38	6,17
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	CATEGORIE A	0.02.18	4.51.18	4.53.36	5,98
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	CATEGORIE A	0.02.35	4.20.04	4.22.39	5,35
PARTI BADIL TUNISIEN	CATEGORIE A	0.01.56	3.33.55	3.35.51	4,40
ALLIANCE KARAMA	CATEGORIE A	0.03.12	3.23.57	3.27.09	4,22
3ICH TOUNSI	CATEGORIE A	0.02.16	3.18.18	3.20.34	4,09
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	CATEGORIE B	0.03.16	2.39.07	2.42.23	3,31
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	CATEGORIE B	0.02.21	2.32.36	2.34.57	3,16
PARTI AFEK TOUNES	CATEGORIE A	0.02.25	2.30.15	2.32.40	3,11
FRONT POPULAIRE	CATEGORIE A	0.02.34	2.17.22	2.19.56	2,85
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	CATEGORIE B	0.01.52	2.01.16	2.03.08	2,51
MOUVEMENT DU PEUPLE	CATEGORIE A	0.02.02	1.44.21	1.46.23	2,17
PARTI DESTOURIEN LIBRE	CATEGORIE A	0.02.09	1.35.45	1.37.54	1,99
COALITION AMAL W AAMAL	CATEGORIE A	0.01.44	1.34.53	1.36.37	1,97
PARTI COURANT AL MAHABA	CATEGORIE A	0.01.24	1.31.01	1.32.25	1,88
MOUVEMENT MACHROUJ TOUNES	CATEGORIE A	0.02.20	1.29.28	1.31.48	1,87
<b>TOTAL</b>		<b>1.11.31</b>	<b>80.35.52</b>	<b>81.47.23</b>	<b>100,00</b>

A la radio aussi la part du lion est jouée par les listes indépendantes toutes confondues, qui sont positionnées à la première place avec un considérable 37,8% du temps total. Beaucoup plus éloignés le parti Cœur de la Tunisie en 2ème position (7,2%) et le Mouvement Ennahdha en 3ème (6,7%) ; il faut toutefois noter que cette dernière liste est nettement avantagée par rapport à toutes les autres en termes de temps de parole.

**Tableau 2 : Les vingt listes candidates qui ont reçu la plus grande couverture dans l'ensemble des radios**

Nom de la liste	Catégorie de la liste	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	du % temps total
INDEPENDANT	D	5.52.49	48.19.37	54.12.26	37,74
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	A	5.26.05	4.50.59	10.17.04	7,16
MOUVEMENT ENNAHDHA	A	1.15.48	8.26.13	9.42.01	6,75
PARTI BADIL TUNISIEN	A	0.21.18	4.42.14	5.03.32	3,52
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	A	0.23.04	4.30.16	4.53.20	3,40
ALLIANCE KARAMA	A	0.34.20	4.04.03	4.38.23	3,23
PARTI TAHYA TOUNES	A	0.24.41	4.11.14	4.35.55	3,20
COALITION LE FRONT	A	0.21.23	4.13.03	4.34.26	3,18
PARTI AFEK TOUNES	A	0.21.51	3.54.54	4.16.45	2,98
COALITION AMAL W AAMAL	A	0.21.05	3.47.39	4.08.44	2,89
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	A	0.30.43	3.30.49	4.01.32	2,80
NIDAA TOUNES	A	0.24.48	3.33.49	3.58.37	2,77
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	A	0.22.50	3.33.32	3.56.22	2,74
ALLIANCE WATAN JADID	B	0.24.12	3.27.53	3.52.05	2,69
PARTI COURANT AL MAHABA	A	0.15.47	3.30.25	3.46.12	2,62
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	A	0.20.08	3.24.25	3.44.33	2,61
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	B	0.17.01	3.24.58	3.41.59	2,58

PARTI DESTOURIEN LIBRE	A	0.21.17	3.09.18	3.30.35	2,44
FRONT POPULAIRE	A	0.21.11	3.04.45	3.25.56	2,39
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	B	0.19.32	2.57.32	3.17.04	2,29
<b>TOTAL</b>		<b>18.59.53</b>	<b>124.37.38</b>	<b>143.37.31</b>	<b>100,00</b>

### C. Visibilité des acteurs politiques femmes et hommes

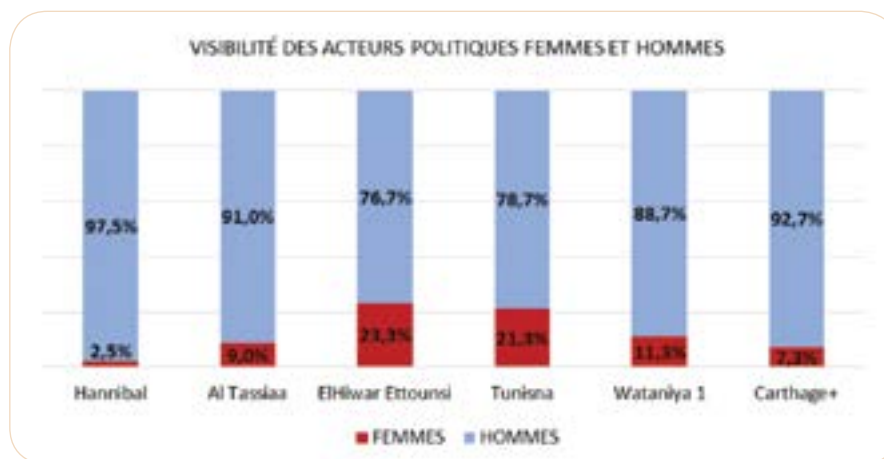
Les graphiques 5 et 6 montrent, respectivement pour les télévisions et les radios, l'équilibre de genre parmi les protagonistes de la campagne électorale des élections législatives : tout d'abord les candidats, mais aussi les membres des partis qui, tout en n'étant pas directement candidats, ont mené campagne en faveur de leurs listes.

Il est intéressant de rappeler que, selon les données fournies par l'ISIE, sur un total de 1.506 listes, seules 219 femmes figuraient en tête de liste (14,5% du total).

La sous-représentation ou marginalisation des femmes est malheureusement une donnée constante, qui se retrouve d'une élection à l'autre, et qui ne fait pas exception cette fois.

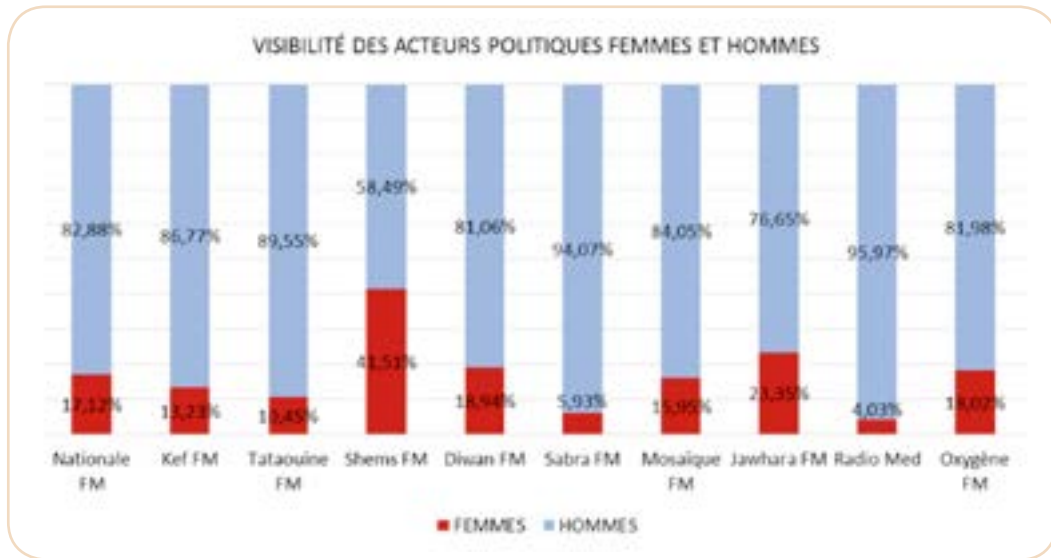
Parmi les chaînes télévisées on observe des taux de présence féminine qui varie entre 2,5% sur Hannibal et les 21,3% et 23,3% sur Tounisna et Hiwar Ettounsi.

**Graphique 5 :** Visibilité des femmes et des hommes parmi les candidats et les membres des partis ayant des listes candidates, dans les chaînes TV



La situation de radios semble légèrement meilleure, car on trouve une valeur moyenne de la présence féminine de 17,6%, avec le pic remarquable de Radio Shems FM qui s'approche de l'égalité de genre, donnant 41,5% du temps aux femmes.

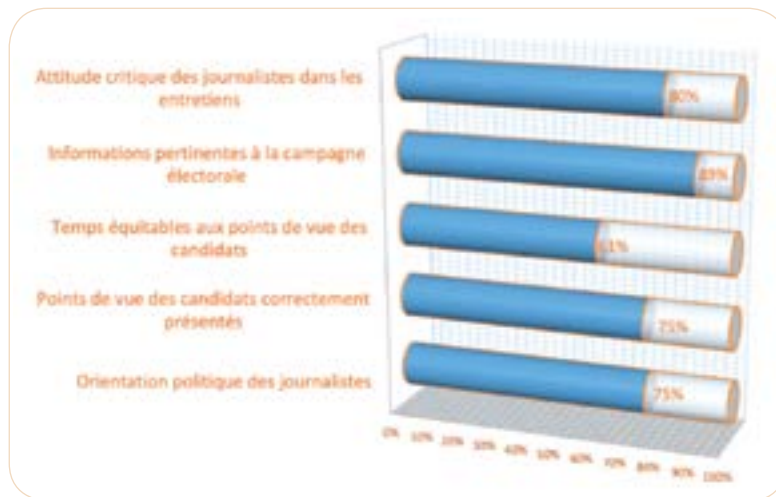
**Graphique 6 :** Visibilité des femmes et des hommes parmi les candidats et les membres des partis ayant des listes candidates, dans les radios



### D. Analyse qualitative du pluralisme politique

Une différence a été observée dans l'analyse qualitative des deux différents types de média : d'un côté les radios analysées, publiques et privées, ont montré dans l'ensemble la capacité de garantir un degré acceptable de conformité aux normes professionnelles journalistiques en matière de pluralisme politique. Au contraire, les chaînes de télévision, fortement influencés par les performances négatives de certaines chaînes privées, ont montré, surtout au niveau de l'indicateur qui mesure l'équité du temps accordé aux points de vue des candidats et des partis, un score global de 61%, assez éloigné du niveau acceptable.

**Graphique 7 :** Degré de pluralisme politique dans l'ensemble des chaînes télévisées



**Graphique 8 :** Degré de pluralisme politique dans l'ensemble des radios



## 2. Résultats par média

Cette section présente séparément les résultats de chaque média.

Le premier tableau présente le temps (d'antenne, de parole, total, et en pourcentage du total) alloué par tout média à chaque liste candidate. Les listes sont regroupées suivant les quatre catégories A, B, C et D identifiées par la Décision conjointe ISIE-HAICA sur la base du nombre de circonscriptions où elles présentent leurs candidats. **Ainsi le tableau permet d'apprécier le respect des quotas par catégorie, et le respect de l'équilibre à l'intérieur de chaque catégorie.**

Rappelons que l'annexe à la Décision conjointe entre l'Instance Supérieure Indépendante pour les Elections et la Haute Autorité Indépendante de la Communication Audiovisuelle du 21 août 2019, signé le 16 septembre, établit que :

**Article 1 :** *la couverture fournie aux listes candidates aux élections législatives doit être proportionnelle à leur nombre selon les circonscriptions et ce conformément aux critères suivants :*

**Catégorie A :** les listes candidates dans 28 à 33 circonscriptions électorales bénéficient de 30 à 40% de la durée des programmes destinés à la couverture médiatique de la campagne.

**Catégorie B :** les listes candidates dans 12 à 27 circonscriptions électorales bénéficient de 20 à 30% de la durée des programmes destinés à la couverture médiatique de la campagne.

**Catégorie C :** les listes candidates dans 02 à 11 circonscriptions électorales bénéficient de 10 à 20% de la durée des programmes destinés à la couverture médiatique de la campagne.

**Catégorie D :** les listes candidates dans une seule circonscription électorale bénéficient d'un taux de couverture ne dépassant pas 10% de la durée des programmes destinés à la couverture médiatique de la campagne.

**Article 2 :** *la couverture des élections législatives par les chaînes de radios locales et régionales se fait sur la base de la proportionnalité avec le nombre des listes candidates dans les circonscriptions couvertes par leur domaine de diffusion et ce conformément aux dispositions de l'article 20 de la décision conjointe.*

Les deux graphiques qui suivent le premier tableau, dont ils sont tirés, illustrent le niveau d'équilibre pour les deux catégories principales, A et B, qui incluent les principales formations concurrentes.



Cette présentation, qui est valable pour les médias nationaux, ne s'applique pas aux médias régionaux, car ces derniers étaient tenus de baser leur couverture sur le critère de proportionnalité avec le nombre des listes candidates dans les circonscriptions localisées dans leur périmètre de diffusion. Dans ce cas, donc, qui concerne la plupart des radios de l'échantillon observé, le résultat est présenté de manière différente, sans la distinction en catégories.

Ensuite sont présentés les résultats de l'analyse qualitative.

L'analyse a été conduite sur un échantillon de **266** émissions (164 en radio et 102 en télévision) dans **13** différents **médias** (8 radios et 5 chaînes de télévisions). Pour chacune des émissions sélectionnées, pendant la période électorale, un minimum d'au moins 50% des transmissions a été soumis à l'analyse qualitative.

Les résultats de cette analyse ont été traduits dans des graphiques qui montrent la valeur assumée par chacun des trois indicateurs (Professionnalisme, Autonomie et Pluralisme Politique). Le graphique avec tous les indicateurs correspondant à la valeur de 100% représente la performance optimale du média au regard des standards internationalement reconnus, tandis que des dimensions inférieures des barres représentent la distance du média analysé vis-à-vis de cette bonne performance.

D'autres graphiques à cinq barres nous permettent de focaliser l'attention sur des questions concernant spécifiquement le respect des standards du pluralisme politique, notamment :

- *L'émission analysée évite-t-elle de montrer une quelconque orientation politique de la rédaction journalistique ?*
- *Est-ce que dans l'émission, les points de vue/plateformes politiques de différents candidats/partis sont correctement présentés ?*
- *Les points de vue de différents candidats/partis sont-ils équitablement rapportés ? Éléments clés à considérer : ils sont rapportés impartialement et on leur accorde une quantité de temps similaire.*
- *Si l'émission concerne les élections, porte-t-elle à l'attention du public des informations pertinentes par rapport à la campagne ? Éléments clés à considérer : des thèmes qui peuvent aider les électeurs à mieux comprendre les spécificités des programmes électoraux des différents partis et candidats.*
- *[Dans les ENTRETIENS] Est-ce que les journalistes posent des questions pointues ou ont une attitude de critique constructive, tout en gardant une approche équilibrée et impartiale, et un comportement neutre ?*

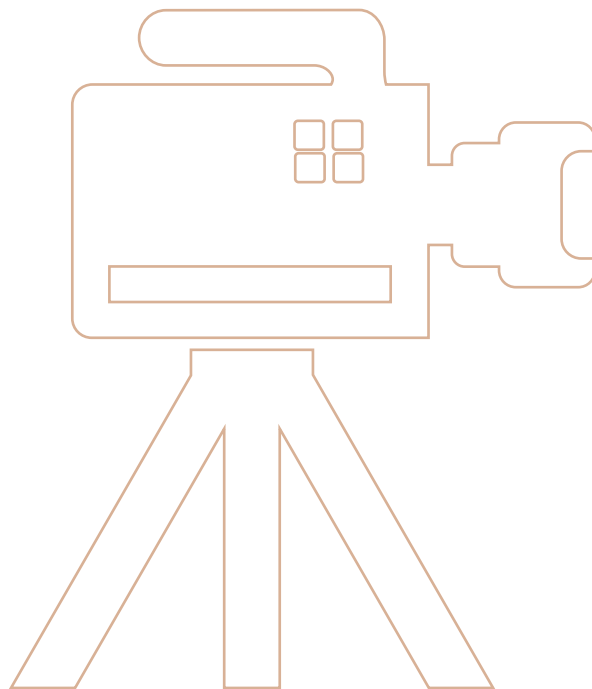
Enfin, des graphiques à quatre barres nous aident à mettre en exergue certains aspects spécifiques dans la couverture des médias analysés pendant la période de campagne. En particulier nous avons focalisé notre attention sur quatre aspects qui, selon la législation en vigueur en matière électorale, constituent des objectifs très importants : la participation des femmes, la visibilité des catégories de personnes considérées comme « faibles » du point de vue de la participation électorale, la présence de contenus de sensibilisation ou d'éducation des électeurs dans les émissions analysées, et la présence des thèmes des droits de l'homme et des libertés publiques.

Les questions à traiter par les moniteurs, à propos de chaque émission analysée, étaient les suivantes :

- *Dans l'émission, les figures féminines sont-elles présentes dans des rôles clés (que ce soit en tant que journalistes ou en tant que sujets interviewés ou évoqués) et non seulement dans des positions marginales ?*
- *Est-ce que l'émission accorde une visibilité aux catégories suivantes, tels que les jeunes, les femmes, les habitants des zones rurales ou les personnes handicapées ?*
- *L'émission fait-elle preuve d'un souci de sensibilisation / éducation des électeurs ?*
- *L'émission traite-elle les thèmes des droits de l'homme et des libertés publiques ?*

Les résultats se traduisent dans des graphiques où les pourcentages des barres montrent la valeur moyenne des réponses aux questions. Le graphique avec tous les indicateurs correspondant à la valeur de 100% représente encore une fois la performance maximale du média au regard des standards internationalement reconnus, tandis que des dimensions inférieures des barres représentent la distance du média analysé vis-à-vis de cette bonne performance.

# RESULTATS DES CHAINES TELEVISEES



## WATANIYA 1

La première chaîne publique a couvert la campagne des élections législatives à travers les journaux télévisés et les trois débats. Ces derniers ont été transmis le 30 septembre et le 1 et 2 octobre, et les participants ont été triés par tirage au sort, ce qui peut paraître discutable au regard des règles fixées par l'annexe de la Décision conjointe ISIE/HAICA du 16 septembre 2019.

Si d'un côté les résultats reflètent un effort d'exhaustivité de la part de la première chaîne publique, qui a essayé d'assurer la couverture la plus large possible aux listes candidates des différentes catégories, force est de constater que la diffusion des débats a été à la source d'un important déséquilibre dans le temps alloué aux listes candidates dans chacune des quatre catégories. En effet, les 27 participants aux débats ont reçu plus de temps que tous les autres acteurs politiques pendant la campagne, ce qui est à l'origine de la différence de traitement observée sur Wataniya 1.

Dans la catégorie A (voir le graphique 1) le parti Tahya Tounes dépasse largement les autres en termes de temps de parole, grâce surtout à une forte présence dans les journaux télévisés. Par contre la forte visibilité du parti Cœur de la Tunisie est à moitié attribuable au discours journalistique sur son leader Nabil Karoui, tandis que le temps de parole alloué aux candidats de cette liste est du même ordre que pour la plupart des autres. Un certain nombre de listes ne reçoivent qu'une visibilité marginale.

Le même type de déséquilibre est observable dans la catégorie B (voir le graphique 2), où les listes invitées aux débats ont reçu un avantage de visibilité, tandis que quatre listes ont été négligées. Similairement, les listes des catégories C et D invitées aux débats ont dépassé très largement les autres listes dans leurs catégories (voir Tableau 1).

Par ailleurs, le temps réservé aux listes des catégories A et D a dépassé de peu les plafonds de couverture fixés par la Décision conjointe ISIE-HAICA.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	
<b>CATEGORIE A</b>	<b>0:52:14</b>	<b>4:16:32</b>	<b>5:08:46</b>	47,88	30-40%
PARTI TAHYA TOUNES	0:01:56	0:38:54	0:40:50	6,33	
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0:15:01	0:16:53	0:31:54	4,95	
MOUVEMENT ENNAHDHA	0:02:39	0:21:03	0:23:42	3,68	
PARTI COURANT AL MAHABA	0:01:34	0:20:29	0:22:03	3,42	
MOUVEMENT DU PEUPLE	0:01:50	0:16:26	0:18:16	2,83	
COALITION AMAL W AAMAL	0:01:36	0:16:11	0:17:47	2,76	
PARTI AL AMAL	0:02:10	0:15:30	0:17:40	2,74	
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	0:02:00	0:15:10	0:17:10	2,66	
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0:01:53	0:14:33	0:16:26	2,55	
PARTI BANI WATANI	0:01:50	0:14:26	0:16:16	2,52	
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0:01:36	0:14:31	0:16:07	2,50	
PARTI AMAL TOUNES	0:01:03	0:14:32	0:15:35	2,42	
ALLIANCE KARAMA	0:02:17	0:13:04	0:15:21	2,38	
FRONT POPULAIRE	0:02:24	0:07:32	0:09:56	1,54	
NIDAA TOUNES	0:01:35	0:05:41	0:07:16	1,13	
PARTI BADIL TUNISIEN	0:01:48	0:02:45	0:04:33	0,71	
PARTI AFEK TOUNES	0:02:01	0:02:00	0:04:01	0,62	
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0:01:59	0:01:53	0:03:52	0,60	
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0:01:55	0:01:39	0:03:34	0,55	
3ICH TOUNSI	0:01:36	0:01:43	0:03:19	0,51	
COALITION LE FRONT	0:01:31	0:01:37	0:03:08	0,49	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>0:18:23</b>	<b>2:13:26</b>	<b>2:31:49</b>	23,54	20-30%
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0:01:49	0:23:40	0:25:29	3,95	
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0:01:45	0:16:22	0:18:07	2,81	
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0:01:54	0:15:45	0:17:39	2,74	
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0:01:40	0:15:12	0:16:52	2,62	

PARTI SOCIALISTE	0:01:12	0:15:16	0:16:28	2,55
HALLOUMOU LI TOUNES	0:01:37	0:14:42	0:16:19	2,53
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0:01:13	0:14:13	0:15:26	2,39
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0:01:29	0:09:10	0:10:39	1,65
ALLIANCE WATAN JADID	0:01:52	0:04:44	0:06:36	1,02
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0:01:22	0:01:41	0:03:03	0,47
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0:01:12	0:01:43	0:02:55	0,45
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	0:01:18	0:00:58	0:02:16	0,35
<b>CATEGORIE C</b>	<b>0:17:00</b>	<b>1:21:40</b>	<b>1:38:40</b>	<b>15,30</b>
COALITION JEUNES DEFIS	0:00:51	0:14:28	0:15:19	2,38
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0:00:52	0:14:18	0:15:10	2,35
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0:01:02	0:13:06	0:14:08	2,19
PARTIAL QOTB	0:00:22	0:13:45	0:14:07	2,19
PARTI DE L'EQUITE ET DU DEVELOPPEMENT	0:00:53	0:12:32	0:13:25	2,08
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0:01:31	0:01:32	0:03:03	0,47
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0:01:32	0:01:31	0:03:03	0,47
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0:01:20	0:01:02	0:02:22	0,37
COALITION ENNASR LI TOUNES	0:00:47	0:01:02	0:01:49	0,28
RENCONTRE DEMOCRATIQUE ((AL LIQAA	0:00:48	0:01:01	0:01:49	0,28
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0:00:58	0:00:49	0:01:47	0,28
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0:00:54	0:00:53	0:01:47	0,28
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0:00:54	0:00:52	0:01:46	0,27
PARTI ERRAHMAH	0:00:56	0:00:47	0:01:43	0,27
COALITION THARRAK	0:00:33	0:00:58	0:01:31	0,24
COALITION ANKIDH TOUNES	0:00:42	0:00:43	0:01:25	0,22
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0:00:38	0:00:40	0:01:18	0,20
COALITION YED WAHDA	0:00:33	0:00:42	0:01:15	0,19

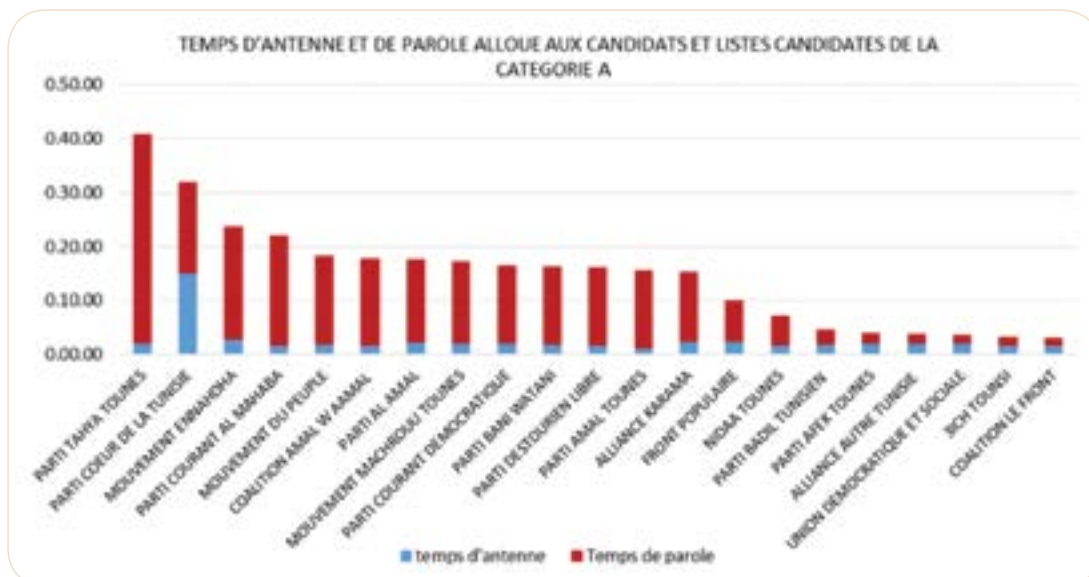
10-20%

PARTI LIBRE DESTOURIEN TUNISIEN	0:00:31	0:00:27	0:00:58	0,15
COALITION LIGUE VERTE	0:00:23	0:00:32	0:00:55	0,14
<b>CATEGORIE D</b>	<b>0:21:31</b>	<b>1:04:06</b>	<b>1:25:37</b>	<b>13,28</b>
AL RISALA TOZEUR - LISTE INDEPENDANTE	0:00:27	0:13:32	0:13:59	2,17
AWLED AL HOUMA - LISTE INDEPENDANTE	0:00:00	0:13:17	0:13:17	2,06
MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	0:00:31	0:14:45	0:15:16	2,37
MOUVEMENT DES JEUNES RÉFORMISTES	0:00:22	0:00:37	0:00:59	0,15
PARTI TUNISIEN DE LA PROSPERITE	0:00:30	0:00:24	0:00:54	0,14
PARTI DES FORCES DU 14 JANVIER 2011	0:00:19	0:00:35	0:00:54	0,14
PARTI TROISIÈME VOIE	0:00:23	0:00:25	0:00:48	0,12
PARTI TUNISIE TRAVAIL	0:00:23	0:00:25	0:00:48	0,12
AUTRES INDEPENDANTS	0:18:36	0:20:06	0:38:42	6,00
<b>Total général</b>	<b>1:49:08</b>	<b>8:55:44</b>	<b>10:44:52</b>	<b>100,00</b>

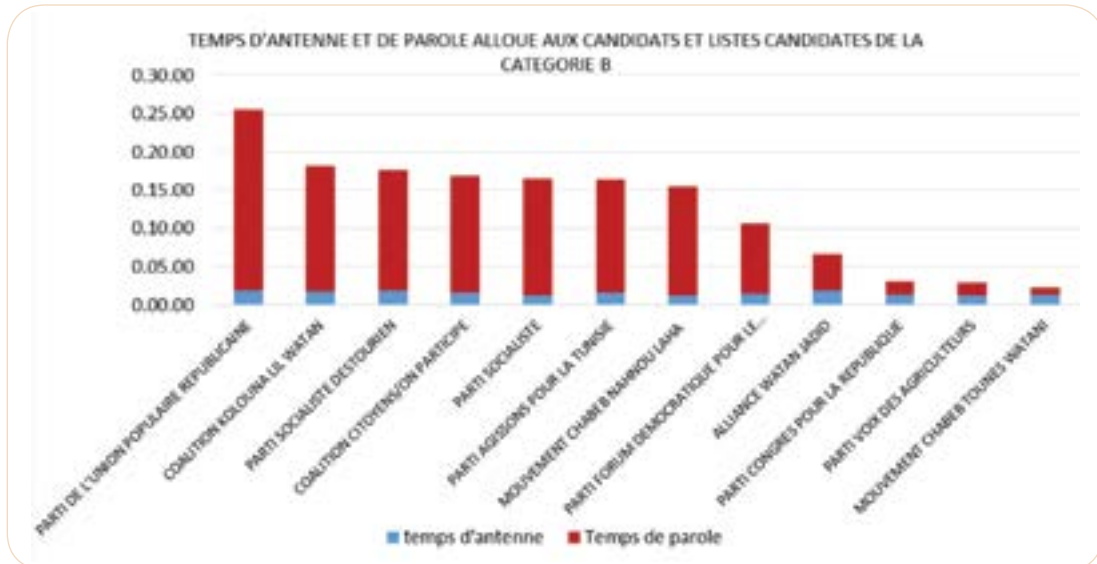
max 10%

En rouge les listes qui ont été invitées dans les trois débats.

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



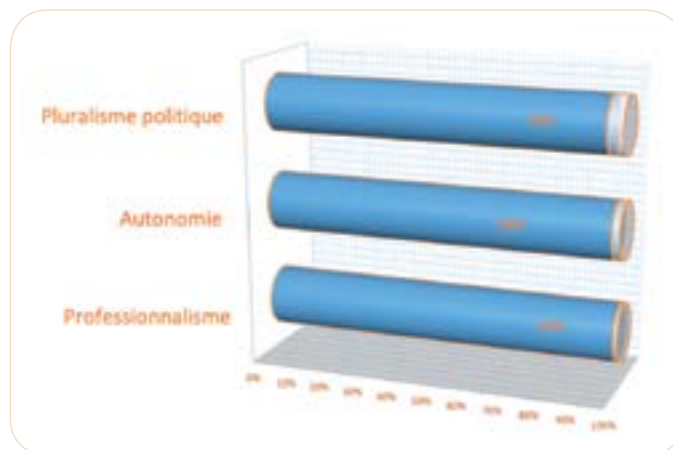
**Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B**



### Analyse qualitative

Les efforts déployés par la rédaction journalistique de la chaîne publique, pour faire respecter les normes déontologiques et professionnelles dans la couverture de la campagne pour les élections législatives, ont permis d'obtenir de bons résultats, conformes aux attentes et aux devoirs d'un média de service public.

**Graphique 3 : Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques**

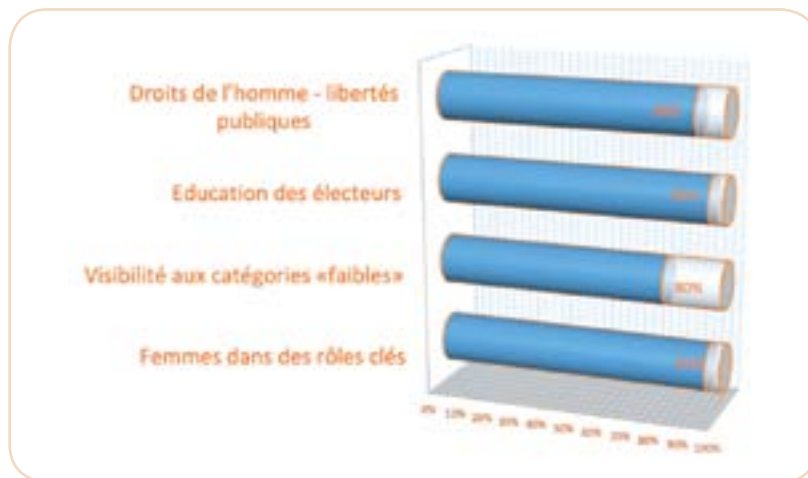




Graphique 4 : Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## ATTASSIA

Attassia a suivi la campagne électorale des élections législatives principalement à travers l'émission de débat politique #RDV9, mais aussi par d'autres programmes comme *Wahch Echacha* et *Min Tounes*. Des candidats aux législatives étaient aussi invités dans les débats *Présidentielles 2019*, qui se sont déroulés le jour du scrutin du premier tour et le jour suivant.

Deux irrégularités sont à signaler, contrevenant à la Décision conjointe ISIE/HAICA du 21 août 2019, qui interdit aux médias d'inviter des candidats dans des programmes qui ne sont pas dédiés à la campagne électorale et les met en garde contre la confusion entre l'information sur la campagne et le divertissement :

- La présence d'un candidat du parti Cœur de la Tunisie (circonscription de Sousse) dans l'émission sportive *Sports 9*, qui a été rediffusée deux fois en augmentant sa visibilité (et dont le promo a été rediffusé huit fois) ;
- La participation à plusieurs reprises d'une candidate de 3ich Tounsi au sketch comique *Idhhak Maana*, datant de la saison dernière mais dont des extraits ont été retransmis pendant cette campagne.

Dans la chaîne Attassia la distribution du temps parmi les quatre catégories de listes ne se conforme pas aux pourcentages fixés par l'annexe à la Décision conjointe (tableau 1). La seule catégorie en ligne avec ces prescriptions est la D, qui ne dépasse pas le plafond de 10%. Pour le reste on observe une couverture insuffisante des catégories B et C, et à l'inverse une concentration excessive de l'attention médiatique sur la catégorie A, qui reçoit 75% du temps.

Le choix d'Attassia a été donc de couvrir certaines grandes formations présentes dans toutes ou dans la plupart des circonscriptions, et de réserver le reste du temps à une sélection de listes des autres catégories : en particulier, le Mouvement Chabeb Tounes Watani pour la catégorie B, la Coalition des indépendants démocrates pour la C, et la liste indépendante Nahnou Houna (circonscription Tunis 2), qui a bénéficié d'une heure de temps de parole sur Attassia (équivalent à 5,57%), grâce à la présence de Safi Said, ancien candidat à la présidentielle et candidat à la législative, et invité habituel de l'émission.

Si on observe les équilibres de chaque catégorie, on remarque qu'un traitement très différent a été réservé aux différentes listes candidates.

Dans la catégorie A, malgré l'effort fourni pour accorder une couverture à la plupart des listes (à l'exclusion de trois listes qui n'ont reçu aucune attention, à savoir Amal Tounes, Courant Al Mahaba et Parti destourien libre), l'équilibre n'est pas respecté, comme l'illustre le graphique 1. Le parti Tahya Tounes domine la scène, et cinq

autres listes reçoivent un temps d'attention qui dépasse 5% : 3ich Tounsi, Parti Badil tunisien, Alliance Karama, Union démocratique et sociale et Courant démocratique. Puis l'intérêt décroît jusqu'aux derniers du classement qui reçoivent des pourcentages de couverture inférieurs à plusieurs listes des catégories suivantes.

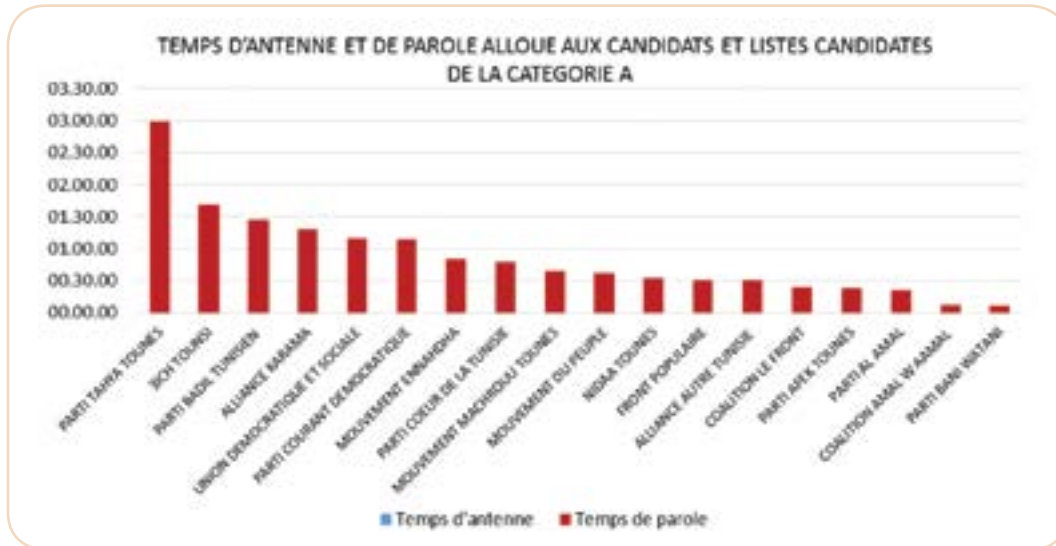
Dans la catégorie B (graphique 2) c'est le Mouvement Chabeb Tounes Watani qui bénéficie du plus important taux de couverture, et seulement quatre autres listes obtiennent un temps de parole significatif.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

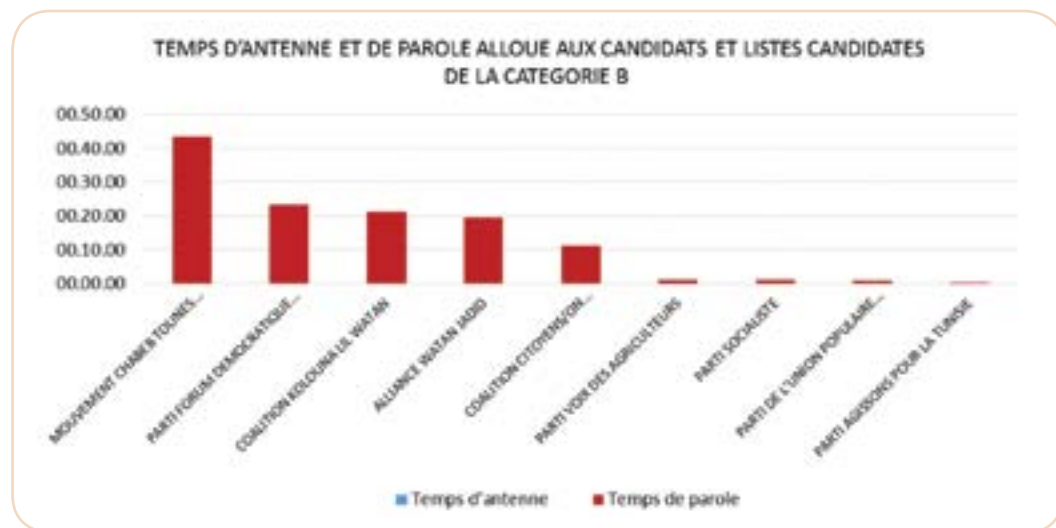
Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	Valeurs de référence
<b>CATEGORIE A</b>	<b>00.00.00</b>	<b>15.32.09</b>	<b>15.32.09</b>	<b>75,17</b>	30-40%
PARTI TAHYA TOUNES	00.00.00	2.58.52	2.58.52	14,42	
3ICH TOUNSI	00.00.00	1.41.21	1.41.21	8,17	
PARTI BADIL TUNISIEN	00.00.00	1.27.05	1.27.05	7,02	
ALLIANCE KARAMA	00.00.00	1.17.55	1.17.55	6,28	
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	00.00.00	1.09.32	1.09.32	5,61	
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	00.00.00	1.08.57	1.08.57	5,56	
MOUVEMENT ENNAHDHA	00.00.00	0.50.28	0.50.28	4,07	
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	00.00.00	0.47.08	0.47.08	3,80	
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	00.00.00	0.38.41	0.38.41	3,12	
MOUVEMENT DU PEUPLE	00.00.00	0.37.00	0.37.00	2,98	
NIDAA TOUNES	00.00.00	0.32.35	0.32.35	2,63	
FRONT POPULAIRE	00.00.00	0.31.00	0.31.00	2,50	
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	00.00.00	0.30.57	0.30.57	2,50	
COALITION LE FRONT	00.00.00	0.23.30	0.23.30	1,90	
PARTI AFEK TOUNES	00.00.00	0.22.42	0.22.42	1,83	
PARTI AL AMAL	00.00.00	0.20.58	0.20.58	1,69	
COALITION AMAL W AAMAL	00.00.00	0.07.24	0.07.24	0,60	
PARTI BANI WATANI	00.00.00	0.06.04	0.06.04	0,49	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>00.00.00</b>	<b>2.02.11</b>	<b>2.02.11</b>	<b>9,85</b>	20-30%
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	00.00.00	0.43.29	0.43.29	3,51	
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	00.00.00	0.23.28	0.23.28	1,89	

COALITION KOLOUNA LIL WATAN	00.00.00	0.21.09	0.21.09	1,71	
ALLIANCE WATAN JADID	00.00.00	0.19.39	0.19.39	1,58	
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	00.00.00	0.11.13	0.11.13	0,90	
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	00.00.00	0.01.08	0.01.08	0,09	
PARTI SOCIALISTE	00.00.00	0.01.03	0.01.03	0,08	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	00.00.00	0.00.53	0.00.53	0,07	
HALLOUMOU LI TOUNES	00.00.00	0.00.09	0.00.09	0,01	
<b>CATEGORIE C</b>	<b>00.00.00</b>	<b>1.01.46</b>	<b>1.01.46</b>	<b>4,98</b>	10-20%
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	00.00.00	0.32.07	0.32.07	2,59	
PARTI AL QOTB	00.00.00	0.11.37	0.11.37	0,94	
COALITION LIGUE VERTE	00.00.00	0.10.32	0.10.32	0,85	
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	00.00.00	0.06.27	0.06.27	0,52	
PARTI ERRAHMAH	00.00.00	0.00.27	0.00.27	0,04	
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	00.00.00	0.00.18	0.00.18	0,02	
COALITION JEUNES DEFIS	00.00.00	0.00.18	0.00.18	0,02	
<b>CATEGORIE D</b>	<b>00.00.00</b>	<b>2.04.00</b>	<b>2.04.00</b>	<b>10,00</b>	max 10%
LISTE INDEPENDANTE NAHNOU HOUNA TUNIS 2	00.00.00	1.09.03	1.09.03	5,57	
LISTE INDEPENDANTE HORRAS LEBLED ARIANA	00.00.00	0.22.09	0.22.09	1,79	
LISTE INDEPENDANTE AL AFDHAL ARIANA	00.00.00	0.11.42	0.11.42	0,94	
LE RESTE DES LISTES INDEPENDANTES	00.00.00	0.20.21	0.20.21	1,64	
PARTI TUNISIE TRAVAIL	00.00.00	0.00.45	0.00.45	0,06	
<b>Total général</b>	<b>00.00.00</b>	<b>20.40.06</b>	<b>20.40.06</b>	<b>100,00</b>	

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B



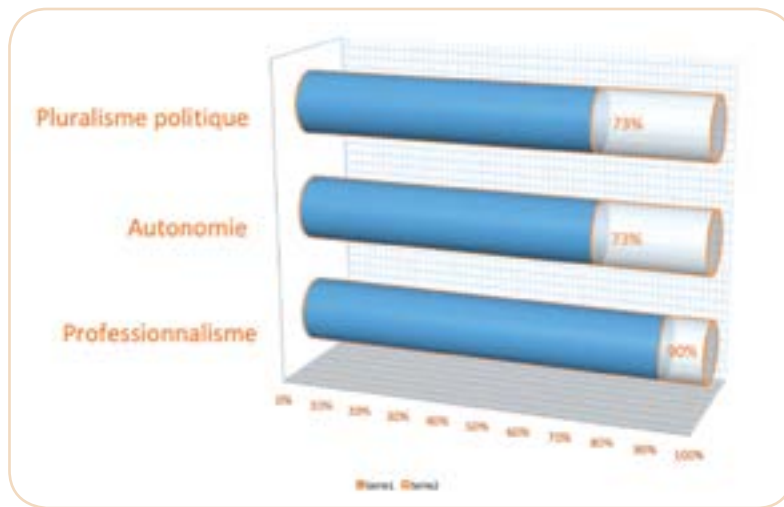
### Analyse qualitative

Les résultats de l'analyse qualitative de Attassia mettent en évidence les mêmes contradictions et carences déjà signalées lors de la présentation des résultats de l'analyse quantitative : un apparent défaut d'autonomie de la rédaction journalistique,

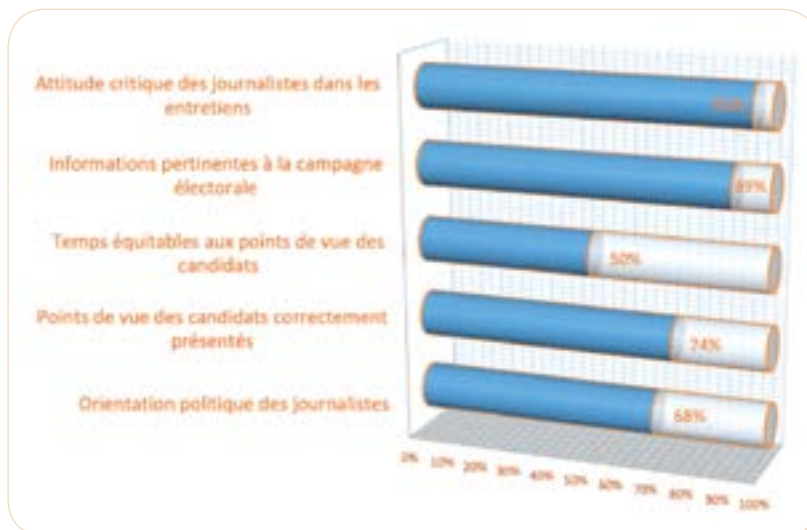
qui s’accompagne à une faiblesse dans le score dénotant l’orientation politique (68%) et à des défaillances dans le domaine du pluralisme politique, en particulier par rapport au score indiquant l’égalité de traitement des candidats et partis (50%).

Des lacunes ont été aussi observées par rapport aux efforts de sensibilisation et information des électeurs.

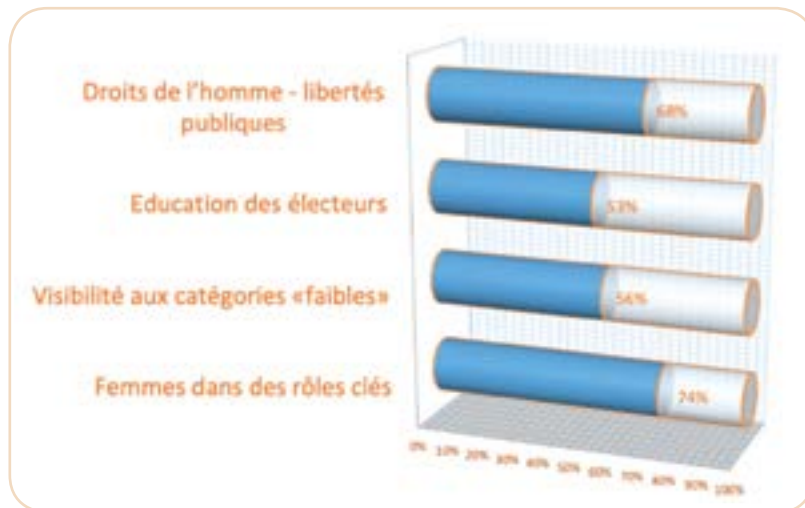
**Graphique 3 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



**Graphique 4 :** Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## CARTHAGE +

Carthage + ne s'est pas beaucoup intéressée aux protagonistes des élections législatives, en leur consacrant seulement 6 heures de couverture durant les trois semaines de campagne. Elle n'a pas diffusé de JT<sup>4</sup>, et s'est limitée à transmettre les débats organisés par la chaîne publique Wataniya 1 et une édition de l'émission *Nahnou Houna*.

Comme il ressort du tableau 1 ci-dessous, Carthage + s'est approchée des proportions requises pour les différentes catégories de listes candidates. Les listes de la catégorie A ont été légèrement surreprésentées, tout comme la catégorie D. Toutefois les catégories B et C ont reçu un taux de visibilité suffisant, respectant les pourcentages de référence.

Par ailleurs, comme l'attestent les graphiques 1 et 2, la plupart des listes qui ont reçu une couverture ont bénéficié, au sein de chaque catégorie, d'un temps quasiment égal. Toutefois Carthage +, se limitant à diffuser les débats de Wataniya 1 sans rien y ajouter, n'a pu compenser en aucune manière l'absence des listes candidates exclues par le tirage au sort. Ainsi on remarquera l'absence de couverture pour 9 listes de la catégorie A et pour 5 listes de la catégorie B.

L'avantage considérable accordé à la coalition Amal wa Aamal au sein de la catégorie A est dû à la présence dans l'émission *Nahnou Houna* de la candidate et porte-parole de la coalition.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

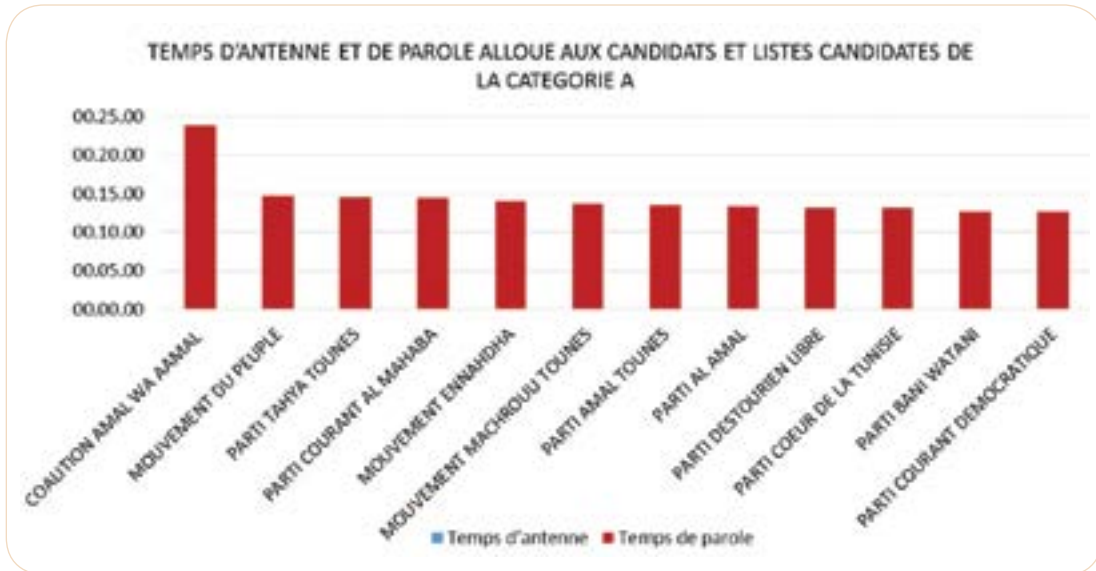
Liste candidate	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	Valeurs de référence
<b>CATEGORIE A</b>	00.00.00	<b>2.53.54</b>	<b>2.53.54</b>	46,39	30-40%
COALITION AMAL WA AAMAL	00.00.00	<b>0.23.50</b>	<b>0.23.50</b>	6,36	
MOUVEMENT DU PEUPLE	00.00.00	<b>0.14.39</b>	<b>0.14.39</b>	3,91	
PARTI TAHYA TOUNES	00.00.00	<b>0.14.34</b>	<b>0.14.34</b>	3,89	
PARTI COURANT AL MAHABA	00.00.00	<b>0.14.28</b>	<b>0.14.28</b>	3,86	

4. Pour cette raison dans le tableau et les graphiques suivants le temps d'antenne est nul. En phase d'analyse le temps d'antenne est relevé seulement dans les JT.

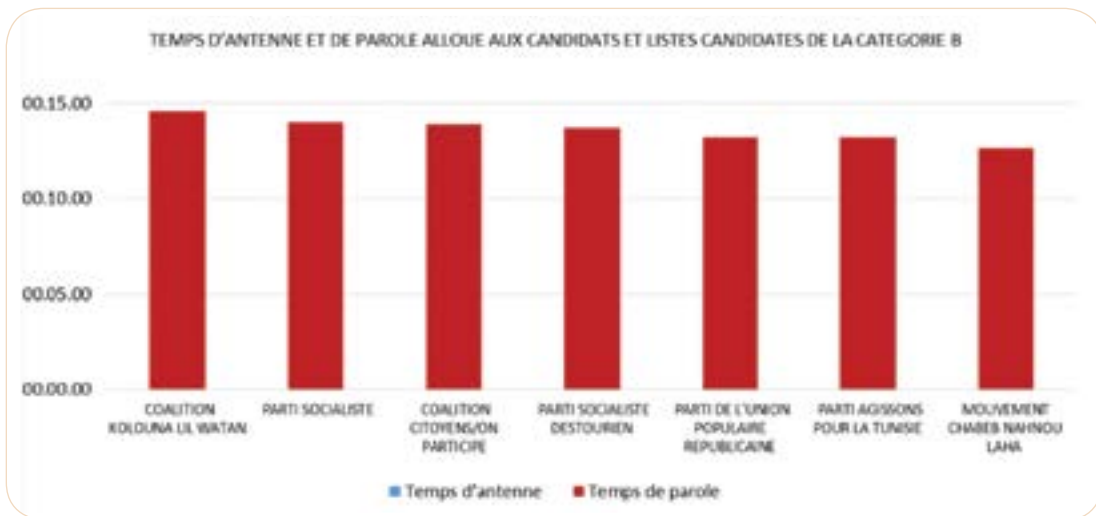


MOUVEMENT ENNAHDHA	00.00.00	<b>0.14.02</b>	<b>0.14.02</b>	3,74	
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	00.00.00	<b>0.13.40</b>	<b>0.13.40</b>	3,65	
PARTI AMAL TOUNES	00.00.00	<b>0.13.25</b>	<b>0.13.25</b>	3,58	
PARTI AL AMAL	00.00.00	<b>0.13.23</b>	<b>0.13.23</b>	3,57	
PARTI DESTOURIEN LIBRE	00.00.00	<b>0.13.11</b>	<b>0.13.11</b>	3,52	
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	00.00.00	<b>0.13.11</b>	<b>0.13.11</b>	3,52	
PARTI BANI WATANI	00.00.00	<b>0.12.46</b>	<b>0.12.46</b>	3,41	
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	00.00.00	<b>0.12.45</b>	<b>0.12.45</b>	3,40	
<b>CATEGORIE B</b>	00.00.00	<b>1.35.14</b>	<b>1.35.14</b>	25,40	20-30%
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	00.00.00	<b>0.14.35</b>	<b>0.14.35</b>	3,89	
PARTI SOCIALISTE	00.00.00	<b>0.14.01</b>	<b>0.14.01</b>	3,74	
COALITION CITOYENS/ ON PARTICIPE	00.00.00	<b>0.13.54</b>	<b>0.13.54</b>	3,71	
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	00.00.00	<b>0.13.41</b>	<b>0.13.41</b>	3,65	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	00.00.00	<b>0.13.14</b>	<b>0.13.14</b>	3,53	
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	00.00.00	<b>0.13.12</b>	<b>0.13.12</b>	3,52	
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	00.00.00	<b>0.12.37</b>	<b>0.12.37</b>	3,37	
<b>CATEGORIE C</b>	00.00.00	<b>0.51.01</b>	<b>0.51.01</b>	13,61	10-20%
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	00.00.00	<b>0.13.24</b>	<b>0.13.24</b>	3,57	
PARTI AL QOTB	00.00.00	<b>0.13.16</b>	<b>0.13.16</b>	3,54	
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	00.00.00	<b>0.12.40</b>	<b>0.12.40</b>	3,38	
PARTI DE L'EQUITE ET DU DEVELOPPEMENT	00.00.00	<b>0.11.41</b>	<b>0.11.41</b>	3,12	
<b>CATEGORIE D</b>	00.00.00	<b>0.54.43</b>	<b>0.54.43</b>	14,60	max 10%
INDEPENDANT	00.00.00	<b>0.40.13</b>	<b>0.40.13</b>	10,73	
MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	00.00.00	<b>0.14.30</b>	<b>0.14.30</b>	3,87	
<b>Total général</b>	<b>00.00.00</b>	<b>6.14.52</b>	<b>6.14.52</b>	<b>100,00</b>	

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B



### Analyse qualitative

Le choix de la chaîne de couvrir la campagne des législatives exclusivement par la transmission des débats en a entraîné l'exclusion de l'échantillon soumis à l'analyse qualitative.

## HANNIBAL

En plus des journaux télévisés, la chaîne Hannibal a consacré beaucoup de temps au suivi de la campagne électorale des législatives principalement à travers l'émission *Débat politique*. A ceci il faut ajouter l'émission d'interviews *Législatives 2019 avec Sameh Mifteh*, et une autre émission ayant pour thématique l'élection présidentielle mais qui a reçu parmi les invités des candidats et des membres de partis engagés dans la nouvelle campagne des élections législatives. Il s'agit de *l'Élection présidentielle*, diffusée le 15 septembre, le soir de l'élection du premier tour.

Concernant la distribution du temps entre les listes candidates (tableau 1), la chaîne Hannibal s'est concentrée presque exclusivement sur la catégorie A, qui a totalisé 87,49% du temps, en dépassant largement les limites établies par l'ISIE et la HAICA dans l'annexe à la Décision conjointe. La catégorie B est nettement sous-représentée (6% à peu près), la catégorie C est pratiquement absente, et la D est la seule qui respecte les limites fixées, en dessous de 10%.

Le principe d'égalité au sein de chaque catégorie n'a pas non plus été observé. L'allocation du temps à l'intérieur de la catégorie A (graphique 1) met en exergue une grande distance entre le Mouvement Ennahdha, qui totalise 29% du temps, et les autres listes. Un autre écart important sépare la deuxième liste en ordre d'importance, Tahya Tounes, des suivantes<sup>5</sup>. Le Parti destourien libre et 3ich Tounsi n'ont pas eu un accès direct à l'antenne, et 9 autres listes sont restées invisibles.

L'avantage dont a bénéficié le Mouvement Ennahdha découle de plusieurs facteurs :

- De longs entretiens avec plusieurs représentants du parti, comme Rached Ghannouci, Ziad Ladhari, Ali Laraiedh, Samir Dilou ;
- L'invitation des représentants du mouvement dans les deux émissions consacrées à la campagne législative (*Débat politique* et *Législatives 2019 avec Sameh Mifteh*), tandis que la pratique la plus courante avec les candidats des autres listes était de les inviter soit à l'une, soit à l'autre ;
- Quelques rediffusions qui ont renforcé davantage la présence d'Ennahdha ;
- Un traitement privilégié accordé à Rached Ghannouci, seul invité dans l'émission *Débat politique*, qui généralement accueille sur le plateau plusieurs débatteurs.

L'absence d'équilibre caractérise également la catégorie B (graphique 2), où on

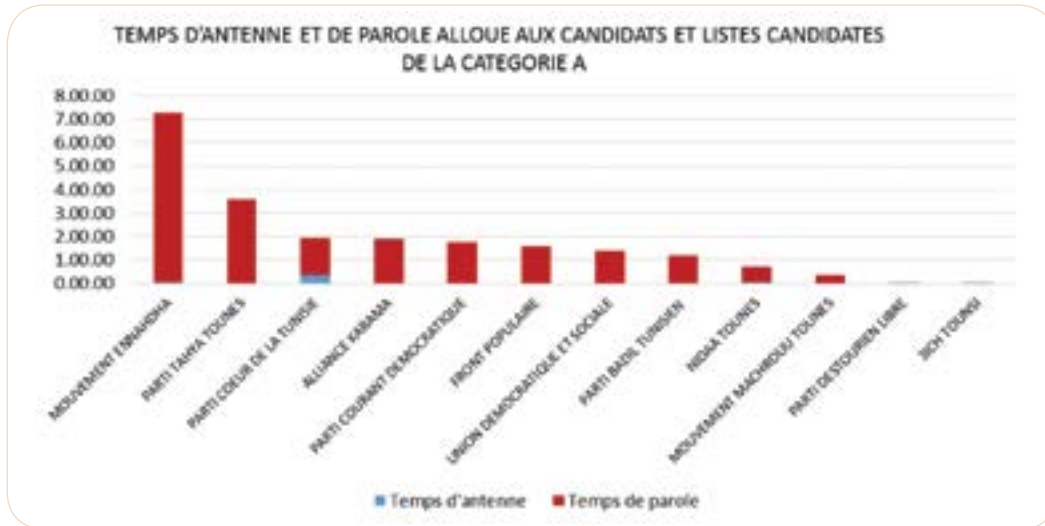
5. Il faut noter que Samia Abbou (Courant démocratique) n'a pas participé à l'émission *Débat politique*, à laquelle elle avait été invitée. Sa participation aurait augmenté le quota alloué à sa liste.

remarque l'absence de 9 listes, tandis que deux seulement bénéficient d'une visibilité significative, supérieure à une bonne partie des listes de la catégorie A : Alliance Watan Jadid et Coalition Citoyens/On participe.

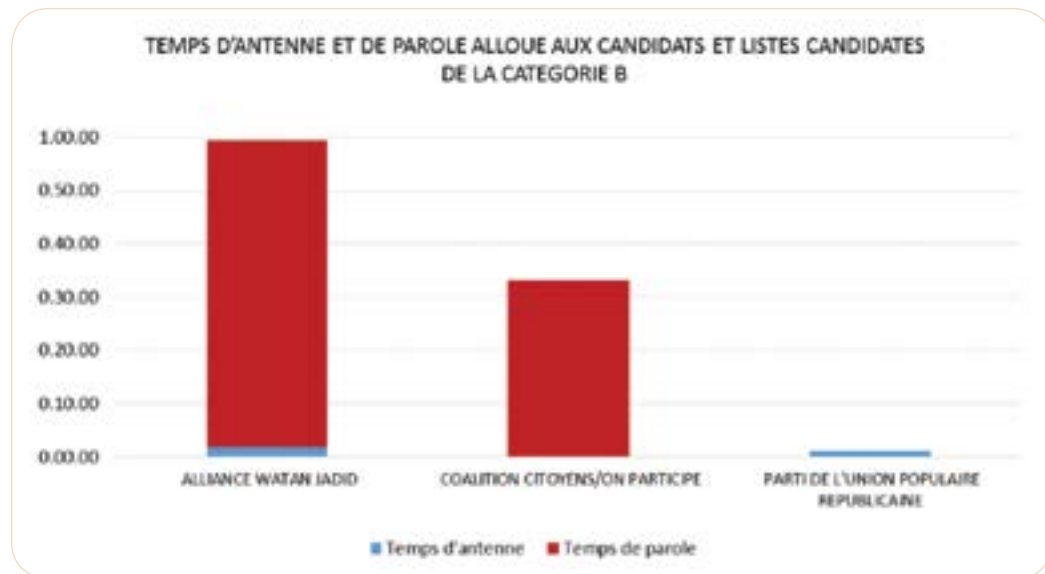
**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	Valeurs de référence
<b>CATEGORIE A</b>	<b>0.28.45</b>	<b>21.13.56</b>	<b>21.42.41</b>	<b>87,49</b>	30-40%
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.03.16	7.11.53	7.15.09	29,23	
PARTI TAHYA TOUNES	0.00.00	3.35.31	3.35.31	14,47	
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.21.58	1.34.08	1.56.06	7,80	
ALLIANCE KARAMA	0.00.52	1.52.58	1.53.50	7,65	
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.00.41	1.45.05	1.45.46	7,10	
FRONT POPULAIRE	0.00.00	1.35.16	1.35.16	6,40	
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.00.00	1.23.33	1.23.33	5,61	
PARTI BADIL TUNISIEN	0.00.06	1.12.13	1.12.19	4,86	
NIDAA TOUNES	0.01.38	0.40.33	0.42.11	2,83	
MOUVEMENT MACHROUOU TOUNES	0.00.00	0.22.46	0.22.46	1,53	
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.00.08	0.00.00	0.00.08	0,01	
3ICH TOUNSI	0.00.06	0.00.00	0.00.06	0,01	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>0.03.00</b>	<b>1.30.40</b>	<b>1.33.40</b>	<b>6,29</b>	20-30%
ALLIANCE WATAN JADID	0.01.50	0.57.38	0.59.28	3,99	
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.00.00	0.33.02	0.33.02	2,22	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.01.10	0.00.00	0.01.10	0,08	
<b>CATEGORIE C</b>	<b>0.01.26</b>	<b>0.00.00</b>	<b>0.01.26</b>	<b>0,10</b>	10-20%
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.26	0.00.00	0.01.26	0,10	
<b>CATEGORIE D</b>	<b>0.00.20</b>	<b>1.30.48</b>	<b>1.31.08</b>	<b>6,12</b>	max 10%
INDEPENDANTS	0.00.20	1.30.48	1.31.08	6,12	
<b>Total général</b>	<b>0.33.31</b>	<b>24.15.24</b>	<b>24.48.55</b>	<b>100,00</b>	

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B

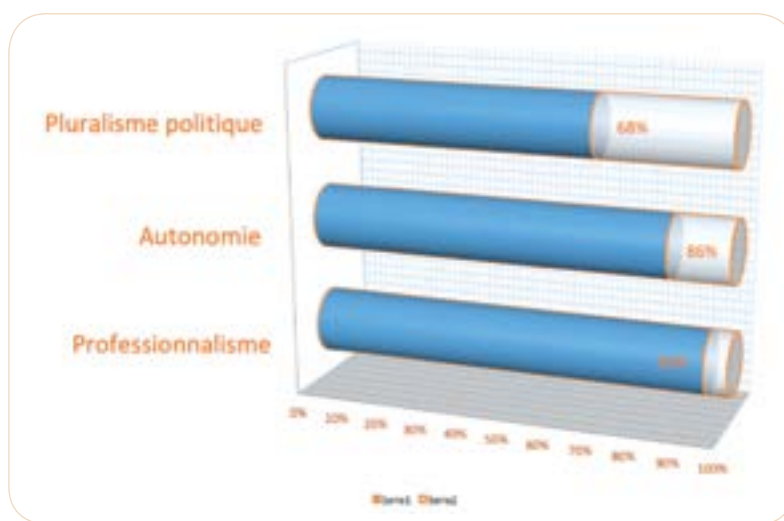


### Analyse qualitative

Dans les programmes analysés à travers la méthode qualitative, c'est-à-dire les journaux télévisés et les émissions *Yahdeth fi Tounes* et *Législatives 2019 avec Sameh Mifteh*, la chaîne a confirmée et même aggravée la tendance à un certain

déséquilibre dans le temps consacré aux points de vue des candidats (score de 50%) que l'on avait déjà remarqué lors de la campagne du premier tour des présidentielles, aussi bien que des carences dans la correcte présentation des candidats (score de 55%) et dans l'attitude des journalistes lors des entretiens (score 70%). Très limité a été aussi l'effort dédié à la sensibilisation des citoyens appartenant aux catégories considérées comme « faibles » du point de vue de la participation électorale (score de 39% dans le paramètre en question).

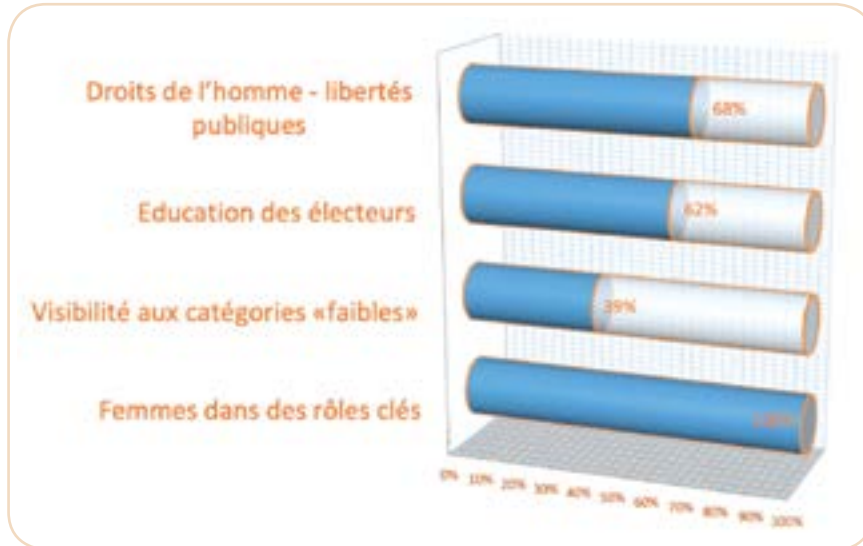
**Graphique 3 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



**Graphique 4 :** Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## HIWAR ETTOUNSI

La chaîne a couvert la campagne électorale principalement à travers l'émission de débat *Tounes Alyawm*, mais aussi à travers des journaux télévisés et des magazines politiques comme *Fi al barnamij*.

Des candidats ont été invités aussi à plusieurs reprises dans des émissions de divertissement de la chaîne, comme *Fikra Sami Fehri* (version tunisienne d'un format international) et *Nahar al ahad ma yhemmek fi had* (divertissement du dimanche), ce qui représente une violation de la Décision conjointe entre l'ISIE et la HAICA du 21 août 2019, dans son article 24. En raison de ce comportement, Hiwar Ettounsi a été sanctionnée par la HAICA.

Dans trois différentes éditions de la première émission, *Fikra Sami Fehri*, étaient présents le leader du parti Afek Tounes Yacine Brahim et trois candidats aux législatives, à savoir un candidat du Front populaire, un du parti Cœur de la Tunisie et un autre de 3ich Tounsi.

*Nahar al ahad ma yhemmek fi had* a compté parmi ses invités Hatem Boulabiar, ancien candidat à la présidentielle et actuel candidat aux législatives avec la casquette de la Coalition des indépendants démocrates (Catégorie C). Boulabiar a participé à un jeu de l'émission, en compagnie de sa femme.

Concernant la distribution du temps entre les listes candidates, Hiwar a fait le choix de se focaliser essentiellement sur celles de la catégorie A, qui ont reçu 75,36% de la couverture, bien au-dessus des plafonds établis. Par conséquent le temps alloué aux autres catégories s'en trouve minimisé, tout particulièrement pour la C (où seulement Al Qotb a reçu une attention significative) et la D.

L'équité au sein de chaque liste n'a pas été garantie. Dans la catégorie A c'est le parti Cœur de la Tunisie qui prévaut, suivi par quatre autres listes en bonne position : Front populaire, 3ich Tounsi, Union démocratique et sociale et Afek Tounes. Les autres listes suivent de manière décroissante avec un temps de parole de plus en plus réduit, pour arriver à des simples citations pour l'Alliance Autre Tunisie et l'Alliance Karama. Trois listes sont complètement négligées, à savoir la Coalition Le Front, Al Amal et Beni Watani.

Dans la catégorie B deux listes se distinguent par une couverture similaire aux mieux placées de la catégorie A : il s'agit de l'Alliance Watan Jadid, le parti de Slim Riahi, déjà favorisé par Hiwar pendant la campagne présidentielle, et du Parti de l'Union populaire républicaine.

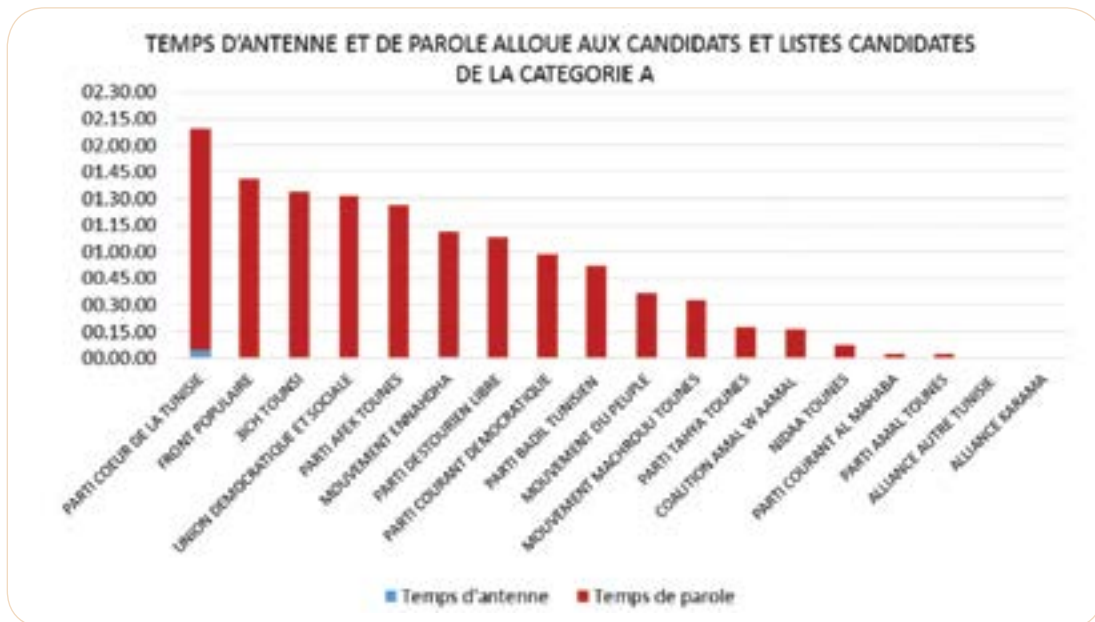


**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

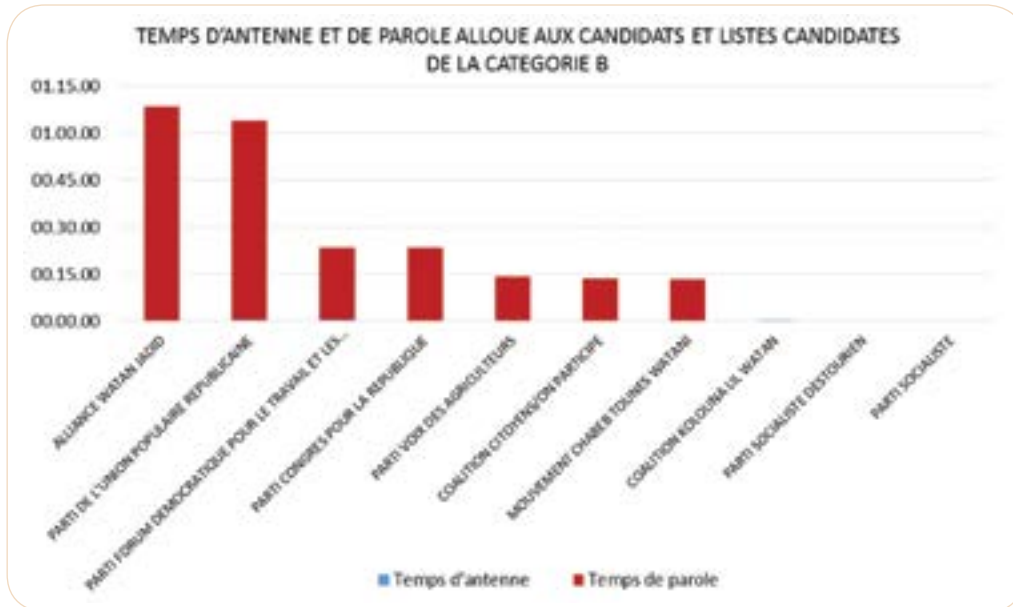
Liste candidate	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	Valeurs de référence 30-40%
<b>CATEGORIE A</b>	<b>00.09.31</b>	<b>14.18.17</b>	<b>14.27.48</b>	<b>75,36</b>	Valeurs de référence 30-40%
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	00.04.21	02.04.53	02.09.14	11,22	
FRONT POPULAIRE	00.00.18	01.40.31	01.40.49	8,75	
3ICH TOUNSI	00.00.34	01.33.10	01.33.44	8,14	
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	00.00.29	01.30.46	01.31.15	7,92	
PARTI AFEK TOUNES	00.00.24	01.26.11	01.26.35	7,52	
MOUVEMENT ENNAHDHA	00.01.02	01.09.57	01.10.59	6,16	
PARTI DESTOURIEN LIBRE	00.00.25	01.08.03	01.08.28	5,95	
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	00.00.09	00.58.44	00.58.53	5,11	
PARTI BADIL TUNISIEN	00.00.18	00.51.52	00.52.10	4,53	
MOUVEMENT DU PEUPLE	00.00.12	00.36.16	00.36.28	3,17	
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	00.00.24	00.32.24	00.32.48	2,85	
PARTI TAHYA TOUNES	00.00.00	00.17.32	00.17.32	1,52	
COALITION AMAL W AAMAL	00.00.08	00.16.24	00.16.32	1,44	
NIDAA TOUNES	00.00.28	00.06.56	00.07.24	0,64	
PARTI COURANT AL MAHABA	00.00.00	00.02.22	00.02.22	0,21	
PARTI AMAL TOUNES	00.00.00	00.02.16	00.02.16	0,20	
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	00.00.16	00.00.00	00.00.16	0,02	
ALLIANCE KARAMA	00.00.03	00.00.00	00.00.03	0,00	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>00.02.04</b>	<b>03.39.41</b>	<b>03.41.45</b>	<b>19,26</b>	
ALLIANCE WATAN JADID	00.00.03	01.08.21	01.08.24	5,94	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	00.00.22	01.03.42	01.04.04	5,56	
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	00.00.23	00.23.02	00.23.25	2,03	
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	00.00.00	00.23.23	00.23.23	2,03	
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	00.00.00	00.14.13	00.14.13	1,23	

COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	00.00.12	00.13.33	00.13.45	1,19	
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	00.00.00	00.13.27	00.13.27	1,17	
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	00.00.36	00.00.00	00.00.36	0,05	
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	00.00.16	00.00.00	00.00.16	0,02	
PARTI SOCIALISTE	00.00.12	00.00.00	00.00.12	0,02	10-20%
<b>CATEGORIE C</b>	<b>00.00.15</b>	<b>00.35.35</b>	<b>00.35.50</b>	<b>3,11</b>	
PARTI AL QOTB	00.00.00	00.29.36	00.29.36	2,57	
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	00.00.03	00.05.59	00.06.02	0,52	
PARTI ERRAHMAH	00.00.12	00.00.00	00.00.12	0,02	
<b>CATEGORIE D</b>	<b>00.02.26</b>	<b>00.23.46</b>	<b>00.26.12</b>	<b>2,28</b>	max 10%
INDEPENDANTS	00.02.26	00.23.46	00.26.12	2,28	
<b>Total général</b>	<b>00.14.16</b>	<b>18.57.19</b>	<b>19.11.35</b>	<b>100,00</b>	

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



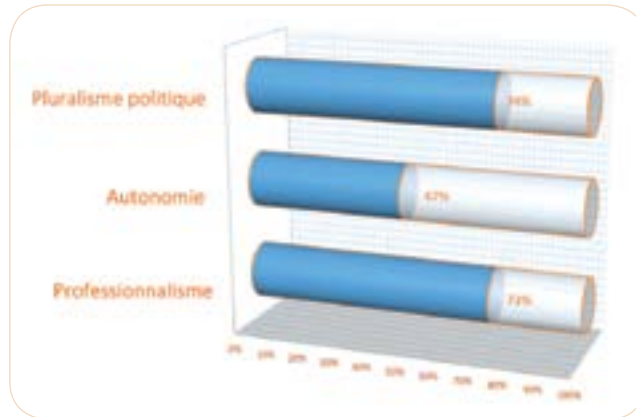
Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B



### Analyse qualitative

L'analyse qualitative de la chaîne s'est concentrée principalement sur l'émission d'information électorale *Tounes Alyawm*, où la rédaction journalistique a laissé venir à la surface une nette tendance à l'absence d'autonomie (score de 47% dans le paramètre en question) et un fort manque de neutralité politique (score de 13% par rapport à l'orientation politique des journalistes). De même, le traitement des points de vue des candidats a été marqué par une certaine disparité dans ce qui est de l'équité du temps (score de 45%).

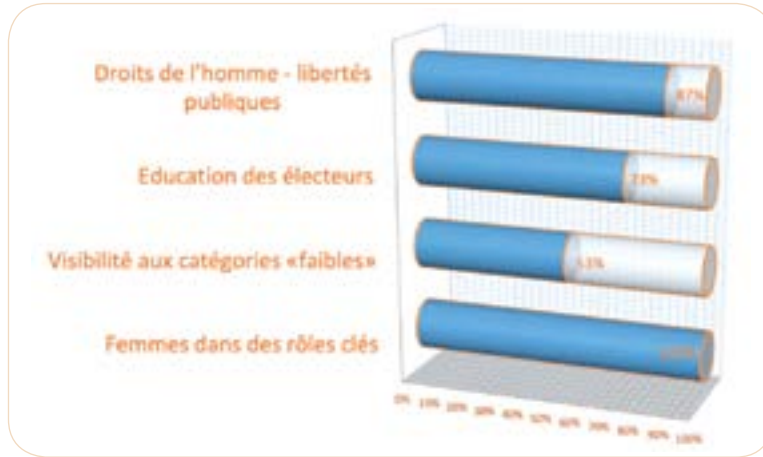
**Graphique 3 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



**Graphique 4 :** Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## TOUNESNA

Les candidats aux élections législatives ont été invités à s'exprimer principalement dans l'émission *La Tunisie vote*. Quelques autres interventions ont été observées dans d'autres émissions, y compris le programme sportif *Tounesna Sport*, où des candidats de l'Alliance Watan Jadid et du parti Cœur de la Tunisie ont trouvé un espace d'expression, ainsi qu'un membre du parti Tahya Tounes. La chaîne n'a pas diffusé de journaux télévisés.

Le tableau 1 ci-dessous présente l'allocation du temps entre les listes des quatre catégories. On peut noter un écart considérable par rapport aux proportions indiquées par l'annexe à la Décision conjointe. Exclusion faite pour la catégorie A, qui a obtenu un score correct entre 30 et 40%, les autres catégories sont soit surreprésentées soit sous-représentées. La catégorie D dépasse les deux précédentes avec 25% de couverture (le plafond étant de 10%), en raison de l'accès à l'antenne des candidats de 13 listes indépendantes. La catégorie B, où trois listes en particulier totalisent les plus hauts taux, dépassant aussi le plafond prévu, tandis que la catégorie C est presque négligée, obtenant moins de 4% du temps total.

Les graphiques 1 et 2 illustrent les déséquilibres au sein des catégories A et B.

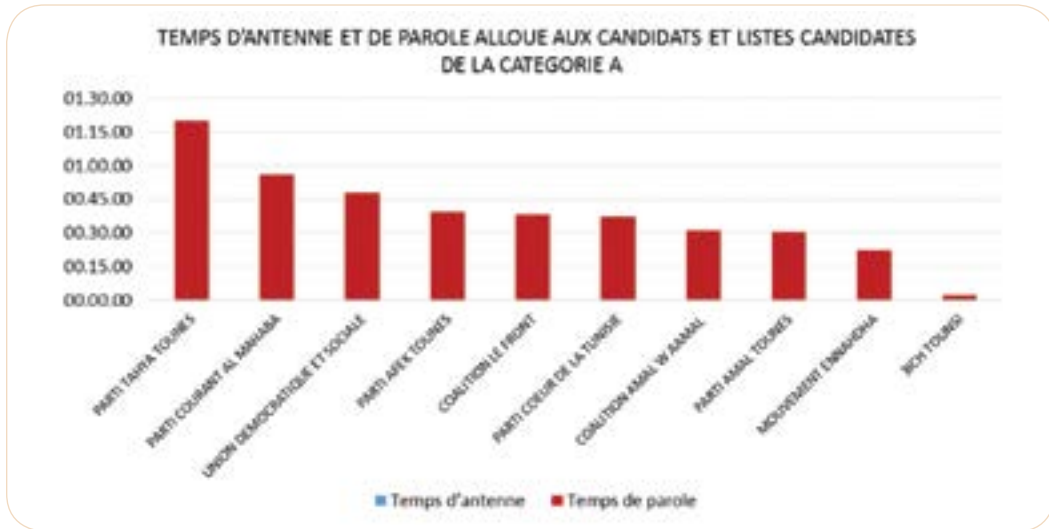
Dans le premier on peut noter un net avantage pour Tahya Tounes et une visibilité décroissante pour neuf autres listes, jusqu'à la marginalisation de 3ich Tounsi, et l'absence totale de couverture pour 11 listes de la même catégorie. La prévalence du parti Tahya Tounes est due au cumul de deux éléments : la participation d'un candidat au programme de débat *Tunisie vote*, et la présence d'un représentant du parti – et membre de la Fédération tunisienne du sport – à l'émission *Tounesna Sport*. Or cette présence est en contradiction avec les dispositions de l'art. 24 de la Décision conjointe entre l'ISIE et la HAICA du 21 août 2019, qui interdit aux médias d'inviter des candidats dans des programmes qui ne sont pas dédiés à la campagne électorale.

Le deuxième graphique met en exergue une autre irrégularité : la liste Alliance Watan Jadid, dans laquelle le propriétaire de Tounesna Abdelhamid Ben Abdallah figurait comme candidat dans la circonscription Nabeul 1, dépasse largement les autres listes de la même catégorie. Plus encore, avec 13% du temps alloué, elle devance également toutes les autres listes candidates de la catégorie A. On peut certainement conclure que la chaîne Tounesna a été utilisée à l'avantage de la candidature de son propriétaire et de sa liste.

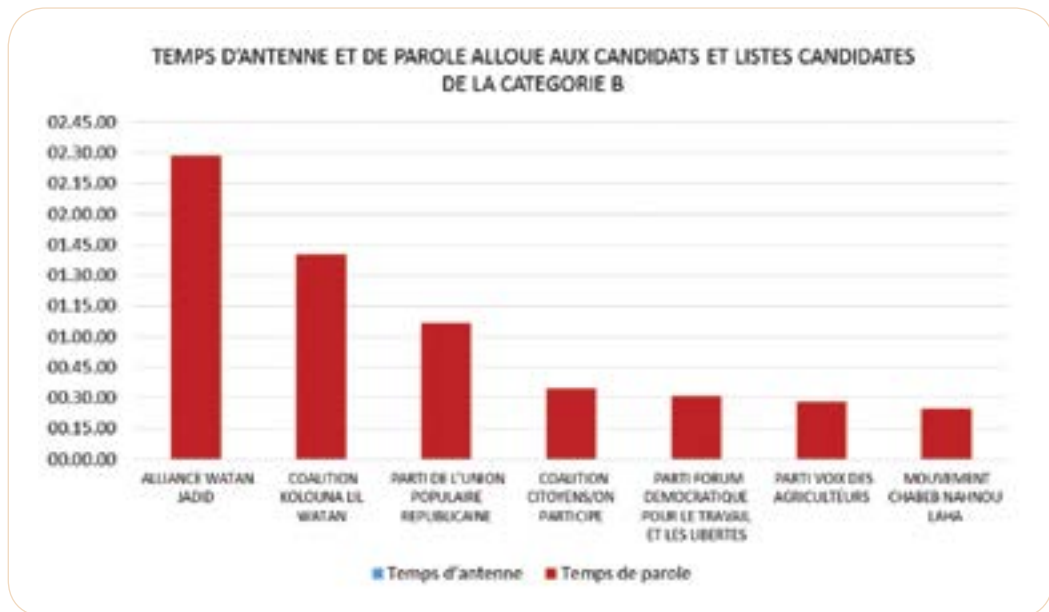
**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	Valeurs de référence
<b>CATEGORIE A</b>	<b>00.00.00</b>	<b>6.24.46</b>	<b>6.24.46</b>	<b>33,90</b>	30-40%
PARTI TAHYA TOUNES	00.00.00	1.20.11	1.20.11	7,06	
PARTI COURANT AL MAHABA	00.00.00	0.56.04	0.56.04	4,94	
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	00.00.00	0.47.51	0.47.51	4,22	
PARTI AFEK TOUNES	00.00.00	0.39.22	0.39.22	3,47	
COALITION LE FRONT	00.00.00	0.38.07	0.38.07	3,36	
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	00.00.00	0.37.27	0.37.27	3,30	
COALITION AMAL W AAMAL	00.00.00	0.31.04	0.31.04	2,74	
PARTI AMAL TOUNES	00.00.00	0.30.28	0.30.28	2,68	
MOUVEMENT ENNAHDHA	00.00.00	0.22.08	0.22.08	1,95	
3ICH TOUNSI	00.00.00	0.02.04	0.02.04	0,18	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>00.00.00</b>	<b>7.13.05</b>	<b>7.13.05</b>	<b>38,16</b>	20-30%
ALLIANCE WATAN JADID	00.00.00	02.28.31	02.28.31	13,08	
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	00.00.00	01.40.30	01.40.30	8,85	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	00.00.00	01.06.24	01.06.24	5,85	
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	00.00.00	00.34.22	00.34.22	3,03	
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	00.00.00	00.30.46	00.30.46	2,71	
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	00.00.00	00.28.04	00.28.04	2,47	
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	00.00.00	00.24.28	00.24.28	2,16	
<b>CATEGORIE C</b>	<b>00.00.00</b>	<b>0.36.16</b>	<b>0.36.16</b>	<b>3,20</b>	10-20%
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	00.00.00	0.25.26	0.25.26	2,24	
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	00.00.00	0.10.50	0.10.50	0,95	
<b>CATEGORIE D</b>	<b>00.00.00</b>	<b>4.40.54</b>	<b>4.40.54</b>	<b>24,75</b>	max 10%
INDEPENDANT	00.00.00	4.40.54	4.40.54	24,75	
<b>Total général</b>	<b>00.00.00</b>	<b>18.55.01</b>	<b>18.55.01</b>	<b>100,00</b>	

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B



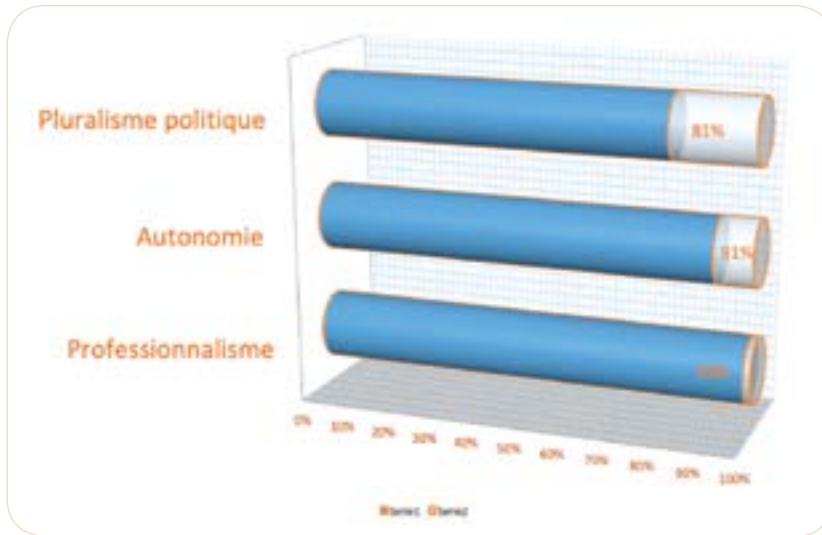
### Analyse qualitative

L'analyse qualitative s'est focalisée sur l'émission *Tounes tantakheb (La Tunisie vote)*, dans laquelle on observe une tentative de respect des normes professionnelles, mais



on doit aussi constater une nette tendance au déséquilibre en ce qui concerne le temps consacré aux candidats (score de 50%).

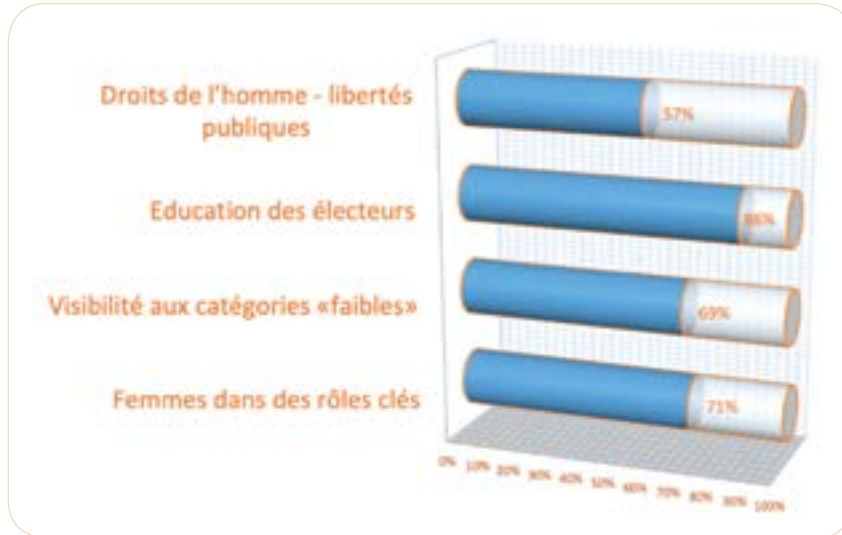
**Graphique 3 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



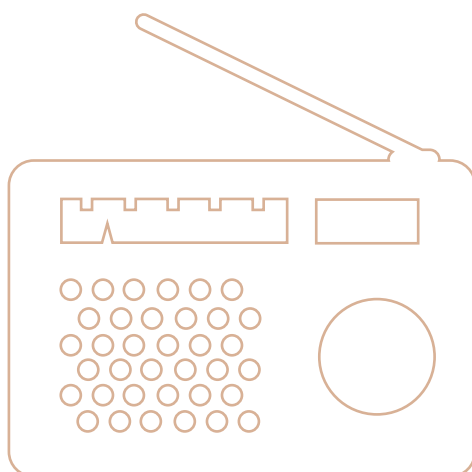
**Graphique 4 :** Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



# RESULTATS DES RADIOS



## RADIO NATIONALE

Avant de présenter les résultats des radios publiques observées, c'est-à-dire la Radio nationale, Radio Kef et Radio Tataouine, il faut préciser que l'évaluation de l'équilibre entre les listes candidates se révèle dans ce cas assez complexe, en raison d'une série de facteurs relevant principalement de la stratégie de couverture adoptée :

- Comme dans la campagne précédente, les radios publiques ont opté pour un partage de la couverture des listes candidates. L'évaluation de l'équilibre devrait tenir compte aussi d'un regard global sur l'ensemble de ces radios.
- Dans les news les radios publiques, y compris régionales, ont adopté une approche « nationale », en essayant de couvrir toutes les listes candidates.
- Par contre dans l'émission Korsi al na'b (Siège du député), partagée par les différentes radios et destinée à la couverture de la campagne électorale, aussi bien la radio nationale que les radios régionales ont suivi une approche plus « locale », en couvrant une sélection de listes candidates, y compris indépendantes, sur la base de leur présence dans les circonscriptions se trouvant dans leur zone de diffusion.

Au-delà de la stratégie de couverture, d'autres éléments aléatoires ont eu des répercussions sur l'équilibre pluraliste : selon les informations envoyées par ces radios à la HAICA, un certain nombre de candidats invités aux émissions radiophoniques n'ont pas répondu à l'invitation, en diminuant ainsi le temps de couverture de leurs listes sans que les rédactions en soient responsables.

Ceci dit, pour la Radio nationale les résultats sont présentés suivant le critère de la division par catégories, comme exigé pour les médias nationaux, tandis que pour les radios régionales le résultat est montré sans tenir compte de ce critère de répartition, du moment qu'elles étaient tenues de baser leur couverture sur le critère de proportionnalité avec le nombre des listes candidates dans les circonscriptions localisées dans leur zone de diffusion.

La Radio nationale a respecté les valeurs indiquées par la Décision conjointe ISIE/HAICA pour la couverture des catégories A et C (tableau 1). Elle s'est approchée par défaut des valeurs exigées pour les listes de la catégorie B, et elle présente une nette surexposition de la catégorie D (32% du temps, alors que le plafond était de 10%), où la presque totalité de l'attention a été accordé aux listes indépendantes. En majorité il s'agissait de listes candidates dans les circonscriptions de Tunis.

La distribution du temps entre les listes de la catégorie A, bien visible dans le

graphique 1, est assez équilibrée : mis à part un léger avantage pour la Coalition Front, on n’observe pas de grands décalages à la tête du classement. Toutes les 21 listes de la catégorie ont reçu un temps de parole, et pour la plupart d’entre elles ce temps se situe entre 40 et 50 minutes. Toutefois quatre listes en ont reçu seulement la moitié, et deux formations, 3ich Tounsi et le Parti Amal Tounes, sont marginalisées dans la catégorie. Comme il s’est vérifié aussi dans d’autres médias, le Parti Cœur de la Tunisie obtient une couverture qui se compose par moitié de temps de parole (**le discours direct des membres du parti**), et par moitié de temps d’antenne (**le discours indirect sur le parti**, et en particulier sur Nabil Karoui).

Il est possible de faire des remarques similaires pour la catégorie B (graphique 2), où on remarque un effort d’équilibre dans la couverture des 12 listes candidates, qui toutefois n’empêche pas un léger avantage pour le CPR, l’UPR et le FDTL, et une présence plus modeste pour trois autres listes.

**Tableau 1 : Temps d’antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l’ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d’antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
<b>CATEGORIE A</b>	<b>1.57.23</b>	<b>13.09.48</b>	<b>15.07.11</b>	<b>40,15</b>
COALITION LE FRONT	0.04.32	0.59.46	1.04.18	2,85
PARTI AFEK TOUNES	0.05.53	0.50.45	0.56.38	2,51
COALITION AMAL W AAMAL	0.04.53	0.50.20	0.55.13	2,44
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.04.37	0.49.24	0.54.01	2,39
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.05.06	0.48.28	0.53.34	2,37
PARTI COURANT AL MAHABA	0.04.10	0.49.04	0.53.14	2,36
NIDAA TOUNES	0.04.59	0.47.40	0.52.39	2,33
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.04.37	0.47.11	0.51.48	2,29
PARTI TAHYA TOUNES	0.04.28	0.46.28	0.50.56	2,25
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.27.06	0.23.07	0.50.13	2,22
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	0.03.37	0.46.21	0.49.58	2,21
PARTI BANI WATANI	0.03.53	0.45.36	0.49.29	2,19
ALLIANCE KARAMA	0.05.19	0.42.47	0.48.06	2,13
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.04.43	0.36.04	0.40.47	1,81
PARTI BADIL TUNISIEN	0.03.37	0.35.02	0.38.39	1,71
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.06.14	0.24.52	0.31.06	1,38

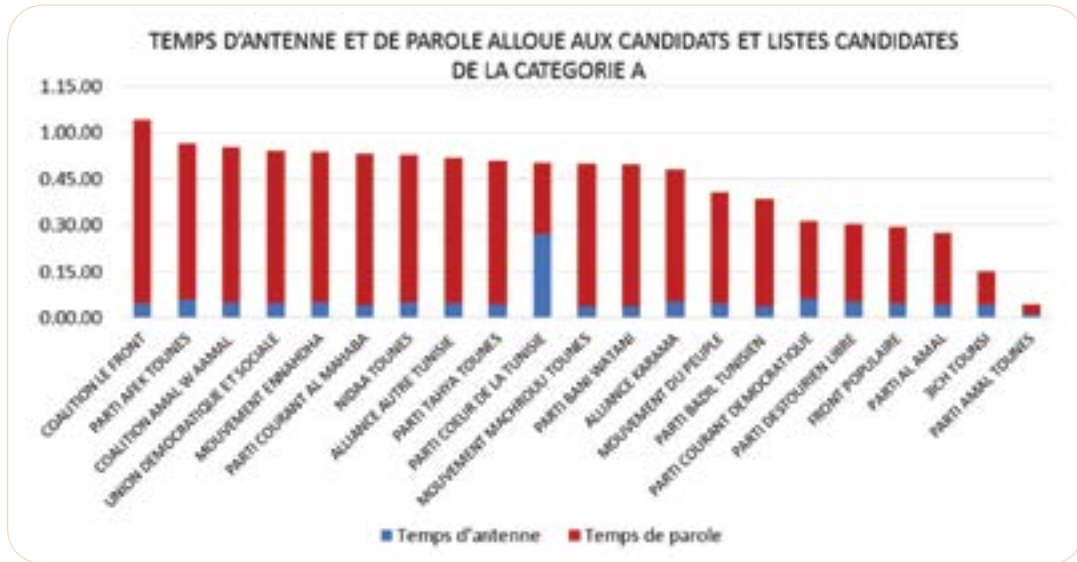
Valeurs de référence 30-40%

PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.05.17	0.25.05	0.30.22	1,34	
FRONT POPULAIRE	0.04.38	0.24.34	0.29.12	1,29	
PARTI AL AMAL	0.04.24	0.23.08	0.27.32	1,22	
3ICH TOUNSI	0.04.14	0.10.53	0.15.07	0,67	
PARTI AMAL TOUNES	0.01.06	0.03.13	0.04.19	0,19	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>0.35.56</b>	<b>5.56.06</b>	<b>6.32.02</b>	<b>17,35</b>	20-30%
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.03.15	0.43.44	0.46.59	2,08	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.04.18	0.42.35	0.46.53	2,08	
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.02.42	0.42.33	0.45.15	2,00	
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.04.31	0.35.56	0.40.27	1,79	
ALLIANCE WATAN JADID	0.04.04	0.32.14	0.36.18	1,61	
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.02.17	0.33.30	0.35.47	1,58	
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.02.28	0.29.40	0.32.08	1,42	
PARTI SOCIALISTE	0.03.08	0.28.58	0.32.06	1,42	
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.02.30	0.25.13	0.27.43	1,23	
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.01.38	0.16.35	0.18.13	0,81	
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.01.53	0.16.18	0.18.11	0,80	
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	0.03.12	0.08.50	0.12.02	0,53	
<b>CATEGORIE C</b>	<b>0.20.06</b>	<b>3.33.49</b>	<b>3.53.55</b>	<b>10,35</b>	10-20%
PARTI ERRAHMAH	0.01.35	0.37.45	0.39.20	1,74	
COALITION LIGUE VERTE	0.01.24	0.27.07	0.28.31	1,26	
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.01.53	0.25.26	0.27.19	1,21	
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.01.47	0.14.46	0.16.33	0,73	
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.02.03	0.13.49	0.15.52	0,70	
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0.00.56	0.14.00	0.14.56	0,66	
COALITION THARRAK	0.00.52	0.13.53	0.14.45	0,65	

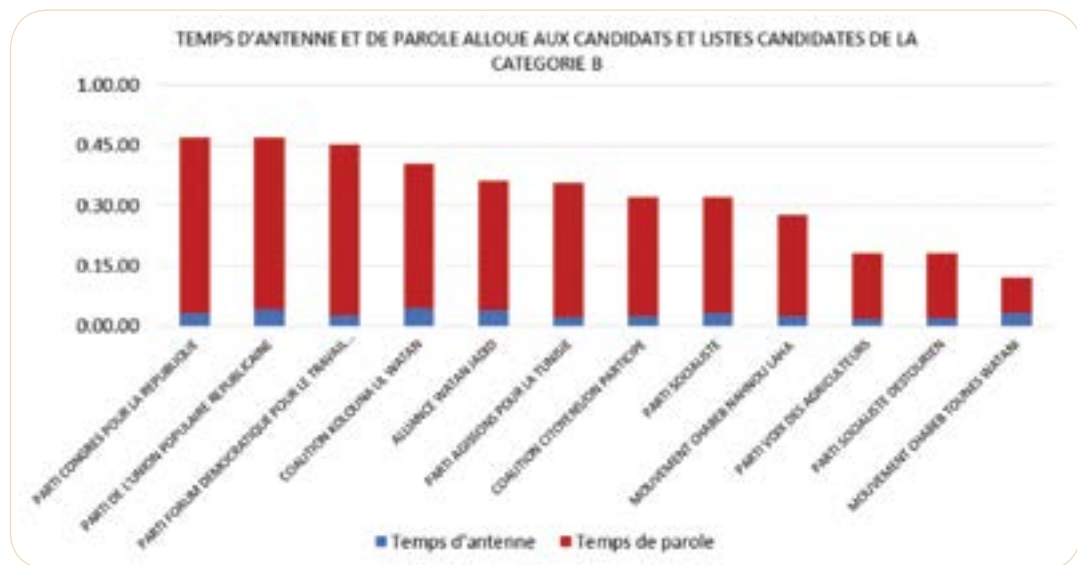
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.35	0.13.48	0.14.23	0,64
PARTI AL QOTB	0.00.31	0.13.15	0.13.46	0,61
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0.00.54	0.11.46	0.12.40	0,56
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.20	0.11.10	0.11.30	0,51
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.02.19	0.06.03	0.08.22	0,37
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.01.15	0.03.02	0.04.17	0,19
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.51	0.02.34	0.03.25	0,15
PARTI DE L'EQUITE ET DU DEVELOPPEMENT	0.00.47	0.01.28	0.02.15	0,10
COALITION MIN AJL TASISS JADID	0.00.42	0.01.04	0.01.46	0,08
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0.00.25	0.00.51	0.01.16	0,06
COALITION YED WAHDA	0.00.28	0.00.45	0.01.13	0,05
COALITION ANKIDH TOUNES	0.00.18	0.00.49	0.01.07	0,05
RENCONTRE DEMOCRATIQUE ((AL LIQAA	0.00.11	0.00.28	0.00.39	0,03
<b>CATEGORIE D</b>	<b>1.25.38</b>	<b>10.40.29</b>	<b>12.06.07</b>	<b>32,14</b>
INDEPENDANTS	1.23.59	10.35.09	11.59.08	31,83
MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	0.00.24	0.01.00	0.01.24	0,06
PARTI TROISIÈME VOIE	0.00.14	0.00.57	0.01.11	0,05
PARTI TUNISIEN	0.00.07	0.00.35	0.00.42	0,03
PARTI TUNISIEN DE LA PROSPERITE	0.00.11	0.00.29	0.00.40	0,03
PARTI TUNISIE TRAVAIL	0.00.11	0.00.27	0.00.38	0,03
PARTI DES FORCES DU 14 JANVIER 2011	0.00.08	0.00.30	0.00.38	0,03
PARTI TUNISIE POUR TOUS	0.00.08	0.00.29	0.00.37	0,03
MOUVEMENT DES JEUNES RÉFORMISTES	0.00.09	0.00.27	0.00.36	0,03
PARTI DES CONSERVATEURS TUNISIENS	0.00.07	0.00.26	0.00.33	0,02
<b>Total général</b>	<b>4.19.03</b>	<b>33.20.12</b>	<b>37.39.15</b>	<b>100,00</b>

max 10%

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B



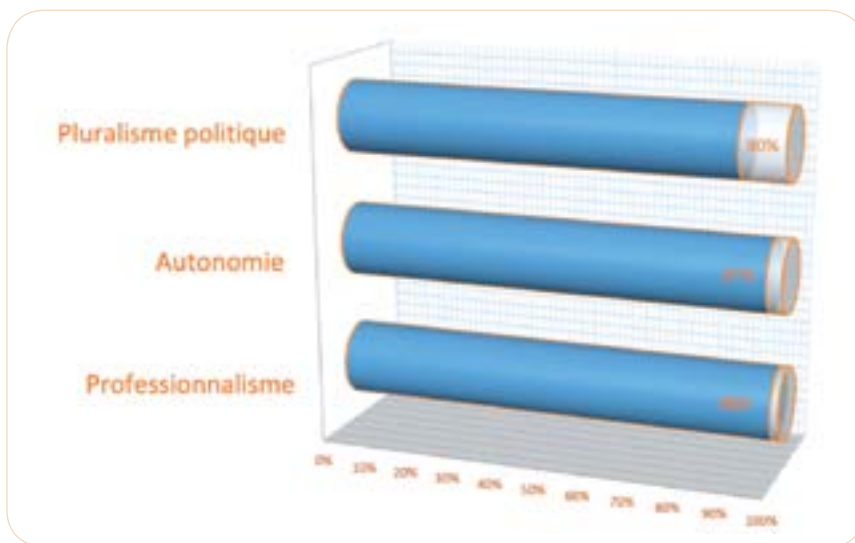
### Analyse qualitative

Les résultats de l'analyse qualitative, conduite pendant la campagne des législatives sur 37 émissions de la radio Nationale, nous montrent une rédaction journalistique qui a fait des efforts pour travailler en conformité avec les normes professionnelles et qui

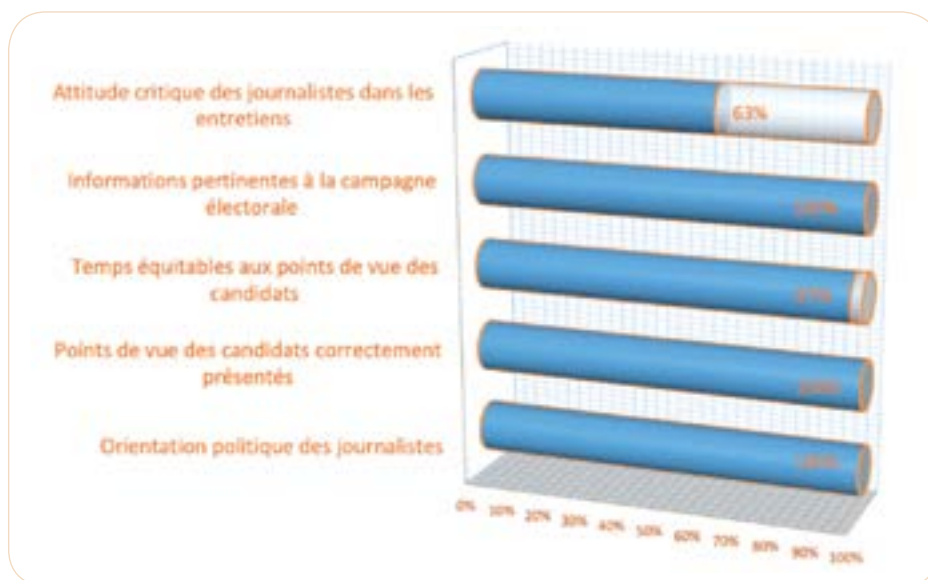


a été en mesure d'atteindre de bons résultats. La seule remarque à ajouter pour cette radio est un score peu brillant (63%) dans l'attitude prévalente des journalistes lors des entretiens avec les acteurs politiques, tandis qu'une attitude plus critique et des investigations plus approfondies auraient pu aider les électeurs à mieux comprendre les programmes des candidats et des partis.

**Graphique 3 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



**Graphique 4 -** Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## RADIO TATAOUINE

La radio publique régionale de Tataouine a reparti la couverture des listes candidates entre deux types d'émission : d'un côté les news, c'est-à-dire les éditions principales des JP et les flash info, de l'autre côté l'émission de campagne *Korsi al na'b* (Siège du député).

Tout d'abord il faut reconnaître que radio Tataouine a fait un grand effort en couvrant un très grand nombre de listes candidates : précisément 62 listes de parti et de coalition et de nombreuses listes indépendantes, dont le temps est cumulé dans une seule ligne dans le tableau 1. De plus, toutes ces listes de parti et de coalition, ainsi qu'un grand nombre de listes indépendantes, ont eu un temps de parole.

Ces dernières ont reçu un temps de couverture cumulé qui a atteint 29% du total, en se détachant nettement des autres.

On peut observer un certain équilibre entre les grandes formations en lice. Dans certains cas le taux plus modeste de temps de parole s'explique par la défection de candidats qui pourtant avaient été invités aux émissions, comme c'est le cas pour le Parti Beni Watani, le Parti Al Badil et le Courant Al Mahaba.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

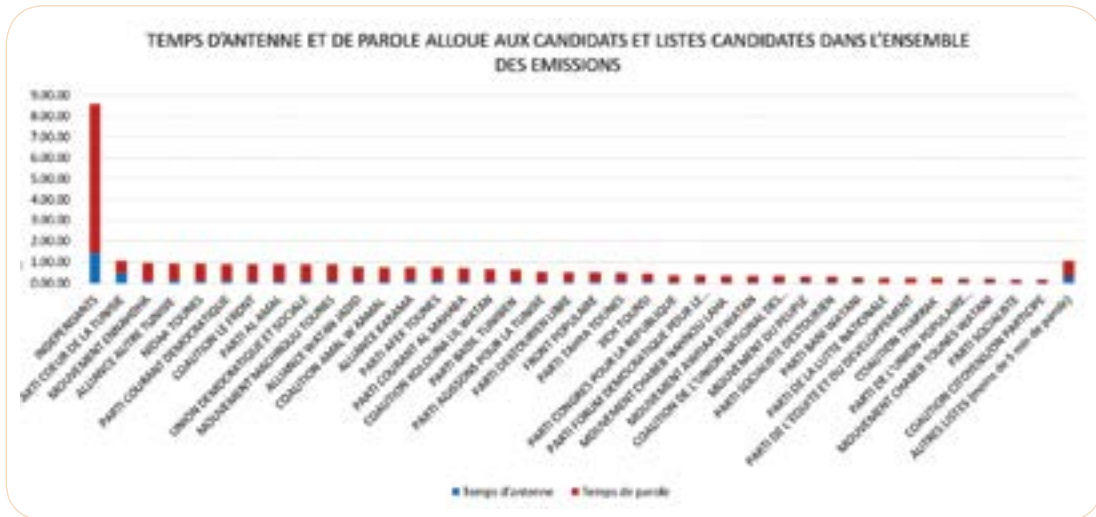
Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
INDEPENDANTS	1.25.39	7.08.22	8.34.01	29,10
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.27.36	0.34.43	1.02.19	3,53
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.05.51	0.50.37	0.56.28	3,20
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.07.30	0.47.33	0.55.03	3,12
NIDAA TOUNES	0.05.37	0.48.27	0.54.04	3,06
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.05.26	0.47.56	0.53.22	3,02
COALITION LE FRONT	0.04.51	0.48.20	0.53.11	3,01
PARTI AL AMAL	0.04.24	0.47.50	0.52.14	2,96
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.04.37	0.47.28	0.52.05	2,95
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	0.03.37	0.48.21	0.51.58	2,94

ALLIANCE WATAN JADID	0.04.14	0.41.34	0.45.48	2,59
COALITION AMAL W AAMAL	0.04.53	0.39.54	0.44.47	2,53
ALLIANCE KARAMA	0.08.16	0.35.45	0.44.01	2,49
PARTI AFEK TOUNES	0.05.53	0.38.00	0.43.53	2,48
PARTI COURANT AL MAHABA	0.04.10	0.37.38	0.41.48	2,37
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.04.31	0.35.17	0.39.48	2,25
PARTI BADIL TUNISIEN	0.03.41	0.34.39	0.38.20	2,17
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.02.17	0.30.40	0.32.57	1,87
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.05.14	0.25.37	0.30.51	1,75
FRONT POPULAIRE	0.05.11	0.24.48	0.29.59	1,70
PARTI TAHYA TOUNES	0.04.28	0.24.25	0.28.53	1,63
3ICH TOUNSI	0.03.57	0.23.03	0.27.00	1,53
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.03.15	0.20.11	0.23.26	1,33
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.02.42	0.19.07	0.21.49	1,23
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.02.30	0.18.19	0.20.49	1,18
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.01.53	0.18.33	0.20.26	1,16
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.02.19	0.18.05	0.20.24	1,15
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.04.43	0.14.40	0.19.23	1,10
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.01.53	0.17.28	0.19.21	1,10
PARTI BANI WATANI	0.03.53	0.11.52	0.15.45	0,89
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.35	0.13.55	0.14.30	0,82
PARTI DE L'EQUITE ET DU DEVELOPPEMENT	0.00.47	0.13.35	0.14.22	0,81
COALITION THARRAK	0.00.52	0.12.48	0.13.40	0,77
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.03.50	0.09.15	0.13.05	0,74
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	0.03.12	0.08.50	0.12.02	0,68

PARTI SOCIALISTE	0.03.08	0.08.09	0.11.17	0,64
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.02.28	0.07.32	0.10.00	0,57
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.01.47	0.04.48	0.06.35	0,37
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.01.38	0.04.50	0.06.28	0,37
COALITION LIGUE VERTE	0.01.24	0.03.39	0.05.03	0,29
PARTI ERRAHMAH	0.01.35	0.03.21	0.04.56	0,28
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.02.46	0.02.06	0.04.52	0,28
PARTI AMAL TOUNES	0.01.06	0.03.13	0.04.19	0,24
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.01.15	0.03.02	0.04.17	0,24
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0.00.54	0.02.57	0.03.51	0,22
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.51	0.02.40	0.03.31	0,20
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0.00.56	0.02.12	0.03.08	0,18
PARTI AL QOTB	0.00.31	0.01.30	0.02.01	0,11
COALITION MIN AJL TASISS JADID	0.00.42	0.01.04	0.01.46	0,10
MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	0.00.24	0.01.00	0.01.24	0,08
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.20	0.00.57	0.01.17	0,07
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0.00.25	0.00.51	0.01.16	0,07
COALITION YED WAHDA	0.00.28	0.00.45	0.01.13	0,07
PARTI TROISIÈME VOIE	0.00.14	0.00.57	0.01.11	0,07
COALITION ANKIDH TOUNES	0.00.18	0.00.49	0.01.07	0,06
PARTI TUNISIE TRAVAIL	0.00.11	0.00.41	0.00.52	0,05
PARTI TUNISIEN	0.00.07	0.00.35	0.00.42	0,04
PARTI TUNISIEN DE LA PROSPERITE	0.00.11	0.00.29	0.00.40	0,04
RENCONTRE DEMOCRATIQUE (AL LIQAA)	0.00.11	0.00.28	0.00.39	0,04

PARTI DES FORCES DU 14 JANVIER 2011	0.00.08	0.00.30	0.00.38	0,04
PARTI TUNISIE POUR TOUS	0.00.08	0.00.29	0.00.37	0,03
MOUVEMENT DES JEUNES RÉFORMISTES	0.00.09	0.00.27	0.00.36	0,03
PARTI DES CONSERVATEURS TUNISIENS	0.00.07	0.00.26	0.00.33	0,03
<b>Total général</b>	<b>4.28.39</b>	<b>24.58.02</b>	<b>29.26.41</b>	<b>100,00</b>

Graphique 1 : Temps d’antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l’ensemble des émissions



### Analyse qualitative

Tout comme dans la campagne du premier tour des présidentielles, les radios publiques ont opté pour un travail en coordination et un partage de la couverture des listes candidates. Pour cette raison la HAICA a décidé de limiter l’analyse qualitative à la seule radio Nationale.

## RADIO KEF

Tout comme la Radio Nationale et la Radio Tataouine, aussi la radio publique régionale du Kef a reparti la couverture des listes candidates entre les news et l'émission (*Siège du député*) *Al na'b*.

La radio présente un profil similaire à celui de sa consœur de Tataouine : couverture d'un grand nombre de listes (62, sans compter les listes indépendantes) ; temps de parole accordé à la presque totalité des listes ; attention élevée pour les listes indépendantes de la région.

Concernant les grands compétiteurs présents dans la plupart des circonscriptions, on remarque sur Kef FM un avantage pour l'Union démocratique et sociale, l'absence du Parti Al Amal et un désavantage pour le Mouvement du peuple, Machrouu Tounes, et Beni Watani (il faut quand-même souligner que les représentants de ces quatre partis ont été invités par la radio et ils n'ont pas participé). Le parti Cœur de la Tunisie est dans les premières positions en raison du temps d'antenne élevé, mais il est plutôt marginalisé en termes de temps de parole.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

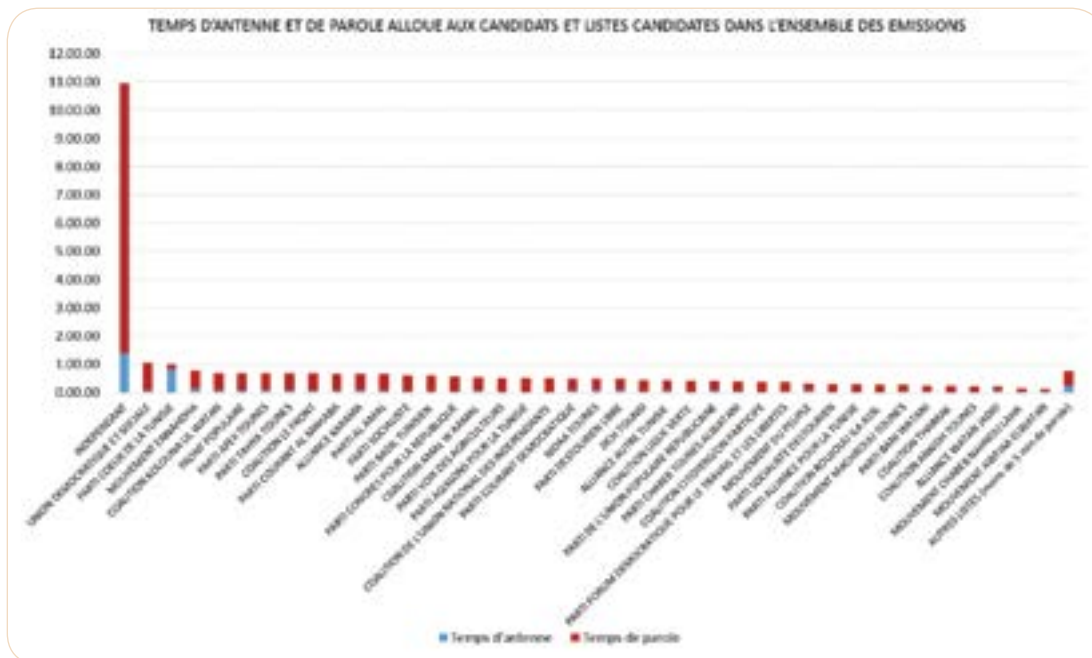
Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
INDEPENDANTS	1.24.16	9.32.12	10.56.28	35,41
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.04.37	0.59.15	1.03.52	3,44
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.49.28	0.11.17	1.00.45	3,28
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.09.37	0.37.02	0.46.39	2,52
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.04.31	0.37.12	0.41.43	2,25
FRONT POPULAIRE	0.04.42	0.36.43	0.41.25	2,23
PARTI AFEK TOUNES	0.05.53	0.34.56	0.40.49	2,20
PARTI TAHYA TOUNES	0.04.36	0.36.02	0.40.38	2,19
COALITION LE FRONT	0.04.32	0.36.04	0.40.36	2,19
PARTI COURANT AL MAHABA	0.04.10	0.36.15	0.40.25	2,18
ALLIANCE KARAMA	0.06.12	0.34.11	0.40.23	2,18
PARTI AL AMAL	0.04.24	0.35.34	0.39.58	2,16
PARTI SOCIALISTE	0.03.08	0.33.52	0.37.00	2,00
PARTI BADIL TUNISIEN	0.03.46	0.33.08	0.36.54	1,99

PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.03.15	0.30.49	0.34.04	1,84
COALITION AMAL W AAMAL	0.04.53	0.27.41	0.32.34	1,76
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.01.38	0.29.41	0.31.19	1,69
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.02.17	0.28.49	0.31.06	1,68
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.02.19	0.27.59	0.30.18	1,63
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.05.23	0.24.44	0.30.07	1,62
NIDAA TOUNES	0.05.28	0.23.58	0.29.26	1,59
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.05.40	0.23.29	0.29.09	1,57
3ICH TOUNSI	0.03.57	0.22.44	0.26.41	1,44
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.04.37	0.21.47	0.26.24	1,42
COALITION LIGUE VERTE	0.01.24	0.24.27	0.25.51	1,39
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.04.10	0.20.57	0.25.07	1,35
PARTI CHABEB TOUNES ALWATANI	0.03.12	0.20.53	0.24.05	1,30
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.02.28	0.19.53	0.22.21	1,21
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.02.50	0.18.59	0.21.49	1,18
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.04.43	0.14.40	0.19.23	1,05
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.01.53	0.16.24	0.18.17	0,99
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.01.47	0.15.28	0.17.15	0,93
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0.00.54	0.15.20	0.16.14	0,88
MOUVEMENT MACHROU TOUNES	0.03.37	0.12.16	0.15.53	0,86
PARTI BANI WATANI	0.03.53	0.11.38	0.15.31	0,84
COALITION THARRAK	0.00.52	0.13.51	0.14.43	0,79
COALITION ANKIDH TOUNES	0.00.18	0.13.10	0.13.28	0,73
ALLIANCE WATAN JADID	0.04.47	0.08.34	0.13.21	0,72
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.02.30	0.06.15	0.08.45	0,47



MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.01.53	0.06.24	0.08.17	0,45
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.03.02	0.02.06	0.05.08	0,28
PARTI ERRAHMAH	0.01.35	0.03.21	0.04.56	0,27
PARTI AMAL TOUNES	0.01.09	0.03.13	0.04.22	0,24
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.01.15	0.03.02	0.04.17	0,23
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.51	0.02.34	0.03.25	0,18
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0.00.56	0.02.12	0.03.08	0,17
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.35	0.01.45	0.02.20	0,13
PARTI DE L'EQUITE ET DU DEVELOPPEMENT	0.00.47	0.01.28	0.02.15	0,12
PARTI AL QOTB	0.00.31	0.01.30	0.02.01	0,11
COALITION MIN AJL TASISS JADID	0.00.42	0.01.04	0.01.46	0,10
MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	0.00.24	0.01.00	0.01.24	0,08
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.20	0.00.57	0.01.17	0,07
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0.00.25	0.00.51	0.01.16	0,07
COALITION YED WAHDA	0.00.28	0.00.45	0.01.13	0,07
PARTI TROISIÈME VOIE	0.00.14	0.00.57	0.01.11	0,06
PARTI TUNISIEN	0.00.07	0.00.35	0.00.42	0,04
PARTI TUNISIEN DE LA PROSPERITE	0.00.11	0.00.29	0.00.40	0,04
RENCONTRE DEMOCRATIQUE ((AL LIQAA	0.00.11	0.00.28	0.00.39	0,04
PARTI TUNISIE TRAVAIL	0.00.11	0.00.27	0.00.38	0,03
PARTI DES FORCES DU 14 JANVIER 2011	0.00.08	0.00.30	0.00.38	0,03
PARTI TUNISIE POUR TOUS	0.00.08	0.00.29	0.00.37	0,03
MOUVEMENT DES JEUNES RÉFORMISTES	0.00.09	0.00.27	0.00.36	0,03
PARTI DES CONSERVATEURS TUNISIENS	0.00.07	0.00.26	0.00.33	0,03
<b>Total général</b>	<b>4.48.56</b>	<b>26.05.09</b>	<b>30.54.05</b>	<b>100,00</b>

**Graphique 1 : Temps d’antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l’ensemble des émissions**



**Analyse qualitative**

Comme déjà mentionné pour la Radio Tataouine, les radios publiques ont opté pour un travail en coordination et un partage de la couverture des listes candidates. Pour cette raison la HAICA a décidé de limiter l’analyse qualitative à la seule radio Nationale.

## DIWAN FM

Mis à part les news, où Diwan FM a parlé des candidats aux législatives mais sans accorder beaucoup de temps de parole, c'est dans les émissions *Point d'audit* et *Houna Tounes* que les acteurs politiques impliqués dans la campagne électorale ont trouvé la possibilité de s'exprimer.

Tout d'abord, et en ligne générale, il faut reconnaître une certaine ampleur de la couverture, qui a donné visibilité à une quarantaine de listes de parti et de coalition, et à une vingtaine de listes indépendantes en lice dans les circonscriptions de Sfax.

En effet la radio a privilégié ces dernières, qui ont totalisé 20% environ de la couverture, partagée de manière équilibrée.

Par contre, dans la répartition du temps entre les listes de parti et de coalition, la radio n'a pas respecté l'équilibre. Le Mouvement Ennahdha est favori en termes de visibilité et d'accès à l'antenne. Le temps de parole réservé aux candidats de cette liste est bien supérieur par rapport aux autres partis qui suivent dans le classement, y compris la totalité de ceux qui auraient dû bénéficier exactement de la même couverture, puisque présents (comme Ennahdha) dans toutes les circonscriptions de la zone couverte par Diwan FM.

On observe un plus grand effort d'équilibre lorsqu'on s'éloigne des premières positions du classement.

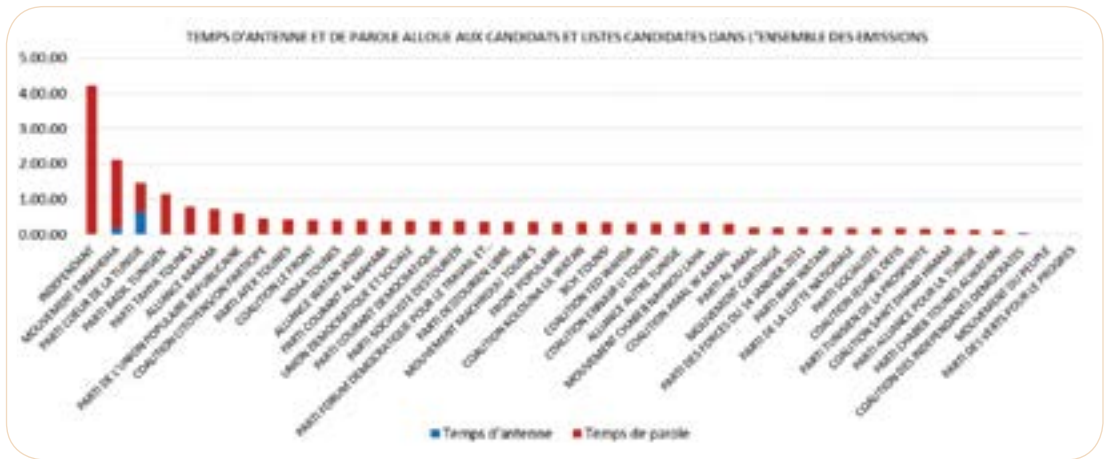
**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
INDEPENDANT	0.00.50	4.12.45	4.13.35	20,54
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.12.08	1.54.44	2.06.52	10,27
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.38.22	0.49.48	1.28.10	7,14
PARTI BADIL TUNISIEN	0.01.51	1.06.58	1.08.49	5,57
PARTI TAHYA TOUNES	0.00.56	0.46.27	0.47.23	3,84
ALLIANCE KARAMA	0.01.24	0.42.08	0.43.32	3,53
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.00.11	0.36.17	0.36.28	2,95
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.00.03	0.27.39	0.27.42	2,24
PARTI AFEK TOUNES	0.00.00	0.25.44	0.25.44	2,08
COALITION LE FRONT	0.00.00	0.24.56	0.24.56	2,02

NIDAA TOUNES	0.00.50	0.23.52	0.24.42	2,00
ALLIANCE WATAN JADID	0.01.08	0.23.22	0.24.30	1,98
PARTI COURANT AL MAHABA	0.00.03	0.23.53	0.23.56	1,94
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.00.00	0.23.39	0.23.39	1,92
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.00.53	0.22.18	0.23.11	1,88
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.00.03	0.23.01	0.23.04	1,87
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.00.00	0.22.06	0.22.06	1,79
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.00.06	0.21.49	0.21.55	1,77
MOUVEMENT MACHROUJ TOUNES	0.00.00	0.21.55	0.21.55	1,77
FRONT POPULAIRE	0.00.00	0.21.30	0.21.30	1,74
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.00.00	0.21.02	0.21.02	1,70
3ICH TOUNSI	0.00.10	0.20.43	0.20.53	1,69
COALITION YED WAHDA	0.00.00	0.20.18	0.20.18	1,64
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.00.00	0.20.11	0.20.11	1,63
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.00.00	0.20.11	0.20.11	1,63
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.00.00	0.19.41	0.19.41	1,59
COALITION AMAL W AAMAL	0.00.00	0.18.58	0.18.58	1,54
PARTI AL AMAL	0.00.06	0.12.29	0.12.35	1,02
MOUVEMENT CARTHAGE	0.00.00	0.12.10	0.12.10	0,99
PARTI DES FORCES DU 14 JANVIER 2011	0.00.00	0.11.44	0.11.44	0,95
PARTI BANI WATANI	0.00.00	0.11.41	0.11.41	0,95
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.00	0.11.35	0.11.35	0,94
PARTI SOCIALISTE	0.00.00	0.11.25	0.11.25	0,92
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.00	0.11.06	0.11.06	0,90
PARTI TUNISIEN DE LA PROSPERITE	0.00.00	0.10.21	0.10.21	0,84
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0.00.00	0.09.40	0.09.40	0,78

PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.00.00	0.07.56	0.07.56	0,64
PARTI CHABEB TOUNES ALWATANI	0.00.00	0.07.22	0.07.22	0,60
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.59	0.00.09	0.02.08	0,17
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.00.08	0.00.00	0.00.08	0,01
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.03	0.00.00	0.00.03	0,00
<b>Total général</b>	<b>1.01.14</b>	<b>19.33.33</b>	<b>20.34.47</b>	<b>100,00</b>

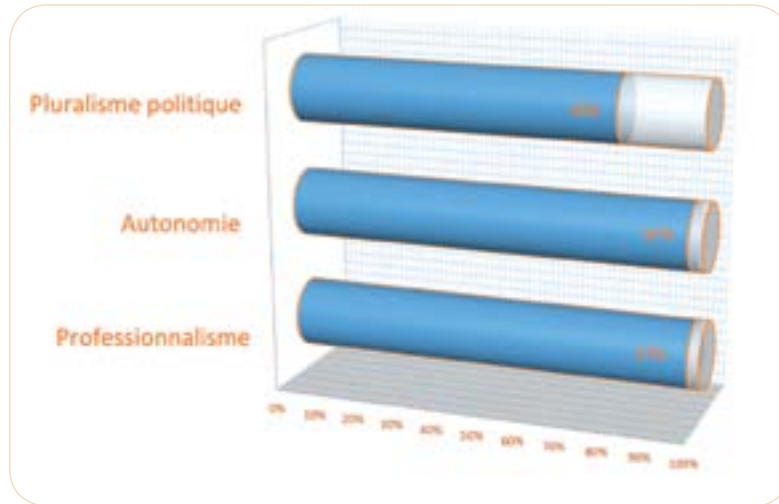
Graphique 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions



### Analyse qualitative

Malgré un effort remarquable de la part de la rédaction journalistique pour s'adapter aux normes de professionnalisme et d'autonomie (scores de 97%), la tendance déjà rapportée par l'analyse quantitative à donner plus de visibilité à un bord politique se dégage également à travers l'analyse qualitative, comme attesté par les scores des indicateurs qui mesurent l'absence d'orientation politique des journalistes (63%) et l'équité du temps dédié aux candidats (62%). Il est à signaler aussi un engagement assez faible dans l'éducation des électeurs (63%) et dans l'effort de sensibilisation des catégories sociales moins enclines à la participation électorale.

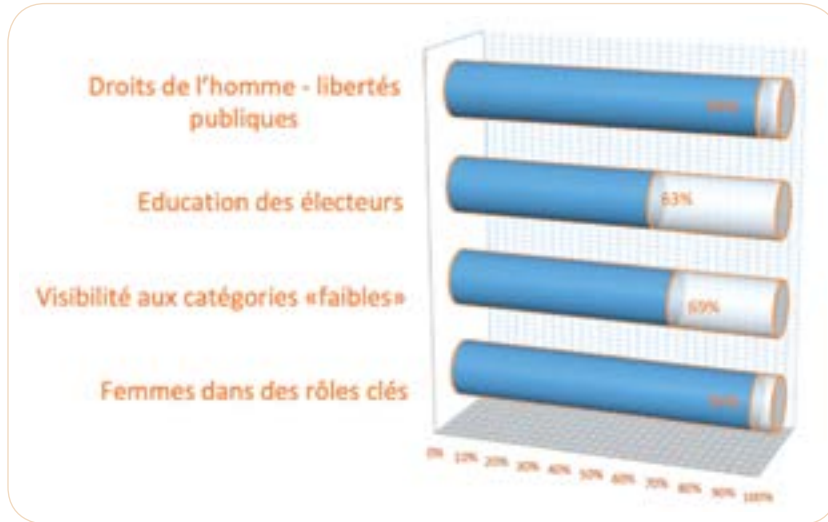
Graphique 2 : Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



Graphique 3 : Degré de pluralisme politique



Graphique 4 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## JAWHRA FM

Jawhra FM a couvert la campagne législative à travers ses news (journaux parlés et flash info) et son émission *Politica*.

La radio a déployé un effort appréciable pour assurer l'accès à l'antenne à la plupart des listes candidates. D'un côté elle a adopté une approche d'envergure nationale, en accordant un temps de parole à toutes les listes de la catégorie A et de la catégorie B (dans cette dernière, seulement le Parti Voix des agriculteurs est resté exclu). De l'autre côté elle a assumé son identité régionale en interviewant dans la plupart des cas des candidats des circonscriptions de Sousse, Monastir et Mahdia.

Aussi il faudrait apprécier dans le graphique 1 le souci d'équilibre dans la représentation de la plupart des formations candidates, si ce n'était la remarquable exception de deux listes, le Parti Cœur de la Tunisie et le Mouvement Ennahdha, qui dominent le classement grâce à un temps de parole cinq fois plus grand par rapport à d'autres listes qui étaient également présentes dans toutes les circonscriptions de la zone de couverture de Jawhra, et qui auraient mérité la même attention sur la base du principe de la proportionnalité.

L'écart ultérieur qui sépare les deux premières listes de parti ne concerne pas le temps de parole, qui est quasiment identique, mais il est dû au plus grand temps d'antenne réservé au Parti Cœur de la Tunisie, découlant essentiellement du discours journalistique sur les difficultés de son leader – et candidat au second tour de la présidentielle - Nabil Karoui. Une visibilité légèrement supérieure aux autres listes a été accordé aussi à la Coalition Citoyens/On participe et au Mouvement Chabeb Tounes Watani.

La radio a réservé aussi beaucoup de temps aux listes indépendantes (11,4%), particulièrement aux listes des circonscriptions de Sousse, Monastir et Mahdia. Parmi ces indépendants l'équilibre est généralement respecté, exception faite de la liste Al Tahalof Al ijtimaii bi Sousa, qui a eu un avantage de visibilité.

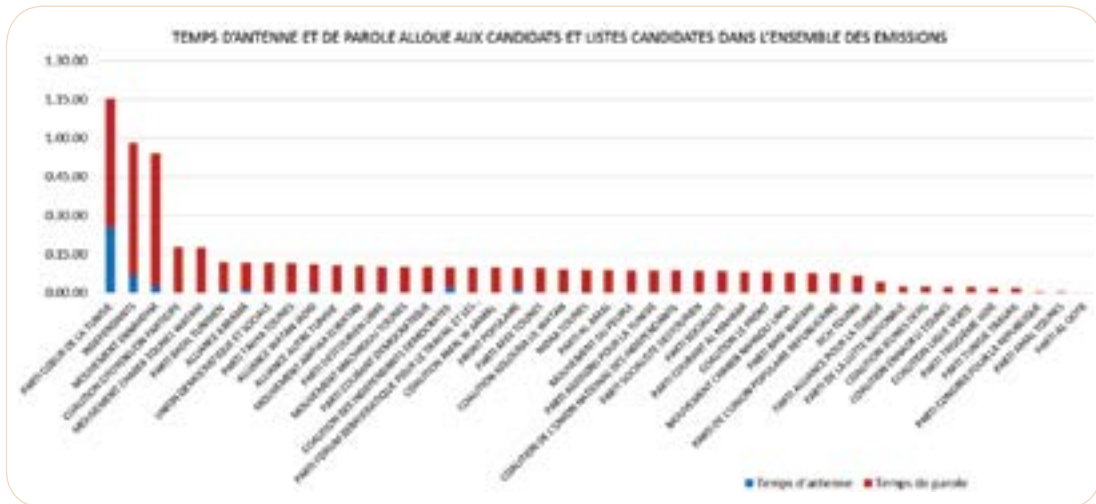


**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

<b>Listes candidates</b>	<b>Temps d'antenne</b>	<b>Temps de parole</b>	<b>Temps total</b>	<b>Pourcentage du temps total</b>
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.25.33	0.49.41	1.15.14	14,75
INDEPENDANTS	0.06.53	0.51.14	0.58.07	11,40
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.02.40	0.51.09	0.53.49	10,55
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.00.00	0.17.43	0.17.43	3,47
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	0.00.00	0.17.28	0.17.28	3,42
PARTI BADIL TUNISIEN	0.00.37	0.11.10	0.11.47	2,31
ALLIANCE KARAMA	0.00.56	0.10.46	0.11.42	2,29
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.00.00	0.11.41	0.11.41	2,29
PARTI TAHYA TOUNES	0.00.05	0.11.13	0.11.18	2,22
ALLIANCE WATAN JADID	0.00.47	0.10.23	0.11.10	2,19
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.00.07	0.10.22	0.10.29	2,06
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.00.00	0.10.13	0.10.13	2,00
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.00.19	0.09.45	0.10.04	1,97
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	0.00.00	0.10.04	0.10.04	1,97
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.00.29	0.09.34	0.10.03	1,97
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.02.00	0.07.54	0.09.54	1,94
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.00.00	0.09.53	0.09.53	1,94
COALITION AMAL W AAMAL	0.00.00	0.09.41	0.09.41	1,90
FRONT POPULAIRE	0.00.58	0.08.31	0.09.29	1,86
PARTI AFEK TOUNES	0.00.00	0.09.27	0.09.27	1,85
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.00.00	0.08.59	0.08.59	1,76
NIDAA TOUNES	0.00.19	0.08.35	0.08.54	1,75
PARTI AL AMAL	0.00.00	0.08.49	0.08.49	1,73
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.00.00	0.08.35	0.08.35	1,68

PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.00.00	0.08.34	0.08.34	1,68
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.00.00	0.08.32	0.08.32	1,67
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.00.00	0.08.22	0.08.22	1,64
PARTI SOCIALISTE	0.00.00	0.08.19	0.08.19	1,63
PARTI COURANT AL MAHABA	0.00.03	0.08.02	0.08.05	1,58
COALITION LE FRONT	0.00.00	0.07.59	0.07.59	1,57
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.00.00	0.07.41	0.07.41	1,51
PARTI BANI WATANI	0.00.00	0.07.31	0.07.31	1,47
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.00.23	0.07.07	0.07.30	1,47
3ICH TOUNSI	0.00.20	0.06.13	0.06.33	1,28
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.00.14	0.03.52	0.04.06	0,80
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.11	0.02.00	0.02.11	0,43
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.07	0.01.59	0.02.06	0,41
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.00.10	0.01.48	0.01.58	0,39
COALITION LIGUE VERTE	0.00.09	0.01.43	0.01.52	0,37
PARTI TROISIÈME VOIE	0.00.13	0.01.27	0.01.40	0,33
PARTI TUNISIE TRAVAIL	0.00.11	0.01.26	0.01.37	0,32
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.00.00	0.00.22	0.00.22	0,07
PARTI AMAL TOUNES	0.00.04	0.00.11	0.00.15	0,05
PARTI AL QOTB	0.00.00	0.00.14	0.00.14	0,05
<b>Total général</b>	<b>0.43.48</b>	<b>7.46.12</b>	<b>8.30.00</b>	<b>100,00</b>

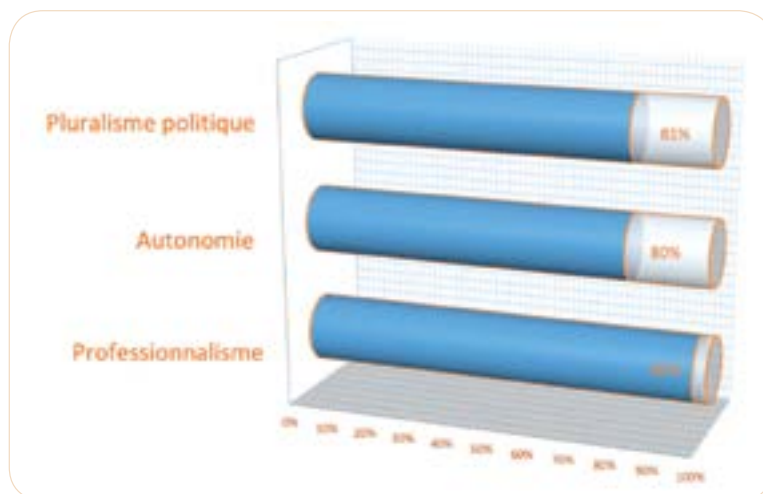
**Graphique 1 :** Temps d’antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l’ensemble des émissions



### Analyse qualitative

Quatorze éditions de l’émission *Politica* ont été l’objet de l’analyse qualitative. Dans ces dernières on peut apprécier l’effort de la rédaction journalistique de se conformer en général aux normes professionnelles, mais on doit en même temps remarquer des défaillances à niveau de certains indicateurs du pluralisme politique ; en particulier les scores relatifs à la présentation des points de vue des acteurs politiques (71%), à l’équité du temps qui leur a été consacré (73%), et à l’absence d’orientation politique des journalistes (71%).

**Graphique 2 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



Graphique 3 : Degré de pluralisme politique



Graphique 4 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## MOSAÏQUE FM

Radio Mosaïque a utilisé l'espace des news et les magazines d'information et débat (*Midi Show* et accessoirement *Mozaïque plus*) pour la couverture de la campagne législative. Un candidat de Watan Jadid a eu un temps de parole aussi dans le flash sportif *Sport express*, ce qui était interdit en campagne électorale (art. 24 de la Décision conjointe ISIE/HAICA).

La répartition du temps entre les quatre catégories de listes candidates présente une surexposition des catégories A et D (où les listes indépendantes ont comptabilisé 18% de la couverture totale), qui pénalise les deux autres catégories (tableau 1).

Mosaïque FM a sans doute le mérite d'avoir porté son attention sur toutes les listes candidates des catégories A et B, sans exclusion, et d'avoir réservé pour chacune un espace d'expression.

Concernant l'équilibre au sein de chaque catégorie, on observe dans le graphique 1 un avantage considérable accordé au Mouvement Ennahdha. Le parti Cœur de la Tunisie, qui est deuxième dans le classement, ne reçoit que la moitié du temps de parole alloué à la première liste. Toutefois il renforce sa visibilité grâce au temps d'antenne que le débat radiophonique a consacré au leader du parti Nabil Karoui. Pour les autres listes la répartition du temps de parole est plus équilibrée, bien que décroissante.

Dans la catégorie B (graphique 2) ce sont le Forum démocratique pour le travail et les libertés et le Parti socialiste à concentrer surtout l'attention, en altérant l'équilibre.

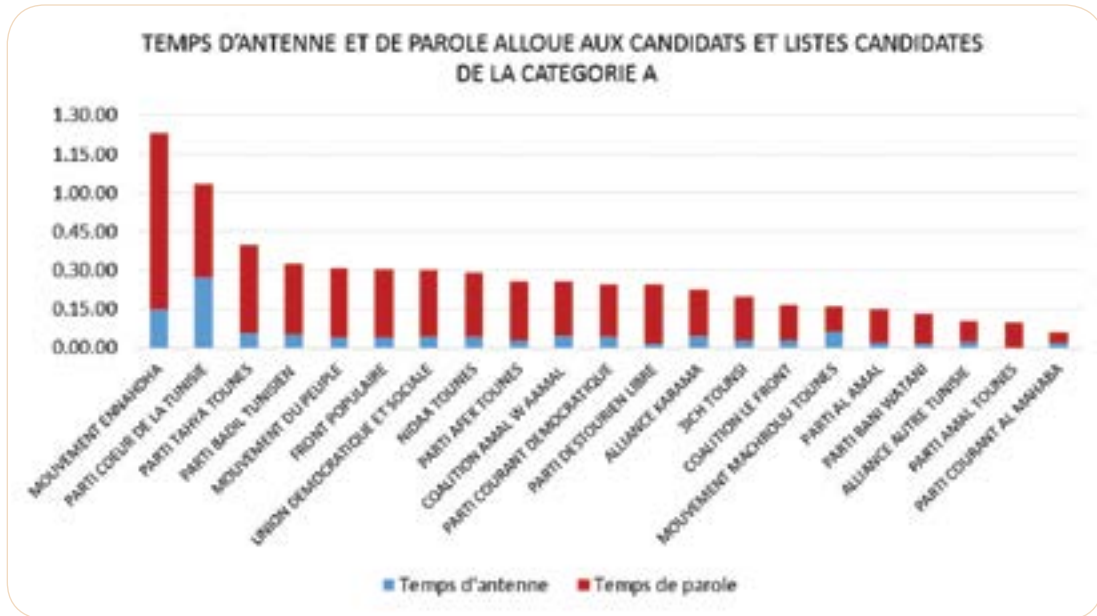
**Tableau 1 :** Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total	Valeurs de référence
<b>CATEGORIE A</b>	<b>1.49.48</b>	<b>7.39.30</b>	<b>9.29.18</b>	<b>63,91</b>	30-40%
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.15.12	1.07.44	1.22.56	9,31	
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.27.16	0.35.59	1.03.15	7,10	
PARTI TAHYA TOUNES	0.05.34	0.34.23	0.39.57	4,48	
PARTI BADIL TUNISIEN	0.05.06	0.27.21	0.32.27	3,64	
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.04.09	0.26.36	0.30.45	3,45	
FRONT POPULAIRE	0.03.58	0.26.20	0.30.18	3,40	
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.04.32	0.25.19	0.29.51	3,35	
NIDAA TOUNES	0.04.33	0.24.46	0.29.19	3,29	

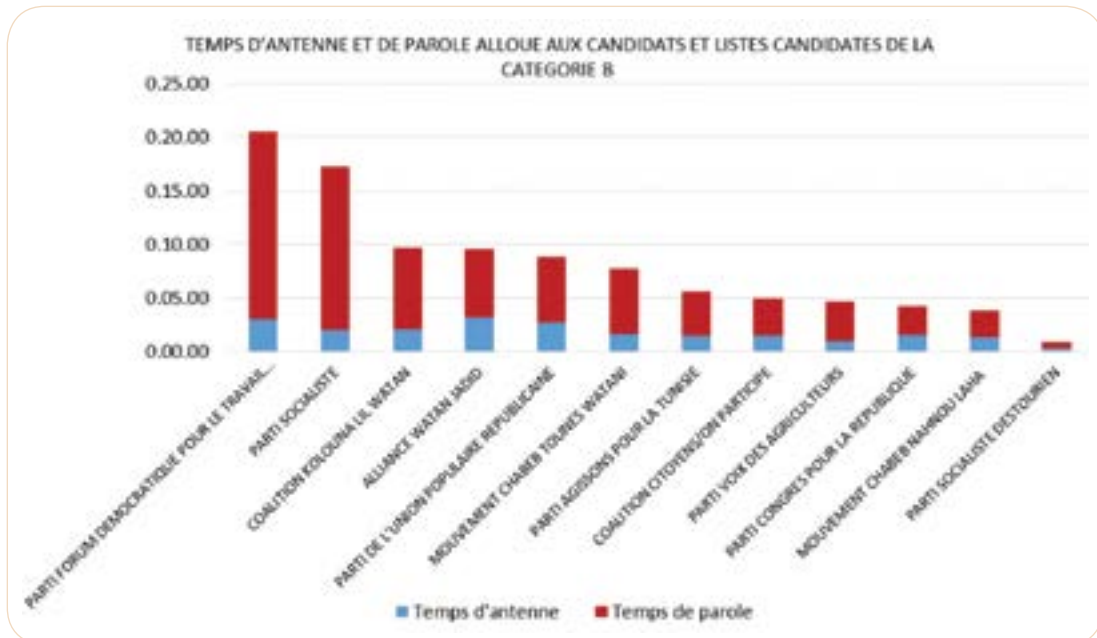
PARTI AFEK TOUNES	0.02.50	0.22.55	0.25.45	2,89	
COALITION AMAL W AAMAL	0.04.54	0.20.48	0.25.42	2,88	
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.04.31	0.20.09	0.24.40	2,77	
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.01.40	0.22.58	0.24.38	2,77	
ALLIANCE KARAMA	0.04.44	0.17.36	0.22.20	2,51	
3ICH TOUNSI	0.02.53	0.17.02	0.19.55	2,24	
COALITION LE FRONT	0.03.02	0.13.42	0.16.44	1,88	
MOUVEMENT MACHROUOU TOUNES	0.06.28	0.09.41	0.16.09	1,81	
PARTI AL AMAL	0.02.02	0.12.54	0.14.56	1,68	
PARTI BANI WATANI	0.01.50	0.11.18	0.13.08	1,47	
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.02.29	0.07.59	0.10.28	1,17	
PARTI AMAL TOUNES	0.00.11	0.09.42	0.09.53	1,11	
PARTI COURANT AL MAHABA	0.01.54	0.04.18	0.06.12	0,70	
<b>CATEGORIE B</b>	<b>0.21.57</b>	<b>1.15.55</b>	<b>1.37.52</b>	<b>10,99</b>	20-30%
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.03.01	0.17.31	0.20.32	2,30	
PARTI SOCIALISTE	0.02.02	0.15.13	0.17.15	1,94	
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.02.08	0.07.31	0.09.39	1,08	
ALLIANCE WATAN JADID	0.03.12	0.06.24	0.09.36	1,08	
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.02.45	0.06.06	0.08.51	0,99	
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	0.01.40	0.06.02	0.07.42	0,86	
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.01.29	0.04.06	0.05.35	0,63	
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.01.28	0.03.31	0.04.59	0,56	
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.00.59	0.03.44	0.04.43	0,53	
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.01.33	0.02.40	0.04.13	0,47	
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.01.22	0.02.30	0.03.52	0,43	
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.00.18	0.00.37	0.00.55	0,10	

<b>CATEGORIE C</b>	<b>0.10.36</b>	<b>0.52.48</b>	<b>1.03.24</b>	<b>7,12</b>	10-20%
COALITION YED WAHDA	0.00.24	0.15.17	0.15.41	1,76	
PARTI AL QOTB	0.00.00	0.14.43	0.14.43	1,65	
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.57	0.03.22	0.05.19	0,60	
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.01.01	0.02.28	0.03.29	0,39	
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.00.54	0.02.22	0.03.16	0,37	
COALITION THARRAK	0.01.00	0.02.08	0.03.08	0,35	
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.00.54	0.01.56	0.02.50	0,32	
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0.00.41	0.01.27	0.02.08	0,24	
PARTI ERRAHMAH	0.00.30	0.01.08	0.01.38	0,18	
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.00	0.01.35	0.01.35	0,18	
PARTI LIBRE DESTOURIEN TUNISIEN	0.00.28	0.00.56	0.01.24	0,16	
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0.00.20	0.00.50	0.01.10	0,13	
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.20	0.00.50	0.01.10	0,13	
COALITION MIN AJL TASISS JADID	0.00.20	0.00.47	0.01.07	0,13	
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.24	0.00.41	0.01.05	0,12	
COALITION LIGUE VERTE	0.00.21	0.00.39	0.01.00	0,11	
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0.00.25	0.00.31	0.00.56	0,10	
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.00.18	0.00.36	0.00.54	0,10	
COALITION ANKIDH TOUNES	0.00.19	0.00.32	0.00.51	0,10	
<b>CATEGORIE D</b>	<b>0.34.05</b>	<b>2.06.11</b>	<b>2.40.16</b>	<b>17,99</b>	max 10%
INDEPENDANTS	0.34.05	2.06.11	2.40.16	17,99	
<b>Total général</b>	<b>2.56.26</b>	<b>11.54.24</b>	<b>14.50.50</b>	<b>100,00</b>	

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B

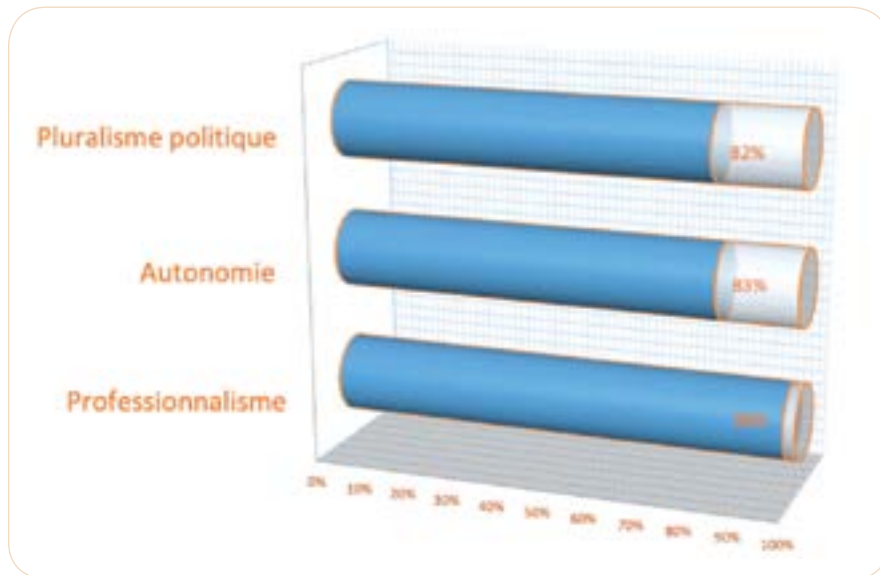




### Analyse qualitative

L'analyse qualitative de Mosaïque FM s'est concentrée sur 18 éditions des émissions *Midi Show* et *Mosaïque plus*, dans lesquelles, à côté d'un bon score dans l'indicateur du professionnalisme de la rédaction journalistique (98%), on observe aussi des défaillances remarquables par rapport à l'équité du temps consacré aux acteurs politiques, qui présente un score de seulement 53%. Deux autres remarques critiques concernent la faible participation féminine dans des rôles clés (score de 61%) et le maigre effort de sensibilisation des catégories sociales moins enclines à la participation électorale (score de 59%).

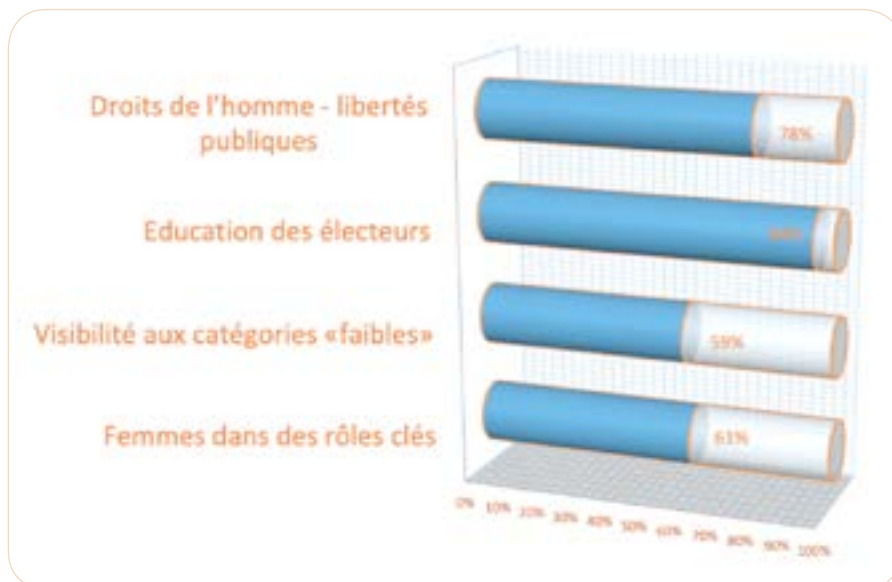
**Graphique 3 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



Graphique 4 : Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## OXYGENE FM

La radio régionale Oxygène FM a réservé une couverture modeste à la campagne électorale : seulement quatre heures et demie pendant les trois semaines de la campagne des législatives, seulement 25 listes de parti et de coalition ont bénéficié de cette couverture, mis à part donc les listes indépendantes. La campagne a été couverte en utilisant deux formats : les news, qui ont décrit les listes concurrentes mais sans leur accorder de temps de parole ; et l'émission *Ellezem Lezem*, où au contraire les candidats ont pu intervenir directement.

Dans la répartition on observe la place dominante des listes indépendantes de la circonscription de Bizerte, qui ont monopolisé l'attention d'Oxygène FM avec 29% du temps.

Il est à souligner que parmi les listes indépendantes couvertes par Oxygène FM – qui sont regroupées dans une seule ligne dans le tableau suivant- il y a aussi la liste du propriétaire de la Radio : Tounes Mtaana. Cette liste a été sans doute privilégiée, en gagnant 13 minutes de temps de parole et en totalisant à elle seule un taux de couverture équivalent à 4,9%, ce qui la place en première position. Par ailleurs il faut signaler que la liste du propriétaire d'Oxygène a eu un temps de parole, bien que limité (73 secondes) dans le cadre de l'émission d'infotainment *Oxi matin*.

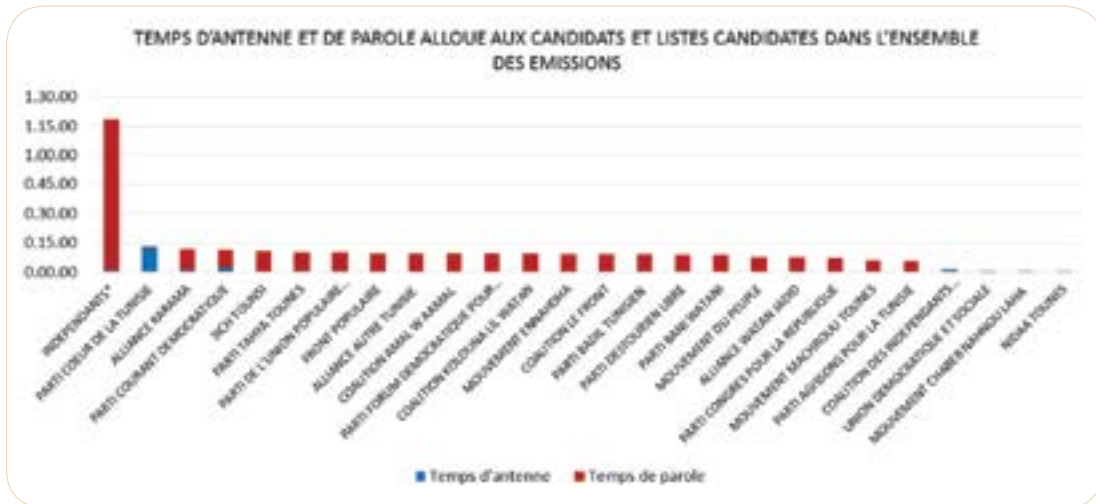
Concernant les listes de parti et de coalition, on observe un certain équilibre, à quelques exceptions près : entre autres, on note la position marginale de Nidâa Tounes et l'absence d'Afek Tounes. La couverture du parti Cœur de la Tunisie est basée presque exclusivement sur le temps d'antenne, sans accès direct au micro, mais il a été signalé que des membres de cette liste invités à l'émission ne sont pas finalement présentés.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
INDEPENDANTS	0.01.03	1.17.04	1.18.07	28,79
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.12.28	0.00.11	0.12.39	4,66
ALLIANCE KARAMA	0.01.01	0.10.26	0.11.27	4,22
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.02.13	0.09.09	0.11.22	4,19
3ICH TOUNSI	0.00.00	0.10.46	0.10.46	3,97

PARTI TAHYA TOUNES	0.00.30	0.09.27	0.09.57	3,67
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.00.32	0.09.12	0.09.44	3,59
FRONT POPULAIRE	0.00.00	0.09.38	0.09.38	3,55
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.00.05	0.09.31	0.09.36	3,54
COALITION AMAL W AAMAL	0.00.00	0.09.28	0.09.28	3,49
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.00.00	0.09.20	0.09.20	3,44
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.00.00	0.09.19	0.09.19	3,43
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.00.19	0.08.48	0.09.07	3,36
COALITION LE FRONT	0.00.00	0.08.54	0.08.54	3,28
PARTI BADIL TUNISIEN	0.00.00	0.08.51	0.08.51	3,26
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.00.27	0.08.18	0.08.45	3,23
PARTI BANI WATANI	0.00.00	0.08.41	0.08.41	3,20
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.00.00	0.07.26	0.07.26	2,74
ALLIANCE WATAN JADID	0.00.33	0.06.39	0.07.12	2,65
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.00.00	0.06.45	0.06.45	2,49
MOUVEMENT MACHROUU TOUNES	0.00.00	0.05.58	0.05.58	2,20
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.00.00	0.05.39	0.05.39	2,08
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.34	0.00.00	0.01.34	0,58
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.00.38	0.00.00	0.00.38	0,23
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.00.21	0.00.00	0.00.21	0,13
NIDAA TOUNES	0.00.05	0.00.00	0.00.05	0,03
<b>Total général</b>	<b>0.21.49</b>	<b>4.09.30</b>	<b>4.31.19</b>	<b>100,00</b>

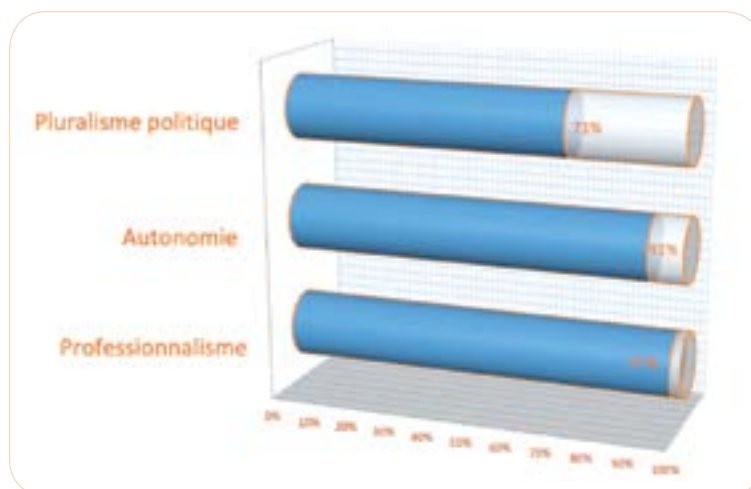
**Graphique 1 :** Temps d’antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l’ensemble des émissions



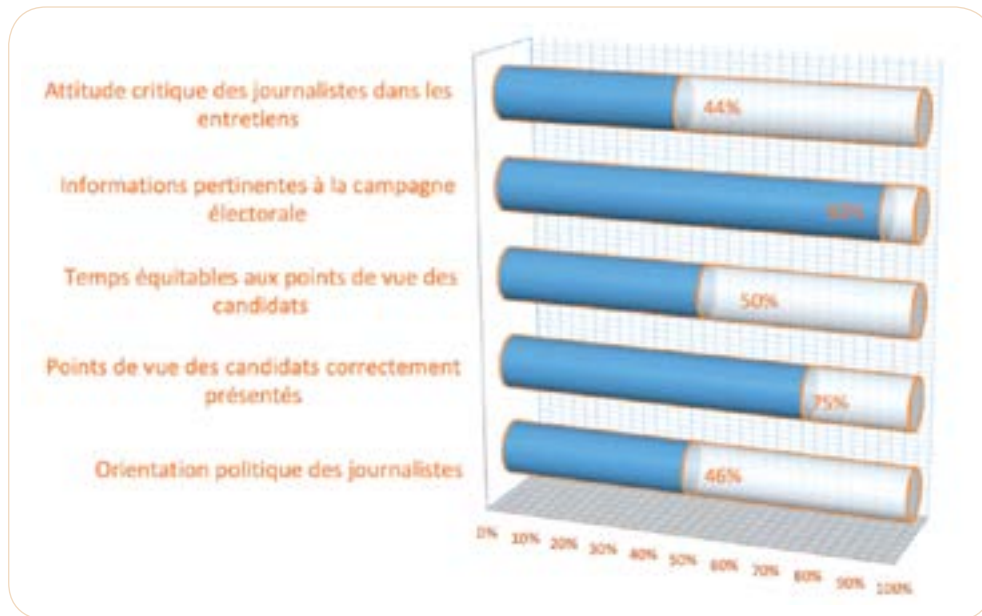
**Analyse qualitative**

L’analyse qualitative pour cette chaîne s’est concentrée sur l’émission *Ellezem Lezem*, dans laquelle des importantes défaillances ont été enregistrées dans certains indicateurs relatifs au pluralisme politique : l’équité du temps dévoué aux points des vue des acteurs politiques (score de 50%), l’orientation politique des journalistes (score de 46%), et l’absence d’attitude critique de ces derniers dans les entretiens (score de 44%).

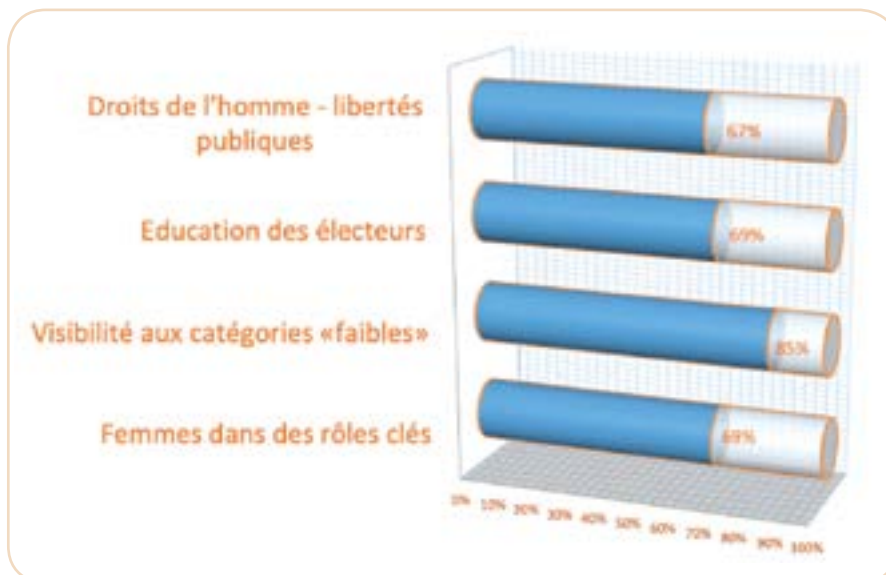
**Graphique 2 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



Graphique 3 : Degré de pluralisme politique



Graphique 4 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## RADIO MED

La couverture de la campagne électorale sur Radio Med est partagée entre les news et les deux émissions d'information *Midi Med* et *Dimanche presse*.

La radio ayant une diffusion régionale était tenue de respecter le critère proportionnel dans la représentation des listes candidates, suivant le nombre de listes dans les circonscriptions couvertes par son domaine de diffusion. Un critère qui n'a pas été respecté, comme il ressort du tableau et du graphique suivants. Les résultats de la radio présentent en effet une couverture très déséquilibrée, avec des écarts considérables entre les listes.

Le Mouvement Ennahdha domine le classement en accaparant plus de 21% de la couverture, en grande partie sous la forme de l'accès direct à l'antenne. Le Parti Cœur de la Tunisie reçoit 14% du temps de couverture, soit près de la moitié du d'un temps d'antenne, c'est-à-dire d'un discours indirect sur le parti, tandis que le discours direct (temps de parole) est moins de la moitié par rapport à celui obtenu par Ennahdha.

Sept autres listes, dont Alliance Watan Jadid, bénéficient une visibilité non négligeable, bien que décroissante. Pour la plupart des autres listes la radio a réservé un temps de parole équilibré, variant entre 1 et 2 minutes.

Concernant les listes indépendantes, elles obtiennent environ 7% de la couverture. Il s'agit d'une vingtaine de listes des circonscriptions de Nabeul, et on peut ajouter que parmi ces dernières le temps de parole est bien réparti.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.12.32	1.08.50	1.21.22	21,56
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.25.43	0.28.24	0.54.07	14,34
ALLIANCE WATAN JADID	0.01.49	0.30.50	0.32.39	8,65
INDEPENDANTS	0.09.37	0.18.43	0.28.20	7,51
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.00.52	0.24.36	0.25.28	6,75
MOUVEMENT DEMOCRATIQUE	0.00.24	0.23.54	0.24.18	6,44
PARTI BADIL TUNISIEN	0.01.41	0.18.17	0.19.58	5,29
ALLIANCE KARAMA	0.02.49	0.14.07	0.16.56	4,49

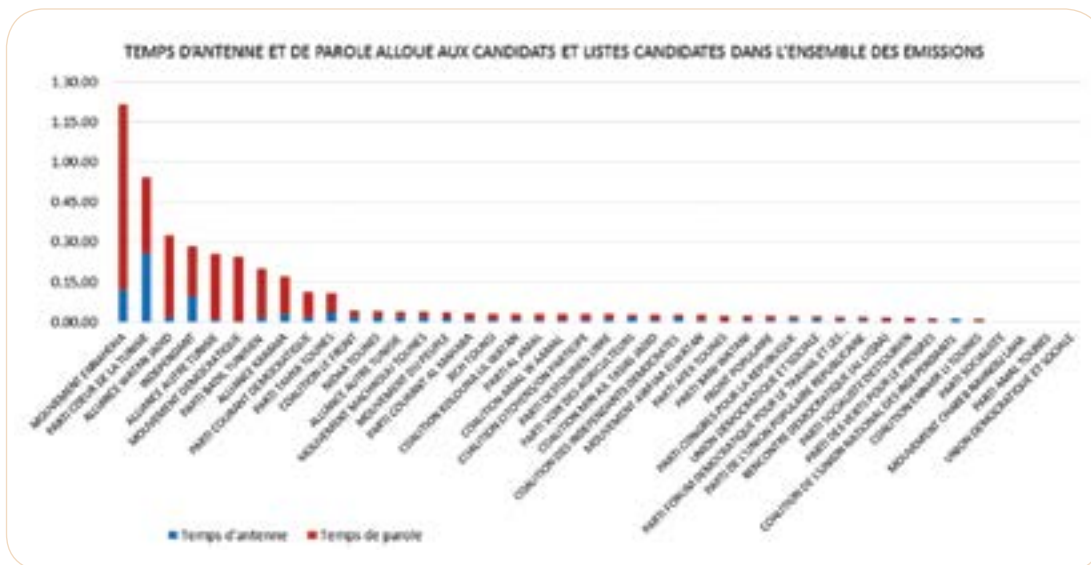


PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.01.54	0.09.17	0.11.11	2,96
PARTI TAHYA TOUNES	0.03.20	0.07.26	0.10.46	2,85
COALITION LE FRONT	0.02.11	0.02.05	0.04.16	1,13
NIDAA TOUNES	0.01.53	0.02.01	0.03.54	1,03
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.02.06	0.01.43	0.03.49	1,01
MOUVEMENT MACHROUOU TOUNES	0.01.45	0.01.50	0.03.35	0,95
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.01.27	0.02.01	0.03.28	0,92
PARTI COURANT AL MAHABA	0.00.55	0.02.13	0.03.08	0,83
3ICH TOUNSI	0.01.01	0.02.01	0.03.02	0,80
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.00.45	0.02.13	0.02.58	0,79
PARTI AL AMAL	0.00.51	0.02.05	0.02.56	0,78
COALITION AMAL W AAMAL	0.00.51	0.02.02	0.02.53	0,76
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.00.50	0.01.57	0.02.47	0,74
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.01.19	0.01.27	0.02.46	0,73
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.01.48	0.00.57	0.02.45	0,73
COALITION MIN AJL TASISS JADID	0.00.50	0.01.53	0.02.43	0,72
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.54	0.00.48	0.02.42	0,72
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.00.45	0.01.46	0.02.31	0,67
PARTI AFEK TOUNES	0.00.35	0.01.53	0.02.28	0,65
PARTI BANI WATANI	0.00.45	0.01.40	0.02.25	0,64
FRONT POPULAIRE	0.00.43	0.01.32	0.02.15	0,60
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.01.11	0.01.02	0.02.13	0,59
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.01.10	0.01.00	0.02.10	0,57
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.00.44	0.01.12	0.01.56	0,51
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.00.54	0.00.50	0.01.44	0,46
RENCONTRE DEMOCRATIQUE (AL LIQAA)	0.00.23	0.01.04	0.01.27	0,38



PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.00.26	0.01.01	0.01.27	0,38
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.24	0.00.59	0.01.23	0,37
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.01.11	0.00.00	0.01.11	0,31
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.00.19	0.00.46	0.01.05	0,29
PARTI SOCIALISTE	0.00.09	0.00.00	0.00.09	0,04
MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.00.06	0.00.00	0.00.06	0,03
PARTI AMAL TOUNES	0.00.06	0.00.00	0.00.06	0,03
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.00.05	0.00.00	0.00.05	0,02
<b>Total général</b>	<b>1.31.03</b>	<b>4.46.25</b>	<b>6.17.28</b>	<b>100,00</b>

Graphique 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions

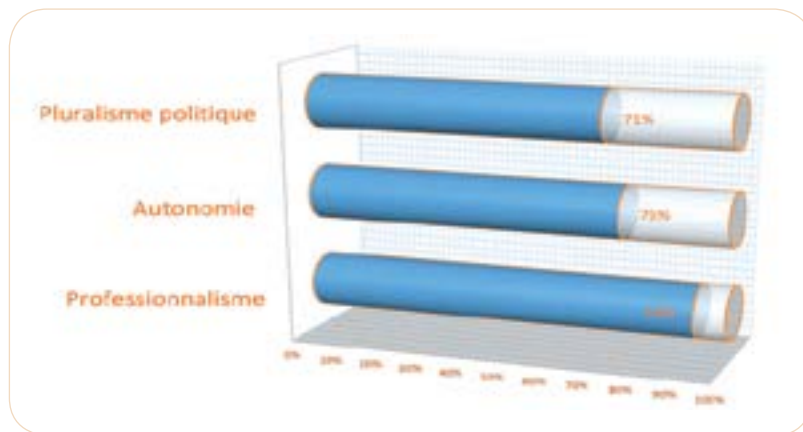


### Analyse qualitative

Seize éditions de l'émission *Midi Med* ont été l'objet de l'analyse qualitative de Radio Med pendant la campagne des législatives, et dans cette émission des limites se sont manifestées en ce qui concerne le degré d'autonomie de la rédaction journalistique et

le niveau de pluralisme politique. Il faut aussi signaler des importantes défaillances dans l'engagement à l'éducation des électeurs (score de 56%) et dans l'effort de sensibilisation des catégories sociales moins enclines à la participation électorale (score de 50%).

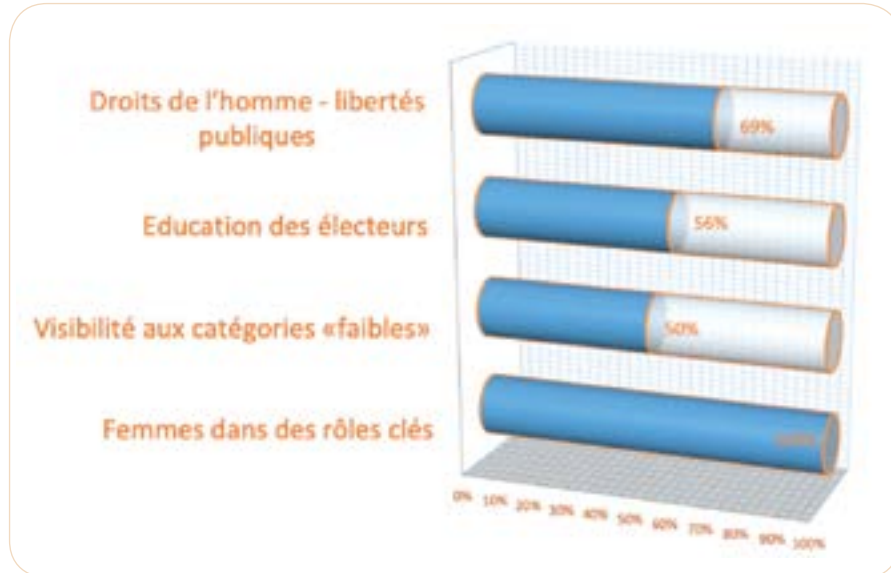
**Graphique 2 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



**Graphique 3 :** Degré de pluralisme politique



Graphique 4 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## SABRA FM

La couverture de la campagne électorale des législatives par Sabra FM est concentrée dans l'émission de débat *Sabra Café* et dans une moindre mesure dans les news. Elle se caractérise tout d'abord par son ampleur. 17 heures ont été allouées aux listes candidates, et la totalité des listes de la circonscription (c'est à dire 43 listes de partis et de coalitions, plus une vingtaine de listes indépendantes) ont été couvertes et bénéficié dans la grande majorité des cas, d'un temps de parole.

Cet effort s'est accompagné aussi d'un souci d'équilibre dans l'accès des principales listes candidates, qui ont obtenu en majorité un temps de parole autour des vingt minutes. Il faut toutefois noter qu'un certain nombre de listes importantes, couvrant avec leurs candidats tout le territoire, sont restées écartées : c'est le cas en particulier de Nidâa Tounes, Bani Watani, Front populaire, 3ich Tounsi, Tahya Tounes. Le parti Cœur de la Tunisie a dépassé les autres en temps d'antenne, mais concernant le temps de parole il est pratiquement dans la même position que les autres listes de la même catégorie.

Mais la donnée qui émerge de manière plus évidente c'est la focalisation de Sabra FM sur les listes indépendantes, qui ont obtenu 32% du temps réservé aux acteurs de la campagne électorale. En effet la plupart de ces listes ont été traitées sur une base d'égalité, et ont reçu une couverture analogue à celle des autres listes de partis et de coalitions. La liste indépendante où le propriétaire de la radio était candidat, Nidaa Kairouan, a reçu 23 minutes de temps de parole, en égalité avec la plupart des autres listes candidates.

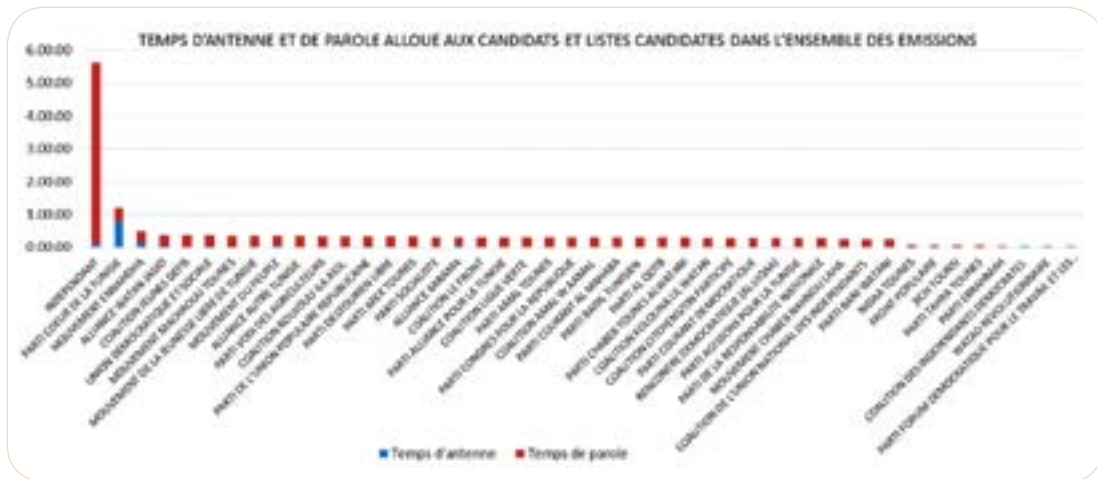
**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de parole	Temps total	Pourcentage du temps total
INDEPENDANT	0.07.12	5.30.14	5.37.26	31,73
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.47.40	0.23.55	1.11.35	6,73
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.09.13	0.19.36	0.28.49	2,71
ALLIANCE WATAN JADID	0.01.17	0.20.41	0.21.58	2,07
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.45	0.21.02	0.21.47	2,05
UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.01.58	0.19.35	0.21.33	2,03
MOUVEMENT MACHROUOU TOUNES	0.00.23	0.20.59	0.21.22	2,01

MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	0.00.14	0.21.02	0.21.16	2,00
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.03.18	0.17.19	0.20.37	1,94
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.00.42	0.19.52	0.20.34	1,93
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.00.08	0.19.45	0.19.53	1,87
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0.00.16	0.19.30	0.19.46	1,86
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.01.48	0.17.51	0.19.39	1,85
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.00.31	0.19.07	0.19.38	1,85
PARTI AFEK TOUNES	0.00.17	0.19.02	0.19.19	1,82
PARTI SOCIALISTE	0.00.15	0.18.36	0.18.51	1,77
ALLIANCE KARAMA	0.02.25	0.16.17	0.18.42	1,76
COALITION LE FRONT	0.00.46	0.17.50	0.18.36	1,75
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.00.33	0.17.53	0.18.26	1,73
COALITION LIGUE VERTE	0.00.22	0.17.57	0.18.19	1,72
PARTI AMAL TOUNES	0.00.42	0.17.33	0.18.15	1,72
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.00.10	0.18.01	0.18.11	1,71
COALITION AMAL W AAMAL	0.00.22	0.17.39	0.18.01	1,69
PARTI COURANT AL MAHABA	0.00.15	0.17.45	0.18.00	1,69
PARTI BADIL TUNISIEN	0.00.34	0.17.20	0.17.54	1,68
PARTI AL QOTB	0.00.08	0.17.36	0.17.44	1,67
PARTI CHABEB TOUNES ALWATANI	0.00.15	0.17.28	0.17.43	1,67
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.00.11	0.17.22	0.17.33	1,65
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.00.15	0.17.06	0.17.21	1,63
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.01.26	0.15.51	0.17.17	1,63
RENCONTRE DEMOCRATIQUE (AL LIQAA)	0.00.21	0.16.32	0.16.53	1,59
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.00.13	0.16.32	0.16.45	1,58
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0.00.08	0.16.37	0.16.45	1,58

MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.00.09	0.14.28	0.14.37	1,37
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.00.09	0.14.13	0.14.22	1,35
PARTI BANI WATANI	0.00.16	0.13.34	0.13.50	1,30
NIDAA TOUNES	0.00.47	0.01.55	0.02.42	0,25
FRONT POPULAIRE	0.00.28	0.02.13	0.02.41	0,25
3ICH TOUNSI	0.00.37	0.01.56	0.02.33	0,24
PARTI TAHYA TOUNES	0.00.21	0.01.56	0.02.17	0,21
PARTI ERRAHMAH	0.00.04	0.01.58	0.02.02	0,19
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.26	0.00.00	0.01.26	0,13
WATAD REVOLUTIONNAIRE	0.00.21	0.00.00	0.00.21	0,03
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.00.10	0.00.00	0.00.10	0,02
<b>Total général</b>	<b>1.29.51</b>	<b>16.13.38</b>	<b>17.43.29</b>	<b>100,00</b>

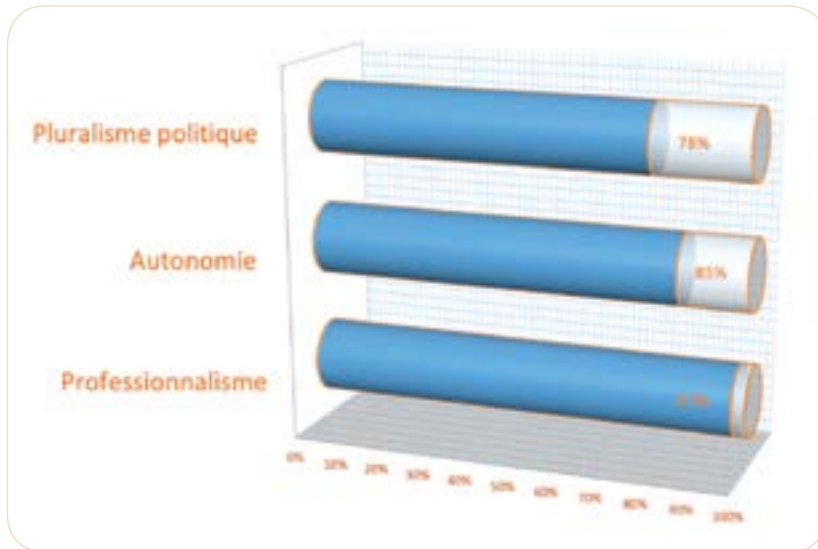
Graphique 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates dans l'ensemble des émissions



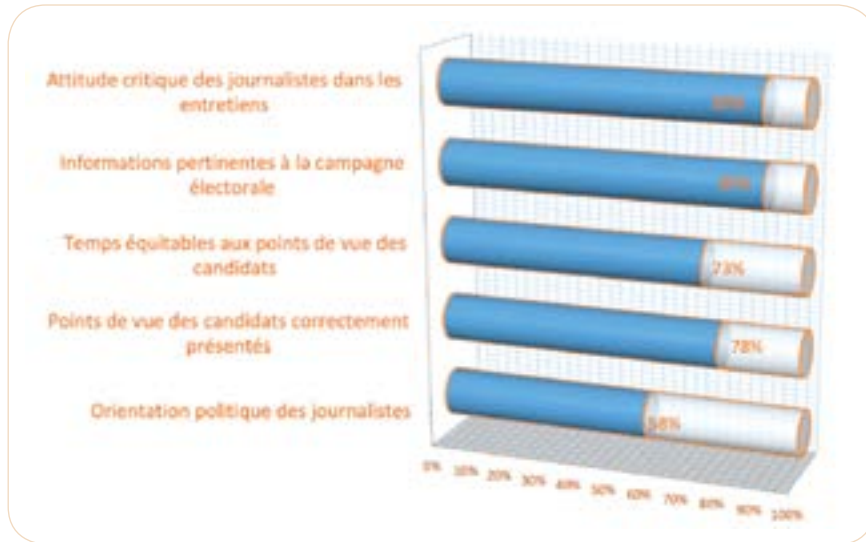
### Analyse qualitative

L'analyse qualitative s'est focalisée sur 19 éditions de l'émission de débat *Sabra Café*, où les journalistes ont fait preuve d'un bon degré de professionnalisme (score de 97%) et d'un niveau acceptable d'autonomie rédactionnelle (85%). En même temps, les indicateurs mesurant l'orientation politique des journalistes (score de 58%) et l'équité du temps consacré aux candidats et leurs partis (73%) laissent apparaître certaines lacunes. Des lacunes évidentes sont à souligner aussi dans la faible représentation de figures féminines dans des rôles clés (score de seulement 21%).

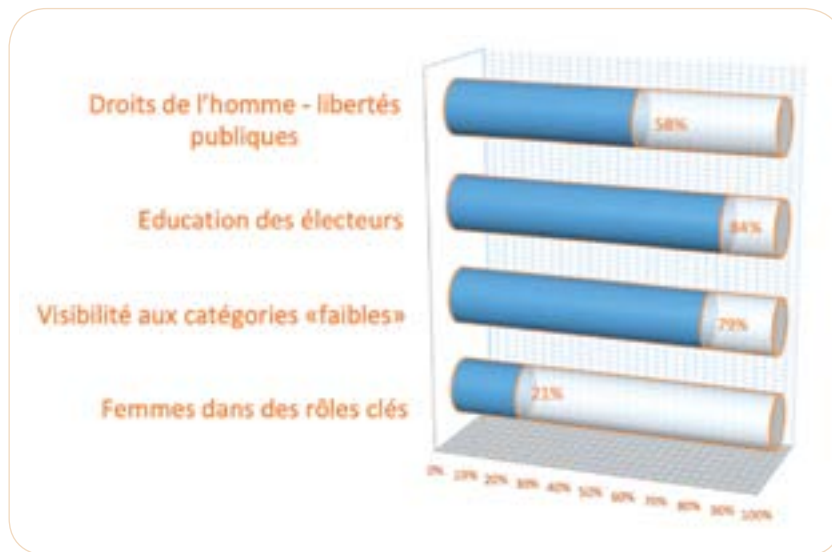
**Graphique 2 :** Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



Graphique 3 : Degré de pluralisme politique



Graphique 4 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne





## SHEMS FM

Shems FM a planifié une couverture très ample de la campagne législative, et plusieurs émissions ont été mises à contribution : *Houna Shems* et *La Matinale*, les news, et l'émission d'infotainment *Shems mag*.

Tout d'abord, les résultats de Shems FM reflètent un effort d'exhaustivité dans la couverture des listes candidates : toutes les listes des catégories A et B ont été sollicitées pour s'exprimer directement sur antenne, ainsi que de nombreuses autres listes des catégories suivantes, y compris les listes indépendantes qui totalisent 29% du temps total.

Concernant l'équilibre entre les catégories, on observe une évidente surreprésentation de la catégorie D, tandis que les autres catégories adhèrent ou s'approchent des plafonds établis.

Concernant l'équilibre dans les catégories, les résultats qui sont illustrés dans les graphiques 1 et 2 pour la catégorie A et B, démontrent la volonté de respecter l'égalité des chances, malgré une apparente anomalie : un pic de couverture pour le Parti Cœur de la Tunisie. Cet avantage de visibilité découle en effet du temps d'antenne – c'est-à-dire le temps du discours des journalistes, des experts, etc. – consacré à la question épineuse du leader du parti Nabil Karoui, tandis que le temps de parole alloué est à peu près le même pour les autres listes, et se situe autour de 30 minutes. Dans la catégorie A, seulement le Parti Amal Tounes reçoit un temps de parole inférieur à 20 minutes.

Un effort d'équilibre est visible aussi dans la catégorie B, malgré un léger avantage de Kolouna Lil Watan, Alliance Watan Jadid et Parti de l'Union populaire républicaine.

Il faut aussi remarquer que certains candidats n'ont pas complètement exploité tout le temps que la radio avait mis à leur disposition.

**Tableau 1 : Temps d'antenne et de parole alloué aux candidats et listes candidates des différentes catégories dans l'ensemble des émissions**

Listes candidates	Temps d'antenne	Temps de Parole	Temps total	Pourcentage du temps total
<b>CATEGORIE A</b>	<b>1.00.40</b>	<b>10.16.07</b>	<b>11.16.47</b>	<b>44,08</b>
PARTI COEUR DE LA TUNISIE	0.44.53	0.33.54	1.18.47	5,13
MOUVEMENT ENNAHDHA	0.03.10	0.39.15	0.42.25	2,76
COALITION LE FRONT	0.01.29	0.33.27	0.34.56	2,28
PARTI TAHYA TOUNES	0.00.23	0.33.27	0.33.50	2,20

Valeurs de référence  
30-40%

UNION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE	0.00.55	0.32.55	0.33.50	2,20
NIDAA TOUNES	0.00.17	0.32.35	0.32.52	2,14
PARTI AFEK TOUNES	0.00.30	0.32.12	0.32.42	2,13
PARTI DESTOURIEN LIBRE	0.00.44	0.31.43	0.32.27	2,11
COALITION AMAL W AAMAL	0.00.19	0.31.08	0.31.27	2,05
PARTI COURANT AL MAHABA	0.00.07	0.31.17	0.31.24	2,05
MOUVEMENT DU PEUPLE	0.00.25	0.30.48	0.31.13	2,03
PARTI AL AMAL	0.00.33	0.29.39	0.30.12	1,97
PARTI BADIL TUNISIEN	0.00.25	0.29.28	0.29.53	1,95
FRONT POPULAIRE	0.00.33	0.28.56	0.29.29	1,92
PARTI COURANT DEMOCRATIQUE	0.02.14	0.26.59	0.29.13	1,90
3ICH TOUNSI	0.00.36	0.28.28	0.29.04	1,89
ALLIANCE AUTRE TUNISIE	0.00.37	0.27.23	0.28.00	1,82
MOUVEMENT MACHROUJ TOUNES	0.00.41	0.27.00	0.27.41	1,80
PARTI BANI WATANI	0.00.00	0.23.13	0.23.13	1,51
ALLIANCE KARAMA	0.01.14	0.20.00	0.21.14	1,38
PARTI AMAL TOUNES	0.00.35	0.12.20	0.12.55	0,84
<b>CATEGORIE B</b>	<b>0.05.41</b>	<b>4.19.02</b>	<b>4.24.43</b>	<b>17,24</b>
COALITION KOLOUNA LIL WATAN	0.00.24	0.30.07	0.30.31	1,99
ALLIANCE WATAN JADID	0.02.21	0.27.12	0.29.33	1,92
PARTI DE L'UNION POPULAIRE REPUBLICAINE	0.00.41	0.27.22	0.28.03	1,83
PARTI SOCIALISTE	0.00.20	0.24.01	0.24.21	1,59
PARTI AGISSONS POUR LA TUNISIE	0.00.23	0.21.53	0.22.16	1,45
MOUVEMENT CHABEB TOUNES WATANI	0.00.14	0.22.00	0.22.14	1,45
PARTI FORUM DEMOCRATIQUE POUR LE TRAVAIL ET LES LIBERTES	0.00.49	0.20.18	0.21.07	1,38
PARTI CONGRES POUR LA REPUBLIQUE	0.00.07	0.20.18	0.20.25	1,33
COALITION CITOYENS/ON PARTICIPE	0.00.06	0.18.29	0.18.35	1,21

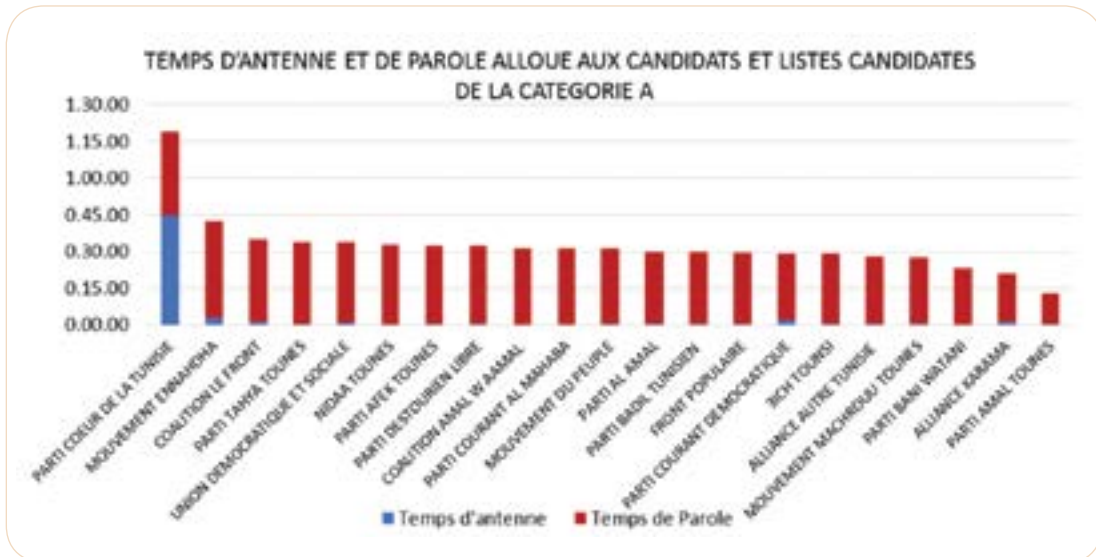
20-30%

MOUVEMENT CHABEB NAHNOU LAHA	0.00.08	0.18.11	0.18.19	1,19	
PARTI VOIX DES AGRICULTEURS	0.00.08	0.15.57	0.16.05	1,05	
PARTI SOCIALISTE DESTOURIEN	0.00.00	0.13.14	0.13.14	0,86	
<b>CATEGORIE C</b>	<b>0.03.46</b>	<b>2.18.54</b>	<b>2.22.40</b>	<b>9,29</b>	<b>10-20%</b>
MOUVEMENT AWFIAA ELWATAN	0.00.16	0.15.44	0.16.00	1,04	
COALITION DE L'UNION NATIONAL DES INDEPENDANTS	0.00.09	0.12.40	0.12.49	0,83	
COALITION DES INDEPENDANTS DEMOCRATES	0.01.27	0.10.39	0.12.06	0,79	
COALITION THARRAK	0.00.00	0.10.16	0.10.16	0,67	
PARTI ALLIANCE POUR LA TUNISIE	0.00.17	0.09.35	0.09.52	0,64	
PARTI ERRAHMAH	0.00.08	0.09.42	0.09.50	0,64	
COALITION ROUJOUU ILA ASSL	0.00.15	0.09.02	0.09.17	0,60	
COALITION SAWT DHAWI HIMAM	0.00.00	0.08.38	0.08.38	0,56	
COALITION LIGUE VERTE	0.00.24	0.07.58	0.08.22	0,54	
COALITION ENNASR LI TOUNES	0.00.20	0.07.59	0.08.19	0,54	
PARTI DE LA RESPONSABILITE NATIONALE	0.00.08	0.06.36	0.06.44	0,44	
PARTI DE LA LUTTE NATIONALE	0.00.00	0.06.37	0.06.37	0,43	
COALITION JEUNES DEFIS	0.00.08	0.04.22	0.04.30	0,29	
PARTI DE L'EQUITE ET DU DEVELOPPEMENT	0.00.00	0.04.30	0.04.30	0,29	
COALITION MIN AJL TASISS JADID	0.00.00	0.03.52	0.03.52	0,25	
COALITION YED WAHDA	0.00.00	0.03.07	0.03.07	0,20	
PARTI DES VERTS POUR LE PROGRES	0.00.00	0.02.40	0.02.40	0,17	
RENCONTRE DEMOCRATIQUE (AL LIQAA)	0.00.07	0.02.32	0.02.39	0,17	

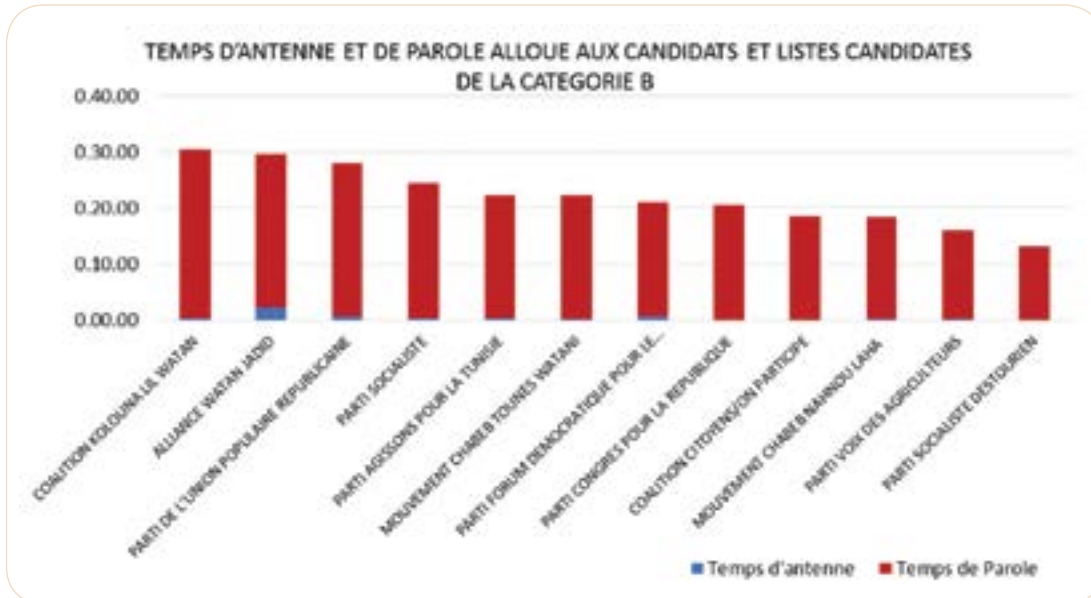
PARTI AL QOTB	0.00.07	0.01.14	0.01.21	0,09
COALITION ANKIDH TOUNES	0.00.00	0.01.11	0.01.11	0,08
<b>CATEGORIE D</b>	<b>0.40.06</b>	<b>6.51.05</b>	<b>7.31.11</b>	<b>29,39</b>
INDEPENDANT	0.39.43	6.47.43	7.27.26	29,14
MOUVEMENT DE LA JEUNESSE LIBRE DE TUNISIE	0.00.09	0.01.19	0.01.28	0,10
PARTI TUNISIE POUR TOUS	0.00.07	0.01.18	0.01.25	0,09
PARTI TUNISIEN DE LA PROSPERITE	0.00.07	0.00.45	0.00.52	0,06
<b>Total général</b>	<b>1.50.13</b>	<b>23.45.08</b>	<b>25.35.21</b>	<b>100,00</b>

max 10%

Graphique 1 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie A



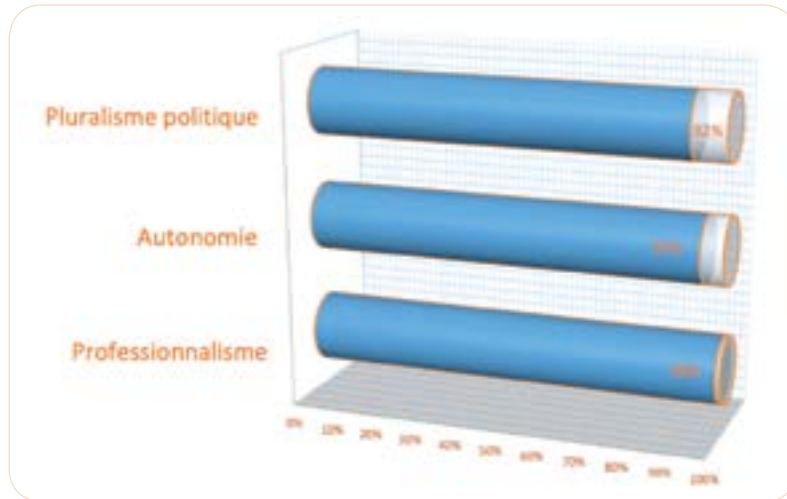
Graphique 2 : Equilibre entre les listes candidates de la catégorie B



### Analyse qualitative

Un total de 31 éditions d'émissions de Shems FM ont été incluses dans l'échantillon soumis à l'analyse qualitative ; les résultats montrent que la radio a fait des efforts pour travailler en conformité avec les normes professionnelles et qui a pu toucher des résultats plus que satisfaisants, avec des scores de bon niveau par rapport à la plus grande partie des indicateurs. Des petites défaillances sont à signaler pour l'indice qui mesure l'effort de sensibilisation des catégories sociales moins enclines à se rendre aux urnes (score de 72%).

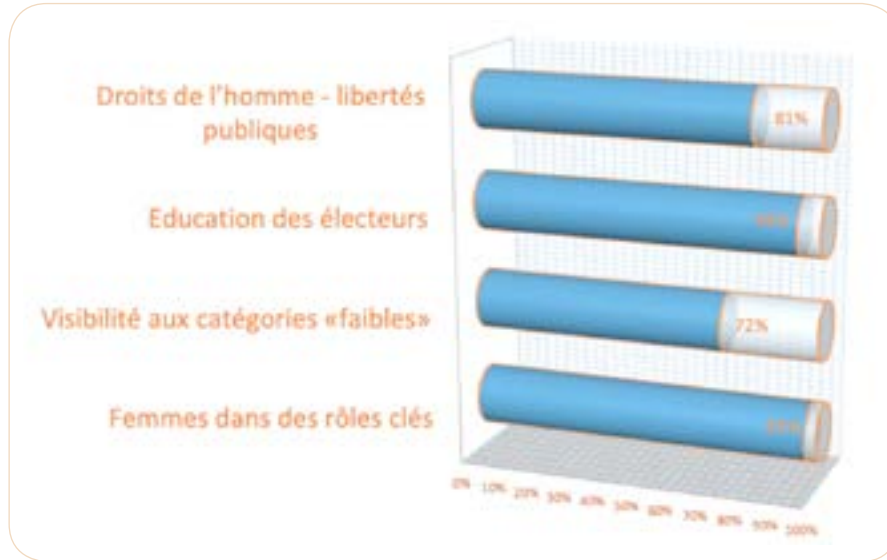
Graphique 3 : Degré de conformité aux normes professionnelles journalistiques



Graphique 4 : Degré de pluralisme politique



Graphique 5 : Aspects spécifiques dans la couverture de la campagne



## PARTIE III

# **LES INFRACTIONS RELEVÉES LORS DES ÉLECTIONS LÉGISLATIVES DE 2019**



La HAICA a relevé 18 infractions électorales lors de la campagne des élections législatives dans les médias audiovisuels. Ces dépassements varient entre la publicité politique, le non-respect du silence électoral et la divulgation des résultats des sondages électoraux.

**Tableau 1 : Répartition des dépassements**

Type d'infraction	Publicité politique	Sondages	Silence électoral
Nombre d'infractions	5	1	12

La HAICA a pris certaines mesures contre ces dépassements et ce comme suit :

**Tableau 2 : Les décisions prises à l'égard des médias audiovisuels lors de la campagne des élections législatives :**

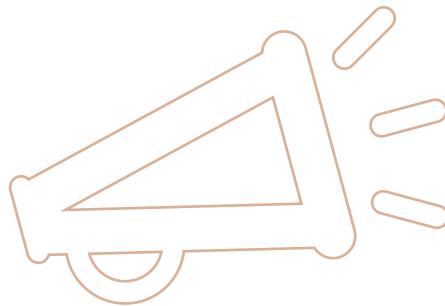
Médias	Emission	Date de l'émission	Qualification juridique	Décision prise
Nessma TV	Nes Nesma News	septembre 24 2019	Publicité politique en faveur de Nabil Karoui et contre-propagande à l'encontre de Kais Said	Une amende de 80 mille dinars
Nessma TV	Nes Nesma News, rubrique « Ben Brik » msayeb	1 <sup>er</sup> octobre 2019	Publicité politique en faveur de Nabil Karoui et contre-propagande à l'encontre du parti Ennahdha	Une amende de 160 mille dinars
Zitouna TV	Meeting populaire	septembre 28 2019	Publicité politique en faveur du parti Ennahdha	Une amende de 20 mille dianrs

<b>Zitouna TV</b>	Emission « Al-hassad Al-« siassi	septembre 26 2019	<b>Diffusion des résultats des sondages</b>	Une amende de 30 mille dinars
<b>Nessma TV</b>	Spot publicitaire	octobre 2019 04	<b>Publicité politique en faveur de Qalb Tounes</b>	Une amende de 320 mille dinars
<b>Radio Quran Karim</b>	Min Al- » « Moominin Rijal	septembre 28 2019	<b>Publicité politique en faveur de Saïd Al-Jaziri</b>	Une amende de 20 mille dinars
<b>Al-Janoubia TV</b>	Bandeau d'information en continu	octobre 2019 05	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 10 mille dinars
<b>Elhiwar Ettounsi TV</b>	Tounes Alyaoum	octobre 2019 05	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 10 mille dinars
<b>Diwan FM</b>	Les journaux	octobre 2019 05	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 03 mille dinars
<b>Zitouna TV</b>	Contre-courant - Les journaux	octobre 2019 05	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de
<b>M Tunisia</b>	Alhadath	et 06 octobre 05 2019	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 05 mille dinars
<b>Jawhara FM</b>	Jawhara sport	octobre 2019 05	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 03 mille dinars
<b>Hannibal TV</b>	Les élections législatives 2019	octobre 2019 06	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 05 mille dinars

<b>Radio Cap FM</b>	Cap week-end	octobre 2019 05	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 05 mille dinars
<b>Radio Quran Karim</b>	Non précis	et 06 octobre 05 2019	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 10 mille dinars
<b>Attassia TV</b>	Législatives 2019	octobre 2019 06	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 10 mille dinars
<b>Ribat FM</b>	Emission spéciale élections législatives	octobre 2019 06	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 05 mille dinars
<b>Zitouna FM</b>	Couverture spéciale des élections législatives	octobre 2019 06	<b>Violation du silence électoral</b>	Une amende de 20 mille dinars

# PARTIE IV

# **RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS**



### Les indicateurs négatifs :

- Certains médias illégaux continuent à diffuser sans licence, ce qui viole clairement les principes de transparence et de concurrence loyale.
- La propagation du phénomène de la publicité politique malgré leur interdiction.
- Certains médias participent aux agendas électoraux de certains candidats.
- Certains commentateurs ne sont pas impartiaux, ce qui impact négativement la confiance du public dans les médias et l'éthique du journalisme.
- Déséquilibre au niveau de la présence des femmes et cette situation continue, notamment dans les médias de service public, ce qui n'est pas conforme à leurs obligations envers les contribuables par rapport la dimension genre.
- Contre-publicité contre les concurrents comme une forme de publicité politique indirecte
- L'absence de texte juridique organisant le processus de sondage.
- Le décret – loi n°116 et la loi électorale ne sont plus adaptés aux mutations du paysage politique.

### Les indicateurs positifs :

- Le succès de l'initiative d'organiser des débats électoraux entre les médias privés et publics avec le soutien de la HAICA et l'ISIE et la société civile.
- La capacité des médias publics à présenter, organiser et couvrir ces débats avec beaucoup de professionnalisme.
- Le respect des radios publiques et privées des règles professionnelles et éthiques.
- Plusieurs institutions médiatiques ont mis en œuvre des mécanismes d'auto-régulation lors de la couverture des campagnes électorales.
- Respect du droit de réponse.

### Les recommandations :

- Mettre fin à l'anarchie et ne plus tolérer une activité audiovisuelle en dehors du cadre des lois en vigueur.
- Faire évoluer le système juridique qui organise les élections.
- Plus de coordination entre la Haute Autorité Indépendante de la Communication Audiovisuelle et l'instance supérieure Indépendante des élections, notamment au niveau des décisions conjointes relatives au monitoring des campagnes électorales dans les médias audiovisuels.
- Publier une loi qui organise les sondages.
- Compléter le processus de création d'un Conseil de presse pour lutter contre les mauvaises pratiques qui menacent la profession.



**HAICA**  
الهيئة العليا المستقلة  
للإتصال السمعي والبصري  
HAUTE AUTORITÉ INDÉPENDANTE  
DE LA COMMUNICATION AUDIOVISUELLE

Projet d'appui aux instances indépendantes en Tunisie





# HAICA

الهيئة العليا المستقلة  
للإتصال السمعي والبصري

HAUTE AUTORITÉ INDÉPENDANTE  
DE LA COMMUNICATION AUDIOVISUELLE

19, rue du Lac El Biben - Lac 1 - 1053  
Tunis - Tunisie  
[www.haica.tn](http://www.haica.tn)

