

HUMAN RIGHTS,  
DEMOCRACY  
AND THE RULE OF LAW

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

DROITS DE L'HOMME,  
DÉMOCRATIE  
ET ÉTAT DE DROIT

**CAHAI**

**Comité ad hoc sur l'intelligence artificielle**

CDCPP, Strasbourg (et à distance) | 12 novembre 2020



# Qu'est-ce que le CAHAI ?

- ▶ Etablissement du Comité intergouvernemental en septembre 2019
- ▶ Mandat octroyé par le Comité des Ministres jusqu'au 31 décembre 2021
- ▶ Réunions plénières : 1 en 2019, 2 en 2020 et 2 en 2021

Examiner la **faisabilité** et les **éléments potentiels** d'un **cadre juridique** pour le développement, la conception et l'application de l'intelligence artificielle, sur la base des normes du Conseil de l'Europe en matière de droits de l'homme, de démocratie et d'Etat de droit.

# Qu'est-ce que le CAHAI ?



## ► Exercice de cartographie complète

L'étude de faisabilité devrait contenir, entre autres, une cartographie des **travaux au sein du Conseil de l'Europe et dans d'autres organisations internationales concernant l'IA**, une **cartographie** des **instruments juridiquement contraignants, instruments de droit souple et autres cadres juridiques pertinents**, ainsi qu'une cartographie des **risques et des opportunités** issus du développement, de la conception et de l'application de l'intelligence artificielle, notamment pour ce qui est de son impact sur les droits de l'homme, l'Etat de droit et la démocratie.

# Membres et participants



# Membres et participants

- ▶ Représentants désignés par les 47 **Etats membres**
- ▶ Représentants désignés par les 5 **Etats observateurs** (Canada, Saint-Siège, Japon, Mexique, Etats-Unis)
- ▶ Autres organes et secteurs du Conseil de l'Europe
- ▶ Autres **organisations régionales et internationales** (Union européenne, OCDE, Nations unies, etc.)
- ▶ **Secteur privé** (partenariat avec des entreprises du numérique)
- ▶ **Société civile et monde de la recherche**

# Membres élus



▶ Gregor Stojin, **Président** du CAHAI



▶ Peggy Valcke, **Vice-Présidente** du CAHAI

▶ **Autres membres du Bureau** : Siiri Aulik (Estonie), Marco Bellezza (Italie), Marine Kettani (France), Thomas Schneider (Suisse) et Wolfgang Teves (Allemagne)

▶ Jana Novohradská (République slovaque), **Rapporteuse sur l'égalité des genres**

# Politique globale en matière d'IA

## Autres organes et secteurs du Conseil de l'Europe

Approche verticale et spécialisée  
notamment Justice, Santé, Véhicules autonomes, Démocratie, Liberté d'expression, etc.  
Tous types d'instruments juridiques, basés sur / inspirés par des définitions et principes  
du CAHAI

## CAHAI

Approche horizontale et transversale  
Définitions et socle de principes  
Type d'instrument juridique à définir

# Exemples d'instruments existants sur l'IA produits par le Conseil de l'Europe

**COUNCIL OF EUROPE** Artificial Intelligence

Home What's AI CAHAI Committee Work in progress National Initiatives Useful resources

You are here: artificial intelligence

## Council of Europe and Artificial Intelligence

**Council of Europe strengthens cooperation with internet sector**

STRASBOURG, 1 06/02/2020

Five new companies and business associations today joined the Council of Europe Partnership with...

[View all news](#)

**CAHAI COMMITTEE**

**Interview with Gregor Strojín, P...**

Gregor Strojín, *President of the CAHAI*, on the first meeting of the Committee

**Peggy Valcke, Vice-President of the CAHAI, on the work and aims of the Bureau**

**COUNCIL OF EUROPE AND AI**

### Artificial intelligence and human rights

Artificial Intelligence raises important and urgent issues. AI is already with us - changing the information that we receive, the choices that we make, and the ways in which our societies function. In the coming years AI will play an even greater role in the way that governments and public institutions operate, and the way in which citizens interact and participate in the democratic process.

It is clear that AI presents both benefits and risks. We need to ensure that AI promotes and protects our standards, I

### How to regulate the development of artificial intelligence?

Artificial intelligence (AI) will have an impact on our societies that we hardly imagine. Algorithms are already said to be able to identify the best candidates for a job, assist doctors to establish medical diagnoses or help lawyers before the courts. All this is not entirely new, since already in the 1980s, expert systems assisted humans with a high level of expertise. What is new today is that computers are increasingly able to perform extremely complex tasks independently, but their designers sometimes no longer

[www.coe.int/ai](http://www.coe.int/ai)

Towards an application of AI based on human rights, the rule of law and democracy

[www.coe.int/cahai](http://www.coe.int/cahai)

Ad hoc Committee on AI - CAHAI

# Exemples d'instruments existants sur l'IA produits par le Conseil de l'Europe



Strasbourg, 4 November 2019  
Updated / Mis à jour : 11 February / février 2020

CAHAI(2019)INF2rev1  
English / français

AD HOC COMMITTEE  
ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE  
(CAHAI)

# Plus de 40 initiatives

2<sup>nd</sup> Meeting

Strasbourg, 11-13 March / Mars 2020  
Palais de l'Europe, Room 1

---

Council of Europe's work and recent initiatives  
on artificial intelligence

*Les travaux du Conseil de l'Europe et initiatives récentes en  
matière d'intelligence artificielle*

---

# 7 rapports APCE



Parliamentary Assembly  
Assemblée parlementaire

<http://assembly.coe.int>



Recommendation 2102 (2017)<sup>1</sup>

## Technological convergence, artificial intelligence and human rights

Parliamentary Assembly

1. The convergence between nanotechnology, biotechnology, information technology and cognitive sciences and the speed at which the applications of new technologies are put on the market have consequences not only for human rights and the way they can be exercised, but also for the fundamental concept of what characterises a human being.
2. The pervasiveness of new technologies and their applications is blurring the boundaries between human and machine, between online and offline activities, between the physical and the virtual world, between the natural and the artificial, and between reality and virtuality. Humankind is increasing its abilities by boosting them with the help of machines, robots and software. Today it is possible to create functional brain-computer interfaces. A shift has been made from the "treated" human being to the "repaired" human being, and what is now looming on the horizon is the "augmented" human being.
3. The Parliamentary Assembly notes with concern that it is increasingly difficult for lawmakers to adapt to the speed at which science and technologies evolve and to draw up the required regulations and standards; it strongly believes that safeguarding human dignity in the 21st century implies developing new forms of governance, new forms of open, informed and adversarial public debate, new legislative mechanisms and above all the establishment of international co-operation making it possible to address these new challenges most effectively.
4. The Assembly recalls the principle enshrined in Article 2 of the Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine (ETS No. 164, "Oviedo Convention") which affirms the primacy of the human being by stating that "[t]he interests and welfare of the human being shall prevail over the sole interest of society or science".
5. In this regard, the Assembly welcomes the initiative of the Council of Europe Committee on Bioethics to organise, in October 2017 on the occasion of the 20th anniversary of the Council of Europe Convention on Human Rights and Biomedicine, an international conference to discuss the prospect of the emergence of these new technologies and their consequences for human rights, with a view to drawing up a strategic action plan during the next biennium 2018-19.
6. In addition, the Assembly considers that it is necessary to implement genuine world internet governance that is not dependent on private interest groups or just a handful of States.
7. The Assembly calls on the Committee of Ministers to:
  - 7.1. finalise without further delay the modernisation of the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (ETS No. 108) in order to have new provisions making it possible to put rapidly in place more appropriate protection;

1. *Assembly debate on 28 April 2017 (18th Sitting)* (see Doc. 14288, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Jean-Yves Le Déaut, and Doc. 14303, opinion of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Boniss Cilevičs). Text adopted by the Assembly on 28 April 2017 (18th Sitting).



# 7 rapports APCE

- > Mesures réglementaires strictes pour veiller à ce que l'IA soit appliquée.
- > Résolutions prises sur la base de ces rapports

Par exemple :

« Le projet de résolution se félicite de l'établissement d'un Comité ad hoc sur l'intelligence artificielle (CAHAI) et invite les Etats membres à travailler ensemble pour créer un instrument juridiquement contraignant visant à assurer la gouvernance démocratique de l'IA et au besoin le compléter par des instruments juridiques sectoriels »

# Recommandation du Comité des Ministres

COMMITTEE  
OF MINISTERS  
COMITÉ  
DES MINISTRES



DÉLÉGUÉS DES MINISTRES

Recommandations

CM/Rec(2020)1

8 avril 2020

## Recommandation CM/Rec(2020)1 du Comité des Ministres aux États membres sur les impacts des systèmes algorithmiques sur les droits de l'homme

*(adoptée par le Comité des Ministres le 8 avril 2020,  
lors de la 137<sup>e</sup> réunion des Délégués des Ministres)*

### Préambule

Le Comité des Ministres, en vertu de l'article 15.b du Statut du Conseil de l'Europe,

Considérant que les États membres du Conseil de l'Europe se sont engagés à garantir les droits et libertés inscrits dans la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (STE n° 5, « la Convention ») à toute personne relevant de leur juridiction, et que cet engagement transparaît tout au long des processus continus de progrès technologique et de transformation numérique auxquels les sociétés européennes sont confrontées ;

Réaffirmant qu'en conséquence les États membres doivent veiller à ce que toute conception, tout développement et tout déploiement en cours des systèmes algorithmiques s'effectuent dans le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales, qui sont universels, indivisibles, interdépendants et intimement liés, en vue d'amplifier les effets positifs et de prévenir ou de réduire les éventuels effets négatifs ;

Reconnaissant l'ampleur sans précédent prise par le recours aux applications numériques en tant qu'outils essentiels de la vie quotidienne, notamment dans les domaines de la communication, de l'éducation, de la santé, des activités économiques et des transports, leur rôle croissant dans les structures de gouvernance ainsi que dans la gestion et la répartition des ressources, et reconnaissant le fait que les technologies transversales utilisant des systèmes algorithmiques, assorties d'incitations appropriées, sont susceptibles de relever d'importants défis, notamment les changements climatiques et le développement durable ;

Conscient, de ce fait, des conséquences évolutives, qui peuvent être positives ou négatives, que l'utilisation de systèmes algorithmiques assortis de capacités de collecte automatisée de données, d'analyse, de décision, d'optimisation ou d'apprentissage automatique peut avoir sur l'exercice, la jouissance et la protection de l'ensemble des droits de l'homme et des libertés fondamentales, et des défis importants, également pour les sociétés démocratiques et l'État de droit, posés par le recours croissant aux systèmes algorithmiques dans la vie de tous les jours ;

Soulignant la nécessité de veiller à ce que les inégalités raciales, de genre et autres disparités au sein de la société et au sein de la population active, qui n'ont pas encore été éliminées de nos sociétés, ne soient pas délibérément ou accidentellement perpétuées par le biais de systèmes algorithmiques, ainsi que l'opportunité de remédier à ces inégalités en recourant aux technologies appropriées ;

Gardant à l'esprit le potentiel important d'innovation socialement bénéfique et de croissance économique que recèlent les technologies numériques, et rappelant que la réalisation de ces objectifs doit être ancrée dans les valeurs communes des sociétés démocratiques et soumis à une participation pleine et à une surveillance démocratique effective ;

Réaffirmant ainsi que les normes de primauté du droit qui régissent les relations publiques et privées, comme la légalité, la transparence, la prévisibilité, la responsabilité et la surveillance, doivent également être préservées dans le contexte des systèmes algorithmiques ;

# Recommandation du Comité des Ministres

- 1 - Recommandation et lignes directrices sur l'impact des systèmes algorithmiques sur les droits humains
- 2 – Supervision pour que les acteurs du secteur privé se conforment aux lois applicables et s'acquittent de leurs responsabilités en matière de droits humains
- 3 - Supervision par les autorités nationales
- 4 – Consultations régulières multi-parties prenantes
- 5 – Formation et programme d'enseignement
- 6 – Prise en compte de l'impact environnemental

# Déclaration du Comité des Ministres

Algorithmic processes risk being used to manipulate social and political behaviours

STRASBOURG | 13/02/2019



The Council of Europe has called on its 47 member states to tackle the risk that individuals may not be able to form their opinions and take decisions independently of automated systems, and that they may even be subjected to manipulation due to the use of advanced digital technologies, in particular micro-targeting techniques.

Machine learning tools have the growing capacity not only to predict choices but also to influence emotions and thoughts, sometimes subliminally. In a [Declaration](#) adopted today, the [Committee of Ministers](#) - the organisation's decision-making body - warns about the risks for democratic societies resulting from the possibility to employ such tools to manipulate and control not only economic choices, but also social and political behaviours.

> [Read full Press release - Council of Europe warns about the risk of algorithmic processes being used to manipulate social and political behaviours](#)

# Déclaration du Comité des Ministres

Le Conseil de l'Europe a invité ses 47 Etats membres

à **répondre au risque que des individus ne soient pas en mesure de se forger une opinion et de prendre des décisions sans passer par des systèmes automatisés**, et qu'ils puissent même faire l'objet d'une **manipulation du fait de l'utilisation des technologies numériques, en particulier de techniques de micro-ciblage**.

# Recommandation de la Commissaire aux droits de l'homme

Unboxing Artificial Intelligence:  
10 steps to protect Human Rights



Recommandation



# Recommandation de la Commissaire aux droits de l'homme

## 10 ETAPES

- 1 – Evaluation de l'impact sur les droits humains
- 2 – Consultations publiques
- 3 - Obligation pour les Etats membres de faciliter la mise en oeuvre des normes des droits humains dans le secteur privé
- 4 - Information et transparence
- 5 – Supervision indépendante
- 6 - Non-discrimination et égalité
- 7 - Protection des données et vie privée
- 8 – Liberté d'expression, liberté de réunion et d'association, et le droit de travailler
- 9 - Recours
- 10 - Promotion de la "littérature de l'IA"

# Charte d'éthique sur l'utilisation de l'IA dans les systèmes judiciaires **CEPEJ**

Council of Europe adopts first European Ethical Charter on the use of artificial intelligence in judicial systems

STRASBOURG | 04/12/2018



© Shutterstock

The European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) of the Council of Europe has adopted the first European text setting out ethical principles relating to the use of artificial intelligence (AI) in judicial systems.

The Charter provides a framework of principles that can guide policy makers, legislators and justice professionals when they grapple with the rapid development of AI in national judicial processes.

The CEPEJ's view as set out in the Charter is that the application of AI in the field of justice can contribute to improve the efficiency and quality and must be implemented in a responsible manner which complies with the fundamental rights guaranteed in particular in the European Convention on Human Rights (ECHR) and the Council of Europe Convention on the Protection of Personal Data. For the CEPEJ, it is essential to ensure that AI remains a tool in the service of the general interest and that its use respects individual rights.

For the CEPEJ, it is essential to ensure that AI remains a tool in the service of the general interest and that its use respects individual rights. The Charter sets out the ethical principles that should guide the development and use of AI in the judicial system. The CEPEJ's view as set out in the Charter is that the application of AI in the field of justice can contribute to improve the efficiency and quality and must be implemented in a responsible manner which complies with the fundamental rights guaranteed in particular in the European Convention on Human Rights (ECHR) and the Council of Europe Convention on the Protection of Personal Data. For the CEPEJ, it is essential to ensure that AI remains a tool in the service of the general interest and that its use respects individual rights.

# Charte d'éthique **CEPEJ**

## 5 principes

- ▶ **Principe du respect des droits fondamentaux**
- ▶ **Principe de la non-discrimination**
- ▶ **Principe de la qualité et de la sécurité**
- ▶ **Principe de la transparence, de l'impartialité et de l'équité**
- ▶ **Principe du "contrôle de l'utilisateur"**

# Lignes directrices et rapport

## Convention 108+

New Guidelines on Artificial Intelligence and Data Protection

STRASBOURG | 30/01/2019



© Shutterstock

On the occasion of **Data Protection Day** on 28 January, the Consultative Committee of the Convention for the Protection of Individuals with regard to the Processing of Personal Data (Convention 108) has published [Guidelines on Artificial Intelligence and Data Protection](#).

The guidelines aim to assist policy makers, artificial intelligence (AI) developers, manufacturers and service providers in ensuring that AI applications do not undermine the right to data protection.

They address the new challenges induced by the development of AI that need to be faced. As the Convention's Committee stated in a [report](#) prepared by Alessandro Mantelero, "personal data have increasingly become both the source and the target of AI applications". Furthermore, the latter are "largely unregulated and often not grounded on fundamental rights". The adoption of a legal framework by the Council of Europe aims thus "to favour the development of technology grounded on these rights" and which are "not merely driven by market forces or high-tech companies".

# Lignes directrices et rapport

## Convention 108+

**Les lignes directrices ont pour but d'aider les décideurs politiques, les développeurs, fabricants et fournisseurs de services liés à l'IA à faire en sorte que les applications utilisant l'IA n'érodent pas le droit à la protection des données.**

Selon le **rapport**, les données personnelles sont de plus en plus à la fois la source et la cible des applications d'IA. Or, ces dernières sont très largement non régulées et souvent ne sont pas ancrées sur les droits fondamentaux.

L'adoption d'un cadre juridique par le Conseil de l'Europe entend donc favoriser le développement d'une technologie ancrée sur ces droits et qui ne soit uniquement impulsée par les forces du marché ou des sociétés high-tech.

# Instruments du MSI-AUT

MSI-AUT Committee of experts on Human Rights  
Dimensions of automated data processing and different forms of artificial intelligence



Under the supervision of the CDMSI, drawing upon the existing Council of Europe standards and the relevant jurisprudence of the European Court of Human Rights, the MSI-AUT will prepare follow up with a view to the preparation of a possible standard setting Instrument on the basis of the study on the human rights dimensions of automated data processing techniques (in particular algorithms and possible regulatory implications).

MSI-AUT will also study the development and use of new digital technologies and services, including different forms of artificial intelligence, as they may impact peoples' enjoyment of fundamental rights and freedoms in the digital age - with a view to give guidance for future standard-setting in this field. Furthermore, MSI-AUT will study the impact of civil and administrative defamation laws and their relation to the criminal provisions on defamation, as well as jurisdictional challenges in the application of those laws in the international digital environment.



*"Everyone has the right to freedom of expression"*

*Art. 10 European Convention on Human Rights*

[Search tool](#)

[Publications](#)

[Reports](#)

[Adopted texts](#)

[Leaflets](#)

[Videos](#)

[Events](#)

[FOLLOW US](#)

[BOTTOM](#)

[Twitter](#)

[LinkedIn](#)

[Facebook](#)

# Instruments du **MSI-AUT**



Council of Europe study  
DGI(2019)05  
Rapporteur: Karen Yeung

Prepared by the Expert Committee on  
human rights dimensions of automated  
data processing and different forms of  
artificial intelligence (MSI-AUT)

# Etude de l'ECRI

## Discrimination, Artificial Intelligence and Algorithmic Decision-Making

STRASBOURG | 07/02/2019



© Shutterstock

Artificial intelligence (AI) has a huge impact on our personal lives and also on our democratic society as a whole. While AI offers vast opportunities for the benefit of people, its potential to embed and perpetuate bias and discrimination remains one of the most pressing challenges deriving from its increasing use. This [new study](#), entitled "Discrimination, Artificial Intelligence and Algorithmic Decision-Making", which was prepared by Prof. Frederik Zuiderveen Borgesius for the Anti-discrimination Department of the Council of Europe, elaborates on the risks of discrimination caused by algorithmic decision-making and other types of artificial intelligence (AI).

# Etude de l'ECRI

Cette étude, intitulée “Discrimination, Intelligence artificielle et prise de décision fondée sur les algorithmes”, qui a été réalisée par le Prof. Frederik Zuiderveen Borgesius pour le Service anti-discrimination du Conseil de l'Europe, analyse les **risques de discrimination dus à la prise de décision fondée sur les algorithmes** et d'autres types d'intelligence artificielle (IA).

# Conférence d'Helsinki, 26-27/02/2019

## « Maîtriser les règles du jeu »



# Conférence d'Helsinki, 26-27/02/2019

## « Maîtriser les règles du jeu »



# Conférence d'Helsinki, 26-27/02/2019

## « Maîtriser les règles du jeu »



# Conférence d'Helsinki, 26-27/02/2019

## « **Maîtriser les règles du jeu** »

Organisées autour des trois grands piliers qui constituent les valeurs centrales du Conseil de l'Europe, à savoir les droits de l'homme, la démocratie et l'Etat de droit, les discussions en tables rondes ont porté sur les **défis et opportunités que présente le développement de l'IA pour les individus, les sociétés et la viabilité de nos cadres juridiques et constitutionnels**, et ont exploré des voies possibles pour garantir que des mécanismes efficaces de supervision démocratique sont en place.

**Les prochaines étapes ?**



# ETAPES

01

Consulter

02

Réguler

01

**Vaste consultation pluri-parties prenantes**

Etats membres et Observateurs, autres organisations internationales et régionales , secteur privé, société civile, monde de la recherche etc.

02

**Etude de faisabilité**

Identifier les lacunes éventuelles dans l'applicabilité et la capacité d'application des cadres existants, en proposant différents types d'instruments juridiques

 [\*\*http://www.coe.int/cahai\*\*](http://www.coe.int/cahai)

 **@coe4ai**

 **coe4ai**

**#CoE4AI #CAHAI**