

EICR-CR-GCI (2026) 3

10 août 2026
Luxembourg

RÉUNION EN LIGNE DU GROUPE DE CONTACT INFORMEL DES ITINÉRAIRES CULTURELS

Mercredi 15 juillet 2026 (09 h 00 – 11 h 00) (CET)

RAPPORT

Document préparé par le Secrétariat de l'IEIC

1. OUVERTURE DE LA RÉUNION ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

RUI GOMES, directeur de l'Institut Européen des Itinéraires Culturels et secrétaire exécutif de l'Accord Partiel Élargi sur les Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe, a ouvert la réunion. L'ordre du jour a été adopté.

2. ACTUALITÉS CONCERNANT LE GROUPE

Rui a invité les membres à faire part des informations ou des retours qu'ils ont reçus de la part d'autres représentants des itinéraires concernant les développements récents du GCI.

Les membres ont fait part des commentaires suivants :

- La plupart d'entre eux ont fait état de retours positifs et de progrès de la part de leurs collègues ;
- Le partage et la publication des comptes rendus des réunions du GCI sur le site web du Programme ont été très appréciés, car cela contribue à garantir la transparence et à renforcer la communication constante.

En ce qui concerne la composition du GCI, la question du mandat du représentant des organisateurs de l'Académie 2026 a également été soulevée. Rui a confirmé que ce représentant devrait rester au sein du groupe au moins jusqu'à la fin de l'année 2026. Il a également informé le groupe que l'organisation de l'édition 2027 de l'Académie n'avait pas encore été entièrement confirmée par l'Itinéraire européen du patrimoine juif. La confirmation définitive est attendue d'ici la mi-août.

Il a également fait le point sur les activités du Secrétariat, notamment sur le lancement d'un appel à contributions volontaires destiné aux États membres de l'APE, encourageant les membres du GCI à contacter leurs représentants au sein de l'APE et à promouvoir la participation à cet appel. Il a en outre informé les membres que le nombre de candidats attendus pour le cycle de certification 2026-2027 devrait être élevé.

Concernant le fonctionnement du GCI, Rui a souligné que la tenue de réunions plus régulières, même si elles sont plus courtes, renforcerait la transparence et la crédibilité du groupe.

Les membres du GCI ont également fait part des développements récents au niveau national et au sein de leurs itinéraires respectifs, notamment :

Antonio BARONE a informé le groupe de la réunion avec le Creative Europe Desk qui a suivi la rencontre nationale des Itinéraires culturels en Italie, en juin dernier. Il a également fait état de la création d'un laboratoire réunissant les itinéraires traversant l'Italie afin de partager les meilleures pratiques sur différents sujets tels que la gouvernance, la perspective des jeunes et le 40e anniversaire. Dix itinéraires étaient représentés et le laboratoire devrait se réunir une fois tous les deux mois. Il a également évoqué la participation de la Route des Phéniciens à la formation destinée aux voyageurs à Malte. Par ailleurs, un recensement des indicateurs relatifs aux itinéraires susceptibles de présenter un intérêt particulier pour les voyageurs est actuellement en cours.

Il a souligné que cette approche des indicateurs mise en place en Italie pourrait être appliquée à tous les itinéraires, renforçant ainsi la promesse de marque évoquée en décembre dernier. Cette vision devrait être reproduite.

Danko COSIC a souligné que le GCI pourrait envisager d'élaborer une promesse de marque au niveau du Programme, qui pourrait éventuellement être reproduite par les itinéraires.

Dans le cadre du 40e anniversaire, l'établissement d'une telle vision élargie apporterait une valeur ajoutée.

Inger HARLEVI a souligné le succès de l'organisation de la Journée hanséatique et a informé le groupe que le thème des carrefours/intersections entre les itinéraires avait été abordé lors de cet événement.

En outre, la plupart des membres ont souligné les défis liés à la gestion de l'information entre les itinéraires, le niveau de connaissances et d'expérience variant considérablement. Il a été suggéré que les futurs événements du Programme puissent inclure deux programmes distincts : l'un ciblant les itinéraires récemment certifiés et l'autre destiné aux itinéraires plus expérimentés, afin de mieux répondre à leurs besoins respectifs.

Des préoccupations ont également été exprimées concernant les itinéraires nouvellement certifiés qui ne sont peut-être pas encore pleinement familiarisés avec les règles et les exigences du Conseil de l'Europe. Dans ce contexte, le rôle potentiel du GCI dans le soutien à la mise en œuvre de ces principes par les nouveaux itinéraires a été abordé.

Par ailleurs, il a été noté que l'implication des itinéraires dans les activités du Programme variait considérablement. Certains des réseaux qui n'avaient pas participé ces dernières années restaient les mêmes.

Rui a remercié les membres d'avoir partagé ces développements récents et ces réflexions. Il a fait remarquer qu'avec l'augmentation du nombre des itinéraires certifiées, les niveaux d'implication sont susceptibles de varier, certains itinéraires s'engageant davantage tandis que d'autres s'impliquent moins. Toutefois, concernant les différents niveaux d'implication des itinéraires, il a souligné que des échanges supplémentaires avec ces dernières pourraient aider à identifier les raisons de cette situation, y compris d'éventuelles contraintes financières ou organisationnelles.

3. PREMIÈRES IMPRESSIONS SUR LE GROUPE DE RÉFLEXION SUR LA REPRÉSENTATIVITÉ

Rui a invité Simone à partager son expérience et ses impressions sur la réunion, à laquelle elle a participé au nom du GCI, en présence le premier jour et en ligne le deuxième (25-26 juin, Strasbourg).

Elle a fait part de ses retours positifs sur la réunion, soulignant l'importance de rassembler des représentants de l'ensemble de l'écosystème du Programme. Elle a précisé que ce niveau de représentativité concernait le Programme dans son ensemble et n'impliquait pas une représentation au niveau de chaque itinéraire individuel.

Elle a insisté sur l'importance de veiller à ce que cette distinction soit clairement communiquée et comprise, car elle n'avait pas été suffisamment mise en évidence lors de l'Académie de formation. Elle s'est félicitée de l'occasion offerte par la réunion d'échanger des points de vue et d'approfondir la discussion sur le thème de la représentativité.

Rui a remercié Simone pour sa présence et pour les efforts qu'elle a déployés afin de participer à la réunion. Il a reconnu que le rôle et le fonctionnement du groupe n'avaient peut-être pas été suffisamment clairs lors de l'Académie de formation.

En ce qui concerne l'ensemble de la réunion et ses résultats, il a fait référence aux indicateurs présentés par l'expert Leonardo Porcelloni et a souligné l'importance de développer de tels indicateurs, notant que, bien que le Programme ait établi des règles et des critères, un cadre dédié d'indicateurs reste nécessaire. Il a indiqué que la prochaine réunion est prévue en décembre. Il a également estimé que les travaux du groupe

devraient se poursuivre au-delà de 2026, en abordant éventuellement de nouveaux domaines thématiques tels que la promesse de marque et l'inclusion.

Concernant la question des indicateurs, Antonio a également évoqué le projet européen auquel la Route des Phéniciens a participé en collaboration avec le Creative Europe Desk. Ils ont dû travailler sur des indicateurs clairs liés à l'impact des itinéraires aux niveaux local et régional.

Parallèlement, il a été reconnu que les représentants de l'APE possèdent des niveaux d'expérience et de familiarité variables quant à leur rôle au niveau national, ainsi qu'en ce qui concerne la méthodologie et le fonctionnement des itinéraires. De nouvelles occasions d'échange et de renforcement des capacités pourraient contribuer à garantir une compréhension commune.

Simone a suggéré de prendre en compte le manuel sur les Itinéraires culturels rédigé il y a quelques années en allemand, qui pourrait être traduit et utilisé comme outil à l'intention des nouveaux acteurs du Programme afin de mieux comprendre la méthodologie des itinéraires.

En conclusion de ce point, Rui a qualifié la réunion de positive et s'est montré optimiste quant au processus en cours. Il a expliqué que les travaux des experts feront l'objet d'une analyse plus approfondie, les décisions devant être prises en mai 2027, ce qui pourrait déboucher sur l'élaboration d'un plan de travail quinquennal, sous réserve de l'avis des États membres de l'APE.

Il a souligné l'importance de garantir la transparence et d'associer étroitement le GCI tout au long du processus. Il a également réaffirmé que l'objectif du groupe de réflexion est de renforcer le Programme en l'améliorant, sans nécessairement l'élargir, tout en reconnaissant les niveaux de capacité variables au sein de l'écosystème du Programme. Il a suggéré que ces questions puissent être approfondies à Erevan.

4. POINTS D'INFORMATION SUR LA PRÉPARATION DE LA RÉUNION DES ITINÉRAIRES À ÉREVAN

Le Secrétariat a préparé un premier projet d'ordre du jour, et les membres du GCI ont été invités à faire part de leurs commentaires. L'ordre du jour sera donc révisé en fonction des commentaires reçus.

Le Secrétariat a également indiqué que la réunion serait animée par un facilitateur externe et qu'un compte rendu de la réunion serait rédigé.

Certains membres du GCI ont proposé de diffuser un questionnaire aux représentants des itinéraires avant la réunion afin de recueillir des suggestions sur les moyens de soutenir davantage les travaux du GCI, les réponses devant être discutées lors de la réunion.

Par ailleurs, il a été suggéré que, si davantage de représentants des itinéraires se trouvaient déjà à Erevan dans l'après-midi du 22 septembre, une réunion informelle soit organisée afin d'échanger des informations actualisées sur les projets inter-itinéraires. Le Secrétariat vérifiera la disponibilité d'une salle de réunion à cette fin.

5. RÉUNION AVEC LE BUREAU DE L'APE À ÉREVAN

Rui a indiqué que la réunion se tiendrait le 22 septembre, à l'issue de la réunion du Bureau de l'APE.

Les membres du GCI ont été invités à formuler des commentaires sur les points qui seront abordés lors de la réunion et plusieurs sujets ont été soulevés, notamment :

- La mise en place d'une coopération claire entre les itinéraires et les États membres ;
- Le renforcement de l'approche ascendante au sein du Programme, en mettant l'accent sur le rôle des itinéraires dans la contribution et le soutien à sa mise en œuvre ;
- Le renforcement de la visibilité au niveau national ;

Rui proposera les points de discussion pour la réunion au Bureau.

En ce qui concerne la participation à cette réunion et au Forum, Danko a indiqué qu'il ne pourrait probablement pas assister au Forum en Arménie en raison d'autres engagements aux mêmes dates. Il tiendra le Secrétariat informé.

6. PRÉPARATIFS DU 40^e ANNIVERSAIRE

Rui a remercié Simone d'avoir développé la communication autour de l'initiative « 52-52 » (proposée par les itinéraires lors de l'Académie de formation 2026) et a noté que peu de progrès avaient été réalisés à ce jour concernant cette initiative. Un logo pour l'anniversaire du Programme est en cours d'élaboration et, à l'issue de la réunion du Bureau de l'APE en août, un groupe de travail dédié au 40^e anniversaire devrait être créé, avec la nomination d'un responsable issu du Secrétariat.

L'initiative visant à lancer un concours de courtes vidéos a également été abordée dans le cadre de cet anniversaire. D'autres discussions sur la faisabilité et les détails auront lieu en temps voulu et feront l'objet d'une communication en conséquence.

Dans le cadre de la promotion du Programme et de cet anniversaire, Simone a rendu compte de sa rencontre avec la Commission européenne du tourisme (ETC), au cours de laquelle elle a informé l'équipe de l'ETC de l'anniversaire du Programme des Itinéraires culturels.

L'ETC a manifesté son intérêt pour cette initiative et a souligné la nécessité de disposer d'outils de communication supplémentaires, notamment une vidéo, un logo, un site web dédié et une campagne sur les réseaux sociaux.

La possibilité d'organiser un voyage de presse avec des influenceurs a également été évoquée.

La plupart des membres du GCI ont souligné l'importance de définir un message clair pour le 40^e anniversaire lors du Forum, en précisant les attentes vis-à-vis des itinéraires ainsi que les contributions et actions possibles.

À cet égard, Rui a confirmé qu'une note conceptuelle pour l'anniversaire devrait être élaborée, parallèlement à l'étude de faisabilité de l'initiative « 52-52 ». Il a également suggéré d'assurer un suivi auprès de l'ETC afin de l'encourager à s'inscrire au Forum. Simone se chargera de ce suivi.

Il a en outre été noté que l'ETC pourrait constituer un canal de promotion efficace et permettre d'accéder aux offices nationaux du tourisme. La possibilité pour Rui de participer à l'Assemblée générale de l'ETC en sa qualité de secrétaire exécutif a également été évoquée.

D'autres membres du GCI ont souligné la nécessité d'impliquer la presse au niveau national à l'occasion de cet anniversaire.

Il a en outre été suggéré d'établir l'ordre du jour bien à l'avance afin d'éviter tout chevauchement d'événements.

Parallèlement, les membres ont insisté sur la nécessité de préciser davantage la stratégie de campagne, en accordant une attention particulière à l'identification du public cible des événements du 40e anniversaire, avant d'aller plus loin.

7. COOPÉRATION AVEC LE RÉSEAU UNIVERSITAIRE

Le Secrétariat a indiqué que la liste des membres du réseau avait été mise à jour, en retirant les universités qui n'étaient plus actives depuis longtemps.

En ce qui concerne les autres mises à jour, le GCI a été informé de la tenue prochaine de la 2e Conférence Académique Internationale, du nombre de communications soumises et de l'appel à inscriptions.

Il a été souligné qu'au moins un membre du Groupe de contact informel devrait participer à la conférence en novembre.

8. MÉTHODES DE TRAVAIL DU GROUPE DE CONTACT INFORMEL

Ce point n'a pas été abordé, car aucune clarification supplémentaire n'a été jugée nécessaire à ce stade.

9. PROCHAINES ÉTAPES ET DATE DE LA PROCHAINE RÉUNION

Les membres se réuniront à nouveau en ligne le 19 août (de 9 h à 11 h CEST).

LISTE DES PARTICIPANTS

Membres

ANTONIO BARONE	La Route des Phéniciens
BENEDETTA DIAMANTI	Route européenne de la céramique
DANKO ĆOSIC	L'itinéraire des Empereurs romains et du vin du Danube
INGER HARLEV	La Hanse
QUINTÍN CORREAS DOMINGO (<i>Absent, sans préavis</i>)	Itinéraires européens de l'empereur Charles V
SIMONE ZAGRODNIK	Itinéraire européen des villes thermales historiques

Secrétariat

CRINA ZUGRAV	Chargée de projet, Institut Européen des Itinéraires Culturels
RUI GOMES	Directeur de l'Institut Européen des Itinéraires Culturels
	Secrétaire exécutif de l'Accord Partiel Élargi sur les Itinéraires culturels