

FAÇONNER LA CONFIANCE ET LA DIVERSITÉ

13e Académie de formation des Itinéraires culturels
du Conseil de l'Europe





ON CULTURAL ROUTES OF THE COUNCIL OF EUROPE

PÉCS/HU/ & OSIJEK/HR/ SHAPING CONFIDENCE
2-5 JUNE 2026 AND DIVERSITY





RAPPORT

Itinéraires culturels
du Conseil de l'Europe

RAPPORT
13^e Académie de formation
Juin 2026

Rédigé par Mila LUKIĆ,
consultante

Édition finale :
Institut Européen des Itinéraires Culturels

Les opinions exprimées dans ce document
engagent la seule responsabilité de l'auteur
et ne reflètent pas nécessairement le point de vue du
Conseil de l'Europe ou du Secrétariat
de l'Institut Européen des Itinéraires Culturels

Table des matières

1. Sommaire exécutif	4
2. Contexte et objectifs de l'Académie	6
3. Méthodologie du programme	7
4. Résultats du programme quotidien	8
4.1 Accueil institutionnel et contexte régional.....	8
4.2 Présentations et attentes.....	9
4.3 Intervention principale du Dr Karin Drda-Kühn	10
4.4 Développements du Programme des Itinéraires culturels	13
4.5 Groupes de discussion sur le rôle des itinéraires dans le développement du Programme	14
4.6 Visite de terrain dans le comté d'Osijek-Baranja	21
4.7 Séances animées par les participants sur le développement des réseaux et des itinéraires.....	23
4.8 Présentation du Forum 2026 sur les Itinéraires culturels et des lignes directrices pour l'Académie 2027	26
4.9 Évaluation et clôture du programme officiel	27
5. Conclusions	29
6. Annexes	30
Annexe A : Programme QUOTIDIEN	30
Annexe B : Liste des participants	34
Annexe C : Questionnaire d'auto-évaluation sur l'offre touristique culturelle et les pratiques de développement durable	41

1. Sommaire exécutif

Chaque année, fin mai ou début juin, une Académie de formation destinée aux gestionnaires et partenaires des Itinéraires culturels est organisée en étroite collaboration avec l'un des Itinéraires culturels certifiés du Conseil de l'Europe.

L'Académie de formation a pour objectif de proposer aux opérateurs des Itinéraires culturels des formations et un partage de connaissances sur des enjeux spécifiques d'actualité dans le domaine de la gestion du patrimoine culturel et de la promotion touristique. Elle propose des approches pratiques du thème choisi grâce à la participation d'experts universitaires ou professionnels avec lesquels les opérateurs des Itinéraires culturels peuvent échanger leurs points de vue.

La 13e Académie de formation des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe s'est tenue du 2 au 5 juin 2026 dans les destinations touristiques culturelles transfrontalières de Pécs (Hongrie) et d'Osijek (Croatie). Le thème central de l'événement était « Façonner la confiance et la diversité ». Elle a été organisée par l'Institut Européen des Itinéraires Culturels, en partenariat avec l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube, l'association à but non lucratif Zsolnay Heritage Management et l'Office du tourisme du comté d'Osijek-Baranja. Le Groupe de contact informel des Itinéraires culturels a apporté ses conseils et son soutien à l'élaboration du programme en faisant valoir les préoccupations des Itinéraires culturels, notamment en s'appuyant sur l'expérience de l'ancienne Task Force des Itinéraires culturels.

L'Académie a réussi à mettre en œuvre les principes centrés sur l'humain de la Convention de Faro, en plaçant les valeurs démocratiques communes et le patrimoine interdisciplinaire au cœur de la gestion des réseaux et du patrimoine culturel. L'Académie s'est déroulée dans un esprit de consolidation et de transition : consolidation des expériences de coopération et de participation qui ont présidé au rôle des itinéraires lors des précédentes éditions de l'Académie, et réflexion sur des moyens supplémentaires et complémentaires pour soutenir le renforcement des capacités, l'apprentissage mutuel et une plus grande confiance collective dans le programme. Cet événement a servi de plateforme de renforcement des capacités, réunissant plus de 100 participants, dont des représentants de 23 États membres et de 30 Itinéraires culturels, réseaux candidats et partenaires institutionnels intersectoriels.

Les principaux objectifs atteints lors de l'Académie 2026 visaient à aligner les gestionnaires d'itinéraires sur les dernières évolutions stratégiques du programme, à échanger des pratiques de tourisme durable et à identifier des normes opérationnelles collectives, élaborées selon une approche ascendante, afin de préserver les valeurs démocratiques et les droits de l'homme. La méthodologie a su trouver un équilibre entre les interventions en plénière, les groupes de travail parallèles et les sessions de dialogue interactives animées par les participants, d'une part, et un apprentissage expérientiel approfondi sur le terrain dans toute la région d'accueil, d'autre part. Cette approche intégrée a permis de transformer avec succès des sites patrimoniaux locaux, tels que le centre d'accueil de la Cella Septichora et le quartier culturel Zsolnay à Pécs, en études de cas concrètes sur la coopération transfrontalière, la gestion de la diversité et les pratiques de tourisme durable.

L'un des moments forts du programme de l'Académie a été le discours d'ouverture de la Dr Karin Drda-Kühn, qui a exhorté les responsables à sortir de leurs « bulles culturelles » et à

considérer les itinéraires comme des moteurs actifs des recettes locales et de la vision européenne. Dr Drda-Kühn a dressé un état des lieux des principales pressions macroéconomiques, notamment les changements géopolitiques, le changement climatique, les bouleversements technologiques tels que l'IA, l'évolution des attentes démographiques (génération Z et nomades numériques) et les pénuries de main-d'œuvre qualifiée, et a expliqué comment les itinéraires peuvent systématiquement tirer parti d'un « plan de gestion SMART » pour débloquent des sources de financement innovantes et susciter l'intérêt de nouveaux publics.

L'Académie a également proposé des groupes de discussions parallèles et des ateliers animés par les participants, au cours desquels ceux-ci ont exploré le rôle des Itinéraires culturels dans le développement du Programme et élaboré des cadres d'action concrets pour une gestion responsable des destinations, une meilleure visibilité et coopération, ainsi que des pratiques plus inclusives et adaptées aux jeunes.

En s'appuyant sur l'itinéraire culturel hôte, l'Itinéraire des empereurs romains et du vin de Danube, comme ressource pour la coopération transfrontalière, le réseautage, l'innovation, la créativité et le développement du tourisme culturel, l'Académie de formation a offert aux participants l'occasion de partager et d'apprendre des pratiques visant à stimuler la croissance touristique le long d'itinéraires transnationaux, à protéger les ressources culturelles et environnementales, et à favoriser la régénération économique des zones marginalisées et des destinations émergentes.

2. Contexte et objectifs de l'Académie

La 13e Académie de formation (ci-après dénommée « l'Académie ») a été organisée dans le cadre institutionnel mis en place par le Conseil de l'Europe afin de préserver le patrimoine commun et de promouvoir une identité culturelle européenne partagée. Le Programme des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe (ci-après dénommé « le Programme ») trouve son origine dans la [Déclaration de Saint-Jacques-de-Compostelle de 1987](#), qui rappelait l'importance des idéaux de *liberté*, de *justice* et de *confiance* pour forger les identités culturelles européennes et surmonter les distances, les frontières et les barrières linguistiques. Les Itinéraires culturels sont reconnus comme jouant un rôle essentiel dans la sensibilisation au patrimoine européen commun, en tant que pierre angulaire de la citoyenneté européenne, moyen d'améliorer la qualité de vie et source de développement social, économique et culturel.

L'Académie a été préparée et organisée conjointement par l'Institut Européen des Itinéraires Culturels et l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube, en étroite coopération avec [l'association Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd.](#) en Hongrie et [l'Office du tourisme du comté d'Osijek-Baranja](#) en Croatie. Le Groupe de contact informel des itinéraires culturels a apporté ses conseils et son soutien à l'élaboration du programme. L'Académie a été accueillie par l'[Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube](#), un itinéraire du Conseil de l'Europe depuis 2015, qui traverse dix pays européens et relie 23 sites archéologiques et 12 régions viticoles.

L'Académie a visé pour objectif de renforcer la coopération entre les Itinéraires culturels et de consolider leur capacité à contribuer à la mise en œuvre du Programme des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe. Le programme a poursuivi les objectifs suivants :

- informer les participants et les associer aux développements récents et aux perspectives du programme;
- échanger des pratiques et des expériences en matière de gestion des itinéraires, en mettant particulièrement l'accent sur les principes et les pratiques du tourisme durable;
- discuter et, si possible, définir des normes pour le développement des itinéraires ainsi que des moyens de soutenir leur rôle au sein du Programme.

3. Méthodologie du programme

La méthodologie du programme s'appuyait sur une relation étroite entre les éléments formels d'échange et de dialogue, et l'expérience de la découverte du patrimoine culturel diversifié représenté par l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube. Le thème principal de l'Académie était « *Façonner la confiance et la diversité* », fondé sur les idées fondamentales de la Déclaration de Santiago de 1987 et de l'Accord Partiel Élargi (APE) sur les Itinéraires culturels.

La méthodologie de l'Académie s'est largement appuyée sur des méthodes d'apprentissage interactives et centrées sur les participants, conçues pour mettre en œuvre les principes centrés sur l'humain de la Convention de Faro. Le programme a bien équilibré des séances plénières et un exposé stratégique sur la pertinence et les défis actuels des Itinéraires culturels européens, ainsi que des séances plénières informatives, à des groupes de travail parallèles et à des discussions animées par les participants, permettant ainsi des échanges intenses entre pairs sur des questions urgentes telles que la gestion des réseaux, l'engagement des jeunes, la coopération, la visibilité, l'accessibilité et la représentativité. De plus, une visite de terrain expérientielle soigneusement organisée dans le comté d'Osijek-Baranja a permis de renforcer une vision commune du développement touristique durable et d'approfondir les réflexions entre pairs sur les pratiques existantes et les innovations possibles.

Au final, cet événement a fourni une feuille de route cohérente aux gestionnaires et représentants des itinéraires afin qu'ils utilisent leurs réseaux comme des passerelles actives et démocratiques qui communiquent visuellement une identité européenne partagée. Le programme quotidien est disponible à l'annexe A.



Photo 1 : Rassemblement et inscription des participants lors de la deuxième journée de l'Académie (3 juin) au Centre Kodály

4. Résultats du programme quotidien

Ce chapitre présente les faits marquants des principales séances plénières et des discussions de groupe qui ont eu lieu tout au long du programme de l'Académie. Il donne également un aperçu des principales conclusions tirées par les participants.

4.1 Accueil institutionnel et contexte régional

L'Académie a été officiellement inaugurée par une série de discours de bienvenue de haut niveau, répartis entre la soirée d'ouverture au Centre d'accueil de Cella Septichora le 2 juin et la première séance officielle du matin au Centre Kodály le 3 juin. Ces discours ont permis d'obtenir un soutien institutionnel et politique fort en faveur de cette initiative transfrontalière de la part des autorités hongroises et croates. Ainsi, les représentants de la ville de Pécs et de l'association à but non lucratif Zsolnay Heritage Management ont accueilli les participants en soulignant le rôle prépondérant de Pécs en tant que pôle de gestion des activités culturelles, artistiques et du patrimoine mondial. Les représentants des ministères nationaux chargés de la culture en Croatie et en Hongrie ont quant à eux mis l'accent sur l'importance stratégique de la coopération transfrontalière pour la sauvegarde de l'identité européenne. Parallèlement, la vice-présidente de l'APE, Eszter CSONKA-TAKÁCS, a réaffirmé l'engagement du Conseil de l'Europe à soutenir les itinéraires certifiés en tant qu'espaces actifs de démocratie culturelle, tandis que les représentants de l'Itinéraire des Empereurs romains et du vin du Danube ont accueilli les participants en présentant cette 13e édition comme un espace essentiel d'échanges entre pairs, de consolidation et de renforcement des capacités intersectorielles.



Photo 2 : Les participants lors des allocutions de bienvenue officielles au Centre d'accueil de Cella Septichora, le 2 juin

4.2 Présentations et attentes

Au cours de la séance d'introduction, un sondage en temps réel mené auprès de plus de 70 participants a révélé un groupe de participants à la fois hautement spécialisé et diversifié. Cela s'est d'ores et déjà manifesté par le nombre de langues dans lesquelles les participants se sont dit « salut » et « bonjour » les uns aux autres (Photo 3).



Photo 3 : Salutations numériques des participants

La grande majorité des participants se sont présentés comme des représentants des Itinéraires culturels déjà établies (63 %), complétés par un afflux essentiel des itinéraires nouvellement certifiées issues du cycle 2025-2026 (7 %) et de réseaux candidats (4 %). Le quart restant de la salle était composé de partenaires institutionnels et intersectoriels (10 %) et de diverses organisations locales, nationales et internationales (13 %).

De plus, l'expertise thématique du groupe était fortement concentrée à la croisée du tourisme (58 %), de l'art et de la culture (49 %) et de l'histoire (41 %), avec un accent secondaire marqué sur le développement rural (24 %), l'architecture (17 %) ainsi que la religion et la foi (15 %). Ces résultats reflétaient directement l'objectif de l'Académie, qui consiste à tirer parti du patrimoine interdisciplinaire et du tourisme culturel pour stimuler un développement actif et transfrontalier.

En ce qui concerne les attentes des participants vis-à-vis de l'Académie, plusieurs points se sont démarqués. Un consensus s'est dégagé sur la nécessité de tisser des liens professionnels, notamment par le biais de projets communs, du partage des défis opérationnels et du développement d'alliances stratégiques collaboratives et ascendantes avec des secteurs externes tels que les ministères nationaux, les organismes touristiques et les autorités publiques régionales.

La majorité des participants a exprimé le souhait de participer à des activités pratiques au sein de l'Académie, notamment pour mieux comprendre les approches et les projets des itinéraires, les pratiques réussies (et moins réussies) ainsi que les outils innovants.

En outre, les participants ont souligné l'importance de la visibilité et de la communication externe, mettant en avant leur besoin de discuter de l'image de marque du Programme et des itinéraires, de stratégies de marketing efficaces et de l'amélioration de la notoriété internationale. Pour y parvenir, les participants ont souhaité explorer des méthodes innovantes des styles modernes d'interprétation du patrimoine et des pistes créatives visant à renforcer l'engagement des jeunes et à toucher des publics plus larges et plus diversifiés.

Enfin, l'alignement des activités liées aux itinéraires sur les pratiques de gestion du tourisme durable et sur les principes démocratiques et axés sur les communautés de la Convention de Faro était très attendu. Dans ce contexte, les participants ont accordé une grande importance à l'apprentissage expérientiel direct auprès des hôtes en Hongrie et en Croatie, impatients de s'immerger dans le patrimoine local tout en profitant d'une ambiance positive et collaborative lors de l'événement.

4.3 Intervention principale du Dr Karin Drda-Kühn

L'intervenante principale, le Dr Karin Drda-Kühn, directrice générale de media k GmbH (Allemagne), a donné le ton, à la fois critique et stratégique, avec son exposé intitulé « *Itinéraires culturels : carrefours ou ponts pour l'identité culturelle européenne ?* ». L'objectif principal de cette intervention était de mener une réflexion critique sur la pertinence actuelle, les défis et l'évolution des responsabilités des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe dans un contexte géopolitique, économique et technologique européen (et mondial) en pleine mutation. Le Dr Drda-Kühn a examiné le décalage opérationnel actuel entre les idéaux énoncés dans la Déclaration de Santiago de 2017 (coopération transfrontalière, dialogue interculturel et développement durable) et la mise en œuvre concrète observée sur les sites web de nombreux Itinéraires culturels, qui manquent souvent d'outils pratiques destinés aux visiteurs, tels que des liens vers des voyagistes, des partenariats avec des artisans locaux et des offres touristiques cohérentes. En invitant les gestionnaires d'itinéraires à sortir de leur « bulle culturelle » traditionnelle, le Drda-Kühn les a exhortés à considérer les Itinéraires culturels non seulement comme des atouts régionaux passifs, mais aussi comme des promoteurs actifs de la vision européenne, axés sur les visiteurs, et comme des moteurs économiques capables de générer des recettes locales significatives et de garantir des sources de financement diversifiées.

Plus loin dans sa présentation, l'intervenante a décrit un contexte perturbé par d'importantes pressions mondiales, tout en soulignant que ces crises ouvrent simultanément des perspectives stratégiques spécifiques pour le tourisme culturel européen. Elle a notamment évoqué un certain nombre de préoccupations et d'opportunités liées au développement des Itinéraires culturels, notamment :

- **Les bouleversements géopolitiques et les conflits en cours**, tels que les situations actuelles en Ukraine et au Moyen-Orient, qui entraînent une baisse de la fréquentation dans les régions frontalières et redirigent les visiteurs vers des destinations européennes urbaines et rurales perçues comme stables, tout en accélérant simultanément la croissance des voyages intra-européens ;
- **Les défis liés au changement climatique**, notamment les phénomènes météorologiques extrêmes qui menacent gravement le patrimoine culturel matériel et exigent des stratégies actives de résilience et de gestion adaptative ;

- **Les bouleversements technologiques**, tels que l'intelligence artificielle et l'analyse avancée des données, qui redéfinissent l'efficacité opérationnelle, la prévision de la demande, l'itinéraire en temps réel et la création d'expériences narratives hautement personnalisées et immersives ;
- **L'évolution démographique du profil des visiteurs et du marché du tourisme culturel**, notamment l'essor des nomades numériques (âgés de 25 à 40 ans), des voyageurs soucieux de l'environnement et des jeunes de la génération Z qui s'appuient fortement sur des plateformes technologiques, les décisions prises sur le vif, le marketing numérique et la narration, et qui recherchent des expériences localisées ainsi qu'une collaboration directe avec les communautés locales pour vivre une expérience (culturelle) complète incluant le patrimoine, les coutumes et le mode de vie locaux ;
- **Les problèmes d'accessibilité et de mobilité**, découlant du fait que les visiteurs cherchent activement à échapper aux sites touristiques surfréquentés et recherchent des alternatives isolées et riches sur le plan culturel ; or, ces destinations rurales isolées posent souvent des défis logistiques et sont coûteuses, faisant du transport un « facteur d'acceptation » majeur.
- **Les pénuries de ressources humaines et les lacunes en matière de formation professionnelle** se traduisent par des difficultés à trouver du personnel qualifié en raison des exigences de plus en plus complexes et interdisciplinaires liées à la gestion des itinéraires, tandis que le recours à la formation en cours d'emploi et à la formation professionnelle continue constitue une condition préalable à la réussite opérationnelle.

Par ailleurs, le Dr Drda-Kühn a expliqué en détail comment les pressions macroéconomiques mondiales offrent simultanément des opportunités cruciales aux itinéraires pour promouvoir les valeurs européennes, le dialogue interculturel et le développement local durable. Elle a notamment mis en avant les opportunités suivantes pour les gestionnaires d'itinéraires, en soulignant qu'un **plan de gestion « SMART »**¹ constitue la condition fondamentale pour les saisir :

- **Créer de la valeur grâce à la diversité (culturelle)** : les sociétés européennes se diversifient de plus en plus, donnant naissance à de nouveaux publics de niche tels que les communautés de migrants, les familles recomposées et les chercheurs en généalogie internationale, ce qui ouvre la voie à la gestion de la diversité et à des rencontres guidées entre les anciennes et les nouvelles communautés par le biais du dialogue et d'expositions historiques.
- **Tirer parti des destinations émergentes** : en raison des instabilités géopolitiques, les voyageurs évitent les vols au-dessus du Moyen-Orient ou les escales dans les aéroports de cette région ; les itinéraires peuvent donc tirer parti de cette évolution de la demande et, par exemple, miser sur les régions rurales européennes dotées d'un riche patrimoine culturel, qui deviennent des destinations touristiques en vogue.

¹ SMART est un cadre très répandu utilisé pour orienter la définition d'objectifs et la planification stratégique, qui permet de transformer des idées vagues en plans concrets et réalisables en s'assurant que les objectifs répondent à cinq critères spécifiques, chacun étant représenté par une lettre de l'acronyme. L'acronyme se décompose comme suit : S (spécifique), M (mesurable), A (atteignable), R (pertinent) et T (limité dans le temps).

- **Intégration des nouvelles technologies :** Les technologies de pointe telles que l'IA enrichissent les expériences culturelles grâce à une narration interactive et immersive ; les circuits peuvent donc les utiliser pour prévoir la demande et optimiser l'efficacité opérationnelle en temps réel, tout en exploitant l'analyse des données satellitaires (suivi des flux de visiteurs, de la météo et de la densité du trafic) afin d'optimiser la répartition des visiteurs et de guider les touristes vers des sites historiques moins connus.
- **Toucher les jeunes :** Des études menées par de grandes agences de voyage révèlent un intérêt surprenant de la part de la génération Z (née entre 1997 et 2012) pour des expériences de voyage à forte immersion culturelle ; les circuits peuvent ainsi trouver des moyens efficaces de co-crée des produits numériques, éducatifs et culturels adaptés aux jeunes générations.
- **Impliquer l'économie locale :** Sachant que le secteur du patrimoine culturel est un moteur économique majeur en Europe, soutenant plus de 300 000 emplois directs et environ 7,8 millions d'emplois indirects dans le tourisme, l'hôtellerie et la construction (selon une étude ESPON), les itinéraires pourraient tirer parti du marché de la conservation du patrimoine, où chaque euro de fonds publics investi peut générer jusqu'à 10 euros dans le cycle économique local.
- **Coopération interdisciplinaire et collecte de fonds :** Les gestionnaires d'itinéraires doivent « sortir de la bulle culturelle » et s'intégrer dans des réseaux économiques, technologiques et agricoles plus larges afin d'ouvrir des sources de financement intersectorielles entièrement nouvelles.
- **La vision européenne en tant que bâtisseur de ponts :** À une époque où des ponts, au sens propre comme au figuré, sont détruits, les Itinéraires culturels occupent une position unique pour servir de preuve vivante d'une coopération transnationale réussie, car ils incarnent les valeurs démocratiques fondamentales du Conseil de l'Europe et peuvent ainsi communiquer et défendre activement ces valeurs auprès des publics contemporains.

L'intervention principale du Dr Drda-Kühn s'est conclue par une réflexion personnelle sur le « carrefour des itinéraires culturels », qui réside dans leur capacité à saisir ces opportunités grâce à une mise en réseau et une coopération active, à une conservation intelligente et à un tourisme durable, à une participation équitable des citoyens aux décisions de développement, ainsi qu'à l'utilisation d'instruments démocratiques pour apprendre et évoluer en permanence.

À l'issue de la présentation, les participants ont eu l'occasion de réfléchir et d'échanger. Ils ont trouvé particulièrement intéressants l'évolution démographique des visiteurs et les moyens de s'adapter à la demande émergente, ainsi que l'utilisation des nouveaux outils numériques pour la prise de décision en matière de voyage et l'information des visiteurs. Les participants se sont également intéressés aux meilleures façons d'interpréter les données et les informations fournies par le Dr Drda-Kühn aux décideurs publics qui n'ont pas les moyens de saisir ces tendances. À ce sujet, elle a réaffirmé l'importance de l'apprentissage tout au long de la vie et de la formation professionnelle du personnel pour optimiser les chances d'impliquer les acteurs institutionnels. Les participants ont demandé comment impliquer les acteurs institutionnels dans le développement des itinéraires, notamment face à la montée du populisme de droite en Europe. À cet égard, le Dr Drda-Kühn a estimé que les itinéraires devaient instaurer des pratiques démocratiques dans leurs structures et procédures de gouvernance afin de garantir le respect des droits de l'homme, de la démocratie et de l'État

de droit. Enfin, les participants ont réfléchi à l'importance des voyageurs venant de loin (de l'extérieur de l'Europe), qui disposent de moyens financiers plus importants et ont une forte propension à dépenser, et se sont interrogés sur les moyens de maintenir leur présence et leur engagement à long terme. Mme Drda-Kühn a fait valoir que les voyageurs en provenance d'Asie et des Amériques constituent un atout économique de grande valeur plutôt qu'une menace pour la durabilité, et que le problème fondamental en matière de durabilité pourrait provenir d'un manque d'outils de réservation pratiques, de partenariats avec des voyagistes et d'options de mobilité transnationale sur les sites web des itinéraires existants, destinés à aider ces visiteurs à découvrir les régions rurales. Elle a souligné que les gestionnaires d'itinéraires doivent rejeter l'excuse du « manque de moyens » et exploiter activement les financements intersectoriels afin de garantir à la fois la viabilité financière et environnementale.

En résumé, les participants ont jugé cette intervention principale extrêmement pertinente au regard du contexte actuel de leurs activités et de leurs projets, soulignant qu'elle leur avait apporté des éclairages et des recommandations très utiles.



Photo 4 : À gauche, le Dr Karin DRDA-KÜHN et, à droite, Mila LUKIĆ

4.4 Développements du Programme des Itinéraires culturels

L'Académie a offert un espace aux itinéraires nouvellement certifiés pour présenter leurs programmes aux participants. Les participants ont pu écouter les présentations de Romea Strata, les Chemins de Saint François et Via Querinissima, tandis que d'autres itinéraires absents de la salle (l'Itinéraire Liberté Pyrénées, la Route Européenne de Paganini et l'itinéraire du patrimoine chantant) ont été présentés par le secrétaire exécutif de l'APE.

Les participants ont également été informés des développements récents et des perspectives du Programme, notamment des travaux sur la représentativité thématique, le renforcement de l'engagement des jeunes, la formation à la certification pour les itinéraires candidats, ainsi que des récentes décisions prises lors des réunions du Conseil de direction de l'APE, y compris les réflexions sur les contributions du Programme au [Nouveau Pacte démocratique du Conseil de l'Europe](#).

4.5 Groupes de discussion sur le rôle des itinéraires dans le développement du Programme

L'après-midi du 3 juin a été consacrée à des sessions parallèles de dialogue animées sur le rôle des itinéraires dans le développement du Programme, notamment la gestion du réseau, la représentativité des itinéraires, le renforcement de la participation des jeunes, les conséquences de l'agression armée de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, les préparatifs du 40e anniversaire du Programme, ainsi que la coopération en matière de travaux scientifiques et le rôle des universités. Les conclusions de chaque groupe de discussion, qui ont été présentées en séance plénière le vendredi 5 juin, sont synthétisées ci-dessous.

1) Gestion du réseau (animé par Danko ČOSIĆ, Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube)

L'objectif de la discussion de groupe était d'explorer les moyens d'améliorer les pratiques de gestion du réseau des itinéraires en déconstruisant quatre piliers fondamentaux : la culture, le réseau, l'itinéraire et la gestion. Il a été conclu que *la culture* constituait un cycle dynamique et continu d'apprentissage, d'interprétation et de renouveau issu de l'interaction entre l'homme et la nature. *Le réseau* a été défini comme un ensemble de liens humains et organisationnels fondés sur la confiance, le partage des ressources et la mise en œuvre concrète de partenariats. *L'itinéraire* a été considéré à la fois comme un processus physique (chemin, camino, parcours) et comme une destination, défini fondamentalement par le voyage, la découverte et les rencontres transnationales. Enfin, *la gestion* a été dissociée des valeurs organisationnelles émotionnelles fondamentales (dialogue, bienveillance) et définie à travers des réalités opérationnelles concrètes : allocation des ressources, atténuation des risques, prise de décision et résolution des conflits.

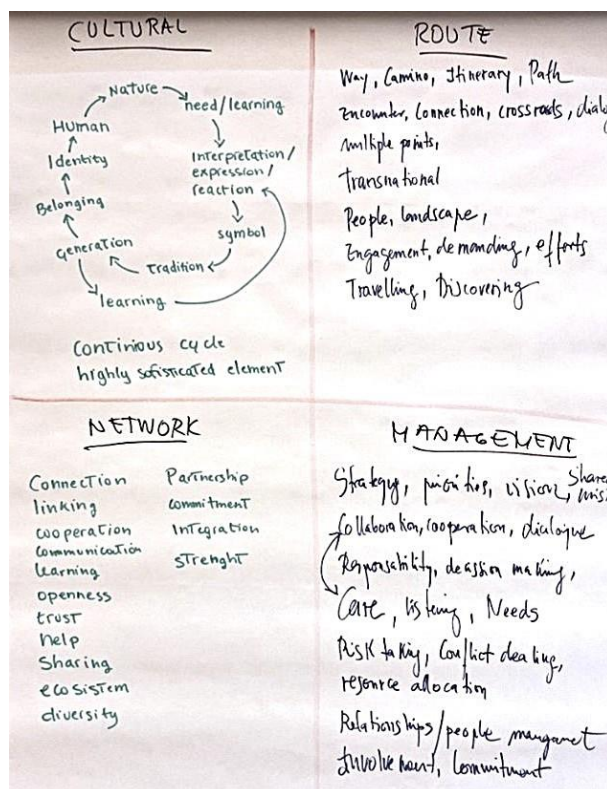


Image 5 : Conclusions de l'atelier « Gestion des réseaux »

2) **Représentativité des itinéraires** (animé par Rui GOMES, Conseil de l'Europe)

L'objectif du groupe était d'examiner et de formuler des commentaires sur un questionnaire d'auto-évaluation pré-élaboré, intitulé « Fiche d'évaluation de la représentativité ». Cet outil, issu de l'étude sur la représentativité thématique menée par Teodora KONACH et présentée lors de la première réunion du groupe de travail sur la représentativité thématique en décembre 2025, rend compte de différentes dimensions, notamment la diversité thématique et géographique, l'inclusion culturelle et des minorités, la gouvernance, l'intégration du patrimoine culturel immatériel (PCI) et la participation des jeunes.

Les participants ont noté que, même si certains critères ne s'appliquaient pas nécessairement à chaque itinéraire, l'amélioration de la représentativité était cruciale pour l'évolution stable et durable de l'ensemble du Programme. Un consensus général s'est dégagé en faveur d'une approche à l'échelle du programme plutôt que d'une vision purement interne. Parmi les éléments clés mis en avant figuraient la couverture géographique, l'égalité entre les sexes, l'inclusion des communautés locales et la participation des jeunes. Toutefois, certaines préoccupations ont été soulevées concernant la clarté des questions (notamment la distinction entre les niveaux « à l'échelle de l'itinéraire » et « à l'échelle de la gestion »).

En outre, le groupe a relevé une question en suspens concernant la définition commune des Itinéraires culturels et a souligné que la représentativité pouvait varier d'un itinéraire à l'autre. Afin de rendre le questionnaire utile et pertinent pour tous les itinéraires, le groupe a formulé des commentaires directs sur son contenu, qui feront l'objet d'un suivi par le Secrétariat de l'APE, notamment la reformulation des questions de la fiche d'évaluation selon une structure en entonnoir logique. Par ailleurs, il a suggéré la création d'une base de données commune,

c'est-à-dire un « tableau des itinéraires » répertoriant les liens, les contacts, les systèmes de gouvernance et les mécanismes financiers (par exemple, les cotisations, les projets), ainsi que les stratégies d'implication des parties prenantes afin de faciliter l'apprentissage entre pairs.

REPRESENTATIVENESS SCORECARD FOR THE CULTURAL ROUTES PROGRAMME - self-assessment

DRAFT TRIAL VERSION

Amikor elküldi ezt az űrlapot, az nem gyűjti automatikusan az Ön adatait, például a nevét és az e-mail-címét, hacsak Ön nem adja meg azt.

Dimension 1: Thematic Diversity

1. To what extent does your route reflect the breadth of European cultural expressions (e.g. historic, artistic, economic, religious, social, scientific and contemporary themes)?

☒ Our route has one predominant thematic area.

☐ Our route has some thematic variation (between 2 and 3 themes).

☐ Our route has good distribution across several thematic areas (4 or more themes).

Image 6 : Aperçu du questionnaire d'auto-évaluation pour la fiche d'évaluation de la représentativité

3) Renforcer la participation des jeunes (animé par Réka HESZTERÉNYI, Conseil de l'Europe)

L'objectif de la discussion était de définir des approches stratégiques claires pour combler le fossé entre les Itinéraires culturels et les jeunes générations. Les participants ont créé le terme « les itinéraires de demain » pour désigner les itinéraires qui impliquent activement les jeunes. Le groupe a entamé la discussion en explorant la définition de l'engagement des jeunes. Afin de construire efficacement un engagement durable avec les jeunes, le groupe a proposé d'adopter un double mécanisme : créer des initiatives POUR les jeunes et veiller à ce que les actions soient menées PAR les jeunes. Ils ont souligné l'importance à la fois de placer les jeunes au premier plan de la mise en œuvre des activités et de faire d'eux les bénéficiaires finaux. L'objectif principal est que les jeunes deviennent des relais ou des ambassadeurs locaux. En ce qui concerne la mise en œuvre de cette suggestion, le groupe a proposé d'intégrer clairement une dimension « jeunesse » directement dans les événements des Itinéraires culturels, tels que le Forum et l'Académie de formation, par exemple sous la forme d'un événement parallèle, d'une table ronde ou d'un atelier ciblé entièrement animé par des jeunes à l'intention de *tous* les participants. En outre, le groupe a proposé d'élaborer une boîte à outils pour l'inclusion des jeunes, comprenant des recommandations pratiques et des exemples, ainsi que d'organiser une formation destinée aux Itinéraires culturels sur la collaboration avec les jeunes et les organisations de jeunesse. Il a également abordé d'autres moyens de mobiliser les jeunes, notamment les stages, la ludification et la narration

numérique, la collaboration avec les écoles et les universités, et enfin la reconnaissance de leurs efforts par une certification dans le cadre du programme Erasmus+ et du Corps européen de solidarité.



Photo 7 : Viola Gaudiano (Romea Strata) présentant les résultats du groupe de discussion des jeunes le 5 juin

4) **Les conséquences sur les itinéraires de l'agression armée de la Fédération de Russie contre l'Ukraine** (animé par Mila LUKIĆ, animatrice générale)

L'objectif était de présenter les principales conclusions de l'étude récente sur le sujet et d'explorer les moyens de continuer à soutenir les partenaires ukrainiens. La discussion s'est largement concentrée sur des mesures de solidarité ciblées visant à préserver et à étendre le réseau en Ukraine. Le groupe a également partagé ses propres expériences de collaboration avec des partenaires ukrainiens dans le contexte actuel. Les participants ont souligné qu'il était primordial de maintenir des liens actifs et unifiés avec les partenaires ukrainiens. Parmi leurs propositions figurent le maintien du contact et la mise en place de canaux de communication réguliers pour relier directement les partenaires ukrainiens à la communauté

européenne au sens large et intégrer de nouveaux partenaires ukrainiens intéressés. Deuxièmement, le groupe a suggéré d'inclure systématiquement les partenaires ukrainiens dans les événements locaux et européens, en proposant que les frais liés à leur participation, tels que les frais de déplacement et d'hébergement, soient entièrement pris en charge. Enfin, le groupe a proposé un soutien sur mesure au renforcement des capacités en matière de rédaction et de soumission de dossiers de candidature à des programmes de l'UE tels que « Creative Europe », ou d'organisation de campagnes de financement participatif afin de lever des fonds pour le travail des partenaires ukrainiens. Pour conclure, le groupe a invité les participants à rejoindre le projet de pèlerinage « Camino for Peace », organisé par Camino Europa Compostela, qui se tiendra le 21 juin.

CONSEQUENCES OF THE WAR IN UA - what can we do ? -

1. STAY IN TOUCH
 - BE THE BRIDGE BETWEEN UKRAINIAN PARTNER AND EUROPE-BASED PARTNERS
 - MAKING ROUTES VISIBLE TO NEW & POTENTIAL PARTNERS (and vice-versa)
2. COOPERATION ACTIVITIES
 - ~~THE~~ LOCAL COMMUNITY ENGAGEMENT
 - EVENT PARTICIPATION (with covered costs)
3. TAILORED SUPPORT TO PARTNERS
 - EU FUNDING TRAINING
 - SUPPORT IN APPLYING FOR EU FUNDS
 - CROWDFUNDING CAMPAIGNS
 - MATERIAL PROVISION (tools & resources for daily work)
 - PILGRIMAGE PROJECTS "CAMINO FOR PEACE"

Photo 8 : Conclusion du groupe de discussion « Conséquences de la guerre en Ukraine sur les itinéraires »

5) **Préparation du 40e anniversaire du programme des Itinéraires culturels** (animé par Inger HARLEVI, la Hanse)

L'objectif de cette discussion était de définir un cadre de proposition pour célébrer le 40e anniversaire du Programme des Itinéraires culturels en 2027. Le groupe a examiné les principaux objectifs de cette célébration, notamment l'augmentation du nombre de membres, l'amélioration de la visibilité, la promotion d'un patrimoine commun et la célébration de 40 ans de croissance continue. Plus précisément, le groupe a proposé comme thème principal de l'événement la campagne « 52 semaines pour 52 itinéraires », c'est-à-dire une année entière de célébrations au cours de laquelle chaque itinéraire se verrait attribuer une semaine spécifique, réparties chronologiquement selon l'ordre de certification (par exemple, semaine 1 : Chemin de Saint-Jacques, semaine 2 : Hanse). L'itinéraire désigné ferait l'objet d'une présentation numérique, avec la possibilité d'organiser des activités locales ou régionales et de faire intervenir différentes voix au cours de la semaine de célébration. Le groupe a

également proposé un mécanisme de coordination, à savoir une équipe composée d'une personne issue du Groupe de contact informel (GCI) et de 4 à 5 bénévoles chargés d'assurer la liaison. Leurs discussions ont également permis d'identifier le type de soutien institutionnel (Conseil de l'Europe) nécessaire, qui se traduirait par un accompagnement en matière de solutions graphiques (conception, logo, supports de visibilité), une page d'accueil centralisée pour les célébrations et une vidéo d'introduction émouvante d'une minute présentant l'ensemble des 52 itinéraires. En outre, le groupe a également considéré cet anniversaire comme l'occasion de proposer l'instauration d'une « Journée européenne des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe » annuelle, à compter de 2027, qui serait une journée phare de l'année consacrée à la visibilité et aux réalisations du Programme.

Workshop on 40th Anniversary

Why to celebrate:

- Enhance the membership
- Improve the visibility
- Promote shared common heritage
- Celebrate a precious program
- 40 years of continuous growth

Our proposal:

52 weeks – 52 routes = one week per route

Divide the weeks in line with the order they were certified
(1=St James Way, 2=Hansa....)

Digital presentation – optional to organise a local/regional activity

Involve young people and let them tell how they look upon Cultural Routes

Coordination:

- 1 person from ICG
- 4-5 volunteers for the contacts to the routes

What we need to get from the Institute/Council of Europe:

Graphic design – logo

Create a landing page

An emotional video, max 1 minute long, to represent the program's all routes (could be used as a start of the presentation done by each route)

Furthermore:

Initiate a "European Day of Cultural Routes of the Council of Europe" – to start in 2027 and after that to be annual.

Image 9 : Conclusions du groupe de discussion « Préparation du 40^e anniversaire du Programme des Itinéraires culturels »

6) Coopération en matière de travaux scientifiques et rôle des universités (animé par Crina ZUGRAV, Institut Européen des Itinéraires Culturels)

L'objectif de cette discussion était d'analyser le rôle joué par les universités et les comités scientifiques dans le Programme des Itinéraires culturels, notamment en matière de

certification, de rigueur et d'élaboration des contenus. Alors que le Réseau Universitaire du Programme compte désormais 41 membres répartis dans 23 États membres, sa représentativité est difficile à gérer, et la coopération reste souvent au niveau des réseaux ou des itinéraires individuels, plutôt qu'au niveau institutionnel. Parmi les principaux défis identifiés par le groupe figurent le manque d'accessibilité à long terme aux résultats des conférences passées (accessibilité historique) et l'absence de coopération directe entre les itinéraires individuels et le réseau. Pour surmonter ces difficultés et renforcer la coopération avec les acteurs scientifiques, le groupe a tout d'abord proposé de revoir le Réseau Universitaire lui-même, en commençant par une définition plus claire de sa mission et un ancrage ciblé sur les besoins des Itinéraires culturels. Un autre élément qu'il a proposé d'examiner concerne les statuts d'adhésion, afin de garantir une participation active des partenaires scientifiques. Deuxièmement, le groupe a conclu que l'organisation de conférences thématiques avec les universités pourrait déboucher sur des travaux de recherche plus ciblés, spécifiques et prédéfinis, ce qui impliquerait des résultats plus ciblés et concrets issus de ces événements. Par exemple, les conférences scientifiques pourraient se concentrer sur la recherche appliquée concernant les outils de développement touristique, la protection du patrimoine, la mise en lumière de récits historiques méconnus et la définition de modèles de tourisme régénératif. Le groupe a exploré la possibilité de recenser les experts et les scientifiques afin de constituer une base de données de contacts à la disposition des Itinéraires culturels à des fins de collaboration. Il a proposé la création d'espaces de travail communs qui permettraient aux responsables des Itinéraires culturels et aux représentants universitaires de former des consortiums et de postuler à des projets de coopération conjoints. Enfin, le groupe a souligné l'importance capitale de garantir l'accessibilité au patrimoine et à la mémoire institutionnelle du Réseau Universitaire, en publiant les documents de conférence, les résultats des groupes de travail et autres informations pertinentes sur le site web de l'Institut.



Photo 10 : Marc Francesch Camps (Itinéraire européen du patrimoine juif) présentant les conclusions du groupe de discussion sur les travaux scientifiques et le rôle des universités.

4.6 Visite de terrain dans le comté d'Osijek-Baranja

Outre les séances plénières organisées à Pécs, les participants à l'Académie ont eu l'occasion de découvrir la partie croate du comté de Baranja en visitant des domaines viticoles locaux à Zmajevac et à Kneževi Vinogradi, en visitant des sites du patrimoine local et en passant leur pause déjeuner dans un musée en plein air abritant un restaurant traditionnel à Karanac.

À leur arrivée en Croatie, au domaine viticole Vina Belje, les participants ont été accueillis par Ivana JURIĆ, de l'Office du tourisme du comté d'Osijek-Baranja, qui a fait une présentation très instructive sur le tourisme durable et le patrimoine culturel. Cette présentation a mis en évidence une réorientation stratégique de la gestion de la destination, passant d'un tourisme de masse traditionnel et extractif à une symbiose coopérative, fondée sur le travail en réseau, entre culture et tourisme. En s'appuyant sur l'étude de cas de l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube, elle a expliqué comment les réseaux culturels peuvent concevoir des produits touristiques authentiques, durables et économiquement résilients qui autonomisent les communautés locales et redistribuent la richesse directement aux régions rurales.



Photo 11 : Les participants devant le monument de la bataille de Batina en Croatie

Les participants ont également eu l'occasion de réfléchir aux apports d'Ivana JURIĆ à l'aide d'un questionnaire d'auto-évaluation en ligne (voir annexe C) portant sur l'offre touristique actuelle de leur itinéraire et leurs pratiques en matière de durabilité. Le questionnaire évaluait les performances sur une échelle allant de 1 (Pas du tout) à 5 (Tout à fait) dans quatre catégories clés : *durabilité, préparation à l'avenir, développement de produits touristiques, et*

réseaux et partenariats. Vous trouverez ci-dessous un résumé des 43 réponses recueillies via ce questionnaire anonyme.

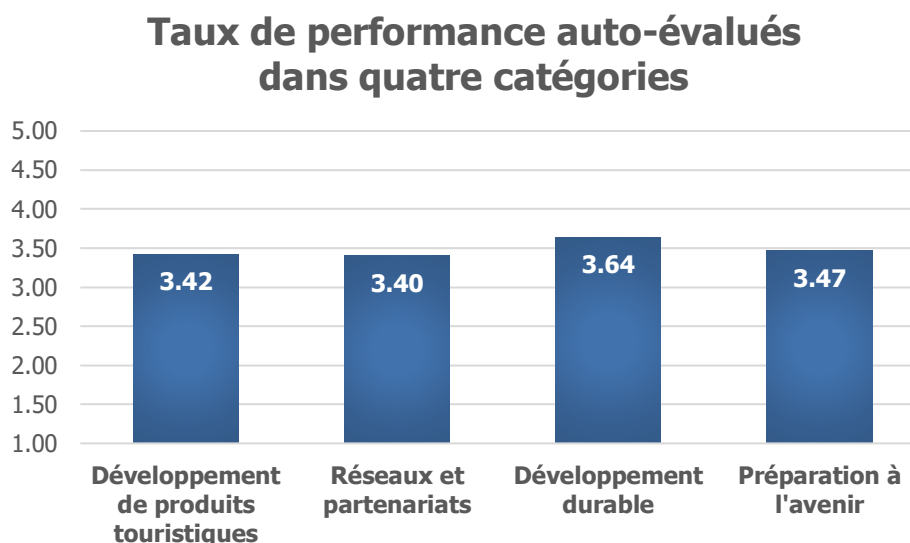


Image 12 : Infographie basée sur les réponses au questionnaire d'auto-évaluation (annexe C)

De manière générale, les répondants ont attribué les notes les plus élevées à leurs itinéraires pour les facteurs clés *de durabilité* (3,64 sur 5), tout en indiquant que les domaines nécessitant le plus d'améliorations étaient *les réseaux et partenariats* (3,40 sur 5) et *le développement de l'offre touristique* (3,42 sur 5). La *préparation à l'avenir* (c'est-à-dire la compréhension des tendances touristiques, une vision claire et des priorités en matière de développement touristique) s'est classée en milieu de tableau avec une note de 3,47 sur 5. Plus précisément, les données recueillies ont montré que les Itinéraires culturels excellent dans la protection de leurs atouts sous-jacents et dans la génération d'une visibilité générale du réseau. Par exemple, 67 % des répondants ont indiqué avoir mis en place des programmes de protection du patrimoine culturel, tandis que 65 % ont signalé la contribution de leur réseau à la visibilité et à la promotion de l'itinéraire. Les retombées pour les communautés figuraient également parmi les éléments les mieux notés, puisque 38 répondants (88 %) ont déclaré que leurs activités généraient des retombées positives pour les communautés locales.

Quant aux axes d'amélioration (affirmations ayant obtenu les scores les plus faibles), les résultats baissent considérablement lorsqu'on passe de la « mise en réseau générale » à la « mise en œuvre commerciale » et aux infrastructures touristiques concrètes. En ce qui concerne les expériences communes, telles que la coopération au sein d'un même itinéraire pour créer des offres ou des expériences conjointes, près de 14 répondants ont indiqué ne pas avoir mis en place de telles pratiques ou ne les avoir mises en œuvre que dans une faible mesure, tandis que 15 d'entre eux ont fait état d'une coopération partielle dans ce domaine. Un autre domaine à améliorer serait la collaboration avec les acteurs du tourisme (offices de tourisme, opérateurs, guides, hébergeurs), la majorité des répondants (55 %) ayant déclaré une coopération partielle ou inexistante avec ces acteurs. Enfin, un élément qui présentait un retard concernait la maturité commerciale du produit des itinéraires, pour laquelle 26 répondants (près de 61 %) ont attribué une note de 1 (pas encore prêt pour le marché), 2 (prêt pour le marché dans une faible mesure) ou 3 (partiellement prêt pour le marché).

Les principaux points à tirer ce questionnaire d'auto-évaluation sont les suivants :

- Le décalage entre « patrimoine » et « produit » : Les itinéraires sont fermement convaincus de protéger le patrimoine (3,88) et de bien combiner des éléments divers (3,56), mais ils peinent à transformer ces atouts en expériences client claires et concrètes (3,42) ou en offres pratiquement prêtes à être commercialisées (3,30) ;
- Faible intégration B2B avec le secteur du voyage : Alors que les réseaux internes sont efficaces pour générer de la visibilité (3,86), les itinéraires se sont isolés de leurs partenaires commerciaux. Les scores très bas en matière de coopération avec les acteurs touristiques externes (3,26) montrent que les itinéraires ont besoin d'aide pour apprendre à parler le langage des agences de voyage commerciales, des voyagistes et des hôteliers locaux ;
- Faible synergie interne au niveau des itinéraires : le score le plus bas attribué à la création d'offres conjointes par les membres des circuits (3,09) révèle que ces derniers fonctionnent trop souvent comme un ensemble de sites individuels dispersés plutôt que comme des itinéraires touristiques transfrontaliers unifiés.

Après avoir rempli individuellement le questionnaire d'auto-évaluation, les participants ont pu partager leurs résultats en petits groupes, en se concentrant sur les domaines où ils avaient obtenu de bons scores, mais aussi sur les défis qu'ils avaient identifiés. Ces discussions ont mis en évidence que la création de forfaits complexes et tout compris (combinant transports locaux, expériences gastronomiques authentiques, dégustations de vins et hébergement) reste un objectif hautement prioritaire qui nécessite un accompagnement institutionnel immédiat.

4.7 Séances animées par les participants sur le développement des réseaux et des itinéraires

La matinée du 5 juin a été consacrée à des sessions animées par les participants, au cours desquelles ceux-ci ont pu aborder des thèmes, des dilemmes et des idées qu'ils souhaitent approfondir avec les autres participants à l'Académie. Au total, cinq sessions parallèles ont été organisées, et leurs conclusions ont été brièvement présentées en séance plénière le jour même. Les discussions et les points forts de chaque session sont résumés ci-dessous.

1) Tourisme responsable et développement des infrastructures locales (présenté par Iryna DENYSKO, Itinéraire européen des jardins historiques)

L'objectif de cette session était de définir des méthodes concrètes de gestion des destinations qui préservent les ressources tout en améliorant le bien-être des communautés locales. Un cadre de gestion plaçant le respect au cœur de ses valeurs (respect de la nature, respect du patrimoine et respect de la communauté locale) a tout d'abord été présenté au groupe. La discussion a porté sur la nécessité d'éviter le tourisme extractif et de créer des avantages concrets en termes de qualité de vie au niveau local, afin que les populations résidentes aient un intérêt direct et concret dans le développement durable. Le groupe a souligné la nécessité de préparer les visiteurs avant leur arrivée, en citant l'exemple du guide d'Alvar Aalto destiné au voyageur responsable. Il a suggéré de développer des infrastructures sensorielles sur les sites touristiques afin d'aller au-delà d'un tourisme purement visuel, en proposant des expériences interactives et multisensorielles au sein des sites patrimoniaux (en faisant appel au toucher, à l'odorat, aux sensations et au goût) pour créer des liens profonds et mémorables

avec les visiteurs. Deuxièmement, il a reconnu l'importance de l'optimisation numérique par le développement de produits numériques sur mesure, destinés à optimiser les expériences sur place et à bien préparer les visiteurs avant leur départ. Enfin, le groupe a souligné que la sensibilisation de la communauté locale au tourisme durable et responsable est primordiale pour garantir le respect du patrimoine et du mode de vie locaux. La mise en place d'ateliers pédagogiques structurés sur place et la distribution de brochures d'information dédiées, tant aux résidents qu'aux touristes, pourraient favoriser l'adoption de comportements durables partagés.

2) **Groupe de travail sur la coopération** (animé par Victor SORENSEN, Itinéraire européen du patrimoine juif)

L'objectif principal de ce groupe était de combler les lacunes existantes en matière de coopération et de communication entre les itinéraires et d'établir des canaux concrets et transparents pour l'élaboration de projets communs. La session a permis de constater qu'un manque d'uniformité dans la diffusion de l'information a engendré un niveau élevé de malentendus entre les différents itinéraires. Le groupe a souligné que les itinéraires ne sont souvent pas sur la même longueur d'onde concernant les paramètres ou les données disponibles pour les projets. Par conséquent, le groupe a suggéré de faire appel aux membres du Groupe de contact informel (GCI) comme principale plateforme stratégique pour communiquer et transmettre les idées de projets communs (tels que CURV) directement au Secrétariat de l'APE. En outre, il a été proposé d'intégrer des idées de projets concrets émanant d'autres groupes de travail, tels que le Groupe de travail sur la visibilité, dans le cycle de coopération afin de créer une synergie et une harmonisation entre les groupes de travail.



Photo 13 : Participants au groupe de travail sur la coopération

3) **Groupe de travail sur la visibilité** (animé par Dorothe RÖMER, Sur les pas des Huguenots et des Vaudois)

L'objectif de ce groupe était d'évaluer et de remédier aux déséquilibres structurels affectant la visibilité du Programme, ainsi que d'optimiser les stratégies d'identité de marque. Le groupe a tout d'abord identifié un « paradoxe de la visibilité » crucial : les itinéraires emblématiques

(par exemple le Chemin de Saint-Jacques) jouissent d'une reconnaissance mondiale massive, mais le grand public ignore encore largement qu'ils sont placés sous le patronage du Conseil de l'Europe. Le groupe a attribué ce problème aux modèles de gouvernance divergents entre les États membres de l'APE. Il a noté que les modèles centralisés sont caractérisés par un ministère national unique qui gère et finance entièrement la promotion, tandis que les systèmes décentralisés ou fédéraux (comme celui de l'Allemagne) répartissent les compétences entre des entités régionales ou locales, ce qui signifie que la promotion par le Conseil de l'Europe dépend fortement d'une volonté politique locale variable. Le groupe a fermement conclu que les itinéraires et les États membres de l'APE doivent cesser de se faire concurrence pour gagner en notoriété et mettre plutôt en place des mesures de visibilité coopératives et transfrontalières. Leurs conclusions portaient sur le renforcement de l'image de marque, c'est-à-dire l'obligation pour chaque itinéraire d'utiliser et de mettre en valeur de manière stricte son identité en tant qu'« Itinéraire culturel du Conseil de l'Europe » certifié sur l'ensemble de ses supports promotionnels, ainsi que sur le perfectionnement de l'identité visuelle (afin d'étudier des améliorations visuelles visant à accroître la reconnaissance, en discutant de propositions telles qu'une refonte optimisée du logo ou la création d'une mascotte centralisée pour le programme). En outre, le groupe a invité tous les itinéraires intéressés à rejoindre le groupe de travail sur la visibilité afin de planifier des événements publics collaboratifs et communs à plusieurs itinéraires.

4) **Concours international de nouvelles** (présenté par Mateja JANČAR, Route des écrivaines)

L'objectif de cette session était de présenter et de discuter du prochain concours international de nouvelles organisé par la Route des écrivaines et conçu pour marquer l'anniversaire phare du programme. Le groupe a discuté du calendrier opérationnel, des thèmes et des critères d'évaluation. Plus précisément, le concours portera sur des nouvelles inédites écrites autour de deux thèmes au choix : le parcours transformateur et l'identité culturelle. L'évaluation se fera d'abord au niveau national, puis par un comité international, dont la constitution a déjà commencé. Le groupe a officiellement invité tous les participants à l'Académie à aider la Route des femmes écrivaines à promouvoir le concours au sein de leurs réseaux, le lancement officiel de la campagne de promotion étant prévu pour la mi-juillet 2026. Les nouvelles lauréates et les résultats globaux du concours seront officiellement présentés lors du Forum 2026 qui se tiendra en Arménie en septembre prochain.

5) **L'engagement des jeunes dans les Itinéraires culturels** (présenté par Catarina CHAVES, *Chemins de Saint Jacques de Compostelle*), associé à **l'accessibilité et l'inclusion (Hike4all)** (présenté par Elena DUBININA, *Via Francigena*)

Cette session a réuni deux présentations consacrées à l'engagement des jeunes, à l'accessibilité et à l'inclusion. Elle a permis aux participants de découvrir des exemples concrets et des projets mis en œuvre par différents réseaux afin d'améliorer l'accès, l'inclusion et la participation des jeunes. Au cours de la première partie de la session, les participants ont pris connaissance des initiatives financées par le Corps européen de solidarité et le programme Erasmus+, qui soutiennent l'engagement des jeunes, notamment en faisant appel à de jeunes bénévoles pour aider à l'organisation d'événements et aux activités quotidiennes, ainsi qu'en proposant un programme spécialement adapté aux jeunes. Au cours de la deuxième partie de la session, les participants ont découvert le projet Hike4All, un projet bénéficiant d'un

financement Erasmus+ visant à offrir aux jeunes délinquants des opportunités de promotion de la culture et du patrimoine afin de faciliter leur réinsertion sociale. La discussion a mis l'accent sur la nécessité vitale de l'accessibilité physique et non physique, sur l'importance de donner la parole aux groupes marginalisés (souvent atteints d'un handicap invisible) et sur l'utilisation d'instruments internationaux pour plaider en faveur du financement de l'accessibilité. Enfin, le groupe a discuté des moyens de promouvoir l'accessibilité et l'inclusion dans leurs programmes, en soulignant l'importance de connaître les instruments européens et internationaux relatifs aux droits de l'homme pouvant être utilisés pour plaider en faveur du financement de projets inclusifs.



Photo 14 : Elena Dubinina (Via Francigena) présentant la session « Accessibilité et inclusion »

4.8 Présentation du Forum 2026 sur les Itinéraires culturels et des lignes directrices pour l'Académie 2027

Rui GOMES, secrétaire exécutif de l'APE, a donné un aperçu des activités à venir dans le cadre du Programme des Itinéraires culturels, notamment le Forum 2026 sur les Itinéraires culturels (23-25 septembre 2026, Erevan) et la conférence du Réseau Universitaire (12-13 novembre 2026, Lugano). Il a également annoncé la poursuite des travaux du groupe de réflexion sur la représentativité thématique et du groupe de travail sur la participation des jeunes aux Itinéraires culturels, et a enfin invité les itinéraires à se porter candidats pour accueillir l'Académie de formation de 2027.



Photo 15 : Rui GOMES présentant le Forum 2026

4.9 Évaluation et clôture du programme officiel

La phase finale de l'Académie a donné lieu à une évaluation interactive des participants, réalisée via Slido, afin de mesurer leur satisfaction, d'analyser l'efficacité de la conception du programme et de recueillir des informations qualitatives pour les prochaines éditions. Dans l'ensemble, les retours ont montré que l'événement avait été un grand succès, les participants attribuant une note moyenne de 4,3 sur 5 au degré de satisfaction de leurs attentes. Une analyse plus approfondie des expériences des participants (31 répondants) confirme que l'Académie a réussi à concrétiser ses objectifs stratégiques et interactifs. L'élément le mieux noté de l'Académie a été son environnement social et collaboratif : 87 % des participants ont déclaré que l'événement était agréable et plaisant, caractérisé par une atmosphère positive et un engagement fort. Plus de 70 % des participants ont estimé que l'Académie abordait directement des sujets d'une grande importance personnelle pour leur travail, et 61 % d'entre eux ont indiqué avoir eu suffisamment d'occasions, de temps et d'espace pour partager leurs expériences et discuter de nouvelles possibilités de collaboration. Près de 60 % des participants ont déclaré avoir identifié de nouveaux partenaires ou itinéraires avec lesquels ils ont l'intention de travailler à l'avenir, tandis que 58 % d'entre eux ont explicitement défini des prochaines étapes claires à mettre en œuvre après l'événement. Enfin, plus de la moitié des participants ont indiqué se sentir plus confiants pour s'impliquer davantage dans le Programme des Itinéraires culturels et coopérer avec d'autres itinéraires, tandis que 52 % ont salué le caractère pratique des ateliers et des informations fournies.

Degré d'accord des participants avec les affirmations

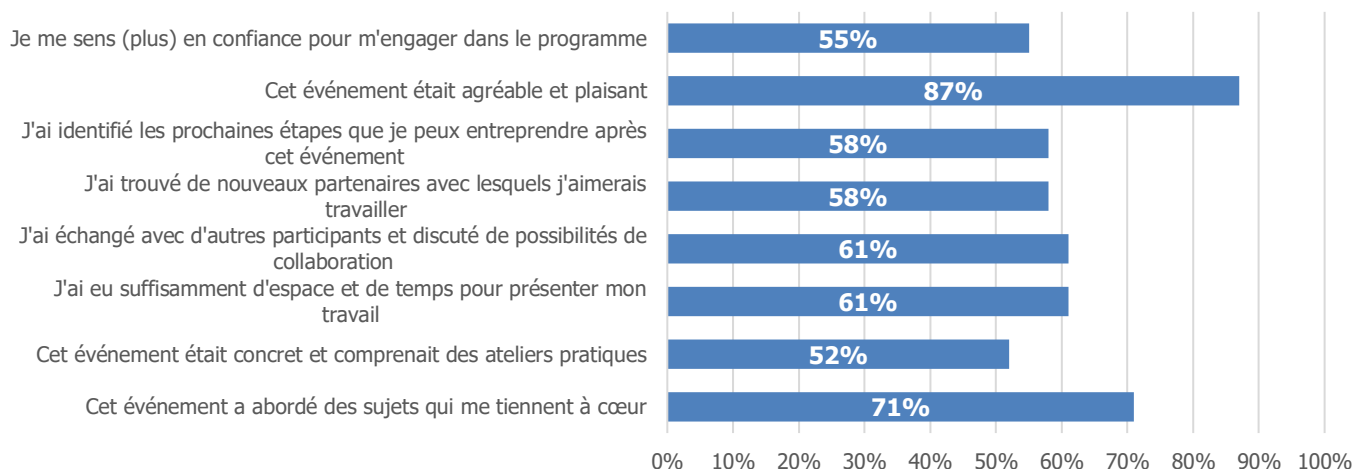


Image 16 : Infographie basée sur l'évaluation de l'Académie

L'évaluation à réponse libre a permis aux participants d'exprimer librement les éléments du programme qui les avaient le plus marqués, ainsi que leurs recommandations pour les futures éditions de l'Académie. Parmi les points les plus appréciés par les participants figurait le discours d'ouverture du Dr Karin Drda-Kühn, qui a été maintes fois souligné comme un moment exceptionnel et inspirant de l'événement. En second lieu, les participants ont également apprécié les groupes de travail parallèles, qui leur ont laissé largement le temps de collaborer, et ont indiqué qu'ils préféreraient cette approche entre pairs à un nombre excessif d'intervenants experts. Un autre élément du programme très apprécié a été la visite, le deuxième jour, du comté d'Osijek-Baranja, où les participants ont salué l'organisation sans faille du déplacement et l'hospitalité des hôtes locaux. Enfin, de nombreux participants ont souligné la qualité du travail d'équipe, les réseaux professionnels établis et la volonté commune de faire progresser collectivement le Programme des Itinéraires culturels. En revanche, certains participants ont appelé à une modération plus claire et plus stricte pendant les sessions afin de maintenir les discussions sur le sujet. De plus, il a été recommandé que le programme officiel soit lancé et communiqué plus tôt dans le cycle de planification afin de permettre une meilleure préparation des participants. Aucune faiblesse majeure du programme de l'Académie n'a été identifiée par les participants.

À la toute fin du programme officiel, Danko ČOSIĆ (Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube), Eszter SZKOTOVICS (Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd) et Rui GOMES (Accord Partiel Élargi sur les Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe) se sont adressés aux participants pour les remercier de leurs contributions (pro)actives et leur souhaiter un bon retour chez eux.

5. Conclusions

Une analyse des réflexions collectives, des données d'évaluation empiriques et des résultats des groupes de discussion et des sessions animées par les participants montre que la 13e Académie de formation a largement atteint ses objectifs principaux. L'Académie a été évaluée positivement en tant que plateforme dynamique d'orientation où les itinéraires nouvellement certifiés ont pu faire entendre leur voix au sein de la communauté des Itinéraires culturels, tandis que le discours d'ouverture visionnaire du Dr Drda-Kuhn a servi de boussole puissante qui a permis d'aligner avec succès le réseau des Itinéraires culturels sur les macro-tendances complexes et les réalités géopolitiques du paysage européen (et mondial) actuel.

L'échange de pratiques en matière de tourisme durable et de préservation du patrimoine culturel a véritablement pris vie grâce à des études de cas immersives et concrètes menées à travers les riches paysages culturels de Pécs et du comté d'Osijek-Baranja. Cependant, cet apprentissage expérientiel a également confronté les participants à un écart manifeste entre théorie et pratique : leur passion exceptionnelle pour la protection du patrimoine doit désormais s'accompagner d'une dynamique plus audacieuse et mieux adaptée au marché, orientée vers l'intégration commerciale et la collaboration intersectorielle.

De plus, l'Académie a réussi à briser les cloisonnements traditionnels, offrant aux participants une liberté structurelle totale pour co-crée, nouer des liens professionnels significatifs et forger de nouveaux partenariats stratégiques concrets, garantissant ainsi que chacun reparte avec une feuille de route claire et unifiée pour faire avancer le Programme collectivement.

Pour tirer parti de ce haut niveau de réalisation des objectifs et se préparer aux prochaines étapes importantes, telles que le Forum annuel de 2026 à Erevan et le 40e anniversaire historique du Programme en 2027, le Programme doit s'attaquer activement aux défis qui ont émergé au cours de l'Académie et tirer parti des liens et des idées nés au cours de ces journées.

6. Annexes

ANNEXE A : PROGRAMME QUOTIDIEN

Cultural Routes
of the Council of Europe
Itinéraires culturels
du Conseil de l'Europe



EICR-TA-Prog (2026) rev2

Luxembourg, le 29 mai 2026

13th TRAINING ACADEMY

ON CULTURAL ROUTES OF THE COUNCIL OF EUROPE

PÉCS/HU/ & OSIJEK/HR/ | SHAPING CONFIDENCE
2-5 JUNE 2026 | AND DIVERSITY

Interreg
Danube Region



Co-funded by
the European Union


#RomansWineDanube



Cultural route
of the Council of Europe
Itinéraire culturel
du Conseil de l'Europe



ZSOLNAY HERITAGE
MANAGEMENT LTD.



danube
competence
center

Mardi 2 juin

15 h 00 Réunion de l'équipe préparatoire

Arrivées

19 h 00 Séance d'ouverture (Centre d'accueil des visiteurs de Cella Septichora, Pécs)

Mots de bienvenue de :

- KATA NAGY, chef de projet, Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd.
- ATTILA PÉTERFFY, maire de Pécs
- DANKO ČOSIĆ, directeur général de l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube

19h30 Spectacle de danse d'ouverture par les élèves de l'École des arts de Pécs

19h40 Dîner

21h00 Visite nocturne du site du patrimoine mondial (avec lampes frontales)

Mercredi 3 juin (Centre Kodály, Pécs)

08h00 Inscriptions

09h00 Allocutions de bienvenue par

- MÁRK HUMMEL, directeur général, Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd.
- CSABA RUZSA, adjoint au maire de Pécs
- ZOLTÁN TARR, ministre hongrois des Relations sociales et de la Culture
- ESZTER CSONKA-TAKÁCS, vice-présidente de l'Accord Partiel Élargi sur les du Conseil de l'Europe
- GORDANA PLAMENAC, présidente de l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube
- TATJANA HORVATIĆ, ministère de la Culture et des Médias de Croatie

09h45 Présentation des participants et de leurs attentes

10 h 30 Le contexte de l'académie : Pécs, Osijek, l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube, avec :

- DANKO ČOSIĆ (directeur général l'Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube)
- DÁNIEL POULET (Responsable du patrimoine mondial, Zsolnay Heritage Management)
- IVANA JURIC (Office du tourisme d'Osijek-Baranja)

11 h 00 Pause

11 h 30 Programme et aspects pratiques de l'académie

11 h 45 Itinéraires culturels : carrefours ou ponts pour l'identité culturelle européenne ?
Discours d'ouverture sur la signification, la pertinence et les défis actuels des

itinéraires dans une Europe en mutation et dans un contexte mondial, par le Dr KARIN DRDA-KÜHN, directrice générale de media k GmbH

12 h 30 Présentation des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe récemment certifiés

13h00 Déjeuner

14h00 Évolutions et perspectives du Programme des Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe, par RUI GOMES, secrétaire exécutif du programme

14 h 30 Groupes de discussion sur le rôle des itinéraires dans le développement du programme

1. **Gestion du réseau**, animé par DANKO ĆOSIĆ
2. **Représentativité des Itinéraires**, animé par RUI GOMES
3. **Renforcement de la participation des jeunes**, animé par RÉKA HESZTERÉNYI, secrétariat du programme des Itinéraires culturels
4. **Conséquences de l'agression armée de la Fédération de Russie contre l'Ukraine sur les itinéraires**, animé par MILA LUKIC
5. **Préparation du^{40e} anniversaire du programme « Itinéraires culturels »**, animé par INGER HARLEVI, la Hanse
6. **Coopération en matière de travaux scientifiques et rôle des universités**, animée par CRINA ZUGRAV, Institut Européen des Itinéraires Culturels

17 h 30 Visites guidées des expositions au Quartier culturel Zsolnay de Pécs

19 h 00 Dîner et programme culturel

Jeudi 4 juin – Osijek, comté de Baranja

08h30 Point de rendez-vous : Pécs, gare centrale, Indóház tér

08h50 Départ pour Beli Manastir (Croatie) en train

10 h 00 Départ de Beli Manastir vers la région viticole de Baranja-Croatie, sur les rives du Danube (en bus)

11 h 00 Apprendre et mettre en œuvre des pratiques de tourisme durable le long des Itinéraires culturels, intervention d'IVANA JURIĆ, Office du tourisme d'Osijek-Baranja

13 h 30 : Transfert en bus vers Baranjska Kuća

14 h 00 Déjeuner à Baranjska Kuća (restaurant du patrimoine rural et musée en plein air)

15 h 30 Visites sur le terrain (dégustation de vins et de produits locaux)

20h00 Retour à Pécs

Vendredi 5 juin (Centre Kodály, Pécs)

09h00 Présentation des conclusions des sessions consacrées au rôle des itinéraires dans le développement du programme et au tourisme durable

09h30 Séances animées par les participants sur le développement des réseaux et des itinéraires, notamment :

- A. Le tourisme responsable et le développement des infrastructures locales**, par IRYNA DENYSKO, Itinéraire européen des jardins historiques
- B.** Groupe de travail « **Coopération** », par VICTOR SORENSSEN, Itinéraire européen du patrimoine juif
- C.** Groupe de travail « **Visibilité** », par DOROTHE RÖMER, Sur les pas des Huguenots et des Vaudois
- D. Contenu international de nouvelles** – 40e anniversaire du Programme, par MATEJA JANČAR, Route des femmes écrivaines
- E. Accessibilité et inclusion** (Hike4all), par ELENA DUBININA, Via Francigena
- F. L'engagement des jeunes dans les Itinéraires culturels**, par CATARINA CHAVES, Chemins de Saint-Jacques de Compostelle
- G.** ...

(Pause incluse dans les sessions)

12 h 15 Retour d'expérience sur la session précédente

12 h 30 : Présentation du Forum 2026 sur les Itinéraires culturels et des lignes directrices pour l'Académie 2027

(dans le cadre du 40e anniversaire de la Déclaration de Santiago).

12 h 45 Bilan et clôture du programme officiel

13 h 30 Déjeuner

14 h 30 Départ en groupes vers le centre-ville

15 h 00 Visites guidées dans le centre-ville de Pécs

17h00 Ouverture du défilé romain

ANNEXE B : LISTE DES PARTICIPANTS

Luxembourg, le 15 juin 2026



LISTE DES PARTICIPANTS

Itinéraires culturels du Conseil de l'Europe			
Nom	Itinéraire culturel	Fonction	Pays de résidence
Sergio FERRARO	Route d'Énée	Membre du conseil d'administration	Italie
Maija OINONEN	Route Alvar Aalto	Directrice générale	Finlande
Elisabeth GALDA-BRANDHUBER	Route de Cyrille et Méthode	Communauté nationale slovaque autonome de Budapest	Hongrie
Levente GALDA	Route de Cyrille et Méthode	Vice-président (vice-président - vice-président)	Hongrie
Martin PETERKA	Route de Cyrille et Méthode	Chef de projet	République tchèque
István KOVÁCS	Route européenne des cimetières	Représentant de l'Institut national du patrimoine	Hongrie
Benedetta DIAMANTI	Route européenne de la céramique	Directrice	Italie
Linda GUERRINI	Route européenne de la céramique	Secrétariat technique	Italie

Ágnes HERCZEG	Itinéraire européen des jardins historiques	Membre du conseil d'administration	Hongrie
Ana Rosa MORENO	Itinéraire européen des jardins historiques	Responsable technique	Espagne
Barbara SÓLYOM	Itinéraire européen des jardins historiques	Responsable nationale	Hongrie
Edina NAGY	Itinéraire européen des jardins historiques	Relations internationales	Hongrie
Iryna DENYSKO	Itinéraire européen des jardins historiques	Chercheuse senior au Parc dendrologique national « Sofiyivka »	Ukraine
Simona TARDI	Route Européenne des Pharmacies Historiques et des Jardins Médicinaux	Secrétaire exécutive	Espagne
Simone ZAGRODNIK	Route Européenne des Pharmacies Historiques et des Jardins Médicinaux	Directrice générale	Belgique
Marc FRANCESCH CAMPS	Itinéraire européen du patrimoine juif	Responsable de l'itinéraire	Espagne
Victor SORENSSEN	Itinéraire européen du patrimoine juif	Directeur	Espagne
Bernhard WITTE	Route européenne de la culture mégalithique	Responsable administratif	Allemagne
Ursula WARNKE	Route européenne de la culture mégalithique	Directrice générale	Allemagne
Dorothe RÖMER	Sur les pas des Huguenots et des Vaudois	Vice-présidente	Allemagne
Florian HITZ	Sur les pas des Huguenots et des Vaudois	Coordinateur suisse	Suisse
Pierre BEDOUELLE	Routes des Impressionnismes	Président	France
Martin WHITE	Sur les traces de Robert Louis Stevenson	Président	Royaume-Uni
Adrienn PÁLINKÁS	Route du Danube à l'âge du fer	Comité de communication	Hongrie
Katalin WOLLAK	Route du Danube de l'âge du fer	Membre du conseil d'administration	Hongrie
Marta RAKVIN	Route du Danube de l'âge du fer	Secrétaire	Croatie

Szabolcs CZIFRA	Route du Danube de l'âge du fer	Membre des comités scientifique et touristique	Hongrie
Szilvia FÁBIÁN	Route du Danube de l'âge du fer	Président	Hongrie
Feridun EKMEKCI	Route du Rideau de fer - Eurovelo 13	Coordinateur national EuroVelo pour la Turquie	Turquie
Miklós BERENCSEI	Route du Rideau de fer - Eurovelo 13	Centre national de coordination EuroVelo	Hongrie
Ainara IROZ	Route du fer dans les Pyrénées	Au nom du président	Espagne
Sinem SOYGUL	Iter Vitis	Représentante	Turquie
Antonio FAUSTO BARONE	Route des Phéniciens	Directeur	Italie
Alexandra CÎRSTOIU	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Partenaire du projet, municipalité d'Alba Iulia	Roumanie
Ana SOLDÓ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Bureau du gouvernement pour l'intégration européenne, directrice adjointe	Bosnie-Herzégovine
Andreea MITROFAN	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Partenaire du projet, municipalité d'Alba Iulia	Roumanie
Emőke VIGH	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Fondation « Réseau pour le développement régional » (partenaire du projet #RomansWineDanube), consultante	Hongrie
Ivan YOROV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Comédien de reconstitution historique	Bulgarie
Ivana PEŠORDA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Partenaire n° 13 du projet - Bureau pour l'intégration européenne du gouvernement du canton de l'Herzégovine occidentale	Bosnie-Herzégovine
Ivana SAMARDŽIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Responsable de projet	Serbie
Katarina ANĐELKOVIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre croate, Office du tourisme du comté d'Osijek-Baranja	Croatie
Martin DUJČÁK	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Partenaire du projet, Université technique de Košice	Slovaquie

Smiljana NOVIČIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre serbe	Serbie
Milena MILOŠEVIĆ MICIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre serbe	Serbie
Nataša MRŠEK	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Responsable de projet	Slovénie
Nicolae NEAG	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Partenaire du projet, municipalité d'Alba Iulia	Roumanie
Renata KOLOBARIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	PP13 - Bureau pour l'intégration européenne de l' , gouvernement du canton de l'Herzégovine occidentale	Bosnie- Herzégovine
Richard OLHAVA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Partenaire du projet, Université technique de Košice	Slovaquie
Stafana YOROVA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Responsable du fonds d'ethnographie	Bulgarie
Stefan PRODANOV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Responsable, Office du tourisme de Svishtov,	Bulgarie
Momchil PETKOV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Aleksandar PETKOV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Milen MARKOV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Yoan ZAHARIEV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Monika PETKOVA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Viktoriya ZARKOVA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Silviya ZARKOVA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Radostin BEEV	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Rositsa PRODANOVA	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Membre, Office du tourisme de Svishtov	Bulgarie
Aleksandra GRBIC	Romea Strata	Responsable de la route	Italie

Viola GAUDIANO	Romea Strata	Chargée de projet	Italie
Vitor SÁ MARQUES	Chemins de Saint François	Membre du conseil d'administration	Portugal
Emília GÁL	Chemins de Saint François	Responsable de la communication	Hongrie
Catarina CHAVES	Chemins de Saint-Jacques de Compostelle	Secrétariat	Portugal
Vedran PRAZEN	Chemins de Saint-Jacques de Compostelle	Vice-président	Croatie
Martine CAMPANGNE	Itinéraire Saint-Martin de Tours	Présidente de la Fédération européenne de Saint-Martin	France
Róbert ORBÁN	Itinéraire Saint-Martin de Tours	Membre du conseil d'administration	Hongrie
Guro VISTAD	Itinéraire des chemins de Saint Olav	Secrétaire	Norvège
Hans MORTEN LØVRØD	Itinéraire des chemins de Saint Olav	Responsable de la route	Norvège
Stefanie BISCHOF	La Hanse	Responsable de la route	Allemagne
Annemarie SCHMIDT	Transromanica	Directrice générale	Allemagne
Elena BRNČALOVÁ	Transromanica	Membre de l'Itinéraire culturel	Slovaquie
Maja CEPETIĆ ROGIĆ	Transromanica	Membre de l'Itinéraire culturel	Croatie
Elena DUBININA	Via Francigena	Responsable de la route	Italie
Caroline FISCHER	Via Regia	Responsable	Allemagne
Susanne BINCZYK	Via Regia	Responsable administratif	Allemagne
Nicoletta MARTORANA	Via Querinissima	Responsable des itinéraires	Italie
Mateja JANČAR	Route des écrivaines	Responsable	Slovénie
Cedomir DRAŠOVIĆ	Route des écrivaines	Membre de l'Itinéraire culturel	Monténégro

Itinéraires culturels candidats			
Nom	Itinéraire culturel	Fonction	Pays de résidence
Daniela Stefanie HAUF	Les Chemins européens de Goethe	Directrice générale	Allemagne

Andreas BARDEAU	La Route des châteaux entre l'Orient et l'Occident	Président	Autriche
Filippo CAILOTTO	FORTE CULTURA e.V.	Président	Allemagne
Levente ISTVÁN FÖLDVÁRY	La Route de Marie	Coordinatrice du projet	Hongrie

États membres		
Nom	État membre	Fonction
Eszter CSONKA-TAKÁCS	Hongrie, Musée en plein air	Directrice du Centre du patrimoine culturel immatériel / Vice-présidente du Conseil de direction de l'APE
Krisztina TOMPOS	Hongrie, Musée en plein air	Muséologue, chargée de programme
Tatjana HORVATIC	Croatie, ministère de la Culture et des Médias	Responsable du Bureau du patrimoine culturel mobilier, ethnographique et immatériel
Déborah JIMÉNEZ PEREDA	Espagne, ministère de la Culture	Chargée des programmes culturels européens
Rosa EPERJESI	Hongrie, Musée du village de Szentendre (Skanzen)	Stagiaire

Intervenants/invités			
Nom	Organisation/institution	Fonction	Pays de résidence
Karin DRDA-KÜHN	Media k GmbH	Directrice générale	Allemagne
Gábor ZAG	Commune de Pécs	Adjoint au maire	Hongrie
Gordana PLAMENAC	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Présidente	Serbie
Daniel POULET	Zsolnay Heritage Management, association à but non lucratif	Responsable du patrimoine mondial	Hongrie
Márk HUMMEL	Zsolnay Heritage Management, association à but non lucratif	Directrice générale	Hongrie
Réka VÁGVÖLGYI	Zsolnay Heritage Management, association à but non lucratif	Guide du patrimoine mondial et du tourisme	Hongrie

Organisateurs			
Nom	Organisation/Institution	Fonction	Pays de résidence
Rui GOMES	Conseil de l'Europe	Secrétaire exécutif, Accord Partiel Élargi sur les Itinéraires culturels	Luxembourg

Réka HESZTERÉNYI	Conseil de l'Europe	Assistante de direction, Accord Partiel Élargi sur les Itinéraires culturels	Luxembourg
Crina ZUGRAV	Institut Européen des Itinéraires Culturels	Chargée de projet	Luxembourg
Beyza GÖÇGÜN	Institut Européen des Itinéraires Culturels	Chargée de projet	Luxembourg
Danko ĆOSIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Directeur des programmes	Serbie
Ivana JURIĆ	Itinéraire des empereurs romains et du vin du Danube	Office du tourisme du comté d'Osijek-Baranja	Croatie
Inger HARLEVI	La HansE / Groupe de contact informel des itinéraires culturels	Vice-présidente	Suède
Eszter SZKOTOVICS	Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd.	Responsable de l' des projets internationaux	Hongrie
Kata NAGY	Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd.	Chargée de projet	Hongrie
Mila LUKIĆ		Consultante	Serbie

ANNEXE C : QUESTIONNAIRE D'AUTO-EVALUATION SUR L'OFFRE TOURISTIQUE CULTURELLE ET LES PRATIQUES DE DEVELOPPEMENT DURABLE

Développement de produits touristiques : veuillez noter (de 1 à 5) les affirmations suivantes en fonction de vos connaissances et de votre expérience.

1. Notre itinéraire propose des expériences claires aux visiteurs, et pas seulement des sites patrimoniaux.
2. Les visiteurs peuvent facilement comprendre ce qu'ils peuvent faire, voir, apprendre ou découvrir tout au long de notre itinéraire.
3. Nous combinons différents éléments (patrimoine, gastronomie, nature, événements, histoires locales, etc.) pour créer des expériences cohérentes pour les visiteurs.
4. Notre itinéraire a développé des produits touristiques ou des parcours qui peuvent être commercialisés de manière réaliste.

Réseau et partenariats : veuillez noter (de 1 à 5) les affirmations suivantes en fonction de vos connaissances et de votre expérience.

1. Nous collaborons activement avec les acteurs du tourisme (offices de tourisme, opérateurs, guides, hébergeurs, etc.).
2. Les membres de notre itinéraire coopèrent pour créer des offres ou des expériences communes.
3. Notre réseau contribue à la visibilité et à la promotion de l'itinéraire.

Développement durable : veuillez noter (de 1 à 5) les affirmations suivantes en fonction de vos connaissances et de votre expérience.

1. Nos activités génèrent des retombées positives pour les communautés locales.
2. Nous soutenons activement la protection du patrimoine culturel.
3. Les considérations environnementales sont intégrées dans nos activités et les expériences proposées aux visiteurs.
4. Les activités touristiques créent des opportunités économiques pour les acteurs locaux.

Préparation à l'avenir : veuillez noter (de 1 à 5) les affirmations suivantes en fonction de vos connaissances et de votre expérience.

1. Nous comprenons les tendances actuelles du tourisme et les attentes des visiteurs.
2. Nous avons une vision claire du développement d'un tourisme durable le long de notre itinéraire.
3. Nous savons quelle devrait être notre prochaine priorité pour renforcer notre offre touristique.

Question de réflexion n° 1 : Quel(s) domaine(s) ci-dessus a (ont) obtenu les notes les plus basses, et pourquoi ? Veuillez expliquer en étant précis. (*question ouverte*)

Question de réflexion n° 2 : Quel est le principal atout touristique de votre itinéraire ? Veuillez expliquer votre réponse en donnant des détails. (*question ouverte*)

Question de réflexion n° 3 : Quel produit, service ou expérience touristique de votre itinéraire pourrait être amélioré ? Veuillez expliquer en donnant des détails. (*question ouverte*)

Question de réflexion n° 4 : Quel partenariat ou réseau permettrait d'améliorer le plus votre itinéraire ? Veuillez expliquer votre réponse en donnant des détails précis. (*question ouverte*)