



**RENDRE LA JUSTICE
PLUS EFFICACE**

**MAKING JUSTICE
MORE EFFICIENT**

” 15 ans au service
de la justice en Europe

” 15 years serving
justice in Europe

cepej

European
Commission
for the Efficiency
of Justice

Commission
européenne
pour l'efficacité
de la justice

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

**RENDRE LA JUSTICE
PLUS EFFICACE**

**MAKING JUSTICE
MORE EFFICIENT**

15 ans au service
de la justice en Europe

15 years serving
justice in Europe

Les vues exprimées dans cet ouvrage sont de la responsabilité des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position officielle du Conseil de l'Europe.

Toute demande de reproduction ou de traduction de tout ou d'une partie de ce document doit être adressée à la Direction de la communication (F 67075 Strasbourg ou publishing@coe.int). Toute autre correspondance relative à ce document doit être adressée à la CEPEJ (cepej@coe.int).

Photo couverture : Shutterstock

Couverture et mise en page : Service de la production des documents et des publications (SPDP), Conseil de l'Europe

Cette publication n'a pas fait l'objet d'une relecture typographique et grammaticale.

© Conseil de l'Europe, juin 2018
Imprimé dans les ateliers du Conseil de l'Europe

The opinions expressed in this work are the responsibility of the author(s) and do not necessarily reflect the official policy of the Council of Europe.

All requests concerning the reproduction or translation of all or part of this document should be addressed to the Directorate of Communication (F-67075 Strasbourg Cedex or publishing@coe.int). All other correspondence concerning this document should be addressed to addressed to the CEPEJ (cepej@coe.int).

Photo: Shutterstock

Cover design and layout: Documents and Publications Production Department (SPDP), Council of Europe

This publication has not been edited to correct typographical and grammatical errors.

© Council of Europe, June 2018
Printed at the Council of Europe



INTRODUCTION

La création de la CEPEJ le 18 septembre 2002, il y a plus de 15 ans, a démontré la volonté du Conseil de l'Europe de promouvoir l'Europe du droit et le respect des droits fondamentaux en Europe, sur la base de la Convention européenne des droits de l'homme, en particulier ses articles 5 (Droit à la liberté et à la sûreté), 6 (Droit à un procès équitable), 13 (Droit à un recours effectif) et 14 (Interdiction de discrimination). Du fait du nombre croissant d'affaires portées devant la Cour européenne des droits de l'homme concernant la durée excessive de procédures des tribunaux des Etats européens, le Conseil de l'Europe a estimé qu'il était nécessaire de se concentrer sur l'efficacité de la justice et a adopté des recommandations pour allier équité et efficacité.

L'objectif de la CEPEJ est d'améliorer l'efficacité et le fonctionnement de la justice dans les Etats membres et la mise en œuvre continue des instruments adoptés par le Conseil de l'Europe à cette fin. Pour réaliser cet objectif, des rapports d'évaluation ont été rédigés, fournissant non seulement des informations détaillées mais identifiant également des tendances, suivis par le développement d'outils et de méthodes pour identifier les lacunes et les besoins des différents systèmes judiciaires.

Mais le statut de la CEPEJ ne se réfère pas seulement à la comparaison des systèmes judiciaires et à l'échange de connaissances sur leur fonctionnement. La portée de cette comparaison ne se limite pas à l'efficacité au « sens strict » : elle met aussi l'accent sur la qualité de la justice. Nous avons rapidement pris conscience que tirer simplement les leçons du passé ne fournissent pas de réponses pour les lendemains : la CEPEJ et ses experts se sont donc concentrés sur le développement de modèles et de méthodes, fournissant aux présidents des tribunaux, aux décideurs et aux gestionnaires les informations pertinentes pour anticiper la dérive des systèmes.

INTRODUCTION

The creation of the CEPEJ on 18 September 2002, more than 15 years ago, demonstrated the will of the Council of Europe to promote the rule of law and fundamental rights in Europe, on the basis of the European Convention on Human Rights, especially its Articles 5 (Right to liberty and security), 6 (Right to a fair trial), 13 (Right to an effective remedy) and 14 (Prohibition of discrimination). Driven by the substantial number of cases at the European Court of Human Rights, dealing with overly long proceedings before courts in European states, the Council of Europe has deemed it necessary to work on efficiency of justice and adopted recommendations which provide the means to ensure both its fairness and efficiency.

The aim of the CEPEJ is the improvement of the performance and functioning of justice in the member States, and the continuous implementation of the instruments adopted by the Council of Europe to this end. To give practical effect to this aim, we started with a successful series of Evaluation Reports, providing not only comprehensive information but identifying trends, followed by developing tools and methods to identify gaps and needs of the judiciary.

But the Statute of the CEPEJ refers not only to the comparison of judicial systems and the exchange of knowledge on their functioning. The scope of this comparison is broader than just "efficiency" in a narrow sense: it also emphasises the quality of justice. We understood that merely learning from the past does not offer answers for tomorrow: so the CEPEJ and its experts became interested in developing the models and methods, providing court presidents, stakeholders and managers with the relevant information to anticipate problems before systems get out of trim.

Se référant à l'article 6 de la Convention européenne et aux attentes croissantes des acteurs principaux et de la société, la rapidité d'exécution dans le domaine de la justice reste un impératif. Alors que les nouvelles technologies et les solutions innovantes permettent d'accroître l'efficacité et la rapidité de la performance des tribunaux, l'expertise reconnue du Centre CEPEJ-SATURN est nécessaire pour donner une idée précise des délais judiciaires, de leur gestion et de leurs limites afin d'assurer la célérité de la justice.

Toutes ces approches quantitatives doivent néanmoins être mises en balance avec la qualité du système judiciaire, en gardant à l'esprit son rôle particulier dans la société et son indépendance. Il est également important d'être conscient de l'impact de la réduction des ressources sur la qualité. Le développement continu de critères de qualité, de mesures, d'outils et même d'indicateurs est donc une priorité pour mettre en évidence l'impact des politiques et pour fixer les limites garantissant l'indépendance du travail des juges.

Au cours des présidences précédentes et grâce à l'excellent engagement de tous les membres et experts, le travail de la CEPEJ et ses ressources sont devenus une référence dans la communauté judiciaire, les politiciens et les institutions, générant l'intérêt à coopérer et à partager des idées pour améliorer l'Etat de droit de manière efficace. La CEPEJ est aujourd'hui très respectée et son expertise concrète est génératrice de demandes de coopération dans des projets d'amélioration du fonctionnement de systèmes judiciaires, dans un scénario « gagnant-gagnant » pour toutes les parties prenantes à la construction d'un système judiciaire du futur.

A ce stade, il convient de mentionner et de remercier non seulement les anciens présidents de la CEPEJ pour leur enthousiasme, mais aussi tous les experts nationaux, les membres des groupes de travail, le Bureau et le Secrétariat pour leur engagement et leur dévouement continus permettant à la CEPEJ de continuer à exceller dans ce qu'elle a toujours été : une plateforme cordiale et dynamique permettant l'échange de meilleures pratiques des professionnels de la justice et ayant une caractéristique commune, à savoir l'amélioration de la qualité et de l'efficacité des systèmes judiciaires dans l'objectif de renforcer la confiance des usagers des tribunaux. C'est en gardant cet objectif à l'esprit que nous avons débuté, par le partage des difficultés, nous avons à présent atteint le stade de partage de nos solutions !

Georg Stawa

Président de la Commission Européenne
pour l'Efficacité de la Justice (CEPEJ)

In connection with Art. 6 of the European Convention and the increasing expectations of main actors and society, timeliness in dispensing justice will always be an ongoing demand. While new technologies and innovative solutions enhance and accelerate the improvement of courts' performance, the dedicated expertise of the CEPEJ-SATURN Centre is necessary to give an idea of proper time-frames, their monitoring and their limits to ensure expedition in the administration of justice.

But all these quantitative approaches have to be balanced by the quality of judiciary, having its special role in society and independence in mind. It is even more important, if resources are reduced, to be aware of the impact on quality. The ongoing development of quality criteria, measures, tools and even indicators are therefore to some extent a priority to highlight the effects of political policies and fix their boundary at the judge's bench, in the interests of judicial independence.

During the former Presidencies, and due to the excellent commitment of all members and experts, the CEPEJ, its work and knowledge became widely known among the judicial community, politicians and institutions, generating interest in cooperation and the sharing of ideas to improve the rule of law in an efficient manner. The CEPEJ nowadays is well respected and its practical knowledge and cooperation are sought in projects to improve judicial systems in a "win-win" scenario for those involved in building justice systems of the future.

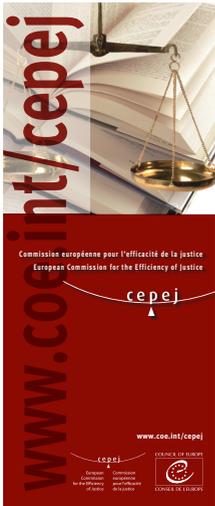
At this point it is appropriate to mention and thank not only the former CEPEJ Presidents for their enthusiasm, but all the National Experts, Members of Working Groups, the Bureau and the Secretariat for their continuous engagement and dedication to enable to be what the CEPEJ always was best and is standing for: a friendly and dynamic market place for best practices of judicial professionals having one thing in common: Improving the quality and efficiency of judicial systems to strengthen the court users' trust and confidence. In this spirit, having begun by sharing problems, we have now reached the point where we are sharing our solutions!

Georg Stawa

President of the European Commission
for the Efficiency of Justice (CEPEJ)

Marquer les 15 ans de contribution de la CEPEJ à l'amélioration des systèmes judiciaires en Europe

Qui sommes-nous ?



La Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ) a été créée le 18 septembre 2002, en tant qu'organe consultatif et analytique, par la Résolution Res(2002)12 du Comité des ministres du Conseil de l'Europe.

Les 16 et 17 mai 2005 à Varsovie, lors du troisième sommet des Chefs d'État et de gouvernement, la Commission s'est vue confier la mission d'évaluation des systèmes judiciaires, ainsi que celle de veiller à la bonne application des documents du Conseil Consultatif de Juges Européens dans le but d'assurer une administration de la justice équitable et en temps utile.

Les activités de la CEPEJ consistent notamment à assister directement les États membres pour améliorer leurs systèmes judiciaires en augmentant l'efficacité et la qualité, et en garantissant leur conformité aux normes

du Conseil de l'Europe. Il s'agit également de promouvoir la mise en œuvre des exigences découlant de la Convention européenne et de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme (CEDH) en matière de justice.

Conformément au préambule de la Résolution et au regard de la mission de la Commission, cette dernière devrait prendre en considération les « exigences de la Convention européenne des droits de l'Homme, et plus particulièrement ses articles 5, 6, 13 et 14, ainsi que les dispositions pertinentes des protocoles et de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme ». Ainsi, peut-on affirmer que l'activité de la Commission tend indirectement à la mise en œuvre de la jurisprudence de la CEDH au sein des systèmes judiciaires des États Membres, ce qui implique l'existence d'un certain niveau de coopération entre l'autorité judiciaire supranationale et les autorités nationales, y compris les juridictions.

Marking 15 years of CEPEJ's contribution to the improvement of justice systems in Europe

Who are we ?

The European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) was established on 18 September 2002 as an analytical and advisory institution by the Resolution Res(2002)12 of the Committee of Ministers of the Council of Europe.

On 16-17 May 2005 in Warsaw, at the Third Summit of Heads of State and Government, the Commission was entrusted with the function of evaluation of the judiciary as well as to ensure the proper application of the documents of the Consultative Council of European Judges for a fair and timely administration of justice.

The activities of the CEPEJ include providing direct assistance to member States to improve their justice systems by increasing the efficiency and the quality of justice in order to bring their judiciary up to the standards and norms of the Council of Europe. The Commission also promotes the implementation of the requirements ensuing from the European Convention and the case-law of the European Court of Human Rights (ECHR) in matters of justice.

According to the preamble to the Resolution, considering the purpose of the Commission, the latter should take into account the Requirements of the European Convention on Human Rights, and more specifically its Art. 5, 6, 13 and 14, as well as the relevant provisions of the protocols and the case-law of the European Court of Human Rights. Accordingly, it can be stated that the Commissions' activity is indirectly aimed at the implementation of the ECHR case-law within the justice systems of the member States, which implies the existence of a certain level of co-operation between the supranational judicial authority and the national authorities, including courts.

The CEPEJ mission

The CEPEJ aims:

- to improve the efficiency, quality and functioning of the justice systems of member States with aim to reduce the excessive workload of the ECHR

La mission de la CEPEJ

La CEPEJ a pour objectif:

- ▶ d'améliorer l'efficacité, la qualité et le fonctionnement du système judiciaire des Etats membres, dans le but de désengorger la CEDH et de rééquilibrer le poids du contentieux entre les niveaux national et européen;
- ▶ d'assurer que toute personne relevant de leur juridiction puisse faire valoir ses droits de manière effective, renforçant ainsi la confiance des citoyens dans la justice et
- ▶ de permettre de mieux mettre en œuvre les instruments juridiques internationaux du Conseil de l'Europe relatifs à l'efficacité et à l'équité de la justice.

Les tâches de la CEPEJ

Les activités de la CEPEJ sont les suivantes:

- ▶ publier une évaluation bisannuelle des systèmes judiciaires des Etats membres du Conseil de l'Europe – «Systèmes judiciaires européens – Efficacité et qualité de la justice» – et des rapports thématiques, dont les données sont désormais disponibles par le biais d'une base de données en ligne interactive et dynamique (CEPEJ-STAT); préparer annuellement une étude basée sur ces évaluations pour les Etats membres de l'Union européenne, destinée à la Commission européenne, pour les besoins du «Tableau de bord sur la justice de l'Union européenne»;
- ▶ identifier les problèmes et les domaines à améliorer et échanger des points de vue sur le fonctionnement des systèmes judiciaires;
- ▶ analyser la conformité des systèmes judiciaires avec les exigences et les normes du Conseil de l'Europe;
- ▶ définir des moyens concrets pour améliorer l'évaluation des performances des systèmes judiciaires et le fonctionnement de ces systèmes, en tenant compte de leurs besoins spécifiques;
- ▶ apporter, le cas échéant, à la demande d'un Etat, une assistance, notamment en matière de respect des normes du Conseil de l'Europe;
- ▶ suggérer aux comités directeurs du Conseil de l'Europe des domaines dans lesquels ils pourraient élaborer ou mettre à jour des instruments juridiques internationaux, en vue de leur adoption par le Comité des Ministres.

and ensure the offset of the load on litigation from the supranational to the national level;

- ▶ to guarantee that everyone within their jurisdiction can enforce their legal rights effectively, thereby generating increased confidence of the citizens in the justice system and
- ▶ to enable a better implementation of the international legal instruments of the Council of Europe concerning efficiency and fairness of justice.

CEPEJ's tasks

The activities of the CEPEJ consist in :

- ▶ publishing a biennial evaluation of Council of Europe Member States' justice systems – "European judicial systems – Efficiency and quality of justice" – and thematic reports, data from which is now available through an interactive and dynamic on-line database (CEPEJ-STAT); preparing annually a study based on such evaluations for the EU member States, aimed at the European Commission for the purpose of the "EU Justice Scoreboard";
- ▶ defining problems and areas for possible improvement and exchanging views on the functioning of the judicial systems;
- ▶ analysing the judicial systems in their compliance with the requirements and standards of the Council of Europe;
- ▶ identifying concrete ways to improve measuring and functioning of member States' judicial systems, having regard to their specific needs;
- ▶ providing assistance to member States at their request, including on complying with Council of Europe standards;
- ▶ suggesting areas in which Council of Europe steering committees may draft or amend new international legal instruments for adoption by the Committee of Ministers.

CEPEJ's organisation

CEPEJ operates through a Secretariat, a Bureau with certain oversight responsibilities, specialised Working Groups and bodies and bi-annual plenary meetings of member States' experts, national correspondents, as well as countries and international Organisations with observer status. The Working Groups and bodies include

L'organisation de la CEPEJ

La CEPEJ fonctionne grâce à un secrétariat, un bureau doté de certaines responsabilités de supervision, de groupes de travail et d'organes spécialisés et d'un comité plénier composé de représentants des États membres ainsi que d'États et organisations internationales ayant le statut d'observateur qui se réunissent deux fois par an.

Les groupes de travail et organes sont les suivants :

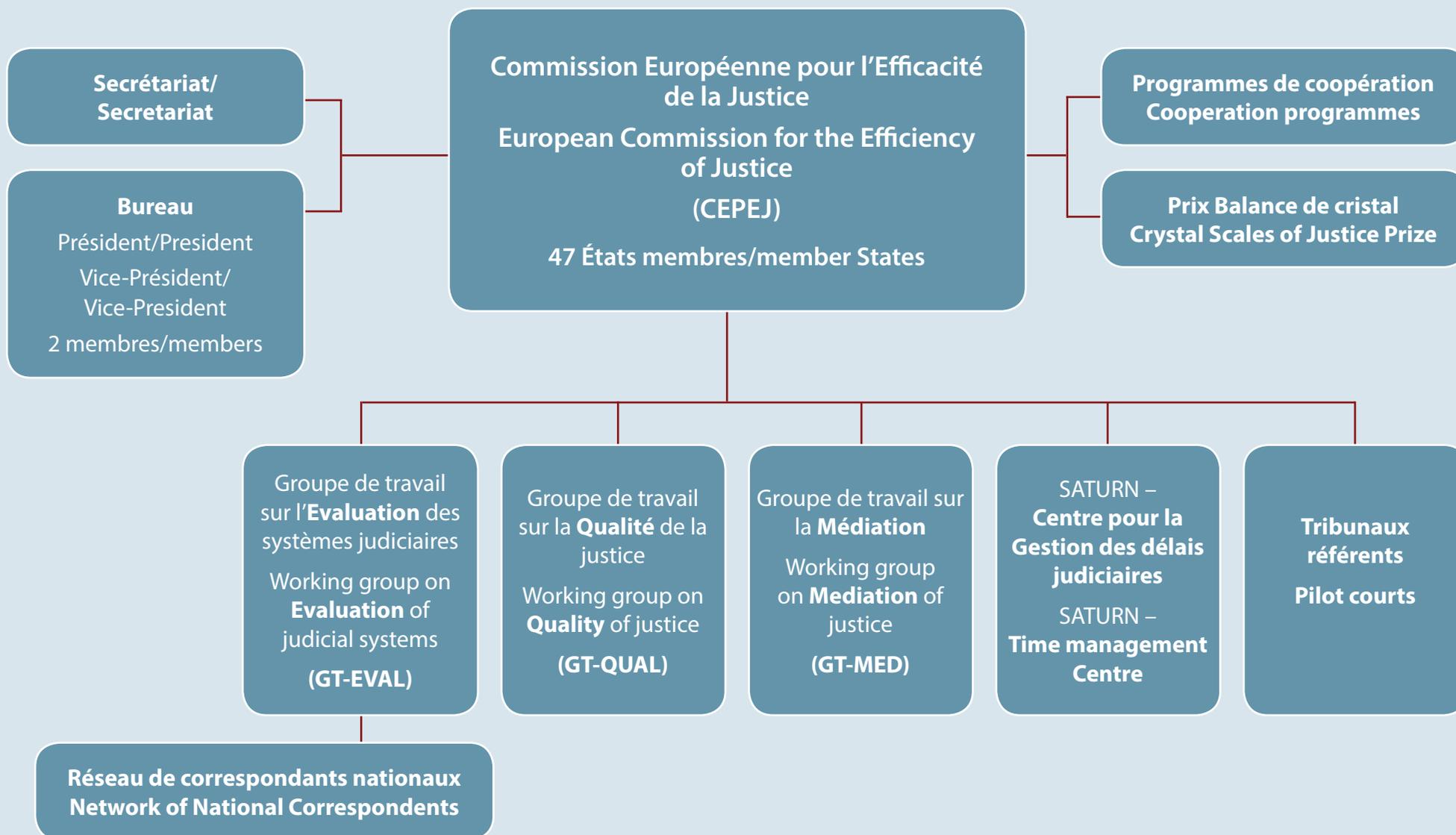
- ▶ CEPEJ-GT-EVAL (Groupe de travail sur l'évaluation des systèmes judiciaires) – assure le processus régulier d'évaluation des systèmes judiciaires des États membres du Conseil de l'Europe ; effectue des visites d'évaluation par les pairs dans les États membres ;
- ▶ CEPEJ-GT-QUAL (Groupe de travail sur la qualité de la Justice) – développe les moyens d'analyse et d'évaluation du travail effectué au sein des juridictions en vue de permettre d'améliorer, au sein des États membres, la qualité du service public de la justice ;
- ▶ CEPEJ SATURN (Centre SATURN pour la gestion du temps judiciaire) – effectue des recherches et des analyses des délais judiciaires au sein des États membres ; élabore, assure la promotion et l'évaluation de la mise en œuvre des Lignes directrices pour la gestion du temps judiciaire ;
- ▶ CEPEJ-GT-MED (Groupe de travail sur la Médiation) – facilite la mise en œuvre des Recommandations du Comité des Ministres dans le domaine de la médiation ;
- ▶ Centre pour l'innovation de la CEPEJ – plateforme d'échange de bonnes pratiques visant à renforcer l'efficacité, la qualité et l'indépendance des systèmes judiciaires ;
- ▶ Réseau de tribunaux-référents de la CEPEJ – réseau de tribunaux au sein desquels les outils développés par les groupes de travail sont mis en œuvre à titre expérimental ;
- ▶ Réseau des correspondants nationaux de la CEPEJ – réseau de représentants des États membres responsables de la collecte des données statistiques sur lesquelles se fondent les rapports d'évaluation.



*Réseau de correspondants nationaux de la CEPEJ /
Network of national correspondents of the CEPEJ*

- ▶ CEPEJ-GT-EVAL (Working Group on evaluation of judicial systems) – managing evaluation of judicial systems process, undertaking the peer evaluation visits to member states ;
- ▶ CEPEJ-GT-QUAL (Working Group on quality of justice) – developing means to analyse and evaluate work in courts in order to improve the quality of public service of justice ;
- ▶ CEPEJ SATURN (Steering Group of the SATURN Centre for judicial time management) – researching and analysing judicial timeframes in member States ; developing, promoting and assessing the Guidelines for judicial time management ;
- ▶ CEPEJ-GT-MED (Working Group on mediation) – facilitating implementation of Committee of Ministers Recommendations concerning mediation ;
- ▶ CEPEJ Innovation Centre – a platform for exchange of good practices to increase the efficiency, quality and independence of judicial systems ;
- ▶ CEPEJ Network of Pilot Courts – Network of selected courts where the tools developed by the working groups are implemented on a pilot base.
- ▶ CEPEJ Network of national correspondents – Network of representatives of the member States responsible for collecting statistical data at national level, on which the evaluation reports are based.

Structure de la CEPEJ Structure of the CEPEJ





5^e anniversaire de la Cepej



Concours Balance de cristal
Crystal Scales of Justice Prize

Accomplissements à ce jour – les temps forts du parcours de la CEPEJ depuis 15 ans

Les cinq premières années de fonctionnement (2002-2007)

2002

- ▶ Adoption de la Résolution Res(2002)12 établissant la Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ)

2003

- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur la préparation de l'avant-projet de grille d'évaluation des systèmes judiciaires
- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur la préparation de la version préliminaire des Lignes Directrices sur les retards dans les procédures judiciaires

2004

- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur la préparation du rapport sur les « Délais optimaux et prévisibles des procédures judiciaires »
- ▶ Création de la Journée européenne de la Justice

Achievements To Date – Milestones in CEPEJ's 15-Year Journey

First five years of operation (2002-2007)

2002

- ▶ Passing of Resolution Res(2002)12 establishing the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)

2003

- ▶ First meeting of Working Group on preparation of preliminary draft scheme for the evaluation of judicial systems
- ▶ First meeting of Working Group on preparation of draft guidelines on delays in court proceedings

2004

- ▶ First meeting of the Working Group on preparation of report on "Optimal and foreseeable timeframes in judicial proceedings"
- ▶ Creation of the European Day of Justice

2005

- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur l'évaluation des systèmes judiciaires (CEPEJ-GT-EVAL)
- ▶ Première réunion de la Task force sur les délais de procédure (CEPEJ-TF-DEL)
- ▶ Adoption de la Checklist d'indicateurs pour l'analyse des délais de procédure dans le système judiciaire
- ▶ Création du concours « Balance de cristal » visant à découvrir et à mettre en évidence des pratiques innovantes et efficaces concernant le fonctionnement de la justice, les procédures judiciaires ou l'organisation des tribunaux

2006

- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur la médiation (CEPEJ-GT-MED)
- ▶ Première réunion du Réseau de tribunaux-référents
- ▶ Adoption du « Compendium de bonnes pratiques pour la gestion du temps dans les procédures judiciaires »
- ▶ Publications:
 - « La gestion du temps dans les systèmes judiciaires: une étude sur l'Europe du Nord »
 - Première édition du rapport « Analyse des délais judiciaires dans les Etats membres du Conseil de l'Europe à partir de la jurisprudence de la Cour européenne des Droits de l'Homme »
 - Rapport sur les « Systèmes judiciaires européens » – Edition 2006 (données 2004)

2007

- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur la qualité de la Justice (CEPEJ-GT-QUAL)
- ▶ Première réunion du Centre SATURN pour la gestion du temps judiciaire
- ▶ Publications:
 - “La qualité des décisions de justice” – (Actes du colloque de Poitiers)
 - « Accès à la Justice en Europe », Université de Nancy (France), en coopération avec l'Institut international de droit comparé de Lausanne (Suisse)
 - « Suivi et évaluation du système judiciaire: Une étude comparative »

2005

- ▶ First meeting of the Working Group on the evaluation of judicial systems (CEPEJ-GT-EVAL)
- ▶ First meeting of the Task Force on timeframes of proceedings (CEPEJ-TF-DEL)
- ▶ Adoption of the “Checklist of indicators for the analysis of lengths of proceedings in the justice system”
- ▶ Establishment of the Crystal Scales of Justice competition aimed at discovering and highlighting innovative and efficient practices concerning the functioning of justice, judicial procedures or the Organisation of courts

2006

- ▶ First meeting of the Working Group on mediation (CEPEJ-GT-MED)
- ▶ First meeting of the Network of Pilot Courts
- ▶ Adoption of a “Compendium of best practices on time management of judicial proceedings”
- ▶ Publications:
 - “Time management of justice systems: a Northern Europe study”
 - First edition of the report: “Length of court proceedings in the member states of the Council of Europe based on the case-law of the European Court of Human Rights”
 - Report “European judicial systems” – Edition 2006 (2004 data)

2007

- ▶ First meeting of the Working Group on quality of justice (CEPEJ-GT-QUAL)
- ▶ First meeting of the Steering Group of SATURN Centre for judicial time management
- ▶ Publications:
 - The quality of judicial decisions ” – (Proceedings of the Colloquium of Poitiers)
 - “Access to justice in Europe”, University of Nancy (France), in co-operation with the International Institute of Comparative Law of Lausanne (Switzerland)
 - “Monitoring and evaluation of the court system: a comparative study”
 - “Use of information and communication technologies (ICT) in European judicial systems”



*Groupe de travail sur l'Exécution
Working Group on execution (GT-EXE)*

- « Utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les systèmes judiciaires européens »
- « L'exécution des décisions de justice en Europe »
- « L'accès à la justice en Europe »
- ▶ Adoption d'outils:
 - « Lignes Directrices visant à améliorer la mise en œuvre de la Recommandation existante concernant la médiation en matière pénale »
 - « Lignes directrices visant à améliorer la mise en œuvre des Recommandations existantes concernant la médiation familiale et en matière civile »
 - « Lignes directrices visant à améliorer la mise en œuvre de la Recommandation sur les modes alternatifs de règlement des litiges entre les autorités administratives et les personnes privées »

2008-2013

2008

- ▶ Publications:
 - « Systèmes judiciaires européens – Edition 2008 (données 2006): Efficacité et qualité de la justice »
 - « Administration et gestion des systèmes judiciaires en Europe »
- ▶ Adoption d'outils:
 - « Lignes directrices de la CEPEJ en matière de statistiques judiciaires (GOJUST) »
 - « Check-list de la CEPEJ pour la promotion de la qualité de la justice et des tribunaux »
 - « Lignes directrices du centre SATURN de la CEPEJ pour la gestion du temps judiciaire »

- « Enforcement of court decisions in Europe »
- « Access to justice in Europe »
- ▶ Adoption of tools:
 - « Guidelines for a better implementation of the existing recommendation concerning mediation in penal matters »
 - « Guidelines for a better implementation of the existing recommendation concerning family mediation and mediation in civil matters »
 - « Guidelines for a better implementation of the existing Recommendation on alternatives to litigation between administrative authorities and private parties »

2008-2013

2008

- ▶ Publications:
 - « European judicial systems – Edition 2008 (2006 data): efficiency and quality of justice »
 - « Administration and management of judicial systems in Europe »
- ▶ Adoption of tools:
 - CEPEJ « Guidelines on Judicial Statistics (GOJUST) »
 - CEPEJ « Checklist for promoting the quality of justice and the courts »
 - CEPEJ « SATURN Guidelines for judicial time management »

2009

- ▶ First meeting of Working Group on execution (CEPEJ-GT-EXE)
- ▶ Adoption of CEPEJ « Guidelines for a better implementation of the existing Council of Europe's Recommendation on enforcement »

2009

- ▶ Première réunion du Groupe de travail sur l'exécution (CEPEJ-GT-EXE)
- ▶ Adoption des « Lignes directrices pour une meilleure mise en œuvre de la recommandation existante du Conseil de l'Europe sur l'exécution »

2010

- ▶ Publication de l'Etude sur la Gestion de la qualité dans les tribunaux et dans les organisations judiciaires dans 8 Etats membres du Conseil de l'Europe (Langbroek et autres)
- ▶ Adoption du Manuel pour la réalisation d'enquêtes de satisfaction auprès des usagers des tribunaux des Etats membres du Conseil de l'Europe

2011

- ▶ Adoption du rapport « Contractualisation et processus judiciaires en Europe »
- ▶ Approbation du Plan stratégique pour le Centre SATURN pour la gestion du temps judiciaire

2012

- ▶ Publication du Rapport « Systèmes judiciaires européens – Edition 2012 (données 2010) : Efficacité et qualité de la Justice »

2013

- ▶ Conclusion entre le Conseil de l'Europe/CEPEJ et la Commission européenne de l'Union européenne du premier contrat pluriannuel de services de soutien au « Tableau de bord de la Justice de l'Union Européenne », confiant à la CEPEJ la tâche de fournir des données statistiques et numériques sur le fonctionnement des systèmes judiciaires dans les États membres de l'UE, conformément à la méthodologie de la CEPEJ et dans un esprit de partenariat entre l'Union européenne et le Conseil de l'Europe.
- ▶ Adoption d'outils:
 - « Lignes directrices révisées du centre SATURN de la CEPEJ pour la gestion du temps judiciaire »
 - « Lignes directrices relatives à la création de cartes judiciaires visant à faciliter l'accès à la justice dans un système judiciaire de qualité »

2010

- ▶ Publication of the Study: "Quality management in courts and in the judicial organisations in 8 Council of Europe Member states" (Langbroek and others)
- ▶ Adoption of the "Handbook on the Realisation of the Court user satisfaction survey in the Council of Europe Member states"

2011

- ▶ Adoption of the Report "Contractualisation of judicial processes in Europe"
- ▶ Agreement on the Strategic plan for the SATURN Centre on judicial time management

2012

- ▶ Publication of the Report "European judicial systems – Efficiency and quality of justice", Edition 2012 (2010 data)

2013

- ▶ Conclusion between Council of Europe / CEPEJ and European Commission of first multi-annual contract for services to support the EU Justice Scoreboard, giving to the CEPEJ the task of providing statistical and numerical data on the functioning of the justice systems in EU Member States, according to the CEPEJ methodology and in a spirit of partnership between the European Union and the Council of Europe
- ▶ Adoption of tools:
 - Revised CEPEJ "SATURN Guidelines for judicial time management"
 - CEPEJ "Guidelines on the creation of judicial maps to support access to justice within a quality judicial system"

2014-2017

2014

- ▶ Adoption of tools:
 - CEPEJ "Guidelines on the Organisation and accessibility of court premises"
 - Adoption of CEPEJ "Guidelines on the role of court-appointed experts in judicial proceedings of Council of Europe's Member States"

2014

- ▶ Adoption d'outils:
 - « Lignes directrices de la CEPEJ sur l'organisation et l'accessibilité des tribunaux (bâtiments) »
 - « Lignes directrices de la CEPEJ sur le rôle des experts nommés par un tribunal dans les procédures judiciaires des Etats membres du Conseil de l'Europe »
 - « Lignes directrices révisées du centre SATURN de la CEPEJ pour la gestion du temps judiciaire »
- ▶ Publication du Rapport « Systèmes judiciaires européens – Edition 2014 (données 2012) : Efficacité et Qualité »

2016

- ▶ Adoption d'outils:
 - mise à jour du « Manuel de la CEPEJ pour la réalisation d'enquêtes de satisfaction auprès des usagers des tribunaux des Etats membres du Conseil de l'Europe »
 - « Lignes directrices sur la conduite du changement vers la Cyberjustice (Bilan des dispositifs déployés et synthèse de bonnes pratiques) »
 - « Guide de bonnes pratiques pour améliorer le fonctionnement de la justice »
- ▶ Publication de « Systèmes judiciaires européens – Edition 2016 (données 2014) : Efficacité et qualité de la Justice »

2017

- ▶ Introduction du nouveau système électronique de collecte de données (CEPEJ-COLLECT) et d'analyse statistique (CEPEJ-STAT)
- ▶ Renouvellement du premier contrat pluriannuel de services de soutien au « Tableau de bord de la Justice de l'Union Européenne » entre le Conseil de l'Europe/CEPEJ et la Commission européenne de l'Union européenne
- ▶ Signature d'un Accord de Coopération entre le Conseil de l'Europe / CEPEJ et la Faculté de droit de l'Université de Strasbourg

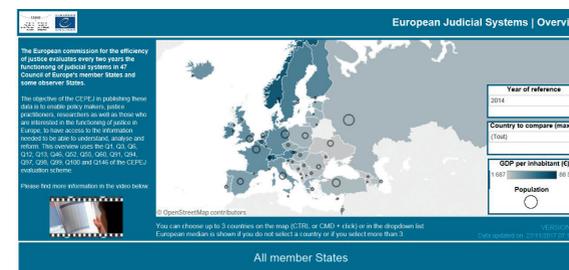
- Adoption of CEPEJ “SATURN revised guidelines for judicial time management”
- ▶ Publication of the Report “European judicial systems – Efficiency and quality of justice, Edition 2014 (2012 data)”

2016

- ▶ - Adoption of tools:
 - Updated CEPEJ “Handbook for Conducting satisfaction surveys aimed at court users in Council of Europe Member States”
 - CEPEJ “Guidelines on how to drive change towards Cyberjustice (Stock-taking of tools deployed and summary of good practices)”
 - CEPEJ “Good practice guide to improve the functioning of justice”
- ▶ Publication of European judicial systems – Efficiency and quality of justice, Edition 2016 (2014 data)

2017

- ▶ Introduction of a new electronic system for collecting data (CEPEJ-COLLECT) and for analysing the statistics (CEPEJ-STAT)
- ▶ Renewal of multi-annual contract between Council of Europe / CEPEJ and European Commission of “first multi-annual contract for services to support the EU Justice Scoreboard”
- ▶ Signature of a co-operation agreement between Council of Europe / CEPEJ and Law faculty of Strasbourg University



Principaux domaines des travaux en cours et projets/activités futurs 2018-2022

Intelligence artificielle

- ▶ Relever les défis posés par l'intelligence artificielle et la justice prédictive
- ▶ Publication d'un rapport (ou autres outils) sur le recours à l'intelligence artificielle et le développement de la justice prédictive et les limites qui devraient s'appliquer à son utilisation, compte tenu notamment de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'Homme
- ▶ Participer et organiser des fora sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans les systèmes judiciaires
- ▶ Soutenir l'évolution des systèmes judiciaires vers la cyberjustice
- ▶ Préparer un guide de mise en œuvre et examen approfondi des systèmes électroniques de gestion d'affaires
- ▶ Développer des instruments spécifiques concernant l'usage de nouvelles technologies et outils de communication avec les médias et le public

Evaluation des systèmes judiciaires

- ▶ Analyser et évaluer des systèmes judiciaires européens
- ▶ Améliorer le système électronique de collecte de données (CEPEJ-COLLECT) et d'analyse statistique (CEPEJ-STAT) et soutenir leur mise en œuvre dans les Etats membres

Gestion du temps judiciaire

- ▶ Élaborer des outils facilitant les tribunaux à atteindre des délais judiciaires optimaux et prévisibles
- ▶ Mettre en œuvre du Plan stratégique pour le Centre SATURN, fonctionnant comme un Observatoire européen permanent des délais judiciaires
- ▶ Mettre en œuvre des programmes de formation des tribunaux en matière de gestion du temps judiciaire dans les juridictions européennes bénévoles

Main areas of work in progress and future projects / activities 2018-2022

Artificial intelligence

- ▶ Addressing the challenges posed by artificial intelligence and predictive justice
- ▶ Publication of a report (or other tools) on the use of artificial intelligence and the development of predictive justice and the limits which should apply to its use having regard in particular to Article 6 of the European Convention on Human Rights
- ▶ Participation and organisation of fora on artificial intelligence in judicial systems
- ▶ Supporting the evolution of judicial systems towards cyberjustice
- ▶ Preparation of an implementation guide and in-depth review of electronic case management systems
- ▶ Development of specific tools on the use of new technologies and tools to communicate with the media and the public

Evaluation of judicial systems

- ▶ Analysis and evaluation of European judicial systems
- ▶ Enhancement of the electronic data analysis system (CEPEJ-STAT) and implementation in Member States

Judicial time management

- ▶ Development of tools to support courts in achieving optimum and foreseeable judicial timeframes
- ▶ Implementation of the strategic plan for the SATURN Centre, acting as a permanent Observatory of lengths of proceedings
- ▶ Implementation of the court coaching programme on judicial time management in volunteer European courts



- ▶ Mettre en œuvre de programmes sur mesure à grande échelle pour soutenir l'application des outils SATURN dans un grand nombre de tribunaux

Accès à la Justice

- ▶ Améliorer l'efficacité de l'accès à la justice pour les usagers des tribunaux
- ▶ Développer des outils spécifiques pour améliorer l'accès à la justice, en particulier au niveau des tribunaux

Qualité de la Justice

- ▶ Développer des outils spécifiques destinés à mesurer l'impact de la qualité de la loi sur le fonctionnement de la justice
- ▶ Développer des outils spécifiques concernant l'évaluation de l'activité des magistrats et la question de la pondération d'affaires
- ▶ Mettre en œuvre le programme de formation des tribunaux pour mesurer la satisfaction des usagers à l'égard du service public rendu par les tribunaux européens
- ▶ Utiliser les programmes sur mesure pour promouvoir les enquêtes de satisfaction auprès des usagers des tribunaux dans une large mesure
- ▶ Utiliser la méthodologie et les outils de la CEPEJ dans la mise en œuvre des programmes de coopération du Conseil de l'Europe en matière de réforme judiciaire
- ▶ Aider les tribunaux à améliorer leur communication dans le but de renforcer la confiance du public dans le système judiciaire

Médiation

- ▶ Généraliser l'utilisation de la médiation dans les systèmes judiciaires
- ▶ Consolider les documents existants et concevoir de nouveaux outils facilitant la mise en œuvre des recommandations du Conseil de l'Europe dans le domaine de la médiation et, d'une manière encore plus générale, favorisant le recours à la médiation dans le système judiciaire des Etats membres et partenaires

- ▶ Implementation of tailor-made large scale programs for supporting the implementation of SATURN tools in a large number of courts

Access to justice

- ▶ Improving the efficiency of access to justice for court users
- ▶ Development of specific tools for improving access to justice, in particular at the court level

Quality of justice

- ▶ Development of specific tools to measure the impact of the quality of the law on the functioning of justice
- ▶ Development of specific tools on the evaluation of the activity of judges and case weighting
- ▶ Implementation of the court coaching programme for measuring the users' satisfaction as regards the public service provided by European courts
- ▶ Implementation of tailor-made programmes to promote court users satisfaction surveys in a large number of courts
- ▶ Use of the CEPEJ methodology and tools in implementing Council of Europe judicial reform co-operation programs
- ▶ Support the courts in improving their communication and strengthen public trust in their justice system

Mediation

- ▶ Strengthen the use of mediation within the judicial systems
- ▶ Strengthen the existing documents and drafting of new tools to facilitate the implementation of the Council of Europe's recommendations in the field of mediation and more widely the use of mediation within the judicial systems of the member and partner States

Etudes de la CEPEJ

Au cours des 15 dernières années, les groupes de travail de la CEPEJ ont rédigé vingt-cinq études sur les questions importantes que sont la qualité de la justice, l'évaluation de la performance des tribunaux, les délais judiciaires, la médiation et l'exécution des décisions de justice.

Evaluation des systèmes judiciaires

- ▶ Systèmes judiciaires européens – Edition 2006 (données 2004) – Etudes de la CEPEJ N° 1
- ▶ Utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les systèmes judiciaires européens – Les études de la CEPEJ n° 7
- ▶ Systèmes judiciaires européens – Edition 2008 (données 2006) : Efficacité et qualité de la justice – Etudes de la CEPEJ N° 11
- ▶ Systèmes judiciaires européens – Edition 2010 (données 2008) : Efficacité et qualité de la justice – Etudes de la CEPEJ N° 12
- ▶ Systèmes judiciaires européens – Edition 2012 (données 2010) : Efficacité et qualité de la justice – Etudes de la CEPEJ N° 18
- ▶ Systèmes judiciaires des pays de l'Union européenne – Analyse de données – Etudes de la CEPEJ N° 19
- ▶ Systèmes judiciaires européens – Edition 2014 (données 2012) : Efficacité et qualité de la justice – Etudes de la CEPEJ N° 20
- ▶ Systèmes judiciaires des pays d'Europe de l'Est – Analyse des données – Etudes de la CEPEJ N° 21
- ▶ Une justice de qualité pour tous les Etats membres du Conseil de l'Europe – Etudes de la CEPEJ N° 22 (à l'occasion du 10^e anniversaire de la CEPEJ)
- ▶ Systèmes judiciaires européens – Edition 2016 (données 2014) : Efficacité et qualité de la justice – Présentation, Etudes de la CEPEJ N° 23
- ▶ L'utilisation des technologies de l'information (TI) dans les tribunaux – Etudes de la CEPEJ N° 24

Gestion des délais judiciaires

- ▶ La gestion du temps dans les systèmes judiciaires : une étude sur l'Europe du Nord – Etudes de la CEPEJ No. 2

CEPEJ Studies

During the recent 15 years, the CEPEJ working groups drafted 25 studies on significant matters of quality of justice, evaluation of court performance, judicial timeframes, mediation and enforcement of court decisions.

Evaluation of judicial systems

- ▶ European judicial systems – Edition 2006 (2004 data), CEPEJ Studies No. 1
- ▶ Use of information and communication technologies (ICT) in European judicial systems – CEPEJ Studies No. 7
- ▶ European judicial systems – Edition 2008 (2006 data): efficiency and quality of justice – CEPEJ Studies No. 11
- ▶ European judicial systems – Edition 2010 (2008 data): efficiency and quality of justice – CEPEJ Studies No. 12
- ▶ European judicial systems – Edition 2012 (2010 data): efficiency and quality of justice – CEPEJ Studies No. 18
- ▶ Judicial systems of the European Union countries – Analysis of data – CEPEJ Studies No. 19
- ▶ European judicial systems – Edition 2014 (2012 data): efficiency and quality of justice - CEPEJ Studies No. 20
- ▶ Judicial systems of the Eastern European countries – Analysis of data – CEPEJ Studies No. 21
- ▶ High quality justice for all the member States of the Council of Europe – CEPEJ Studies No. 22 (for 10th anniversary of CEPEJ)
- ▶ European judicial systems – Edition 2016 (2014 data): efficiency and quality of justice – Overview, CEPEJ Studies No. 23
- ▶ The use of information technologies (IT) in European courts – CEPEJ Studies No. 24

Judicial time management

- ▶ Time management of justice systems: a Northern Europe study – CEPEJ Studies No. 2
- ▶ Length of court proceedings in the member states of the Council of Europe based on the case-law of the European Court of Human Rights – CEPEJ Studies No. 3 (Updated in 2012)

- ▶ Analyse des délais judiciaires dans les états membres du Conseil de l'Europe à partir de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme – Etudes de la CEPEJ No. 3 (Mise à jour en 2012)
- ▶ Etude des délais de procédure dans les Etats membres du Conseil de l'Europe en appel et au niveau des cours suprêmes – Etudes de la CEPEJ No. 17

Qualité de la justice

- ▶ La qualité des décisions de justice – Etudes de la CEPEJ N° 4
- ▶ Suivi et évaluation du système judiciaire: Une étude comparative – Etudes de la CEPEJ No. 6
- ▶ L'accès à la justice en Europe – Etudes de la CEPEJ No. 9
- ▶ Etude sur l'état de la situation concernant la contractualisation et processus judiciaires en Europe – Etudes de la CEPEJ No. 16
- ▶ Administration et gestion des systèmes judiciaires en Europe – Etudes de la CEPEJ No. 10
- ▶ Etude sur la «Gestion de la qualité dans les tribunaux et dans les organisations judiciaires dans 8 Etats membres du Conseil de l'Europe» – Etudes de la CEPEJ No. 13
- ▶ Manuel pour la réalisation d'enquêtes de satisfaction auprès des usagers des tribunaux – Etudes de la CEPEJ No. 14 (ce document a été mis à jour par l'étude N° 25)
- ▶ Rapport sur la réalisation d'enquêtes de satisfaction auprès des usagers des tribunaux des Etats membres du Conseil de l'Europe – Etudes de la CEPEJ No. 15
- ▶ Manuel pour la réalisation d'enquêtes de satisfaction auprès des usagers des tribunaux – Etudes de la CEPEJ No. 25

Médiation

- ▶ Améliorer la médiation dans les Etats membres du Conseil de l'Europe – Normes et mesures concrètes – Etudes de la CEPEJ No. 5

Exécution

- ▶ L'exécution des décisions de justice en Europe – Etudes de la CEPEJ N° 8

- ▶ Study on Council of Europe Member States on Appeal and Supreme Courts' Lengths of Proceedings – CEPEJ Studies No. 17

Quality of justice

- ▶ Quality of court decisions – CEPEJ Studies No. 4
- ▶ Monitoring and Evaluation of Court System: A Comparative Study – CEPEJ Studies No. 6
- ▶ Access to justice in Europe – CEPEJ Studies No. 9
- ▶ Study on the situation of the contractualisation and judicial process in Europe – CEPEJ Studies No. 16
- ▶ Administration and management of judicial systems in Europe – CEPEJ Studies No. 10
- ▶ Quality management in courts and in the judicial organisations in 8 Council of Europe member States” – CEPEJ Studies No. 13
- ▶ Handbook for conducting satisfaction surveys aimed at Court users in the Council of Europe's member States – CEPEJ Studies No. 14 (updated by CEPEJ Studies No. 25)
- ▶ Report on conducting satisfaction surveys of court users in Council of Europe member States – CEPEJ Studies No. 15
- ▶ Handbook for conducting satisfaction surveys aimed at Court users in the Council of Europe's member States – CEPEJ Studies No. 25

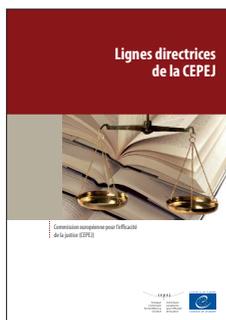
Mediation

- ▶ Better implementation of mediation in the member States of the Council of Europe – Concrete rules and provisions – CEPEJ Studies No. 5

Enforcement

- ▶ Enforcement of court decisions in Europe – CEPEJ Studies No. 8

« Lignes directrices » de la CEPEJ



La CEPEJ a également pour objectif de formuler les « Guidelines » – ou « Lignes directrices » à l'intention des États membres afin d'améliorer le fonctionnement de leur système judiciaire au regard des exigences essentielles de la Convention européenne. Ces lignes directrices sont les documents du Conseil de l'Europe destinés à guider les États membres dans la mise en œuvre des réformes pertinentes. Elles visent à gérer les délais, à garantir l'accès à la justice, à améliorer la qualité de la justice et à prévenir les violations du droit à un procès équitable dans un délai raisonnable consacré par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

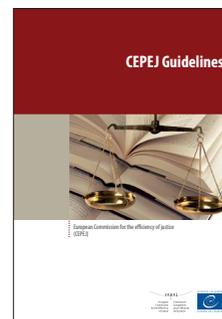
Lignes directrices dans le domaine de la gestion des délais judiciaires

- ▶ Lignes directrices en matière de statistiques judiciaires (GOJUST), CEPEJ(2008)11F / 22 octobre 2008
- ▶ Lignes directrices révisées du Centre SATURN pour la gestion du temps judiciaire, CEPEJ(2014)16F / 12 décembre 2014
- ▶ Lignes directrices sur la conduite du changement vers la Cyberjustice [Bilan des dispositifs et synthèse de bonnes pratiques], CEPEJ(2016)13F / 7 décembre 2016

Lignes directrices dans le domaine de la qualité de la justice

- ▶ Lignes directrices relatives à la création de cartes judiciaires visant à faciliter l'accès à la justice dans un système judiciaire de qualité, CEPEJ(2013)7RevF / 6 décembre 2013
- ▶ Lignes directrices sur l'organisation et l'accessibilité des tribunaux (bâtiments), CEPEJ(2014)15F / 12 décembre 2014

CEPEJ "Guidelines"



The CEPEJ also aims to formulate the so-called 'Lignes directrices' – or 'Guidelines' to member States to improve their justice systems having regard to the key requirements of the European Convention. These guidelines are the documents of the Council of Europe designed to provide guidance to member States to implement relevant reforms. Areas covered by the guidelines include monitoring timeframes, ensuring access to justice, improving the quality of justice and preventing violations of the right to a fair trial within a reasonable time enshrined in Article 6 of the European Convention on Human Rights.

Guidelines in the field of time management

- ▶ Guidelines on judicial statistics (GOJUST), CEPEJ(2008)11E / 22 October 2008
- ▶ SATURN revised guidelines for judicial time management, CEPEJ(2014)16E / 12 December 2014
- ▶ Guidelines on how to drive changes towards Cyberjustice (Stock-taking of tools deployed and summary of good practices), CEPEJ(2016)13E / 7 December 2016

Guidelines in the field of quality of justice

- ▶ Guidelines on the Creation of Judicial Maps to Support Access to Justice within a Quality Judicial System, CEPEJ(2013)7RevE / 6 December 2013
- ▶ Guidelines on the Organisation and accessibility of court premises, CEPEJ(2014)15E / 12 December 2014
- ▶ Guidelines on the role of court-appointed experts in judicial proceedings of Council of Europe's Member States, CEPEJ(2014)14E / 12 December 2014
- ▶ Guidelines on how to drive change towards Cyberjustice, CEPEJ(2016)13E / 7 December 2016

- ▶ Lignes directrices sur le rôle des experts nommés par un tribunal dans les procédures judiciaires des Etats membres du Conseil de l'Europe, CEPEJ(2014)14F / 12 décembre 2014
- ▶ Lignes directrices sur la conduite du changement vers la Cyberjustice [Bilan des dispositifs et synthèse de bonnes pratiques], CEPEJ(2016)13F / 7 décembre 2016

Lignes directrices pour la promotion des instruments du Conseil de l'Europe en matière de justice

Médiation

- ▶ Lignes directrices visant à améliorer la mise en oeuvre de la Recommandation existante concernant la médiation en matière pénale, CEPEJ(2007)13F / 7 décembre 2007
- ▶ Lignes directrices visant à améliorer la mise en oeuvre des Recommandations existantes concernant la médiation familiale et en matière civile, CEPEJ(2007)14F / 7 décembre 2007
- ▶ Lignes directrices visant à améliorer la mise en oeuvre de la Recommandation sur les modes alternatifs de règlement des litiges entre les autorités administratives et les personnes privées, CEPEJ(2007)15F / 7 décembre 2007

Exécution

- ▶ Lignes directrices pour une meilleure mise en oeuvre de la Recommandation existante du Conseil de l'Europe sur l'exécution, CEPEJ(2009)11F / 17 décembre 2009

Guidelines to promote the instruments of the Council of Europe on justice

Mediation

- ▶ Guidelines for a better implementation of the existing recommendation concerning mediation in penal matters, CEPEJ(2007)13E / 7 December 2007
- ▶ Guidelines for a better implementation of the existing recommendation concerning family mediation and mediation in civil matters, CEPEJ(2007)14E / 7 December 2007
- ▶ Guidelines for a better implementation of the existing Recommendation on alternatives to litigation between administrative authorities and private parties, CEPEJ(2007)15E / 7 December 2007

Enforcement

- ▶ CEPEJ Guidelines for a better implementation of the existing Council of Europe's Recommendation on enforcement, CEPEJ(2009)11E / 17 December 2009

Les Rapports de la CEPEJ concernant des pays spécifiques

Un autre domaine de coopération entre le Conseil de l'Europe et les Etats membres est la rédaction des rapports de la CEPEJ préparés à la demande d'un ou plusieurs pays. La Commission a été invitée à plusieurs reprises à effectuer une analyse du système judiciaire national pour vérifier le respect des exigences de la CEDH et des instruments du Conseil de l'Europe et a présenté les rapports suivants :

- ▶ Améliorer la gestion des affaires au sein du système judiciaire à travers l'application de la méthodologie développée par la CEPEJ. Programme de coopération entre la Croatie et la CEPEJ, financé par le fonds EEEA/ Norway Grants (2014-2016);
- ▶ Rapport sur l'évaluation de la politique et des procédures de recrutement des juges en Azerbaïdjan, 10 janvier 2012, CEPEJ-COOP(2011)1;
- ▶ Rapport sur la rationalisation de l'appareil judiciaire au Monténégro, 20 octobre 2010, CEPEJ-COOP(2010)2;
- ▶ Rapport sur la dématérialisation et l'utilisation des TIC au Portugal, 11 juin 2009, CEPEJ-COOP (2009)4;
- ▶ Rapport sur l'organisation des tribunaux en Arménie, 14-17 avril 2009, CEPEJ-COOP(2009)3;
- ▶ Rapport sur l'expertise sur la méthodologie actuelle d'évaluation du travail des juges en Bulgarie, 21-22 janvier 2009;
- ▶ Rapport sur la non-exécution de décisions de justice rendues contre l'Etat et ses organes dans la Fédération de Russie: problèmes en suspens et solutions requises, 31 octobre 2006, CEPEJ (2006);
- ▶ Rapport sur l'examen de problèmes liés à l'exécution des décisions rendues par les juridictions civiles nationales contre l'Etat et ses entités en Fédération de Russie, 9 décembre 2005, CEPEJ(2005);
- ▶ Rapport sur les mesures concrètes pour lutter contre les retards dans le système judiciaire, la surcharge des tribunaux et l'arriéré judiciaire en Slovénie, 19 septembre 2005, CEPEJ(2005)7);
- ▶ Rapport sur les mesures concrètes pour lutter contre les retards dans le système judiciaire, la surcharge des tribunaux et l'arriéré judiciaire en Malte, 8 avril 2004, CEPEJ(2005)7E);

CEPEJ Reports on individual States

Another area of co-operation between the Council of Europe and the member States is the provision of reports of the CEPEJ prepared at the request of one or more countries. The Commission has been repeatedly called upon to carry out an analysis of national justice systems to verify compliance with the requirements of the ECHR and instruments of the Council of Europe and has delivered the following reports:

- ▶ Improvement of the way cases are handled by the judicial system by applying tried and tested methodologies developed by the CEPEJ. Cooperation Programme between Croatia and the CEPEJ funded by Norway Grants (2014-2016);
- ▶ Report on assessment of policy and procedures for the selection of judges in Azerbaijan, (10 January 2012, CEPEJ-COOP(2011)1);
- ▶ Report on the rationalisation of the court network in Montenegro (20 October 2010, CEPEJ-COOP(2010)2).
- ▶ Report on dematerialisation and the use of ICT in Portugal (11 June 2009, CEPEJ-COOP (2009)4);
- ▶ Report on organisation of courts in Armenia (14-17 April 2009, CEPEJ-COOP(2009)3);
- ▶ Report on expertise on the actual methodology of evaluation of the judges' work in Bulgaria (21-22 January 2009);
- ▶ Report on non-enforcement of court decisions against the state and its entities in the Russian Federation: remaining problems and solutions required (31 October 2006, CEPEJ);
- ▶ Report on examination of problems related to the execution of decisions by national civil courts against the state and its entities in the Russian Federation (09 December 2005);
- ▶ Practical ways of combating delays in the justice system, excessive workloads of judges and case backlogs, Slovenia (19 September 2005, CEPEJ(2005)7);
- ▶ Report on practical ways of combating delays in the justice system, excessive workloads of judges and case backlogs in Malta (08 April 2004, CEPEJ(2005)7E);
- ▶ Report on territorial jurisdiction in Netherlands (05 December 2003, CEPEJ(2003)18(D3);

- ▶ Rapport sur la compétence territoriale aux Pays-Bas, 5 décembre 2003, CEPEJ(2003)18(D3);
- ▶ Rapport sur la médiation en Suisse, 5 décembre 2003, CEPEJ(2003)25 (D2)E);
- ▶ Restorative Justice: the Government's strategy contribution by the United Kingdom, 19 mars 2007, CEPEJ-GT-MED(2007)6;
- ▶ Coopération avec la Cour de cassation française.

- ▶ Report on mediation in Switzerland (05 December 2003, CEPEJ(2003)25 (D2)E);
- ▶ Restorative Justice: the Government's strategy contribution by the United Kingdom (19 March 2007, CEPEJ-GT-MED(2007)6);
- ▶ Cooperation with the French Court of Cassation.

Examen par les pairs des rapports sur les statistiques judiciaires

- ▶ 9^e cycle (2017), Rapport de visite: Prague (République tchèque), 6-7 février 2017
- ▶ 8^e cycle (2016), Rapport de visite: Belgrade (Serbie), 1er-2 mars 2016
- ▶ 7^e cycle (2015), Rapport de visite: Bratislava (Slovaquie), 5-6 octobre 2015
- ▶ 7^e cycle (2015), Rapport de visite: Vilnius (Lituanie), 27-28 mai 2015
- ▶ 5^e cycle (2013), Rapport de visite: Riga (Lettonie), 14-15 novembre 2013
- ▶ Rapports de visite: La Valette (Malte), 18-19 mai 2009; Moscou (Fédération de Russie), 29-30 octobre 2009; Oslo (Norvège) (5 Etats nordiques: Danemark, Finlande, Islande, Norvège, Suède), 19-20 mai 2010;
- ▶ Rapports de visite: Paris (France), 31 janvier-1er février 2008; Sarajevo (Bosnie-Herzégovine), 26-27 mars 2008; Varsovie (Pologne), 28-29 avril 2008.

Peer review on judicial statistics reports

- ▶ 9th cycle (2017), Visit report: Prague (Czech Republic), 6-7 February 2017
- ▶ 8th cycle (2016), Visit report: Belgrade (Serbia), 1-2 March 2016
- ▶ 7th cycle (2015), Visit report: Bratislava (Slovakia), 5-6 October 2015
- ▶ 7th cycle (2015), Visit report: Vilnius (Lithuania), 27-28 May 2015
- ▶ 5th cycle (2013), Visit report: Riga (Latvia), 14-15 November 2013
- ▶ Visit reports: Valetta (Malta), 18-19 May 2009, Moscow (Russian Federation), 29-30 October 2009, Oslo (Norway) (5 Nordic States: Denmark, Finland, Iceland, Norway, Sweden), 19-20 May 2010
- ▶ Visit reports: Paris (France), 31 January – 1er February 2008; Sarajevo (Bosnia and Herzegovina), 26-27 March 2008; Warsaw (Poland), 28-29 April 2008



Prix « Balance de cristal »

Créée en 2005, la « Balance de cristal » est un concours visant à découvrir et mettre en lumière des pratiques innovantes et efficaces concernant le fonctionnement de la justice, des procédures judiciaires ou de l'organisation des tribunaux.

Ces pratiques sont conduites au sein de juridictions en Europe (par exemple initiatives d'un(e) président(e) de tribunal, d'un greffe, d'un barreau).

Depuis 2005, 9 éditions du Prix ont été organisées et les initiatives suivantes ont remporté le Prix ou ont obtenu la mention spéciale du Prix Balance de cristal.

Par exemple :

Edition 2017

Vainqueur

« Assistance aux témoins dans les tribunaux norvégiens », par l'Administration judiciaire norvégienne, Norvège

Mentions spéciales

- ▶ « L'amélioration du fonctionnement des tribunaux – gestion de la réforme managériale » par le Conseil judiciaire et l'Académie des sciences d'Azerbaïdjan
- ▶ Migrants – Tribunaux de Catane et recours en détresse contre les mesures prises par les commissions territoriales pour la protection internationale, par le Tribunal de Catane, Italie
- ▶ Programme éducatif « Justice – Choix éclairé et confiance du public. L'accessibilité des tribunaux et du Ministère public », par le Conseil supérieur de la magistrature de Bulgarie

“Crystal Scales of Justice” Prize

Created in 2005, the “Crystal Scales of Justice” Prize is a competition aimed at discovering and highlighting innovative and efficient practices concerning the functioning of justice, judicial procedures or the organisation of courts.

These practices are conducted in European jurisdictions (for example, initiatives devised by a court president, a registry, a Bar). They are drawn to the attention of policy-makers and the judicial community so as to improve the functioning of the public justice system.

From 2005, nine competitions were conducted and the following projects were awarded with Crystal Scales and Special Mention:

For example:

2017 Edition

Winner

“Witness Service in Norwegian courts”, by the Norwegian Courts Administration, Norway

Special mentions

- ▶ “Court Pulse – The Management Revolution”, by the Judicial-Legal Council and Academy of Sciences, Azerbaijan
- ▶ “Migrants – Courts of Catania and discharging appeals against the action taken by the Territorial Commissions for International Protection”, by the Court of Catania, Italy
- ▶ “Educational Programme “Judiciary: informed choice and public confidence. Open Courts and Prosecutors’ Offices”, by the Supreme Judicial Council of the Republic of Bulgaria



Edition 2015

Vainqueur

« Le Hub judiciaire », par l'Institut judiciaire d'Ecosse, Royaume Uni

Mentions spéciales

- ▶ « Résolution de conflits en ligne pour les conflits relationnels », par le Bureau d'Aide judiciaire des Pays-Bas (Raad voor Rechtsbijstand)
- ▶ « Enregistrement d'audiences devant le tribunal par le biais de techniques spécifiques », par l'Administration des tribunaux de la République de Lettonie
- ▶ « Modèle de lignes directrices pour les tribunaux et les Cours Suprêmes en République de Serbie », par le Haut Conseil judiciaire de Serbie

Edition 2014

Vainqueur

« L'aide judiciaire en ligne : de meilleures solutions pour les citoyens » par le Conseil général des barreaux espagnols, Espagne

Mentions spéciales

- ▶ « Une base de données judiciaire centralisée », par le Ministère de la Justice, Estonie
- ▶ « Une procédure familiale accélérée », par les Tribunaux aux affaires familiales et Barreau, Berlin, Allemagne
- ▶ « Blog sur les tribunaux européens et newsletter sur le droit européen, par la Cour d'Appel, Amsterdam, Pays-Bas

2015 Edition

Winner

"The judicial HUB", by Judicial Institute for Scotland, United Kingdom

Special mentions

- ▶ "Online Dispute Resolution (ODOR) for Relational Disputes", by Dutch Legal Aid Board, The Netherlands
- ▶ "Recording of court hearings with technical means", by Court Administration, Latvia
- ▶ "Model Court Guideline for the Basic and Higher Courts", by High Judicial Council, Serbia

2014 Edition

Winner

"Online legal aid: Better solutions for people's rights" (Abogacía Española) by The General Council of Spanish Bars, Spain

Special mentions

- ▶ "A central Database for Justice (E-File)", Ministry of Justice, Estonia
- ▶ "An accelerated familial procedure", Family affairs courts and Bar, Berlin, Germany
- ▶ European Courts weblog and European law newsletters, Amsterdam Court of Appeal, The Netherlands

Edition 2012

Vainqueur

« Suivi des expertises judiciaires », par le Tribunal de Grande Instance d'Anvers, Belgique

Mentions spéciales

- ▶ « La Co-audition du juge aux affaires familiales / Auditeur d'enfant », par le Tribunal de Grande instance de Tarascon, France
- ▶ « Judicial data warehouse and performance dashboards (Base de données juridique et tableaux de bord de la performance) », par la Cour Suprême de Slovénie
- ▶ « Lexnet », par le Secrétariat Général d'administration de la justice, Espagne

La liste complète des projets récompensés depuis 2005 est disponible sur le site internet de la CEPEJ: <https://www.coe.int/fr/web/cepej/events/crystal-scales-of-justice-prize>

2012 Edition

Winner

"Follow-up of judicial expertises", by the Regional Court of Antwerp, Belgium

Special mentions

- ▶ "The co-hearing of the judge to family affairs – Auditor of children", by the Regional Court of Tarascon, France
- ▶ "Judicial data warehouse and performance dashboards", by the Supreme Court, Slovenia
- ▶ "LexNet electronic communications system", by the General Secretariat of Justice Administration, Spain

The complete list of projects awarded since 2005 is available on the CEPEJ website: <https://www.coe.int/en/web/cepej/events/crystal-scales-of-justice-prize>

Journée européenne de la justice

Pourquoi une Journée européenne de la justice ?

La journée européenne de la justice civile doit permettre d'organiser des événements dans toute l'Europe afin de rapprocher la justice des citoyens en permettant à ces « usagers de la justice » d'en mieux comprendre les mécanismes et d'en améliorer, si besoin est, leur accès à la justice.

La journée européenne de la justice a été organisée conjointement par le Conseil de l'Europe et la Commission européenne de 2003.

La Journée européenne de la Justice est célébrée autour du 25 octobre de chaque année. Elle a pour objectif de rendre la justice plus proche des citoyens, de les informer sur leurs droits et de promouvoir les travaux du Conseil de l'Europe et de la Commission européenne en matière de justice par le biais de simulations de procédures et de sessions d'information.

Elle est destinée aux citoyens européens, aux étudiants et aux professionnels de la Justice.



European Day of Justice

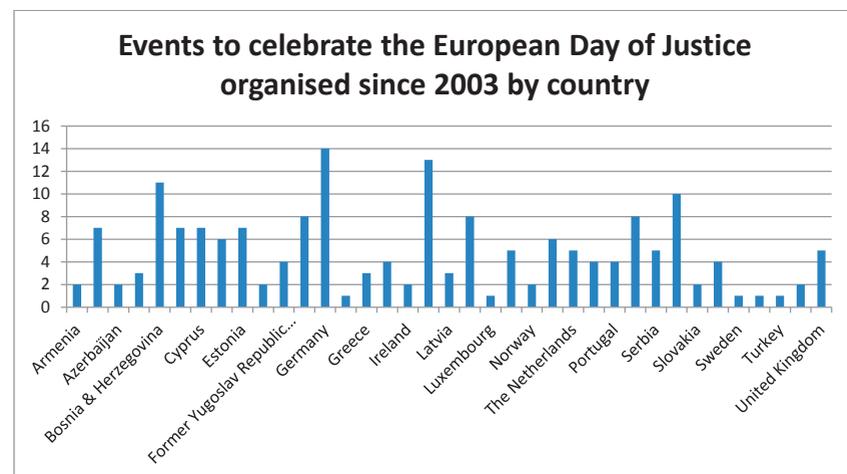
Why a European Day of Justice ?

On the European Day of Justice, events should be organised all over Europe in order to bring justice closer to citizens and enable “justice users” to understand better how justice works and therefore improve, if necessary, their access to justice.

The European Day of Justice is jointly organised by the Council of Europe and the European Commission since 2003.

The European Day of Justice is celebrated each year around the 25 October. It aims to bring justice closer to citizens, to inform them on their rights and to promote the work of the Council of Europe and the European Commission in the field of justice, through simulation of procedures and information sessions.

This day is open to all European citizens, students and people who work in the field of justice.



Management of the CEPEJ: Bureau members Gestion de la CEPEJ : membres du Bureau



2002-2006

Président / President:

Eberhard DESCH (Allemagne/Germany)

Vice-Président / Vice-President:

André POTOCKI (France)

Membres du Bureau / Bureau members:

Alan UZELAC (Croatie / Croatia)

Pim ALBERS (Pays-Bas / Netherlands)



2007-2010

Président / President:

Fausto DE SANTIS (Italie / Italy)

Vice-Président / Vice-President:

John STACEY (Royaume-Uni / United Kingdom)

Membres du Bureau / Bureau members:

Elsa GARCIA MALTRAS de BLAS (Espagne / Spain)

Margus SARAPUU (Estonie / Estonia)



2011-2014

Président / President:

John STACEY (Royaume-Uni / United Kingdom)

Vice-Président / Vice-President:

Georg STAWA (Autriche / Austria)

Membres du Bureau / Bureau members:

Audun BERG (Norvège / Norway)

Irakli ADEISHVILI (Géorgie / Georgia)



2015-2018

Président / President:

Georg STAWA (Autriche / Austria)

Vice-Président / Vice-President:

Ramin GURBANOV (Azerbaïdjan / Azerbaijan)

Membres du Bureau / Bureau members:

Ivana BORZOVA (République tchèque / Czech Republic)

Noel RUBOTHAM (Irlande / Ireland)

Mention spéciale / Special mentions

Membres et experts de la CEPEJ engagés continuellement depuis plus de 15 ans / Members and experts of CEPEJ serving continuously more than 15 years (2002-2017)

Membres / Members:



Carme OBIOLS (Andorre / Andorra)



Kari SAMULI KIESILAINEN (Finlande / Finland)



Matthias HEGER (Allemagne / Germany)



Gábor SZÉPLAKI-NAGY (Hongrie / Hungary)



Aija BRANTA (Lettonie / Latvia)

Experts:



Jean-Paul JEAN (France),
Président du GT-EVAL / Chairman of the CEPEJ-GT-EVAL



Marco FABRI (Italie / Italy),
expert scientifique / scientific expert



Jon JOHNSEN (Norvège / Norway),
expert scientifique / scientific expert



L'équipe de la CEPEJ – contributeurs majeurs

Le travail accompli par la CEPEJ au cours de ses 15 premières années d'existence n'aurait pas été possible sans l'engagement mutuel des représentants des États membres, des experts des groupes de travail, des représentants des tribunaux pilotes, des partenaires universitaires, des correspondants nationaux et du Secrétariat de la CEPEJ qui ont tous donné généreusement de leur temps et de leur expertise aux projets, activités et publications de la CEPEJ couvrant toute l'Europe.

En exprimant notre gratitude pour ces nombreuses contributions, il convient également de reconnaître l'apport des personnes qui ont été amenées à jouer, à un moment ou à un autre, un rôle clé dans la création et le travail de la CEPEJ en tant que force motrice de la justice et de la réforme judiciaire en Europe et au niveau international.

CEPEJ Team – leading contributors

The work accomplished by CEPEJ in its first 15 years of existence would not have been possible without the combined commitment of the representatives of the member States, Working group experts, Pilot Court representatives, academic partners, national correspondents and of the CEPEJ Secretariat, all of whom who have given generously of their time and expertise to CEPEJ's projects, activities and publications covering the whole Europe.

In expressing appreciation for these many contributions, it is also appropriate to acknowledge the contribution of those individuals who have played key and interruptedly roles in the establishment and work of CEPEJ as a driving force in justice and court reform in Europe and internationally.

www.coe.int

Le Conseil de l'Europe est la principale organisation de défense des droits de l'homme du continent. Il comprend 47 États membres, dont les 28 membres de l'Union européenne. Tous les États membres du Conseil de l'Europe ont signé la Convention européenne des droits de l'homme, un traité visant à protéger les droits de l'homme, la démocratie et l'État de droit. La Cour européenne des droits de l'homme contrôle la mise en œuvre de la Convention dans les États membres.

The Council of Europe is the continent's leading human rights organisation. It comprises 47 member states, 28 of which are members of the European Union. All Council of Europe member states have signed up to the European Convention on Human Rights, a treaty designed to protect human rights, democracy and the rule of law. The European Court of Human Rights oversees the implementation of the Convention in the member states.

