

П.В. Пошвенчук

УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина»

Человечество с незапамятных времен интересовалось тайнами жизни и смерти, секретом бессмертия. Для этих целей создавались такие науки, как медицина, алхимия, анатомия. Со временем они развивались, но достаточно медленно по причине сильного влияния и контроля церкви. Когда же оковы церковного контроля спали вследствие научной революции, произошедшей в 17 веке, данные направления получили возможность развиваться быстрее.

В наше время сферы биологии и медицины развиваются стремительно, прогресс не стоит на месте. Уже сейчас можно услышать о том, что ученые смогли вылечить рак в терминальной стадии и изучают новые формы ДНК человека. Человечество медленно, но верно начинает контролировать сам процесс жизни и смерти. В связи с этим в обществе возникают закономерные вопросы о том, каковы границы дозволенного вмешательства в механизм жизни? Правильно ли это с моральной точки зрения? Приведет ли такое вмешательство в будущем к глобальным катастрофам?

Чтобы ответить на эти вопросы, регулировать направление деятельности медицины и биологии, была создана новая отрасль профессионального знания – биоэтика. Ее можно сравнить с судьей в научном мире. Первичная задача биоэтики – оценка научных достижений с точки зрения науки, морали и в целом полезности для человечества. Возникающие проблемы изучаются врачами, биологами, философами, юристами, политологами и представителями других дисциплин, что может гарантировать объективизм в отношении вынесенных решений.

Биоэтика затрагивает такие направления, связанные с жизнью, как абортирование, искусственное оплодотворение, оплодотворение «в пробирке», трансплантология, клонирование, эвтаназия. Все это появилось благодаря техническому прогрессу, который позволяет теперь взять под контроль жизнь людей и максимально продлить ее. Однако, эвтаназия является исключением, ведь она прерывает жизнь, а не продлевает.

Следует различать активную и пассивную эвтаназию. Первая вызывает в обществе споры по поводу своих форм, таких как добровольное самоубийство с помощью врача и отказ от жизнеобеспечения. Врач с согласия больного совершает действия, влекущие смерть, или пациент сам вводит себе смертельную дозу препарата.

В современном обществе происходят постепенные изменения в самосознании и моральных устоях, на первый план выходят права человека, люди стремятся к возможности совершать личный выбор при принятии решения, касающегося их жизни.

На мой взгляд, у человека должно быть право на смерть, общество не может его регулировать или как-то влиять на него. Все люди индивидуальны, для кого-то диагноз инвалидности равен приговору, а кто-то будет

воспринимать это как трудность, но не конец жизни. Общество не должно навязывать всем утверждение о том, что жизнь это благо, даже когда ты просто существуешь.

И все же, у вопроса об эвтаназии есть и скользкие моменты. Ею могут злоупотреблять, существует возможность врачебной ошибки при установлении диагноза, само по себе устройство комплексов для проведения эвтаназии не слишком выгодно экономически, а бывает, что врачей обязуют совершать убийство, не давая им самим право выбора.

Я надеюсь, что в будущем, когда технологический прогресс достигнет еще больших вершин, а общество сформирует новые моральные устои, которые будут принимать во внимание то, что каждый человек индивидуален, создадут максимально проработанный и справедливый свод правил, регулирующих данную сферу в медицине. Не стоит относиться к жизни как к абсолютному благу, ведь в некоторых случаях и смерть – благо.

В заключение можно сказать, что биоэтика является очень важным феноменом в современной науке. Природа противится нашим достижениям, появляются новые, неизвестные ранее болезни, проблемы с климатом, природными явлениями. На мой взгляд, не стоит и дальше разбирать механизм протекания жизни по кусочкам и менять его, стремясь максимально увеличить продолжительность жизни людей. Мы не бессмертны, никогда ими и не станем. В погоне за этим человечество не видит, что происходит вокруг. Возможно, биоэтика сможет задать новое направление науке и заставит ее переключиться с людской жизни на жизнь природы. Людям пора прекратить заниматься собой и обратить внимание на то, к чему приводят наши действия. Будет ли смысл от бессмертия, если все вокруг мертво? Будущее людей довольно туманно, но, думаю, человечество выберет правильный путь дальнейшего развития, а именно путь гармонии и баланса.