

Table of contents

Version 30 March 2020

[reference to the provisions of the Budapest Convention]

Chapter I – Use of terms

Article 1 – “Computer system”, “computer data”, “service provider”, “traffic data”

Chapter II – Measures to be taken at the national level

Section 1 – Substantive criminal law

Article 2 – Illegal access

Article 3 – Illegal interception

Article 4 – Data interference

Article 5 – System interference

Article 6 – Misuse of devices

Article 7 – Computer-related forgery

Article 8 – Computer-related fraud

Article 9 – Offences related to child pornography

Article 10 – Offences related to infringements of copyright and related rights

Article 11 – Attempt and aiding or abetting

Article 12 – Corporate liability

Article 13 – Sanctions and measures

Section 2 – Procedural law

Article 14 – Scope of procedural provisions

Article 15 – Conditions and safeguards

Article 16 – Expedited preservation of stored computer data

Article 17 – Expedited preservation and partial disclosure of traffic data

Article 18 – Production order

Article 19 – Search and seizure of stored computer data

Article 20 – Real-time collection of traffic data

Article 21 – Interception of content data

Section 3 – Jurisdiction

Article 22 – Jurisdiction

Chapter III – International co-operation

Article 24 – Extradition

Article 25 – General principles relating to mutual assistance

Article 26 – Spontaneous information

Article 27 – Procedures pertaining to mutual assistance requests in the absence of applicable international agreements

Article 28 – Confidentiality and limitation on use

Article 29 – Expedited preservation of stored computer data

Article 30 – Expedited disclosure of preserved traffic data

Article 31 – Mutual assistance regarding accessing of stored computer data

Article 32 – Trans-border access to stored computer data with consent or where publicly available

Article 33 – Mutual assistance in the real-time collection of traffic data

Article 34 – Mutual assistance regarding the interception of content data

Article 35 – 24/7 Network

This profile has been prepared by the Cybercrime Programme Office (C-PROC) of the Council of Europe in view of sharing information on cybercrime legislation and assessing the current state of implementation of the Budapest Convention on Cybercrime under national legislation. It does not necessarily reflect official positions of the State covered or of the Council of Europe.

State:	
Signature of the Budapest Convention:	N/A
Ratification/accession:	22/09/2017

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
Chapter I – Use of terms	
<p>Article 1 – “Computer system”, “computer data”, “service provider”, “traffic data”:</p> <p>For the purposes of this Convention:</p> <p>a “computer system” means any device or a group of interconnected or related devices, one or more of which, pursuant to a program, performs automatic processing of data;</p> <p>b “computer data” means any representation of facts, information or concepts in a form suitable for processing in a computer system, including a program suitable to cause a computer system to perform a function;</p> <p>c “service provider” means:</p> <p>i any public or private entity that provides to users of its service the ability to communicate by means of a computer system, and</p> <p>ii any other entity that processes or stores computer data on behalf of such communication service or users of such service;</p> <p>d “traffic data” means any computer data relating to a communication by means of a computer system, generated by a computer system that formed a part in the chain of communication, indicating the communication’s origin, destination, route, time, date, size, duration, or type of underlying service</p>	<p>Three definitions are included in specific laws:</p> <p>Computer program”: art. 4(o) of the Law on Copyright and Connected Rights (No. 6683) Artículo 4, inciso o): “Programa de cómputo: conjunto de instrucciones expresadas mediante palabras, códigos, gráficos, diseño o en cualquier otra forma que, al ser incorporados en un dispositivo de lectura automatizada, es capaz de hacer que una computadora; un aparato electrónico o similar capaz de elaborar informaciones; ejecute determinada tarea u obtenga determinado resultado. También forman parte del programa su documentación técnica y sus manuales de uso.”</p> <p>Computer system”: art. 266 of the General Law of Customs (No. 7557): “Sistema de información asistido por computadoras.”</p> <p>Electronic transmission of data”: art. 266 of the General Law of Customs (No. 7557) “Intercambio de datos entre entidades utilizando medios eléctricos, magnéticos, ópticos, microondas, ondas de radio y similares”.</p> <p>Datos de tráfico: “Cualquier dato relacionado con la conducción de una comunicación a través de una red de telecomunicaciones o a efectos de la facturación de la misma.” (Reglamento Protección Privacidad de Comunicaciones DE 35205 16 de abril de 2009, Art.5, inciso e)</p> <p>Datos de localización: Cualquier dato transmitido por una red de telecomunicaciones que indique la posición geográfica del equipo terminal de un usuario de un servicio de telecomunicaciones.” (Reglamento Protección Privacidad de Comunicaciones DE 35205 16 de abril de 2009, Art.5, inciso d)</p>
Chapter II – Measures to be taken at the national level	
Section 1 – Substantive criminal law	
Title 1 – Offences against the confidentiality, integrity and availability of computer data and systems	
Article 2 – Illegal access	Artículo 221. Delitos informáticos

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, the access to the whole or any part of a computer system without right. A Party may require that the offence be committed by infringing security measures, with the intent of obtaining computer data or other dishonest intent, or in relation to a computer system that is connected to another computer system.</p>	<p>Será reprimido con prisión de uno a tres años quien:</p> <p>a) Acceda, sin la autorización correspondiente y por cualquier medio, a los sistemas informáticos utilizados por el Servicio Nacional de Aduanas.</p> <p>b) Se apodere, copie, destruya, inutilice, altere, facilite, transfiera o tenga en su poder, sin autorización de la autoridad aduanera, cualquier programa de computación y sus bases de datos, utilizados por el Servicio Nacional de Aduanas, siempre que hayan sido declarados de uso restringido por esta autoridad.</p> <p>Dañe los componentes materiales o físicos de los aparatos, las máquinas o los accesorios que apoyen el funcionamiento de los sistemas informáticos diseñados para las operaciones del Servicio Nacional de Aduanas, con la finalidad de entorpecerlas u obtener beneficio para sí o para otra persona.</p> <p>d) Facilite el uso del código y la clave de acceso asignados para ingresar en los sistemas informáticos. La pena será de seis meses a un año si el empleo se facilita culposamente.</p>
<p>Article 3 – Illegal interception</p> <p>Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, the interception without right, made by technical means, of non-public transmissions of computer data to, from or within a computer system, including electromagnetic emissions from a computer system carrying such computer data. A Party may require that the offence be committed with dishonest intent, or in relation to a computer system that is connected to another computer system.</p>	<p>Artículo 196.- Violación de correspondencia o comunicaciones</p> <p>Será reprimido con pena de prisión de tres a seis años quien, con peligro o daño para la intimidad o privacidad de un tercero, y sin su autorización, se apodere, accese, modifique, altere, suprima, intervenga, intercepte, utilice, abra, difunda o desvíe de su destino documentos o comunicaciones dirigidos a otra persona. La pena será de cuatro a ocho años de prisión si las conductas descritas son realizadas por:</p> <p>a) Las personas encargadas de la recolección, entrega o salvaguarda de los documentos o comunicaciones.</p> <p>b) Las personas encargadas de administrar o dar soporte al sistema o red informática o telemática, o bien, que en razón de sus funciones tengan acceso a dicho sistema o red, o a los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p> <p>Artículo 196 bis.- Violación de datos personales</p> <p>Será sancionado con pena de prisión de uno a tres años quien en beneficio propio o de un tercero, con peligro o daño para la intimidad o privacidad y sin la autorización del titular de los datos, se apodere, modifique, interfiera, acceda, copie, transmita, publique, difunda, recopile, inutilice, intercepte, retenga,</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>venda, compre, desvíe para un fin distinto para el que fueron recolectados o dé un tratamiento no autorizado a las imágenes o datos de una persona física o jurídica almacenados en sistemas o redes informáticas o telemáticas, o en contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p> <p>La pena será de dos a cuatro años de prisión cuando las conductas descritas en esta norma:</p> <p>a) Sean realizadas por personas encargadas de administrar o dar soporte al sistema o red informática o telemática, o bien, que en razón de sus funciones tengan acceso a dicho sistema o red, o a los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p> <p>b) La información vulnerada corresponda a un menor de edad o incapaz.</p> <p>c) Las conductas afecten datos que revelen la ideología, la religión, las creencias, la salud, el origen racial, la preferencia o la vida sexual de una persona.</p> <p>No constituye delito la publicación, difusión o transmisión de información de interés público, documentos públicos, datos contenidos en registros públicos o bases de datos públicos de acceso irrestricto cuando se haya tenido acceso de conformidad con los procedimientos y limitaciones de ley.</p> <p>Tampoco constituye delito la recopilación, copia y uso por parte de las entidades financieras supervisadas por la Sugef de la información y datos contenidos en bases de datos de origen legítimo de conformidad con los procedimientos y limitaciones de ley."</p>
<p>Article 4 – Data interference</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, the damaging, deletion, deterioration, alteration or suppression of computer data without right.</p> <p>2 A Party may reserve the right to require that the conduct described in paragraph 1 result in serious harm.</p>	<p>Artículo 229 bis.- Daño informático</p> <p>Se impondrá pena de prisión de uno a tres años al que sin autorización del titular o excediendo la que se le hubiera concedido y en perjuicio de un tercero, suprima, modifique o destruya la información contenida en un sistema o red informática o telemática, o en contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p> <p>La pena será de tres a seis años de prisión, si la información suprimida, modificada, destruida es insustituible o irrecuperable."</p> <p>Artículo 111.- Delito informático</p> <p>Cometerán delito informático, sancionado con prisión de uno a tres años, los funcionarios públicos o particulares que realicen, contra los sistemas</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>informáticos de la Administración Financiera y de Proveeduría, alguna de las siguientes acciones:</p> <p>a) Apoderarse, copiar, destruir, alterar, transferir o mantener en su poder, sin el debido permiso de la autoridad competente, información, programas o bases de datos de uso restringido.</p> <p>b) Causar daño, dolosamente, a los componentes lógicos o físicos de los aparatos, las máquinas o los accesorios que apoyan el funcionamiento de los sistemas informáticos. (Ley de Administración Financiera y Presupuestos Públicos 8131 de 18 de setiembre de 2001)</p>
<p>Article 5 – System interference Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, the serious hindering without right of the functioning of a computer system by inputting, transmitting, damaging, deleting, deteriorating, altering or suppressing computer data</p>	<p>."Artículo 229.- Daño agravado Se impondrá prisión de seis meses a cuatro años: [...] 6) Cuando el daño recayera sobre redes, sistemas o equipos informáticos, telemáticos o electrónicos, o sus componentes físicos, lógicos o periféricos." "Artículo 229 ter.- Sabotaje informático Se impondrá pena de prisión de tres a seis años al que, en provecho propio o de un tercero, destruya, altere, entorpezca o inutilice la información contenida en una base de datos, o bien, impida, altere, obstaculice o modifique sin autorización el funcionamiento de un sistema de tratamiento de información, sus partes o componentes físicos o lógicos, o un sistema informático. La pena será de cuatro a ocho años de prisión cuando: a) Como consecuencia de la conducta del autor sobrevenga peligro colectivo o daño social. b) La conducta se realice por parte de un empleado encargado de administrar o dar soporte al sistema o red informática o telemática, o bien, que en razón de sus funciones tenga acceso a dicho sistema o red, o a los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos. c) El sistema informático sea de carácter público o la información esté contenida en bases de datos públicas. d) Sin estar facultado, emplee medios tecnológicos que impidan a personas autorizadas el acceso lícito de los sistemas o redes de telecomunicaciones."</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>Article 6 – Misuse of devices</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right:</p> <p>a the production, sale, procurement for use, import, distribution or otherwise making available of:</p> <p>i a device, including a computer program, designed or adapted primarily for the purpose of committing any of the offences established in accordance with the above Articles 2 through 5;</p> <p>ii a computer password, access code, or similar data by which the whole or any part of a computer system is capable of being accessed, with intent that it be used for the purpose of committing any of the offences established in Articles 2 through 5; and</p> <p>b the possession of an item referred to in paragraphs a.i or ii above, with intent that it be used for the purpose of committing any of the offences established in Articles 2 through 5. A Party may require by law that a number of such items be possessed before criminal liability attaches.</p> <p>2 This article shall not be interpreted as imposing criminal liability where the production, sale, procurement for use, import, distribution or otherwise making available or possession referred to in paragraph 1 of this article is not for the purpose of committing an offence established in accordance with Articles 2 through 5 of this Convention, such as for the authorised testing or protection of a computer system.</p> <p>3 Each Party may reserve the right not to apply paragraph 1 of this article, provided that the reservation does not concern the sale, distribution or otherwise making available of the items referred to in paragraph 1 a.ii of this article.</p>	<p>Artículo 231.- Espionaje informático</p> <p>Se impondrá prisión de tres a seis años al que, sin autorización del titular o responsable, valiéndose de cualquier manipulación informática o tecnológica, se apodere, transmita, copie, modifique, destruya, utilice, bloquee o recicle información de valor para el tráfico económico de la industria y el comercio.</p> <p>Artículo 232.- Instalación o propagación de programas informáticos maliciosos</p> <p>Será sancionado con prisión de uno a seis años quien sin autorización, y por cualquier medio, instale programas informáticos maliciosos en un sistema o red informática o telemática, o en los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p> <p>La misma pena se impondrá en los siguientes casos:</p> <p>a) A quien induzca a error a una persona para que instale un programa informático malicioso en un sistema o red informática o telemática, o en los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos, sin la debida autorización.</p> <p>b) A quien, sin autorización, instale programas o aplicaciones informáticas dañinas en sitios de Internet legítimos, con el fin de convertirlos en medios idóneos para propagar programas informáticos maliciosos, conocidos como sitios de Internet atacantes.</p> <p>c) A quien, para propagar programas informáticos maliciosos, invite a otras personas a descargar archivos o a visitar sitios de Internet que permitan la instalación de programas informáticos maliciosos.</p> <p>d) A quien distribuya programas informáticos diseñados para la creación de programas informáticos maliciosos.</p> <p>e) A quien ofrezca, contrate o brinde servicios de denegación de servicios, envíe</p>

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

de comunicaciones masivas no solicitadas, o propagación de programas informáticos maliciosos.

La pena será de tres a nueve años de prisión cuando el programa informático malicioso:

- i) Afecte a una entidad bancaria, financiera, cooperativa de ahorro y crédito, asociación solidarista o ente estatal.
- ii) Afecte el funcionamiento de servicios públicos.
- iii) Obtenga el control a distancia de un sistema o de una red informática para formar parte de una red de ordenadores zombi.
- iv) Esté diseñado para realizar acciones dirigidas a procurar un beneficio patrimonial para sí o para un tercero.
- v) Afecte sistemas informáticos de la salud y la afectación de estos pueda poner en peligro la salud o vida de las personas.
- vi) Tenga la capacidad de reproducirse sin la necesidad de intervención adicional por parte del usuario legítimo del sistema informático.

Artículo 234.- Facilitación del delito informático

Se impondrá pena de prisión de uno a cuatro años a quien facilite los medios para la consecución de un delito efectuado mediante un sistema o red informática o telemática, o los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.

Artículo 62 bis.-Fabricación, importación, distribución, ofrecimiento o tráfico de dispositivos, productos, componentes o servicios para la evasión de medidas tecnológicas efectivas contra la comunicación, la reproducción, el acceso, la puesta a disposición del público o la publicación de obras, interpretaciones o ejecuciones o fonogramas. Será sancionado con prisión de uno a cinco años o multa de cinco a quinientos salarios base, quien fabrique, importe, distribuya, ofrezca al público, proporcione o de otra manera trafique dispositivos, productos o componentes, u ofrezca al público o proporcione servicios, los cuales:

- i) Sean promocionados, publicitados o comercializados con el fin de evadir una medida tecnológica efectiva.
- ii) Sean diseñados, producidos o ejecutados principalmente con el fin de permitir o facilitar la evasión de una medida tecnológica efectiva.

La pena también se aplicará a quien fabrique, importe, distribuya, ofrezca al público, proporcione o de otra manera trafique dispositivos, productos, componentes u ofrezca al público o proporcione servicios que tengan,

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>únicamente, un limitado propósito o uso de importancia comercial diferente del de evadir una medida tecnológica efectiva. (Ley de Procedimiento de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual 8039 de 12 de octubre de 2001)</p>
Title 2 – Computer-related offences	
<p>Article 7 – Computer-related forgery Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, the input, alteration, deletion, or suppression of computer data, resulting in inauthentic data with the intent that it be considered or acted upon for legal purposes as if it were authentic, regardless whether or not the data is directly readable and intelligible. A Party may require an intent to defraud, or similar dishonest intent, before criminal liability attaches.</p>	<p>TITULO XVI DELITOS CONTRA LA FE PUBLICA SECCION I Falsificación de Documentos en General Artículo 217 bis.- Estafa informática</p> <p>Se impondrá prisión de tres a seis años a quien, en perjuicio de una persona física o jurídica, manipule o influya en el ingreso, en el procesamiento o en el resultado de los datos de un sistema automatizado de información, ya sea mediante el uso de datos falsos o incompletos, el uso indebido de datos, programación, valiéndose de alguna operación informática o artificio tecnológico, o bien, por cualquier otra acción que incida en el procesamiento de los datos del sistema o que dé como resultado información falsa, incompleta o fraudulenta, con la cual procure u obtenga un beneficio patrimonial o indebido para sí o para otro.</p> <p>La pena será de cinco a diez años de prisión, si las conductas son cometidas contra sistemas de información públicos, sistemas de información bancarios y de entidades financieras, o cuando el autor es un empleado encargado de administrar o dar soporte al sistema o red informática o telemática, o bien, que en razón de sus funciones tenga acceso a dicho sistema o red, o a los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>Article 8 – Computer-related fraud</p> <p>Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, the causing of a loss of property to another person by:</p> <ul style="list-style-type: none"> a any input, alteration, deletion or suppression of computer data; b any interference with the functioning of a computer system, <p>with fraudulent or dishonest intent of procuring, without right, an economic benefit for oneself or for another person.</p>	<p>Artículo 217 bis.- Estafa informática</p> <p>Se impondrá prisión de tres a seis años a quien, en perjuicio de una persona física o jurídica, manipule o influya en el ingreso, en el procesamiento o en el resultado de los datos de un sistema automatizado de información, ya sea mediante el uso de datos falsos o incompletos, el uso indebido de datos, programación, valiéndose de alguna operación informática o artificio tecnológico, o bien, por cualquier otra acción que incida en el procesamiento de los datos del sistema o que dé como resultado información falsa, incompleta o fraudulenta, con la cual procure u obtenga un beneficio patrimonial o indebido para sí o para otro.</p> <p>La pena será de cinco a diez años de prisión, si las conductas son cometidas contra sistemas de información públicos, sistemas de información bancarios y de entidades financieras, o cuando el autor es un empleado encargado de administrar o dar soporte al sistema o red informática o telemática, o bien, que en razón de sus funciones tenga acceso a dicho sistema o red, o a los contenedores electrónicos, ópticos o magnéticos.</p>
Title 3 – Content-related offences	
<p>Article 9 – Offences related to child pornography</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, the following conduct:</p> <ul style="list-style-type: none"> a producing child pornography for the purpose of its distribution through a computer system; b offering or making available child pornography through a computer system; c distributing or transmitting child pornography through a computer system; d procuring child pornography through a computer system for oneself or for another person; e possessing child pornography in a computer system or on a computer-data storage medium. <p>2 For the purpose of paragraph 1 above, the term “child pornography” shall</p>	<p>Artículo 167.- Corrupción</p> <p>Será sancionado con pena de prisión de tres a ocho años quien mantenga o promueva la corrupción de una persona menor de edad o incapaz, con fines eróticos, pornográficos u obscenos, en exhibiciones o espectáculos públicos o privados, aunque la persona menor de edad o incapaz lo consienta.</p> <p>La pena será de cuatro a diez años de prisión, si el actor, utilizando las redes sociales o cualquier otro medio informático o telemático, u otro medio de comunicación, busca encuentros de carácter sexual para sí, para otro o para grupos, con una persona menor de edad o incapaz; utiliza a estas personas para promover la corrupción o las obliga a realizar actos sexuales perversos, prematuros o excesivos, aunque la víctima consienta participar en ellos o verlos ejecutar.”</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>include pornographic material that visually depicts:</p> <ul style="list-style-type: none"> a a minor engaged in sexually explicit conduct; b a person appearing to be a minor engaged in sexually explicit conduct; c realistic images representing a minor engaged in sexually explicit conduct <p>3 For the purpose of paragraph 2 above, the term "minor" shall include all persons under 18 years of age. A Party may, however, require a lower age-limit, which shall be not less than 16 years.</p> <p>4 Each Party may reserve the right not to apply, in whole or in part, paragraphs 1, sub-paragraphs d. and e, and 2, sub-paragraphs b. and c.</p>	<p>Grooming</p> <p>Artículo 167 bis.- Seducción o encuentros con menores por medios electrónicos</p> <p>Será reprimido con prisión de uno a tres años a quien, por cualquier medio, establezca comunicaciones de contenido sexual o erótico, ya sea que incluyan o no imágenes, videos, textos o audios, con una persona menor de quince años o incapaz.</p> <p>La misma pena se impondrá a quien suplantando la identidad de un tercero o mediante el uso de una identidad falsa, por cualquier medio, procure establecer comunicaciones de contenido sexual o erótico, ya sea que se incluyan o no imágenes, videos, textos o audios, con una persona menor de edad o incapaz.</p> <p>La pena será de dos a cuatro años, en las conductas descritas en los dos párrafos anteriores, cuando el actor procure un encuentro personal en algún lugar físico con una persona menor de edad incapaz."</p> <p>Artículo 173.- Fabricación, producción o reproducción de pornografía</p> <p>Será sancionado con pena de prisión de cuatro a ocho años, quien fabrique, produzca o reproduzca, por cualquier medio, material pornográfico infantil. Será sancionado con pena de prisión de tres a seis años, quien transporte o ingrese en el país este tipo de material.</p> <p>Concepto de Pornografía Infantil</p> <p>Para los efectos de este Código, se entenderá por material pornográfico infantil toda representación escrita, visual o auditiva producida por cualquier medio, de una persona menor de edad, su imagen o su voz, alteradas o modificadas, dedicada a actividades sexuales explícitas, reales o simuladas, o toda representación de las partes genitales de una persona menor de edad con fines sexuales. (Reforma al Código Penal mediante ley 9177 de 1 de noviembre de 2013 sobre pornografía virtual y Pseudo pornografía)</p> <p>Artículo 173 bis.- Tenencia de material pornográfico</p> <p>Será sancionado con pena de prisión de uno a cuatro años, quien posea material pornográfico infantil. (Reforma al Código Penal mediante ley 9177 de 1 de noviembre de 2013 sobre pornografía virtual y Pseudo pornografía)</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>Artículo 174.- Difusión de pornografía</p> <p>Quien entregue, comercie, difunda, distribuya o exhiba material pornográfico a personas menores de edad o incapaces, será sancionado con pena de prisión de tres a siete años.</p> <p>Se impondrá pena de cuatro a ocho años, a quien exhiba, difunda, distribuya, financie o comercialice, por cualquier medio y cualquier título, material pornográfico en el que aparezcan personas menores de edad o lo posea para estos fines.” (Reforma al Código Penal mediante ley 9177 de 1 de noviembre de 2013 sobre pornografía virtual y Pseudo pornografía)</p> <p>Pornografía virtual y pseudo pornografía</p> <p>Artículo 174 bis.- Pornografía virtual y pseudo pornografía</p> <p>Se impondrá pena de prisión de seis meses a dos años al que posea, produzca, venda, distribuya, exhiba o facilite, por cualquier medio, material pornográfico en el que no habiendo utilizado personas menores de edad:</p> <p>a) Emplee a una persona adulta que simule ser una persona menor de edad realizando actividades sexuales.</p> <p>b) Emplee imagen, caricatura, dibujo o representación, de cualquier clase, que aparente o simule a una persona menor de edad realizando actividades sexuales.”</p> <p>(Reforma al Código Penal mediante ley 9177 de 1 de noviembre de 2013 sobre pornografía virtual y Pseudo pornografía)</p>
Title 4 – Offences related to infringements of copyright and related rights	
<p>Article 10 – Offences related to infringements of copyright and related rights</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law the infringement of copyright, as defined under the law of that Party, pursuant to the obligations it has undertaken under the Paris Act of 24 July 1971 revising the Bern Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property</p>	<p>Copyright’s International Agreements and Related Rights:</p> <p>Costa Rica has signed the main international treaties about intellectual property, copyright and related rights, as follows:</p> <p>Convention of Berne on Protection of Literary and Artistic Works of 1886 and revised in Paris in July 24, 1971 (law Nr. 6083 of August 29, 1977)</p> <p>Convention of the World intellectual Property Organization WIPO (law Nr.6468 of September 18, 1980)</p> <p>WIPO Copyright Treaty and the Provisions of the Convention of Bern on the</p>

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

Rights and the WIPO Copyright Treaty, with the exception of any moral rights conferred by such conventions, where such acts are committed wilfully, on a commercial scale and by means of a computer system.

2 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law the infringement of related rights, as defined under the law of that Party, pursuant to the obligations it has undertaken under the International Convention for the Protection of Performers, Producers of Phonograms and Broadcasting Organisations (Rome Convention), the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights and the WIPO Performances and Phonograms Treaty, with the exception of any moral rights conferred by such conventions, where such acts are committed wilfully, on a commercial scale and by means of a computer system.

3 A Party may reserve the right not to impose criminal liability under paragraphs 1 and 2 of this article in limited circumstances, provided that other effective remedies are available and that such reservation does not derogate from the Party's international obligations set forth in the international instruments referred to in paragraphs 1 and 2 of this article.

Protection of the Literary and Artistic Works ([law Nr.7968 of December 22, 1999](#))

WIPO Performances and Phonograms Treaty ([law Nr.7967 of December 22, 1999](#))

Convention on the Protection of Performers, Producers of Phonograms and Broadcasting Organizations (Convention of Rome of 1961) ([law Nr. 4727 of March 05, 1971](#))

Convention for the Protection of Producers of Phonograms against Unauthorized Duplication of Their Phonograms (October 29, 1971) ([law Nr. 6486 of September 25, 1980](#))

Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (Uruguay Round Agreement of 1994: TRIPS) The TRIPS Agreement is Annex 1C of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization, signed in Marrakesh, Morocco on April 15, 1994 ([law Nr.7475 of December 20, 1994](#))

Amending Protocol of Annex 1C of the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (Genova, December 6, 2005) ([law Nr.9008 of November 10, 2011](#))

Rights of Author: Internally, Costa Rica has an important number of laws about these matters, like [the law on rights of intellectual property or Law on Rights of Author and Related Rights No.6683 October 14, 1982](#).

Intellectual Property: But the main norm that includes all kind of sanctions (administrative, customs, civil and penal is the [Law 8039 October 10th. 2000 Procedures of Respect to the Intellectual Property Rights](#) In conclusion, Costa Rica's legislation complies completely with these obligations on copyright and related rights.

Regarding **definitions**, [computer programs are included in the definition of "literary and artistic work"](#), which implies that all the general provisions relating to these works in the copyright law are applicable to computer programs – art. 1 of the Law on Copyright and Connected Rights (No. 6683).

Artículo 1:

"Por "obras literarias y artísticas" deben entenderse todas las producciones en las producciones en los campos literario y artístico, cualquiera sea la forma de expresión, tales como: libros, folletos, cartas y otros escritos; además, los programas de cómputo dentro de los cuales se incluyen sus versiones sucesivas y los programas derivados; [...] »

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

The term "reproduction" includes computerized tools since it refers to the copy of a literary or artistic work or a visual or audible work, partially or as a whole, in any tangible form, including any permanent or temporary storage by electronic means – art. 4(I) of the Law on Copyright and Connected Rights (No. 6683).

Artículo 4 I):

« Reproducción: copia de obra literaria o artística o de una fijación visual o sonora, en forma parcial o total, en cualquier forma tangible, incluso cualquier almacenamiento permanente o temporal por medios electrónicos, aunque se trate de la realización bidimensional de una obra tridimensional o viceversa. »

The term "computer programs" is precisely defined at art. 4(O) of the Law on Copyright and Connected Rights (No. 6683).

Artículo 4 O):

« Programa de cómputo: conjunto de instrucciones expresadas mediante palabras, códigos, gráficos, diseño o en cualquier otra forma que, al ser incorporados en un dispositivo de lectura automatizada, es capaz de hacer que una computadora; un aparato electrónico o similar capaz de elaborar informaciones; ejecute determinada tarea u obtenga determinado resultado. También forman parte del programa su documentación técnica y sus manuales de uso. »

In terms of **offences**, all the general provisions relating to copyright apply to offences done by electronic means.

For example, the unauthorized reproduction of literary and artistic works, phonograms and videograms, in a way that can be harmful, will be punished with one to three years of imprisonment – art. 54 of the Law on Proceedings for the Respect of Intellectual Property Rights (No. 8039).

Artículo 54. Reproducción no autorizada de obras literarias o artísticas, fonogramas o videogramas.

Será sancionado con prisión de uno a tres años quien fije y reproduzca obras literarias o artísticas, fonogramas o videogramas protegidos, sin autorización del autor, el titular o el representante del derecho, de modo que pueda resultar

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

perjuicio.

Nevertheless, there is a specific provision concerning computer programs: the reproduction, for personal use, of a didactic or scientific work is authorized in one copy. However, this provision does not apply to computer programs – art. 74 of the Law on Copyright and Connected Rights (No. 6683).

Artículo 74.

También es libre la reproducción de una obra didáctica o científica, efectuada personal y exclusivamente por el interesado para su propio uso y sin ánimo de lucro directo o indirecto. Esa reproducción deberá realizarse en un solo ejemplar, mecanografiado o manuscrito. Esta disposición no se aplicará a los programas de computación.

Moreover, there are two specific provisions regarding **electronic means of protection of copyright**:

The alteration, deletion, modification or damage of the electronic defences against reproduction of works or public access will be punished with one to three years of imprisonment – art. 62 of the Law on Proceedings for the Respect of Intellectual Property Rights (No. 8039).

Artículo 62. Alteración, supresión, modificación o deterioro de las defensas tecnológicas contra la reproducción de obras o la puesta a disposición del público.

Será sancionado con prisión de uno a tres años quien, en cualquier forma, altere, suprima, modifique o deteriore los mecanismos de protección electrónica o las señales codificadas de cualquier naturaleza que los titulares de derechos de autor, artistas, intérpretes o ejecutantes, o productores de fonogramas hayan introducido en las copias de sus obras, interpretaciones o fonogramas, con la finalidad de restringir su comunicación al público, reproducción o puesta a disposición del público.

The alteration of electronic information put in place in order to protect the property rights of the owner will be punished of one to three years of imprisonment – art. 63 of the Law on Proceedings for the Respect of Intellectual

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>Property Rights (No. 8039).</p> <p>Artículo 63. Alteración de información electrónica colocada para proteger derechos patrimoniales del titular.</p> <p>Será sancionado con prisión de uno a tres años quien altere o suprima, sin autorización, la información electrónica colocada por los titulares de los derechos de autor o conexos, para posibilitar la gestión de sus derechos patrimoniales y morales, de modo que puedan perjudicarse estos derechos.</p> <p>La misma pena se aplicará a quien distribuya, importe con fines de distribución, emita o comunique al público, sin autorización, ejemplares de obras, interpretaciones o fonogramas, sabiendo que la información electrónica, colocada por los titulares de derechos de autor o conexos, ha sido suprimida o alterada sin autorización.</p>
Title 5 – Ancillary liability and sanctions	
<p>Article 11 – Attempt and aiding or abetting</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, aiding or abetting the commission of any of the offences established in accordance with Articles 2 through 10 of the present Convention with intent that such offence be committed.</p> <p>2 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally, an attempt to commit any of the offences established in accordance with Articles 3 through 5, 7, 8, and 9.1.a and c. of this Convention.</p> <p>3 Each Party may reserve the right not to apply, in whole or in part, paragraph 2 of this article.</p>	<p>The <u>attempt</u> is defined in art. 24 of the Penal Code (No. 4573). Attempts will lead to the same punishment as if the offence had been committed, reduced or not, following the opinion of the judge – art. 73 of the Penal Code (No. 4573).</p> <p>Artículo 73. Penalidad del delito y de la tentativa El delito consumado tendrá la pena que la ley determine, fijada dentro de sus extremos, de acuerdo con el artículo 71. La tentativa será reprimida con la pena prevista para el delito consumado disminuida o no a juicio del juez.</p> <p>No es punible la tentativa cuando se tratare de contravenciones.</p> <p>The <u>aiding and abetting</u> is defined in art. 47 of the Penal Code (No. 4573). Aiding and abetting will lead to the same punishment as for the offence, reduced or not, following the opinion of the judge – art. 74 of the Penal Code (No. 4573).</p> <p>Artículo 74. Penalidad del autor, instigador y cómplice Los autores e instigadores serán reprimidos con la pena que la ley señala al delito.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	Al cómplice le será impuesta la pena prevista para el delito, pero esta podrá ser rebajada discrecionalmente por el juez, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 71 y grado de participación.
<p>Article 12 – Corporate liability</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to ensure that legal persons can be held liable for a criminal offence established in accordance with this Convention, committed for their benefit by any natural person, acting either individually or as part of an organ of the legal person, who has a leading position within it, based on:</p> <ul style="list-style-type: none"> a a power of representation of the legal person; b an authority to take decisions on behalf of the legal person; c an authority to exercise control within the legal person. <p>2 In addition to the cases already provided for in paragraph 1 of this article, each Party shall take the measures necessary to ensure that a legal person can be held liable where the lack of supervision or control by a natural person referred to in paragraph 1 has made possible the commission of a criminal offence established in accordance with this Convention for the benefit of that legal person by a natural person acting under its authority.</p> <p>3 Subject to the legal principles of the Party, the liability of a legal person may be criminal, civil or administrative.</p> <p>4 Such liability shall be without prejudice to the criminal liability of the natural persons who have committed the offence.</p>	<p>Corporate bodies of which the managers, administrators, and legal bureaucrats have committed offences are liable to pay damages in solidarity with the perpetrator of the offence (<u>civil liability</u>) – art. 106 of the Penal Code (No. 4573).</p> <p>Artículo 106. Solidaridad de los partícipes Es solidaria la acción de los partícipes de un hecho punible, en cuanto a la reparación civil. Están igualmente obligados solidariamente con los autores del hecho punible, al pago de los daños y perjuicios:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2) Las personas jurídicas cuyos gerentes, administradores o personeros legales, resulten responsables de los hechos punibles <p>Ley General de Aduanas 7557 de 20 de octubre de 1995 Artículo 226.- Responsabilidad de las personas jurídicas</p> <p>Cuando se incurra en un delito por incumplimiento de obligaciones aduaneras de personas jurídicas, responderán del delito y, consiguientemente, se les aplicarán las penas respectivas a los representantes legales, gerentes o administradores responsables del cumplimiento de tales obligaciones; asimismo, a los socios de sociedades de personas o a los directores de sociedades anónimas según corresponda, cuando hayan adoptado las decisiones que impliquen la comisión del delito. Cada uno de los indicados antes, será sancionado de acuerdo con su propia responsabilidad personal.</p> <p>En cualquiera de los delitos contemplados en este título, para establecer la verdad real de la relación tributaria aduanera, el Servicio Nacional de Aduanas, el Ministerio de Hacienda o la autoridad jurisdiccional competente, ante la presencia de fraude aduanero, podrán prescindir de las formas jurídicas que adopte un determinado agente económico nacional o transnacional, individual o bajo el crimen organizado, cuando no corresponda a la realidad de los hechos investigados. El sujeto físico y jurídico que sea en realidad el promovente de la falta tributaria deberá responder, administrativa, civil y penalmente, cuando así</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>proceda.</p> <p><i>(Así adicionado el párrafo anterior por el artículo 1° de la ley N° 8373 de 18 de agosto de 2003)</i></p>
<p>Article 13 – Sanctions and measures</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to ensure that the criminal offences established in accordance with Articles 2 through 11 are punishable by effective, proportionate and dissuasive sanctions, which include deprivation of liberty.</p> <p>2 Each Party shall ensure that legal persons held liable in accordance with Article 12 shall be subject to effective, proportionate and dissuasive criminal or non-criminal sanctions or measures, including monetary sanctions.</p>	<p>We have seen that all the offences dealt with in Costa Rican laws regarding cybercrime are punishable with deprivation of liberty, and that corporate bodies are subject to monetary sanctions.</p>
<p>Section 2 – Procedural law</p>	
<p>Article 14 – Scope of procedural provisions</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish the powers and procedures provided for in this section for the purpose of specific criminal investigations or proceedings.</p> <p>2 Except as specifically provided otherwise in Article 21, each Party shall apply the powers and procedures referred to in paragraph 1 of this article to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a the criminal offences established in accordance with Articles 2 through 11 of this Convention; b other criminal offences committed by means of a computer system; and c the collection of evidence in electronic form of a criminal offence. <p>3 a Each Party may reserve the right to apply the measures referred to in Article 20 only to offences or categories of offences specified in the reservation, provided that the range of such offences or categories of offences is not more restricted than the range of offences to which it applies the measures referred to in Article 21. Each Party shall consider restricting such a reservation to enable the broadest application of the measure referred to in Article 20.</p>	<p>NOTA: Para efectos de procedimiento penal en materia de telecomunicaciones, se utiliza primordialmente la Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994, de acuerdo con lo que dispone el artículo 201 del Código Procesal Penal.</p> <p>“Artículo 201.-Interceptación y secuestro de comunicaciones y correspondencia</p> <p>En relación con la interceptación y el secuestro de comunicaciones y correspondencia, se estará a lo dispuesto en la ley especial a que se refiere el artículo 24 de la Constitución Política.”</p> <p>(Código Procesal Penal No.7594 de 10 de abril de 2006)</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>b Where a Party, due to limitations in its legislation in force at the time of the adoption of the present Convention, is not able to apply the measures referred to in Articles 20 and 21 to communications being transmitted within a computer system of a service provider, which system:</p> <ul style="list-style-type: none"> i is being operated for the benefit of a closed group of users, and ii does not employ public communications networks and is not connected with another computer system, whether public or private, <p>that Party may reserve the right not to apply these measures to such communications. Each Party shall consider restricting such a reservation to enable the broadest application of the measures referred to in Articles 20 and 21</p>	
<p>Article 15 – Conditions and safeguards</p> <p>1 Each Party shall ensure that the establishment, implementation and application of the powers and procedures provided for in this Section are subject to conditions and safeguards provided for under its domestic law, which shall provide for the adequate protection of human rights and liberties, including rights arising pursuant to obligations it has undertaken under the 1950 Council of Europe Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the 1966 United Nations International Covenant on Civil and Political Rights, and other applicable international human rights instruments, and which shall incorporate the principle of proportionality.</p> <p>2 Such conditions and safeguards shall, as appropriate in view of the nature of the procedure or power concerned, <i>inter alia</i>, include judicial or other independent supervision, grounds justifying application, and limitation of the scope and the duration of such power or procedure.</p> <p>3 To the extent that it is consistent with the public interest, in particular the sound administration of justice, each Party shall consider the impact of the powers and procedures in this section upon the rights, responsibilities and legitimate interests of third parties.</p>	<p>Como república democrática, Costa Rica es un país respetuoso de los derechos humanos, incluyendo la vida, todo tipo de libertades civiles, libertad de prensa, principio de inocencia, Estado de Derecho, debido proceso, salud, principio de libertad probatoria en juicios, etc. Igualmente, Costa Rica es suscriptor de los principales instrumentos internacionales sobre derechos humanos en el mundo. Todos estos principios están incluidos en la Constitución Política, el Código Penal y el Código Procesal Penal. El país es sede de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y del Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Finalmente, se cuenta con la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia que examina las quejas violatorias de derechos humanos, mediante recurso de amparo, hábeas corpus y acciones de inconstitucionalidad.</p> <p>Algunos de estos principios son:</p> <p>El derecho a un juicio justo, debido proceso y derecho de defensa gratuito ante los tribunales de justicia (arts 1, 4 y 13 del Código Procesal Penal)</p> <p>Respeto a la esfera privada, libertad y secreto de las telecomunicaciones (Constitución Política, art.24)</p> <p>Respeto a los derechos de la víctima durante el proceso Penal (arts 7 y 71 del Código Procesal Penal)</p> <p>Derecho del acusado a no declarar contra sí mismo o sus familiares. Derecho a no ser detenido sin orden judicial ()</p>
<p>Article 16 – Expedited preservation of stored computer data</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>necessary to enable its competent authorities to order or similarly obtain the expeditious preservation of specified computer data, including traffic data, that has been stored by means of a computer system, in particular where there are grounds to believe that the computer data is particularly vulnerable to loss or modification.</p> <p>2 Where a Party gives effect to paragraph 1 above by means of an order to a person to preserve specified stored computer data in the person's possession or control, the Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to oblige that person to preserve and maintain the integrity of that computer data for a period of time as long as necessary, up to a maximum of ninety days, to enable the competent authorities to seek its disclosure. A Party may provide for such an order to be subsequently renewed.</p> <p>3 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to oblige the custodian or other person who is to preserve the computer data to keep confidential the undertaking of such procedures for the period of time provided for by its domestic law.</p> <p>4 The powers and procedures referred to in this article shall be subject to Articles 14 and 15.</p>	<p>Artículo 5.- Inventario, custodia y reproducción de documentos</p> <p>Se efectuará un inventario de los documentos secuestrados y se mantendrán en segura custodia, a disposición del Tribunal, el cual entregará al interesado un recibo detallado de los documentos que permanezcan en su poder.</p> <p>Únicamente en casos de sentencia condenatoria, en los que sea aplicable el comiso, los documentos secuestrados quedarán en poder del Juez.</p> <p>Cuando los documentos secuestrados corran riesgo de desaparecer, alterarse, sean de difícil custodia o así convenga al proceso, podrá disponerse la obtención de copias o reproducciones de ellos. Los documentos deben asegurarse con el sello del Tribunal, con la firma del Juez y la del Secretario; además, las copias deberán firmarse en cada una de sus hojas. Igual procedimiento ha de seguirse si se entrega copia de los originales a quien le fueron secuestrados. Cuando su depósito le cause algún perjuicio al interesado, y sea posible a juicio del Juez, le serán devueltos los documentos originales. En ese caso, quedarán en custodia del Tribunal copias auténticas de ellos.</p>
<p>Article 17 – Expedited preservation and partial disclosure of traffic data</p> <p>1 Each Party shall adopt, in respect of traffic data that is to be preserved under Article 16, such legislative and other measures as may be necessary to:</p> <p>a ensure that such expeditious preservation of traffic data is available regardless of whether one or more service providers were involved in the transmission of that communication; and</p> <p>b ensure the expeditious disclosure to the Party's competent authority, or a person designated by that authority, of a sufficient amount of traffic data to enable the Party to identify the service providers and the path through which the communication was transmitted.</p> <p>2 The powers and procedures referred to in this article shall be subject to</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez</p> <p>Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>Articles 14 and 15.</p>	<p>Artículo 10.- Orden del Juez para intervenir.</p> <p>El Juez, mediante resolución fundada, de oficio, a solicitud del Jefe del Ministerio Público, del Director del Organismo de Investigación Judicial o de alguna de las partes del proceso, si hubiere, podrá ordenar intervenir las comunicaciones orales o escritas, cuando pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna de las conductas delictivas, a las que se refiere el artículo anterior.</p> <p>El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción en los cuales, según su criterio, podrá delegarla en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle, por escrito, del resultado. De ello deberá levantarse el acta correspondiente.</p> <p>La solicitud de intervención deberá estar por escrito, expresar y justificar sus motivos y cometidos, con el propósito de que puedan ser valorados por el Tribunal. En caso de que sea solicitada por el Organismo de Investigación Judicial deberá contener, además, los nombres de los oficiales a cargo de la investigación. En los demás casos, el Juez solicitará a ese Organismo la designación respectiva.</p>
<p>Article 18 – Production order</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to empower its competent authorities to order:</p> <p>a a person in its territory to submit specified computer data in that person’s possession or control, which is stored in a computer system or a computer-data storage medium; and</p> <p>b a service provider offering its services in the territory of the Party to submit subscriber information relating to such services in that service provider’s possession or control.</p> <p>2 The powers and procedures referred to in this article shall be subject to Articles 14 and 15.</p> <p>3 For the purpose of this article, the term “subscriber information” means any information contained in the form of computer data or any other form that is held by a service provider, relating to subscribers of its services other than traffic or content data and by which can be established:</p> <p>a the type of communication service used, the technical provisions</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez</p> <p>Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p> <p>Artículo 3.- Requisitos de la orden de secuestro, registro o examen.</p> <p>La orden de secuestro, registro o examen deberá efectuarse, so pena de nulidad, mediante auto fundado en el que se individualicen, de ser posible, los</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>taken thereto and the period of service;</p> <p>b the subscriber's identity, postal or geographic address, telephone and other access number, billing and payment information, available on the basis of the service agreement or arrangement;</p> <p>c any other information on the site of the installation of communication equipment, available on the basis of the service agreement or arrangement.</p>	<p>documentos sobre los que se ejecutará la medida de registro, secuestro o examen, el nombre de la persona que los tenga en su poder y el lugar donde se encuentran.</p> <p>De ser secuestrados otros documentos que no se incluyan en la orden, deberán restituirse inmediatamente a quien se le secuestraron, salvo que el Juez los estime trascendentales para esa u otra investigación; si así fuera, el Juez deberá ampliar la orden para incluirlos y justificar el motivo por el cual se incluyeron.</p>
<p>Article 19 – Search and seizure of stored computer data</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to empower its competent authorities to search or similarly access:</p> <p>a a computer system or part of it and computer data stored therein; and</p> <p>b a computer-data storage medium in which computer data may be stored</p> <p>in its territory.</p> <p>2 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to ensure that where its authorities search or similarly access a specific computer system or part of it, pursuant to paragraph 1.a, and have grounds to believe that the data sought is stored in another computer system or part of it in its territory, and such data is lawfully accessible from or available to the initial system, the authorities shall be able to expeditiously extend the search or similar accessing to the other system.</p> <p>3 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to empower its competent authorities to seize or similarly secure computer data accessed according to paragraphs 1 or 2. These measures shall include the power to:</p> <p>a seize or similarly secure a computer system or part of it or a computer-data storage medium;</p> <p>b make and retain a copy of those computer data;</p> <p>c maintain the integrity of the relevant stored computer data;</p> <p>d render inaccessible or remove those computer data in the accessed computer system.</p> <p>4 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez</p> <p>Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p> <p>Artículo 3.- Requisitos de la orden de secuestro, registro o examen.</p> <p>La orden de secuestro, registro o examen deberá efectuarse, so pena de nulidad, mediante auto fundado en el que se individualicen, de ser posible, los documentos sobre los que se ejecutará la medida de registro, secuestro o examen, el nombre de la persona que los tenga en su poder y el lugar donde se encuentran.</p> <p>De ser secuestrados otros documentos que no se incluyan en la orden, deberán restituirse inmediatamente a quien se le secuestraron, salvo que el Juez los estime trascendentales para esa u otra investigación; si así fuera, el Juez deberá ampliar la orden para incluirlos y justificar el motivo por el cual se incluyeron.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>necessary to empower its competent authorities to order any person who has knowledge about the functioning of the computer system or measures applied to protect the computer data therein to provide, as is reasonable, the necessary information, to enable the undertaking of the measures referred to in paragraphs 1 and 2.</p> <p>5 The powers and procedures referred to in this article shall be subject to Articles 14 and 15.</p>	
<p>Article 20 – Real-time collection of traffic data</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to empower its competent authorities to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a collect or record through the application of technical means on the territory of that Party, and b compel a service provider, within its existing technical capability: <ul style="list-style-type: none"> i to collect or record through the application of technical means on the territory of that Party; or ii to co-operate and assist the competent authorities in the collection or recording of, traffic data, in real-time, associated with specified communications in its territory transmitted by means of a computer system. <p>2 Where a Party, due to the established principles of its domestic legal system, cannot adopt the measures referred to in paragraph 1.a, it may instead adopt legislative and other measures as may be necessary to ensure the real-time collection or recording of traffic data associated with specified communications transmitted in its territory, through the application of technical means on that territory.</p> <p>3 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to oblige a service provider to keep confidential the fact of the execution of any power provided for in this article and any information relating to it.</p> <p>4 The powers and procedures referred to in this article shall be subject to Articles 14 and 15.</p>	<p>Reglamento Protección Privacidad de Comunicaciones DE 35205 16 de abril de 2009</p> <p>Artículo 6º—Privacidad de las comunicaciones. Los operadores de redes públicas y proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público, deberán garantizar el secreto de las comunicaciones, el derecho a la intimidad y la protección de los datos de carácter personal de los abonados y usuarios finales, mediante la instalación y operación de los sistemas y las medidas técnicas y administrativas para cumplir ese propósito.</p> <p>Los operadores y proveedores deberán adoptar las medidas técnicas y administrativas idóneas para garantizar la seguridad de las redes y sus servicios. En caso de que el operador o proveedor conozca de un riesgo identificable en la seguridad de la red, deberá informar a la Superintendencia de Telecomunicaciones y a los usuarios finales sobre dicho riesgo.</p> <p>Los operadores y proveedores deberán garantizar que las comunicaciones y los datos de tráfico asociados a ellas, no serán escuchadas, grabadas, registradas, almacenadas, intervenidas o vigiladas por terceros sin su consentimiento, salvo cuando se cuente con la autorización judicial correspondiente de conformidad con la ley.</p> <p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez</p> <p>Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p> <p>Artículo 3.- Requisitos de la orden de secuestro, registro o examen La orden de secuestro, registro o examen deberá efectuarse, so pena de nulidad, mediante auto fundado en el que se individualicen, de ser posible, los documentos sobre los que se ejecutará la medida de registro, secuestro o examen, el nombre de la persona que los tenga en su poder y el lugar donde se encuentran. De ser secuestrados otros documentos que no se incluyan en la orden, deberán restituirse inmediatamente a quien se le secuestraron, salvo que el Juez los estime trascendentales para esa u otra investigación; si así fuera, el Juez deberá ampliar la orden para incluirlos y justificar el motivo por el cual se incluyeron.</p> <p>Artículo 13.- Contenido de la autorización para intervenir La resolución mediante la cual se autorice intervenir las comunicaciones orales o escritas, deberá contener, so pena de nulidad: a) La indicación expresa del hecho que se pretende esclarecer. b) El nombre del dueño o del usuario del medio de comunicación por intervenir o del destinatario de la comunicación y su vínculo con los hechos. c) El período durante el cual tendrá vigencia la medida ordenada. d) El nombre de la oficina y de los funcionarios autorizados para realizar la intervención.</p>
<p>Article 21 – Interception of content data 1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary, in relation to a range of serious offences to be determined by domestic law, to empower its competent authorities to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a collect or record through the application of technical means on the territory of that Party, and b compel a service provider, within its existing technical capability: <ul style="list-style-type: none"> ito collect or record through the application of technical means on the territory of that Party, or ii to co-operate and assist the competent authorities in the collection or 	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 10.- Orden del Juez para intervenir El Juez, mediante resolución fundada, de oficio, a solicitud del Jefe del Ministerio Público, del Director del Organismo de Investigación Judicial o de alguna de las partes del proceso, si hubiere, podrá ordenar intervenir las comunicaciones orales o escritas, cuando pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna de las conductas delictivas, a las que se refiere el artículo anterior.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>recording of, content data, in real-time, of specified communications in its territory transmitted by means of a computer system.</p> <p>2 Where a Party, due to the established principles of its domestic legal system, cannot adopt the measures referred to in paragraph 1.a, it may instead adopt legislative and other measures as may be necessary to ensure the real-time collection or recording of content data on specified communications in its territory through the application of technical means on that territory.</p> <p>3 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to oblige a service provider to keep confidential the fact of the execution of any power provided for in this article and any information relating to it.</p> <p>4 The powers and procedures referred to in this article shall be subject to Articles 14 and 15.</p>	<p>El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción en los cuales, según su criterio, podrá delegarla en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle, por escrito, del resultado. De ello deberá levantarse el acta correspondiente. La solicitud de intervención deberá estar por escrito, expresar y justificar sus motivos y cometidos, con el propósito de que puedan ser valorados por el Tribunal. En caso de que sea solicitada por el Organismo de Investigación Judicial deberá contener, además, los nombres de los oficiales a cargo de la investigación. En los demás casos, el Juez solicitará a ese Organismo la designación respectiva.</p> <p>Artículo 13.- Contenido de la autorización para intervenir La resolución mediante la cual se autorice intervenir las comunicaciones orales o escritas, deberá contener, so pena de nulidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) La indicación expresa del hecho que se pretende esclarecer. b) El nombre del dueño o del usuario del medio de comunicación por intervenir o del destinatario de la comunicación y su vínculo con los hechos. c) El período durante el cual tendrá vigencia la medida ordenada. d) El nombre de la oficina y de los funcionarios autorizados para realizar la intervención. <p>The article 199 of the Code of Penal Procedural deals about the seizure procedures. In this matter, all the objects subject to confiscation will be inventoried and taken into custody. It is possible to make copies or reproductions of the captured objects if there is a possibility that these evidence can disappear or be altered, be of difficult custody or if it is of convenience for the penal process.</p> <p>Finally, there is an specific department named Cybercrime Unit of the Judicial Investigation Organism, in charge of all kind of examinations and procedures in informatics felonies that gives all the technical support to the Public Ministry, according with the articles 67, 68 and 69 of the Code of Penal Procedures and the Law of the Judicial Investigation Organism Nr.5524 of May 7th, 1974</p>
<p>Section 3 – Jurisdiction</p>	
<p>Article 22 – Jurisdiction</p> <p>1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be</p>	<p>The Costa Rican penal law is applicable to whoever commits an offence on the Republic territory, except as provided in treaties, agreements and</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>necessary to establish jurisdiction over any offence established in accordance with Articles 2 through 11 of this Convention, when the offence is committed:</p> <ul style="list-style-type: none"> a in its territory; or b on board a ship flying the flag of that Party; or c on board an aircraft registered under the laws of that Party; or d by one of its nationals, if the offence is punishable under criminal law where it was committed or if the offence is committed outside the territorial jurisdiction of any State. <p>2 Each Party may reserve the right not to apply or to apply only in specific cases or conditions the jurisdiction rules laid down in paragraphs 1.b through 1.d of this article or any part thereof.</p> <p>3 Each Party shall adopt such measures as may be necessary to establish jurisdiction over the offences referred to in Article 24, paragraph 1, of this Convention, in cases where an alleged offender is present in its territory and it does not extradite him or her to another Party, solely on the basis of his or her nationality, after a request for extradition.</p> <p>4 This Convention does not exclude any criminal jurisdiction exercised by a Party in accordance with its domestic law.</p> <p>When more than one Party claims jurisdiction over an alleged offence established in accordance with this Convention, the Parties involved shall, where appropriate, consult with a view to determining the most appropriate jurisdiction for prosecution.</p>	<p>international rules accepted by Costa Rica. "Territory" includes, as well as the geographic and natural territory, territorial waters, air space, and continental shelf. Costa Rican ships and aircrafts will also be considered as national territory – art 4 of the Penal Code (No. 4573).</p> <p>Artículo 4. Territorialidad La ley penal costarricense se aplicará a quien cometa un hecho punible en el territorio de la República, salvo las excepciones establecidas en los tratados, convenios y reglas internacionales aceptados por Costa Rica. 2 Para los efectos de esta disposición se entenderá por territorio de la República, además del natural o geográfico, el mar territorial, el espacio aéreo que los cubre y la plataforma continental. Se considerará también territorio nacional las naves y aeronaves costarricenses.</p>
Chapter III – International co-operation	
<p>Article 24 – Extradition</p> <p>1 a This article applies to extradition between Parties for the criminal offences established in accordance with Articles 2 through 11 of this Convention, provided that they are punishable under the laws of both Parties concerned by deprivation of liberty for a maximum period of at least one year, or by a more severe penalty.</p> <p>b Where a different minimum penalty is to be applied under an arrangement agreed on the basis of uniform or reciprocal legislation or an extradition treaty, including the European Convention on Extradition (ETS No. 24), applicable between two or more parties, the minimum penalty</p>	<p>Extradition's legal frame Costa Rica has a generic law that is applicable to any country that needs to extradite a person found in their national territory, and when there is not a special, bilateral or multilateral Agreement with the requesting State. That is the Extradition Law No.4795 of July 16, 1971. It is necessary the participation of the Ministry of Foreign Affairs through its respective Consulates to start the extradition's process. The Code of Penal Procedural, law Nr.7594 of April 10th, 1996 contains provisions on international cooperation with investigative authorities and public prosecutors of other countries and to carry out investigations with foreign institutions and entities, which will shall be previously approved and supervised</p>

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

provided for under such arrangement or treaty shall apply.

2 The criminal offences described in paragraph 1 of this article shall be deemed to be included as extraditable offences in any extradition treaty existing between or among the Parties. The Parties undertake to include such offences as extraditable offences in any extradition treaty to be concluded between or among them.

3 If a Party that makes extradition conditional on the existence of a treaty receives a request for extradition from another Party with which it does not have an extradition treaty, it may consider this Convention as the legal basis for extradition with respect to any criminal offence referred to in paragraph 1 of this article.

4 Parties that do not make extradition conditional on the existence of a treaty shall recognise the criminal offences referred to in paragraph 1 of this article as extraditable offences between themselves.

5 Extradition shall be subject to the conditions provided for by the law of the requested Party or by applicable extradition treaties, including the grounds on which the requested Party may refuse extradition.

6 If extradition for a criminal offence referred to in paragraph 1 of this article is refused solely on the basis of the nationality of the person sought, or because the requested Party deems that it has jurisdiction over the offence, the requested Party shall submit the case at the request of the requesting Party to its competent authorities for the purpose of prosecution and shall report the final outcome to the requesting Party in due course. Those authorities shall take their decision and conduct their investigations and proceedings in the same manner as for any other offence of a comparable nature under the law of that Party.

7 a Each Party shall, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, communicate to the Secretary General of the Council of Europe the name and address of each authority responsible for making or receiving requests for extradition or provisional arrest in the absence of a treaty.

b The Secretary General of the Council of Europe shall set up and keep updated a register of authorities so designated by the Parties. Each Party shall ensure

by the Office of the General Attorney ([article 65](#)); provisions on rogatory commissions and procedures with foreign authorities ([article 154](#)); and the limits and attributions and powers of public prosecutors and judges ([article 277](#)).

Besides, Costa Rica has signed and ratified extradition treaties, conventions on judicial and international cooperation on criminal matters with 23 countries plus all the American countries who have subscribed the [Inter American Convention on Extradition of February of 1981 \(law 7539 of December 21st, 1999\)](#). That means additional relationships with all the American nations that are parties in this Treaty. It is open to subscription to all the countries party of the Organization of American States.

The nation is party also of the [Central American Convention on Extradition of 1924 \(law 21, November 24th, 1924\)](#), that gathers the Republics of Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

This country is member too of the [American Treaty on Extradition of 1903 \(law 35 of July 02, 1903\)](#) that includes the Republic of Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Chile, Dominican Republic, El Salvador, Ecuador, United States of America, Guatemala, Haiti, Honduras, United Mexican States, Nicaragua, Paraguay, Peru and Uruguay.

Besides, Costa Rica has subscribed the [Extradition Treaty with the Republics of South America of March 27, 1879 \(Law 10 of August 25, 1879\)](#) among the Republics of Argentina, Peru, Chile, Bolivia, Ecuador, Venezuela and Uruguay.

Finally, Costa Rica is party of the [Central American Convention on Extradition of February 16, 1887 \(Law 11 of June 03, 1887\)](#), signed by the Republics of Guatemala, El Salvador, Honduras and Nicaragua.

On the same theme, Costa Rica has subscribed bilateral agreements with the follows countries:

[Kingdom of Belgium \(Law 78 of August 14, 1902 and Law 235 of August 23, 1934](#) to cover Belgian Congo and Ruanda-Urundi)

[Republic of Colombia](#) (Law 60 of July 18th, 1928)

[Kingdom of Spain](#) (Law 7766 of April 24th, 1998)

[United States of America](#) (Law 7146 of April 30, 1990)

[Republic of Nicaragua](#) (Law 51 of July 17, 1896)

[Italian Republic](#) (Law 53 of September 14, 1874)

[United Mexican States](#) (Law 9139 of April 30th, 2013)

[Republic of Peru](#) (Law 9236 of April 23rd, 2014)

[Republic of Panama](#) (Law 8930 of March 8th, 2011)

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	Republic of China-Taiwan . (Law 7186 of July 26, 1990)
<p>Article 25 – General principles relating to mutual assistance</p> <p>1 The Parties shall afford one another mutual assistance to the widest extent possible for the purpose of investigations or proceedings concerning criminal offences related to computer systems and data, or for the collection of evidence in electronic form of a criminal offence.</p> <p>2 Each Party shall also adopt such legislative and other measures as may be necessary to carry out the obligations set forth in Articles 27 through 35.</p> <p>3 Each Party may, in urgent circumstances, make requests for mutual assistance or communications related thereto by expedited means of communication, including fax or e-mail, to the extent that such means provide appropriate levels of security and authentication (including the use of encryption, where necessary), with formal confirmation to follow, where required by the requested Party. The requested Party shall accept and respond to the request by any such expedited means of communication.</p> <p>4 Except as otherwise specifically provided in articles in this chapter, mutual assistance shall be subject to the conditions provided for by the law of the requested Party or by applicable mutual assistance treaties, including the grounds on which the requested Party may refuse co-operation. The requested Party shall not exercise the right to refuse mutual assistance in relation to the offences referred to in Articles 2 through 11 solely on the ground that the request concerns an offence which it considers a fiscal offence.</p> <p>5 Where, in accordance with the provisions of this chapter, the requested Party is permitted to make mutual assistance conditional upon the existence of dual criminality, that condition shall be deemed fulfilled, irrespective of whether its laws place the offence within the same category of offence or denominate the offence by the same terminology as the requesting Party, if the conduct underlying the offence for which assistance is sought is a criminal offence under its laws.</p>	<p>When the offences take place, wholly or partially, outside the national territory, or when they are committed by people linked to a regional or international organization, whenever the Costa Rican penal legislation is applicable, the Public Ministry might set up <u>joint investigation teams</u> with foreign or international institutions. The joint investigation agreements will have to be approved and supervised by the Director of Public Prosecutions (Attorney General) – art. 65 of the Code of Penal Proceedings (No. 7594).</p> <p>Artículo 65. Cooperación internacional</p> <p>Cuando las actividades delictivas se realicen, en todo o en parte, fuera del territorio nacional, o se les atribuyan a personas ligadas a una organización de carácter regional o internacional, en los casos en que deba aplicarse la legislación penal costarricense, el Ministerio Público podrá formar equipos conjuntos de investigación con instituciones extranjeras o internacionales.</p> <p>Los acuerdos de investigación conjunta deberán ser aprobados y supervisados por el Fiscal General.</p> <p>The Code of Penal Procedural, law Nr.7594 of April 10th, 1996 contains provisions on international cooperation with investigative authorities and public prosecutors of other countries and to carry out investigations with foreign institutions and entities, which will shall be previously approved and supervised by the Office of the General Attorney (article 65); provisions on rogatory commissions and procedures with foreign authorities (article 154); and the limits and attributions and powers of public prosecutors and judges (article 277).</p> <p>Artículo 154.- Exhortos a autoridades extranjeras.- Los requerimientos dirigidos a jueces o autoridades extranjeras se efectuarán por exhortos y se tramitarán en la forma establecida por la Constitución, el Derecho Internacional y el Comunitario vigentes en el país. Por medio de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia, se canalizarán las comunicaciones al Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual las tramitará por la vía diplomática. No obstante, en casos de urgencia podrán dirigirse comunicaciones a cualquier autoridad judicial o administrativa extranjera, anticipando el exhorto o la contestación a un</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>requerimiento, sin perjuicio de que, con posterioridad, se formalice la gestión, según lo previsto en el párrafo anterior.</p> <p>Artículo 277.- Actuación jurisdiccional.- Corresponderá al tribunal del procedimiento preparatorio realizar los anticipos jurisdiccionales de prueba, resolver excepciones y demás solicitudes propias de esta etapa, otorgar autorizaciones y, en general, controlar el cumplimiento de los principios y garantías establecidos en la Constitución, el Derecho Internacional y Comunitario vigentes en Costa Rica y en este Código. Lo anterior no impedirá que el interesado pueda replantear la cuestión en la audiencia preliminar. Los fiscales no podrán realizar actos propiamente jurisdiccionales y los jueces, salvo las excepciones expresamente previstas por este Código, no podrán realizar actos de investigación.</p> <p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 23.- Obligaciones de los responsables de las empresas de comunicación. Serán obligaciones de los funcionarios responsables de las empresas o instituciones públicas y privadas a cargo de las comunicaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. - Dar todas las facilidades para que las medidas ordenadas por el Juez competente se hagan efectivas. 2. - Acatar la orden judicial, de tal manera que no se retarde, se obstaculice o se impida la ejecución de la medida ordenada.
<p>Article 26 – Spontaneous information</p> <p>1 A Party may, within the limits of its domestic law and without prior request, forward to another Party information obtained within the framework of its own investigations when it considers that the disclosure of such information might assist the receiving Party in initiating or carrying out investigations or proceedings concerning criminal offences established in accordance with this Convention or might lead to a request for co-operation by that Party under this chapter.</p> <p>2 Prior to providing such information, the providing Party may request that it be kept confidential or only used subject to conditions. If the receiving Party cannot comply with such request, it shall notify the providing Party, which</p>	<p>Código Procesal Penal 7594 de 10 de abril de 1996</p> <p>Artículo 278.-Facultad de denunciar.- Quienes tengan noticia de un delito de acción pública podrán denunciarlo al Ministerio Público, a un tribunal con competencia penal o a la Policía Judicial, salvo que la acción dependa de instancia privada.</p> <p>En este último caso, sólo podrá denunciar quien tenga facultad de instar, de conformidad con este Código.</p> <p>El tribunal que reciba una denuncia la pondrá inmediatamente en conocimiento del Ministerio Público.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>shall then determine whether the information should nevertheless be provided. If the receiving Party accepts the information subject to the conditions, it shall be bound by them.</p>	<p>Artículo 279.- Forma.- La denuncia podrá presentarse en forma escrita o verbal, personalmente o por mandatario especial. En el último caso deberá acompañarse con un poder.</p> <p>Cuando sea verbal, se extenderá un acta de acuerdo con las formalidades establecidas en este Código.</p> <p>En ambos casos el funcionario comprobará la identidad del denunciante.</p> <p>Artículo 280.- Contenido.- La denuncia deberá contener, en cuanto sea posible, la relación circunstanciada del hecho, con indicación de sus autores y partícipes, damnificados, testigos y demás elementos que puedan conducir a su comprobación y calificación legal.</p>
<p>Article 27 – Procedures pertaining to mutual assistance requests in the absence of applicable international agreements</p> <p>1 Where there is no mutual assistance treaty or arrangement on the basis of uniform or reciprocal legislation in force between the requesting and requested Parties, the provisions of paragraphs 2 through 9 of this article shall apply. The provisions of this article shall not apply where such treaty, arrangement or legislation exists, unless the Parties concerned agree to apply any or all of the remainder of this article in lieu thereof.</p> <p>2 a Each Party shall designate a central authority or authorities responsible for sending and answering requests for mutual assistance, the execution of such requests or their transmission to the authorities competent for their execution.</p> <p>b The central authorities shall communicate directly with each other;</p> <p>c Each Party shall, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, communicate to the Secretary General of the Council of Europe the names and addresses of the authorities designated in pursuance of this paragraph;</p> <p>d The Secretary General of the Council of Europe shall set up and keep updated a register of central authorities designated by the Parties. Each Party shall ensure that the details held on the register are correct at all times.</p> <p>3 Mutual assistance requests under this article shall be executed in accordance with the procedures specified by the requesting Party, except where incompatible with the law of the requested Party.</p> <p>4 The requested Party may, in addition to the grounds for refusal</p>	<p>CSIRT-CR: The Costa Rica’s Computer Security and Incident Response Team (CSIRT-CR) of the Ministry of Science, Technology and Telecommunications, created by Executive Decree Nr.37052 of March 09, 2012, is the official government entity to facilitate and coordinate matters on information security and cybercrime among government entities, financial institutions pertaining to the State or international responses. The CSIRT, which is composed of the heads of the main national Ministries, is the entity in charge of facilitating support and cooperation with administrative and judicial authorities for the investigation and prosecution on cybercrime and coordinates activities and tasks within the Inter-American Committee Against Terrorism CICTE of the Organization of the American States and the Interpol.</p> <p>Interpol: The International Criminal Police Organization - Interpol- has also an office and a representative in Costa Rica. It coordinates its actions with the Judicial Investigation Organism and functions under the orders of the General Director of the Judicial Investigation Organism, according with the article 12 of the Law against the Organized Delinquency Nr.8754 of July 22, 2009.</p> <p>Public Ministry: The competent authority to investigate crimes inside the Costa Rica’s territory is the Public Ministry and its prosecutors with the support of the Judicial Police. The attributions and obligations of the Public Ministry are contained in the Organic Law of the Public Ministry Nr.7442 of October 25, 1994 and the articles 62 to 66 of the Code of Penal Procedurals law Nr.7594 of</p>

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

established in Article 25, paragraph 4, refuse assistance if:

- a the request concerns an offence which the requested Party considers a political offence or an offence connected with a political offence, or
- b it considers that execution of the request is likely to prejudice its sovereignty, security, *ordre public* or other essential interests.

5 The requested Party may postpone action on a request if such action would prejudice criminal investigations or proceedings conducted by its authorities.

6 Before refusing or postponing assistance, the requested Party shall, where appropriate after having consulted with the requesting Party, consider whether the request may be granted partially or subject to such conditions as it deems necessary.

7 The requested Party shall promptly inform the requesting Party of the outcome of the execution of a request for assistance. Reasons shall be given for any refusal or postponement of the request. The requested Party shall also inform the requesting Party of any reasons that render impossible the execution of the request or are likely to delay it significantly.

8 The requesting Party may request that the requested Party keep confidential the fact of any request made under this chapter as well as its subject, except to the extent necessary for its execution. If the requested Party cannot comply with the request for confidentiality, it shall promptly inform the requesting Party, which shall then determine whether the request should nevertheless be executed.

9 a In the event of urgency, requests for mutual assistance or communications related thereto may be sent directly by judicial authorities of the requesting Party to such authorities of the requested Party. In any such cases, a copy shall be sent at the same time to the central authority of the requested Party through the central authority of the requesting Party.

b Any request or communication under this paragraph may be made through the International Criminal Police Organisation (Interpol).

c Where a request is made pursuant to sub-paragraph a. of this article and the authority is not competent to deal with the request, it shall refer the request to the competent national authority and inform directly the requesting Party that it has done so.

d Requests or communications made under this paragraph that do not involve coercive action may be directly transmitted by the competent authorities of the requesting Party to the competent authorities of the

[April 10th, 1996](#). Equally, the attributions and obligations of the Judicial Police, -which works under the direction and control of the Public Ministry - are contained in the [Organic Law of the Judicial Investigation Organism Nr. 5524 of May 07, 1974](#) and the [articles of the 67 to 69 of the Code of Penal Procedurals law Nr.7594 of April 10th, 1996](#).

OATRI: The Public Ministry's Office of Technical Counseling and International Relationships (OATRI) is the Central Authority for the application of the [Inter American Convention on Mutual Assistance in Penal Matters \(article 2 of the law Nr.9006 of October 31, 2011\)](#) or Convention of Nassau for cooperation among Public Ministries and General Prosecutors' Offices in the American continent. Similarly, in accordance with the executive [decree 34501 of March 28, 2008](#), the [Public Ministry is the Central Authority to canalize](#) all the mutual judicial assistance and technical cooperation in the frame of the United Nations Convention on Transnational Organized Delinquency (or [Convention of Palermo, law Nr. 8302 del September 9, 2002](#)), applicable to serious crimes penalized at least with four year prison. The coordination among Public Ministries or General Prosecutor Offices of foreign countries is through the Office of Technical Counseling and International Relationships (OATRI).

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>requested Party.</p> <p>e Each Party may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, inform the Secretary General of the Council of Europe that, for reasons of efficiency, requests made under this paragraph are to be addressed to its central authority.</p>	
<p>Article 28 – Confidentiality and limitation on use</p> <p>1 When there is no mutual assistance treaty or arrangement on the basis of uniform or reciprocal legislation in force between the requesting and the requested Parties, the provisions of this article shall apply. The provisions of this article shall not apply where such treaty, arrangement or legislation exists, unless the Parties concerned agree to apply any or all of the remainder of this article in lieu thereof.</p> <p>2 The requested Party may make the supply of information or material in response to a request dependent on the condition that it is:</p> <p>a kept confidential where the request for mutual legal assistance could not be complied with in the absence of such condition, or</p> <p>b not used for investigations or proceedings other than those stated in the request.</p> <p>3 If the requesting Party cannot comply with a condition referred to in paragraph 2, it shall promptly inform the other Party, which shall then determine whether the information should nevertheless be provided. When the requesting Party accepts the condition, it shall be bound by it.</p> <p>4 Any Party that supplies information or material subject to a condition referred to in paragraph 2 may require the other Party to explain, in relation to that condition, the use made of such information or material.</p>	<p>Confidentiality: About the investigations' confidentiality, the article 295 of the Code of Penal Procedurals Nr.7594 of April 10th, 1996 states that the preparatory inquiries will not be of public access. All the parts, public functionaries participating in the researches or any others people who by any means could have knowledge of the process or legal actions must keep the secrets of the information. The breach of this obligation will be considered serious misconduct.</p> <p>Artículo 295.-Privacidad de las actuaciones El procedimiento preparatorio no será público para terceros. Las actuaciones sólo podrán ser examinadas por las partes, directamente o por medio de sus representantes. Los abogados que invoquen un interés legítimo serán informados por el Ministerio Público sobre el hecho que se investiga y sobre los imputados o detenidos que existan, con el fin de que decidan si aceptan participar en el caso. Las partes, los funcionarios que participen de la investigación y las demás personas que, por cualquier motivo, tengan conocimiento de las actuaciones cumplidas, tendrán la obligación de guardar secreto. El incumplimiento de esta obligación será considerado falta grave.</p> <p>Besides, the article 5 of the Organic Law of the Public Ministry Nr. 7442 of October 25, 1994, prescribes that this entity may not give information that violates the secrecy of investigations or, unnecessarily, can injure the rights of personality.</p> <p>Artículo 5.- Publicidad. El Ministerio Público no podrá dar información que atente contra el secreto de las investigaciones o que, innecesariamente, pueda lesionar los derechos de la personalidad. Sin embargo, sus funcionarios podrán, extrajudicialmente, dar pinions de carácter general y doctrinario acerca de los asuntos en que intervengan.</p> <p>Also, the article 9 of the Ethics' Code of the Judicial Investigation Organism</p>

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION**

[\(Regulation Nr.28 of October 13, 2005\)](#) deals of the professional and identities secrecy, and indicates that the servers of the institution are required to keep strict reserve about the affairs and information they could know by reason of his office, with the purpose of precautionary the forensic investigations as well as privacy and honor of the people. The judicial agents should act with discretion and prudence to ensure the largest reserve of its identity, with the exceptions that the institution requires and may be necessaries.

Artículo 9º- Secreto profesional y reserva de identidad. Los servidores y servidoras de la Institución están obligados a guardar reserva sobre los asuntos y la información que conozcan por razón de su cargo, con el propósito de cautelar la investigación forense así como la intimidad y honra de las personas. Los y las agentes del ámbito policial deben actuar con discreción y prudencia para procurar la mayor reserva de su identidad, con las excepciones que la Institución requiera y se estimen necesarias.

Finally, the articles 11, 21 and 22 of [the Law on Registration, Seizure and Examination of Private Documents and Intervention of the Communications](#) considers the confidentiality as a judge's responsibility and of all the functionaries who participate in the investigations.

Artículo 11.- Autorización o denegación para intervenir.

Examinada la solicitud correspondiente, el Juez emitirá una resolución fundada, mediante la cual autoriza o deniega la intervención.

Si se ordena la intervención y ya existe proceso en trámite, el dictado deberá mantenerse en secreto y no agregarse al expediente, hasta que haya cesado la intervención y se hayan anexado los resultados obtenidos.

Realizado lo anterior, se concederá audiencia a las partes del proceso, por el término de tres días, para que formulen las consideraciones necesarias.

Aún cuando no exista proceso en trámite, deberá procederse en la forma indicada en los párrafos anteriores.

Si la resolución deniega la intervención, deberá notificarse al gestionante.

Artículo 21.- Responsabilidades del Juez

Serán responsabilidades del Juez:

1.- ...

2.- Guardar la confidencialidad y el secreto de toda la información obtenida mediante la aplicación de las medidas autorizadas, salvo para los efectos que

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>originaron el acto.</p> <p>3.- Velar porque la medida se disponga sólo en los casos y con las formalidades que, expresamente, prevé esta Ley. Además, será responsable directo de todas las actuaciones realizadas en la aplicación de las medidas, según las estipulaciones de la presente Ley.</p> <p>Artículo 22.- Prohibiciones a los encargados de intervenir A los funcionarios y empleados participantes en la intervención de las comunicaciones, el registro, el secuestro o el examen de documentos o a quienes tengan la potestad de solicitar estas medidas, se les prohíbe lo siguiente:</p> <p>1.- Utilizar los resultados de la intervención para propósitos distintos de los que la motivaron.</p> <p>2.- Ayudar, directa o indirectamente, a alguien para que eluda las investigaciones de la autoridad o se sustraiga de su acción.</p> <p>3.- Violar la confidencialidad y el secreto de todas las medidas e informaciones autorizadas en esta Ley, salvo para los efectos que originaron el acto.</p> <p>4.- Inducir al Juez a disponer una intervención de comunicaciones, el registro, el secuestro o el examen de documentos privados, por medio de la simulación, la alteración, el ocultamiento, la suposición de hechos o documentos falsos o la deformación de los verdaderos.</p>
<p>Article 29 – Expedited preservation of stored computer data</p> <p>1 A Party may request another Party to order or otherwise obtain the expeditious preservation of data stored by means of a computer system, located within the territory of that other Party and in respect of which the requesting Party intends to submit a request for mutual assistance for the search or similar access, seizure or similar securing, or disclosure of the data.</p> <p>2 A request for preservation made under paragraph 1 shall specify:</p> <p>a the authority seeking the preservation;</p> <p>b the offence that is the subject of a criminal investigation or proceedings and a brief summary of the related facts;</p> <p>c the stored computer data to be preserved and its relationship to the offence;</p> <p>d any available information identifying the custodian of the stored computer data or the location of the computer system;</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>e the necessity of the preservation; and</p> <p>f that the Party intends to submit a request for mutual assistance for the search or similar access, seizure or similar securing, or disclosure of the stored computer data.</p> <p>3 Upon receiving the request from another Party, the requested Party shall take all appropriate measures to preserve expeditiously the specified data in accordance with its domestic law. For the purposes of responding to a request, dual criminality shall not be required as a condition to providing such preservation.</p> <p>4 A Party that requires dual criminality as a condition for responding to a request for mutual assistance for the search or similar access, seizure or similar securing, or disclosure of stored data may, in respect of offences other than those established in accordance with Articles 2 through 11 of this Convention, reserve the right to refuse the request for preservation under this article in cases where it has reasons to believe that at the time of disclosure the condition of dual criminality cannot be fulfilled.</p> <p>5 In addition, a request for preservation may only be refused if:</p> <p>a the request concerns an offence which the requested Party considers a political offence or an offence connected with a political offence, or</p> <p>b the requested Party considers that execution of the request is likely to prejudice its sovereignty, security, <i>ordre public</i> or other essential interests.</p> <p>6 Where the requested Party believes that preservation will not ensure the future availability of the data or will threaten the confidentiality of or otherwise prejudice the requesting Party's investigation, it shall promptly so inform the requesting Party, which shall then determine whether the request should nevertheless be executed.</p> <p>4 Any preservation effected in response to the request referred to in paragraph 1 shall be for a period not less than sixty days, in order to enable the requesting Party to submit a request for the search or similar access, seizure or similar securing, or disclosure of the data. Following the receipt of such a request, the data shall continue to be preserved pending a decision on that request.</p>	<p>Artículo 3.- Requisitos de la orden de secuestro, registro o examen</p> <p>La orden de secuestro, registro o examen deberá efectuarse, so pena de nulidad, mediante auto fundado en el que se individualicen, de ser posible, los documentos sobre los que se ejecutará la medida de registro, secuestro o examen, el nombre de la persona que los tenga en su poder y el lugar donde se encuentran.</p> <p>De ser secuestrados otros documentos que no se incluyan en la orden, deberán restituirse inmediatamente a quien se le secuestraron, salvo que el Juez los estime trascendentales para esa u otra investigación; si así fuera, el Juez deberá ampliar la orden para incluirlos y justificar el motivo por el cual se incluyeron.</p>
<p>Article 30 – Expedited disclosure of preserved traffic data</p> <p>1 Where, in the course of the execution of a request made pursuant to</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
<p>Article 29 to preserve traffic data concerning a specific communication, the requested Party discovers that a service provider in another State was involved in the transmission of the communication, the requested Party shall expeditiously disclose to the requesting Party a sufficient amount of traffic data to identify that service provider and the path through which the communication was transmitted.</p> <p>2 Disclosure of traffic data under paragraph 1 may only be withheld if:</p> <p>a the request concerns an offence which the requested Party considers a political offence or an offence connected with a political offence; or</p> <p>b the requested Party considers that execution of the request is likely to prejudice its sovereignty, security, <i>ordre public</i> or other essential interests.</p>	<p>Artículo 23.- Obligaciones de los responsables de las empresas de comunicación.</p> <p>Serán obligaciones de los funcionarios responsables de las empresas o instituciones públicas y privadas a cargo de las comunicaciones:</p> <p>1.- Dar todas las facilidades para que las medidas ordenadas por el Juez competente se hagan efectivas.</p> <p>2.- Acatar la orden judicial, de tal manera que no se retarde, se obstaculice o se impida la ejecución de la medida ordenada.</p>
<p>Article 31 – Mutual assistance regarding accessing of stored computer data</p> <p>1 A Party may request another Party to search or similarly access, seize or similarly secure, and disclose data stored by means of a computer system located within the territory of the requested Party, including data that has been preserved pursuant to Article 29.</p> <p>2 The requested Party shall respond to the request through the application of international instruments, arrangements and laws referred to in Article 23, and in accordance with other relevant provisions of this chapter.</p> <p>3 The request shall be responded to on an expedited basis where:</p> <p>a there are grounds to believe that relevant data is particularly vulnerable to loss or modification; or</p> <p>b the instruments, arrangements and laws referred to in paragraph 2 otherwise provide for expedited co-operation.</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez</p> <p>Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p> <p>Artículo 3.- Requisitos de la orden de secuestro, registro o examen</p> <p>La orden de secuestro, registro o examen deberá efectuarse, so pena de nulidad, mediante auto fundado en el que se individualicen, de ser posible, los documentos sobre los que se ejecutará la medida de registro, secuestro o examen, el nombre de la persona que los tenga en su poder y el lugar donde se encuentran.</p> <p>De ser secuestrados otros documentos que no se incluyan en la orden, deberán restituirse inmediatamente a quien se le secuestraron, salvo que el Juez los estime trascendentales para esa u otra investigación; si así fuera, el Juez deberá ampliar la orden para incluirlos y justificar el motivo por el cual se incluyeron.</p>

BUDAPEST CONVENTION**DOMESTIC LEGISLATION****Article 32 – Trans-border access to stored computer data with consent or where publicly available**

A Party may, without the authorisation of another Party:

a access publicly available (open source) stored computer data, regardless of where the data is located geographically; or

b access or receive, through a computer system in its territory, stored computer data located in another Party, if the Party obtains the lawful and voluntary consent of the person who has the lawful authority to disclose the data to the Party through that computer system.

Unrestricted access data: In Costa Rica, the [article 9 of the Law for the Person's Protection with regard of the Treatment of their Personal Data Nr.8968 of July 07, 2011](#), prescribes the categories of personal data the law recognizes. One of them is precisely the unrestricted access data that can be consulted in databases of public offices that preserve such category. Nevertheless, a public document extracted of this type of database must be certified for the competent authorities (public offices, consulates, Ministry of Foreign Affairs, embassies, as appropriate) to be valid as evidence in a trial.

Artículo 9.- Categorías particulares de los datos

Además de las reglas generales establecidas en esta ley, para el tratamiento de los datos personales, las categorías particulares de los datos que se mencionarán, se regirán por las siguientes disposiciones:

1.Datos sensibles

Ninguna persona estará obligada a suministrar datos sensibles. Se prohíbe el tratamiento de datos de carácter personal que revelen el origen racial o étnico, opiniones políticas, convicciones religiosas, espirituales o filosóficas, así como los relativos a la salud, la vida y la orientación sexual, entre otros.

Esta prohibición no se aplicará cuando:

a) El tratamiento de los datos sea necesario para salvaguardar el interés vital del interesado o de otra persona, en el supuesto de que la persona interesada esté física o jurídicamente incapacitada para dar su consentimiento.

b) El tratamiento de los datos sea efectuado en el curso de sus actividades legítimas y con las debidas garantías por una fundación, una asociación o cualquier otro organismo, cuya finalidad sea política, filosófica, religiosa o sindical, siempre que se refiera exclusivamente a sus miembros o a las personas que mantengan contactos regulares con la fundación, la asociación o el organismo, por razón de su finalidad y con tal de que los datos no se comuniquen a terceros sin el consentimiento de las personas interesadas.

c) El tratamiento se refiera a datos que la persona interesada haya hecho públicos voluntariamente o sean necesarios para el reconocimiento, el ejercicio o la defensa de un derecho en un procedimiento judicial.

d) El tratamiento de los datos resulte necesario para la prevención o para el diagnóstico médico, la prestación de asistencia sanitaria o tratamientos médicos, o la gestión de servicios sanitarios, siempre que dicho tratamiento de datos sea realizado por un funcionario o funcionaria del área de la salud, sujeto

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>al secreto profesional o propio de su función, o por otra persona sujeta, asimismo, a una obligación equivalente de secreto.</p> <p>2. Datos personales de acceso restringido Datos personales de acceso restringido son los que, aun formando parte de registros de acceso al público, no son de acceso irrestricto por ser de interés solo para su titular o para la Administración Pública. Su tratamiento será permitido únicamente para fines públicos o si se cuenta con el consentimiento expreso del titular.</p> <p>3.- Datos personales de acceso irrestricto Datos personales de acceso irrestricto son los contenidos en bases de datos públicas de acceso general, según lo dispongan las leyes especiales y de conformidad con la finalidad para la cual estos datos fueron recabados. No se considerarán contemplados en esta categoría: la dirección exacta de la residencia, excepto si su uso es producto de un mandato, citación o notificación administrativa o judicial, o bien, de una operación bancaria o financiera, la fotografía, los números de teléfono privados y otros de igual naturaleza cuyo tratamiento pueda afectar los derechos y los intereses de la persona titular. (...)</p>
<p>Article 33 – Mutual assistance in the real-time collection of traffic data</p> <p>1 The Parties shall provide mutual assistance to each other in the real-time collection of traffic data associated with specified communications in their territory transmitted by means of a computer system. Subject to the provisions of paragraph 2, this assistance shall be governed by the conditions and procedures provided for under domestic law.</p> <p>2 Each Party shall provide such assistance at least with respect to criminal offences for which real-time collection of traffic data would be available in a similar domestic case.</p>	<p>Costa Rica has penal judges availables 24/7 Reglamento Protección Privacidad de Comunicaciones DE 35205 16 de abril de 2009</p> <p>Artículo 6º—Privacidad de las comunicaciones. Los operadores de redes públicas y proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público, deberán garantizar el secreto de las comunicaciones, el derecho a la intimidad y la protección de los datos de carácter personal de los abonados y usuarios finales, mediante la instalación y operación de los sistemas y las medidas técnicas y administrativas para cumplir ese propósito. Los operadores y proveedores deberán adoptar las medidas técnicas y administrativas idóneas para garantizar la seguridad de las redes y sus servicios. En caso de que el operador o proveedor conozca de un riesgo identificable en la seguridad de la red, deberá informar a la Superintendencia de Telecomunicaciones y a los usuarios finales sobre dicho riesgo. Los operadores y proveedores deberán garantizar que las comunicaciones y los datos de tráfico asociados a ellas, no serán escuchadas, grabadas, registradas, almacenadas, intervenidas o vigiladas por terceros sin su consentimiento, salvo cuando se cuente con la autorización judicial correspondiente de conformidad</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>con la ley.</p> <p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 2.- Atribuciones del Juez Cuando resulte indispensable para averiguar la verdad, el Juez podrá ordenar, de oficio, a petición de la autoridad policial a cargo de la investigación, del Ministerio Público o de alguna de las partes del proceso, el registro, el secuestro y el examen de cualquier documento privado, siempre que pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna conducta delictiva. El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción, en los que, según su criterio, pueda ser delegada en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle sobre el resultado de la diligencia.</p> <p>Artículo 3.- Requisitos de la orden de secuestro, registro o examen La orden de secuestro, registro o examen deberá efectuarse, so pena de nulidad, mediante auto fundado en el que se individualicen, de ser posible, los documentos sobre los que se ejecutará la medida de registro, secuestro o examen, el nombre de la persona que los tenga en su poder y el lugar donde se encuentran. De ser secuestrados otros documentos que no se incluyan en la orden, deberán restituirse inmediatamente a quien se le secuestraron, salvo que el Juez los estime trascendentales para esa u otra investigación; si así fuera, el Juez deberá ampliar la orden para incluirlos y justificar el motivo por el cual se incluyeron</p>
<p>Article 34 – Mutual assistance regarding the interception of content data The Parties shall provide mutual assistance to each other in the real-time collection or recording of content data of specified communications transmitted by means of a computer system to the extent permitted under their applicable treaties and domestic laws.</p>	<p>Ley sobre Registro, Secuestro y Examen de Documentos Privados e Intervención de las Telecomunicaciones 7425 de 9 de agosto de 1994</p> <p>Artículo 10.- Orden del Juez para intervenir El Juez, mediante resolución fundada, de oficio, a solicitud del Jefe del Ministerio Público, del Director del Organismo de Investigación Judicial o de alguna de las partes del proceso, si hubiere, podrá ordenar intervenir las comunicaciones orales o escritas, cuando pueda servir como prueba indispensable de la comisión de alguna de las conductas delictivas, a las que se refiere el artículo anterior.</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>El Juez realizará personalmente la diligencia, salvo en casos de excepción en los cuales, según su criterio, podrá delegarla en miembros del Organismo de Investigación Judicial o del Ministerio Público, quienes deberán informarle, por escrito, del resultado. De ello deberá levantarse el acta correspondiente.</p> <p>La solicitud de intervención deberá estar por escrito, expresar y justificar sus motivos y cometidos, con el propósito de que puedan ser valorados por el Tribunal. En caso de que sea solicitada por el Organismo de Investigación Judicial deberá contener, además, los nombres de los oficiales a cargo de la investigación. En los demás casos, el Juez solicitará a ese Organismo la designación respectiva</p>
<p>Article 35 – 24/7 Network</p> <p>1 Each Party shall designate a point of contact available on a twenty-four hour, seven-day-a-week basis, in order to ensure the provision of immediate assistance for the purpose of investigations or proceedings concerning criminal offences related to computer systems and data, or for the collection of evidence in electronic form of a criminal offence. Such assistance shall include facilitating, or, if permitted by its domestic law and practice, directly carrying out the following measures:</p> <p>a the provision of technical advice;</p> <p>b the preservation of data pursuant to Articles 29 and 30;</p> <p>c the collection of evidence, the provision of legal information, and locating of suspects.</p> <p>2 a A Party's point of contact shall have the capacity to carry out communications with the point of contact of another Party on an expedited basis.</p> <p>b If the point of contact designated by a Party is not part of that Party's authority or authorities responsible for international mutual assistance or extradition, the point of contact shall ensure that it is able to co-ordinate with such authority or authorities on an expedited basis.</p> <p>3 Each Party shall ensure that trained and equipped personnel are available, in order to facilitate the operation of the network.</p>	<p>CSIRT-CR: The Costa Rica's Computer Security and Incident Response Team (CSIRT-CR) of the Ministry of Science, Technology and Telecommunications, created by Executive Decree Nr.37052 of March 09, 2012, is the official government entity to facilitate and coordinate matters on information security and cybercrime among government entities, financial institutions pertaining to the State or international responses. The CSIRT, which is composed of the heads of the main national Ministries, is the entity in charge of facilitating support and cooperation with administrative and judicial authorities for the investigation and prosecution on cybercrime and coordinates activities and tasks within the Inter-American Committee Against Terrorism CICTE of the Organization of the American States and the Interpol.</p> <p>Interpol: The International Criminal Police Organization - Interpol- has also an office and a representative in Costa Rica. It coordinates its actions with the Judicial Investigation Organism and functions under the orders of the General Director of the Judicial Investigation Organism, according with the article 12 of the Law against the Organized Delinquency Nr.8754 of July 22, 2009.</p> <p>Public Ministry: The competent authority to investigate crimes inside the Costa Rica's territory is the Public Ministry and its prosecutors with the support of the Judicial Police. The attributions and obligations of the Public Ministry are contained in the Organic Law of the Public Ministry Nr.7442 of October 25, 1994 and the articles 62 to 66 of the Code of Penal Procedurals law Nr.7594 of</p>

BUDAPEST CONVENTION	DOMESTIC LEGISLATION
	<p>April 10th, 1996. Equally, the attributions and obligations of the Judicial Police, -which works under the direction and control of the Public Ministry - are contained in the Organic Law of the Judicial Investigation Organism Nr. 5524 of May 07, 1974 and the articles of the 67 to 69 of the Code of Penal Procedurals law Nr.7594 of April 10th, 1996.</p> <p>OATRI: The Public Ministry's Office of Technical Counseling and International Relationships (OATRI) is the Central Authority for the application of the Inter American Convention on Mutual Assistance in Penal Matters (article 2 of the law Nr.9006 of October 31, 2011) or Convention of Nassau for cooperation among Public Ministries and General Prosecutors' Offices in the American continent. Similarly, in accordance with the executive decree 34501 of March 28, 2008, the Public Ministry is the Central Authority to canalize all the mutual judicial assistance and technical cooperation in the frame of the United Nations Convention on Transnational Organized Delinquency (or Convention of Palermo, law Nr. 8302 del September 9, 2002), applicable to serious crimes penalized at least with four year prison. The coordination among Public Ministries or General Prosecutor Offices of foreign countries is through the Office of Technical Counseling and International Relationships (OATRI).</p>
<p>Article 42 – Reservations By a written notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe, any State may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, declare that it avails itself of the reservation(s) provided for in Article 4, paragraph 2, Article 6, paragraph 3, Article 9, paragraph 4, Article 10, paragraph 3, Article 11, paragraph 3, Article 14, paragraph 3, Article 22, paragraph 2, Article 29, paragraph 4, and Article 41, paragraph 1. No other reservation may be made.</p>	