

## (НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД)

1398e заседание, март 2021 г. (по правам человека)

### Навальные против Российской Федерации

#### Исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека

##### Решение

Заместители министров

1. отмечают, что в этом деле Европейский суд установил, что в 2014 году заявители были осуждены за действия, неотличимые от обычной коммерческой деятельности, посредством судебных решений, которые были произвольными, непредсказуемыми и явно необоснованными, в нарушение принципа *nullum crimen nulla poena sine lege* (нет преступления или наказания без закона) и права на справедливое судебное разбирательство (нарушения статей 7 и 6 Конвенции);
2. принимают во внимание, что справедливая компенсация, назначенная Судом заявителям, была выплачена и что оспариваемое уголовное производство было переоткрыто Верховным Судом, но выражают глубокую озабоченность тем, что переоткрытие не исправило установленных нарушений, и таким образом заявители продолжают испытывать негативные последствия приговора, вынесенного с нарушениями Конвенции;
3. далее выражают глубокую озабоченность тем, что 2 февраля 2021 года районный суд г. Москвы удовлетворил требование российской Федеральной службы исполнения наказаний («ФСИН») о замене условного наказания, назначенного в результате произвольного осуждения в этом деле, реальным тюремным заключением;
4. отмечают, что исполнение приговора, вынесенного с такими существенными недостатками, абсолютно не соответствует выводам и духу постановления Суда; поэтому, напоминая об устоявшейся практике Комитета в отношении нарушений статьи 7 Конвенции, призывают власти принять все возможные меры для отмены приговора в отношении обоих заявителей и устранить любые негативные последствия этого приговора; тем временем, без промедления освободить Алексея Навального;
5. решают возобновить рассмотрение мер индивидуального характера, требующихся в этом деле и в деле *Навальный и Офицеров*, на 1406 заседании по правам человека в июне 2021 года и поручают Секретариату подготовить проект промежуточной резолюции для рассмотрения на этом заседании, если к тому моменту первый заявитель не будет освобожден.