

1294-е заседание, 19-21 сентября 2017 г.

Н46-25 Навальный и Офицеров против Российской Федерации (Жалоба № 46632/13)

Надзор за исполнением постановлений Европейского суда

---

*Решение*

Делегаты

*Относительно мер индивидуального характера,*

1. ссылаются на выводы Европейского суда в этом деле, согласно которым исход уголовного дела в отношении заявителей был «явно необоснованным», поскольку явился результатом произвольного применения уголовного законодательства, обвинительный приговор был вынесен в рамках несправедливого судебного разбирательства и национальные суды не приложили никаких усилий для рассмотрения утверждений о связи между публичной деятельностью первого заявителя и решением предъявить ему обвинение, несмотря на то, что существование такой связи, по мнению Европейского суда, было очевидно;
2. отмечают, что производство по обжалуемому делу было возобновлено и состоялось новое судебное разбирательство, но выражают серьезную обеспокоенность в связи с тем, что новое судебное разбирательство не устранило или не компенсировало каким-либо другим образом установленные нарушения;
3. также отмечают, что заявители по-прежнему страдают от последствий произвольных и несправедливых обвинительных приговоров, особенно первый заявитель, г-н Навальный, и предлагают властям в срочном порядке использовать другие способы устранения этих последствий, в частности, запрета на участие г-на Навального в выборах;

*Относительно мер общего характера,*

4. отмечают, что ожидается информация о мерах общего характера, которые были запланированы или приняты с целью решения различных проблем, выявленных в настоящем постановлении, в том числе относящихся к разделению связанных между собой уголовных дел, независимой проверке судами относимых фактов, произвольному и непредсказуемому применению уголовного права и эффективному судебному рассмотрению небезосновательных заявлений о политически мотивированном преследовании;
5. обращаются к властям с просьбой предоставить информацию о возможных решениях проблем, связанных с возвратом дела в тот же суд первой инстанции после возобновления производства, особенно в случаях, когда независимости этого суда, его беспристрастности и способности обеспечить справедливое судебное разбирательство в обжалуемом процессе был нанесен «непоправимый вред»;
6. решают возобновить рассмотрение этого дела на 1302-м заседании по правам человека (декабрь 2017 г.).