



Reference data 2020 (01/01/2020 - 31/12/2020)

Start/end date of the data collection campaign : 19/03/2021 - 01/10/2021

Objective :

The CEPEJ decided, at its 35th plenary meeting, to launch the ninth evaluation cycle 2020 – 2022, focused on 2020 data. The CEPEJ wishes to use the methodology developed in the previous cycles to get, with the support of its national correspondents' network, a general evaluation of the judicial systems in the 47 member states of the Council of Europe as well as three observer states (Israel, Morocco and Kazakhstan). This will enable policy makers and judicial practitioners to take account of such unique information when carrying out their activities.

The present questionnaire was adapted by the Working group on evaluation of judicial systems (CEPEJ-GT-EVAL) in view of the previous evaluation cycles and considering the comments submitted by CEPEJ members, observers, experts and national correspondents. The aim of this exercise is to increase awareness of judicial systems in the participating states, to compare the functioning of judicial systems in their various aspects, as well as to have a better knowledge of the trends of the judicial organisation in order to help improve the efficiency of justice. The evaluation questionnaire and the analysis of the results becomes a genuine tool in favour of public policies on justice, for the sake of the European citizens.

Instruction :

The ways to use the application and to answer the questions are guided by two main documents:

- User manual
- Explanatory note

While the explanatory note gives definitions and explanations on the CEPEJ evaluation questionnaire and the methodology needed for replying, the User manual is a tool to help you navigate through this application. You can download the Explanatory note as a whole on the CEPEJ website. The specific explanations are also accessible for each question within this application under the tab "Explanatory note". This will serve as immediate consultation tool when answering questions. In case you have any questions related to these documents or on the use of the application, please do not hesitate to contact the Secretariat.

1. General and financial information

1.1. Demographic and economic data

1.1.1 Inhabitants and economic general information



001. Number of inhabitants (if possible on 1 January of the reference year +1)

[634 730]

Comments Population totale au 1 janvier 2021. Source:

<https://statistiques.public.lu/fr/actualites/population/population/2021/04/20210401/index.html>



=

002. Total of annual public expenditure at state level and where appropriate, public expenditure at regional or federal entity level (in €)

	Amount
State or federal level	20 622 171 261 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Regional / federal entity level (total for all regions / federal entities)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments La hausse des dépenses publiques annuelles était de +18% entre 2018 et 2019 et de +17% entre 2019 et 2020. L'évolution budgétaire est en fonction de l'évolution générale de l'économie luxembourgeoise. Plus de détails sont disponibles dans le programme de stabilité et de croissance du Luxembourg concernant la période entre 2018 et 2022 (<https://mfin.gouvernement.lu/dam-assets/publications/programme-de-stabilite-et-de-croissance/19e-actualisation-programme-de-stabilite-et-de-croissance.pdf>).

Source : Budget.lu (<https://budget.public.lu/lb/budget2020/am-detail.html>)



=

003. Per capita GDP (in €) in current prices for the reference year

[101 056]

Comments

004. Average gross annual salary (in €) for the reference year

[63 015]

NA

Comments Lors de l'évaluation 2020-2022, les chiffres du salaire moyen brut annuel n'étaient pas encore disponibles pour l'année de référence 2020. Ainsi, la donnée 2019 a été fournie, en attendant la donnée 2020.

005. Exchange rate of national currency (non-Euro zone) in € on 1 January of the reference year +1

[]

Allow decimals : 5

NAP

Comments

A1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: STATEC: <https://statistiques.public.lu/>

OECD: <https://stats.oecd.org/>

1.1.2 Budgetary data concerning judicial system



006. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the functioning of all courts, in € (without the budget of the public prosecution services and without the budget of legal aid). If you cannot separate the budget allocated to the courts from the budget of public prosecution services and/or the one allocated to legal aid, please go to question 7. If you are able to answer this question 6, please answer NA to question 7.

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
TOTAL - Annual public budget allocated to the functioning of all courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Annual public budget allocated to (gross) salaries	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Annual public budget allocated to computerisation (2.1 + 2.2)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.1 Investments in computerisation	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.2 Maintenance of the IT equipment of courts	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Annual public budget allocated to justice expenses (expertise, interpretation, etc.)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
4. Annual public budget allocated to court buildings (maintenance, operating costs)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
5. Annual public budget allocated to investments in new (court) buildings	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
6. Annual public budget allocated to training	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
7. Other (please specify)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Please indicate any useful comment to explain the figures provided. If the annual public budget allocated to the functioning of all courts actually implemented is different from the approved annual public budget allocated to the functioning of all courts, please indicate the main reasons for the differences:

007. If you cannot answer question 6 because you cannot isolate the public budget allocated to courts from the budget allocated to public prosecution services and/or the one allocated to legal aid, please fill in only the appropriate line in the table according to your system:

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to all courts and the public prosecution services together	106 950 812 [] NA [] NAP	105 893 894 [] NA [] NAP

Total annual public budget allocated to all courts and legal aid together	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Total annual public budget allocated to all courts, public prosecution services and legal aid together	113 950 812 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	112 177 477 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate any useful comment to explain the figures provided. If the annual public budget actually implemented is different from the approved annual public budget, please indicate the main reasons for the differences: Budget 2020 (<https://budget.public.lu/lb/budget2020/am-detail.html?chpt=depenses&dept=7§=52>)

=

008. Are litigants in general required to pay a court fee to initiate a proceeding at a court of general jurisdiction:

	Litigants required to pay a court fee to initiate a proceeding at a court of general jurisdiction ?
for criminal cases	<input type="checkbox"/> Yes, at the beginning of the procedure <input type="checkbox"/> Yes, at a later stage <input checked="" type="checkbox"/> No
for other than criminal cases	<input type="checkbox"/> Yes, at the beginning of the procedure <input type="checkbox"/> Yes, at a later stage <input checked="" type="checkbox"/> No

If there are exceptions to the obligation to pay these court fees, could you please provide comments on those exceptions?

008-1. Please briefly present the methodology of calculation of these court fees:

- There are no court taxes or court fees.

008-2. The amount of court fees requested to commence an action for 3000€ debt recovery:

[]
 NA
 NAP

Comments

009. Annual income of court fees received by the State (in €):

[]
 NA
 NAP

Comments

012. Annual approved public budget allocated to legal aid, in €.

	TOTAL	Criminal cases	Other than criminal cases
TOTAL - Annual approved public budget allocated to legal aid (12.1 + 12.2)	7 000 000 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12.1 for cases brought to court (court fees and/or legal representation)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12.2 for cases not brought to court (legal advice, ADR and other legal services)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments Le budget approuvé pour l'aide judiciaire couvre les aides judiciaires pour toutes les matières (pénale ou non) et types d'affaires (contentieuses ou non). Par contre, le budget ne distingue pas de montant précis de l'aide judiciaire disponible par matière ou type d'affaire.

012-1. Annual implemented public budget allocated to legal aid, in €.

	TOTAL	Criminal cases	Other than criminal cases
TOTAL - Annual implemented public budget allocated to legal aid (12-1.1 + 12-1.2)	6 283 583 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12-1.1 for cases brought to court (court fees and/or legal representation)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12-1.2 for cases not brought to court (legal advice, ADR and other legal services)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

If the public budget actually implemented regarding legal aid is different from the annual approved public budget allocated to legal aid, please indicate the main reasons for the differences:

=

012-2. Does legal aid include:

	Legal aid includes:
Coverage of court fees	() Yes () No [X] NAP
Exemption from court fees	() Yes () No [X] NAP

Comments

=

012-3. Do legal aid budgets indicated in Q12 and Q12-1 include:

Amount calculated/estimated included

Coverage of court fees	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Exemption from court fees	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments

=

013. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the public prosecution services, in €.

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to the public prosecution services, in € (including 13.1)	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
13.1. Annual public budget allocated to training of public prosecution services	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Please indicate any useful comment to explain the figures provided. Moreover, if the annual public budget allocated to the public prosecution services actually implemented is different from the approved annual public budget, please indicate the main reasons for the differences: There is no isolated budget for the public prosecution services.

=

014. Authorities formally responsible for the budgets allocated to the courts (multiple options possible):

	Preparation of the total court budget	Adoption/approval of the total court budget	Management and allocation of the budget among the courts	Evaluation of the use of the budget at a national level courts
Ministry of Justice	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Other ministry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Parliament	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Supreme Court	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
High Judicial Council	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Courts	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Inspection body	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP
Other	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP	(X) Yes () No [] NAP

Comments - If "Other Ministry" and/or "Inspection body" and/or "Other", please specify: L'évaluation de l'utilisation du budget au niveau national est faite par les instances de contrôle financier de l'État.

014-0. What are the criteria used to allocate financial resources among courts? Furthermore, please select maximum three main criteria of allocation

	Criteria used	Main criteria
Previous years' budget costs	[]	[]
Special needs assessment	[]	[]
Number of judges/non judges' staff	[]	[]
Number of incoming cases	[]	[]
Number of pending cases	[]	[]
Number of resolved cases	[]	[]
Other	[]	[]

[X] NAP

Comments - If "Other", please specify

014-1. Who is entrusted with responsibilities related to the budget within a first instance court?

	Preparation of the budget	Arbitration and allocation of the budget	Day to day management of the budget	Evaluation and control of the use of the budget
Court President and/or judge(s)	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP
Head of court administration and/or non-judges	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP
Mixed body (judge(s) and non-judge(s))	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP
Other	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	(X) Yes () No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP

Comments - If "Other", please specify. If the responsibilities are different depending on the type/instance of courts, please answer the question for the first instance court of general jurisdiction and describe the differences in the comment box:

A2. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: <https://budget.public.lu/lb.html>

1.1.3 Budgetary data concerning the whole justice system

015-1. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the whole justice system, in € (this global budget includes the judicial system budget - see 15-2 and other elements of the justice system - see 15-3)

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to the whole justice system in €	195 572 025 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	198 978 939 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate any useful comment to explain the figures provided above and specify if a large portion of the budget allocated to the whole justice system comes from an international organisation. Moreover, if the annual public budget allocated to the whole justice system actually implemented is different from the approved annual public budget, please indicate the main reasons for the differences: Entre 2018 et 2019, la variation était de +15% et entre 2019 et 2020 le budget annuel pour la justice a augmenté de 4%. Cette évolution est en ligne avec l'évolution budgétaire générale qui est en fonction de l'évolution générale de l'économie luxembourgeoise. Plus de détails sont disponibles dans le programme de stabilité et de croissance du Luxembourg concernant la période entre 2018 et 2022 (<https://mfin.gouvernement.lu/dam-assets/publications/programme-de-stabilite-et-de-croissance/19e-actualisation-programme-de-stabilite-et-de-croissance.pdf>).

015-2. Elements of the judicial system budget (Q6, Q7, Q12, Q13)

	Included
Courts	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Legal aid	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Public prosecution services	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments

015-3. Other budgetary elements

	Included
Prison system	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Probation services	(X) Yes () No [] NAP
High Judicial Council	() Yes () No [X] NAP
High Prosecutorial Council	() Yes () No [X] NAP
Constitutional court	(X) Yes () No [] NAP
Judicial management body	() Yes () No [X] NAP
State advocacy	() Yes () No [X] NAP
Enforcement services	(X) Yes () No [] NAP
Notariat	(X) Yes () No [] NAP
Forensic services	(X) Yes () No [] NAP
Judicial protection of juveniles	(X) Yes () No [] NAP
Functioning of the Ministry of Justice	(X) Yes () No [] NAP
Refugees and asylum seekers services	() Yes (X) No [] NAP
Immigration Service	() Yes (X) No [] NAP
Some police services (e.g. : transfer, investigation, prisoners' security)	(X) Yes () No [] NAP
Other	(X) Yes () No [] NAP

If "Other", please specify: Le budget public annuel alloué à l'ensemble du système judiciaire comporte entre autres des éléments de budget relatifs à des subsides aux barreaux, des dépenses de mise en place et de fonctionnement de la cellule anti-blanchiment, des frais d'organisation des cours complémentaires en droit luxembourgeois et du stage judiciaire ou encore relatifs à l'assistance judiciaire (<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/rgd/2019/12/20/a887/jo>).

A3. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Budget 2020 (<https://budget.public.lu/lb/budget2020/am-detail.html?chpt=depenses&dept=7>)

1.2. Organisation and management of courts and public prosecution services

015-4. Please describe who has responsibilities for the management of individual courts, what management roles they have, what is their status and their position in the organisational hierarchy of the court concerned.

- En attendant le vote de la loi instituant le Conseil national de la Justice, la gestion des tribunaux incombe aux présidents de la juridiction pour les décisions qui ne concernent que celle-ci. Le président de la Cour supérieure de justice est compétent pour les questions concernant l'ensemble des juridictions. Il y a cependant lieu de souligner que le Procureur général d'Etat est considéré comme chef d'administration, et est compétent y compris pour les juridictions, des questions générales de la gestion du personnel, des questions liées à la gestion des bâtiments et du matériel de la justice ainsi que pour tous les éléments de gestion pour lesquels la compétence n'est pas attribuée à une autre instance. On peut ajouter que les éléments essentiels concernant la gestion du personnel de la justice sont gérés au niveau centrale par le Centre de gestion du personnel et de l'organisation de l'État (CGPO).

Max characters value : 10 000

015-5. Please describe who has responsibilities for the management of individual public prosecution offices, what management roles they have, what is their status and their position in the organisational hierarchy of the office concerned.

- Pour ce qui est de la gestion des parquets les mêmes principes que pour la question 015-4 sont applicables.

Max characters value : 10 000

2. Access to justice and all courts

2.1. Legal Aid

2.1.1 Scope of legal aid

016. Does legal aid apply to:

Criminal cases	Other than criminal cases
----------------	---------------------------

Representation in court	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Legal advice, ADR and other legal services	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

=

016-1. Please briefly describe the organisation of the legal aid system in your country both before going to court and during court proceedings.

- Le Conseil de l'Ordre a pour mission d'assurer l'assistance judiciaire des personnes dont les ressources financières sont insuffisantes pour assumer les frais de leur défense. Cette insuffisance des ressources s'apprécie par rapport au revenu et à la fortune de celui qui requiert l'assistance et des personnes vivant avec lui en communauté légale.

En vertu de la loi, l'accès à l'assistance judiciaire sur le territoire national n'est pas réservé aux seuls citoyens luxembourgeois, mais s'étend au contraire à un large éventail de personnes. Cela concerne en effet les ressortissants d'un Etat membre de l'Union Européenne, les étrangers autorisés à s'établir au Grand-Duché, les étrangers assimilés aux citoyens luxembourgeois en matière d'assistance judiciaire par l'effet d'un Traité International et enfin, tout autre ressortissant étranger, pour ce qui est des procédures en matière de droit d'asile, de séjour, d'établissement, d'accès ou d'éloignement du territoire national.

L'assistance est accordée aussi bien en matière judiciaire qu'extra-judiciaire, gracieuse ou contentieuse, en demande ou en défense. A noter cependant que l'assistance est refusée à toute personne dont l'affaire paraît être manifestement irrecevable, dénuée de fondement ou disproportionnée par rapport aux frais à engager. Signalons encore que, sauf conflit d'intérêts ou empêchements, l'avocat désigné par le Conseil de l'Ordre est tenu d'assurer son mandat d'assistance. (Source: Barreau.lu : <https://www.barreau.lu/votre-avocat/assistance-judiciaire>)

La demande de bénéfice de l'assistance judiciaire doit se faire à l'aide d'un questionnaire disponible auprès du Service central d'assistance sociale ou sur le site du Barreau de Luxembourg, signé par le demandeur, et à adresser au bâtonnier de l'Ordre des avocats territorialement compétent (Diekirch ou Luxembourg). Dans le cas de personnes retenues par la police ou prévenues, l'avocat, respectivement le juge d'instruction, transmettent la demande au bâtonnier. Le requérant peut également indiquer le nom du ou des avocats dont il souhaite bénéficier lors de l'assistance judiciaire, ou le cas échéant, indiquer le nom de l'avocat dont il bénéficie actuellement. Un certain nombre de pièces doivent être jointes à la demande. Après vérification de l'insuffisance des ressources, l'admission ou le rejet à l'assistance judiciaire sont notifiés au demandeur par le bâtonnier ou le membre du Conseil de l'ordre par lui délégué à ces fins, par lettre simple en cas d'admission, et par lettre recommandée en cas de refus. Celui-ci commet l'avocat que le requérant a choisi librement ou, à défaut de choix ou lorsque le bâtonnier estime le choix inapproprié, un avocat désigné. (Source: Guichet.lu : <https://guichet.public.lu/fr/citoyens/citoyennete/voies-recours-reglement-litiges/frais-avocat/demander-assistance-judiciaire.html>) L'avocat ne peut toutefois pas faire la demande au nom du demandeur.

=

018. Can legal aid be granted for the fees that are related to the enforcement of judicial decisions (e.g. fees of an enforcement agent)?

- Yes
- No
- NAP

If yes, please specify:

019. Can legal aid be granted for other costs (different from those mentioned in questions 16 to 18, e.g. fees of technical advisors or experts, costs of other legal professionals (notaries), travel costs etc.)?

	Criminal cases	Other than criminal cases
Legal aid granted for other costs	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If yes, please specify:

2.1.2 Information on legal aid

020. Please indicate the number of cases for which legal aid has been granted:

	Total	Cases brought to court	Cases not brought to court
TOTAL	4 660 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In criminal cases	1 182 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In other than criminal cases	3 478 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify when appropriate:

020-1. Please indicate the timeframes of the procedure for granting legal aid, in relation to the duration from the initial legal aid request to the final approval of the legal aid request:

	Time in days
Maximum duration prescribed in law/regulation	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Actual average duration	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify if the envisaged timeframe is set in a statutory law, or in other regulation. Furthermore, if different timeframes are envisaged for criminal and other than criminal cases please provide more information:

=

021. In criminal cases, can individuals who do not have sufficient financial means be assisted by a free of charge (or financed by a public budget) lawyer?

Assisted by a free of charge lawyer

Accused individuals	(X) Yes () No
Victims	(X) Yes () No

Comments - If yes, please specify:

022. In criminal cases are these individuals free to choose their lawyer within the framework of the legal aid system?

	free selection of lawyer
Accused individuals	(X) Yes () No [] NAP
Victims	(X) Yes () No [] NAP

Comments

023-0. Does your country have an income and assets evaluation for granting full or partial legal aid?

(X) Yes

() No

Comments - Please indicate if any other criteria are taken into account for the granting of legal aid and any comment that could explain the data provided above:

023. If yes, please specify in the table:

	Annual income value (for one person), (in €)	Assets value (for one person), (in €)
Full legal aid to the applicant for criminal cases	24 047 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP
Full legal aid to the applicant for other than criminal cases	24 047 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP
Partial legal aid to the applicant for criminal cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Partial legal aid to the applicant for other than criminal cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

024. Is it possible to refuse legal aid for lack of merit of the case (for example for frivolous action or no chance of success)?

(X) Yes

() No

Comments - If yes, please explain the exact criteria for denying legal aid:

025. Is the decision to grant or refuse legal aid taken by:

- the judge(s) dealing with the main case
- another judge or official
- an authority external to the court
- several authorities (court and external bodies)

Comments

026. Is there a private system of legal expense insurance enabling individuals (this does not concern companies or other legal persons) to finance court proceedings?

- Yes
- No

Comments - If appropriate, please inform about the current development of such insurances in your country; is it a growing phenomenon?

027. Can judicial decisions direct how legal costs, paid by the parties during the procedure, will be shared:

	Judicial decisions direct how legal costs will be shared
in criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
in other than criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments - If no, please specify how legal costs are distributed:

B1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Fonds national de solidarité: <https://www.fns.lu/>
 Ministère de la justice: <http://www.mj.public.lu/>
 Barreau de Luxembourg : <https://www.barreau.lu/accueil>
 Barreau de Diekirch : <https://avocats-diekirch.lu/fr/accueil>

2.2.Court users and victims

2.2.1Rights of the users and victims

028. Are there official internet sites/portals (e.g. Ministry of Justice, Judicial Council etc.) where general public may have free-of-charge access to the following:

	Yes, internet adresse(es)	No
Legal texts (e.g. codes, laws, regulations, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/> http://legilux.public.lu/	<input type="checkbox"/>

Case-law of the higher court/s	<input checked="" type="checkbox"/> (X) https://justice.public.lu/fr/jurisprudence.html	<input type="checkbox"/> ()
Information about the judicial system (organisation of courts, court proceedings, etc)	<input checked="" type="checkbox"/> (X) https://justice.public.lu/fr.html	<input type="checkbox"/> ()
Other documents (e.g. forms, downloadable forms, online registration forms)	<input checked="" type="checkbox"/> (X) https://guichet.public.lu/fr/citoyens.html	<input type="checkbox"/> ()

Comment - Please specify what documents and information are included in “Other documents” Myguichet.lu is an information portal that allows

citizens as well as professionals to consult or apply for different administrative procedures online (e.g. national registry, taxes, certificate of residence, cadastral register...), in essence it simplifies exchanges with the State and provides access to information on procedures and services offered by Luxembourg public bodies.

(<https://guichet.public.lu/en/support/apropos.html#:~:text=Guichet.lu%20is%20an%20information>).

029. Is there an obligation to provide information to the parties concerning the foreseeable timeframes of their proceedings?

() Yes, always

(X) No

() Yes, only in some specific situations

Comment - If “Yes, only in some specific situations”, please specify:

030. Is there a public and free-of-charge information system for providing information and facilitating access to justice:

	Information system
General for citizens	<input checked="" type="checkbox"/> [X] Online information <input checked="" type="checkbox"/> [X] Telephone <input type="checkbox"/> [] Interactive chat <input checked="" type="checkbox"/> [X] In-person (physical access on site) <input type="checkbox"/> [] Other <input type="checkbox"/> [] No
Specific for victims of offences	<input checked="" type="checkbox"/> [X] Online information <input checked="" type="checkbox"/> [X] Telephone <input type="checkbox"/> [] Interactive chat <input checked="" type="checkbox"/> [X] In-person (physical access on site) <input type="checkbox"/> [] Other <input type="checkbox"/> [] No
Specific for minors (child-friendly systems)	<input checked="" type="checkbox"/> [X] Online information <input type="checkbox"/> [] Telephone <input type="checkbox"/> [] Interactive chat <input type="checkbox"/> [] In-person (physical access on site) <input checked="" type="checkbox"/> [X] Other <input type="checkbox"/> [] No

Comment - Please provide more information on these systems. Furthermore, please specify how this assistance is provided. Des informations concernant la protection de la jeunesse sont disponibles sur le site de la justice (<https://justice.public.lu/fr/famille/protection->

jeunesse.html). En ce qui concerne les mineurs les informations, y compris sur leur accès à la justice, sont fournies notamment par le OKAJU (<http://okaju.lu/index.php/en/>) ainsi que par les services compétants du service central d'assistance sociale (SCAS) auprès du Parquet général.

031. Are there special favourable arrangements to be applied, during judicial proceedings, to the following categories of vulnerable persons:

	Information mechanism	Special arrangements in hearings	Other specific arrangements
Victims of sexual violence/rape	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Victims of terrorism	() Yes (X) No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Minors (witnesses or victims)	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Victims of domestic violence	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Ethnic minorities	() Yes (X) No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Persons with disabilities	() Yes (X) No	() Yes (X) No	(X) Yes () No
Juvenile offenders	() Yes (X) No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Other (e.g. victims of human trafficking, forced marriage, sexual mutilation)	() Yes (X) No	() Yes (X) No	() Yes (X) No

Comments - If "Other vulnerable person" and/or "Other specific arrangements", please specify:

031-0. If there are special arrangements for minors, what are the settings / tools / facilities / practises employed to protect them when they participate in judicial proceedings?

- Special and child-adequate preparation for participation in trials / lawsuits (explaining in a child-friendly manner the proceedings)
- Special room in court designated for child-friendly hearings
- Special person / team of trained professional(s) (such as psychologists) to accompany a minor throughout the proceedings
- Special ways to communicate and explain meaning of court decisions
- Interagency/multidisciplinary structure such as "Children's Houses"

Other, please specify Les victimes mineures de maltraitance ou d'abus sexuels sont systématiquement entendues à travers des auditions vidéo-filmées, évitant ainsi que les mineurs doivent être présents aux audiences du procès. De plus, la possibilité existe pour les témoins (mineurs et majeurs) de suivre une audience via vidéoconférence depuis une autre salle afin de ne pas devoir confronter le prévenu directement.

NAP

Comment "Autre": Les victimes mineures de maltraitance ou d'abus sexuels sont systématiquement entendues à travers des auditions vidéo-filmées, évitant ainsi que les mineurs doivent être présents aux audiences du procès. De plus, la possibilité existe pour les témoins (mineurs et majeurs) de suivre une audience via vidéoconférence depuis une autre salle afin de ne pas devoir confronter le prévenu directement.

031-1. What are the main criteria for a minor to initiate a proceeding, take procedural actions in

his/her own name or to be a witness?

	Civil proceedings	Criminal proceedings
Capacity to initiate a proceeding and take other procedural actions in his/her own name	<input checked="" type="checkbox"/> Age threshold [Comment]18 <input checked="" type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input checked="" type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Age threshold [Comment] <input type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input checked="" type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP
To be a witness	<input type="checkbox"/> Age threshold [Comment] <input type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input checked="" type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Age threshold [Comment]15 <input checked="" type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input checked="" type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP

Comment - Please specify if you selected answers “Exceptions from the threshold” and “Other”. If your system distinguishes between full and limited capacity to take legal actions, please describe the basis for this differentiation (age, capacity for discernment, type of action, type of cases, other). Procédure civile : En principe, le seuil d’âge pour engager une procédure est 18 ans. Toutefois il existe une série d’exceptions, pour lesquelles l’âge de discernement joue, voire aucune limite d’âge n’est prise en compte : oArt. 388-1 Code civil (CC): Dans toute procédure le concernant, le mineur capable de discernement peut (...) être entendu par le juge (...). Si le mineur demande d’être entendu, le juge ne peut refuser de l’entendre. Le mineur est entendu seul, avec un avocat ou une personne de confiance (âge de discernement). oArt. 1007-50 Nouveau code de procédure civile (NCPC): Le mineur capable de discernement peut s’adresser au tribunal pour toute demande relative à une modification de l’exercice de l’autorité parentale ou de l’exercice du droit de visite et d’hébergement. Il se voit nommer un avocat qui le représente et l’assiste au cours de la procédure.

oLa loi modifiée du 10 août 1992 relative à la protection de la Jeunesse considère le mineur comme partie au procès qui détient tous les droits procéduraux (aucune limite d’âge).

Pour être témoin, la loi ne prévoit pas de limite d’âge (art. 405 NCPC), une exception sont les affaires de divorce, dans lesquelles les enfants des conjoints ne peuvent être entendus, sous réserve des dispositions de l’ article 388-1 du Code civil. En principe, le juge s’oriente à l’âge de discernement.

Procédure pénale : Le Code de procédure pénale (CPP) ne prévoit aucune limite d’âge pour engager une procédure auprès de la police ou du parquet auprès du tribunal d’arrondissement, toutefois l’âge de discernement est requis pour de telles démarches. Pour se constituer partie civile, le mineur doit être représenté par son représentant légal ou bien par un administrateur ad hoc. Pour être entendu comme témoin sous serment, un seuil d’âge de 15 ans est prévu (art. 76 an 156 CPP), une exception est prévue par l’article 156-2 CPP si toutes les parties et le mineur sont d’accord. Les mineurs de moins de 15 ans peuvent toujours être entendus à titre de renseignements, sans limite d’âge.

031-2. If a minor cannot conduct proceedings in his/her own name, who can represent him/her in judicial proceedings?

	Civil proceedings	Criminal proceedings
Parent/legal guardian	<input type="checkbox"/> Yes, always <input checked="" type="checkbox"/> Yes, except in some specific situations <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes, always <input checked="" type="checkbox"/> Yes, except in some specific situations <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Other representative (instead of parent/legal guardian)	<input checked="" type="checkbox"/> Social care services or other public institution	<input checked="" type="checkbox"/> Social care services or other public institution
	<input checked="" type="checkbox"/> Legal professional	<input checked="" type="checkbox"/> Legal professional
	<input type="checkbox"/> Associations for protection of minors	<input type="checkbox"/> Associations for protection of minors
	<input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Other
	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP

Comment Le mineur est en principe représenté par la ou les personnes qui détiennent l'autorité parentale à son égard.

Si ce sont les parents qui détiennent l'autorité parentale, ce sont eux qui le représentent.

Si l'autorité parentale a été confiée à un tiers ou à une institution, c'est ce tiers, respectivement l'institution qui représente le mineur.

En cas de conflit d'intérêt entre le mineur et le détenteur de l'autorité parentale, le mineur se voit nommer, soit par le parquet, soit par le juge aux affaires familiales, un administrateur ad hoc.

Il s'agit d'un avocat (spécialisé) qui est nommé pour une procédure déterminée et qui a le pouvoir non seulement d'assister et de conseiller le mineur, mais aussi de le représenter dans le cadre de la procédure en cause.

031-3. What are the different criteria for the criminal liability of minors? (multiple replies possible)

Age threshold(s)

Capacity for discernment

Other criteria

Comment

031-3-1. What is the age threshold for the criminal liability of minors?

Criminal liability resulting in sentence without privation of liberty (for example, educational measures)

18]

NA

NAP

Criminal liability resulting in sentence of privation of liberty

18]

NA

NAP

Comment - Please describe, briefly, the specifics of your system. Could you, please specify if the possibility of mitigation applies to the sanctions and how? Au vu des dispositions de la loi modifiée du 10 août 1992 relative à la protection de la jeunesse, le seuil d'âge de la responsabilité pénale est fixée à 18 ans (art. 2 et 7).

Exception: art. 32: Si le mineur âgé de 16 ans accomplis (ou plus, donc mineurs de plus de 16 et moins de 18 ans) a commis des faits qualifiés infraction pénale, il peut être déféré à une juridiction répressive ordinaire sur requête écrite du parquet et autorisation motivée du juge ou du tribunal de la jeunesse. Le mineur peut interjeter appel contre cette décision. Si l'autorisation est définitivement accordée, l'auteur est jugé dans les mêmes conditions que s'il avait été majeur au moment des faits. Il encourt les mêmes peines qu'un majeur.

Il n'y a pas d'autre critère que la limite d'âge.

Le mineur auteur d'infractions pénales n'est pas responsable sur le plan pénal et ne se voit pas déféré à une juridiction répressive, mais au tribunal de la Jeunesse qui prend à son égard des mesures de garde, d'éducation et de préservation (art 1 et 2 loi 1992).

032. Does your country allocate compensation for victims of offences?

Yes, but only if offender is unknown

Yes, but only if compensation could not be obtained from offender

Yes, always

No

Comment Plus de détails sont disponibles sur le site du ministère de la justice: <https://mj.gouvernement.lu/fr/service-citoyens/indemnisation-victimes.html>

032-0. If yes, for what types of offences the compensation is allocated?

For all types of offences

For some types of offences

NAP

Comment - Please specify: Art. 1 de la loi du 12 mars 1984 relative à l'indemnisation de certaines victimes de dommages corporels résultant d'une infraction et à la répression de l'insolvabilité frauduleuse (<https://mj.gouvernement.lu/dam-assets/services-aux-citoyens/Loi-12-mars-1984-maj.pdf>)

032-1. Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?

Yes

No

Comments

032-0. If yes, for what types of offences the compensation is allocated?

For all types of offences

For some types of offences

NAP

Comment - Please specify: Art. 1 de la loi du 12 mars 1984 relative à l'indemnisation de certaines victimes de dommages corporels résultant d'une infraction et à la répression de l'insolvabilité frauduleuse (<https://mj.gouvernement.lu/dam-assets/services-aux-citoyens/Loi-12-mars-1984-maj.pdf>)

032-1. Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?

Yes

No

Comments

032-0. If yes, for what types of offences the compensation is allocated?

For all types of offences

For some types of offences

NAP

Comment - Please specify: Art. 1 de la loi du 12 mars 1984 relative à l'indemnisation de certaines victimes de dommages corporels résultant d'une infraction et à la répression de l'insolvabilité frauduleuse (<https://mj.gouvernement.lu/dam-assets/services-aux-citoyens/Loi-12-mars-1984-maj.pdf>)

032-1. Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?

Yes

No

Comments

034. Are there studies that evaluate the recovery rate of the damages awarded by courts to victims?

Yes

No

Comments - If yes, please illustrate with available data concerning the recovery rate, the title of the studies, the frequency of the studies and the coordinating body:

035. Do public prosecutors have a specific role with respect to victims (protection and assistance)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Loi du 8 mars 2017 renforçant les garanties procédurales en matière pénale portant : - transposition de la directive 2010/64/UE du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales ; - transposition de la directive 2012/13/UE du 22 mai 2012 relative au droit à l'information dans le cadre des procédures pénales ; - transposition de la directive 2013/48/UE du 22 octobre 2013 relative au droit d'accès à un avocat dans le cadre des procédures pénales et des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, au droit d'informer un tiers dès la privation de liberté et au droit des personnes privées de liberté de communiquer avec des tiers et avec les autorités consulaires ; - transposition de la directive 2012/29/UE du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité ; - changement de l'intitulé du Code d'instruction criminelle en « Code de procédure pénale » ; - modification : - du Code de procédure pénale ; - du Code pénal ; - de la loi du 7 juillet 1971 portant en matière répressive et administrative, institution d'experts, de traducteurs et d'interprètes assermentés ; - de la loi modifiée du 10 août 1991 sur la profession d'avocat ; - de la loi modifiée du 20 juin 2001 sur l'extradition ; - de la loi modifiée du 17 mars 2004 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre Etats membres de l'Union européenne. (<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2017/03/08/a346/jo>).

Pour plus d'informations: Service central d'assistance sociale (SCAS) (<https://justice.public.lu/fr/aides-informations/assistance-sociale/scas-service-aide-victimes.html>) et Parquet protection de la jeunesse (<https://justice.public.lu/fr/organisation-justice/ministere-public/parquets-arrondissement/protection-jeunesse.html>)

035-1. Do public prosecutors have a specific role with respect to minor victims (protection and assistance)?

Yes

No

Comment - If yes, please specify: Loi du 8 mars 2017 renforçant les garanties procédurales en matière pénale portant : - transposition de la directive 2010/64/UE du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales ; - transposition de la directive 2012/13/UE du 22 mai 2012 relative au droit à l'information dans le cadre des procédures pénales ; - transposition de la directive 2013/48/UE du 22 octobre 2013 relative au droit d'accès à un avocat dans le cadre des procédures pénales et des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, au droit d'informer un tiers dès la privation de liberté et au droit des personnes privées de liberté de communiquer avec des tiers et avec les autorités consulaires ; - transposition de la directive 2012/29/UE du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité ; - changement de l'intitulé du Code d'instruction criminelle en « Code de procédure pénale » ; - modification : - du Code de procédure pénale ; - du Code pénal ; - de la loi du 7 juillet 1971 portant en matière répressive et administrative, institution d'experts, de traducteurs et d'interprètes assermentés ; - de la loi modifiée du 10 août 1991 sur la profession d'avocat ; - de la loi modifiée du 20 juin 2001 sur l'extradition ; - de la loi modifiée du 17 mars 2004 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre Etats membres de l'Union européenne. (<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2017/03/08/a346/jo>).

Pour plus d'informations: Service central d'assistance sociale (SCAS) (<https://justice.public.lu/fr/aides-informations/assistance-sociale/scas-service-aide-victimes.html>) et Parquet protection de la jeunesse (<https://justice.public.lu/fr/organisation-justice/ministere-public/parquets-arrondissement/protection-jeunesse.html>)

036. Do victims of offences have the right to dispute a public prosecutor's decision to discontinue a case? Please verify the consistency of your answers in this question and question 105 regarding

the possibility for a public prosecutor "to discontinue a case without needing a decision by a judge".

Yes

No

NAP

Comment - If necessary, please specify:

037. Is there a system for compensating users in the following circumstances:

	Number of requests for compensation	Number of condemnations	Total amount (in €)
Total	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Excessive length of proceedings	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-execution of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Wrongful arrest	8 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	7 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	125 599 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Wrongful conviction	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comment - Where appropriate, please give details of the compensation procedure and the calculation method for the amount of the compensation (e.g. the amount per day for unjustified detentions or convictions): La loi du 1er septembre 1988 relative à la responsabilité civile de l'Etat et des collectivités publiques permet d'engager devant les juridictions ordinaires la responsabilité civile de l'Etat si un justiciable estime qu'il a été la victime d'un fonctionnement défectueux des organes judiciaires. Une durée excessive des procédures ou une condamnation résultant d'un tel dysfonctionnement pourraient motiver une telle démarche. Ces plaintes sont portées devant les tribunaux de première instance. Toutefois, des plaintes concernant la durée excessive de la procédure peuvent également être portées devant la Cour européenne des droits de l'Homme (violation de l'article 6 de la ConvEDH) ou bien résulter dans une sanction procédurale au cours de la procédure. Ces dernières démarches n'apparaissent cependant pas dans nos systèmes. Ainsi, la diversité des acteurs impliqués rend le repérage des demandes et des décisions d'indemnisation pour les différentes catégories, difficile et ne permet pas de fournir des chiffres reflétant la réalité. Toutefois, il nous était possible de compléter le tableau concernant les indemnités pour arrestation injustifiée, prévue par la loi du 30 décembre 1981 portant indemnisation en cas de détention préventive inopérante. Les chiffres disponibles pour les indemnisations dans le cadre d'une arrestation injustifiée représentent les demandes et les décisions octroyant une indemnité dans le cadre des détentions réventives inopérantes (DPI) (<https://mj.gouvernement.lu/fr/service-citoyens/detentionpreventive.html>) ainsi que le montant total payé. Nous tenons cependant à préciser que, dans le cadre de la loi du 30 décembre 1981 précitée, il n'y a pas lieu de parler de condamnations, mais de décisions administratives.

2.2.2 Confidence and satisfaction of citizens with their justice system

038. Does your country implement surveys to measure trust in justice and satisfaction with the services delivered by the judicial system?

	National level	Court level
Surveys for judges	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for court staff	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for public prosecutors	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for lawyers	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for other professionals	<input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for the parties	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for other court users (e.g. jurors, witnesses, experts, interpreters, representatives of governmental agencies, NGOs)	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for victims	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for minors	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for the general public	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Other not mentioned	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc

Comment - Please, indicate the references and links to the satisfaction surveys you mentioned above: There are no surveys in this field.

039. Are there statistical data concerning male and female court users, persons who initiate a case, victims, accused persons, etc.

() Yes, please specify:

(X) No

Comment - If you have additional comments please specify:

040. Is there a national or local procedure for filing complaints about the functioning of the judicial system? (for example, handling of the case by a judge or the duration of a proceeding)

(X) Yes

() No

Comments

041. If yes, please specify certain aspects of this procedure:

	Authority responsible for dealing with the complaint	Existence of a time limit to deal with the complaint for this authority
Court concerned	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Higher court	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Ministry of Justice	() Yes (X) No	() Yes (X) No
High Judicial Council	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Other external bodies (e.g. Ombudsman)	(X) Yes () No	() Yes (X) No

Comments Le procureur général est en charge des plaintes concernant le fonctionnement du système judiciaire. Le “Ombudsman” national peut également recevoir des plaintes à l’encontre de l’administration judiciaire, mais sans pouvoir s’immiscer dans l’exercice de la fonction juridictionnelle proprement dite (voir <http://www.ombudsman.lu/uploads/Loi/20030822.pdf>).

041-1. If yes, please specify certain aspects of this procedure:

	Number of complaints	Compensation amount granted
Court concerned	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Higher court	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Ministry of Justice	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
High Judicial Council	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Other external bodies (e.g. Ombudsman)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments - If possible, please give information concerning the efficiency of this complaint procedure and any useful comment:

3. Organisation of the court system

3.1. Courts

3.1.1 Number of courts



042. Number of courts - legal entities.

	Number of courts
Total number of all courts - legal entities (1 + 2)	13 [] NA [] NAP
1 Total number of courts of general jurisdiction - legal entities (1.1 + 1.2 + 1.3)	7 [] NA [] NAP
1.1 First instance courts of general jurisdiction - legal entities	5 [] NA [] NAP
1.2 Second instance courts of general jurisdiction - legal entities	1 [] NA [] NAP
1.3 Highest instance courts of general jurisdiction - legal entities	1 [] NA [] NAP
2 Total number of specialised courts - legal entities	6 [] NA [] NAP

Comments A côté des juridictions proprement dites la loi du 27 juillet 1997 portant organisation de la Cour constitutionnelle a institué cette cour qui est saisie, à titre préjudiciel, lorsqu'une question relative à la conformité d'une loi à la Constitution se pose devant une juridiction de l'ordre judiciaire ou de l'ordre administratif. Elle statue, par voie d'arrêt, sur la conformité des lois à la Constitution, à l'exception de celles qui portent approbation de traités.

Lorsqu'une partie soulève une question relative à la conformité d'une loi à la Constitution devant une juridiction de l'ordre judiciaire ou de l'ordre administratif, cette juridiction est tenue de saisir la Cour constitutionnelle, sauf lorsqu'elle estime qu'une décision sur la question soulevée n'est pas nécessaire pour rendre son jugement, que la question est dénuée de tout fondement ou que la Cour constitutionnelle a déjà statué sur une question ayant le même objet.

Si une juridiction estime qu'une question de conformité d'une loi à la Constitution se pose et qu'une décision sur ce point est nécessaire pour rendre son jugement, elle doit la soulever d'office après avoir invité au préalable les parties à présenter leurs observations.

Les parties sont admises à conclure et à plaider devant la Cour constitutionnelle par le ministère d'un avocat inscrit à la liste I des tableaux dressés annuellement par les conseils des ordres des avocats.

Les arrêts de la Cour constitutionnelle sont publiés au Journal officiel du Grand-Duché de Luxembourg, dans les trente jours de leur prononcé. (Portail de la justice : <https://justice.public.lu/fr/organisation-justice/cour-constitutionnelle.html>)

043. Number of specialised courts – legal entities.

	First instance	Higher instances
Total number of specialised courts - legal entities	3 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP
Commercial courts (excluded insolvency courts)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Insolvency courts	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Labour courts	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Family courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Rent and tenancies courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Enforcement of criminal sanctions courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Fight against terrorism, organised crime and corruption	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Internet related disputes	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Administrative courts	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Insurance and / or social welfare courts	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Military courts	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Juvenile courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Other specialised courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If "Other specialised courts", please specify: For 2020, only legal entities have been taken into consideration within the table.

044. Number of courts - geographic locations.

	Number of courts (geographic locations)
First instance courts geographic locations (this includes 1st instance courts of general jurisdiction and first instance specialised courts)	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
All the courts (geographic locations) (this includes 1st instance courts of general jurisdiction, first instance specialised courts, all second instance courts and courts of appeal and all Supreme Courts)	8 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

=

045. Number of first instance courts (geographic locations) competent for a case concerning:

	Number of courts
A small claim	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

An employment dismissal	3 [] NA [] NAP
A robbery	2 [] NA [] NAP
An insolvency case	2 [] NA [] NAP

Comments Comments on the question of robbery: a "normal" robbery case will be tried as a "délit" by a "tribunal correctionnel", an aggravated robbery e.g. committed during night time by more than one person and with the use of violence will be tried as a "crime" by the criminal court. Both courts are organized at the level of the district court, and are sections of these courts. So, as Luxembourg has two such district courts, the answer is 2.

045-1. Is your definition of a small claim the same as the one in the Explanatory note?

Yes

No

Comments - If not, please give your definition of a small claim:

045-2. Please indicate the value in € of a small claim:

[10 000]

Comments TRIBUNAL DE PAIX (<https://justice.public.lu/fr/organisation-justice/juridictions-judiciaires/justices-paix/tribunal-paix.html>)

C. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Sources: Loi modifiée du 7 mars 1980 sur l'organisation judiciaire ; Nouveau code de procedure civile

3.2. Court staff

3.2.1 Judges and non-judge staff

046. Number of professional judges sitting in courts (if possible on 31 December of the reference year). (please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled for all types of courts - general jurisdiction and specialised courts)

	Total	Males	Females
Total number of professional judges (1 + 2 + 3)	229 [] NA [] NAP	70 [] NA [] NAP	159 [] NA [] NAP
1. Number of first instance professional judges	171 [] NA [] NAP	49 [] NA [] NAP	122 [] NA [] NAP
2. Number of second instance (court of appeal) professional judges	53 [] NA [] NAP	18 [] NA [] NAP	35 [] NA [] NAP

3. Number of Supreme Court professional judges	5 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP
---	------------------------	------------------------	------------------------

Comment - Please provide any useful comment for interpreting the data above:

=

046-1-1. Does your system allow part-time work for judges with proportionally reduced remuneration?

Yes

No

Comments

046-1-2. If yes, please specify in which situation part-time work can be granted? (multiple replies possible):

Child-care

Elderly care

For the purposes of early retirement

Other reason, please specify:

Without reason

Comments

046-1-3. If yes, what is the percentage of judges working part-time (in relation to the total number of judges)?

	Total (%)	Male (%)	Females (%)
Total (1 + 2 + 3) (%)	10 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP	14 [] NA [] NAP
1. At first instance level (%)	13 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP	18 [] NA [] NAP
2. At second instance (court of appeal) level (%)	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
3. At Supreme Court level (%)	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Comments Les ratios sont calculés de la façon suivante : Nombre de magistrats à tâche partielle début juin 2021 / les magistrats au 31.12.2020. Il n'était pas possible de fournir rétroactivement des chiffres sur le nombre de magistrats ayant occupé des tâches partielles au 31.12.2020, mais nous estimons que le total des magistrats n'a guère changé en ces cinq mois, le ratio concerne donc la situation en juin 2021.

046-1-4. What is the percentage of work time of a judge working part-time compared to a full-time equivalent judge?

() Less than 50%

() 50 – 60%

(X) 60 - 80%

() More than 80%

[] NA

[] NAP

Comments Pour ce qui est du travail à temps partiel le statut professionnel des magistrats renvoi au statut général des fonctionnaires qui permet un aménagement du temps de travail art. 31 de la loi modifiée du 16 avril 1979 fixant le statut général des fonctionnaires de l'Etat (http://data.legilux.public.lu/file/eli-etat-leg-code-fonction_publicue-20200418-fr-pdf.pdf).

Des congés spéciaux sont prévus en raison de la naissance d'un enfant et pour l'éducation de celui-ci (art. 29 et 29bis à 29 sexies). Des congés spéciaux sont en outre prévus pour des raisons familiales ou pour des congés d'accompagnement, mais ceux-ci sont limités dans le temps.

=

046-2. Number of judges (FTE) by case type:

	Total	Civil and/or commercial	Criminal	Administrative	Other
Total number of judges	229 [] NA [] NAP	144 [] NA [] NAP	63 [] NA [] NAP	22 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP
First instance	171 [] NA [] NAP	106 [] NA [] NAP	48 [] NA [] NAP	17 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP
Second instance	53 [] NA [] NAP	33 [] NA [] NAP	15 [] NA [] NAP	5 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP
Supreme court	5 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

If "Other", please explain which types of cases:

=

047. Number of court presidents (professional judges).

	Total	Males	Females
Total number of court presidents (1 + 2 + 3)	9 [] NA [] NAP	6 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP
1. Number of first instance court presidents	6 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP
2. Number of second instance (court of appeal) court presidents	2 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
3. Number of Supreme Court presidents	1 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Comments As we stated in our comment, the Cour supérieure de justice is composed of the Cour de cassation and the Cour d'appel. The president of the Cour supérieure de justice is at the same time the head of the Cour de cassation and the Cour d'appel. Hence, although legally they are considered two different positions, in practice, the same person holds these two positions. Since 2017, the judges who sit in the Supreme Court and in the Court of appeal were double counted, once at the Supreme Court level and once at the second instance.

048. Number of professional judges sitting in courts on an occasional basis and who are paid as such (if possible, on 31 December of the reference year):

	Figure
Gross figure	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
In full-time equivalent	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If necessary, please provide comments to explain the answer provided:

048-1. Do these professional judges sitting in courts on an occasional basis deal with a significant part of cases?

- Yes If yes, please give specifications on the types of cases and an estimate in percentage.
- No
- NAP

Comments

049. Number of non-professional judges who are not remunerated but who may receive a simple defrayal of costs (if possible, on 31 December of the reference year) (e.g. lay judges or “juges consulaires”, but not arbitrators or persons sitting on a jury):

	Figure
Gross figure	30 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In full time equivalent	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments

049-1. If such non-professional judges exist at first instance in your country, please specify for which types of cases:

	Yes	No	Echevinage / mixed bench
Criminal cases (severe)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Criminal cases (misdemeanour and/or minor)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Family law cases	()	(X)	()
Labour law cases	()	()	(X)
Social law cases	()	(X)	()
Commercial law cases	()	(X)	()
Insolvency cases	()	(X)	()
Other civil cases	()	(X)	()

NAP

Comments - If "Other civil cases", please specify:

050. Does your judicial system include trial by jury with the participation of citizens?

() Yes

(X) No

Comments

050-1. If yes, for which type(s) of case(s)?

Criminal cases

Other than criminal cases

Comments

051. Number of citizens who were involved in such juries for the year of reference:

[]

NA

NAP

Comments

=

052. Number of non-judge staff who are working in courts (if possible on 31 December of the reference year) (this data should not include the staff working for public prosecutors; see question 60) (please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled)

	Total	Males	Females
Total non-judge staff working in courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	223 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	79 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	144 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Rechtspfleger (or similar bodies) with judicial or quasi-judicial tasks having autonomous competence and whose decisions could be subject to appeal	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

2. Non-judge (judicial) staff whose task is to assist the judges such as registrars (case file preparation, assistance during the hearing, helping to draft the decisions)	213 [] NA [] NAP	73 [] NA [] NAP	140 [] NA [] NAP
3. Staff in charge of different administrative tasks and of the management of the courts (human resources management, material and equipment management, including computer systems, financial and budgetary management, training management)	3 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP
4. Technical staff	3 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
5. Other non-judge staff	4 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP

Comments - If "Other non-judge staff", please specify: L'autre personnel non-juge se compose de trois référendaires et d'un data protection compliance officer des juridictions administratives.

052-1. Number of non-judge staff by instance (if possible, on 31 December of the reference year) (this data should not include the staff working for public prosecutors; see question 60) (please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled).

	Total	Males	Females
Total non-judge staff working in courts (1+2+3)	223 [] NA [] NAP	79 [] NA [] NAP	144 [] NA [] NAP
1. Total non-judge staff working in courts at first instance level	199 [] NA [] NAP	69 [] NA [] NAP	130 [] NA [] NAP
2. Total non-judge staff working in courts at second instance (court of appeal) level	22 [] NA [] NAP	10 [] NA [] NAP	12 [] NA [] NAP
3. Total non-judge staff working in courts at Supreme Court level	2 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP

Comments

=

053. If there are Rechtspfleger (or similar bodies) with judicial or quasi-judicial tasks having autonomous competence and whose decisions could be subject to appeal in your judicial system, please specify in which fields they have a role:

[] Legal aid

[] Family cases

[] Payment orders

- Registry cases (land and/or business registry cases)
- Enforcement of civil cases
- Enforcement of criminal cases
- Non-litigious cases
- Other cases not mentioned (please describe in comment)
- NAP

Comments - Please briefly describe their status and duties:

054. Have the courts outsourced certain services under their responsibilities to external providers?

- Yes
- No

Comments

054-1. If yes, please specify which services have been outsourced:

- IT services
- Training of staff
- Security
- Archives
- Cleaning
- Other types of services (please specify):

Comments

C1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Bureau des ressources humaines de l'Administration judiciaire et des juridictions administratives

3.3. Public prosecution

3.3.1 Public prosecutors and staff

055. Number of public prosecutors (on 31 December of the reference year). (Please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled, for all types of courts – general jurisdiction and specialised courts).

	Total	Males	Females
Total number of prosecutors (1 + 2 + 3)	62 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	31 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	31 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Number of prosecutors at first instance level	47 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	24 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	23 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

2. Number of prosecutors at second instance (court of appeal) level	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Number of prosecutors at Supreme Court level	15 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	7 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	8 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate any useful comment for interpreting the data above:

=

055-1-1. Does your system allow part-time work for prosecutors with proportionally reduced remuneration?

Yes

No

Comments

055-1-2. If yes, please specify in which situation part-time work can be granted? (multiple replies possible):

Child-care

Elderly care

For the purposes of early retirement

Other reason, please specify:

Without reason

Comments

055-1-3. If yes, what is the percentage of prosecutors working part-time (in relation to the total number of prosecutors)?

	Total (%)	Male (%)	Females (%)
Total (1 + 2 + 3) (%)	19 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	6 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	32 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. At first instance level (%)	26 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	8 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	43 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. At second instance (court of appeal) level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. At Supreme Court level (%)	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Les ratios sont calculés de la façon suivante : Nombre de magistrats à tâche partielle début juin 2021 / les magistrats au 31.12.2020. Il n'était pas possible de fournir rétroactivement des chiffres sur le nombre de magistrats ayant occupé des tâches partielles au 31.12.2020, mais nous estimons que le total des magistrats n'a guère changé en ces cinq mois, le ratio concerne donc la situation en juin 2021.

055-1-4. What is the percentage of work time of a prosecutor working part-time compared to a full-time equivalent prosecutor?

- Less than 50%
- 50 - 60%
- 60 - 80%
- More than 80%
- NA
- NAP

Comments

056. Number of heads of prosecution offices.

	Total	Males	Females
Total number of heads of prosecution offices (1 + 2 + 3)	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Number of heads of prosecution offices at first instance level	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Number of heads of prosecution offices at second instance (court of appeal) level	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Number of heads of prosecution offices at Supreme Court level	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Please provide any useful comment for interpreting the data above:

057. Do other persons have similar duties to those of public prosecutors?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify their titles and functions:

057-1. Please specify their number (in full-time equivalent):

[]
 NA

059. If yes, is their number included in the number of public prosecutors that you have indicated under question 55?

- Yes
- No
- NAP

Comments

059-1. Do prosecution offices have prosecutors who are specially trained in areas of domestic

violence and sexual violence?

	-
Domestic violence	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Yes, specifically for minor victims <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Sexual violence	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Yes, specifically for minor victims <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If yes, please specify

=

060. Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution services, if possible, on 31 December of the reference year and without the number of non-judge staff, see question 52 (in full-time equivalent and for posts actually filled).

	Total	Males	Females
Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution service	150 [] NA	79 [] NA	71 [] NA

Comments Le personnel des juridictions judiciaires et administratives a connu une croissance soutenue ces dernières années, tel que prévu par la loi modifiée du 7 mars 1980 sur l'organisation judiciaire. Ceci explique les variations importantes observées entre 2018 et 2020 au niveau du personnel de la magistrature et du personnel non-juge.

En 2018, la CRF a été rattachée administrativement au Parquet général du Luxembourg. En raison de l'indépendance fonctionnelle de la CRF, les analystes (13 postes) et le personnel administratif (6 postes) ne sont plus comptés parmi le personnel du ministère public.

C2. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Bureau des ressources humaines de l'Administration judiciaire et des juridictions administratives.

3.4. Gender equality

3.4.1 Specific provisions for facilitating gender equality

061-2. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for recruiting :

Yes, please specify	No
---------------------	----

judges	()	(X)
prosecutors	()	(X)
non-judge staff	()	(X)
lawyers	()	(X)
notaries	()	(X)
enforcement agents	()	(X)

[] NA

Comments - if the situation changed since the reference year, please specify in the comments. If you have additional comments please specify: Il y a lieu de retenir qu'en 2020 la proportion Hommes / Femmes a été de - personnel magistrats: 35 % H et 65 % F
- personnel non-magistrat: 42% H et 58% F

061-3. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for promoting :

	Yes, please specify	No
judges	()	(X)
prosecutors	()	(X)
non-judge staff	()	(X)
lawyers	()	(X)
notaries	()	(X)
enforcement agents	()	(X)

Comments - If the situation changed since the reference year or you have additional comments, please specify: /

=

061-3-1. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for the appointment of:

	Yes / No
Court president	() Yes If "yes", please specify:[Comment] (X) No
Head of prosecution services	() Yes If "yes", please specify:[Comment] (X) No

Comments

3.4.2 At national level

061-5. Does your country have an overarching document (e.g. policy/strategy/action plan/program) on gender equality that applies specifically to the judiciary?

Yes

No

Comments - If the situation changed since the reference year, please indicate in the comments. Could you specify the reference or internet link of this/these document(s) or send/upload it/them to us? Il n'a y pas de programme spécifique à la Justice. Le ministère de l'égalité des chances publie des directives et informations générales (www.mega.public.lu) valables tant pour le secteur public que pour le secteur privé.

061-6. At national level, is there any specific person (e.g. an equal opportunities commissioner) / institution dealing with gender issues in the justice system concerning:

	Yes, please specify	No
The recruitment of judges	<input checked="" type="checkbox"/> cf. commentaire cidessous	<input type="checkbox"/>
The promotion of judges	<input checked="" type="checkbox"/> cf. commentaire cidessous	<input type="checkbox"/>
The recruitment of prosecutors	<input checked="" type="checkbox"/> cf. commentaire cidessous	<input type="checkbox"/>
The promotion of prosecutors	<input checked="" type="checkbox"/> cf. commentaire cidessous	<input type="checkbox"/>
The recruitment of non-judge staff	<input checked="" type="checkbox"/> cf. commentaire cidessous	<input type="checkbox"/>
The promotion of non-judge staff	<input checked="" type="checkbox"/> cf. commentaire cidessous	<input type="checkbox"/>

Comments - if other than recruitment and/or promotion, please specify. If the situation changed since the reference year, please specify in the comments: L'article 36-1 de la loi modifiée du 16 avril 1979 fixant le statut général des fonctionnaires de l'Etat, également applicable à la magistrature tant assise que debout prévoit l'instauration d'un délégué à l'égalité entre femmes et hommes qui "a pour mission de veiller à l'égalité de traitement entre les agents (...) en ce qui concerne l'accès à l'emploi, à la formation et à la promotion professionnelle, et les conditions de l'emploi". Un délégué a été désigné pour les magistrats, un second pour les autres personnels de la justice.

061-6-1. Please specify the text which set up this person/institution :

(title, date, nature of the text) Loi modifiée du 16 avril 1979 fixant le statut général des fonctionnaires de l'Etat (texte modificatif spécifique: loi du 19 mai 2003)

[] NAP

061-6-2. Please specify the status of this person/institution:

(e.g. independent, attached to the Ministry of Justice, to the High Judicial Council or equivalent or to an inter-ministerial institution specifically dedicated to gender equality) Délégué-magistrat: Il s'agit d'un magistrat spécialement proposé à cette fin par le président

de la Cour supérieure de Justice. Délégué-personnel: Il s'agit d'une personne proposée par le syndicat représentatif du personnel de la Justice. Les nominations se font par arrêté ministériel.

[] NAP

061-6-3. Please specify if this person/institution has an information and consultative function or if its opinions/decisions have legal consequences:

(e.g. to block a decision or allow an appeal) Les délégués à l'égalité n'ont aucun pouvoir pour bloquer des décisions, mais ils doivent obligatoirement avoir été consultés avant certaines décisions. (Voir règlement grand-ducal modifié du 5 mars 2004)

[] NAP

3.4.3 At court/public prosecution services level

061-7. At the court or public prosecution services level, is there a person (e.g. an equal opportunities commissioner)/institution specifically dedicated to ensure the respect of gender equality in the organisation of judicial work:

	Yes	No
in courts (judges)	(X)	()
in public prosecution services (prosecutors)	(X)	()
for courts' non-judge staff	(X)	()

Comments - Please specify the details of this person/institution, in particular its titles and function: Il n'y a pas de loi spéciale, mais le régime général du statut de la fonction publique est appliqué tant pour les magistrats que pour le personnel de la Justice, y compris pour ce qui est des dénominations que des pouvoirs et compétences.

061-8. Does the feminisation of certain functions, if it exists in your country, within courts or public prosecution services, lead to concrete changes in the organisation of the work in the following areas:

	Yes	No
Assignment to different positions	()	(X)
Workload distribution	()	(X)
Working hours	()	(X)

Modalities of teleworking and presence in the workspace	()	(X)
Replacement of absent persons	()	(X)
Organisation of the hearings	()	(X)
Other	()	(X)

Comments - If other, please specify. Could you also indicate concrete examples referring to the various possibilities mentioned? If the situation changed since the reference year, please specify in the comments.

061-9. In order to improve gender balance in access to different judicial professions and equality in promotion and in access to functions of responsibility, what are the measures, in your country, which:

have been already implemented (please specify) :

are planned (please specify) :

Comments - If the situation changed since reference year, please specify in the comments.

[X] NAP

061-10. Are there evaluation studies or official reports regarding the main causes of possible inequalities with regard to:

- [] Recruitment procedures, please specify:
- [] Appointment to the position of court president, please specify:
- [] Appointment to the position of head of prosecution services, please specify:
- [] Promotion procedures and access to the functions of responsibility, please specify:
- [] Other studies, please specify:

[X] NAP

Comments - Please specify also the reference documents.

3.5 Use of information technologies in courts

3.5.1 General policies in Information Technology in judicial systems

062-1. Basic principles and models used in Information technology policies and strategies



definition

	Organisation
IT policies and strategies	<input checked="" type="checkbox"/> Defined and coordinated at national level by one institution <input type="checkbox"/> Defined and coordinated at national level by several institutions <input type="checkbox"/> Defined and coordinated at unit/stakeholder level <input type="checkbox"/> Other
IT Governance	<input checked="" type="checkbox"/> Governed at national level by one institution <input type="checkbox"/> Governed at national level by several institutions <input type="checkbox"/> Organised at unit/stakeholder level <input type="checkbox"/> Other

Comments

065-1. In case there is a national structure in charge of the strategic policy making and governance of the judicial system modernisation (including also IT) what is the composition of this structure?

- administrative, technical and scientific staff only
- mixed teams of judicial staff (judges/prosecutors/etc.) and administrative/technical/scientific staff
- other (please specify in a comment)

Comments - (please specify if there are other modernisation approaches that have been implemented):

065-2. Which is the organisational model primarily chosen for conducting structural IT projects in courts and the management of applications (maintenance, evolution)?

	Implementing new projects	Management of applications
Mainly by an IT department with the help of professionals in the field (judges, prosecutors, non-judge judicial staff, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Mainly by professionals in the field (judges, prosecutors, non-judge judicial staff, etc.) with the help of an internal IT department and/or an external service provider	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Other alternatives (external service provider only – specify in a comment)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments - please also describe in case of “other alternatives”

065-4. Have you measured the impact resulting from the implementation of one or several components of your new information system?

- Yes
- No

065-4-1. If yes, have you measured the impact on (multiple answers possible):

- Business processes
- Workload
- Human resources
- Costs
- Other, please specify

Comments (please specify examples of the impact)

3.5.2 Security of courts information system and personal data protection

065-5. Are there independent audits or other mechanisms to contribute to the global security policy regarding the information system of the judiciary ?

- Yes
- No

Comments (please specify in particular if national frameworks of information security exist): The global security policy regarding information systems is within the purview of the CTIE (Centre des technologies de l'information de l'Etat) at a national level for all state institutions. The CTIE conducts independent audits, but none are conducted on behalf of the justice administration specifically and on its own order.

065-6. Is the protection of personal data managed by courts ensured at legislative level?

- Yes
- No

Comment - If yes, please specify among others: if there are authorities specifically responsible for protection of personal data; the extent of the rights granted to citizens in the specific framework of software used by courts; if there are controls or limitations by law regarding the sharing of databases managed by courts with other administrations (police, etc.) The GDPR is applicable to the judiciary with the exception of data used in the context of its judiciary activities and especially in the context of penal procedures. These latter data are submitted to the law of August 1st, 2018 transposing the EU directive 2016/680. The rights of citizens are those set out in the relevant European texts. Sharing of nominal databases is strictly limited by law, both internationally and nationally. Sharing of non-personal data falls under the open-data transparency provisions

3.5.3 Centralised databases for decision support

062-4. Is there a centralised national database of court decisions (case-law, etc.)?

- Yes
- Non

Comments

062-4-1. If yes, please specify the following information:

For 1st instance decisions	For 2nd instance decisions	For 3rd instance decisions	Link with ECHR case law	Data anonymised	Case-law database available free online	Case-law database available in open data
----------------------------	----------------------------	----------------------------	-------------------------	-----------------	---	--

Civil and/or commercial	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Criminal	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Administrative	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	(X) Yes all judgements () Yes some judgements () No	() Yes (X) No	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No

Comments - if it exists in other matters please specify

062-6. Is there a computerised national record centralising all criminal convictions?

Yes

No

Comments

062-6-1. If yes, please specify the following information:

Linkage with other European records of the same nature

Content directly available through computerised means for judges and/or prosecutors

Content directly available for purposes other than criminal (civil and administrative matters)

Comments - Please specify who is the authority delivering the access The European access is based on the ECRIS decision. The national accesses are generally governed by the law of March 28, 2013 on criminal records

(<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2016/07/23/n17/jo>), as modified. Special laws grant limited accesses to specific services, e.g. the Secret Service or the National Security Agency.

3.5.4 Writing assistance tools

062-7. Are there writing assistance tools for which the content is coordinated at national level? (models or templates, paragraphs already pre-written, etc.)

Yes

No

Comment – if it exists in other matters please specify All magistrates and clerks have access to these assistants, however not the entire scope of documents is covered, as the possibility to use free text is essential to the work of the judiciary. Administrative courts have been provided with a new application in 2018.

062-7-1. If yes, please specify the following information:

	Availability rate
Civil and/or commercial	<input checked="" type="checkbox"/> 100% (all templates are available for all courts of this matter) <input type="checkbox"/> 50-99% (most of the templates are available for all courts or all templates for most of the courts) <input type="checkbox"/> 10-49% (some of the templates are available for most of the courts or most of the templates for some of the courts) <input type="checkbox"/> 1-9% (just starting to become available or in testing phase) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (does not exist at all for this matter) <input type="checkbox"/> NA
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> 100% (all templates are available for all courts of this matter) <input type="checkbox"/> 50-99% (most of the templates are available for all courts or all templates for most of the courts) <input type="checkbox"/> 10-49% (some of the templates are available for most of the courts or most of the templates for some of the courts) <input type="checkbox"/> 1-9% (just starting to become available or in testing phase) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (does not exist at all for this matter) <input type="checkbox"/> NA
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% (all templates are available for all courts of this matter) <input type="checkbox"/> 50-99% (most of the templates are available for all courts or all templates for most of the courts) <input type="checkbox"/> 10-49% (some of the templates are available for most of the courts or most of the templates for some of the courts) <input type="checkbox"/> 1-9% (just starting to become available or in testing phase) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (does not exist at all for this matter) <input type="checkbox"/> NA

062-8. Are there voice recording tools?

Yes

No

Comments The use of private dictation applications is tolerated, but is not in general use.

062-8-1. If yes, please specify:

	Availability of simple dictation tools	Availability of multiple speakers recording tools	Voice recognition feature
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Pilot testing <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA
Criminal	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Pilot testing <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA
Administrative	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Pilot testing <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA

062-9. Is there an intranet site within the judicial system for distribution of news/novelities?

Availability rate:

- 100% - accessible to everyone in judiciary
- 50-99% - accessible for most judges/prosecutors in all instances
- 10-49% - in some courts only
- 1-9% - in one court only
- 0% (NAP) - No access

NA

Comments

3.5.5 Technologies used for administration of the courts and case management

063-1. Is there a case management system (CMS) ? (Software used for registering judicial proceedings and their management)

- Yes
- No

Comments - if it exists in other matters please specify

063-1-1. If yes, please specify the following information:

	CMS deployment rate	Status of case online	Centralised or interoperable database	Early warning signals (for active case management)	Status of integration/connection of a CMS with a statistical tool
Civil and/or commercial	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Accessible to parties <input type="checkbox"/> Publication of decision online <input type="checkbox"/> Both <input checked="" type="checkbox"/> Not accessible at all <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Fully integrated including BI <input type="checkbox"/> Integrated <input checked="" type="checkbox"/> Not integrated but connected <input type="checkbox"/> Not connected at all <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Accessible to parties <input type="checkbox"/> Publication of decision online <input type="checkbox"/> Both <input checked="" type="checkbox"/> Not accessible at all <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Fully integrated including BI <input type="checkbox"/> Integrated <input checked="" type="checkbox"/> Not integrated but connected <input type="checkbox"/> Not connected at all <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Accessible to parties <input type="checkbox"/> Publication of decision online <input type="checkbox"/> Both <input checked="" type="checkbox"/> Not accessible at all <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Fully integrated including BI <input type="checkbox"/> Integrated <input type="checkbox"/> Not integrated but connected <input checked="" type="checkbox"/> Not connected at all <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comment - If it exists in other matters please specify:

063-2. Computerised registries managed by courts

	Deployment rate	Data consolidated at national level	Service available online	Statistical module integrated or connected
Land registry	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Business registry	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
--------------------------	---	---	---	---

Comment – if it exists in other matters please specify:

Budgetary and financial monitoring

063-6. Budgetary and financial management systems of courts

	Tool deployment rate	Data consolidated at national level	System communicating with other ministries (financial among others)
Budgetary and financial management of courts	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Justice expenses management	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Other (please specify in comments)	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

Other tools of courts management

063-7. Measurement tools to assess the workload of judges, prosecutors and/or non-judge/non-prosecutor staff (tool quantifying the activity of judges, prosecutors and/or non-judge/non-prosecutor staff – for example the number of cases resolved)

Yes

No

Comments

063-7-1. If yes, please specify the following information:

Tools deployment rate	Data used for monitoring at national level	Data used for monitoring at court local level	Tool integrated in the CMS
-----------------------	--	---	----------------------------

For judges	() 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP
For prosecutors	() 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP
For non-judge/non-prosecutor staff	() 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP

3.5.6 Technologies used for communication between courts, professionals and/or court users

users

064-2. Is there a possibility to submit a case to courts by electronic means?(possibility to introduce a case by electronic means, for example an e-mail or a form on a website)

() Yes

(X) No

Comments

064-2-1. If yes, please specify the following information:

	Availability rate	Simultaneous submission of cases in paper form remains mandatory	Specific legislative framework authorising the submission of a case	An integrated/connect ed tool with the CMS
Civil and/or commercial	() 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP
Criminal	() 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP	() Yes () No [] NA [] NAP

Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
-----------------------	--	--	--	--

Comments - if it exist in other matters please specify

064-3. Is it possible to request legal aid by electronic means?

Yes

No

Comments Legal assistance is granted by the bar associations. The relevant form is available on their website (<https://www.barreau.lu/>) in a clickable PDF-format, but can not be submitted electronically.

064-3-1. If yes, please specify the following information:

	Requesting legal aid electronically
Availability rate	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA
Formalisation of the request in paper form remains mandatory	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Specific legislative framework regarding requests for legal aid by electronic means	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Granting legal aid is also electronic	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Information available in CMS	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

064-4. Is it possible to transmit summons to a judicial meeting or a hearing by electronic means? (a judicial meeting relates to stages prior to a court hearing, with a view to mediation or conciliation)

Yes

No

Comments Although the legally correct answer is "no", as there are as of now no legal provisions, practically speaking, convocation letters and other communications that must not be sent by charged mail are often replaced by electronic mail.

064-4-1. If yes, please specify the following information:

	Summons produced by CMS	Simultaneous summon in paper form remains mandatory	Consent of the user to be notified by electronic means	Modalities (if other please specify in comments)	Specific legislative framework
Civil and/or commercial	[]	[]	[]	[] SMS [] E-mail [] Specific computer application [] Other	[]
Criminal	[]	[]	[]	[] SMS [] E-mail [] Specific computer application [] Other	[]
Administrative	[]	[]	[]	[] SMS [] E-mail [] Specific computer application [] Other	[]

Comments

Use of information technologies for improving the quality of the communication between courts and professionals

064-6. Are there possibilities of electronic communication between courts and lawyers and/or parties? (sending of electronic files and data concerning a judicial proceeding with or without scanned documents, mainly to develop dematerialised communication)

Tool deployment rate	Trial phases concerned	Modalities (if there are different according to the trial phases or if other, please specify in a comment)	Specific legal framework	Availability for

Civil and/or commercial	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Submission of a case to a court <input checked="" type="checkbox"/> Phases preparatory to a hearing <input type="checkbox"/> Schedule of hearings and/or deferrals <input checked="" type="checkbox"/> Transmission of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> Lawyers <input checked="" type="checkbox"/> Parties not represented by lawyer
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Submission of a case to a court <input checked="" type="checkbox"/> Phases preparatory to a hearing <input type="checkbox"/> Schedule of hearings and/or deferrals <input checked="" type="checkbox"/> Transmission of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> Lawyers <input checked="" type="checkbox"/> Parties not represented by lawyer
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Submission of a case to a court <input checked="" type="checkbox"/> Phases preparatory to a hearing <input type="checkbox"/> Schedule of hearings and/or deferrals <input type="checkbox"/> Transmission of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> Lawyers <input checked="" type="checkbox"/> Parties not represented by lawyer

Comments specific legal framework exist only in criminal law, and even there it is only partial. In civil an commercial law, work is in progress, as said under the previous question. In administrative law, the project JA-NGA currently being implemented tends to introduce a far-reaching digitization of the procedures that will serve as a POC for a similar civil/ commercial procedural law project. Informal communications tend to be done now by way of email, and a specific working group is currently being set up between the Judiciary and the bar associations to streamline these communication and single out those point that would need a change in the existing legislation. Please note that under "deployment rate" the figure of 100% means that the whole judiciary is technically equipped to communicate. In penal cases, files are sent to lawyers through a secured OTX link. A similar system has been set up with insurance companies. In minor penal cases, the communication with the parties can also be done - with the consent of the concerned person - electronically.

In civil and commercial cases, informal communications are generally done electronically. Work is ongoing on adapting the legal framework to the new technologies.

Please note that for certain procedures representation by a lawyer is mandatory. In these cases, although the parties can contact the court by mail, these mails however cannot be taken into consideration procedurally.

064-7. Terms and conditions of electronic communication used by professionals other than lawyers (sending of electronic data concerning a judicial proceeding with or without scanned documents, mainly to develop dematerialised communication)

	Tool deployment rate	Modalities (if there are different according to the deeds or if other, please specify in a comment)	Specific legal framework
Enforcement agents (as defined in Q169 and following)	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Yes
Notaries (as defined in Q192 and following)	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Yes
Experts (as defined in Q202 and following)	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Yes
Judicial police services	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/> Yes

Comments Notaries: specific application allowing a largely automatized access to the register of matrimonial registers and paramatrimonial partnerships

Police: specific application allowing an largely automatized input of data from electronic police reports ("e-pv") into the prosecution's CMS. Other applications are being developed.

Deployment rate: same comment as before

064-9. Are there online processing systems of specialised litigation (small claim litigation, undisputed claims, preparatory phases to the resolution of family conflicts, etc. – please, specify in “comments” section)?

Yes

No

Comments – Please describe the system that exists.

Use of information technologies between courts, professionals and users in the framework of judicial proceedings

064-10. Videoconferencing between courts, professionals and/or users (this concerns the use of audio-visual devices in the framework of judicial proceedings such as the hearing of parties, etc.)

(X) Yes

() No

Comments

064-10-1. If yes, please specify the following information and describe in comments of this section the cases of actual use of videoconferencing and the expected benefits (for example, the use of this device to reduce the number of detainees' transfers to the court):

	Deployment rate (chose one only)	Proceeding phase	Specific legislative framework
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Prior to the hearing <input type="checkbox"/> During the hearing <input type="checkbox"/> After the hearing	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Prior to the hearing <input checked="" type="checkbox"/> During the hearing <input checked="" type="checkbox"/> After the hearing	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Prior to the hearing <input type="checkbox"/> During the hearing <input type="checkbox"/> After the hearing	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments En matière criminelle le recours à des moyens audiovisuels est prévu dans la phase d'instruction et, partiellement, dans la phase jugement par le code de procédure pénal (CPP). En matière civile et/ou commerciale le recours à ces moyens n'est actuellement pas prévu, mais a été rendu possible par une législation spéciale pendant la période de pandémie de la COVID-19. En matière administrative, le recours au dit moyens n'est pas prévu par la loi.

Des expériences concluantes ont été menées pendant la crise de la COVID-19 en application de lois spéciales temporaires quant à un recours plus étendu à des moyens audiovisuels. Des études sont en cours pour étendre l'utilisation de ces moyens de façon durable.

064-11. Recording of hearings or debates (sound or audio-visual recording during the investigation and/or trial phase(s))

(X) Yes

() No

Comments En matière criminelle le recours à des moyens audiovisuels est prévu dans la phase d'instruction et, partiellement, dans la phase jugement par le code de procédure pénal (CPP). En matière civile et/ou commerciale le recours à ces moyens n'est actuellement pas

prévu, mais a été rendu possible par une législation spéciale pendant la période de pandémie de la COVID-19. En matière administrative, le recours au dit moyens n'est pas prévu par la loi.

Des expériences concluantes ont été menées pendant la crise de la COVID-19 en application de lois spéciales temporaires quant à un recours plus étendu à des moyens audiovisuels. Des études sont en cours pour étendre l'utilisation de ces moyens de façon durable.

064-11-1. If yes, please specify the following information:

	Tool deployment rate	Type of recording	Specific legislative framework
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Sound <input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Both <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Sound <input type="checkbox"/> Video <input checked="" type="checkbox"/> Both <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Sound <input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Both <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

064-12. Is electronic evidence admissible?

	Admissibility of electronic evidence	Legislative framework
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> General law only <input type="checkbox"/> General and specialised law <input type="checkbox"/> Specialised law only <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> General law only <input checked="" type="checkbox"/> General and specialised law <input type="checkbox"/> Specialised law only <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> General law only <input type="checkbox"/> General and specialised law <input type="checkbox"/> Specialised law only <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - Other devices of electronic communication between courts, professionals and/or users

3.6. Performance and evaluation

3.6.1 National policies applied in courts and public prosecution services



066. Are quality standards determined for the judicial system at national level (are there quality systems for the judiciary and/or judicial quality policies)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

067. Do you have specialised personnel entrusted with implementation of these national level quality standards?

	Yes / No
within the courts	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
within the public prosecution services	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments

3.6.2 Performance and quality objectives at court level/public prosecution services

077. Concerning court activities, have you defined performance and quality indicators?

Yes

No

Comments

078. If yes, please select the main performance and quality indicators that have been defined for courts:

- number of incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of judges and court staff
- satisfaction of court staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the courts)
- costs of the judicial procedures
- number of appeals
- appeal ratio
- clearance rate
- disposition time
- other (please specify):

Comments

077-1. Concerning public prosecution activities, have you defined performance and quality indicators?

() Yes

(X) No

Comments

078-1. If yes, please select the main performance and quality indicators for the public prosecution services that have been defined:

- number of incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of prosecutors and prosecution staff
- satisfaction of prosecution staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the public prosecutors)
- costs of the judicial procedures
- clearance rate
- disposition time
- percentage of convictions and acquittals
- other (please specify):

Comments

073. Do you have a system to evaluate regularly court performance based primarily on the defined indicators?

() Yes

(X) No

Comments Although the technically correct answer is "no", the Judiciary edits every year an annual report on its activities during the previous year. This reports is available to the public (report 2020, see <https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>).

073-0. If yes, please specify the frequency:

- Annual
- Less frequent
- More frequent

Comments - If "Less frequent" or "More frequent", please specify:

073-1. Is this evaluation of the court activity used for the later allocation of resources within this court?

() Yes

(X) No

Comments The annual report is used to the effect set out in Q. 073-1 (report 2020, see <https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>).

073-2. If yes, which courses of action are taken?

- Identifying to the causes of improved or deteriorated performance
- Reallocating resources (human/financial resources based on performance (treatment))
- Reengineering of internal procedures to increase efficiency (treatment)
- Other (please specify):

Comments

073-3. Do you have a system to evaluate regularly the performance of the public prosecution services based primarily on the defined indicators?

() Yes
(X) No

Comments The annual report covers both judges and prosecutors (report 2020, see <https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>).

073-4. If yes, please specify the frequency:

- Annual
- Less frequent
- More frequent

Comments - If "less frequent" or "more frequent", please specify:

073-5. Is this evaluation of the activity of public prosecution services used for the later allocation of resources within this public prosecution service?

() Yes
(X) No

Comments The annual report covers both judges and prosecutors (report 2020, see <https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>).

073-6. If yes, which courses of action are taken?

- Identifying to the causes of improved or deteriorated performance
- Reallocating resources (human/financial resources based on performance (treatment))
- Reengineering of internal procedures to increase efficiency (treatment)
- Other (please specify):

Comments

=

079. Who is responsible for evaluating the performance of the courts (multiple replies possible)?

High Judicial Council



- Ministry of Justice
- Inspection authority
- Supreme Court
- External audit body
- Other (please specify):

Comments

079-1. Who is responsible for evaluating the performance of the public prosecution services (multiple replies possible)?

- Public Prosecutorial Council
- Ministry of Justice
- Head of the organisational unit or hierarchically superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- External audit body
- Other (please specify):

Comments

3.6.3 Measuring courts' / public prosecution services activity

070. Do you regularly monitor court activities (performance and quality) concerning:

- number of incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of judges and court staff
- satisfaction of court staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the courts)
- costs of the judicial procedures
- number of appeals
- appeal ratio
- clearance rate
- disposition time
- other (please specify):

Comments

070-1. Do you regularly monitor public prosecution activities (performance and quality) concerning:

- number of incoming cases

- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of prosecutors and prosecution staff
- satisfaction of prosecution staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the by the public prosecution)
- costs of the judicial procedures
- clearance rate
- disposition time
- percentage of convictions and acquittals
- other (please specify):

Comments

071. Do you monitor the number of pending cases and cases that are not processed within a reasonable timeframe (backlogs) for:

- civil law cases
- criminal law cases
- administrative law cases

Comments

072. Do you monitor waiting time during judicial proceedings?

	Yes (If yes, please specify)	No
within the courts	()	(X)
within the public prosecution services	()	(X)

Comments

3.6.4 Information regarding courts /public prosecution services activity



080. Is there a centralised institution that is responsible for collecting statistical data regarding the functioning of the courts?

(X) Yes (please indicate the name and the address of this institution): Service statistique de la Justice, Parquet général du Grand-duché de Luxembourg, Cité Judiciaire, L-2080 Luxembourg

() No

Comments

080-1. Are the statistics on the functioning of each court published?

(X) Yes, on the internet

No, only internally (on an intranet website)

No

Comments Rapport d'activité 2020 (<https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>)

=

080-2. Is there a centralised institution that is responsible for collecting statistical data regarding the functioning of the public prosecution services?

Yes (please indicate the name and the address of this institution): Service statistique de la Justice, Parquet général du Grand-duché de Luxembourg, Cité Judiciaire, L-2080 Luxembourg

No

Comments

080-3. Are the statistics on the functioning of each public prosecution service published?

Yes, on the internet

No, only internally (on an intranet website)

No

Comments Rapport d'activité 2020 (<https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>)

=

081. Are individual courts required to prepare an activity report (that includes, for example, data on the number of resolved cases or pending cases, the number of judges and administrative staff, targets and assessment of the activity)?

Yes

No

Comments - If yes, please describe the content of the report and its audience (i.e. to whom the report is intended): The report is public and available in its integrity and covers all services of the judiciary (<https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>)

A condensed version is published in the series "La justice en chiffres"

(https://justice.public.lu/fr/publications.html?r=f%2Faem_theme%2Ftags_theme%3Ajustice%5Cjustice-en-chiffres&).

081-1. If yes, please specify in which form this report is released:

Internet

Intranet (internal) website

Paper distribution

Comments The report is public and available in its integrity (<https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>)

081-2. If yes, please, indicate the periodicity at which the report is released:

Annual

Less frequent

More frequent

Comments

=

081-3. Are public prosecution services required to prepare an activity report (that includes, for example, data on the number of incoming cases, the number of decisions, the number of public prosecutors and administrative staff, targets and assessment of the activity)?

Yes

No

Comments - If yes, please describe the content of the report and its audience (i.e. to whom the report is intended): The report is public and available in its integrity and covers all services of the judiciary (<https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>)

A condensed version is published in the series "La justice en chiffres"

(https://justice.public.lu/fr/publications.html?r=f%2Faem_theme%2Ftags_theme%3Ajustice%5Cjustice-en-chiffres&).

081-4. If yes, please specify in which form this report is released:

Internet

Intranet (internal) website

Paper distribution

Comments The report is public and available in its integrity (<https://justice.public.lu/fr/publications/juridictions-judiciaires/rapports-juridictions-judiciaires-2020.html>)

081-5. If yes, please, indicate the periodicity at which the report is released:

Annual

Less frequent

More frequent

Comments

3.6.5 Courts administration

082. Is there a process or structure of dialogue between the public prosecution services and courts regarding the way cases are presented before courts (for example the organisation, number and planning of hearings, on-call service for urgent cases, selection of simplified procedures of prosecution...)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: There are no legal provisions. A non-structured dialogue is, however, frequent.

082-1. Is there in general a process or structure of dialogue between lawyers and courts regarding the way cases are presented before courts in other than criminal matters (e.g. organisation, number and planning of hearings, on-call service for urgent cases)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: There are no legal provisions. A non-structured dialogue is, however, frequent.

3.6.6 Performance and evaluation of judges and public prosecutors

083. Are there quantitative performance targets defined for each judge (e.g. the number of resolved cases in a month or year)?

Yes

No

Comments

083-1. Who is responsible for setting the individual targets for each judge?

Executive power (for example the Ministry of Justice)

Legislative power

Judicial power (for example the High Judicial Council, Supreme Court)

President of the court

Other (please specify):

NAP

Comments

114. Is there a system of qualitative individual assessment of the judges' work?

Yes

No

Comments

114-1. If yes, please specify the frequency of this assessment:

Annual

Less frequent

More frequent

=

083-2. Are there quantitative performance targets defined for each public prosecutor (e.g. the number of decisions in a month or year)?

Yes

No

Comments

083-3. Who is responsible for setting the individual targets for each public prosecutor

Executive power (for example the Ministry of Justice)

Prosecutor General /State public prosecutor

Public Prosecutorial Council

Head of the organisational unit or hierarchically superior public prosecutor

Other (please specify):

NAP

Comments

120. Is there a system of qualitative individual assessment of the public prosecutors' work?

Yes

No

Comments

120-1. If yes, please specify the frequency of this assessment:

Annual

Less frequent

More frequent

Comments

C4. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Parquet général

4.Fair trial

4.1.Principles

4.1.1Principles of fair trial



084. Percentage of first instance criminal in absentia judgments (cases in which the suspect is not attending the hearing in person nor is represented by a lawyer)?

[15]

NA

NAP

Comments - Please add methodology for calculation used. Les chiffres représentent le pourcentage de personnes jugées par défaut par une chambre criminelle ou correctionnelle. Il s'agit uniquement des personnes jugées par un jugement par défaut. Puisqu'il peut y avoir des jugements à la fois contradictoires pour certaines parties et par défaut pour d'autres, le calcul doit être fait au niveau des personnes jugées soit contradictoirement soit par défaut. Au total, 3.535 personnes ont été jugées dont 514 faisaient défaut.

Une loi du 10 aout 2018 a modifié l'art 185 du CPP par l'inclusion d'un paragraphe 2bis prévoyant que, "(2bis) lorsque la citation a été notifiée à la personne du prévenu, le jugement du tribunal sera réputé contradictoire."

(<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2018/08/10/a795/jo>). Cette disposition est entrée en vigueur le 16/09/2018 et, ce qui a pour effet de réduire à partir de cette date le nombre de jugements rendus par défaut.

085. Is there a procedure to effectively challenge a judge (recusal), if a party considers that the judge is not impartial?

Yes

No

Comments - Please could you briefly specify:

085-1. If yes, what is the ratio between the total number of initiated procedures and the total number of recusals pronounced (in the reference year):

[0]

[] NA

Comments En 2020, il y a eu trois demandes de récusation, mais aucune récusation n'a été prononcée.

086. Is there in your country a monitoring system for the violations related to Article 6 of the European Convention on Human Rights?

For civil procedures (non-enforcement)

For civil procedures (timeframe)

For criminal procedures (timeframe)

NAP

Comments - Please specify what are the terms and conditions of this monitoring system (information related to acknowledged violations by ECHR at the State/courts level; implementation of internal systems to prevent other violations (that are similar) and if possible to measure an evolution of the established violations):

086-1. 1 Is there in your country a possibility to review a case after a finding of a violation of the European Convention on Human Rights by the European Court of Human Rights?

Yes

No

[] NAP

Comments

D1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Sources: Rapport d'activité 2020 / Code de procédure civile / Code de procédure pénale

4.2. Timeframe of proceedings

4.2.1 General information

087. Are there specific procedures for urgent matters regarding:

civil cases

criminal cases

administrative cases

There is no specific procedure for urgent matters

Comments - If yes, please specify: Tant pour la matière civile que pour la matière administrative a été mise en place la procédure du référé, qui permet un accès rapide à un juge.

088. Are there simplified procedures for:

- civil cases (small disputes)
- criminal cases (misdemeanour cases)
- administrative cases
- There is no simplified procedure

Comments - If yes, please specify: With regard to the administrative cases, there have been changes of the law in specific matters (asylum law) speeding up the procedures. The same applies to the criminal cases (misdemeanour cases), more specifically for speeding offences, for which a simplified procedure has been introduced in 2018.

088-1. For these simplified procedures, may judges deliver an oral judgement with a written order and without the full reasoning of the judgement ?

- civil cases
- criminal cases
- administrative cases

Comments - If yes, please specify: Non. Toutes les décisions sont prises et communiquées par écrit.

089. Do courts and lawyers have the possibility to conclude agreements on arrangements for processing cases (presentation of files, decisions on timeframes for lawyers to submit their conclusions and on dates of hearings)?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify:

4.2.2 Case flow management – first instance



091. First instance courts: number of other than criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)	4 871 [] NA [] NAP	13 339 [] NA [] NAP	12 703 [] NA [] NAP	5 507 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)	2 561 [] NA [] NAP	7 665 [] NA [] NAP	7 093 [] NA [] NAP	3 133 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)	1 103 [] NA [] NAP	4 579 [] NA [] NAP	4 653 [] NA [] NAP	1 029 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	865 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	865 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2.2.1. Non litigious land registry cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2.2.2 Non-litigious business registry cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2.2.3. Other registry cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2.3. Other non-litigious cases	1 103 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 714 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 788 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 029 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Administrative law cases	1 207 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 095 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	957 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 345 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Other cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments Il convient de rappeler que depuis la loi du 27 juillet 2018 instituant le juge aux affaires familiales (JAF), entrée en vigueur le 1.11. 2018, les affaires relevant du JAF sont incluses dans la catégorie « affaires civiles contentieuses ». Il s'agit des affaires traitées auparavant par les chambres civiles, mais aussi des affaires traitées par le tribunal de la jeunesse et des tutelles (p.ex. affaires relatives à la responsabilité parentale qui concernaient un enfant naturel ou un enfant dont les parents sont divorcés) ou au niveau de la justice de paix (affaires de pension alimentaire). De plus, on observe que le nombre des nouvelles affaires en ces matières a augmenté depuis qu'elles sont gérées par le JAF. Ce fait s'explique par la simplification de l'accès à la justice pour le justiciable, qui, dans les procédures autres que celles en divorce, peut saisir le JAF d'une simple lettre, par l'émergence d'affaires sur base de dispositions légales nouvelles (ex. requête émanant du mineur) et par l'ensemble du contentieux généré par la disposition légale nouvelle de l'institution d'une autorité parentale conjointe généralisée. De plus, étant donné qu'une procédure devant le JAF dure beaucoup moins longtemps que les procédures avant l'introduction de la loi JAF, les requêtes en modification des décisions prises sont déposées plus rapidement et augmentent ainsi le volume des affaires.

"Autres affaires non-contentieuses" pendantes à la fin de l'année: En raison du confinement pendant la pandémie de la COVID-19 le nombre d'audiences publiques a été réduit au minimum, ce qui a permis aux juridictions de travailler en priorité sur les dossiers ne nécessitant pas de telles audiences. Par ailleurs, la législation spéciale de crise a permis de prendre des affaires en délibéré sans audience publique, avec l'accord des parties.

092. If courts deal with “civil (and commercial) non-litigious cases”, please indicate the case categories included:

. The figures given (with the exception of those for the administrative court) are those of the two district courts (Luxembourg and

Diekirch).

Please note that the figure given under 2.1 corresponds to the European Payment Order emitted by the two district courts. These procedures are resolved immediately, so that the other figures on that question are NAP. The non-litigious cases include mostly non litigious divorce cases, adoptions, minutes of wills, exequaturs, certificates, vacant successions, ASBL homologation, designation of provisional depositary notary, cases related to guardianship of underage children and adults as well as cases opened on requests for bankruptcy on confession.

093. Please indicate the case categories included in the category "other cases":

. NAP

094. First instance courts: number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
Total of criminal law cases (1+2+3)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	13 858 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Severe criminal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	4 272 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Misdemeanour and / or minor criminal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	7 998 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Other criminal cases	[X] NA [] NAP	1 995 [] NA [] NAP	1 588 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please specify what cases are reported in those categories. If "Other criminal cases", please specify

4.2.3 Case flow management – second instance

097. Second instance courts (appeal): Number of "other than criminal law" cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the second instance court
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)	1 648 [] NA [] NAP	1 112 [] NA [] NAP	1 169 [] NA [] NAP	1 591 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.1. Non litigious land registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2 Non-litigious business registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.3. Other registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Other non-litigious cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Administrative law cases	163 [] NA [] NAP	285 [] NA [] NAP	208 [] NA [] NAP	240 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
4. Other cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments - If “Other cases” please specify Affaires administratives - la baisse de la CR pour 2020 est essentiellement due à l’augmentation du nombre des requêtes d’appel, notamment celles relatives au plan d’aménagement général de la Ville de Luxembourg. Ces affaires étaient entrées en première instance de janvier à mars 2018, tandis que les jugements afférents, regroupés par le tribunal administratif, ont été rendus entre mai et septembre 2020. Les appels afférents, au nombre de 51, ont été déposés entre juillet et novembre 2020 et ils étaient encore en cours d’instruction le 31 décembre 2020 en raison du régime des délais d’instruction fixes (suspension du 16 juillet au 15 septembre – un mois pour la réponse – un mois pour la réplique – un mois pour la duplique), mais aussi de la pandémie et la mise en place d’une législation de crise impliquant une suspension des délais d’appel (jusqu’au 24 juin 2020). Ainsi, outre l’augmentation du nombre des requêtes d’appel, leur instruction a été postposée, conduisant à une hausse dans le nombre d’affaires pendantes au 31 décembre 2020. Durant toute l’année 2020, la Cour administrative a été essentiellement à jour et a évacué les affaires dès qu’elles avaient été instruites. Il en est de même en 2021.

098. Second instance courts (appeal): Number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the second instance court
Total of criminal law cases (1+2+3)	418 [X] NA [] NAP	459 [] NA [] NAP	459 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Severe criminal cases	374 [X] NA [] NAP	398 [] NA [] NAP	398 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Misdemeanour and / or minor criminal cases	44 [X] NA [] NAP	61 [] NA [] NAP	61 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Other cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Comments - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please indicate the categories of cases reported in the category "serious offences" and cases reported in the category "minor offences". If "Other cases", please specify.

4.2.4 Case flow management – Supreme Court



099. Highest instance courts (Supreme Court): Number of "other than criminal law" cases:

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the Supreme Court
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)	109 [] NA [] NAP	108 [] NA [] NAP	108 [] NA [] NAP	109 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)	109 [] NA [] NAP	108 [] NA [] NAP	108 [] NA [] NAP	109 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.1. Non litigious land registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2 Non-litigious business registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.3. Other registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Other non-litigious cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
3. Administrative law cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
4. Other cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Comments - If "Other cases", please specify

099-1. At the level of the Highest court (Supreme Court), is there a procedure of manifest inadmissibility?

() Yes, please indicate the number of cases closed by this procedure:

(X) No

Comments

100. Highest instance courts (Supreme Court): Number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the Supreme Court
Total of criminal law cases (1+2+3)	39 [] NA [] NAP	42 [] NA [] NAP	50 [] NA [] NAP	31 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

1. Severe criminal cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2. Misdemeanour and / or minor criminal cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Other criminal cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comment - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please specify what cases are reported in those categories.. If “Other criminal cases”, please specify Le nombre des affaires nouvelles dépend des recours introduits sur lesquelles la Cour n’a pas d’influence et qui est entre autre fonction du nombre de décisions prises au niveau des autres instances. En 2020, le nombre de décisions prises par les différentes instances a baissé par rapport aux années précédentes, ce qui peut expliquer la baisse des affaires nouvelles à la Cour de cassation. La législation n’a pas changé depuis la période de référence précédente.

La baisse des affaires pendantes peut s’expliquer par la baisse des affaires nouvelles en 2020, puisque le nombre de décisions prises est resté stable entre 2018 et 2020.

4.2.5 Case flow management and timeframes – specific cases

101. Number of specific litigious cases received and processed by first instance courts.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year	Pending for more than 2 years
Litigious divorce cases	764 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	923 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	972 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	715 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Employment dismissal cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 287 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	1 434 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Insolvency	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 158 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	1 158 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Robbery case	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	95 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	75 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Intentional homicide	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	25 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	16 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments "Divorce contentieux": comparées aux chiffres fournis pour l’évaluation des systèmes judiciaires concernant l’année 2018, les affaires nouvelles de divorce avaient déjà augmenté considérablement en 2019. Il semble que fin 2018, il y a eu un certain nombre de requêtes de divorce en attente, attendant l’entrée en vigueur de la loi du 27 juin 2018 instituant le juge aux affaires familiales (loi JAF) le 1er novembre 2018. Pendant les deux premiers semestres 2019, les divorces ont été prononcés en double régime: d’une part les affaires introduites sous l’ancienne loi ont été évacuées, et la loi JAF, prévoyant des délais très courts, a permis de clôturer un plus grand nombre d’affaires en moins de temps que cela fut le cas sous l’ancienne procédure. Par rapport aux 1 070 affaires nouvelles enregistrées en 2019, on observe en fait une baisse des nouvelles affaires en 2020 de 14%.

"Vol avec violence": La baisse observée entre 2018 et 2020 de 23% des affaires terminées en matière de vol avec violence peut s’expliquer d’un côté par la baisse des affaires nouvelles en la matière et d’un autre côté par la baisse générale des jugements prononcés au cours de l’année 2020 et liée à la situation sanitaire.

Les affaires d’homicide volontaire comprennent les tentatives d’homicide. La baisse observée entre 2018 et 2020 de 27% des affaires terminées en matière d’homicide intentionnel peut s’expliquer d’un côté par la baisse des affaires nouvelles en la matière et d’un autre côté par la baisse générale des jugements prononcés au cours de l’année 2020 et liée à la situation sanitaire.



=

101-0. Number of procedures/cases relating to asylum seekers and to the right of entry and stay for aliens.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year	Pending for more than 2 years
Non-court procedures relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention)	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	453 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-court procedures relating to the right of entry and stay for aliens	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 330 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Court cases relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention)	125 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	314 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	231 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	208 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Court cases relating to the right of entry and stay for aliens	55 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	54 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	34 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	75 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Les décisions renseignées au niveau des procédures non-juridictionnelles correspondent aux décisions prises au sein du Ministère des affaires étrangères et européennes. Ces décisions sont susceptibles d'un recours au tribunal administratif.

Le nombre d'affaires terminées relatives aux demandeurs d'asile : La baisse du nombre de décisions relatives aux demandeurs d'asile est le corollaire d'une baisse du nombre de demandeurs d'asile dû à la période de la COVID-19 (cf. Direction migration

https://maee.gouvernement.lu/content/dam/gouv_maee/directions/d8/publications/statistiques-en-mati%C3%A8re-d-asyle/20210301-Bilan-2020-Asile,-immigration-et-accueil.pdf). Etant donné que les affaires en cette matière sont traitées selon une procédure d'urgence, elles sont évacuées très rapidement.

101-1. Could you briefly describe the system in your country dealing with legal remedies relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention) and the right of entry and stay for aliens:

. De manière globale la compétence pour connaître des recours juridictionnels en matière de protection internationale – statut de réfugié suivant la Convention de Genève du 28 juillet 1951 et protection subsidiaire – de même que les questions d'entrée et de séjour des étrangers au Grand-Duché – revient aux juridictions de l'ordre administratif. Les juridictions en question se composent en première instance du tribunal administratif et en seconde instance de la Cour administrative. La Cour est la juridiction suprême de l'ordre administratif en vertu de l'article 95bis de la Constitution. En matière de protection internationale, le tribunal administratif connaît des recours des demandeurs déboutés en statuant en tant que juge de la réformation, c'est-à-dire en connaissant le fait et le droit et en statuant en prenant en considération la situation à la date où il rend son jugement. Le recours devant les juridictions administratives est ici, par exception à la règle générale, suspensif, tant en première instance qu'en instance d'appel. En principe, les jugements du tribunal peuvent faire l'objet d'un appel devant la Cour administrative qui statue suivant un arrêt définitif, toujours dans le cadre d'un recours en réformation, en se plaçant, elle aussi, à la date où elle rend son arrêt. La loi du 18 décembre 2015 relative à la protection internationale et à la protection temporaire est venue instaurer une exception quant au double degré de juridiction : lorsque le ministre compétent statue suivant la procédure accélérée dans les hypothèses où, suivant son analyse, la demande de protection internationale est manifestement infondée, seul un recours devant le tribunal administratif est ouvert. Aucun appel ne sera possible dans ce cas de figure. En matière d'entrée et de séjour ce sont les dispositions de la loi modifiée du 29 août 2008 sur la libre circulation et l'immigration qui cadrent la matière. En principe le double degré de juridiction joue dans toutes les affaires afférentes, le

juge administratif est appelé à statuer dans le cadre d'un recours en annulation en se plaçant à la situation de fait et de droit telle qu'elle a existé au jour de la prise de la décision administrative querellée et en concordance par rapport à la règle générale, les recours ne sont pas suspensifs. Une matière spéciale retient l'attention : C'est celle de la rétention administrative. Il y a deux procédures, celle générale prévue à l'article 120 de la loi du 29 août 2008 et celle spécifique dans le cadre d'une demande de protection internationale. Pour les deux procédures, le double degré de juridiction est prévu et le recours n'est pas suspensif. Seulement, des délais d'instruction très courts s'appliquent et, tant le tribunal que la Cour sont tenus de statuer, chacun en ce qui le concerne dans les dix jours de sa saisine. Dans toutes les affaires précitées, le tribunal siège en principe dans une composition de trois membres et la Cour également dans une composition de trois membres. Une exception : le premier volet de la saisine du tribunal en matière de procédure accélérée prévoit une procédure à juge unique. Enfin, dans les matières où le recours n'est pas suspensif, le fait d'avoir formé un recours au fond permet en première instance au demandeur de solliciter auprès du président du tribunal, siégeant en matière de référé, l'effet suspensif de son recours où la prise de mesures de sauvegarde jusqu'à ce que le tribunal ait statué au fond (articles 11 et 12 de la loi modifiée du 21 juin 1999 portant règlement de procédure devant les juridictions administratives).

101-2. Number of cases relating to child sexual abuse and child pornography received and processed by first instance courts.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
Child sexual abuse	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	20 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	12 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Child pornography	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	11 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	7 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please explain what are the legal definitions of these categories of offences in your system: La notion d'abus sexuel sur personne mineure peut, selon la nature des faits, recouvrir plusieurs infractions différentes, à savoir, soit, -un attentat à la pudeur commis sur un enfant ou à l'aide d'un enfant de l'un ou de l'autre sexe, âgé de moins de seize ans, avec une peine aggravée si l'enfant était âgé de moins de 11 ans ou si les faits ont eu lieu avec usage de violences ou de menaces, soit -un viol en cas d'acte de pénétration sexuelle si la victime était hors d'état pour donner son consentement ou était un enfant âgé de moins de 16 ans.

Dans les deux cas, une nouvelle aggravation de la peine est prévue si l'auteur des faits est un ascendant légitime, naturel ou adoptif, ou une personne ayant autorité sur la victime ou a abusé de l'autorité conférée par ses fonctions.

La notion de pornographie infantile recouvre les faits -d'exciter, faciliter ou favoriser la débauche, la corruption ou la prostitution d'un mineur âgé de moins de dix-huit ans;

-de recruter, exploiter, contraindre, forcer, menacer ou avoir recours à un mineur âgé de moins de dix-huit ans à des fins de prostitution, aux fins de la production de spectacles ou de matériel à caractère pornographique ou aux fins de participation à de tels spectacles, d'avoir favorisé une telle action ou d'en avoir tiré profit

-d'avoir assisté (y compris par voie informatique) à des spectacles pornographiques impliquant la participation d'un mineur âgé de moins de dix-huit ans;

-d'avoir contraint ou forcé un mineur âgé de moins de dix-huit ans à se livrer à des activités sexuelles avec un tiers ou de le menacer à de telles fins.

La peine est aggravée si le mineur est âgé de moins de 16 ans, le seuil de la peine étant encore relevé d'un cran si le mineur est âgé de moins de 11 ans.

Tout comme pour les abus sexuels, des causes d'aggravation supplémentaires de la peine peuvent résulter notamment de la situation particulière de l'auteur par rapport à sa victime.

Elle recouvre encore les faits

-d'avoir, en vue de sa diffusion, fixé, enregistré ou de transmis l'image ou la représentation d'un mineur lorsque cette image ou cette représentation présente un caractère pornographique ,

-d'offrir, de rendre disponible ou de diffuser une telle image ou représentation, par quelque moyen que ce soit, de l'importer ou de l'exporter, de la faire importer ou de la faire exporter, est puni des mêmes peines, sachant que la peine sera aggravée lorsqu'il a été utilisé, pour la diffusion de l'image ou de la représentation du mineur à destination d'un public non déterminé, un réseau de communications électroniques,

-d'avoir sciemment acquis, détenu ou consulté des écrits, imprimés, images, photographies, films ou autres objets à caractère pornographique impliquant ou présentant des mineurs, -d'avoir fait, en tant que majeur, des propositions sexuelles à un mineur de moins de seize ans ou à une personne se présentant comme telle en utilisant un moyen de communication électronique.

102. Percentage of decisions subject to appeal, average length of proceedings and percentage of cases pending for more than 3 years for all instances for specific litigious cases. The average length of proceedings has to be calculated from the date the application for judicial review is lodged to the date the judgment is made, without taking into account the investigation phase in criminal cases as well as enforcement procedure.

	% of decisions subject to appeal	Average length in 1st instance (in days)	Average length in 2nd instance (in days)	Average length in 3rd instance (in days)	Average total length of the total procedure (in days)	% of cases pending for more than 3 years for all instances
Civil and commercial litigious cases	_____ Max numeric value allowed : 100 12 [] NA [] NAP	304 [] NA [] NAP	409 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	1 232 [] NA [] NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 [X] NA [] NAP
Litigious divorce cases	_____ Max numeric value allowed : 100 6 [] NA [] NAP	253 [] NA [] NAP	161 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	382 [] NA [] NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 [X] NA [] NAP
Employment dismissal cases	_____ Max numeric value allowed : 100 [X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 [X] NA [] NAP
Insolvency cases	_____ Max numeric value allowed : 100 3 [] NA [] NAP	21 [] NA [] NAP	221 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	397 [] NA [] NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 [X] NA [] NAP
Robbery cases	_____ Max numeric value allowed : 100 11 [] NA [] NAP	200 [] NA [] NAP	215 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	410 [] NA [] NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 [X] NA [] NAP

Intentional homicide cases	Max numeric value allowed : 100	277 [] NA [] NAP	316 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	496 [] NA [] NAP	Max numeric value allowed : 100
	44 [] NA [] NAP					[X] NA [] NAP

Comments "Vol avec violence" - % de décisions ayant fait l'objet d'un appel - la situation légale n'ayant pas changée depuis la dernière campagne de récolte d'informations l'explication de la baisse des appels ne peut se trouver que dans le fait que les personnes condamnées en première instance ont, pour des raisons qui leurs sont propres, décidé de pas interjeter appel. Il importe de souligner que le nombre de décisions concernées est relativement faible (75 décisions) de telle sorte que même une faible variation en chiffres entraîne des divergences statistiques importantes.

103. Where appropriate, please indicate the specific procedure regarding divorce cases (litigious and non-litigious):

. Le droit luxembourgeois ne connaît plus que deux types de divorce:

le divorce par consentement mutuel et le divorce pour rupture irrémédiable des relations conjugales.

Le divorce par consentement mutuel Lorsque les deux conjoints s'entendent sur la rupture du mariage et ses conséquences, ils peuvent demander conjointement au juge aux

affaires familiales le divorce, en soumettant au juge aux affaires familiales une convention réglant : la résidence de chacun des conjoints pendant le temps de la procédure, le sort des enfants communs mineurs, tant pendant le temps de la procédure qu'après le divorce, la contribution de chacun des conjoints à l'entretien et à l'éducation des enfant communs mineurs, la pension alimentaire éventuelle à payer par l'un des conjoints à l'autre pendant le temps de la procédure et après le divorce.

Le divorce par consentement mutuel ne requiert ni condition d'âge minimum des conjoints, ni de durée minimale du mariage. La convention doit être rédigée par un avocat à la Cour ou un notaire.

Cette convention est ensuite soumise par voie de requête au greffe du tribunal d'arrondissement territorialement compétent. Le recours éclairé à la convention. S'il estime que la convention contient des clauses qui ne préservent pas l'intérêt supérieur des enfants ou qu'elles portent une atteinte manifestement disproportionnée aux intérêts de l'un des conjoints, il peut demander aux conjoints de supprimer ou de modifier des clauses dans le sens qu'il détermine et de présenter une nouvelle convention avant l'expiration d'un délai de six semaines . Si la nouvelle convention n'est pas dans le sens demandé par le juge aux affaires familiales, le divorce peut à terme ne pas être prononcé. Les conjoints peuvent faire appel contre ce jugement.

Les conjoints doivent se présenter personnellement devant le juge aux affaires familiales, mais peuvent se faire assister d'un avocat.

Le juge aux affaires familiales homologue la convention qui fait partie intégrante du jugement de divorce.

Toute demande en modification de la convention est à adresser au juge aux affaires familiales par voie de requête selon la procédure contentieuse (dispositions générales).

Le divorce pour rupture irrémédiable des relations conjugales Le divorce pour cause d'excès, sévices ou injures graves, communément appelé divorce pour faute a été abrogé par une loi du 27 juin 2018. Toutefois, un certain nombre de comportements pénalement répréhensibles commis au cours du mariage (tels que le viol, l'attentat à la pudeur et les violences physiques) emporte des conséquences en termes de droit à une pension alimentaire et au niveau des avantages matrimoniaux concédés pendant le mariage.

Le divorce pour rupture irrémédiable des relations conjugales peut être demandé soit par un seul des conjoints, soit par les deux conjoints (au cas où ils sont d'accord sur le principe du divorce, mais pas sur toutes ses conséquences).

Pendant la procédure de divorce devant le juge aux affaires familiales, chacun des conjoints peut demander au juge aux affaires familiales de prendre des mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens, tant des conjoints que des enfants. Les conjoints peuvent demander à résider séparément pendant la procédure de divorce.

Au terme de la procédure de divorce, le jugement de divorce constate la rupture irrémédiable des relations conjugales, prononce le divorce, ordonne la liquidation et le partage du régime matrimonial et statue sur les conséquences. Une fois que le jugement de divorce a acquis force de chose jugée, les mesures provisoires prises par le juge aux affaires familiales prennent automatiquement fin.

Toute demande en modification des mesures accessoires (pension alimentaire, domicile familial, garde des enfants, droit de visite et d'hébergement) énoncées dans le jugement de divorce est à adresser au juge aux affaires familiales par voie de requête selon la procédure contentieuse (dispositions générales).

Tant en matière de divorce par consentement mutuel que de divorce pour rupture irrémédiable des relations conjugales, le jugement de divorce dissout le mariage à la date à laquelle il acquiert force de chose jugée.

104. How is the length of proceedings calculated for the six case categories of question 102?

Please give a description of the calculation method.

. 102.1 et 102.2 : Durée moyenne des affaires civiles et commerciales ainsi que les affaires de divorce, les calculs suivants ont été réalisés : - En première instance, la durée d'une affaire est calculée entre la date de dépôt de l'affaire et la date du jugement définitif, prononcé en 2020. La durée moyenne est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations.

- En deuxième instance, la durée d'une affaire en deuxième instance est calculée entre la date de dépôt du recours et la date de l'arrêt définitif, prononcé en 2020. La durée moyenne est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations.

- La durée de la procédure complète est la période entre la date de dépôt de l'affaire en première instance et la date de l'arrêt définitif, prononcé en 2020. 102.4 : La durée moyenne des affaires de faillite :

- En première instance, la durée d'une affaire est calculée entre la date de dépôt de l'affaire et la date du jugement déclaratif de faillite, prononcé en 2020, à l'exclusion dès lors de la procédure de liquidation de la faillite. La durée moyenne est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations.

- En deuxième instance, la durée d'une affaire de faillite est calculée entre la date de dépôt du recours et la date de l'arrêt définitif, prononcé en 2020. La durée moyenne est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations.

- La durée de la procédure complète d'une affaire de faillite est la période entre la date de dépôt de l'affaire en première instance et la date de l'arrêt définitif, prononcé en 2020. 102.5 et 102.6 : Concernant le calcul de la durée moyenne des affaires pénales terminées en matière d'homicide volontaire et de vol avec violence, les calculs suivants ont été réalisés :

- En première instance, la durée entre la date de saisine du tribunal (par l'effet du renvoi du dossier par décision de la chambre du conseil ou de la citation directe du parquet pour les affaires sans renvoi) et la date du jugement définitif est prise en compte pour calculer la durée par affaire terminée en première instance. La durée moyenne est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations. - En deuxième instance, les affaires pénales terminées à la Cour d'appel en 2020 par arrêt définitif sont prises en compte. La durée est calculée à partir de la date de saisine de la Cour d'appel (date du recours) et la date de l'arrêt définitif. La durée moyenne en deuxième instance est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations.

- Pour le calcul de la durée moyenne de la procédure complète, les affaires pénales terminées à la Cour d'appel en 2020 par arrêt définitif sont prises en compte.

Pour chaque arrêt de la Cour d'appel, la durée entre la date de saisine du tribunal en première instance (par l'effet du renvoi du dossier par décision de la chambre du conseil ou de la citation directe du parquet pour les affaires sans renvoi) et la date de l'arrêt définitif en deuxième instance a été prise en compte. La durée moyenne de la procédure complète est calculée en divisant la somme des durées par le nombre d'observations. Les matières prises en compte sont les mêmes que dans la question 101.

4.2.6 Case flow management – public prosecution

105. Role and powers of the public prosecutor in the criminal procedure (multiple options possible):

[X] to conduct or supervise police investigation

[X] to conduct investigations

when necessary, to request investigation measures from the judge

to charge

to present the case in court

to propose a sentence to the judge

to appeal

to supervise the enforcement procedure

to discontinue a case without needing a decision by a judge (ensure consistency with question 36!)

to end the case by imposing or negotiating a penalty or measure without requiring a judicial decision

other significant powers (please specify):

Comments

106. Does the public prosecutor also have a role in:

civil cases

administrative cases

insolvency cases

Comments - If yes, please specify:

107. Public prosecutors: Total number of 1st instance criminal cases.

	Number of cases
1. Pending cases on 1 Jan. ref. year	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Incoming/received cases	62 116 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Processed cases (3.1+3.2+3.3+3.4)	35 563 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3.1. Discontinued during the reference year (3.1.1+3.1.2+3.1.3+3.1.4.)	23 366 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3.1.1 Discontinued by the public prosecutor because the offender could not be identified	3 600 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3.1.2 Discontinued by the public prosecutor due to the lack of an established offence or a specific legal situation	3 875 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3.1.3 Discontinued by the public prosecutor for reasons of opportunity	15 725 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3.1.4 Discontinued for other reasons	166 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3.2. Concluded by a penalty or a measure imposed or negotiated by the public prosecutor	673 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

3.3.Cases closed by the public prosecutor for other reasons	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3.4.Cases brought to court	11 524 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4.Pending cases on 31 Dec. ref. year	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Les affaires visées sub 3.2. sont considérées comme clôturées si la partie visée respecte la condition imposée par l'avertissement ou exécute ses obligations découlant de la médiation. En cas de non respect, l'action publique reprend son cours.

3.1.4.: Il s'agit essentiellement de deux mesures spécifiques à savoir en premier lieu, en matière de circulation automobile, l'obligation de suivre un stage de conduite et, uniquement pour des jeunes délinquant majeurs, la participation à un stage dans le programme Choice 18+ destiné à la prévention d'une addiction aux stupéfiants (<https://www.solina.lu/fr/facilities/impuls/>).

107-1. If the guilty plea procedure exists, how many cases were concluded by this procedure?

	Total	Severe criminal cases	Misdemeanour and / or minor criminal cases
Total number of guilty plea procedures	32 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	32 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Before the main trial	32 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	32 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
During the main trial	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments In 2020, the sanitary measures did allow only a reduced number of people in the court hearings compared to previous years. In order to continue to work effectively and to resolve cases, the state prosecutors' offices decided to resort to the guilty plea procedure, since it does not require the same amount of physical presence of the parties, the defenders, witnesses, etc.

109. Do the figures provided in Q107 include traffic offence cases?

Yes

No

Comments

D2. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Q91: Rapport d'activité 2020 - Tribunaux d'arrondissement
 Q94: Rapport d'activité 2020 - Tribunaux d'arrondissement et justice de paix
 Q97: Rapport d'activité 2020 - Cour d'appel
 Q98: Rapport d'activité 2020 - Cour d'appel
 Q99: Rapport d'activité 2020 - Cour de cassation
 Q101: Rapport d'activité 2020, JUCHA et Juridictions administratives
 Q102: Rapport d'activité 2020 et JUCHA
 Q107: Rapport d'activité 2020 - Parquets et JUCHA
 Q108: Rapport d'activité 2020 - Parquets et JUCHA

5. Career of judges and public prosecutors

5.1. Recruitment and promotion

5.1.1 Recruitment and promotion of judges

110. How are judges recruited?

- mainly through a competitive exam (open competition)
- mainly through a recruitment procedure for experienced legal professionals (for example experienced lawyers)
- a combination of both (competitive exam and working experience)
- other (please specify):

Comments

111. Authority(ies) responsible for recruitment - are judges initially/at the beginning of their career recruited and nominated by:

- An authority made up of judges only
- An authority made up of non-judges only
- An authority/authorities made up of judges and non-judges
- Other

Comments - Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of judges. If there are several authorities, please describe their respective roles:

111-1. How many members compose this authority?

	Total	Male	Female
Members	9	6	3
	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> NA
	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP

Comments – Please specify what is the status of this authority and who is proposing its members? La commission de recrutement se compose de 9 membres effectifs et de 8 membres suppléants (2 femmes et 6 hommes).

111-2. May non-selected candidates appeal against the decision on recruitment/appointment?

- Yes
- No

Comments – please specify which body is competent to decide on appeal? Un recours est possible devant le tribunal administratif compétent pour les décisions administratives individuelles faisant grief.

112. Is the same authority (Q111) competent for the promotion of judges?

- Yes
- No

Comments

113. What is the procedure for the promotion of judges? (multiple answers possible)

- Competitive test / Exam
- Other procedure (interview or other)
- No special procedure

Comments - Please specify how the promotion procedure for judges is organised (especially if there is no competition or examination):

113-1. Please indicate the criteria used for the promotion of a judge? (multiple replies possible)

- Years of experience
- Professional skills (and/or qualitative performance)
- Performance (quantitative)
- Subjective criteria (e.g. integrity, reputation)
- Other
- No criteria

Comments - Please specify any useful comment regarding the criteria (especially if you have checked the box “performance” or “other”):

5.1.2 Status, recruitment and promotion of prosecutors

115. What is the status of public prosecution services?

- Has an independent status as a separate entity among state institutions
- Is part of the executive power but enjoys functional independence (please briefly explain how and to what extent)
- Is part of the executive power (without functional independence)
- Is part of the judicial power but enjoys functional independence (please briefly explain how and to what extent)
- Is part of the judicial power (without functional independence)
- Is a mixed model (please explain)
- Has other status (please explain)

Comments - When appropriate, please specify the objective guarantees of this independence (such as funding) and where they are enshrined (Constitution, legislation etc.). Furthermore, if “mixed model” or “other”, please specify.

115-1. Does the law or other regulation prevent specific instructions to prosecute or not, addressed to a public prosecutor?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify:

115-2. If you answered “Yes” to Q115-1, are there exceptions provided by the law/regulations?

- Yes
- No

Comments - Please describe these exceptions:

115-3. If you answered “No” to Q115-1, which authority can issue the specific instructions?

- General Prosecutor
- Higher prosecutor/Head of prosecution office

Executive power

Other

Comments - If "Other", please specify:

115-4. What form these instructions may take?

Oral instruction

Oral instruction with written confirmation

Written instruction

Other

NAP

Comments - If "Other", please specify:

115-5. In that case, are the instructions:

Issued seeking prior advice from the competent public prosecutor

Mandatory

Reasoned

Recorded in the case file

Other

NAP

Comments - If "Other", please specify:

115-6. What is the frequency of this type of instructions:

Exceptional

Occasional

Frequent

Systematic

NAP

Comments

115-7. Can the public prosecutor oppose/report an instruction to an independent body?

Yes

No

NAP

Comments - If yes, please specify to which body/institution and please describe under which conditions.

116. How are public prosecutors recruited?

mainly through a competitive exam (open competition)

mainly through a recruitment procedure for experienced legal professionals (for example experienced lawyers)

a combination of both (competitive exam and working experience)

other (please specify):

Comments

117. Authority(ies) responsible for recruitment - Are public prosecutors initially/at the beginning of their career recruited by:

- An authority composed of public prosecutors only
- An authority composed of non-public prosecutors only
- An authority composed of public prosecutors and non-public prosecutors
- Other

Comments - Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of public prosecutors. If there are several authorities, please describe their respective roles:

117-1. How many members compose this authority?

	Total	Male	Female
Members	9 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	6 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify what is the status of this authority and who is proposing its members? La commission de recrutement se compose de 9 membres effectifs et de 8 membres suppléants (2 femmes et 6 hommes).

117-2. May non-selected candidates appeal against the decision on recruitment/appointment?

- Yes
- No

Comments - Please specify which body is competent to decide on appeal?

118. Is the same authority (Q.117) formally responsible for the promotion of public prosecutors?

- Yes
- No, please specify which authority is competent for promoting public prosecutors

Comments

119. What is the procedure for the promotion of prosecutors? (multiple answers possible)

- Competitive test / exam
- Other procedure (interview or other)
- No special procedure

Comments - Please specify how the promotion procedure for prosecutors is organised (especially if there is no competition or examination):

119-2. Please indicate the criteria used for the promotion of a prosecutor:

- Years of experience
- Professional skills (and/or qualitative performance)
- Performance (quantitative)
- Subjective criteria (e.g. integrity, reputation)
- Other
- No criteria



5.1.3Mandate and retirement of judges and prosecutors

121. Are judges appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

Yes, please indicate the compulsory retirement age:68

No

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

121-1. Can a judge be transferred to another court without his/her consent:

For disciplinary reasons

For organisational reasons

For other reasons (please specify modalities and safeguards):

No

Comments

122. Is there a probation period for judges (e.g. before being appointed "for life")? If yes, how long is this period?

Yes, duration of the probation period (in years):

No

Comments

123. Are public prosecutors appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

Yes, please indicate the compulsory retirement age:68

No

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

124. Is there a probation period for public prosecutors? If yes, how long is this period?

Yes, duration of the probation period (in years):

No

Comments

125. If the mandate for judges is not for an undetermined period (see question 121), what is the length of the mandate (in years)?

[]

NA

NAP

Comments

125-1. Is it renewable?

- Yes
 No
 NAP

Comments

126. If the mandate for public prosecutors is not for an undetermined period (see question 123), what is the length of the mandate (in years)?

- []
 NA
 NAP

Comments

126-1. Is it renewable?

- Yes
 No
 NAP

Comments

E1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Parquet général (Le commentaire exhaustif fait dans le round précédant est toujours d'actualité.)

5.2. Training

5.2.1 Training of judges

127. Types of different trainings offered to judges:

	Compulsory	Optional	No training proposed
Initial training (e.g. attend a judicial school, traineeship in a court)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
General in-service training	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training for management functions of the court (e.g. court president)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training for the use of computer facilities in courts	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

In-service training on ethics	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training on child-friendly justice	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No

Comments

128. Frequency of the in-service training of judges:

	Frequency of the judges training
General in-service training	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for management functions of the court (e.g. court president)	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for the use of computer facilities in courts	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training on ethics	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training on child-friendly justice	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed

Comments - Please indicate any information on the periodicity of the continuous training of judges:

5.2.2 Training of prosecutors

129. Types of different trainings offered to public prosecutors:

	Compulsory	Optional	No training proposed
Initial training	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
General in-service training	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutors specialised in organised crime)	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No

In-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager)	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
In-service training for the use of computer facilities in office	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training on ethics	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training on child-friendly justice	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No

Comments

130. Frequency of the in-service training of public prosecutors :

	Frequency of the in-service training
General in-service training	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutor specialised in organised crime)	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager)	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for the use of computer facilities in office	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training on ethics	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training on child-friendly justice	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed

Comments - Please indicate any information on the periodicity of the in-service training of prosecutors:

5.2.3 Training institutions

131. Do you have public training institutions for judges and / or prosecutors?

	Initial training only	Continuous training only	Initial and continuous training
Institution(s) for judges	[]	[]	[]

Institution(s) for prosecutors	[]	[]	[]
Institution(s) for both judges and prosecutors	[]	[]	[]

Comments Non

131-0. If yes, what is the budget of such institution(s)?

	Budget of the institution(s) for the reference year, in €
Institution(s) for judges	[] NA [X] NAP
Institution(s) for prosecutors	[] NA [X] NAP
Institution(s) for both judges and prosecutors	[] NA [X] NAP

Comments

131-1. If judges and/or prosecutors have no compulsory initial training in such institutions, please indicate briefly how these judges and/or prosecutors are trained?

. Le Grand-Duché de Luxembourg a conclu des accords de formation initiale / continue avec les écoles de la magistrature en France, en Belgique et en Allemagne (le Luxembourg est pays associé dans l'ERA à Trèves). Ces formations prennent la forme de séjours sur place, mais aussi de colloques tenus à Luxembourg avec des intervenants de ces écoles, ainsi que de tiers compétents dans des domaines spécifiques.

5.2.4 Number of trainings

131-2. Number of in-service training courses available and delivered (in days) by the public institution(s) responsible for training

	Number of in-person training courses available	Number of delivered in-person training courses in days	Online training courses available during the reference year (e-learning)
Total	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. For judges	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. For prosecutors	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

3. For other non-judge staff	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. For other non-prosecutor staff	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
5. Training for other professionals	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments – please specify if there are training courses of judges and/or prosecutors that include other professionals in the field of justice.

131-3. Number of participants of the training courses during the reference year

	Number of participants in in-person training courses	Number of participants in online training courses (e-learning)
Total	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Judges	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	5 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Prosecutors	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	7 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-judge staff	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-prosecutor staff	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Other professionals	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

5.3. Practice of the profession

5.3.1 Salaries and benefits of judges and prosecutors

132. Salaries of judges and public prosecutors on 31 December of the reference year:

	Gross annual salary, in €	Net annual salary, in €	Gross annual salary, in local currency	Net annual salary, in local currency
First instance professional judge at the beginning of his/her career	92 016 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Judge of the Supreme Court or the Highest Appellate Court (please indicate the average salary of a judge at this level, and not the salary of the Court President)	110 177 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Public prosecutor at the beginning of his/her career	92 016 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Public prosecutor of the Supreme Court or the Highest Appellate Instance (please indicate the average salary of a public prosecutor at this level, and not the salary of the Attorney General).	110 177 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Comments Comme traitement de début de carrière (juge professionnel de 1ère instance ou procureur) nous considérons le salaire des attachés de justice après leur première nomination. La grille de salaire des magistrats prévoit à la base 380 points indiciaires, une expérience professionnelle éventuelle peut s’y ajouter mais n’est pas prise en compte par nos calculs.

Comme traitement de base théorique d’un juge ou procureur auprès de la Cour d’appel nous considérons le grade M4, échelon 4, ce qui correspond à 455 points et à l’ancienneté moyenne d’un magistrat nommé à la Cour (siège et Parquet général). Toutefois il y a lieu de prendre en considération que ce traitement est fortement influencé par la situation familiale de la personne concernée.

Pour calculer le traitement annuel, il faut multiplier ces points par la valeur du point indiciaire. En décembre 2020, la valeur du point indiciaire d’un fonctionnaire était de 20.17893, ce qui correspond à un salaire sur 12 mois de 92.016€ pour un juge professionnel de première instance, respectivement à un traitement de 110 177€ pour un juge ou procureur auprès de la Cour suprême. Ces chiffres ne comprennent pas d’éventuelles primes, indemnités ou allocations qui viennent s’ajouter au traitement de base selon le magistrat concerné. Plus d’explications sur le calcul des traitements des fonctionnaires, qui s’appliquent également à la carrière M des magistrats, peuvent être trouvées sur le site de la fonction publique (<https://fonction-publique.public.lu/fr/carriere/parcours-remuneration/fonctionnaire/traitement.html>).

133. Do judges and public prosecutors have additional benefits?

	Judges	Public prosecutors
Reduced taxation	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Special pension	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Housing	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Other financial benefit	(X) Yes () No	(X) Yes () No

Comments

134. If “other financial benefit”, please specify:

. Certaines fonctions, définies par la loi, qui entraînent des charges particulières, notamment en termes de permanes 24/7 et des contraintes analogues, qui dépassent le cadre de travail normal, sont liées à des primes particulières.

Les primes allouées sont destinées à indemniser forfaitairement les astreintes de permanence et d’autres contraintes liées à certaines fonctions limitativement énumérées à l’article 181 de la loi modifiée du 25 mars 2015 sur l’organisation judiciaire. Il n’a pas de supplément de paiement p.ex. pour des heures supplémentaires

[] NAP

135. Can judges combine their work with any of the following functions/activities?

	With remuneration	Without remuneration
Teaching	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Research and publication	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Arbitrator	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Consultant	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Cultural function	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Political function	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Mediator	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Other function	(X) Yes () No	(X) Yes () No

Comments - If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If "other function", please specify. Concernant le cumul avec la fonction de médiateur, il n'y a pas d'incompatibilité légale, mais en pratique aucun magistrat n'a été agréé pour cette fonction à ce jour.

137. Can public prosecutors combine their work with any of the following functions/activities?

	With remuneration	Without remuneration
Teaching	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Research and publication	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Arbitrator	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Consultant	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Cultural function	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Political function	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Mediator	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Other function	() Yes (X) No	() Yes (X) No

Comments - If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If "other function", please specify: Concernant le cumul avec la fonction de médiateur, il n'y a pas d'incompatibilité légale, mais en pratique aucun magistrat n'a été agréé pour cette fonction à ce jour.

139. Productivity bonuses: do judges receive bonuses based on the fulfilment of quantitative objectives in relation to the number of resolved cases (e.g. number of cases resolved over a given period of time)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify the conditions and if possible the amounts:

5.3.2 Body/institution of ethics

138. Is there in your country an institution / body giving opinions on ethical questions of the conduct of judges (e.g. involvement in political life, use of social media by judges, etc.)

Yes

No

Comments La loi sur l'organisation judiciaire, notamment sous la rubrique "discipline", donne certaines indications quant à la conduite que soit suivre un magistrat tant dans ses fonctions qu'en privé, y compris sur les incompatibilités.

Un code d'éthique de la magistrature a été mis en place depuis quelques années. Par ailleurs le projet de loi sur le Conseil suprême de la Magistrature donne compétence à ce conseil pour régler les questions d'éthique (voir:

<https://www.chd.lu/wps/portal/public/Accueil/TravailALaChambre/Recherche/RoleDesAffaires?action=doDocpaDetails&backto=/wps/portal/public/Accueil/Actualite&id=7323>).

138-1. If yes, who are the members of this institution/body?

Only judges

Judges and other legal professionals

Other, please specify:

Comments

138-2. Are the opinions of this institution / body publicly available?

Yes

No

NAP

Comments - Please describe the work of this institution / body, the frequency of opinions, etc.

138-3. Is there in your country an institution / body giving opinions on ethical questions of the conduct of prosecutors (e.g. involvement in political life, use of social media by prosecutors, etc.)

Yes

No

Comments Le statut des magistrats étant commun aux juges et aux procureurs, la loi sur l'organisation judiciaire, notamment sous la rubrique "discipline", donne certaines indications quant à la conduite que soit suivre un magistrat tant dans ses fonctions qu'en privé, y compris sur les incompatibilités.

Un code d'éthique de la magistrature a été mis en place depuis quelques années. Par ailleurs le projet de loi sur le Conseil suprême de la

Magistrature donne compétence à ce conseil pour régler les questions d'éthique (voir: <https://www.chd.lu/wps/portal/public/Accueil/TravailALaChambre/Recherche/RoleDesAffaires?action=doDocpaDetails&backto=/wps/portal/public/Accueil/Actualite&id=7323>) .

138-4. If yes, who are the members of this institution/body?

- Only prosecutors
- Prosecutors and other legal professionals
- Other, please specify:

Comments

138-5. Are the opinions of this institution / body publicly available?

- Yes
- No
- NAP

Comments - Please describe the work of this institution / body, the frequency of opinions, etc.

5.4. Disciplinary procedures

5.4.1 Authorities responsible for disciplinary procedures and sanctions

140. Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against judges (multiple replies possible)?

- Court users
- Relevant Court or hierarchical superior
- High Court / Supreme Court
- High Judicial Council
- Disciplinary court
- Disciplinary body (disciplinary prosecutor, investigator etc.)
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power (please specify):
- Other (please specify):
- This is not possible

Comments

141. Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against public prosecutors: (multiple replies possible):

- Citizens
- Head of the organisational unit or hierarchical superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (High Judicial Council)
- Disciplinary court

- Disciplinary body (disciplinary prosecutor, investigator etc.)
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power (please specify):
- Other (please specify):
- This is not possible

Comments

142. Which authority has disciplinary power over judges? (multiple replies possible)

- Court
- Higher Court / Supreme Court
- High Judicial Council
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power (please specify):
- Other (please specify):

Comments

143. Which authority has disciplinary power over public prosecutors? (multiple replies possible)

- Supreme Court
- Head of the organisational unit or hierarchical superior
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (High Judicial Council)
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power (please specify):
- Other (please specify):

Comments

5.4.2 Number of disciplinary procedures and sanctions

144. Number of disciplinary proceedings initiated during the reference year against judges and public prosecutors. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

Judges	Prosecutors
--------	-------------

Total number (1+2+3+4)	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
1. Breach of professional ethics	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
2. Professional inadequacy	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
3. Criminal offence	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
4. Other	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Comments - If “other”, please specify: Etant donnée qu'une procédure disciplinaire peut également être entamée pour des faits relevant du comportement personnel (extra-professionnel) du magistrat la rubrique AUTRE a été utilisée pour prendre en compte de telles situations.

145. Number of sanctions pronounced during the reference year against judges and public prosecutors:

	Judges	Prosecutors
Total number (total 1 to 10)	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
1. Reprimand	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
2. Suspension	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
3. Withdrawal from cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
4. Fine	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
5. Temporary reduction of salary	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
6. Position downgrade	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
7. Transfer to another geographical (court) location	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
8. Resignation	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
9. Other	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

10. Dismissal	0	0
	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> NA
	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP

Comments - If “other”, please specify. If a significant difference exists between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions, please indicate the reasons. La loi prévoit encore la peine de l'avertissement en tant que premier niveau de sanction ainsi que la mise à la retraite d'office. Les peines disciplinaires à l'encontre des magistrats (juges et procureurs) sont limitativement énumérées à l'article 156 de la loi sur l'organisation judiciaire. Le retrait d'une affaire spécifique, la rétroaction de poste et la mutation géographique ne figurent pas sur cette liste.

E3. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Loi sur l'organisation judiciaire / Greffe en chef de la Cour supérieure de Justice

6.Lawyers

6.1.Profession of lawyer

6.1.1Status of the profession of lawyers

146. Total number of lawyers practising in your country:

	Total	Male	Female
Number of lawyers	3 080 <input type="checkbox"/> NA	1 610 <input type="checkbox"/> NA	1 470 <input type="checkbox"/> NA

Comments

147. Does this figure include “legal advisors” who cannot represent their clients in court (for example, some solicitors or in-house counsellors)?

Yes ()

No (X)

Comments

148. Number of legal advisors who cannot represent their clients in court:

[]

NA

NAP

Comments

=

149. Is legal representation in courts exclusively exercised by lawyers in: (multiple replies possible)

	First instance	Second instance	Highest instance court (Supreme Court)
Civil cases	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Dismissal cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Criminal cases – Defendant	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Criminal cases – Victim	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Administrative cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate any useful clarifications regarding the content of lawyers' exclusive rights:

149-0. If other than lawyers may represent a client in court, please specify who:

	First instance	Second instance	Highest instance court (Supreme Court)
Civil society organisation	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Family member	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Self-representation	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Trade union	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Other	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments - If "other", please specify. In addition, for the categories selected please specify the types of cases concerned by this/these representation(s): La représentation personnelle est possible pour les affaires introduites devant les justices de paix et en matière commerciale devant les tribunaux d'arrondissement. Elle n'est pas possible pour les affaires nouvellement introduites auprès des tribunaux d'arrondissement en matière civile.

149-1. In addition to the functions of legal representation and legal advice, can a lawyer exercise other activities?

Notarial activity

Arbitration / mediation

Proxy / representation

Property manager

Real estate agent

Other law activities (please specify):L'avocat peut faire partie de conseils d'administration ou de comités directeurs. Il peut également avoir des activités scientifiques et /ou pédagogiques. L'avocat peut également exercer un mandat politique. Certaines professions sont incompatibles avec le statut d'avocat, et notamment celle de magistrat.

Comments L'avocat peut faire partie de conseils d'administration ou de comités directeurs. Il peut également avoir des activités scientifiques et /ou pédagogiques. L'avocat peut également exercer un mandat politique. Certaines professions sont incompatibles avec le statut d'avocat, et notamment celle de magistrat.

149-2. What are the statuses for exercising the profession of lawyer?

Self-employed lawyer

Staff lawyer

In-house lawyer

Comments

150. Is the lawyer profession organised through:

a national bar association

a regional bar association

a local bar association

Comments

151. Is there a specific initial training and/or exam to enter the profession of lawyer?

Yes

No

Comments - Please indicate if there are other specific requirements as regards diplomas or university degrees:

152. Is there a mandatory general in-service professional training system for lawyers?

Yes

No

Comments

153. Is the specialisation in some legal fields linked to specific training, levels of qualification, specific diploma or specific authorisations?

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

F1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Le barreau de Luxembourg (<https://www.barreau.lu/accueil>) et le barreau de Diekirch (<https://avocatsdiekirch.lu/fr/accueil/>)

6.1.2 Practicing the profession

154. Can court users establish easily what the lawyers' fees will be (i.e. a prior information on the foreseeable amount of fees)?

Yes

No

Comments

155. Are lawyers' fees freely negotiated?

Yes

No

Comments

156. Do laws or bar standards provide any rules on lawyers' fees (including those freely negotiated)?

Yes, laws provide rules

Yes, standards of the bar association provide rules

No, neither laws nor bar association standards provide rules

Comments

6.1.3 Quality standards and disciplinary procedures

157. Have quality standards been determined for lawyers?

Yes

No

Comments - If yes, what are the quality criteria used?

158. If yes, who is responsible for formulating these quality standards:

the bar association

the Parliament

other (please specify):

Comments

159. Is it possible to file a complaint about:

the performance of lawyers

the amount of fees

Comments - Please specify:

160. Which authority is responsible for disciplinary procedures?

a judge

Ministry of Justice

a professional authority

other (please specify): La loi modifiée du 10 août 1991 sur la profession d'avocat organise une procédure disciplinaire à deux niveaux. Le premier niveau est intégralement entre les mains du barreau où est mis en place un Conseil disciplinaire et administratif composé uniquement d'avocats. Les appels contre les décisions de ce conseil sont portés devant le Conseil disciplinaire et administratif d'appel qui, lui, est composé de deux magistrats de la cour d'appel et d'un assesseur avocat.

Comments

161. Disciplinary proceedings initiated against lawyers. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

	Number of disciplinary proceedings
Total number of disciplinary proceedings initiated (1 + 2 + 3 + 4)	75 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Breach of professional ethics	47 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Professional inadequacy	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Criminal offence	17 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Other	9 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify: Affaires disciplinaires concernant le contrôle anti-blanchiment.

162. Sanctions pronounced against lawyers.

	Number of sanctions
Total number of sanctions (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	18 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Reprimand	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Suspension	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Withdrawal from cases	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Fine	4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
5. Other	9 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons. Instructions en cours/suspens pour les affaires liées à des délits (pénal) et ceux renvoyés devant le conseil disciplinaire et administratif (attente de décisions), résolution de certaines procédures par la voie de la conciliation (excuses, réparation de la faute...) et classements sans suites après instruction.

7. Court related mediation and other alternative Dispute Resolution

7.1. Court related mediation

7.1.1 Details on court related mediation

163. Does the judicial system provide for court-related mediation procedures?

Yes

No

Comments

163-1. In some fields, does the judicial system provide for mandatory mediation with a mediator?

Before/instead of going to court

Ordered by the court, the judge, the public prosecutor or a public authority in the course of a judicial proceeding

No mandatory mediation

Comments - If there is mandatory mediation, please specify which fields are concerned:

163-2. In some fields, does the legal system provide for mandatory informative sessions with a mediator?

Yes

No

Comments - If there are mandatory informative sessions, please specify which fields are concerned:

164. Please specify, by type of cases, who provides court-related mediation services:

	Private mediator	Public authority (other than the court)	Judge	Public prosecutor
Civil and commercial cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Family cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Administrative cases	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Labour cases including employment dismissals	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Criminal cases	(X) Yes () No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP
Consumer cases	(X) Yes () No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP

Comments

165. Is there a possibility to receive legal aid for court-related mediation or receive these services free of charge?

(X) Yes

() No

[] NAP

Comments - If yes, please specify (only one or both options)::



=

166. Number of accredited or registered mediators for court-related mediation:

	Total	Males	Females
Number of mediators	238 [] NA [] NAP	91 [] NA [] NAP	147 [] NA [] NAP

Comments L'accroissement du nombre des médiateurs est la conséquence d'une décision politique de mettre l'accent sur les méthodes alternatives de résolution des conflits. Cette décision politique a été traduite notamment par un renforcement de l'offre de médiation.

167. Number of court-related mediations:

	Number of cases for which the parties agreed to start mediation	Number of finished court-related mediations	Number of cases in which there is a settlement agreement
Total (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Civil and commercial cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Family cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Administrative cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
4. Labour cases including employment dismissal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
5. Criminal cases	41 [] NA [] NAP	14 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP

6. Consumer cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> NA
	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate the source: Médiations pénales : JUCHA, 2021

=

168. Do the following alternative dispute resolution (ADR) methods exist in your country?

- Mediation other than court-related mediation
- Arbitration
- Conciliation (if different from mediation)
- Other ADR (please specify):

Comments

G1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Source: Ministère de la Justice,
Application de la chaîne pénale (JUCHA)

8. Enforcement of court decisions

8.1. Execution of decisions in civil matters

8.1.1 Number of enforcement agents, status and mandate

169. Number and type of enforcement agents in your country.

	Total	Male	Female
Total (1+2+3+4)	19 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	13 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	6 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Private professionals under the authority (control) of public authorities	19 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	13 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	6 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Enforcement agents working in a public institution (civil servants paid by state)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Judges	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
4. Other	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If other, please specify their status and competences: Source: Chambre des Huissiers de Justice

<http://www.huissier.lu/members.php?arrondissement=1&ville=0>

Ministère de la justice <https://mj.gouvernement.lu/fr/professions-droit/huissier-justice.html>

170. What are the requirements to access the profession of enforcement agent (multiple replies possible)?

- diploma
- professional experience
- specific exam
- appointment procedure by the State
- initial training
- other

Comments - If "other", please specify: Loi du 4 décembre 1990 portant organisation du service des huissiers de justice (<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/1990/12/04/n3/jo>)

171. Are enforcement agents appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

- Yes, please indicate the age of retirement: 72
- No, please specify the duration of the appointment:

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

8.1.2 Activities/scope of competence

171-1. Which debtor's information can the enforcement agent access at the beginning of the enforcement procedure?

	Access to information	Direct electronic access to information
Address	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Date of birth	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Civil status	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Cohabitant	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Employer	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Motor vehicle	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Movable property	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Immovable property	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Bank account	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Other enforcement proceedings underway	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Insolvency proceedings (bankruptcy, judicial reorganisation, collective debt settlement etc.)	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Other	() Yes (X) No	() Yes (X) No

Comments - If "other", please specify:

171-2. Can the enforcement agent carry out the following civil enforcement proceedings:

	Option
Seizure of movable tangible properties	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Preventive seizure of movable tangible properties	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Seizure of immovable properties	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Preventive seizure of immovable properties	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Seizure from a third party of the debtor claims regarding a sum of money	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Seizure of remunerations	() Yes, exclusively performed by enforcement agents (X) Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP

Seizure of motorised vehicles	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Eviction measures	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizures of boats and ships	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of aircrafts	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of electronic assets (e.g cryptocurrency)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Enforced sale by public tender of seized properties	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Sale of shares	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments Il y a lieu de préciser que pour toutes les saisies provisoires le huissier de justice doit disposer d'une décision judiciaire préalable autorisant cette mesure coercitive.

171-3. Apart from the enforcement of court decisions, what are the other activities that can be carried out by enforcement agents?

- Service of judicial and extrajudicial documents
- Debt recovery
- Voluntary or public auctions of moveable or immovable property
- Custody of goods
- Recording and reporting of evidence
- Court hearings service
- Provision of legal advice
- Bankruptcy procedures
- Performing tasks assigned by judges
- Representing parties in courts
- Drawing up private deeds and documents
- Building manager
- Other

Comments

8.1.3 Training and ICT

172-1. Is there a system of mandatory general continuous training for enforcement agents?

- Yes
- No

Comments

172-2. Do you have an e-learning training system established for enforcement agents?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify:

172-3. Does the content of the continuous training system also include ICT (related to enforcement procedures)?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify:

172-4. Have an electronic service of documents or electronic notifications been introduced in your country?

- Yes
- No

Comments

172-5. Does the development of new technologies have an effect on the different stages of the enforcement procedure?

Yes

No

Comments - Please explain: La totalité des études des huissiers de justice est informatisée. Sauf pour ce qui est des actes authentiques, le courrier électronique est devenu le vecteur de communication principal entre huissier et justiciables, mais aussi entre huissier et avocats ou administrations. Les huissiers recourent également aux visioconférences.

Des réseaux régionaux et internationaux d'agents d'exécution ont été constitués. Les études des huissiers utilisent des formulaires électroniques avec traduction automatique pour la demande et l'obtention d'un titre exécutoire au niveau EU.

Les huissiers ont un accès électronique au Registre national des personnes physiques, au Registre des sociétés, au Registre des bénéficiaires économiques, au Registre foncier, au Registre des véhicules automoteurs ainsi qu'aux données des assurances sociales permettant l'identification des employeurs des débiteurs. Les moteurs de recherche classiques et des traitements en libre accès sont également utilisés pour localiser et communiquer avec les débiteurs introuvables.

8.1.4 Fees

174. Are enforcement fees easily established and transparent for parties?

Yes

No

Comments

175-1. Are the fees charged in case of successful enforcement proceedings freely negotiated?

Yes

No

Comments

175-2. Who has to pay these fees if the enforcement proceedings are successful?

The debtor

The creditor

Other – please specify L'intervention de l'huissier de justice est toujours payante, et les coûts y afférents doivent être avancés par celui qui a sollicité l'intervention de l'huissier.

Comments

176. Do laws provide any rules on enforcement fees (including those freely negotiated)?

Yes

No

Comments

H0. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Source: Chambre des huissiers (<http://www.huissier.lu/index.php>), Guichet public (<https://guichet.public.lu/fr/citoyens/citoyennete/voies-recours-reglement-litiges/frais-avocat/frais-proces.html>), Ministère de la justice (<https://mj.gouvernement.lu/fr/professions-droit/huissier-justice.html>)



177. Is there a body entrusted with supervising and monitoring the enforcement agents' activity?

Yes

No

Comments

178. Which authority is responsible for supervising and monitoring enforcement agents?

professional body

judge

Ministry of Justice

public prosecutor

other (please specify):

Comments

181. Is there a specific mechanism for executing court decisions rendered against public authorities, including supervising such execution?

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

182. Is there a system for monitoring how the enforcement procedure is conducted by the enforcement agent?

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

183. What are the main complaints made by users concerning the enforcement procedure? Please indicate a maximum of 3.

no execution at all

non execution of court decisions against public authorities

lack of information

excessive length

unlawful practices

insufficient supervision

excessive cost

unethical behaviour of enforcement agent

other (please specify):

Comments

185. Is there a system measuring the length of enforcement procedures:

	Existence of the system
for civil cases	() Yes (X) No
for administrative cases	() Yes (X) No

Comments

186. Regarding a decision on debt collection, please estimate the average timeframe to serve and/or notify the decision to the parties who live in the city where the court sits (one option only):

- (X) between 1 and 5 days
- () between 6 and 10 days
- () between 11 and 30 days
- () more (please specify):
- [] NA

Comments

187. Number of disciplinary proceedings initiated against enforcement agents. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

	Number of disciplinary proceedings initiated
Total number of initiated disciplinary proceedings (1+2+3+4)	0 [] NA [] NAP
1. For breach of professional ethics	0 [] NA [] NAP
2. For professional inadequacy	0 [] NA [] NAP
3. For criminal offence	0 [] NA [] NAP
4. Other	[] NA [X] NAP

Comments - If "other", please specify:

188. Number of sanctions pronounced against enforcement agents:

Number of sanctions pronounced

Total number of sanctions (1+2+3+4+5)	0 [] NA [] NAP
1. Reprimand	0 [] NA [] NAP
2. Suspension	0 [] NA [] NAP
3. Withdrawal from cases	[] NA [X] NAP
4. Fine	0 [] NA [] NAP
5. Other	[] NA [X] NAP

Comments - If "other", please specify. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons:

H1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Source: Chambre des huissiers (<http://www.huissier.lu/index.php>)

8.2. Execution of decisions in criminal matters

8.2.1 Functioning of execution in criminal matters

189. Which authority is in charge of the enforcement of judgments in criminal matters? (multiple replies possible)

- [] Judge
 [X] Public prosecutor
 [X] Prison and Probation Services
 [] Enforcement agent
 [] Other authority (please specify):

Comments - Please specify his/her functions and duties (e.g. initiative or monitoring functions).

190. Are the effective recovery rates of fines decided by a criminal court evaluated by studies?

- () Yes
 (X) No

Comments

191. If yes, what is the recovery rate?

- 80-100%
- 50-79%
- less than 50%

Comments - Please indicate the source for answering this question:

9. Notaries

9.1. Profession of notary

9.1.1 Number, status and mandate of notaries

192. Number and status of notaries in your country.

	Total	Male	Female
TOTAL (1+2+3+4)	36 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	21 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	15 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
1. Private professionals (without control from public authorities)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2. Holders of public offices appointed by the State	36 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	21 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	15 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Civil servants (paid by the State)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
4. Other	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If "Other", please specify the status, or if "holder of a public office appointed by the State", please indicate which ministry is mainly engaged in the appointment procedure: Ministère de la justice (<https://mj.gouvernement.lu/fr/professions-droit/le-notaire.html#:~:text=Le%20nombre%20des%20notaires%20est,pour%20l'ensemble%20du%20pays>)
Chambre des notaires (<http://www.notariat.lu/trouver-un-notaire/annuaire-des-notaires/>)

192-1. What are the access conditions to the profession of notary (multiple replies possible):

- diploma
- professional experience
- specific exam
- appointment procedure by the State
- initial training
- other (please specify):

Comments

192-2. Are notaries appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

- yes, please indicate the age of retirement: 72

no, please specify the duration of the appointment:

Comments - are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

9.1.2 Activities/scope of competences

194. What kind of activities do notaries perform (multiple options possible):

	Please select one option
Authentication	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Certification of signatures	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Legalisation of signatures / Apostille	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Legality control of documents	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Mediation	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Taking of oaths	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Non-contentious judicial procedures (e.g. acting as court commissioner in a successions file, performing divorce, division of estate, please specify)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Act as civil servant (for example performing marriage, please specify)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other judicial functions (for example, payment orders)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Public auctions	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other (for example collect taxes, run registers etc.)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify. Please indicate any useful clarifications regarding the content of the notaries' exclusive rights or, on the opposite, other bodies that also have competences for the listed activities.

194-2. In which areas of law do notaries perform their activities (multiple options possible)?

- Real estate transaction
- Family law
- Succession law
- Company law
- Legality control of gambling activities
- Protection of vulnerable persons
- Other

Comments

9.1.3 ICT, organisation of the profession and training

194-3. Do notaries use specialised ICT systems in their activity?

- In their relations with the State (e.g. courts, registries, chambers of commerce, tax authorities)
- In their relations with their clients
- In their relations with other notaries (e.g. videoconferencing, system to exchange documents)

Comments Dans leurs relations avec l'État (par exemple, tribunaux, registres, chambres de commerce, autorités fiscales):

Les études notariales peuvent obtenir en ligne certaines informations indispensables aux activités notariales, par exemple le numéro d'identification national d'un client et d'autres informations personnelles, les données inscrites aux Luxembourg Business Registers, ou

bien des informations gérées par l'Administration du cadastre et de la topographie.

Dans leurs relations avec leurs clients:

En fonction de l'organisation de travail respectif des études notariales, les notaires utilisent des moyens de communication électronique tel que les e-mails et les conférences vidéo.

Il en va de même pour les échanges entre notaires.

194-4. Which computerised registries can notaries consult?

- Land registry
- Business registry
- Civil status / Population registry
- Succession / Family law registry
- Any other registry (please specify)
- None

Comments

194-5. Are there registries/ registry infrastructures run by the notaries?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify: Le registre des Certificats Successauraux Européens (CSE) de la Chambre des Notaires.

194-6. In which computerised registries can notaries modify data (either directly or by submitting an online request)?

	Directly modifying	Indirectly modifying by submitting an online request
Land registry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Business registry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Civil status/ Population registry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Succession / Family law registry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Any other registry (please specify)	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
None	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments

194-7. What ICT tools are used by notaries in their relations with clients?

- Videoconferencing (e.g. digital advice)
- Digital act
- Digital identification
- Digital archiving
- Other, please specify
- None

Comments

194-8. Who is responsible to run the digital archives?

- Notariat / Professional body
- Other public authority
- Another entity (please specify)Les études notariales

Comments Autre entité: Les études notariales

195. Is there an authority entrusted with supervising and monitoring the notaries' work?

- Yes
- No

Comments

196. If yes, which authority is responsible for supervising and monitoring notaries (multiple options possible)?

- professional body
- court
- Ministry of Justice
- public prosecutor
- other (please specify):

Comments

196-1. Is there a system of general continuous training for all notaries?

- Yes
- No

Comments

196-2. Do notaries have training on:

	Yes	No
European law	(X)	()
Law of another Member State (cross-border training programmes)	()	(X)

Comments - If yes, please indicate the types (e.g. traditional courses, e-learning, webinar) and the major topics of the training activities:

11. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Notariat.lu (<http://www.notariat.lu/>)

Ministère de la justice (<https://mj.gouvernement.lu/fr/professions-droit/le-notaire.html>)

10. Court interpreters

10.1. Details on profession of court interpreter

10.1.1 Status of court interpreters

197. Is the title of court interpreters protected?

Yes

No

Comments

198. Is the function of court interpreters regulated by legal norms?

Yes

No

Comments

199. Number of registered court interpreters:

1 242]

NA

NAP

Comments

200. Are there binding provisions regarding the quality of court interpretation within judicial proceedings?

Yes

No

Comments - If yes, please specify (e.g. having passed a specific exam): Diploma

201. Are the courts responsible for selecting court interpreters?

Yes, for recruitment and/or appointment for a specific term of office

Yes, for recruitment and/or appointment on an ad hoc basis, according to the specific needs of given proceedings

No, please specify which authority selects court interpreters

Comments

J1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

11. Judicial experts

11.1. Profession of judicial expert

11.1.1 Status of judicial experts

202. In your system, what types of judicial experts can participate in judicial procedures (multiple replies possible):

Experts designated by the parties in support of their arguments but bound by a duty of independence and impartiality to the court

Experts appointed by the court or other authority independent of the parties

Other system of judicial expertise, please specify

Comments - Please specify who is proposing and appointing experts in an individual case.

202-1. Are there lists or any other form of official registration for judicial experts?

Yes

No

Comments

202-1-1. If yes, at which level is the list established (multiple replies possible):

national

administrative district or federal entity

judicial district

other

Comments - Please, indicate any other comment regarding these lists or databases of experts, if they do exist (e.g. does the expert take an oath? How are his/her skills evaluated? By whom?):

202-1-2. Are these lists publicly available?

Yes, available on the internet

Yes

No

Comments Ministère de la justice - Listes des experts, traducteurs et interprètes assermentés (<https://mj.gouvernement.lu/fr/professions-droit/expert-judiciaire/liste-experts-traducteurs.html>)

202-2. Which authority is competent for the registration of judicial experts?

Ministry of justice

Courts

Administrative body

Independent body (association of judicial experts)

Other

Comments - Please also specify the registration criteria:

202-3. Is the registration of judicial experts limited in time?

Yes, for how long

No

Comments

202-4. Can an expert who is not on the list or not registered be appointed in a case?

Yes

No

Comment - If yes, please specify in which cases:

203. Is the title of judicial experts protected?

Yes

No

Comments - If appropriate, please explain the meaning of this protection:

203-1. Does the judicial expert have an obligation of training?

	Obligation of training
Initial training	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Continuous training	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments Les experts judiciaires sont choisis sur base de leurs compétences avant leur assermentation. Il n'y a aucune obligation de formation et aucune formation n'est organisée par la justice en leur faveur.

203-2. If yes, does this training concern:

judicial proceedings

the profession of expert

other

Comments NAP

204. Is the function of judicial experts regulated by legal norms?

Yes

No

Comments

204-1. On the occasion of a task entrusted to him/her, does the judicial expert have to report any potential conflicts of interest?

(X) Yes

() No

Comments - If yes, please specify:

205. Number of accredited or registered judicial experts:

	Total	Male	Female
Number of experts	884 [] NA [] NAP	815 [] NA [] NAP	69 [] NA [] NAP

Comments

206-1. Number of cases where expert opinion was ordered by a judge or requested by the parties

	Number of cases
Total (1+2+3+4)	[X] NA [] NAP
1.Civil and commercial litigious cases	[X] NA [] NAP
2.Administrative cases	[X] NA [] NAP
3.Criminal cases	[X] NA [] NAP
4.Other cases	[X] NA [] NAP

Comments

205-1. Who defines the amount of the expert remuneration?

	In civil/administrative cases	In criminal cases
Defined by law/by-law or a special regulation	(X) Yes () No [] NAP	(X) Yes () No [] NAP
Defined by the court/judge	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP
Defined by Ministry of Justice or another ministry (setting a tariff for example)	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP
Salary of public official (in case of forensic or another specialist – who is public employee)	() Yes () No [X] NAP	() Yes () No [X] NAP

Freely agreed between expert and the parties	() Yes () No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	() Yes () No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Other	() Yes () No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	() Yes () No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If other, please specify:

206. Are there binding provisions for judicial experts regarding:

	Yes	No
Deadlines to provide expertise	<input checked="" type="checkbox"/>	()
Quality of expertise	()	<input checked="" type="checkbox"/>
Other	()	<input checked="" type="checkbox"/>

NAP

Comments - If yes, please specify, and provide details in case there are possible sanctions:

207-1. Does the judge or another body control the progress of the expertise?

Yes

() No

If yes, please specify:

207-2. Are judicial experts' associations involved in:

Selection processes

Initial or continuous training

Disciplinary procedures

NAP

Comments

K1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Ministère de la Justice Loi du 7.7.1971 (<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/1971/07/07/n2/jo>)
Code de procédure civile et code de procédure pénale

12.Reforms in judiciary

12.1.Foreseen reforms

12.1.1Reforms



208. Can you provide information on the current debate in your country regarding the functioning of justice? Are there undergoing or foreseen reforms? If possible, please observe the following categories:

208-1. (Comprehensive) reform plans

- Yes (planned)
 Yes (adopted)
 Yes (implemented during year of reference +1)
 No
 NA

Comments - If yes, please specify: Yes, planned/strategy adopted

Parallèlement à la révision de la Constitution, une réforme de la justice est actuellement en cours au Luxembourg. Les lignes directrices sont la modernisation de la justice et la consolidation de l'indépendance de la justice, tout en la rendant plus efficace, accessible et compréhensible pour les citoyens.

Voir en détail : « Accord de coalition 2018-2022 », p. 18-27: <https://gouvernement.lu/dam-assets/documents/actualites/2018/12-decembre/Accord-de-coalition-2018-2023.pdf>

Nous nous référons à ce document concernant toutes les questions ci-dessous.

208-2. Budget

- Yes (planned)
 Yes (adopted)
 Yes (implemented during year of reference +1)
 No
 NA

Comments - If yes, please specify:

208-3. Courts and public prosecution services (e.g. powers and organisation, structural changes - e.g. reduction of the number of courts (geographic locations), competences of the courts, management and working methods, information technologies, backlogs and efficiency, court fees, renovations and construction of new buildings)

- Yes (planned)
 Yes (adopted)
 Yes (implemented during year of reference +1)
 No
 NA

Comments - If yes, please specify: Procedural reforms

Yes, law adopted.

-La loi du 15 juillet 2021 est entrée en vigueur le 16 septembre 2021 (<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2021/07/15/a541/jo>). Cette loi a comme objectif principal d'optimiser les procédures existantes en matière civile et commerciale et d'ajouter de nouvelles procédures, dans le but de rendre la justice plus rapide et d'en améliorer le fonctionnement.

-En date du 9 mars 2021, le projet de loi n° 7785 portant modification de plusieurs dispositions du Code de procédure pénale a été déposé (<https://chd.lu/wps/portal/public/Accueil/TravailALaChambre/Recherche/RoleDesAffaires?action=doDocpaDetails&id=7785>). Plusieurs points de réforme ont été proposés, dont entre autres l'élargissement des règles de compétence territoriale internationale, l'introduction du

dossier numérique, la détermination de l'ordre d'intervention des parties lors du procès pénal et l'extension du dispositif de l'ordonnance pénale. Il est également proposé de porter le délai maximal de détention à 48 heures, en cas d'indices graves de culpabilité et de circonstances particulières de l'espèce et sur ordonnance motivée du juge d'instruction et la consultation du dossier par l'avocat avant le premier interrogatoire est portée à une heure, en cas d'ordonnance de prolongation.

Ministère public Yes, planned/strategy adopted Nous renvoyons à notre réponse sous 208-6.

Réforme des juridictions administratives

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

Juge aux affaires familiales

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

Tribunal de la jeunesse

Yes, planned/strategy adopted

Une réforme relative à la protection de la jeunesse est en cours de travaux. Cette réforme prévoit, d'une part, un volet droit pénal des mineurs et, d'autre part, un volet protection de la jeunesse. Ces deux volets seront séparés l'un de l'autre.

A côté du Tribunal de la jeunesse qui sera compétent uniquement pour le volet « protection de la jeunesse », sera créé un Tribunal pénal pour mineurs qui sera uniquement compétent pour le volet « droit pénal pour mineurs ». Le Tribunal pénal pour mineurs sera compétent pour prendre des décisions à l'égard du mineur ayant commis une infraction, ainsi que les décisions protégeant les mineurs victimes et témoins d'une infraction pénale.

208-4. Access to justice and legal aid

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

Dans le projet de loi en cours d'élaboration, il est proposé de pallier aux lacunes que présente encore le système actuel en introduisant l'assistance judiciaire partielle en droit luxembourgeois. L'assistance judiciaire partielle permettra principalement de faire bénéficier les personnes dont les ressources dépassent à peine les seuils légaux d'une prise en charge proportionnelle de leurs frais d'avocat.

208-5. High Judicial Council

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Yes, planned/strategy adopted

L'article 90 de la proposition de révision constitutionnelle n° 7575 a pour objet d'instituer le Conseil national de la Justice. (Révision du Chapitre VI. de la Constitution, voir en détail :

<https://chd.lu/wps/portal/public/Accueil/TravailALaChambre/Recherche/RoleDesAffaires?action=doDocpaDetails&backto=/wps/portal/public/Accueil/Actualite&id=7575>). Le projet de loi n° 7323A portera sur l'organisation du Conseil national de la justice. Il précisera la composition, les attributions et les modalités de fonctionnement du futur organe.

208-6. Legal professionals (judges, public prosecutors, lawyers, notaries, enforcement agents, etc.): organisation, education and training, etc.

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Judges, public prosecution services

Yes, planned/strategy adopted

Le projet de loi n° 7323B portera sur le statut des magistrats. Il contiendra les règles communes à l'ensemble des magistrats luxembourgeois en matière d'accès à la magistrature, d'incompatibilités, de nomination, de déontologie, de détachement, de discipline et de mise à la retraite. Les mesures visant le ministère public seront aussi intégrées dans le projet de loi n° 7323B sur le statut des magistrats.

Judicial clerks

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation. Ce projet de loi en cours d'élaboration vise non seulement à encadrer le recrutement et la formation des référendaires de justice, mais aussi à créer un cadre juridique afin de les intégrer dans la magistrature.

Notaries

Yes, planned/strategy adopted

Un projet de digitalisation du notariat est en cours d'élaboration. En outre, nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

208-7. Gender balance

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify:

208-8. Reforms regarding civil, criminal and administrative laws, international conventions and cooperation activities

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Droit de la famille: filiation, procréation médicalement assisté, gestation pour autrui, accès aux origines

Yes, planned Par rapport au projet de loi portant réforme de la filiation, le 1er mars 2021 la Commission consultative des Droits de l'Homme a donné son avis et le 16 juillet 2021 le Conseil d'Etat a rendu son avis complémentaire. Ces avis sont actuellement analysés par le Gouvernement et le Parlement.

Le principe de l'accès à la connaissance de ses origines a déjà été introduit dans le projet de loi portant réforme du droit de la filiation (PL 6568A). En complément de ce projet, le Gouvernement a déposé un projet de loi 7674 portant organisation de l'accès à la connaissance de ses origines dans le cadre d'une adoption ou d'une procréation médicalement assistée avec tiers donneurs. Il organise le cadre légal et pose les conditions dans lesquelles les données relatives à l'origine d'une personne peuvent lui être transmises en cas d'adoption ou d'une

procréation médicalement assistée avec tiers donneurs. Le 16 juillet 2021 le Conseil d'Etat a rendu son avis qui est actuellement analysé par le Gouvernement et le Parlement.

Protection des majeurs incapables

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

Protection de la vie privée

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

Transsexualité, intersexualité

Yes, planned

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation. (La possibilité d'inscrire une troisième option dans le registre de l'état civil sera examinée. Les interventions chirurgicales ou médicales chez les mineurs incapables de discernement et chez qui le sexe biologique ne peut pas être clairement déterminé seront interdits par la loi, sauf les cas de nécessité vitale).

Un avant-projet de loi visant à interdire ces interventions chirurgicales et traitements médicaux sans le consentement éclairé de la personne intersexe, hormis en cas d'urgence vitale, élaboré par le ministère de la Santé, le ministère de la Famille et de l'Intégration ainsi que le ministère de la Justice est en cours d'élaboration.

Changement de nom et changement de sexe Suite à la loi du 10 août 2018 (<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2018/08/10/a797/jo>), toute personne peut demander la modification de la mention de son sexe et de ses prénoms corrélatifs, ou demander la seule modification de la mention de son sexe. Cette demande peut être introduite par toute personne, de nationalité luxembourgeoise ou étrangère, majeure ou mineure. L'un des aspects principaux de la loi est le principe d'une procédure administrative et non plus judiciaire, mis à part certaines exceptions.

Le cadre légal relatif au changement de nom et de prénoms a été modernisé par la loi du 19 décembre 2020

(<http://data.legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2020/12/19/a1045/jo>). Elle regroupe les dispositions relatives au port du nom et de prénoms, ainsi que celles relatives au changement de nom et de prénoms.

Droit commercial: entreprises en difficulté et faillites

Yes, planned

La commission de la Justice de la Chambre des députés est en train d'examiner le projet de loi 6539 en y intégrant les dispositions nécessaires pour complètement transposer la directive 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 (directive sur la restructuration et l'insolvabilité).

Les amendements parlementaires ont été transmis au Conseil d'Etat avant la fin 2021, la transposition de la directive devant intervenir avant fin août 2022.

Asbl et fondations

Yes, planned

Le Gouvernement a adopté des amendements gouvernementaux au projet de loi 6054 en juillet 2021.

Le projet de loi n°6054 sur les associations sans but lucratif et les fondations entendait procéder à une refonte du droit des associations et fondations afin de préciser, adapter et simplifier les dispositions existantes tout en abandonnant les dispositions qui ne présentaient plus d'utilité. Les principaux changements proposés étaient de:

- simplifier les formalités
- accroître la sécurité juridique des structures
- développer la transparence et la cohérence dans les règles de fonctionnement
- innover par de nouveaux mécanismes permettant de répondre aux contraintes que rencontrent certaines associations ou fondations en cas de recherche de nouvelles compétences ou d'optimisation de la gestion.

Ces mêmes principes sont maintenus et même renforcés dans les amendements gouvernementaux afin de répondre au mieux aux besoins du secteur associatif et caritatif tel qu'il se présente aujourd'hui. Par conséquent, par ces amendements gouvernementaux, il est proposé d'offrir un cadre législatif adapté, flexible et moderne qui tient compte de la réalité socioéconomique dans laquelle le secteur associatif se situe aujourd'hui.

Les amendements s'efforcent de concilier simplicité et modernité du régime applicable aux associations et fondations d'une part, obligations de transparence d'autre part. Concernant en particulier les obligations de transparence, il est important de souligner que le projet d'amendements gouvernementaux s'inscrit également dans le contexte des dernières évolutions au niveau des Recommandations du Groupe d'Action Financière (GAFI), qui constituent le standard international en la matière en prenant en particulier en considération les

exigences formulées dans la Recommandation spéciale VIII concernant les organismes à but non-lucratif ainsi que dans la Note Interprétative y relative.

En substance, les amendements gouvernementaux proposent des modifications sur les points suivants :

1. Un régime comptable sur mesure adoptant une approche différenciée et proportionnée au niveau des obligations en catégorisant les associations selon leur taille.
2. Des nouveaux outils de restructurations en proposant un cadre légal pour la restructuration d'associations ou fondations par les mécanismes de la transformation et de la fusion.
3. Adaptation de la dotation initiale d'une fondation au contexte économique en fixant celle-ci à 100.000 euros
4. La procédure de dissolution administrative sans liquidation qui peut être mise en œuvre sur base du constat de deux critères objectifs cumulatifs : (i) l'absence de mise à jour ou de confirmation de la non nécessité de mise à jour des données inscrite au RCS et (ii) absence de tout dépôt dans le dossier de l'association ou de la fondation auprès du RCS depuis au moins 5 ans.

Droit des sociétés

Yes, adopted + planned

Le registre des bénéficiaires a été mis en place par la loi du 13 janvier 2019 instituant un Registre des bénéficiaires effectifs.

<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2019/01/13/a15/jo>

Un projet de loi est en préparation en vue de transposer la directive 2019/1151 couvrant la digitalisation du droit des sociétés. Un autre projet de loi est en préparation en vue d'apporter des modifications suite à la réforme générale du droit des sociétés par la loi du 10 août 2016 portant modernisation de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales. Un troisième projet de loi est en préparation en vue de transposer la directive "mobilité".

Violence sexuelle et sexiste

Yes, planned/strategy adopted La violence sexuelle à l'égard des mineurs fait actuellement l'objet d'une réforme au sein du ministère de la Justice. Le sujet ne vise non seulement la violence sexuelle qui est commise sur les mineurs, mais englobe également les mineurs auteurs d'infractions sexuelles. Les principales modifications à apporter au Code pénal et au Code de procédure pénales sont les suivantes : Les règles applicables à l'attentat à la pudeur sont revues, afin d'améliorer la lisibilité et d'éclaircir le champ d'application de cette infraction. Les mêmes peines qui jusqu'à présent étaient applicables aux personnes qui ont commis l'infraction d'attentat à la pudeur à l'égard d'un mineur de moins de 11 ans, s'appliquent désormais au mineur âgé de moins de 13 ans, c'est-à-dire que le seuil d'âge est revu à la hausse. Les peines sont augmentées lorsque l'attentat à la pudeur est commis avec violence ou menace sur un mineur de moins de 13 ans.

La notion de « sur la personne ou à l'aide de la personne d'un mineur » est intégrée dans l'article relatif à l'attentat à la pudeur, afin de couvrir l'hypothèse où le « mineur subit l'acte ou est amené à la commettre ». En outre, il sera créé une infraction autonome de l'inceste, applicable à l'attentat à la pudeur et au viol, dans deux articles séparés. Les liens intrafamiliaux sont sanctionnés lorsqu'ils sont commis par un allié (ou à l'aide d'un allié) jusqu'au 3ième degré. Des circonstances aggravantes s'appliquent lorsque l'attentat à la pudeur est commis par une personne ayant autorité sur la victime ou s'il est commis avec violence ou menace. En outre la notion de viol est revue. Le viol est défini à l'article 375 du Code pénal mais cette définition laisse beaucoup de marge d'appréciation en pratique, bien que la jurisprudence a fourni des précisions quant aux violences sexuelles susceptibles d'être qualifiées de viol.

À l'instar des dispositions légales applicables en matière d'attentat à la pudeur, des circonstances aggravantes sont applicables au viol lorsque le mineur a moins de 16 ans ou si l'infraction présente un caractère incestueux jusqu'au 3ème degré;

Le nouveau projet ne s'attarde pas à la révision des dispositions du Code pénal, mais s'étend aux délais de prescription prévus par le Code de procédure pénale.

Le délai de prescription, qui est de 10 ans pour l'action publique résultant des crimes, ne commence à courir pour les mineurs qu'à partir de leur majorité d'âge pour les infractions suivantes : avortement forcé, attentat à la pudeur, viol, traite des êtres humains et mutilation des organes génitaux. Il est prévu d'abroger ce délai de 10 ans et de garantir l'imprescriptibilité des crimes susmentionnés commis à l'égard du mineur. Le délai de prescription est de cinq ans si l'infraction est un délit de nature à être puni correctionnellement. Ce délai ne commence à courir qu'au moment où les mineurs victimes ont atteint l'âge de la majorité. Les infractions qualifiées délits et susceptibles de provoquer la prolongation du délai de prescription sont les suivantes : attentat à la pudeur ; exploitation de la prostitution ; contrainte de contracter un mariage ou un partenariat ; coups et blessures provoquant une maladie, la perte de l'usage d'un organe ou une mutilation grave ; coups et blessures à un enfant en-dessous de l'âge de 14 ans ; coups et blessure ayant causé à autrui une maladie ou une incapacité de travail, excision, infibulation ou toute autre mutilation :

Dans un souci de proportionnalité avec le délai de prescription applicable aux crimes, le délai de prescription des délits est revu à la hausse et passe à 15 ans.

Mise en danger délibérée d'autrui

Yes, planned

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation (La vie en société requiert un comportement de prudence et de sécurité tout un chacun vis-à-vis des autres citoyens. Afin de mieux combattre le fléau des comportements négligents et indifférents, surtout mais pas uniquement en matière de circulation routière, le projet de loi n°7204 déposé en novembre 2017 portant introduction de l'infraction de la mise en danger délibérée d'autrui sera poursuivi.) L'analyse relative notamment au champ d'application de l'infraction de mise en danger délibérée d'autrui est en cours.

Agressions contre les agents des services de secours

Yes, adopted

Le projet de loi n°7340 a entretemps été voté : Loi du 5 juin 2019 portant modification de l'article 269 du Code pénal pour sanctionner les agressions contre les personnes participant à une mission de sécurité civile. <https://legilux.public.lu/eli/etat/projet/pl/10468>

Traite des êtres humains

Yes, planned

Dans le cadre de la lutte contre la traite des êtres humains, le Luxembourg a su renforcer ses moyens pour lutter contre la traite des êtres humains par exemple en augmentant les moyens des services d'assistance qui opèrent dans ce domaine pour faciliter l'accès des victimes aux services proposés notamment par la mise en place au profit des victimes de la traite d'un nouvel espace d'assistance commun "INFOTRAITE" par les deux services agréés d'assistance aux victimes de la traite des êtres humains.

Le comité interministériel, présidé par le ministère de la Justice, s'est réuni trois fois en 2020 pour coordonner les mesures prises à l'encontre de la traite des êtres humains et mettre en pratique des recommandations issues de différentes évaluations, dont une campagne de sensibilisation, réalisée au niveau européen, d'affichage (arrêts de tram) et de distribution de dépliants informant les victimes de leurs droits et des services d'aide à leur disposition. Actuellement le Luxembourg travaille sur une refonte de son plan d'action lequel prévoit en outre des mesures législatives à prendre afin d'améliorer le cadre légal de la lutte contre la traite.

Lutte contre le blanchiment et le financement du terrorisme

Yes, adopted + planned

En matière de progrès faits depuis 2018 on peut citer notamment l'adoption de la loi du 25 mars 2020 portant modification de : 1° la loi modifiée du 12 novembre 2004 relative à la lutte contre le blanchiment et contre le financement du terrorisme ; 2° la loi modifiée du 9 décembre 1976 relative à l'organisation du notariat ; 3° la loi modifiée du 4 décembre 1990 portant organisation du service des huissiers de justice ; 4° la loi modifiée du 10 août 1991 sur la profession d'avocat ; 5° la loi modifiée du 10 juin 1999 portant organisation de la profession d'expert-comptable ; 6° la loi modifiée du 23 juillet 2016 relative à la profession de l'audit, en vue de la transposition de certaines dispositions de la directive (UE) 2018/843 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive (UE) 2015/849 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme ainsi que les directives 2009/138/CE et 2013/36/UE. (<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2020/03/25/a194/jo>).

Cette loi a notamment renforcé les pouvoirs de contrôle et de sanction des organismes d'autorégulation (OAL, OAD, CdN, CdH, IRE, OEC) qui ont été alignés sur ceux de l'AED.

Par ailleurs, le Comité de prévention LBC/FT a institué plusieurs groupes de travail pour sensibiliser, en particulier, les superviseurs du secteur non-financier (AED, OAL, OAD, CdN, CdH, IRE, OEC) à l'approche basée sur les risques, qui consiste allouer les ressources et à prioriser les contrôles en fonction des risques de BC/FT. Dans le cadre de la généralisation de l'approche basée sur les risques, l'OAL, l'IRE et l'OEC adressent périodiquement des questionnaires LBC/FT à leurs membres. L'exploitation de ces questionnaires permet ensuite de déterminer l'exposition aux risques LBC/FT de chaque professionnel et à déterminer le calendrier et l'intensité des contrôles LBC/FT. Ainsi un professionnel à risques plus élevé subira des contrôles plus fréquents et plus intrusifs qu'un collègue moins exposé. Notons enfin que l'approche basée sur les risques était déjà développée dans le secteur financier et que la CSSF a partagé son expérience et savoir-faire avec d'autres superviseurs, moins avancés, grâce aux travaux du Comité de prévention.

Le Comité de prévention a aussi institué un groupe de travail pour suivre la mise en œuvre des dispositions sur les lanceurs d'alerte. La loi du 25 mars 2020 précitée avait étendu ce mécanisme aux organismes d'autorégulation. Dorénavant les violations potentielles ou avérées de la loi LBC/FT peuvent être portés, de façon entièrement confidentielle, à la connaissance des superviseurs des secteurs financier et non financier.

Le Comité de prévention suit également la mise en œuvre des registres sur les bénéficiaires effectifs (RBE) et sur le registre des fiducies et trusts (RFT). Le Comité de prévention veille à travers les superviseurs que ces registres soient consultés par les professionnels dans le cadre de leur obligation de vigilance et que les incohérences soient portées à la connaissance des gestionnaires.

Enfin, le Comité de prévention constitue une plateforme d'échange entre la CRF et les autres autorités compétentes en matière LBC/FT. La CRF a été considérablement renforcée au fil du temps. En 2020, 5 analystes supplémentaires ont été engagés portant les effectifs de la CRF à 27 personnes dont 5 magistrats, 12 analystes financiers, 1 analyste stratégique, 2 informaticiens et 6 membres du secrétariat. Fin 2021, la CRF procédera au recrutement de 5 autres analystes. En 2020, le Comité de prévention a finalisé la mise à jour de l'évaluation nationale des risques LBC/FT. Tous les membres du Comité de prévention ont contribué aux travaux. Lanceurs d'alerte

Yes, planned/strategy adopted

Un avant-projet de loi portant transposition de la directive 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union et introduisant un cadre normatif y afférent est en cours de finalisation.

Rétention des données

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation. Suite aux derniers arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) sur la conservation généralisée des données de connexion par les opérateurs de télécommunications, l'élaboration d'un avant-projet de loi correspondant a été engagée et est actuellement en cours.

208-9. Enforcement of court decisions and in particular regarding decisions against public authorities

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Exécution des peines

Yes, planned

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation (La nouvelle administration pénitentiaire appliquera la réforme de l'exécution des peines afin d'améliorer la réinsertion sociale des détenus et prévenir la récidive. Les outils statistiques nécessaires seront mis en place et il sera procédé à un suivi analytique de toutes les démarches de l'administration pénitentiaire. La coopération entre tous les intervenants internes et externes sera renforcée.)

De plus, l'exécution transfrontalière des peines privatives et restrictives de liberté (par exemple des peines privatives de liberté assorties d'un sursis probatoire ou encore des travaux d'intérêt général) ainsi que des peines pécuniaires sera renforcée par une coopération plus étroite notamment entre les pays du BENELUX. Maisons de transition

Yes, planned

Le projet relatif à la transition entre la prison et la vie en société sera poursuivi, mais il ne le sera plus sous forme de création de maisons de transition.

En effet, depuis nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation, cette première idée d'une « maison de transition » n'a finalement pas été retenue, alors qu'un tel modèle aurait risqué de créer une « prison après la prison » et de stigmatiser davantage les personnes en les rassemblant à un seul endroit. Par conséquent, il a été décidé de prévoir un programme de transition permettant aux personnes détenues de trouver un logement après leur libération, et ce par le biais de services et structures d'hébergement déjà existantes au bénéfice des personnes ayant des problèmes de logement similaires mais qui ne sont pas des ex-détenus. Dans ce contexte, les travaux relatifs à l'élaboration des procédures et modalités de coopération entre les différents services compétents en la matière sont en cours.

Peines alternatives à l'incarcération

Yes, planned

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation (Le recours aux alternatives à l'incarcération, avant et après la condamnation, ainsi qu'aux formations qualifiantes sera développé. Le système du bracelet électronique, qui permet le maintien des condamnés dans leur contexte social, sera développé avec l'approbation des concernés, sans négliger l'utilisation renforcée des mesures classiques en matière de probation [sursis probatoires, travaux d'intérêt général, libération conditionnelle, sanctions pédagogiques pour les infractions au code de la route ...]).

De plus, l'exécution transfrontalière des peines privatives et restrictives de liberté (par exemple des peines privatives de liberté assorties d'un sursis probatoire ou encore des travaux d'intérêt général) ainsi que des peines pécuniaires sera renforcée par une coopération plus étroite notamment entre les pays du BENELUX.

208-10. Mediation and other Alternative Dispute Resolution

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Médiation

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation. L'élaboration du projet de loi correspondant est actuellement en cours. L'accent est mis sur la professionnalisation des médiateurs et sur l'extension de la possibilité pour un juge de renvoyer une affaire à une séance d'information préalable sur la médiation en ce qui concerne différentes matières civiles.

Justice restaurative

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

Arbitrage en matière commerciale

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

208-11. Fight against crime

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify:

208-12. Prison system

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Agents pénitentiaires

Yes, planned

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation (La formation initiale et continue du personnel des institutions pénitentiaires sera étendue. Les agents pénitentiaires auront un rôle renforcé en tant que premier intervenant auprès des détenus. Le recrutement progressif d'agents pénitentiaires en vue de l'ouverture du centre pénitentiaire d'Uerschterhaff, sera entamé dans les meilleurs délais.).

Centres pénitentiaires d'Uerschterhaff, de Luxembourg et de Givenich

Yes, planned/strategy adopted L'ouverture du Centre pénitentiaire d'Uerschterhaff est prévue pour 2022. La planification de la modernisation du Centre pénitentiaire de Luxembourg ainsi que du Centre pénitentiaire de Givenich sont en cours de discussion. Unité de psychiatrie socio-judiciaire

Yes, planned/strategy adopted Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation. Les travaux concernant la construction d'une unité de psychiatrie socio-judiciaire (UPSJ) seront poursuivis.

208-13. Child friendly justice

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Réforme de la protection de la jeunesse

Yes, planned/strategy adopted Le Luxembourg connaît actuellement un système de protection de la jeunesse, qui ne différencie pas entre le régime pénal et régime de protection de la jeunesse, ce qui crée des problèmes au niveau procédural mais également au niveau des sanctions, et surtout au niveau des normes internationales (Convention internationale des droits de l'enfant de 1989) ;

Deux projets de lois sont en train d'être rédigés, l'un, rédigé sous l'égide du ministère de la Justice créant un régime pénal pour mineurs, et l'autre remplaçant la loi du 10 août 1992 relative à la protection de la jeunesse, actuellement en vigueur, et qui est rédigé sous l'égide du ministère de l'éducation nationale. Le projet de loi instituant un régime pénal pour mineurs a les particularités suivantes :

-Il est créé un âge minimum de responsabilité pénale qui se situe à 14 ans;

-Certains principes généraux sont inscrits dans le texte de loi ;

-Le mineur délinquant se fait accompagner par une personne d'accompagnement du SCAS aux étapes essentielles de la procédure ;

-Des règles propres au régime d'instruction et à l'enquête préliminaire sont insérées dans le projet de loi ;

-L'autorité parentale reste, dans la mesure du possible, auprès des parents. Dans certains cas, elle peut être déléguée partiellement ou totalement à un établissement si ceci est conforme à l'intérêt supérieur de l'enfant ;

-Les mineurs délinquants se voient appliquer en premier lieu des mesures alternatives à la procédure judiciaire, appelées « mesures de diversion » ; -La privation de liberté ne constitue qu'une mesure de dernier recours. Les mesures non privatives de liberté sont prononcées prioritairement, tout en tenant compte du degré de la gravité de l'infraction, que ce soit au niveau de la phase d'instruction (mesures alternatives à la détention préventive) ou au niveau de la condamnation (peines non privatives de liberté) ; -La peine maximale de privation de liberté qui peut être prononcée à l'égard du mineur est de 10 ans ;

-Pour l'exécution de la peine privative de liberté, le mineur est détenu dans un centre de détention pour mineurs adapté à ses besoins, séparant les garçons et les filles ; -Des dispositions transitoires permettent au mineur /jeune adulte d'exécuter la peine privative de liberté jusqu'à l'âge de 21 ans dans un centre de détention pour mineurs (mais séparés des mineurs) et de purger le reste de sa peine dans un centre pénitentiaire une fois qu'il a atteint l'âge de 21 ans;

-Les règles à l'intérieur du centre de détention sont adaptées aux besoins du mineur ;

-A l'instar du régime applicable aux détenus majeurs, le mineur peut bénéficier de la libération conditionnelle et d'un plan de réinsertion permettant de faciliter sa réintégration dans la société ;

-Après la remise en liberté, le mineur est surveillé et assisté par le service central d'assistance sociale, dont l'objectif est une meilleure réintégration dans la société et vise à éviter la récidive.

208-14. Domestic violence

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Yes, adopted + planned

Tous les ans, le Comité de coopération entre les professionnels dans le domaine de la lutte contre la violence présente son rapport, qui contient entre autres des recommandations au gouvernement ainsi que le recueil des statistiques présentées en matière de violence domestique par les différentes instances représentées au sein du Comité, à savoir le parquet auprès des tribunaux d'arrondissement de Luxembourg et de Diekirch, la police grand-ducale, les services d'assistance aux victimes de violence domestique (SAVVD, PSYea et ALTERNATIVES) ainsi que le service prenant en charge les auteurs de violence domestique (Riicht Eraus).

En date du 3 juillet 2018, la Chambre des députés a adopté le projet de loi portant approbation de la convention d'Istanbul sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique : Loi du 20 juillet 2018 portant approbation de la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, signée à Istanbul le 11 mai 2011 et modifiant 1) le Code pénal ; 2) le Code de procédure pénale ; 3) la loi modifiée du 8 septembre 2003 sur la

violence domestique ; 4) la loi modifiée du 29 août 2008 sur la libre circulation des personnes et l'immigration. (<https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2018/07/20/a631/jo>). Suite à l'approbation de la Convention d'Istanbul, la loi modifiée du 8 septembre 2003 sur la violence domestique a également été modifiée. En novembre 2019, les ministres de l'Égalité entre les Femmes et les Hommes, de la Justice et de la Sécurité Intérieure ont instauré un groupe de travail interministériel « Violence domestique » pour réunir autour d'une table les institutions publiques directement impliquées pour discuter de la nécessité d'adapter le dispositif actuellement en vigueur. Les discussions ont entre autres porté sur les pistes avancées à l'étranger, dont notamment l'introduction dudit « bracelet électronique anti-rapprochement ». Le groupe de travail a été à l'écoute des victimes et des auteurs, tant à travers une consultation des services d'aide et d'assistance qui prennent en charge ces publics cibles, qu'à travers les récits et expériences propres rapportés directement par des victimes et des auteurs. Suite aux conclusions du groupe de travail, des modifications et adaptations ponctuelles sont prévues afin de compléter utilement le dispositif de lutte matière de violence domestique. Un nouveau projet dénommé « Espace de rencontre protégé » sera mise en place par l'Institut étatique d'aide à l'enfance et à la jeunesse, un service du ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse, où il est prévu de proposer une structure de rencontre en matière de violence intrafamiliale, dans un cadre sécurisé entre l'enfant et le parent, auteur de violences domestiques. À noter qu'il existe d'ores et déjà un service « Treffpunkt », un lieu neutre pour l'exercice du droit de visite entre enfants et parents. Il s'agit d'un lieu où des enfants peuvent rencontrer leurs parents quand l'exercice du droit de visite est interdit, bloqué ou rendu difficile. Un deuxième service dénommé « Treffpunkt – Prison » intervient au Centre Pénitentiaire du Luxembourg et organise des visites accompagnées au CPL pour des enfants de parents incarcérés. Actuellement, la phase de conception dudit projet est en cours et il est prévu que la nouvelle filière soit opérationnelle dès 2022.

208-15. New information and communication technologies

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: "Paperless justice" – service au citoyen

Yes, planned/strategy adopted

Nous nous référons à nos réponses fournies lors du dernier cycle d'évaluation.

De plus,

-tel qu'indiqué sous point 208-3, le projet de loi n°7785 introduit le dossier numérique en matière pénale, -tel qu'indiqué sous point 208-6, un projet de digitalisation du notariat est en cours d'élaboration,

-tel qu'indiqué sous point 208-6, un projet de loi est en préparation en vue de transposer la directive 2019/1151 couvrant la digitalisation du droit des sociétés.

208-16. Other

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: