



Le verità dell'Europa sui magistrati italiani

Dossier
a cura dell'ANM

fonte
Commissione europea
per l'efficacia della giustizia
(Cepej 2008)

PREMESSA

Il presente *dossier* si propone di rispondere, soltanto sulla base di documenti ed atti ufficiali, ai più diffusi e disinformati “luoghi comuni” sulla magistratura italiana, oggetto di affermazioni o di pubblicazioni negli ultimi mesi.

In particolare, si farà riferimento ai dati pubblicati nel Rapporto (edito nel 2008) della *Commission européenne pour l'efficacité de la Justice* (CEPEJ), che dal 2002 è divenuto il più affidabile ed autorevole misuratore internazionale per la tendenziale comparazione dei sistemi-justizia nei 46 paesi che compongono il Consiglio d'Europa.

Va segnalato che i dati riportati nel Rapporto 2008 provengono esclusivamente dai singoli paesi interessati [per tale ragione in qualche caso sono carenti], sono riferiti alla situazione esistente al 31.12.2006 e scontano, ovviamente, la oggettiva difficoltà di valutare e misurare tra loro situazioni giuridiche, costituzionali o di altra natura spesso del tutto differenti. La stessa CEPEJ, infatti, invita a “maneggiare” i dati con doverosa cautela per l'estrema diversità dei sistemi posti in comparazione.

1. Le retribuzioni

Le affermazioni più ricorrenti sulla stampa scritta e televisiva circa gli stipendi dei cd. “magistrati-Paperoni” non soltanto non rispondono al vero ma vengono smentite sotto vari profili:

- Il confronto con altre professioni qualificate italiane.
- Il paragone con gli stipendi di giudici e P.M. degli altri paesi europei.
- Il dato legislativo sull’adeguamento automatico triennale delle retribuzioni.

Quanto alle pensioni, poi, neppure in questo trattamento vi è alcun privilegio o regime particolare, salva la facoltà (a richiesta e previa autorizzazione del CSM) di poter lasciare il servizio a 72 o a 75 anni, invece che a 70, che è il limite ordinario previsto dalla legge (come, peraltro, quello dei professori universitari e dei notai).

E’ utile vedere, intanto, il livello retributivo delle professioni equiparabili (diplomatici e prefetti – le cd. “burocrazie neutrali” – nonché l’alta Dirigenza dello Stato) a quella dei magistrati “ordinari”.

IL CONFRONTO CON ALTRE PROFESSIONI RAPPORTABILI IN ITALIA (stipendi **lordi** annuali in €)

Professione	Durante il tirocinio	Dopo 5 anni	Dopo 20 anni	Dopo 28 anni
Magistrati ordinari	41.419	72.075	122.178	150.051
Diplomatici	46.371	77.034	176.314	224.395
Alti Dirigenti Pubblica Ammin.	43.356	80.509	144.127	166.131
Prefetti	40.407	75.653	125.137	151.392
Magistrati amministr. (TAR e Consiglio di Stato)	=====	95.406	157.147	172.034

Nota:

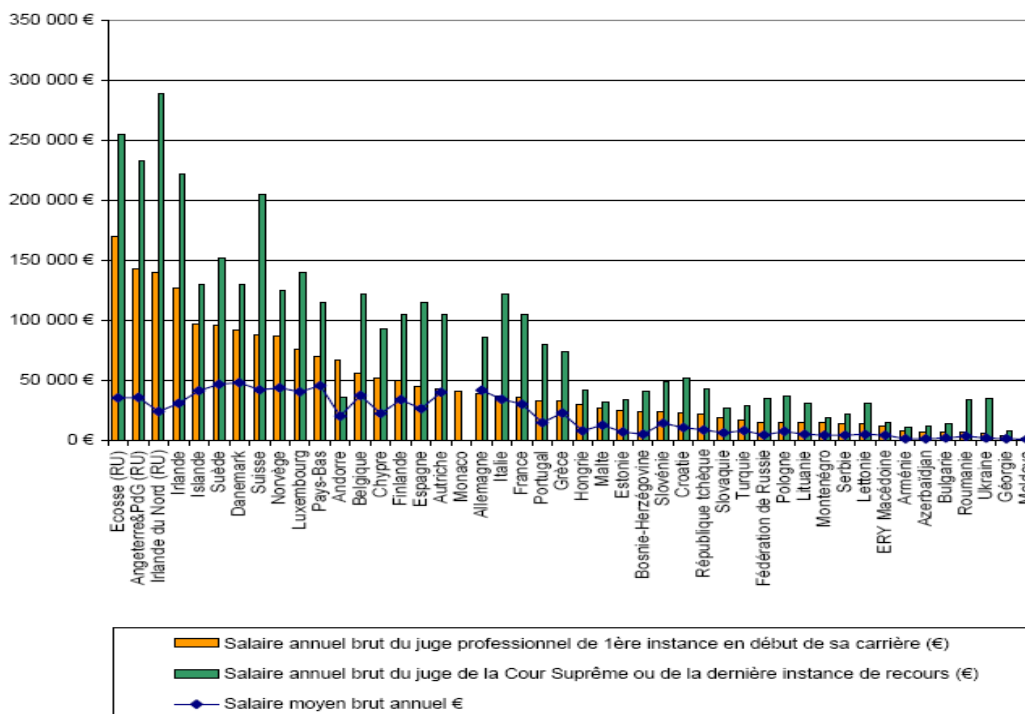
va sottolineato che la retribuzione del magistrato “ordinario” [a differenza di alcune altre categorie] è onnicomprensiva e la legge, inoltre, non consente introiti aggiuntivi (quali quelli derivanti da arbitrati, commissioni di collaudo o altri incarichi, incarichi extra-giudiziari normalmente svolti – ad es. – dai magistrati amministrativi e della Corte dei Conti). Oltre allo stipendio, poi, non sono previsti *benefits* di sorta e, anzi, restano a carico dei magistrati le spese correnti per acquisire gli strumenti di aggiornamento professionale (a cominciare dall’acquisto di codici, libri, riviste giuridiche, etc.).

1.1 Il paragone con l'Europa

Dalle tabelle allegate, tratte integralmente dal rapporto CEPEJ del 2008 si ricava con immediatezza che i magistrati italiani tra i 46 Paesi europei godono del 13° posto come stipendio lordo di un giudice della Corte Suprema, del 5° posto come magistrato della Pubblica Accusa presso la Corte Suprema, del 18° posto come stipendio lordo di un giudice all'inizio della carriera, del 14° posto come stipendio lordo di un P.M. all'inizio della carriera. Risulterebbe addirittura che il rapporto tra stipendio lordo annuale iniziale di un giudice e salario medio annuale sia 1,1 (penultimo posto in Europa per i giudici e quintultimo per i P.M.). Tra l'altro in molti Paesi sono previsti *benefits* addizionali (pensioni speciali, abitazioni, assicurazioni sanitarie, spese di rappresentanza), che da noi non sono assolutamente previsti.

Grafico complessivo degli stipendi lordi dei giudici europei (nel 2006, espressi in euro)

Graphique 59. Salaires annuels bruts des juges en 2006, en € (Q 114)



Come si può agevolmente notare, gli stipendi iniziali dei magistrati italiani si collocano al 18° posto della graduatoria europea, con una distanza di €. 135.000 dal 1° posto (Scozia) e di circa €. 60.000 da quelli della Svezia e Svizzera, rispettivamente al 6° e 8° posto.

Tav. 91 Stipendi annui lordi e netti, nel 2006 (espressi in euro), dei giudici e dei procuratori all'inizio della carriera.

Tableau 91. Salaires annuels bruts et nets des juges et procureurs en début de carrière en 2006, en € (Q114)

Pays	Juge - salaire brut (€)	Juge - salaire net (€)	Salaire brut d'un juge par rapport au salaire moyen annuel	Procureur - salaire brut (€)	Procureur - salaire net (€)	Salaire brut d'un procureur par rapport au salaire moyen annuel
Andorre	67 581	63 526	3,3	67 581	63 526	3,3
Arménie	7 818	5 501	5,2			0,0
Autriche	43 393		1,1	48 073		1,1
Azerbaïdjan	7 176		4,7	3 436		2,2
Belgique	58 487	30 632	1,5	58 487	30 632	1,5
Bosnie- Herzégovine	24 024	14 946	4,5	24 024	14 946	4,5
Bulgarie	5 676		2,6	5 676		2,6
Croatie	22 930	13 983	2,1	22 930	13 983	2,1
Chypre	52 616		2,3			0,0
République tchèque	21 838		2,5	18 438		2,1
Danemark	91 904		1,9	40 269		0,8
Estonie	24 840	19 127	3,4	15 384	11 845	2,1
Finlande	50 000	34 000	1,5	35 000	26 000	1,0
France	35 777	30 623	1,2	35 777	31 171	1,2
Géorgie	4 320	3 801	2,9	5 184	4 560	3,5
Allemagne	38 829		0,9	38 829		0,9
Grèce	33 226	28 000	1,4	33 226	28 000	1,4
Hongrie	30 430	13 789	3,7	30 430	13 789	3,7
Islande	97 240	63 418	2,3			0,0
Irlande	127 664		4,1			0,0
Italie	37 454	25 039	1,1	37 454	25 039	1,1
Lettonie	13 677	9 471	2,7	15 257	10 607	3,0
Lituanie	14 816	10 680	2,9	12 286	8 900	2,4
Luxembourg	76 607		1,9	76 607		1,9
Malte	27 524		2,2	24 873		1,9
Moldova	2 352	1 934	1,9	2 165	1 712	1,8
Monaco	41 238	38 923		41 238	38 923	
Monténégro	14 760	9 726	3,3	14 760	9 726	3,3
Pays-Bas	70 000	40 000	1,5	85 000	45 000	1,9
Norvège	87 000		2,0	68 000		1,5
Pologne	14 904	12 232	1,9	14 904	12 232	1,9
Portugal	33 477		2,2	33 477		2,2
Roumanie	6 936	4 835	1,9	7 936	4 835	2,2
Fédération de Russie	14 967	12 261	3,2	9 523	8 264	2,0
Serbie	13 991	8 328	3,1	13 991	8 328	3,1
Slovaquie	18 995	14 030	2,9	17 299	13 091	2,8
Slovénie	23 736		1,6	26 016		1,8
Espagne	45 230	33 923	1,7	45 230	33 923	1,7
Suède	96 500	38 000	2,1	64 500	29 500	1,4
Suisse	88 044		2,1	73 062		1,7
ERYMacédoine	12 165	7 160	2,7	12 165	7 160	2,7
Turquie	17 251	13 940	2,1	17 251	13 940	2,1
Ukraine	5 640	4 710	2,6	1 938	1 502	0,9
Irlande du Nord (RU)	140 608	101 000	5,8	39 525	41 340	1,6
Ecosse (RU)	170 000		4,8	37 500		1,1
Angleterre et Pays de Galles (RU)	143 708		4,0	28 463		0,8

A livello di Corte di Cassazione (o equiparati) gli stipendi dei giudici e dei procuratori italiani – lungi dall’essere i più alti – si collocano solo all’11° posto, con una differenza di circa € 160.000/110.000 da quelli dell’Irlanda del Nord (1° posto) ed area anglosassone (Scozia, Inghilterra, Galles, Eire) e di circa € 30.000 da quelli di altri paesi europei (Svizzera, Svezia, Lussemburgo, Danimarca, Islanda).

Tav. 92 Stipendi annui lordi e netti, nel 2006 (espressi in euro), dei giudici e dei procuratori della Corte di Cassazione o equiparati (ovvero della più alta Corte nazionale).

Tableau 92. Salaires annuels bruts et nets des juges et procureurs de la Cour Suprême (ou la plus haute instance) en 2006, en € (Q114)

Pays	Juge - salaire brut (€)	Juge - salaire net (€)	Salaire brut d'un juge par rapport au salaire moyen annuel	Procureur - salaire brut (€)	Procureur - salaire net (€)	Salaire brut d'un procureur par rapport au salaire moyen annuel
Andorre	36 430	34 244	1,8	100 100	94 000	4,9
Arménie	11 594	6 601	7,9			0,0
Autriche	105 251		2,6	105 251		2,6
Azerbaïdjan	11 968		7,7	7 540		4,8
Belgique	122 196	60 184	3,2	122 169	60 184	3,2
Bosnie-Herzégovine	41 223	26 646	7,7	41 223	26 646	7,7
Bulgarie	11 136		5,0	11 136		5,0
Croatie	52 054	27 337	4,8	52 054	27 337	4,8
Chypre	93 525		4,1			0,0
République Tchèque	42 760		4,9	39 579		4,5
Danemark	130 341		2,7	80 537		1,7
Estonie	34 115	26 259	4,7	23 846	18 361	3,3
Finlande	105 000	61 000	3,1	63 000	41 000	1,8
France	105 317	90 087	3,5	105 317	90 087	3,5
Géorgie	8 580	7 550	5,8	6 192	5 460	4,2
Allemagne	86 478		2,1	86 478		2,1
Grèce	73 716	65 000	3,2	73 716	65 000	3,2
Hongrie	42 154	19 119	5,2	42 154	19 119	5,2
Islande	130 000	87 105	3,1			0,0
Irlande	222 498		7,2			0,0
Italie	122 278	100 405	3,6	122 278	100 405	3,6
Lettonie	31 686	22 151	6,1	29 689	20 443	5,8
Lituanie	30 852	21 900	5,9	27 366	18 584	5,3
Luxembourg	140 201		3,5	140 201		3,5
Malte	32 480		2,5	32 630		2,5
Moldova	4 390	3 621	3,6	2 502	2 026	2,0
Monaco				118 616	111 960	
Monténégro	19 005	12 480	4,2	21 994	14 400	4,9
Pays-Bas	115 000	60 000	2,5	115 000	60 000	2,5
Norvège	125 000		2,8			0,0
Pologne	37 403	25 537	4,9	37 403	25 537	4,9
Portugal	80 478		5,4	78 134		5,2
Roumanie	34 082	23 760	9,3	28 153	19 628	7,7
Fédération de Russie	35 220	30 642	7,5	24 982	21 734	5,3
Serbie	22 258	13 249	4,9	22 258	13 249	4,9
Slovaquie	27 438	20 450	4,2	26 458	20 406	4,0
Slovénie	48 660		3,3	48 036		3,3
Espagne	115 498	72 764	4,3	115 498	72 764	4,3
Suède	152 000	53 000	3,2	143 500	50 000	3,1
Suisse	204 968	192 546	4,8	131 000	105 000	3,1
ERYMacédoine	14 870	8 749	3,3	14 870	8 749	3,3
Turquie	28 988	22 991	3,4	28 988	22 991	3,4
Ukraine	35 259	34 388	16,1	8 160	6 528	3,7
Irlande du Nord (RU)	288 905	191 500	11,9	50 003	81 900	2,1
Ecosse (RU)	255 000		7,2	46 000		1,3
Angleterre et Pays de Galles (RU)	233 742		6,5	128 774		3,6

Va segnalato, però, che mentre le retribuzioni italiane sono onnicomprensive e per una certa quota (cd. indennità di rischio) non pensionabili, in alcuni paesi europei i magistrati ricevono oltre allo stipendio anche *benefits* di altra natura (v. § 1.2).

Tableau 93. Analyse comparative des salaires des juges et des procureurs, en € (Q 114)

Pays	Salaire annuel brut du juge professionnel de 1ère instance en début de carrière	Salaire annuel brut du juge de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours	Salaire annuel brut du procureur en début de carrière	Salaire annuel brut du procureur auprès de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours	Rapport entre le salaire brut d'un juge et d'un procureur en début de carrière	Rapport entre le salaire brut d'un juge et d'un procureur en fin de carrière
Andorre	67 581	36 430	67 581	100 100	1	0,4
Arménie	7 618	11 594				
Autriche	43 393	105 251	46 073	105 251	0,9	1
Azerbaïdjan	7 176	11 968	3 436	7 540	2,1	1,6
Belgique	56 487	122 196	56 487	122 169	1	1
Bosnie-Herzégovine	24 024	41 223	24 024	41 223	1	1
Bulgarie	5 676	11 136	5 676	11 136	1	1
Croatie	22 930	52 054	22 930	52 054	1	1
Chypre	52 616	93 525				
République Tchèque	21 838	42 760	18 438	39 579	1,2	1,1

Pays	Salaire annuel brut du juge professionnel de 1ère instance en début de carrière	Salaire annuel brut du juge de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours	Salaire annuel brut du procureur en début de carrière	Salaire annuel brut du procureur auprès de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours	Rapport entre le salaire brut d'un juge et d'un procureur en début de carrière	Rapport entre le salaire brut d'un juge et d'un procureur en fin de carrière
Danemark	91 904	130 341	40 269	80 537	2,3	1,6
Estonie	24 840	34 115	15 384	23 846	1,6	1,4
Finlande	50 000	105 000	35 000	63 000	1,4	1,7
France	35 777	105 317	35 777	105 317	1	1
Géorgie	4 320	8 580	5 184	6 192	0,8	1,4
Allemagne	38 829	86 478	38 829	86 478	1	1
Grèce	33 226	73 716	33 226	73 716	1	1
Hongrie	30 430	42 154	30 430	42 154	1	1
Islande	97 240	130 000				
Irlande	127 664	222 498				
Italie	37 454	122 278	37 454	122 278	1	1
Lettonie	13 677	31 686	15 257	29 689	0,9	1,1
Lituanie	14 816	30 852	12 286	27 366	1,2	1,1
Luxembourg	76 607	140 201	76 607	140 201	1	1
Malte	27 524	32 480	24 873	32 630	1,1	1
Moldova	2 352	4 390	2 165	2 502	1,1	1,8
Monaco	41 238	Indemnités	41 238	118 616	1	
Monténégro	14 760	19 005	14 760	21 994	1	0,9
Pays-Bas	70 000	115 000	85 000	115 000	0,8	1
Norvège	87 000	125 000	66 000		1,3	
Pologne	14 904	37 403	14 904	37 403	1	1
Portugal	33 477	80 478	33 477	78 134	1	1
Roumanie	6 936	34 082	7 936	28 153	0,9	1,2
Fédération de Russie	14 967	35 220	9 523	24 982	1,6	1,4
Serbie	13 991	22 258	13 991	22 258	1	1
Slovaquie	18 995	27 438	17 299	26 458	1,1	1
Slovénie	23 736	48 660	26 016	48 036	0,9	1
Espagne	45 230	115 498	45 230	115 498	1	1
Suède	96 500	152 000	64 500	143 500	1,5	1,1
Suisse	88 044	204 968	73 062	131 000	1,2	1,6
ERYMacédoine	12 165	14 870	12 165	14 870	1	1
Turquie	17 251	28 988	17 251	28 988	1	1
Ukraine	5 640	35 259	1 938	8 160	2,9	4,3
Irlande du Nord (RU)	140 608	288 905	39 525	50 003	3,6	5,8
Ecosse (RU)	170 000	255 000	37 500	46 000	4,5	5,5
Angleterre et Pays de Galles (RU)	143 708	233 742	28 463	128 774	5	1,8

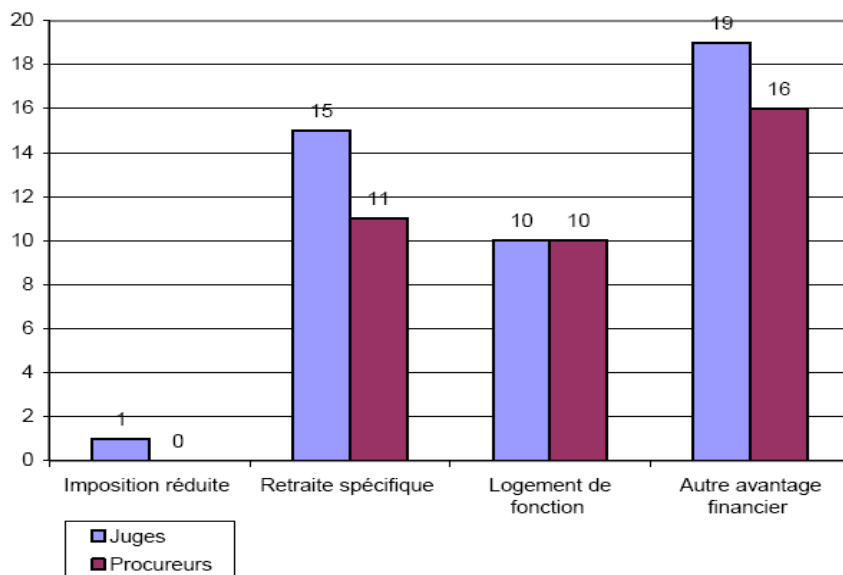
Si può constatare che esiste una perfetta identità di retribuzione tra i giudici e i procuratori all'inizio della carriera in 19 Paesi, tra cui Francia, Germania, Grecia, Italia, Portogallo e Spagna. Al contrario questo significa che in altri 23 Paesi esiste uno scarto di retribuzione. Esso tuttavia non è significativo (+/- 0,2%) in 9 Stati.

1.2 Premi e altri benefici per giudici e procuratori

Oltre allo stipendio i giudici di alcuni paesi beneficiano di premi sostanziali e di vantaggi non secondari quali: pensioni speciali (soprattutto per i giudici della Corte Suprema in Islanda e per la Slovacchia), mutui agevolati per l'acquisto di alloggi (Polonia, Russia), facilitazioni per gli affitti di alloggi (Francia, Russia, Ungheria), regime previdenziali vantaggiosi, rimborsi per spese di vestiario (Russia, Ungheria), autoveicoli di servizio (Russia, Turchia) o mezzi di trasporto a prezzi ridotti o totalmente gratuiti per recarsi al luogo di lavoro (Romania, Montenegro, Ucraina e Turchia) etc.

Alcuni paesi hanno segnalato l'esistenza di altri vantaggi quali residenze o premi per le vacanze legati alla anzianità (Georgia), assicurazione vita o sanitaria speciali (Germania, Ungheria, Romania), nonché contributi per spese di rappresentanza (Repubblica Ceca, Ungheria).

Graphique 61. Nombre de pays ayant indiqué des primes et autres avantages pour les juges et procureurs (Q115)



In quattro paesi (Francia, Serbia, Spagna e Macedonia) sono corrisposte indennità in relazione al raggiungimento di obiettivi quantitativi di produttività.

Ad esempio, in Francia l'indennità varia fino al 15% del trattamento lordo ed è fissata dai capi di Corte, su proposta dei dirigenti dei Tribunali, in relazione al contributo del magistrato al buon funzionamento dell'ufficio sotto il profilo qualitativo e quantitativo del lavoro prodotto. In Spagna, i giudici ricevono una integrazione della retribuzione se raggiungono il 120% del livello di produttività stabilito.

Tableau 96. Indemnités accordées aux juges en fonction du respect d'objectifs quantitatifs de production de décisions (Q121)

Pays	Précisions
France	Magistrats de l'ordre judiciaire: OUI. Une prime modulable est accordée aux magistrats du siège et du parquet travaillant dans les juridictions de l'ordre judiciaire. Son taux varie de 0 à 15 % du traitement indiciaire brut (le taux moyen est fixé à 9 % à compter du 1er octobre 2005). Elle est versée mensuellement. Le taux individuel est fixé par les chefs de cour sur proposition des chefs de juridiction, en fonction de la contribution du magistrat au bon fonctionnement de l'institution judiciaire, en termes de qualité et de quantité de travail. Magistrats de l'ordre administratif: OUI. Une indemnité de fonction est accordée, tenant compte des résultats obtenus et de la manière de servir, dite part individuelle. Le taux de référence représente, au 1er janvier 2007, 13 % du traitement brut. Elle est fixée par le chef de juridiction et versée annuellement.
Serbie	<i>Pas d'information fournie</i>
Espagne	Les juges reçoivent une rémunération variable s'ils atteignent un niveau de productivité de 120% par rapport au niveau exigé.
ERYMacedoine	En 2006, il n'y avait pas de telle disposition dans la législation. En 2007, la loi sur les salaires des juges a été adoptée. Elle prévoit une augmentation de salaire de 70% ou 100% pour les juges des instances qui diminuent leur retard d'affaires de 1/3 ou de moitié.

1.3 L'adeguamento automatico degli stipendi

Quella che impropriamente viene chiamata "scala mobile", in realtà è un allineamento *triennale* posticipato del trattamento economico, introdotto dall'art. 11 L. 2 aprile 1979 n.97 [più volte modificato], che prevede che gli stipendi dei magistrati, in quanto non *contrattualizzati*, vengano adeguati di diritto ogni triennio in una misura percentuale pari alla variazione verificatasi, nello stesso periodo, nel comparto della cd. amministrazione pubblica allargata.

In sostanza, si è voluto saggiamente evitare che la categoria dovesse ricorrere ad una contrattazione periodica ovvero a lunghe vertenze per ottenere l'adeguamento degli stipendi.

Il legislatore ha fatto ricorso, dunque, ad un sistema automatico, che facesse recuperare ai magistrati, se pur con un ritardo di tre anni, gli incrementi stipendiali *già ottenuti* dal cd. "pubblico impiego", in base alla media ufficialmente determinata dall'ISTAT e fatta propria da un DPCM.

2. Il lavoro dei magistrati

Premessa

I magistrati, essendo parificati ai dirigenti, non hanno un orario di lavoro, giacché essi devono produrre una obbligazione di risultato, consistente in sentenze o altri provvedimenti giudiziari. Per tale motivo, non possono esistere indicazioni sulle ore di lavoro prestate. Questi dati non esistono neanche in Europa, non a caso, per cui ogni quantificazione dell' "orario di lavoro" è del tutto fantasiosa e non si fonda su alcun dato oggettivo.

2.1 Il carico di lavoro civile dei magistrati

Nel Rapporto si chiarisce che con riferimento al precedente del 2006, quello del 2008 contiene informazioni più dettagliate circa gli affari trattati dai tribunali, anche se devono sempre essere operate attente differenze tra gli affari civili contenziosi e quelli non contenziosi.

In esso inoltre si segnala, per il penale, che la durata delle procedure e le differenze di calcolo nella definizione dei processi restano un problema reale, tanto che solo un numero limitato di paesi è stato in grado di fornire queste importanti informazioni.

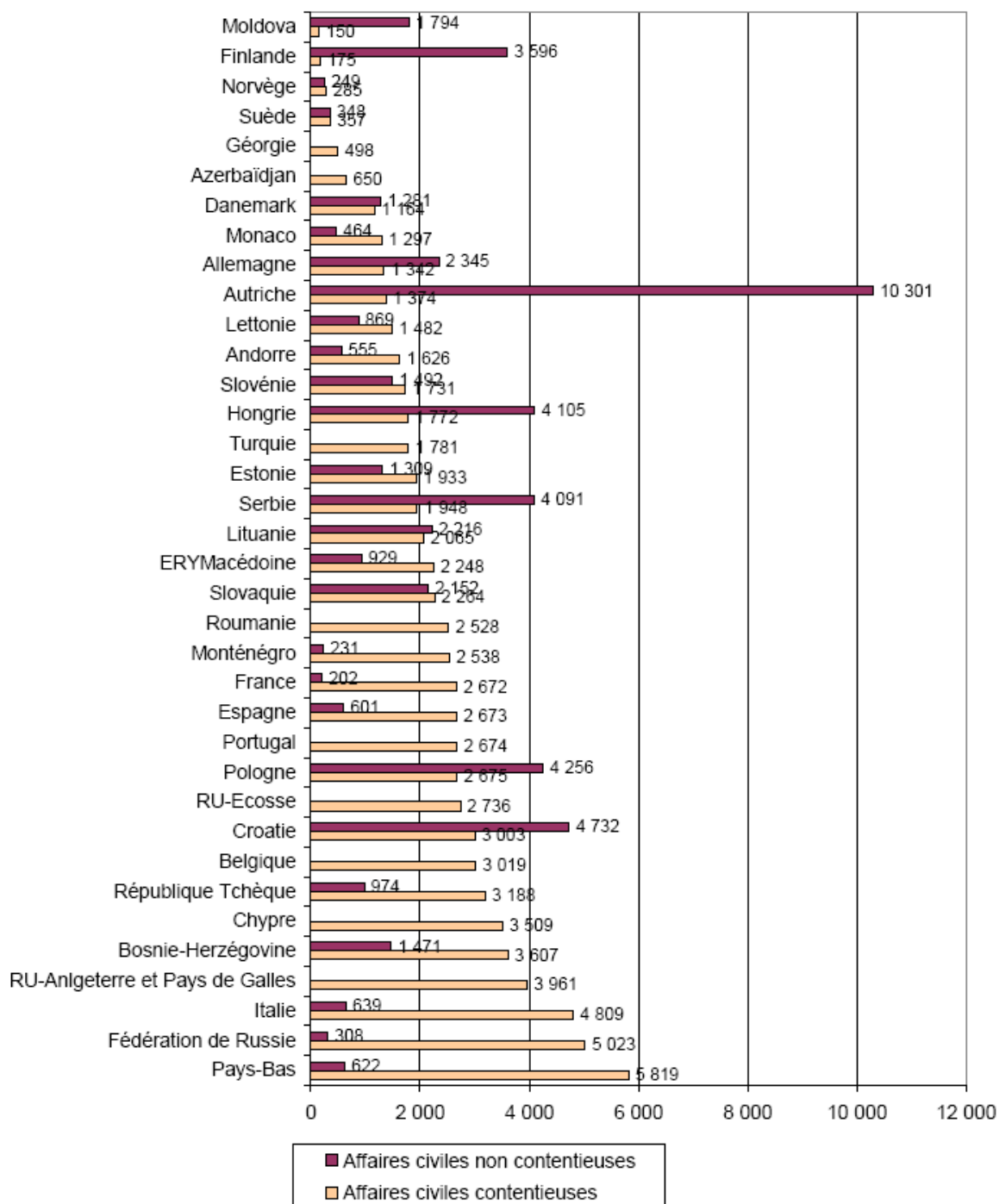
Dalle tabelle allegate, sempre tratte integralmente dal Rapporto CEPEJ 2008, risulta che l'Italia è un Paese che deve confrontarsi con un contenzioso civile che non ha pari in Europa (salvo Olanda e Russia).

Infatti, va segnalato che i magistrati italiani devono dare risposta ad una domanda di giustizia civile pari a 4.809 procedimenti ogni 100.000 abitanti, che non solo è la 3^a in Europa [subito dopo Olanda (5.819) e Russia (5.023)] ma che è ben superiore a quella rilevata in Inghilterra & Galles (3.961) e quasi doppia rispetto a quella presente in Portogallo (2.674), Spagna (2.673), Francia (2.672) e Germania (2.345).

Va pure rilevato che la stessa capacità di smaltimento degli affari civili [annualmente sopravvenuti ogni 100.000 abitanti] da parte dei giudici italiani è alta, essendo la 3^a in Europa [dopo Olanda e Russia] con ben 4.516 procedimenti civili definiti ogni anno, a fronte dei 2.996 del Portogallo, dei 2.571 della Francia, dei 2.501 della Spagna, dei 1.929 della Germania, dei 1.332 dell'Austria, degli 86 dell' Inghilterra & Galles.

Grafico 37. Numero degli affari civili sopravvenuti, contenziosi e non contenziosi, davanti ai tribunali di primo grado per 100.000 abitanti nel 2006.

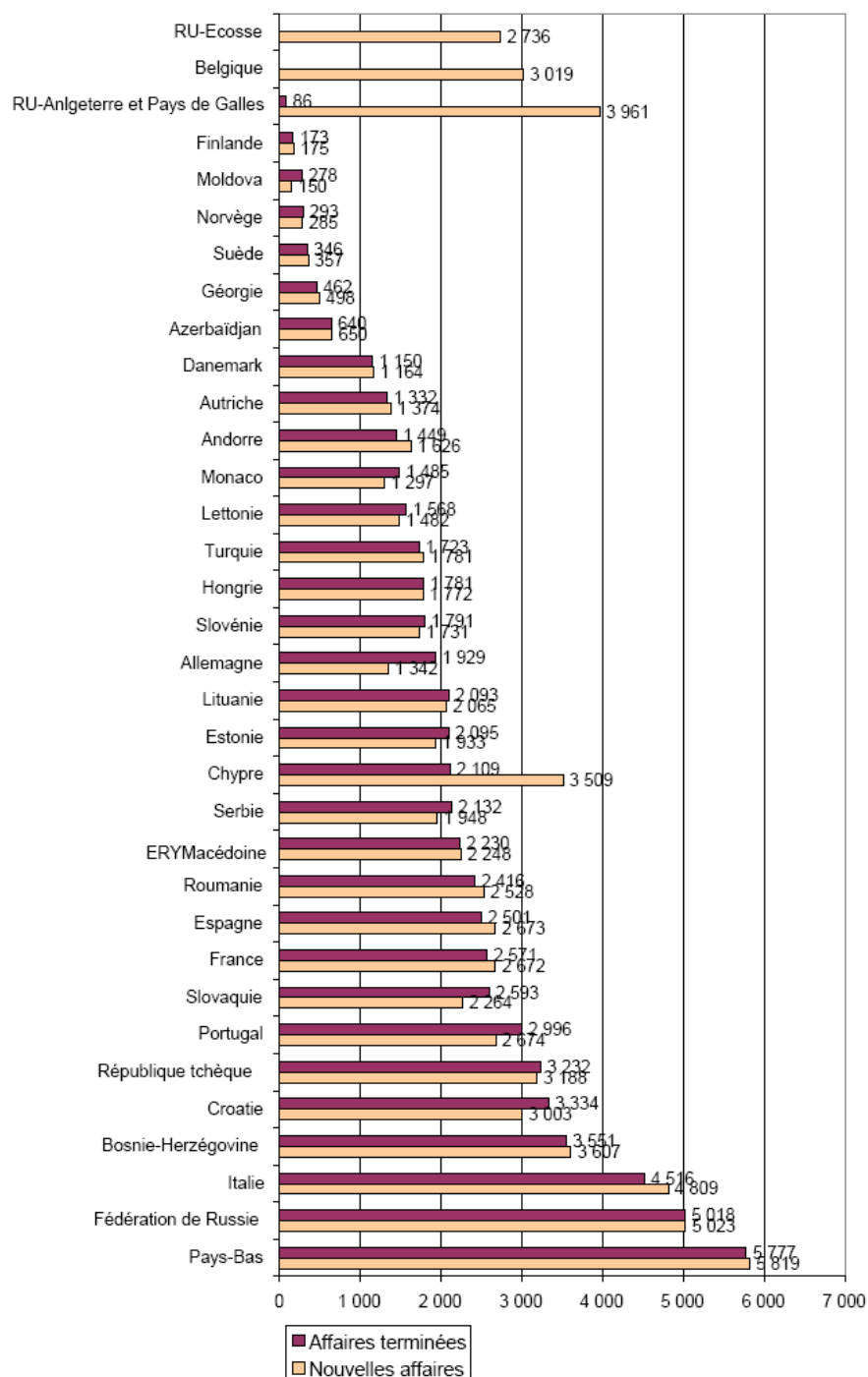
Graphique 37. Nombre de nouvelles affaires civiles contentieuses et non contentieuses devant les tribunaux de première instance pour 100 000 habitants en 2006 (Q88)



Come si vede nel grafico precedente, l'Italia è al 3° posto (su 46 paesi) per numero di affari contenziosi: ben 4.809 ogni 100mila abitanti rispetto ai 3.961 dell'Inghilterra, ai 2.672 circa di Francia, Spagna e Portogallo, ai 1.342 della Germania.

Grafico 35. Numero di affari civili contenziosi sopravvenuti e definiti per 100.000 abitanti nel 2006

Graphique 35. Nombre d'affaires entrantes et nombre d'affaires civiles contentieuses terminées par 100 000 habitants en 2006 (Q88)



2.2 Il carico di lavoro penale dei magistrati

Dalla tabella n. 68, sempre tratta integralmente dal Rapporto CEPEJ 2008, risulta che anche nel settore penale, sia pure tra sistemi europei diversi e difficilmente comparabili, l'Italia ha uno dei massimi livelli quantitativi e qualitativi.

Infatti, va segnalato che i magistrati italiani ricevono la più alta domanda di giustizia penale in Europa.

Essa è stata pari, nel 2006, a 1.230.085 nuovi procedimenti [soltanto per le cd. infrazioni gravi], ben superiore agli 854.099 della Germania ed addirittura doppia rispetto ai 609.564 della Francia, 437.000 della Russia, 392.288 di Inghilterra & Galles e 240.000 della Spagna.

Anche per la capacità di definizione annua di procedimenti penali i giudici italiani risultano al 1° posto in Europa, con un indice di definizione pari a 1.168.044, a fronte di 864.231 della Germania, 655.737 della Francia, 437.000 della Russia e 388.317 della Spagna.

Tav. 68. Numero di affari penali (delitti) pendenti davanti ai tribunali di primo grado all'inizio e alla fine del 2006, con indicazione dei sopravvenuti e dei definiti.

Tableau 68. Nombre d'affaires pénales (infractions graves) devant les tribunaux de première instance en 2006 (Q88)

Pays	Affaires pendantes au 1er janvier 2006	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre 2006
Andorre	240	188	228	200
Autriche	6 104	26 989	26 969	6 124
Azerbaïdjan		1 394		
Belgique	13 578	42 330	47 436	
Bosnie-Herzégovine	24 774	93 798	93 631	24 941
Croatie	46 693	88 092	89 296	45 489
Danemark	3 646	15 506	15 068	3 980
Estonie	2 266	10 687	9 353	2 418
France		609 564	655 737	
Allemagne	297 355	854 099	864 231	287 223
Hongrie	55 887	135 449	136 524	54 812
Irlande		2 667		
Italie	1 142 110	1 230 085	1 168 044	1 204 151
Lettonie	3 594	9 706	10 065	3 235
Lituanie	2 879	15 207	15 257	2 829
Luxembourg			6 567	
Malte	18	15	12	37

Pays	Affaires pendantes au 1er janvier 2006	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre 2006
Moldova	9 476	7 856	15 712	1 620
Monaco			318	
Monténégro	8 426	7 304	7 176	8 554
Pays Bas			156 160	
Pologne	171 094	560 539	542 346	189 277
Portugal	141 509	115 934	110 977	146 466
Fédération de Russie	61 000	437 000	437 000	61 000
Serbie	46 614	60 951	59 881	47 684
Slovénie	24 150	19 145	20 035	23 260
Espagne	190 638	240 345	388 317	205 898
ERYMacédoine	9 834	15 116	15 165	9 785
Turquie	730 117	692 987	725 418	697 686
RU-Angleterre&Pays de Galles	80 262	392 288		70 610

2.2 Il carico di lavoro degli uffici di Procura

Le tabelle che seguono offrono un quadro del carico di lavoro degli uffici di Procura. Anche in questo caso emerge che l'Italia è tra i paesi con maggiore numero di affari ricevuti e definiti nel periodo (al 4° posto come numero di affari ricevuti e al 5° posto come numero di affari definiti).

Tuttavia le rilevanti differenze nelle procedure, in particolare l'obbligatorietà dell'azione penale prevista dal sistema italiano, impone di considerare con prudenza i dati stessi.

Tav. 80 Affari trattati dai procuratori nel 2006

Tableau 80. Affaires traitées par le procureur en 2006 (Q98)

Pays	Reçues par le ministère public	Classées par le ministère public:				Terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur	Portées par le procureur devant les tribunaux
		Total d'affaires classées	parce que l'auteur de l'infraction n'a pas pu être identifié	en raison d'une impossibilité de fait ou de droit	pour raison d'opportunité		
Andorre	36						21
Arménie	2 857	3 658	1 693	698	1 267		2 857
Autriche	616 304			179287			77 118
Azerbaïdjan	2 203	2 281	1 890	203	188		9 770
Belgique	737 963	535 689	212 926	132 686	173 897	7 537	20 091
Bosnie-Herzégovine	71 435	24 948				2 280	18 507
Bulgarie	158 242				11 848	7 707	29 035
Croatie	92 511		37 295	19 447			
République tchèque	83 319	11 059		94	10 965	0	58 863
Danemark	506 556						416 488
Estonie	14 571	27 555	19 162	5 065	3 328	5 128	
Finlande	85 716	10 730				2 305	62 596
France	5 305 394	3 725 528	2 988 204	438 465	298 859	519 110	707 827
Géorgie	36 304	16 709				5 008	12 974
Allemagne	4 917 575	1 294 402			1 294 747	241 102	1 187 323
Hongrie	149 749			29 810			76 835
Islande	7 701			1 916			5 723
Irlande	15 214	3 722				0	6 445
Italie	2 938 649		1 247 516				572 887
Lettonie	12 783	1 173	25	300	848	740	12 977
Lituanie	16 108			14 836			17 927
Luxembourg	46 673					507	12 430
Moldova		3 459					13 001
Monaco	2 639	966	638	163	165	0	707
Monténégro	14 459		2 723	5 251			
Pays Bas	267 710			17 812	16 325	77 861	150 000
Pologne	1 556 611	680 343	519 591	160 752	0	244 399	428 625
Portugal	491 505	411 835				3 006	85 098
Roumanie	108 367					0	27 139
Serbie	173 838		23 717			6 817	59 108
Slovaquie	121 579	71 308	52 787	18 521	0	2 481	22 468
Slovénie	93 462			9 620	3 937		12 726
Espagne	4 101 736	2 756 207	2 224 309	531 898	0		590 260
Suède	201 274	55 491				51 689	189 546
Suisse	153 439	19 807	2 468	16 780	559	55 930	12 152
ERYMacédoine	32 082	15 693	11 308	4 171	214		12 721
Turquie	2 733 767	1 694 588					725 210
Ukraine	546 178						
RU-Ecosse	316 377			2 517		35 539	168 690
RU-Angleterre et Pays de Galles	1 054 882	225 142	5 408	107 163	112 571	884 482	1 009 067

Tav. 81 Numero di affari ricevuti e portati davanti ai tribunali per 100.000 abitanti dai procuratori nel 2006

Tableau 81. Nombre d'affaires reçues et portées devant les tribunaux pour 100.000 habitants et par procureur en 2006

Pays	Nombre d'affaires reçues par procureur pour 100 000 habitants	Nombre moyen d'affaires reçues par procureur	Nombre d'affaires portées devant les tribunaux pour 100 000 habitants	Nombre moyen d'affaires portées devant les tribunaux par procureur
Andorre	44	9	26	5
Arménie	89	7	89	7
Autriche	7 442	2 821	931	353
Azerbaïdjan	26	2	115	8
Belgique	7 021	934	191	25
Bosnie Herzégovine	1 859	254	482	66

Pays	Nombre d'affaires reçues par procureur pour 100 000 habitants	Nombre moyen d'affaires reçues par procureur	Nombre d'affaires portées devant les tribunaux pour 100 000 habitants	Nombre moyen d'affaires portées devant les tribunaux par procureur
Bulgarie	2 061	102	378	19
Croatie	2 082	161		
République tchèque	810	69	572	49
Danemark	9 334	905	7 674	744
Estonie	1 085	76		
Finlande	1 631	273	1 191	199
France	8 395	2 893	1 120	386
Géorgie	826	75	295	27
Allemagne	5 971	967	1 442	234
Hongrie	1 488	86	763	44
Islande	2 568	1 284	1 908	954
Irlande	359	152	152	64
Italie	5 002	1 317	975	257
Lettonie	557	23	566	24
Lituanie	473	19	527	21
Luxembourg	9 874	1 085	2 630	289
Moldova			362	17
Monaco	7 997	660	2 142	177
Monténégro	2 332	174		
Pays Bas	1 639	397	918	222
Pologne	4 083	262	1 124	72
Portugal	4 650	372	805	64
Roumanie	501	40	126	10
Serbie	2 345	252	798	86
Slovaquie	2 256	163	417	30
Slovénie	4 665	519	635	71
Espagne	9 374	2 078	1 349	299
Suède	2 209	222	2 080	209
Suisse	4 304	1 145	336	111
ERYMacédoine	1 574	179	624	71
Turquie	3 723	695	988	184
Ukraine	1 171	56		
RU-Ecosse	6 183	690	3 297	368
RU-Angleterre et Pays de Galles	1 963	431	1 878	413

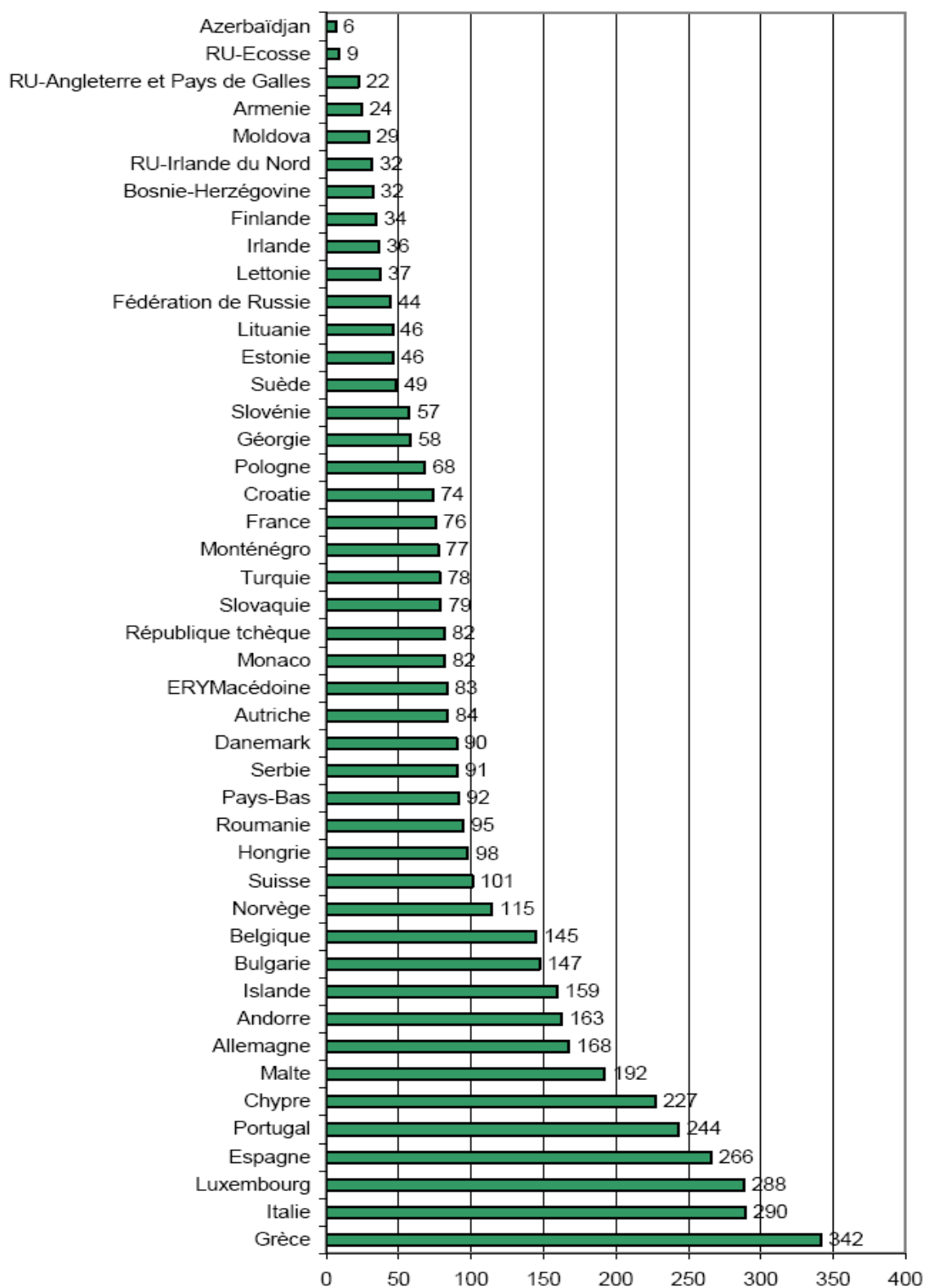
Tav. 82. Numero di affari definiti con una sanzione o con una misura imposta o patteggiata dai procuratori e numero di affari portati davanti ai tribunali per 100.000 abitanti nel 2006

Tableau 82. Nombre d'affaires terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur et nombre d'affaires portées devant les tribunaux pour 100 000 habitants en 2006

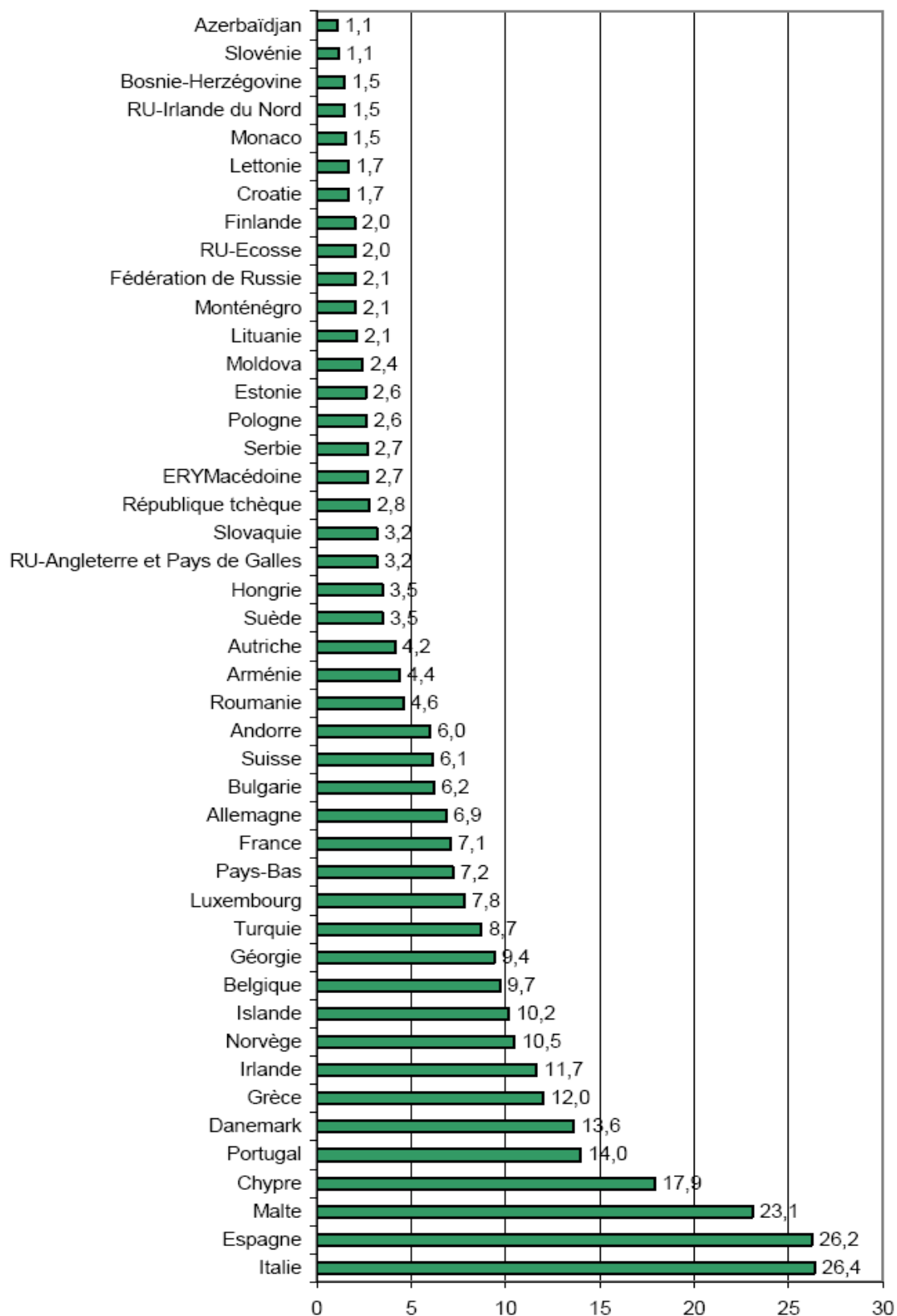
Pays	Nombre d'affaires terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur pour 100.000 habitants	Nombre d'affaires portées devant les tribunaux par le procureur pour 100 000 habitants	Nombre d'affaires portées devant les tribunaux / Nombre d'affaires terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur
RU-Angleterre et Pays de Galles	1 646	1 878	1,1
France	821	1 120	1,4
Pologne	641	1 124	1,8
Suède	567	2 080	3,7
Pays-Bas	477	918	1,9
Allemagne	293	1 442	4,9
Géorgie	114	295	2,6
Luxembourg	107	2 630	24,5
Bulgarie	100	378	3,8
Serbie	92	798	8,7
Belgique	72	191	2,7
Bosnie-Herzégovine	59	482	8,1
Slovaquie	46	417	9,1
Finlande	44	1 191	27,2
Lettonie	32	566	17,5
Portugal	28	805	28,3

3. Numero degli avvocati in Europa

Graphique 70. Nombre d'avocats pour 100 000 habitants en 2006 (Q127)



Graphique 71. Nombre d'avocats par juge professionnel en 2006 (Q127)



4. Il sistema disciplinare

Dalla semplice lettura della tabella n. 102, si può riscontrare il livello di serietà del sistema disciplinare italiano, tutt'altro che domestico o volto a proteggere la cd. casta.

Infatti, pur tenuta presente la difficoltà di comparare sistemi disciplinari diversi [come evidenzia il rapporto Cepej 2008], va segnalato che:

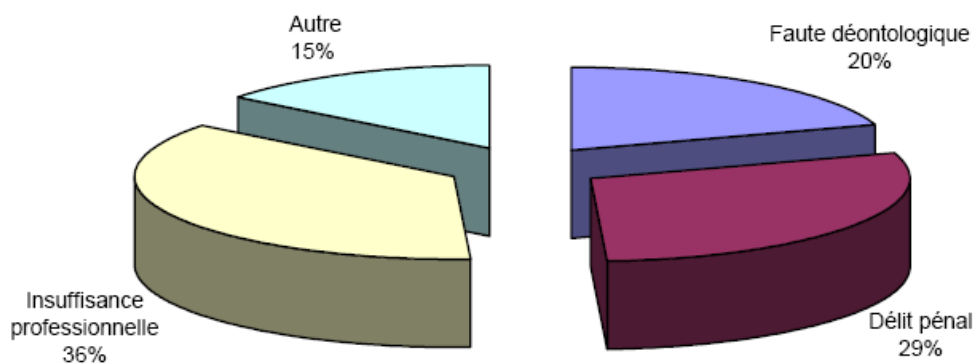
- tra tutti i paesi dell'area euro-occidentale, l'Italia risulta avere un *ratio* di sanzioni [ogni 1.000 giudici] pari all'8 ‰, a fronte ad esempio del 2‰ della Francia, del 4 ‰ della Spagna, dell'1 ‰ della Germania, dell'8 ‰ di Inghilterra & Galles e del 14 ‰ del Portogallo;
- essa si colloca dunque ai primissimi posti non solo per rigore nell'inizio dell'azione disciplinare ma anche per numero di sentenze che hanno riconosciuto la fondatezza dell'incolpazione.

Tableau 100. Nombre de sanctions prononcées à l'encontre des juges (Q125)

Pays	Nombre total de sanctions	Réprimande	Suspension	Retrait de l'affaire	Amende	Diminution de salaire temporaire	Rétrogradation de poste	Mutation dans un autre tribunal	Destitution	Autre
Andorre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autriche	26	6	0	3	0	2	0	0	0	15
Azerbaïdjan	34	17	0	0	0	0	0	0	0	17
Belgique	6	3	1	0	0	1	0	0	0	1
Bosnie-Herzégovine	20	4	3	1	0	5	0	0	0	7
Bulgarie	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Croatie	9	3	0	0	0	5	0	0	1	0
Chypre									1	
République tchèque	22	5	0	0	0	16	0	0	1	0

Pays	Nombre total de sanctions	Réprimande	Suspension	Retrait de l'affaire	Amende	Diminution de salaire temporaire	Rétrogradation de poste	Mutation dans un autre tribunal	Destitution	Autre
Estonie	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Finlande	12	2	0	0	0	0	0	0	0	0
France	12	1	4	2	0	0	2	3	0	0
Géorgie	36	12	0	0	0	0	0	0	6	18
Allemagne	25	13	0	0	3	3	0	1	3	2
Grèce		14	8		29				6	14
Hongrie	9	6	0	0	0	2	0	0	1	0
Islande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Irlande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Italie	51	20	4	0	0	0	3	1	1	22
Lettonie	15	4	0	0	0	0	0	0	3	8
Lituanie	4	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Luxembourg	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Moldova	6	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Monaco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Monténégro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Norvège	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Pologne	44	37	0	0	0	0	0	6	1	0
Portugal	25	6	3	5	5	0	0	2	4	0
Roumanie	4	3	0	0	0	1	0	0	0	0
Fédération de Russie		337							72	
Serbie	103	36	29	0	0	38	0	0	0	0
Slovaquie	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Slovénie	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Espagne	19	4	4	0	11	0	0	0	0	0
Suède	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Suisse*	4	1	1	0	0	0	0	0	1	1
ERYMacédoine									4	
Turquie*	184	121	18	0	0	1	24	20	0	0
Ukraine	110	82	0	0	0	0	0	0	19	9
RU – Angleterre et Pays de Galles	32	13	0	0	0	0	0	0	16	3

Graphique 67. Procédures disciplinaires intentées à l'encontre des procureurs pour l'ensemble des pays européens en 2006 (Q124)



Graphique 69. Répartition des sanctions prononcées à l'encontre des procureurs en 2006 (Q125)

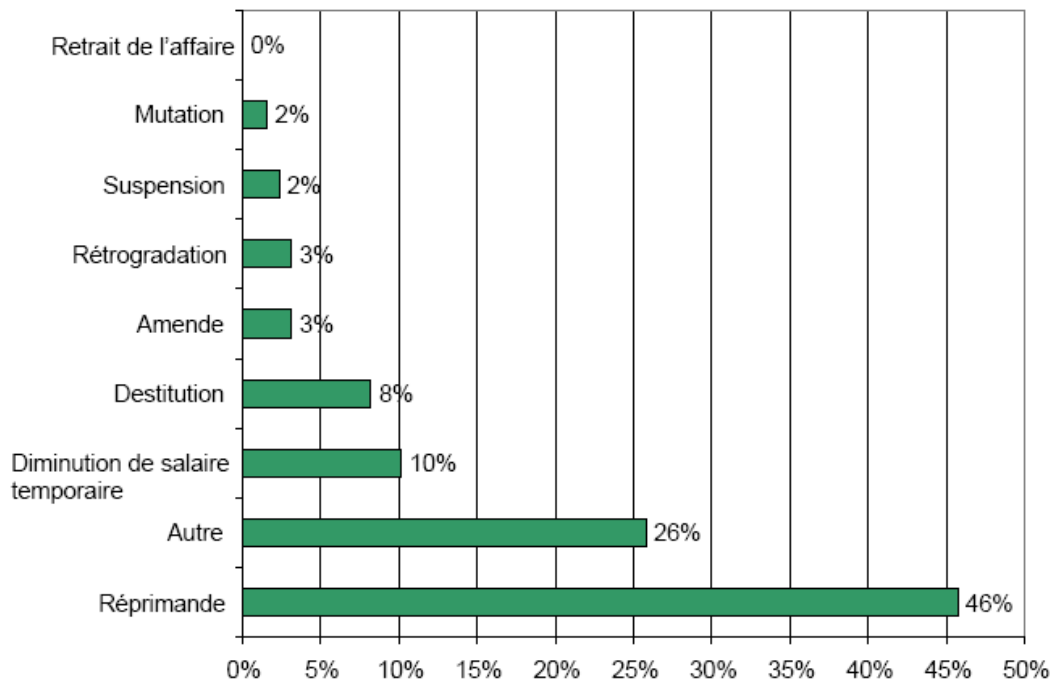


Tableau 101. Nombre de sanctions prononcées à l'encontre des procureurs par type de sanction en 2006 (Q125)

Pays	Nombre total de sanctions	Réprimande	Suspension	Retrait de l'affaire	Amende	Diminution de salaire temporaire	Rétrogradation de poste	Mutation dans un autre tribunal	Destitution	Autre
Andorre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arménie	13	6	0	0	0	0	0	0	0	7
Autriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Azerbaïdjan	42	28	0	0	0	0	1	0	11	2
Belgique	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Bulgarie	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
Croatie	4	1	0	0	0	0	0	0	1	2
République Tchèque	6	1	0	0	0	3	0	0	2	0
Espagne	5									
Estonie	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Finlande	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
France	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Géorgie	145	39	0	0	0	0	0	3	70	33
Allemagne	4	0	2	0	0	1	0	0	1	0
Grèce		5	2		8				1	11
Hongrie	5	3	0	0	0	2	0	0	0	0
Irlande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Islande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Italie	15	4	0	0	0	0	2	1	0	8
Lettonie	21	8	0	0	0	4	0	0	1	8
Lituanie	15	6	0	0	0	0	0	0	0	9
Luxembourg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moldova	45	34	0	0	0	0	5	0	2	4
Monaco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Monténégro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pologne	41	7	0	0	0	11	0	2	0	21
Portugal	16	5	1	0	8	0	0	0	0	2
Roumanie	6	3	0	0	0	2	0	1	0	0
Fédération de Russie		48					920		126	49
Serbie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Slovaquie	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Slovénie	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Suède	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suisse*	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ERY Macédoine					3				1	
Ukraine	1305	1054	0	0	0	221	0	0	30	0
RU – Angleterre et Pays de Galles	5	2	1							2

Tableau 102. Procédures engagées et sanctions prononcées pour 1000 juges et procureurs en 2006 (Q124, Q125)

Pays	Nombre total de procédures disciplinaires intentées à l'encontre des:		Nombre total de sanctions prononcées à l'encontre des		Ratio - nombre de procédures disciplinaires intentées:		Ratio - nombre de sanctions prononcées:	
	juges	procureurs	juges	procureurs	pour 1000 juges	pour 1000 procureurs	pour 1000 juges	pour 1000 procureurs
Andorre	0	0	0	0	0	0	0	0
Arménie	na	3	na	13	-	7	-	31
Autriche	22	0	26	0	13	0	16	0
Azerbaïdjan	41	43	34	42	83	37	69	36
Belgique	22	3	6	1	14	4	4	1
Bosnie-Herzégovine	17	na	20	na	20	-	24	-
Bulgarie	3	6	3	3	2	4	2	2
Croatie	22	2	9	4	11	3	5	7
Chypre	1	na	na	na	10	-	-	-
République tchèque	40	10	22	6	13	8	7	5
Espagne	71	155	19	5	16	79	4	3
Estonie	2	1	1	1	8	5	4	5
Finlande	12	2	12	2				
France	3	3	12	2	0	2	2	1
Géorgie	84	145	36	145	309	300	132	300
Allemagne	55	26	25	4	3	5	1	1
Hongrie	14	5	9	5	5	3	3	3
Irlande	0	0	0	0	0	0	0	0
Islande	0	0	0	0	0	0	0	0
Italie	68	24	51	15	11	11	8	7
Lettonie	15	21	15	21	29	38	29	38
Lituanie	4	32	4	15	5	37	5	18
Luxembourg	1	0	1	0	6	0	6	0
Moldova	9	38	6	45	21	49	14	58
Monaco	0	0	0	0	0	0	0	0
Monténégro	0	0	0	0	0	0	0	0
Norvège	56	na	9	na	109	-	18	-
Pologne	60	76	44	41	6	13	4	7
Portugal	26	24	25	16	14	18	14	12
Roumanie	11	10	4	6	2	4	1	2
Fédération de Russie	530	na		na	17	-	0	-
Serbie		na	103	0	0	-	41	0
Slovaquie	18	6	1	5	13	8	1	7
Slovénie	1	2	1	2	1	11	1	11
Suède	3	0	3	0	2	0	2	0
Suisse*	28	7	4	2	-	-	-	-
ERY Macédoine		na		na	0	-	0	-
Ukraine	117	1305	110	1305	17	133	16	133
RU – Angleterre et Pays de Galles		5	32	5	0	2	8	2

Innanzitutto vi è un elevatissimo numero di azioni disciplinari : se si tiene conto che i magistrati ordinari in servizio hanno oscillato nel periodo preso in esame tra i 7500 ed i 9000 ne deriva che quasi il 10 % dei magistrati sono stati oggetto di un'azione disciplinare e che circa il 3 % ha subito una condanna o ha abbandonato l'ordine giudiziario mentre era sottoposto ad un'azione disciplinare.

E' difficile parlare di giurisdizione "domestica" a fronte di 267 condanne e 146 casi di abbandono dell'ordine giudiziario prima di subire il giudizio disciplinare.

Non solo ma anche dal rapporto del CEPEJ si ricava che l'Italia è uno dei Paesi in cui vi è un più severo controllo disciplinare. Basti il confronto con la Francia, Paese più vicino al nostro per ordinamento giudiziario e numero dei magistrati: il numero di sanzioni disciplinari irrogate dal locale C.S.M. è un quinto rispetto a quelle disposte in Italia.

Se poi si paragona sotto il profilo disciplinare la situazione della magistratura con altre professioni, il confronto si commenta da solo:

- su 170.143 avvocati si sono avuti nel 2006 solo 174 procedimenti disciplinari, ovvero l'1 % (rapporto CEPEJ);
- su circa 25.000 giornalisti professionisti si sono avuti solo 196 procedimenti disciplinari, pari a meno dell'1 %.

PROCEDIMENTI DISCIPLINARI IN ITALIA

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTALE
Proc. pendenti al 1 gennaio	77	109	111	92	93	100	133	133	65	68	981
Proc. Sopravvenuti	135	149	146	143	145	168	150	92	112	131	1371
ISTRUTTORIA											
Non luogo a dibattimento	30	48	52	31	39	36	27	26	20	40	349
Rinvio a dibattimento	18	11	10	2	1	13	13	1	3	8	80
FASE DI UDIENZA											
Assoluzione	40	47	58	48	38	46	60	68	26	24	455
Decadenza dell'azione	1	1	2	2	1	2	3	2	1	0	15
Condanne complessive	11	26	24	27	31	22	32	40	21	33	267
Ammonimento	9	15	20	18	20	15	19	16	10	11	153
Censura	1	7	3	5	5	4	8	8	5	7	53
Censura e trasferimento	1		1							3	5
Incapacità esercitare funzioni direttive										1	1
Perdita anzianità		3		2	5	4			5	6	25
Perdita anzianità e trasferimento					1			2	1	2	6
Rimozione		1		2		1	1	1		3	9
Altre definizioni	16	13	17	8	16	16	12	21	21	17	157
Cessata appartenenza all'ordine	16	12	12	8	14	16	10	20	21	17	146
Morte dell'incolpato		1	5		2		2	1			11
RICORSI CASSAZIONE	13	21	23	11	14	19	14	27	34	32	208
Accolti	10	3	5	2	7	8	4		5	2	46
Rigettati	17	11	16	14	10	16	9	15	21	9	138
Cassati senza rinvio											
Inammissibili	3	4			2	1	1		14	12	47

4.1 Confronto con i procedimenti disciplinari per gli avvocati

Tableau 107. Nombre de procédures disciplinaires pour 1000 avocats en 2006 (Q140)

Pays	Nombre d'avocats sans les conseillers juridiques	Nombre de procédures disciplinaires	Nombre de procédures disciplinaires pour 1000 avocats
Andorre	132	0	0
Bosnie-Herzégovine	1 241	41	33
Croatie	3 281	424	129
République tchèque	8 405	132	16
Danemark	4 891	804	164
Estonie	621	7	11
Finlande	1 810	444	245
Géorgie	2 560	74	29
Grèce	38 000	428	11
Islande	478	31	65
Irlande	1 539	33	21
Italie	170 143	174	1
Lettonie	858	4	5
Lituanie	1 555	82	53
Luxembourg	1 363	10	7
Moldova	1 050	104	99
Monaco	27	0	0
Monténégro	479	0	0
Pays-Bas	14 955	781	52
Pologne	25 972	1 213	47
Fédération de Russie	63 000	4 672	74
Serbie	6 720	625	93
Slovaquie	4 263	51	12
Slovénie	1 150	40	35
Suède	4 427	516	117
Suisse	7 530	87	
Turquie	57 552	105	2
ERYMacédoine	1698	167	98
Angleterre et Pays de Galles (RU)	12 034	242	20