

(НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД)

1406е заседание, июнь 2021 г. (по правам человека)

H46-29 Группа *Лашманкин* (жалоба № 57818/09) и группа *Навальный* (жалоба № 29580/12) против Российской Федерации

Исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека

Справочный документ
CM/Notes/1406/H46-29

Решение

Заместители министров

1. напоминают, что группа *Лашманкин* касается различных нарушений, связанных в основном с осуществлением права на свободу собраний, что в некоторых случаях привело к задержанию участников, несправедливым судебным разбирательствам и осуждениям; далее напоминают о выводах Суда по делу группы *Навальный* о том, что такие меры, в частности, незаконное лишение свободы, принятые в отношении заявителя, преследовали скрытую цель, "а именно подавление того политического плюрализма, который является частью "эффективной политической демократии", управляемой "верховенством закона";

Относительно мер индивидуального характера

2. принимают во внимание информацию о том, что справедливая компенсация была выплачена 160 заявителям по 43 делам из группы *Лашманкин*, в которых она была присуждена, а также полностью выплачена по обоим делам *Навального*, и с удовлетворением отмечают, что арест с имущества г-на *Удальцова* был снят;

3. предлагают властям предоставить информацию о мерах, которые еще необходимо принять по делу *Развозжаев и Удальцов* (§§ 178, 245), в том числе о возможности повторного судебного разбирательства для исключения скомпрометированных доказательств, полученных в ходе ускоренного разбирательства в отношении Л., а также по делам *Белан и Свидерская*, относительно возмещения штрафа пенсионерке; *Каблиц*, относительно возможности размещения призывов к мирным собраниям в Интернете, и по делам, касающимся расследования чрезмерного применения силы против демонстрантов, в частности, разъяснения, были ли учтены конкретные замечания Европейского суда по делам *Анненков* (см. §§ 97-100 постановления), *Гремина* (§ 94), *Николаев* (§ 33), а также первоначальную информацию по делам *Казанцев и другие* (§ 39) и *Сарсембаев* (§ 30);

4. призывают власти, касательно приговоров, вынесенных по Уголовному кодексу в нарушение статьи 11, в отношении мирного демонстранта (г-н *Удальцов*), - устранить все негативные последствия его осуждения путем полного оправдания; в отношении участников демонстраций, прибегнувших к насилию (г-да *Барабанов*, *Гущин*, *Гаскаров*, *Луцкевич*, *Полихович*, *Удальцов* и *Зимин*), - устранить негативные последствия, если таковые имеются, чрезмерной длительности их приговоров;

5. напоминают об особых выводах Суда по статье 18 Конвенции в делах *Навальный* и, соответственно, призывают власти в срочном порядке принять меры с целью обеспечить заявителю возможность беспрепятственно осуществлять свои права на свободу мирных собраний и свободу выражения мнения в полном соответствии с требованиями Конвенции и положить конец «черере и характеру» ограничений, наложенных на него со скрытой целью подавления политического плюрализма; решают рассматривать группу *Навальный* отдельно от группы *Лашманкин* в отношении как индивидуальных, так и общих мер по устранению нарушений статьи 18, и просят власти предоставить информацию об этих мерах к 30 ноября 2021 года;

Относительно мер общего характера

6. подчеркивают, что право на свободу мирных собраний, гарантированное Конвенцией, является фундаментальным правом в демократическом обществе и одной из его основ, и призывают власти продолжать уделять приоритетное внимание устранению нарушений, выявленных в данных делах;

7. с одобрением отмечают, что разъяснения Конституционного суда и Верховного суда, в частности в его Постановлении 2018 года, и другие меры по совершенствованию внутренней судебной практики привели к появлению новых примеров соответствующего Конвенции применения другими судами

средства правовой защиты, предусмотренного Кодексом об административном судопроизводстве и поправками к нему, позволяющего оспаривать как несоразмерные ограничения, наложенные на проведение публичных мероприятий другими органами власти; предлагают властям предоставить дополнительную информацию об эффективности этого средства судебной защиты, в частности, о том, стабильно ли национальные суды рассматривают споры до запланированной даты проведения мероприятий и в соответствии с требованиями Конвенции; отмечают продолжение распространения постановлений Европейского суда и деятельности по повышению осведомленности о них и о практике других международных органов, проведение тренингов и других мероприятий, направленных на судебные органы, местные власти и полицию;

8. глубоко сожалеют, что, несмотря на четкие и неоднократные указания Европейского суда и Комитета, удовлетворительной законодательной реформы для приведения законодательной базы в соответствие с требованиями статьи 11 не состоялось;

9. напоминают о необходимости, прежде всего, внесения изменений в законодательство, в частности в Закон о публичных мероприятиях, с целью введения надлежащих правил уведомления, ограничения дискреции местных властей при согласовании публичных мероприятий и узаконивания стихийных собраний; уточнения правил распространения информации о публичных мероприятиях в аккаунтах социальных сетей, блокировка которых должна быть под строгим судебным контролем; дальнейшего обеспечения соответствия судебного контроля гарантиям справедливого судебного разбирательства в соответствии с Конвенцией; а также уточнения того, существует ли процессуальная возможность возобновления административных дел после постановлений Европейского суда; настойчиво призывают власти завершить эту работу без дальнейших задержек, учитывая фундаментальную важность защиты права на свободу собраний;

10. также глубоко сожалеют, что имеющаяся информация свидетельствует о том, что проведенные мероприятия по повышению осведомленности пока не привели к существенным изменениям в практике местных властей по вопросу ограничений запланированных публичных мероприятий; полиции по вопросу предоставления возможности проводить мирные мероприятия; и судов по вопросу наказания мирных демонстрантов; подчеркивают, таким образом, что срочно необходимы дальнейшие меры, начиная с четкого послания высокого уровня, в том числе со стороны исполнительной власти, о терпимости ко всем мирным собраниям, подкрепленного дальнейшим целевым обучением;

11. предлагают властям предоставить Комитету подробную информацию о практике соответствующих органов власти, включая статистические данные, по крайней мере, в отношении некоторых городов, указанных в постановлениях Европейского суда, чтобы продемонстрировать (i) сколько мероприятий было запрошено и разрешено; (ii) сколько мероприятий без официального разрешения было тем не менее позволено провести; и (iii) сколько лиц было лишено свободы и наказано за участие в публичных мероприятиях, и на каких основаниях;

12. решают перевести в усиленную процедуру и рассматривать как повторяющиеся дела в группе *Лашманкин* более ранние 16 дел,¹ поднимающих ту же сложную проблему;

13. решают возобновить рассмотрение группы *Лашманкин* на своем заседании по правам человека в марте 2022 года, и если к тому времени не будет достигнут ощутимый прогресс в отношении вышеуказанных изменений в законодательстве и практике, поручают Секретариату подготовить проект промежуточной резолюции для рассмотрения на этом заседании.

¹. *Малофеева*, № 36673/04; *Фрумкин*, 74568/12; *Каспаров и другие* (№ 2), № 51988/07; *Матвеев*, № 44135/08; *Михайлова*, № 46998/08; *Немцов*, № 1774/11; *Навальный и Яшин*, № 76204/11; *Новикова и другие*, № 25501/07; *Елисейев*, № 32151/09; *Захаркин*, № 40377/10; *Махмудов*, № 35082/04; *Примов и другие*, № 17391/06; *Сергей Кузнецов*, № 10877/04; *Каспаров и другие*, № 21613/07; *Тараненко*, № 19554/05.