

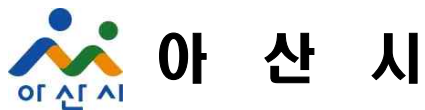


상호문화도시 지수 설문지 (Intercultural Cities Index Questionnaire)

2019년 업데이트

도시 공무원이 작성하는 설문지

설문지를 작성하기 전에, 방법론 안내서(Methodological Guide)와 각 정책 영역에 대한 간단한 소개를 반드시 주의 깊게 읽어 주십시오.



- 도시 정보
- I. 도시, 인구, 조직, 생산
- II. 인구 구성
- 상호문화 정책, 구조 및 활동
- I. 공약
- II. 상호문화 렌즈로 본 도시
- a) 교육
- b) 이웃
- c) 공공 서비스
- d) 비즈니스 및 노동 시장
- e) 문화 및 사회생활
- f) 공적 공간
- III. 조정 및 갈등해결
- IV. 언어
- V. 언론 및 홍보
- VI. 국제적 관점
- VII. 상호문화 지능과 역량
- VIII. 이민자 환영
- IX. 리더십과 시민권
- X. 차별방지
- XI. 참여
- XII. 상호 작용
- 추가 문항
- 문항작성 관련 사항

도시정보

질문 1.1부터 2.11까지의 답변은 점수화되지 않습니다. 이 답변들은 주로 유사한 특성을 가진 도시들을 군집화하여 보다 의미 있는 비교가 가능하도록 활용됩니다.

1. 도시, 인구, 조직, 생산

1.1. 어느 도시(또는 구 또는 기타 행정 단위)를 대상으로 응답 하시는 겁니까?

1.2. 귀하의 도시(또는 구 또는 이 조사와 관련된 다른 행정 단위)의 인구 규모는 어떻게 되나요?

1.3. 귀하의 도시는 계획 또는 행정 목적으로 지리적 하위 단위(구, 동네 또는 기타)로 나뉘어져 있나요?

예	
아니오	

예인 경우, 귀하의 도시는 몇 개의 구역/동으로 구성되어 있습니까?

1.4. 귀하 도시의 인당 GDP는 얼마인가요?

2. 인구 구성

2.1. 비국적자와 이민자를 통계적으로 집계하는 방법은 다양합니다. 도시를 비교하려면 해당 국가의 이러한 통계에 대한 배경 정보(예: 이민자/소수자 배경을 가진 사람들을 식별하는 데 사용되는 카테고리(최대 800자)를 제공하세요.

2.2. 귀하의 도시의 주요(원주민 또는 외국인 출생) 민족/문화 그룹은 무엇이며 도시 인구의 몇 퍼센트를 차지하나요?

2.3. 귀하의 도시에 거주하는 비국적자의 비율은 몇 퍼센트인가요(해당 데이터가 있는 경우)?

2.4. 귀하의 도시에 거주하는 비국적자중 EU-EFTA 국가출신 비율은 몇 퍼센트인가요(해당 데이터가 있는 경우)?

2.5. 귀하의 도시에 거주하는 외국 태생의 비율은 몇 퍼센트인가요(해당 데이터가 있는 경우)?

2.6. 귀하의 도시에 난민/피난처신청자가 몇 명 입니까? 또는 이들은 비율은 얼마입니까?(이에 관한 데이터가 있다면)?

2.7. 귀하의 도시의 비정규 이민자(또는 서류 미비, 무단)의 추정 비율은 몇 명인가요 (해당 데이터가 있는 경우)?

2.8. 귀하의 나라는 출생지 국가 내 소수 민족 그룹(로마 포함)을 공식적으로 인정하고 있나요?

예	
아니오	

2.9. 귀하의 도시에는 다양한 출신, 종교, 언어 또는 성적 지향을 가진 사람들이 특별한 초점을 맞춰야 하는 그룹이 있나요?

예	
아니오	

예를 들어, 책을 읽거나 쓸 수 없는 이민자 배경을 가진 사람, 특별 수용 시설이 필요할 수 있는 LGBTI 난민, 인권, 민주주의, 법치주의 원칙에 반하는 문화적 또는 종교적 관행을 가진 사람, 도시 인구에 대표되지 않아 의존할 네트워크가 없는 문화 집단 출신자 등입니다. 예, 설명해 주세요(최대 500자)

2.10. 귀하의 도시에서 가장 큰 이민자/소수자 그룹은 무엇인가요?

그룹의 기원과 그 크기를 인구의 %(또는 절대 수치) 단위로 알려주세요

위의 질문에 대한 데이터를 사용할 수 없는 경우, 해당 도시에서 이민자/소수자 그룹의 규모를 평가하는 방법이나 찾을 수 있는 관련 데이터에 대한 설명을 제공하십시오(최대 800자)

2.11. 최근 몇 년 동안 도시 인구 구성에 큰변화가 있었나요?

예	
아니오	

예를 들어, 원주민 청년의 이주, 같은 나라 출신, 문화 또는 종교 단체, 중산층 가정의 도시 주변 지역 이주, 다른 나라 출신 은퇴자의 대거 이주 등이 있습니다.

예, 설명해 주세요(최대 500자)

상호문화 정책, 구조 및 활동에 대한 정보

I 공약(정책)

3. 귀하의 도시가 문화 간 도시라는 공식적인 성명을 채택했거나 채택하고 싶으신가요?
해당 상자에 'x'로 표시해 주세요.

예, 해당 성명은 지방의회(시의회)에서 논의되어 승인되었습니다.	
예, 해당 성명은 시의회(시 정부)에서 채택되었습니다.	
아직 아니지만 해당 성명이 준비 중입니다.	
아니오	

4. 귀하의 도시는 문화 간 통합 전략 또는 다양성/포용 전략을 채택하고 계신가요?

예, 포괄적인 다문화 통합 전략이 있습니다.	
예, 다문화 요소를 포함한 통합 전략이 있습니다.	
예, 다문화 개념에 기반하지 않은 통합 전략이 있습니다.	
아직 아니지만, 도시는 다문화 전력을 준비하고 있습니다.	
아니오	

5. 귀하의 도시에서 상호문화도시 행동 계획을 채택했나요?

예	
아니오, 다문화적이지 않은 통합 행동 계획만 있습니다.	
아직 아니지만, 다문화 행동 계획을 준비하고 있습니다.	
아니오, 다문화적이지 않은 통합 행동 계획을 준비하고 있습니다.	
아니오	

6. 귀하의 도시는 상호문화 전략 및/또는 행동 계획의 실행을 위한 예산을 할당했습니까?

예	
아니오	

7. 귀하의 도시에서 모든 민족 또는 문화적 배경을 가진 사람들을 포함한 정책 협의 및/또는 공동 설계 프로세스를 채택했습니까?

예, 우리는 모든 다양한 그룹을 포함한 공공 의견 수렴을 체계적으로 진행합니다.	
예, 우리는 다양한 배경을 가진 사람들이 정책 수립에 참여하는 공동 설계를 체계적으로 진행합니다.	
아니오	

8. 상호문화도시 전략/실행 계획에 대한 평가 및 업데이트 프로세스가 있나요?

예, 평가만 있습니다.	
예, 평가와 업데이트가 있습니다.	
아니오	

9. 귀하 도시의 공식적 홍보부서에서 상호문화도시 공약을 명확하게 언급하고 있나요?

자주	
드물게	
전혀 없음	

10. 귀하의 도시에는 문화 간 성명, 전략 및/또는 실행 계획을 전달하는 공식 웹페이지가 있나요?

예, 웹사이트는 1회 클릭으로 접근 가능합니다.	
예, 웹사이트는 2회 클릭으로 접근 가능합니다.	
예, 웹사이트는 3회 클릭으로 접근 가능합니다.	
아니오	

예인 경우 링크를 제공하십시오

11. 귀하의 도시에는 문화 간 전략을 실행하는 전담 기관이나 부서 간 조정 구조가 있나요?

예	
아니오, 하지만 저희 도시는 이와 같은 기관 또는 구조 설립을 진지하게 고려하고 있습니다.	
아니오	

12. 귀하의 도시는 지역 사회의 문화 간 교류를 장려하기 위해 탁월한 일을 한 지역 주민/단체를 인정하거나 존중하고 있습니까?

예	
가끔	
아니오	

II 상호문화 렌즈를 통해 본 도시

a) 교육

13. 초등학교에 다니는 거의 모든 어린이가 동일한 민족/문화적 배경을 가지고 있나요(대부분의 민족적 배경 포함)?

예, 모든 학교에서	
예, 대부분의 학교에서	
예, 일부 학교에서	
아니오	
데이터 없음	

14. 학교 교사들의 민족적, 문화적 배경이 도시전체의 인구 구성을 반영하는지 여부?

자주	
가끔	
드물게	
전혀	
도시나 학교는 교사를 고용할 권리가 없음	

15. 이주민/소수자 배경을 가진 부모를 학교 생활에 참여시키기 위해 강력한 노력을 기울이는 학교가 있나요(부모-교사 모임에만 초대하는 것 외에는)?

예, 대부분의 학교에서	
매우 소수의 학교에서만	
아니오	

16. 학교는 상호문화 프로젝트를 수행하나요?

자주	
드물게	
전혀	

17. 당신의 도시는 학교에서 민족/문화적 다양성을 증진시키기 위한 정책을 가지고 있나요 (백인 이주와 민족 집중을 피하려는 정책)?

예	
아직은 아니지만 우리 도시는 진지하게 고려하고/준비하고 있습니다.	
아니오, 도시 내 정책은 해당 분야의 지역/국가 수준 정책 때문에 없습니다.	
아니오, 국가/지역 혹은 지역 수준에서 해당 정책이 존재하지 않습니다.	
해당없음(분리되지 않음)	

b) 이웃

18. 귀하의 도시에서 문화/민족적 다양성을 가진 지역은 몇 개인가요?

대부분의 지역	
소수의 지역	
없음	
분리되지 않음으로 문제없음	
데이터 없음	

19. 귀하의 도시에는 지역 주민의 다양성을 높이고 민족적 집중을 피하기 위한 정책이 있나요?

예	
아직은 아니지만 우리 도시는 진지하게 그러한 정책을 고려하고 준비하고 있습니다.	
아니오, 우리 도시는 민족 집중의 문제가 없습니다.	
일시적인 조치만 있습니다.	
아니오	

20. 귀하의 도시는 한 지역의 주민들이 다른 지역의 다양한 이민자/소수자 배경을 가진 주민들을 만나고 상호작용하는 행동을 장려하나요?

예	
아니오	
우리는 이민자나 소수 민족 배경이 분리된 동네가 없어 이러한 행동이 필요하지 않습니다.	

21. 귀하의 도시는 이민자/소수자 배경을 가진 주민들이 같은 동네에 사는 다른 사람들을 만나고 교류하도록 장려하는 정책이 있나요?

예	
아직은 아니지만 정책이 준비되고 있습니다.	
일시적인 행동만 있습니다.	
아니오	

c) 공공서비스

22. 공무원의 이주/소수자 배경이 도시 인구 구성을 반영하나요?

예, 모든 계층에서	
예, 하지만 하위 계층에서	
아니오	
데이터 없음	

23. 귀하의 도시에는 인력 내에서 적절한 비율의 다양성을 보장하기 위한 채용 계획이 있나요?

예	
예, 특히 상위 계층에서 이주민/소수민족 배경의 대표성을 증가시키기 위한 목표가 있는 정책입니다.	
예, 하지만 우리 도시 행정에서는 국적에 관계없이 고용할 수 있습니다.	
아니오, 도시의 권한 내에 해당하지 않습니다.	
아니오, 도시의 권한 내에 해당하지 않지만 우리 도시는 이 분야에서 더 많은 권한을 얻기 위해 노력하고 있습니다.	
아니오	

24. 귀하의 도시는 민간 부문 기업에서 다양한 인력, 문화 간 혼합 및 역량을 장려하기 위한 조치를 취하고 있습니까?

예	
아니오	

25. 귀하의 도시는 다음 서비스를 모든 거주자의 이민자/소수자 배경을 고려하나요(복수 답변 가능)?

네, 장례/묘지 서비스	
네, 학교 급식	
네, 체육 시설에서 여성 전용 구역 또는 시간	
네, 기타 (구체적으로 기재해주세요)	
우리는 이러한 서비스를 제공하지 않습니다.	

d) 비즈니스 및 노동 시장

26. 노동 시장의 다양성 증진과 차별 금지를 목표로 하는 지역, 지역 또는 전국 비즈니스 산하 조직이 있나요?

예, 지역단체	
예, 지역조직	
예, 국가조직	
아니오	

27. 귀하의 도시는 소수 민족 기업이 민족 경계를 넘어 주류 경제와 고부가가치 부문으로 진출하도록 장려하기 위한 조치를 취하고 있습니까?

예	
예, 지역 또는 국가적인 민간 및/또는 공공단체와 협력하여	
아니오	

28. 귀하의 도시는 '비즈니스 지구/인큐베이터'가 이민자/소수자 배경을 가진 적절한 비율의 기업가를 참여시키고 이들과 주류 기업가가 함께 새로운 제품/서비스에 참여하고 개발하도록 장려하는 활동을 제공하도록 장려하는 조치를 취했습니까?

예	
아니오	
우리 도시에는 "비즈니스 지구/창업지원센터"가 없습니다.	

29. 상품 및 서비스 조달과 관련된 결정에서 시의회는 문화 간 포용/다양성 전략을 가진 기업을 선호하나요?

예	
아니오, 지역/국가 규정에서 그런 것을 고려하고 있지 않습니다.	
아니오	

e) 문화 및 사회생활

30. 시의회는 협회와 이니셔티브에 자금을 배분할 때 상호문화주의를 기준으로 삼고 있나요?

예	
아니오	

31. 귀하의 도시에서는 다양한 민족/문화적 배경을 가진 사람들이 교류할 수 있도록 장려하는 예술, 문화 및 스포츠 분야의 이벤트와 활동을 조직하고 있나요?

정기적으로	
가끔	
전혀	

예를 들어, 다양한 다양성 기준(출신지, 성별, 연령 등)에 따라 팀원을 선발하는 팀 스포츠 대회, 외부의 영향이 창작 과정에 미치는 긍정적인 영향을 강조하는 문화 예술 행사, 세계 문화유산의 날 또는 유럽 언어의 날 기념 행사 등이 있습니다.

32. 귀하의 도시에서는 문화 단체가 프로덕션에서 다양성과 문화 간 관계를 다루도록 장려하고 있나요?

예	
가끔	
아니오	

33. 귀하의 도시는 문화적 다양성과 함께 사는 것을 주제로 한 공개 토론이나 캠페인을 조직하고 있나요?

예, 정기적으로	
예, 가끔	
한 두 번 있었습니다.	
아니오	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 500자)

f) 공적공간

공공 공간(거리, 광장, 공원 등)과 시설(공공 건물, 어린이집, 학교, 보건소 등)은 대부분의 시민이 의무적으로 이용해야 하는 장소입니다. 이 공간은 다양한 국적, 출신지, 언어, 종교/신념, 성적 지향 및 연령대의 사람들을 만날 수 있는 가능성을 제공합니다. 다양한 사람들 간의 만남이 실제로 일어나려면 이러한 공간과 시설을 모든 주민이 사용할 때 편안함을 느낄 수 있도록 설계하고 애니메이션화해야 합니다. 반대로 잘못 관리된 공간은 "타자"에 대한 의심과 두려움의 장소가 될 수 있습니다. 이 경우 문화 간 도시는 첫째, 모든 관계자와 적극적으로 협력하여 지역 맥락을 그들의 관점에서 이해하고 둘째, 그들이 크게 지원하는 해결책을 찾아냅니다.

**34. 귀하의 도시는 공적공간에서 의미 있는 상호문화적 교류를 장려하기 위한 조치를 취하고
있나요(복수 답변 가능)?**

예, 도서관에서	
예, 박물관에서	
예, 놀이터에서	
예, 공원에서	
예, 광장에서	
예, 기타 공공 공간에서(구체적으로 기술해주세요)	
아니오	

**35. 귀하의 도시는 새로운 공공 건물이나 공간의 설계, 리노베이션 및 관리에 있어 인구의 다양성을
고려하고 있습니까?**

예, 항상 그렇게 합니다.	
예, 일부 건물이나 장소에서 그렇게 합니다.	
아니오	

예를 들어, 가족, 여성, 노인, 아동, 청소년 등의 구체적인 수요를 파악하고, 공공 건물/공간을 소외감을 느끼지 않도록 설계하는 등 개방 시간을 조정하고 다양한 인구의 수요에 맞는 서비스를 제공하는 등 다양한 유형의 서비스를 제공합니다.

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

**36. 도시가 지역을 재건하기로 결정할 때, 다양한 이민자/소수자 배경을 가진 사람들이 의미
있는 참여를 보장하기 위해 다양한 방법과 장소를 이용하여 협의를 진행하나요?**

예	
아니오	

**37. 도시에 한 민족(다수 또는 소수)이 지배적이고 다른 사람들이 환영받지 못하거나 안전하지
않다고 느끼는 공간이나 지역이 있나요?**

예, 여러 군데 있습니다.	
예, 한 두 곳 있습니다.	
아니오	

그렇다면 해당 지역이 반갑지 않거나 안전하지 않은 것으로 간주되는 이유(최대 500자)

**38. 도시의 특정 공간이나 지역이 한 (다수 또는 소수) 민족에 의해 지배되고 있으며 환영받지
못하거나 안전하지 않다고 판단되는 경우, 도시는 이 문제를 처리할 정책을 가지고 있나요?**

예, 억제적인 정책이 있습니다.	
예, 경찰, 사회복지 및 의사소통을 결합한 다부문적 정책이 있습니다.	
예, 경찰, 사회복지 및 의사소통을 결합한 다부문적 정책이 있으며 해당 지역 주민의 의견 수렴을 거친 후 정의됩니다.	
아니오	

예인 경우 정책을 설명하십시오(최대 800자)

III 조정 및 갈등 해결

다양한 사회에는 항상 가치, 행동 또는 자원에 대한 오해와 갈등의 잠재력이 있습니다. 서로 다른 문화적 배경과 사회경제적 지위를 가진 사람들이 가까운 거리에 모여 사는 도시에서 이러한 긴장은 자연스럽고 실제로 일상 생활의 일부입니다. 문화 간 도시는 갈등을 부정하거나 무시하거나 억압하는 대신 인권, 민주주의, 법치주의 원칙을 훼손하지 않으면서 모든 주인공이 만족할 수 있는 문제를 예측, 식별, 해결하고 해결하고자 합니다. 문화 간 도시는 갈등을 자유롭고 역동적이며 소통하는 공동체의 정상적인 특징으로 보고 갈등 조정과 해결의 과정을 혁신과 지속 가능한 사회적 응집력의 기회로 보고 있습니다

**39. 귀하의 도시에서는 도시의 문화 간 커뮤니케이션 및/또는 분쟁 중재를 위한 전문 서비스를 제공하는
기관은 어디인가요? (복수 답변 가능)?**

도시 내에 있는 일반적인 종합 중재 서비스로서 문화 간 갈등도 다루는 중재 서비스	
문화 간 문제에 특화된 도시 중재 서비스	
시민 사회 단체가 운영하는 문화 간 중재 서비스	
지역/국가에서 운영하는 중재 서비스	
기타 (구체적으로 기재)	
전문 중재 서비스는 제공되지 않습니다	

40. 귀하의 도시에서는 어떤 맥락에서 문화 간 중재가 제공되나요(복수 답변 가능)?

전문 기관(병원, 경찰, 청소년 클럽, 중재 센터, 양로원 등)에서 제공	
일반 목적으로 도시 행정에서 제공	
동네, 거리에서 주민을 만나 문제를 논의하려는 적극적인 노력을 통해 제공	
다른 맥락에서 제공(구체적으로 기재)	
도시에서 문화 간 중재를 제공하지 않음	

41. 귀하의 도시에 종교 간 관계를 특별히 다루는 조직이 있나요?

예, 종교 간 관계에 특화된 시립 서비스가 있습니다.	
예, 종교 간 갈등도 다루는 일반적인 시립 서비스가 있습니다.	
예, 시민 사회 기관이 운영하는 종교 간 서비스가 있습니다.	
네, 국가에서 운영하는 종교 간 서비스가 있습니다.	
네, 기타 (구체적으로)	
아니오	

IV 언어

이주민 배경을 가진 사람들이 수용 국가의 언어를 배울 수 있는 과정과 기타 시설을 제공하는 것은 사회적, 경제적 통합을 보장하는 데 중요합니다. 그러나 다른 언어의 가치를 강조하고 이주민 출신이 자녀와 다른 지역사회 구성원에게 언어를 보존하고 전달할 뿐만 아니라 지역사회를 풍요롭게 하는 유산으로서 자부심을 가질 수 있도록 하는 활동으로 보완해야 합니다. 문화 간 도시는 교육, 비즈니스, 관광, 문화 생활 등을 위한 자원으로 다국어어를 장려합니다. 공공장소와 문화 행사에서 다양한 언어 사용자에게 모국어로 표현할 수 있는 기회를 제공하고 언어 교류와 혼합의 기회를 제공하는 모든 행사를 홍보함으로써 도시에 존재하는 모든 언어의 가치를 강조합니다.

42. 귀하의 도시에서는 언어 능력 분야에서 다음 중 하나의 서비스를 제공하나요(복수 답변 가능)?

근접하기 어려운 그룹(비직장인 어머니, 실직자, 은퇴자 등)을 위한 공식 언어의 특정 언어 교육 제공	
학교에서 정규 교육 과정으로 이주민/소수 언어를 가르침	
이주민/소수민족 언어를 이주민/소수민족 어린이를 위한 모국어 과정으로 가르침	
이주민/소수민족 언어를 모든 사람이 이용할 수 있는 정규 언어 옵션으로 제공	
이주민/소수민족 언어 교육을 제공하는 민간/시민단체 지원을 제공	
기타(구체적으로)	
아니오	

43. 귀하의 도시는 다음에 물류 또는 재정 지원을 제공하여 이민자/소수자 언어에 대한 인식을 높입니까(복수 답변 가능)

이주민/소수 언어로 된 지역 언론/저널	
이주민/소수 언어로 된 지역 라디오 프로그램	
이주민/소수 언어로 된 지역 TV 프로그램	
이주민/소수 언어에 대한 인식을 높이기 위한 다른 지원 (구체적으로 지정)	
아니오	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 500자)

44. 귀하의 도시는 이주민/소수자 언어에 대한 긍정적인 이미지를 부여하고자 하는 프로젝트를 지원하나요?

예	
아니오	
가끔씩	

V 언론 및 홍보

전통 미디어와 소셜 미디어는 문화적 다양성 및 기타 다양성에 대한 태도에 매우 강력한 영향을 미칩니다. 사람들이 접근하는 정보의 대부분은 국제 뉴스 그룹, 국내 미디어 또는 소셜 미디어의 경우 개인에 의해 생성됩니다. 그럼에도 불구하고 긍정적인 문화 간 관계에 더 도움이 되는 여론 풍토를 달성하기 위해 시 당국이 할 수 있는 일은 여전히 많습니다. 문화 간 도시 소통에서 이주민/소수자 배경을 가진 사람들이 도시의 사회, 문화 및 경제 발전에 긍정적으로 기여한다는 점을 지속적으로 강조합니다. 더 중요한 것은 시 당국이 지역 미디어 기관과 협력하여 유사한 메시지를 전달하고 도시에서 발생하는 사건을 객관적이고 편향되지 않은 방식으로 다룰 수 있도록 한다는 점입니다.

45. 귀하의 도시에는 지역 미디어에서 이민자/소수자 배경을 가진 사람들의 가시성과 이미지를 개선하기 위한 커뮤니케이션 전략이 있나요?

예	
아니오, 가끔씩 합니다.	
아니오	

46. 귀하의 도시의 홍보(PR) 부서는 정기적으로 다양성을 장점으로 강조하도록 지시받았나요?

예	
아니오	

47. 귀하의 도시는 이민자/소수자 배경을 가진 언론인을 위한 옹호/미디어 교육/멘토링/온라인 미디어 스타트업 설립을 지원하나요?

예	
아니오	

48. 귀하의 도시에서는 전통적인 지역 및/또는 국가 미디어가 이민자/소수자 배경을 가진 사람들을 묘사하는 방식을 모니터링하나요?

예, 우리 도시는 직접 합니다.	
예, 하지만 외부기관에서 합니다.	
아니오	

예를 들어, 지역/전국 언론 및 언론의 일일/주간 리뷰에서 면밀히 검토할 주제에 다양성 문제를 포함시킴으로써(시에서 이러한 검토를 하는 경우)

49. 귀하의 도시에서는 소셜 미디어가 이민자/소수자 배경을 가진 사람들을 묘사하는 방식을 모니터링하나요?

예, 우리 도시는 직접 합니다.	
예, 하지만 외부기관에서 합니다.	
아니오	

50. 현지 언론이 이민자/소수자 배경을 가진 사람들을 부정적인 고정관념을 통해 묘사할 때 현지 언론과 소통하나요?

예, 우리 도시는 지역 미디어와 직접 합니다.	
예, 하지만 도시에서 지원하는 외부기관을 통해 합니다.	
아니오	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

VI 국제적 관점

도시는 외교 정책에 대한 역량이 거의 또는 전혀 없지만, 비즈니스 관계를 발전시키고, 지식과 노하우를 교환하고, 관광을 장려하거나, 단순히 다른 곳에서 도시가 가질 수 있는 유대감을 인정하기 위해 다른 나라에서 적극적으로 소통할 수 있습니다. 문화 간 도시는 외부 세계, 특히 거주자의 도시, 지역 또는 출신

국가와의 상호 작용을 적극적으로 장려합니다.

51. 귀하의 도시에는 경제, 과학, 문화 또는 기타 분야에서 국제 협력을 장려하기 위한 명시적이고 지속 가능한 정책이 있나요?

예	
아니오	

예를 들어, 국제 협력 강화에 특별히 전념하는 재정 자원을 제공함으로써 시민 사회 단체 및/또는 민간 기업 등의 요구를 고려한 국제 협력의 우선순위 영역을 정의합니다.

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

52. 이 정책에 대한 구체적인 재정 조항이 있나요?

예	
아니오	

53. 귀하의 도시에 명시적인 정책이 없는 경우 국제 연결을 개발하기 위한 조치를 취하나요?

예	
아니오	

예를 들어, 다른 나라에 기반을 둔 외국 도시 또는 단체와 협력 협약을 체결하거나, 젊은 전문가, 과학자 또는 해외 예술가를 위한 인턴십이나 시설을 제공하거나, 쌍둥이 마을 및 자매 도시 등과 정기적으로 연락을 유지하는 등의 방법이 있습니다.

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 500자)

54. 귀하의 도시는 교환 프로그램을 통해 도착하는 외국인 학생이나 기타 청소년 그룹에 연락을 취하나요?

예	
아니오	
아니오, 우리 도시는 대학이 없기 때문에	

예를 들어, 외국인 유학생이 현지인을 만날 수 있는 박람회 및 행사를 개최하거나 졸업 후 구직 및 주거 지원을 제공하거나 환영 행사를 마련하거나 참석하거나 중요한 학생 모임 등에 안내 데스크를 개설하는 등의 방법이 있습니다.

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 500자)

55. 귀하의 도시는 디아스포라(고향을 떠나 타국에 살아가는 공동체) 그룹의 출신 국가/도시와 비즈니스 관계를 발전시키고자 하나요(복수 답변 가능)?

예, 디아스포라 및 일반 기업가들을 국제 방문 및 회의에 참여시켜서	
예, 출신 국가 또는 도시와의 파트너십/비즈니스 협정을 통해	
예, 그 지역의 디아스포라 그룹의 출신 국가 또는 도시와의 비즈니스 관계 발전을 지원하는 단체를 지원하여	
예, 기타 수단을 통해 (구체적으로 언급해 주세요)	
아니오	

VII 상호문화 지능과 역량

56. 지역/시의회의 정책 수립 과정을 알리기 위해 다양성과 문화 간 관계에 대한 통계적, 질적 정보가 주류를 이루고 있는가?

예	
때때로	
아니오	

57. 귀하의 도시는 이민자/소수자에 대한 대중의 인식에 대한 질문을 포함한 설문조사를 직접 또는 외부 기관을 통해 수행하나요?

예	
아니오	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

58. 귀하의 도시는 직접 또는 외부 기관을 통해 이민자/소수자 배경을 가진 사람들에 대한 안전/안전에 대한 느낌에 대한 설문조사를 수행하나요?

예	
아니오	

예인 경우, 답변을 뒷받침할 수 있는 사례를 제시해 주십시오(최대 800자)

59. 귀하의 도시는 다음과 같은 과정을 통해 행정 및 공공 서비스 분야에서 공무원과 직원의 문화 간 역량을 증진하고 있습니까(복수 답변 가능)?

예, 다학제 세미나와 네트워크	
예, 교육 과정	
네, 기타(구체적으로 언급)	
아니오	

예를 들어, 고위급 인사를 포함한 모든 공무원을 대상으로 의무 교육(인트라넷을 통한 온라인 포함)을 실시하여 언어를 사용하여 자신의 필요와 감정을 표현할 수 없는 상황에 직면하거나, 이민자 단체 또는 종교 단체의 지도자와의 방문, 비공식 회의 및 토론을 조직하거나, 문화 간 딜레마에 대한 워크숍을 조직하거나, 고위급 인사 등 모든 공무원을 대상으로 의무 교육을 실시하는 등의 방법으로 필요와 감정을 표현할 수 있습니다.

예를 들어 예를 들어 설명하거나 링크를 삽입하여 답변을 확인하세요(최대 500자)

Ⅷ 이민자 환영

장기 체류를 위해 도시에 도착하는 사람들은 어떤 상황(재외인, 이주 노동자, 배우자, 난민, 미동반 미성년자, 은퇴자 등)에 상관없이 방향을 잃을 가능성이 높습니다. 새로운 환경에 익숙하지 않을수록 새로운 사회 및 직업 네트워크 구축을 시작할 수 있을 만큼 편안하고 자신감을 가져야 합니다. 도시가 다양한 지원 조치를 조정하고 효과적으로 제공하는 방식은 이들이 통합하거나 반대로 문화적 '게토'에 국한되는 경향을 강하게 조건화합니다. 이는 또한 도시의 나머지 인구가 주민과 시민으로서 새로운 사람을 환영한다는 생각에 열려 있는지, 아니면 반대로 잠재적 위협이 되는 외부인으로 보는 데 익숙한지 여부에 따라 크게 달라집니다. 다시 말하지만, 당국이 소통 또는 구체적인 행동을 통해 다양성에 대해 전달하는 메시지가 신인에 대한 태도를 어느 정도 결정짓는 것은 신인에 대한 태도입니다.

60. 귀하의 도시에는 새로운 사람을 맞이할 수 있는 지정된 기관, 부서, 사람 또는 절차가 있나요?

예	
아니오	

61. 귀하의 도시에는 새로운 사람들을 위한 포괄적인 도시별 정보 패키지과 지원이 있나요?

예	
아니오	

예인 경우 패키지를 사용할 수 있는 언어를 지정하십시오

62. 도시 서비스 및 기관마다 특정 신규 그룹에 대한 환영 지원을 제공하나요(복수 답변 가능)?

예 - 가족구성원	
예 - 학생	
예 - 동반 미성년자	
예 - 난민 및 망명 신청자	
예 - 이주노동자	
예 - 기타(구체적으로 언급)	
아니오	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

63. 귀하의 도시는 출신이나 국적에 관계없이 도시에 거주하기 위해 도착하는 모든 사람들을 맞이하는 공개 행사를 주최하나요?

예 - 행사에 공식 인사가 참석합니다.	
예 - 행사에 공식 인사가 참석하지 않습니다.	
아니오, 하지만 도시에서는 다른 방식으로 개별 신규 이주자를 환영합니다.	
아니오	

예인 경우 세부 정보를 알려주세요(최대 500자)

IX 리더십 및 시민권

도시가 보다 문화적으로 발전하기 위해 취할 수 있는 가장 강력하고 광범위한 조치는 출신, 국적 또는 거주지 지위에 관계없이 도시의 모든 주민에게 민주적 대표성과 의사 결정을 개방하는 것입니다. 지역 수준의 공식적인 정치적 권리는 일부 연방 주에서 국가적 또는 지역 수준에서 결정됩니다. 그럼에도 불구하고 시의회가 권력과 자원의 배분을 중심으로 다양한 그룹이 상호 작용하고 협력하는 방식에 영향을 미치기 위해 할 수 있는 일은 많습니다. 문화 간 도시는 모든 주민을 정책 결정 과정에 포함시키기 위해 노력하며, 이를 통해 공공 서비스가 공공 의사 결정자와의 문화적 또는 정치적 근접성이 아닌 다양한 필요에 따라 제공되도록 보장합니다

64. 모든 외국인이 지방 선거에 후보로 출마할 수 있나요?

예, 거주 기간이 3년 미만인 경우	
예, 거주 기간이 5년 이상인 경우	
아니오, 특정 외국 국가 국적자만 후보로 등록할 수 있습니다 (구체적으로 언급해 주세요)	
아니오	

65. 모든 외국인이 지방 선거에서 투표할 수 있나요?

예, 거주 기간이 3년 미만인 경우	
예, 거주 기간이 5년 이상인 경우	
아니오, 특정 외국 국가 국적자만 투표할 수 있습니다 (구체적으로 언급해 주세요)	
아니오	

66. 귀하의 시의회 선출직 의원 중 외국 태생 또는 이중 국적자가 있나요?

예	
아니오, 지역/국가 법률이 이를 허용하지 않습니다	
아니오, 지역/국가 법률이 이를 허용하지 않지만 우리 도시는 법률 변경을 위한 로비를 하고 있습니다	
아니오	

다른 이유로 '아니오'인 경우 그 이유를 설명해 주세요(최대 800자)

67. 귀하의 도시에는 이민자/소수자 배경을 가진 사람들이 다양성과 통합 문제에 대해 우려를 표명하고 시의회에 자문을 제공할 수 있는 독립적인 협의체가 있나요?

네, 우리는 이주자/소수자 및/또는 그들의 단체를 대표하는 자문 기구가 있습니다.	
네, 우리는 이주자/소수자 뿐만 아니라 다른 시민과 관련 공공기관, 단체 및 전문가들도 참여하는 자문기구를 운영하고 있습니다.	
아직 그런 자문 기구가 없지만, 우리 도시는 진지하게 이러한 기구를 설립하고 있는 것을 고려하고 있습니다.	
아니오, 이주자/소수자들은 다른 방법으로 우려 사항을 표명할 수 있습니다. (구체적으로 언급해 주세요)	
아니오	

예, 협의체가 도시 정책에 영향을 미치는지 명시하고 답변을 검증할 수 있는 예시를 제시해 주세요(최대 800자)

68. 학교 및/또는 공공 서비스를 감독하는 의무적인 위원회에서 이민자/소수자 배경을 가진 사람들 대표하는 기준이 있나요?

예	
아니오	
해당 사항 없음. 이는 지역/국가별로 규정됩니다.	
해당 사항 없음. 이는 지역/국가별로 규정되지만 우리 도시는 이 분야에서 더 많은 권한을 얻기 위해 로비를 하고 있습니다.	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 500자)

69. 귀하의 도시는 이민자/소수자 배경을 가진 사람들이 정치 생활에 참여하도록 장려하는 이니셔티브를 취하고 있나요?

예, 정기적으로	
예, 때때로	
아니오, 그러나 다른 기관들이 이를 수행합니다	
아니오	

예를 들어, 지방선거 전에 이주민/소수자 배경을 가진 사람들이 지역 정당 대표들과 만나 정책 이슈와 프로그램을 논의할 수 있는 박람회 개최하거나, 민주적 이니셔티브를 운영하는 운영위원회나 패널에서 이주민/소수자 배경을 가진 사람들에게 의무적인 의석을 할당하거나, 도시에 거주하는 외국인이 선출하는 읍장비 지위를 가진 시의원을 소개하고, 지역사회 내에서 신뢰받고 문화 간 상호작용에 전념하는 이주민/소수자 배경을 가진 사람들을 포함한 패널이나 위원회를 구성하여 다양한 청소년을 대표하는 청소년 의회를 설립하고 권한을 부여하는 등 다양한 청소년을 대표하는 시의회를 설립하고 활동하고 있습니다.

X 차별방지

인종 차별, 외국인 혐오, 동성애 혐오, 특정 종교 집단에 대한 편협함, 성 차별, 편견 및 민족 중심주의는 모두 차별적 태도와 관행에 도움이 됩니다. 인종, 피부색, 언어, 종교, 국적, 민족/민족 출신 또는 성적 지향을 이유로 사람이나 집단에 대한 차별을 금지하는 법률에도 불구하고 사람들의 마음속에 존재하는 경우가 많습니다. 문화 간 도시는 모든 정책, 프로그램 및 활동에서 차별이 없도록 모든 노력을 기울이고 있습니다. 이 도시는 차별에 맞서 싸우고 피해자에게 지원과 보상을 제공하는 시민 사회 단체 및 기타 기관과 협력하여 일합니다. 또한 차별이 사회적 응집력, 삶의 질 및 지역 경제에 미치는 위험에 대해서도 폭넓게 소통합니다.

70. 귀하의 도시는 이민자/소수자 배경을 가진 주민을 차별할 수 있는 메커니즘을 파악하기 위해 모든 지방 자치 단체 규칙과 규정을 체계적으로 검토했습니까?

예	
아직 그런 조치를 취한 적은 없지만, 우리 도시는 진지하게 고려하고 있습니다	
아니오	

71. 귀하의 도시에는 인종, 피부색, 언어, 종교, 국적, 민족/민족 출신 또는 성적 지향을 이유로 한 사람 또는 집단에 대한 차별을 규정하는 헌장 또는 기타 구속력 있는 문서가 시정촌 행정 및 서비스에 포함되어 있습니까?

예	
아니오	

72. 귀하의 도시에는 차별 피해자에게 조언하고 지원하는 전담 서비스가 있나요?

예	
아니오, 이는 지역 및/또는 국가 수준에서 이루어집니다.	
아니오, 이는 시민사회기관에서 의해 이루어집니다.	
아니오, 지원 및 조언이 제공되지 않습니다.	

73. 귀하의 도시는 차별 피해자에게 조언하고 지원하는 시민 사회 단체에 재정적 및/또는 물류 지원을 제공하나요?

예	
아니오	

74. 귀하의 도시는 도시 내 차별의 정도와 성격을 정기적으로 모니터링/연구하고 있나요?

예	
아니오, 이는 다른 공공기관이 수행합니다.	
아니오, 이는 도시의 지원을 받는 민간 기관이 수행합니다.	
아니오	

답변을 확인할 수 있는 세부 정보를 알려주세요

75. 귀하의 도시에서는 차별 금지 캠페인을 진행하거나 다른 방식으로 차별에 대한 인식을 높이시나요?

예, 정기적으로	
가끔	
아니오	

76. 귀하의 도시는 차별 문제를 해결하는 지역 또는 국가 조직에 참여하나요?

예	
아니오	

77. 아산시는 공식적인 유럽평의회 방법론에 따라 루머 방지 전략을 수립하거나 루머 방지 활동을 시행하고 있나요?

예	
아니오	

유럽평의회의 소문 방지 방법론은 <https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/anti-rumours> 를 참조하세요
예인 경우 지정하십시오(최대 500자)

XI 참여

포용과 참여는 문화 간 정책 결정의 황금 열쇠입니다. 다양한 연구에 따르면 포용적 통합 정책은 사회적 응집력, 행정에 대한 신뢰, 안전, 서비스 품질, 복지, 좋은 거버넌스 및 경제 성장 측면에서 더 나은 결과를 도출하는 것으로 나타났습니다. 사람들이 참여 장벽에 부딪히거나 의도적으로 참여하지 않기로 선택하면 소극적으로 사회 및 공공 생활에서 물러나거나 기존의 사회 관습과 법을 벗어나 적극적으로 거주하기로 선택할 수 있습니다. 문화 간 도시는 도시 생활에 영향을 미치는 다양한 의사 결정 과정에서 모든 주민의 참여를 적극적으로 추구합니다. 그렇게 함으로써 지원을 늘리고 지역 정책의 지속 가능성을 높이는 동시에 사회적 배제와 불안정성으로 인한 경제적 비용을 크게 줄입니다.

78. 만약 귀하의 도시가 상호문화 통합 전략 또는 다양성/포용 전략을 채택했다면, 이것이 이민자/소수자 배경을 가진 사람들을 포함한 협의 과정의 결과였을까요?

예	
아니오	

예를 들어, 정책 결정의 시작과 전체 과정에서 이민자 조직 및 커뮤니티 리더와 소통하고, 이민자/소수자 배경을 가진 사람들이 표현한 견해가 적절한 고려 사항인지, 토론에 대한 그들의 기여가 명확하게 인정되는지 등을 체계적으로 확인합니다.

예, 답변을 검증하기 위해 링크를 추가하고 문서를 동봉하며 상담 과정을 설명해 주세요(최대 800자)

79. 귀하의 도시에서 문화 간 행동 계획을 채택한 경우, 이것은 이민자/소수자 배경을 가진 사람들을 포함한 협의 과정의 결과입니까?

예	
아니오	

예에 해당하는 경우 링크를 추가하거나 문서를 동봉하여 상담 과정을 설명하여 답변을 확인하세요(최대 800자)

80. 귀하의 도시는 이민자/소수자 배경에 관계없이 모든 도시 주민이 의사 결정 과정에 동등하게 참여할 수 있도록 투표권이나 협의체 외에 참여 메커니즘을 도입했습니까(복수 답변 가능)?

공공 참여 네트워크	
참여 예산 편성	
다문화 대화 플랫폼/라운드 테이블	
다른 메커니즘 (구체적으로 기술해주세요)	
아직은 아니지만 저희 도시는 이러한 메커니즘을 도입하는 것을 진지하게 고려하고 있습니다.	
아니오	

예를 들어, 소셜 네트워크 그룹, 온라인 커뮤니티 포럼, 사람들이 대면하여 특정 이슈, 시민 배심원단 등을 논의하는 오프라인 주제 네트워크 등 다른 참여 메커니즘이 될 수 있습니다.
예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

81. 귀하의 도시는 의사 결정 과정에서 이민자/소수자 배경을 가진 도시 거주자의 참여를 모니터링 하나요?

예	
아직은 아니지만 저희 도시는 해당 정보를 가지기 위한 모니터링 도구를 개발 중입니다.	
아니오, 데이터가 없습니다.	

예인 경우 제시해주세요(최대 800자)

82. 귀하의 도시는 이민자/소수자 배경을 가진 주민들이 노동조합, 공립학교, 노동위원회 등의 이사회 또는 통치 기관의 주요 기관과 조직에서 공정하게 대표될 수 있도록 조치를 취하고 있습니까(복수 답변 가능)?

공공서비스 기관 내에서	
노동 조합 이사회에서	
학교 이사회에서	
직장 자치위원회에서	
다른 조직에서(구체적으로 기술)	
아직은 아니지만 저희 도시는 이 상황을 변경하기 위한 조치를 진지하게 고려하고있습니다	
아니오	

예인 경우 답변을 검증할 수 있는 예제를 제시하세요(최대 800자)

83. 귀하의 도시는 이주민/소수자 배경을 가진 도시 거주자의 포용과 관련된 문제에 대한 의사 결정 과정에 참여하는 조직에서 성 평등이 존중되도록 보장하는 메커니즘을 도입했습니까?

예	
아직은 아니지만 저희 도시는 이러한 메커니즘을 도입하는 것을 진지하게 고려하고 있습니다.	
아니오	

예를 들어, 이주 단체에 이사회 구성을 요청하고 이사회가 성별 다양성을 반영할 경우 이사회 의 견해를 더 많이 고려할 가능성이 있음을 알리는 방법, 대표성이 낮은 성별 그룹의 참가자에게 공개 토론에서 더 많은 발언 시간과 가시성을 부여하는 방법, 회의 및 이벤트 등에서 보육 시설을 제공하는 방법 등이 있습니다.

예인 경우 세부 정보를 알려주세요(최대 800자)

제 상호작용

모든 종류의 사람들 간의 상호작용은 문화 간 도시의 고유한 가치를 부여합니다. 정체성은 수동적인 의미에서 '주어진' 것이 아니라 상호작용을 통해 '입안'되고 정의되는 것입니다. 보호법에도 불구하고 편견과 차별은 분리되거나 사람들 간의 접촉과 대화가 부족한 곳에서 번창할 수 있습니다. 특정 조건에서 배경과 생활 방식이 다른 사람들이 서로 더 많이 접촉할수록 편견 없는 방식으로 생각하고 행동할 가능성이 적다는 것을 증명할 충분한 증거가 있습니다. 따라서 문화 간 도시는 다른 조직과 협력하여 다양한 그룹 간의 더 많은 혼합과 상호 작용을 장려하기 위한 다양한 정책과 행동을 발전시킵니다.

84. 귀하의 도시에는 상호문화 포용과 관련된 다양한 분야에서 활동하는 모든 시민 사회 및 풀뿌리 조직의 목록/데이터베이스가 있나요?

해당 목록은 계속해서 업데이트되며, 공식 상태와 상관없이 모든 이해관계자가 포함되어 있으며 대중에게 접근이 가능합니다.	
해당 목록은 계속해서 업데이트되며, 공식 상태와 상관없이 모든 이해관계자가 포함되어 있지만 대중에게 공개되지 않거나 요청에 따라 공개됩니다.	
해당 목록은 공식 인정을 받은 조직만을 포함합니다.	
해당 목록은 공식 인정을 받은 조직만을 포함합니다.	
아니오	

85. 귀하의 도시는 상호문화 포용과 관련된 다양한 분야에서 활동하는 시민 사회 및 풀뿌리 단체와 협력하고 있습니까?

네, 해당 조직들과 정기적으로 회의를 개최하여 협력하고 있습니다.	
네, 저희 도시의 다문화 포용 정책에 대한 정보를 조직에게 정기적으로 제공함으로써 협력하고 있습니다.	
네, 그러나 조직과의 체계적이거나 정기적인 방식은 아닙니다.	
아니오	

예인 경우 세부 정보를 알려주세요(최대 800자)

86. 초등학교/초등학교 교사들은 문화 간 커뮤니케이션 및 교육학 교육을 받나요?

예	
아직 아니지만 저희 도시는 이러한 훈련을 제공하는 것을 진지하게 고려하고 있습니다.	
아니오, 초등학교 수준의 교사 훈련은 지방 자치단체의 역할이 아닙니다.	
아니오	

예	
아니오	

짧은 설명을 제공하십시오(최대 800자)

88. 문화 간 상호 작용, 창작 및 의사 결정을 촉진하기 위해 귀하의 도시가 취했거나 진지하게 고려하고 있는 가장 혁신적이거나 효과적인 조치는 무엇인가요?

짧은 설명을 제공하십시오(최대 800자)

문항작성 관련 사항

89. 설문지 작성에 사용된 데이터 소스는 무엇인가요?

사용된 주요 출처를 표시하십시오(최대 500자)

이 설문지에 작성할 정보를 제공한 지자체 서비스를 나열해 주세요

90. 설문지나 함께 제공되는 가이드라인에 대한 의견이 있으신가요?

참여해 주셔서 감사합니다!

추가 문항

87. 이 설문지에 대한 답변에서 언급되지 않은 문화 간 상호 작용, 창조 및 의사 결정을 촉진하기 위해 귀하의 도시에서 다른 조치를 취하고 있나요?