

Группа дел Кляхин против Российской Федерации

Надзор за исполнением постановлений Суда

Решения

Депутаты

В отношении мер индивидуального характера

1. отмечают, что вопрос об индивидуальных мерах в отношении 123 заявителей в этой группе, содержащихся в предварительном заключении, разрешен; решают прекратить надзор за этими делами и принимают Окончательную резолюцию CM/ResDH(2018)230;

2. приветствуют информацию о том, что 12 заявителей по делам, по которым Суд недавно принял постановления, чье содержание под стражей было отмечено как продолжающееся, были освобождены или осуждены; в то же время выражают озабоченность в связи с отсутствием ответа на жалобы, поданные г-ном Москвитиним, и предлагают властям срочно представить информацию о восстановлении его прав, поскольку заявитель по-прежнему находится под стражей; кроме того, предлагают властям представить такую информацию в ответ на аналогичные жалобы, поданные двумя другими заявителями (господами Поповым и Ионовым) незадолго до настоящего заседания;

3. что касается особых проблем с индивидуальными мерами, поднятыми в деле *Ходорковский и Лебедев* и двух делах *Пичугин*,

- повторяют свои более ранние выводы о том, что необходимый прогресс в отношении вопроса компенсации за нарушения, установленные в первых двух делах, не был достигнут;

- принимают во внимание информацию, представленную властями по второму делу *Пичугин* о том, что Верховный суд возобновил разбирательство в соответствии с российским законодательством и что Президиум Верховного суда пришел к выводу, что нарушения, установленные Европейским судом, не повлияли на результат судебного разбирательства, его законность, обоснованность и справедливость приговора и не требовали отмены судебных решений в этом деле и проведения нового судебного разбирательства;

- принимая во внимание нерешенные проблемы исполнения, серьезность установленных нарушений и тяжесть назначенного наказания, выражают сожаление по поводу отсутствия какой-либо ощутимой компенсации;

4. в связи с отсутствием убедительных мер по устранению последствий нарушений, выявленных в этих трех делах, призывают власти предпринять такие меры без дальнейших проволочек;

В отношении мер общего характера

5. что касается проблемы чрезмерной продолжительности содержания под стражей, с интересом отмечают недавно принятые властями меры, в том числе круглые столы, подготовленные Верховным судом обзоры практики и правовых позиций международных органов и практики национальных судов относительно заключения под стражу и продления срока содержания под стражей, а также распространение и изучение решений Европейского суда соответствующей группы дел;

6. в то же время напоминают о давнем характере этой проблемы, впервые поднятой в 2002 году (*Калашников*), и отмечают отсутствие достаточного прогресса, несмотря на меры, направленные на совершенствование законодательства и судебной практики, а также просветительские меры и меры по повышению квалификации;

7. призывают власти предпринять усилия в целях обеспечения соблюдения Конвенции в этой области, в том числе путем принятия возможных изменений в законодательстве, улучшения правоприменительной практики и постоянной интенсивной и регулярной подготовки судей, возможно, с помощью программ сотрудничества Совета Европы;

8. предлагают властям представить информацию о правовых последствиях, особенно в отношении нижестоящих судов, практики Верховного Суда по отмене решений, касающихся содержания под стражей, предшествовавших установлению нарушений статьи 5 § 3 Судом;

9. вновь предлагают властям представить информацию о мерах, которые были запланированы или приняты для решения вышеуказанных вопросов и других ранее выявленных нерешенных вопросов, включая повторные продления срока содержания под стражей с целью изучения дела, длительные апелляционные процессы и отсутствие права на получение компенсации за нарушение статьи 5.