

Хашиев и Акаева против Российской Федерации (Жалоба № 57942/00)

Надзор за исполнением постановлений Суда

Решение

Делегаты

1. с интересом отмечают подробную информацию, представленную российскими властями в ответ на предыдущие решения Комитета и на вопросы, заданные делегациями, и с удовлетворением отмечают, что большинство заявителей и /или их представители регулярно получают доступ к неконфиденциальным материалам дел; призывают власти незамедлительно разрешить отмеченные некоторыми заявителями трудности относительно полноценного доступа к материалам дел; далее отмечают статистические данные, представленные властями в отношении розыска пропавших без вести лиц;
2. отмечают информацию российских властей о том, что во всех делах данной группы принимаются меры для установления фактических обстоятельств и соответствующей уголовной ответственности, включая те дела, где расследования были приостановлены; с сожалением отмечают, что, несмотря на эту информацию, в подавляющем большинстве дел виновные лица не были найдены; что ни в одном деле расследование до сих пор не привело к уголовному преследованию и наказанию виновных; и что только в пяти делах власти смогли установить подозреваемых, которые были объявлены в розыск;
3. выражают в этой связи свою серьезную озабоченность по поводу сохраняющейся неспособности устранить недостатки последующих расследований, проведенных в отношении рассматриваемых событий в деле *Исаева*, что подтверждается постановлением в деле *Абуева и другие* (относительно второго расследования) и недавним постановлением в деле *Абакарова* (относительно третьего расследования);
4. подчеркивают важность проведения расследований по делам в этой группе в целях предотвращения безнаказанности и быстрого принятия дальнейших мер по разрешению проблем с их эффективностью, в частности, относительно последствий сроков давности; отмечают в отношении последнего, что расследование насильственных исчезновений может быть проведено на основе презумпции смерти пропавшего без вести лица, чтобы задействовать применение исключений из норм о сроках давности, предусмотренных статьей 78 Уголовного кодекса (применимые в случае убийства при отягчающих обстоятельствах);

5. предлагают также властям предоставить сведения относительно квалификации преступлений в трех рассматриваемых делах, которые согласно информации властей были закрыты на основании сроков давности;

6. также подчеркивают важность изучения других возможностей извлечения уроков и избегания аналогичных нарушений в будущем, в том числе путем использования несудебных механизмов, в соответствии с выводами Европейского Суда в рамках статьи 46 в постановлении *Абакарова*;

7. напоминают о том, что вопрос о судебном контроле уголовных расследований рассматривается Комитетом в группе дел *Михеев*.