

**Комментарии Российской Федерации  
к проекту заключения Консультативного комитета  
Рамочной конвенции Совета Европы  
по защите национальных меньшинств  
по итогам визита в Российскую Федерацию**

Федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации внимательно изучили проект заключения Консультативного комитета Рамочной конвенции Совета Европы по защите национальных меньшинств по итогам визита в Российскую Федерацию в рамках четвертого цикла мониторинга, состоявшегося 16-24 октября 2017 г.

Отмечаем, что значительная часть приведенных в проекте доклада заключений и выводов носит субъективно-предвзятый характер и основывается на информации, предоставленной ангажированными источниками. При этом официальные данные зачастую «передергивались» и интерпретировались в ключе, выставлявшем власти Российской Федерации в невыгодном свете, а единичные случаи якобы имевших место нарушения прав представителей национальных меньшинств представлялись как целенаправленная государственная политика по преследованию этой категории граждан.

Обращаем внимание на то, что сформулированные Консультативным комитетом рекомендации к докладу являются, на наш взгляд, необоснованными.

Прежде всего, законодательство Российской Федерации и правоприменительная практика обеспечивают равное право неправительственных организаций и национальных культурных автономий на свободу ассоциации и поддержку культурной деятельности. Препятствий для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в компетентных органах на всех уровнях не имеется.

Во всех субъектах Российской Федерации также разработаны и реализуются программные и плановые мероприятия, направленные на гармонизацию межнациональных отношений, социальную и культурную адаптацию мигрантов, а также защиту национальных меньшинств. Российская Федерация продолжает усилия в этом направлении и повышает эффективность своей работы.

Законодательство Российской Федерации и правоприменительная практика обеспечивают соблюдение прав граждан на изучение родного языка и выбор языка обучения.

Кроме того, неприемлемо упоминание в докладе «незаконной аннексии Крыма Российской Федерацией». Подчеркиваем, что Республика Крым является неотъемлемой частью Российской Федерации, которая воссоединилась с нашей страной в результате свободного волеизъявления населения в рамках референдума.

#### **Пп. 7-9, 11, 126-136.**

Представляется необоснованным утверждение Консультативного комитета о нарушении права граждан на изучение родных языков.

В соответствии со ст. 68 Конституции Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) в Российской Федерации гарантируется получение образования на государственном языке, а также выбор языка обучения в пределах возможностей, предоставляемых системой образования.

В государственных и муниципальных образовательных организациях может вводиться преподавание и изучение государственных языков республик в соответствии с законодательством республик, что не должно осуществляться в ущерб преподаванию и изучению государственного языка.

Граждане имеют право на получение дошкольного, начального общего и основного общего образования на родном языке из числа языков народов России и изучение данного языка в пределах возможностей, предоставляемой системой образования. Реализация указанных прав обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих образовательных организаций, классов, групп, а также условий их функционирования.

Преподавание и изучение государственного языка, государственных языков республик Российской Федерации, родного языка из числа языков народов России осуществляются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Язык, языки образования определяются локальными нормативными актами образовательной организации.

В силу части 3 статьи 30 Закона № 273-ФЗ при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся, советов родителей, представительных органов обучающихся.

## **II. 13**

В Российской Федерации принимаются меры по сокращению безгражданства.

Согласно Конвенции о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 г. государства обязаны принять меры к уменьшению числа находящихся на их территории лиц, не имеющих какого-либо гражданства, упростив порядок его получения. До настоящего времени Российская Федерация не присоединилась к названной Конвенции, но в то же время российское законодательство содержит нормы, направленные на сокращение безгражданства, что означает фактическое признание Российской Федерацией указанной Конвенции и выполнение ее положений.

В соответствии с пунктом 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами

и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 12 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ) постоянно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства в случаях и порядке, предусмотренных федеральными законами, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в местном референдуме.

В силу статьи 4 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 62-ФЗ) одним из принципов российской государственной политики в сфере гражданства является сокращение безгражданства. Так, Российская Федерация поощряет приобретение гражданства Российской Федерации лицами без гражданства, проживающими на территории Российской Федерации.

Другим принципом гражданства Российской Федерации является его неограниченность, то есть отсутствие положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Федеральным законом № 62-ФЗ для лиц без гражданства предусмотрен ряд норм, упрощающих порядок приобретения ими российского гражданства.

В соответствии с пунктом «б» части первой статьи 14 Федерального закона № 62-ФЗ иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой статьи 13 Федерального закона № 62-ФЗ, если указанные граждане и лица имели гражданство СССР, проживали и проживают в государствах, входивших

в состав СССР, не получили гражданства этих государств и остаются в результате этого лицами без гражданства.

Также в силу пункта «г» части первой статьи 12 Федерального закона № 62-ФЗ ребенок приобретает гражданство Российской Федерации по рождению, если на день рождения ребенка оба его родителя или единственный его родитель, проживающие на территории Российской Федерации, являются лицами без гражданства, при условии, что ребенок родился на территории Российской Федерации.

Внесенные в ноябре 2012 года в Федеральный закон № 62-ФЗ изменения предоставляют право выбора приобретения гражданства Российской Федерации либо получения вида на жительство лицам без гражданства, являвшимся гражданами бывшего СССР, которые в связи с рядом объективных обстоятельств (отсутствие документов, жилья и прочее) не смогли получить официальный статус проживающих в Российской Федерации.

Указанные изменения позволили данной категории лиц, находящихся на территории Российской Федерации, урегулировать правовой статус - быть принятыми в гражданство Российской Федерации (статья 41.3 Федерального закона № 62-ФЗ), либо быть признанными гражданами Российской Федерации (статья 41.2 Федерального закона № 62-ФЗ). Работа по реализации положений Федерального закона № 62-ФЗ, направленных на урегулирование правового статуса такой категории лиц, продолжается до настоящего времени.

За 2017 год в соответствии со статьей 41.3 Федерального закона № 62-ФЗ в гражданство Российской Федерации было принято 4 745 лиц (за 2016 год - 6 520 лиц, -27,2%). За первое полугодие 2018 года принято в гражданство 1 274 лица (за первое полугодие 2017 года — 3 253 лица, -60,8%).

Признано гражданами Российской Федерации в соответствии со статьей 41.2 Федерального закона № 62-ФЗ за 2017 год 646 лиц (за 2016 год - 1 082 лица, -40,3%). За первое полугодие 2018 года признано гражданами Российской Федерации 284 лица (за первое полугодие 2017 года - 405 лиц, -29,9%).

По состоянию на 30 июня 2018 г. количество лиц, получивших паспорта гражданина Российской Федерации, и у которых впоследствии не было определено наличие гражданства Российской Федерации, имеющих основания для приобретения гражданства Российской Федерации в соответствии со ст. 41.2, 41.3 Федерального закона № 62-ФЗ, а также лиц, проживающих на территории Российской Федерации с неурегулированным правовым статусом, составляет 4 086 человек. Статистические показатели свидетельствуют, что количество лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, ежегодно снижается.

В соответствии со статьей 333.29 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) при приеме в гражданство Российской Федерации физических лиц, имевших гражданство СССР, проживавших и проживающих в государствах, входивших в состав СССР, но не получивших гражданства этих государств и остающихся в результате этого лицами без гражданства, государственная пошлина не уплачивается.

Кроме того, МВД России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лиц без гражданства» (далее - законопроект), предусматривающий введение временного документа, удостоверяющего личность лица без гражданства на территории Российской Федерации, который будет выдаваться на основании заключения об установлении личности лица без гражданства, составленного в соответствии со статьей 10.1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и удостоверить личность его владельца в Российской Федерации. Также в дальнейшем в целях урегулирования правового статуса тех категорий лиц, которые перечислены в главе VIII. 1 Федерального закона № 62-ФЗ, после прекращения срока действия ее норм (Федеральный закон от 19 декабря 2016 г. № 462-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» продлил до 1

января 2020 г. срок действия норм главы VIII. 1 Федерального закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», направленных на урегулирование правового статуса отдельных категорий лиц) законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон № 62-ФЗ статьей 14.1, вступающей в силу с 1 января 2020 г. Согласно проектируемой статье 14.1 лица без гражданства, имеющие временный документ лица без гражданства на территории Российской Федерации, будут приниматься в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке. В настоящее время законопроект направлен на межведомственное согласование.

При этом необходимо отметить, что пополнение рядов лиц без гражданства происходит за счет въезжающих в Российскую Федерацию из других государств.

#### **Пп. 14, 73.**

Компетентные органы Российской Федерации не располагают какой-либо информацией о произвольных проверках личности и иной дискриминации лиц с Северного Кавказа и цыган, в том числе со стороны казачьих войск.

Также не поступало каких-либо сведений о дискриминации, жестком обращении и пытках лиц с Северного Кавказа и лиц без гражданства в пенитенциарной системе.

#### **Пп. 17,118,119.**

Согласно статьям 3 и 5 Закона № 273-ФЗ государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются, в том числе, на принципе обеспечения прав каждого человека на образование и недопустимости дискриминации в сфере образования. Право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и социального положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, а также других обстоятельств.

В соответствии со статьей 78 Закона № 273-ФЗ иностранные граждане и лица без гражданства обладают равными с гражданами Российской Федерации правами на получение дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также профессионального обучения на общедоступной и бесплатной основе.

Органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, ведут выявление и учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях, принимают меры по их воспитанию и получению ими общего образования (ст. 14 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

В Волгоградской области проживает 8216 (0,31%) цыган (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.) Более 1,5 тыс. несовершеннолетних цыганской национальности интегрированы в стандартные образовательные организации, имеют равные права и возможности обучения в образовательных организациях, полностью обеспечены учебной литературой и канцелярскими принадлежностями, организовано их питание. Дети-цыгане обучаются в классах совместно с детьми других национальностей. Условия обучения и требования к образовательному процессу для всех обучающихся одинаковые. Несовершеннолетние принимают участие в общешкольных культурно-массовых мероприятиях. Во внеурочное время в общеобразовательных организациях Волгоградской области организована кружковая работа по обучению традиционным цыганским ремеслам: вышивке, шитью, плетению, гончарному делу.

Администрациями общеобразовательных организаций к обучающимся цыганской национальности требования не принимать участие в праздниках в честь начала учебного года не предъявлялись. Обращения родителей (законных представителей) в комитет образования, науки и молодежной политики

Волгоградской области в 2017-2018 годах по указанным вопросам не поступали.

Во Владимирской области по состоянию на конец 2017/2018 учебного года в общеобразовательных организациях обучались 733 ребенка цыган, из которых в кружках и спортивных секциях занимались 494 человека, в том числе посещали кружки художественной самодеятельности (вокальный, хоровой, танцевальный) и рукоделия.

В случае необходимости детям из цыганских семей, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, оказывается психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь в соответствии со статьей 42 Закона № 273-ФЗ.

Обращения граждан о нарушении прав детей цыганской национальности на получение образования, их дискриминации в компетентные органы Российской Федерации не поступали.

Таким образом, утверждение Консультативного комитета о том, что нарушается право цыганских детей на образование, в частности, имеет место фактическая сегрегация детей цыган, представляется необоснованным.

**Пп. 23-26.** Со ссылкой на ст. 3 Рамочной конвенции Консультативный комитет напоминает Российской Федерации о важности принципа свободного самоопределения и необходимости допущения ситуационной и «множественной этнической принадлежности», а также дает конкретные рекомендации по проведению переписи населения Российской Федерации 2020 года о том, что «методика переписи должна предусматривать возможность заявления более одной этнической принадлежности». Однако статья 3 Рамочной конвенции не предусматривает наличие «множественной этнической идентичности», следовательно, данная рекомендация не имеет под собой нормативных оснований.

### **Пп.30, 31, 62**

Абсолютно надуманным представляется замечание Консультативного комитета о том, что «Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 года» и соответствующая правительственная программа посвящены не только вопросам улучшения положения национальных меньшинств, но и, в частности, проблематике патриотического воспитания молодежи и поддержки русского языка.

Общепризнано, что одной из главных задач любого государства является его сохранение и укрепление как единой и неделимой общности. Успешное государственное строительство возможно только при условии формирования гражданской идентичности, которая выражается «в соотнесении гражданина со своей страной, что отражается прежде всего в названии ее жителей, например, американцы, индийцы, испанцы, китайцы, мексиканцы, россияне, французы» («Словарь основных понятий в области национальной политики и межнациональных отношений», разработанный Российской академией наук). При этом развитая гражданская идентичность очевидным образом не означает отмены других самоидентификаций, а является фактором межэтнической стабильности и гармоничного развития национальных меньшинств в рамках единого общественно-политического пространства.

Именно такие процессы в настоящий момент идут на территории Российской Федерации. По мнению российских ученых, процесс налаживания отношений между народами России постоянно развивается и совершенствуется: реализуются конституционные, этнические и конфессиональные права граждан, что служит залогом общенационального мира и согласия.

В этой связи «множественные задачи», возложенные на Федеральное агентство по делам национальностей вовсе не являются избыточными, как это подается в заключение Консультативного комитета, а служат целям укрепления многонационального единства России при одновременной реализации

лингвистических, культурных, религиозных и других прав национальных меньшинств.

### **П. 53.**

Согласно информации, содержащейся в Федеральном списке экстремистских материалов, решением Мещанского районного суда г. Москвы от 01.12.2011 признаны экстремистскими материалами печатные издания «Голодомор 1932-33 років в Україні: Матеріали кримінальної справи № 475», «Голодомор 1932-1933 годов в Украине как преступление против геноцида: правовая оценка», 2009 г., «Геноцид українців. Серія: Голодомори 1932-1933. Голодомор», 2007 г.

Переписка по признанию указанных материалов экстремистскими в настоящее время уничтожена за истечением сроков хранения, в связи с чем предоставить конкретную информацию об основаниях принятого решения не представляется возможным.

Вместе с тем не являются достоверными утверждения о том, что принятые решения – часть российской «практики запугивания» в связи с конфликтом на Украине, поскольку оно принято задолго до упомянутых событий.

### **П.59.**

С декабря 2013 г. по настоящее время протестных акций, связанных с предполагаемым нарушением прав коренного малочисленного народа шорцев, на территории Кемеровской области, не зафиксировано. Предпосылки для возникновения межнационального конфликта не выявлены.

Ситуация, преподносимая как нарушение прав шорцев со стороны коммерческой структуры и местных властей, не соответствует действительности.

По имеющейся информации, в 2012 году между администрацией Мысковского городского округа Кемеровской области и «ОАО «УК Южная»

(осуществляет добычу каменного угля на основании лицензии) заключено соглашение о социально-экономическом сотрудничестве, затрагивающее вопросы переселения жителей пос. Казас. В декабре 2012 г. на сходе жителей пос. Казас большинством голосов принято решение о согласии с переселением и упразднением статуса поселка.

В декабре 2014 г. в г. Мыски состоялось расширенное заседание Совета Ассоциации шорского народа, на котором рассматривались требования жителей пос. Казас к «ОАО «УК Южная». Окончательное решение по данному вопросу планировалось принять на съезде шорского народа в апреле 2015 г., однако на этом мероприятии данный вопрос не обсуждался.

В 2013-2014 годах большинство жителей пос. Казас переселились в другое место проживания, получив денежную компенсацию за прежнее жилье, в несколько раз превышающую его реальную стоимость. В 2016 году все оставшиеся на указанной территории шорцы были переселены.

Новый пос. Казас находится в пределах того же муниципального образования, тем самым сохраняет свой статус места традиционного проживания шорцев. Здесь сооружено святилище и совершены необходимые религиозные обряды в соответствии с традиционными верованиями шорцев. Фактически, воссоздан духовный центр шорского населения, аналогичный расположенному на горе Кара-Каш.

*Справочно: Бубенцов Ю.И. (русский, житель г. Новокузнецк), проживавший в пос. Казас в дачном доме в летний период, пытался использовать возникшие гражданско-правовые отношения для решения своих финансовых проблем под прикрытием защиты прав малочисленного народа шорцев. Бубенцов Ю.И. потребовал компенсацию за дом в пос. Казас в размере 29,5 млн рублей. В ходе урегулирования спора ему предложена реальная денежная выплата за имеющееся у него имущество.*

## **П 65.**

МВД России на плановой основе осуществляется работа в сфере научного и методического обеспечения антиэкстремистской деятельности.

Образована научно-практическая секция Главного управления по противодействию экстремизму МВД России, в состав которой включены руководители профильных структурных подразделений МВД России, территориальных подразделений по противодействию экстремизму (ГУ МВД России по СКФО, МВД по Республике Крым, МВД по Республике Татарстан, УМВД России по г. Севастополю, ГУ МВД России по Нижегородской области, ГУ МВД России по Московской области), ведущие ученые научно-исследовательских и образовательных учреждений системы МВД России, представители МИД России, ФСБ России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Дипломатической академии МИД России.

С 2017 года по июль 2018 г. проведен ряд конференций и семинаров, направленных на совершенствование деятельности сотрудников подразделений по противодействию экстремизму, а также их информированности о проблемных вопросах правоприменительной практики.

В 2017 году в подразделения по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России, а также подразделения МВД России на транспорте, направлено 23 учебно-методических материала, подготовленных Главным управлением по противодействию экстремизму (ГУПЭ) МВД России (учебное пособие, методические рекомендации, аналитические обзоры, экспресс-информации о положительном опыте), а в первом полугодии текущего года направлено 6 таких материалов.

Справочно:

- в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации принято участие во Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы детерминации предупреждения преступности» (январь 2017 г.);

- в МВД России проведен «круглый стол» по теме: «Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности подразделений по противодействию экстремизму» с руководящим составом центров (групп) по противодействию экстремизму МВД, ГУ (У) МВД России по субъектам Российской Федерации (февраль 2017 г.);

- во Всероссийском институте повышения квалификации (ВИПК) МВД России проведены «круглые столы» по проблематике противодействия экстремизму и терроризму (сентябрь 2017 г.) и по актуальным вопросам

*предупреждения, выявления и раскрытия преступлений экстремистской направленности с сотрудниками, включенными в кадровый резерв территориальных органов МВД России на районном уровне (октябрь 2017 г.);*

*- в ВИПК МВД России проведено совещание-семинар с начальниками подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России на региональном уровне (сентябрь 2017 г.);*

*- во Всероссийском научно-исследовательском институте МВД России проведен «круглый стол» по теме: «Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел в сфере миграции» (ноябрь 2017 г.);*

*- в Краснодарском университете МВД России проведены Международные научно-практические конференции по темам: «Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности» и «Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты» (ноябрь 2017 г.);*

*- в ВИПК МВД России проведен «круглый стол» по проблемам противодействия экстремизму и терроризму (декабрь 2017 г.).*

*- на базе Краснодарского университета МВД России организовано заседание научно-практической секции ГУПЭ МВД России (июнь 2018 г.).*

*- в Краснодарском университете МВД России проведены «круглые столы» по темам: «О состоянии и проблемах противодействия экстремизму и терроризму в Российской Федерации» и «Состояние и проблемы оперативно- служебной деятельности подразделений по противодействию экстремизму территориальных органов МВД России на окружном и региональном уровнях» (март, июнь 2018 г.).*

*- в ВИПК МВД России проведен «круглый стол» по проблемам противодействия экстремизму и терроризму (февраль, апрель 2018 г.).*

*- в Московском университете МВД России им. В.Я. Кикотя совместно с МИД России под эгидой Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации проведена Международная научно-практическая конференция по теме: «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму» (апрель 2018 г.)*

*- в Пограничной академии ФСБ России проведен межведомственный научно-практический семинар на тему: «Актуальные проблемы подготовки основам противодействия терроризму в образовательных организациях Российской Федерации» (июнь 2018 г.).*

## **П. 66.**

Информация о том, что Вологжанинова Е.Э., о которой идет речь в этом пункте, признана виновной в том числе в разжигании ненависти к «властям», не соответствует действительности.

Приговором Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 20.02.2016 она осуждена по ст. 282 УК РФ за действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признаку национальности и происхождения.

Суд признал доказанным факт публикации Вологжаниновой Е.Э. текстовых материалов и изображений, содержащих соответствующую информацию, в том числе пропаганду неполноценности по отношению к группе лиц, выделяемых по признаку национальности и происхождения, а также призыв к насильственным действиям в отношении указанной группы.

Апелляционной инстанцией, оставившей приговор без изменения, отмечено, что размещенная информация выходит за рамки оценок событий на Украине и связана с разжиганием национальной ненависти и вражды.

Что касается И.И. Мосеева, то по имеющейся информации, уголовное дело по ч.1 ст. 282 УК РФ «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» возбуждено в отношении него в октябре 2012 г.

С начала открытого судебного заседания по данному уголовному делу (ноябрь 2012 г.) до его окончания (март 2013 г.) процесс освещался в средствах массовой информации регионального и федерального уровня, а также в ряде иностранных СМИ (норвежские издания Varents Observer, Dagbladet, интернет-портал Nordlys.no, радио NRK, шведский портал FIV и др.). 1 марта 2013 г. Октябрьский районный суд г. Архангельска признал Мосеева И.И. виновным и назначил наказание в виде штрафа.

## **П. 68.**

Доступность правовой помощи иностранным гражданам обеспечена нормами части 3 статьи 1 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (распространяющего свое действие на иностранных граждан и лиц без

гражданства), а также ведомственным контролем за порядком регистрации и учета обращений граждан, установленным приказом МВД России от 12 сентября 2013 года № 707 «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В целях предотвращения незаконного привлечения иностранных работников к трудовой деятельности Российской Федерацией (Минтрудом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, в т.ч. МВД России) осуществляется работа по заключению двусторонних соглашений с рядом государств по организованному набору для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации, положения которых, в том числе, предусматривают возможность комплексной довыездной подготовки иностранных граждан в стране их проживания, включая вопросы, связанные с профессиональной подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации, обучением русскому языку, истории России и основам законодательства Российской Федерации, а также предварительным медицинским освидетельствованием.

В настоящее время Минтрудом России осуществляется работа по подготовке соглашений об организованном наборе с Азербайджанской Республикой, Социалистической Республикой Вьетнам, Киргизской Республикой и Республикой Таджикистан.

## **П. 72.**

Какой-либо информации о нарушении прав лиц неславянского происхождения со стороны казачьих войск в компетентных органах Российской Федерации не имеется. Более того, жителями Краснодарского края, гостями различных проводимых в Крае мероприятий, а также национальными общинами и диаспорами отмечена хорошая организация работы казачьих дружин, их эффективность в выявлении и пресечении правонарушений и

тяжких преступлений, готовность к содействию гражданам по различным вопросам.

#### **П. 74.**

МВД России на постоянной основе осуществляет мониторинг возможных угроз возникновения межнациональных конфликтов. Информация о дискриминации цыган на национальной почве в Зеленодольском муниципальном районе Республики Татарстан не подтверждается. Протестных акций, связанных с нарушением прав местных цыган, не зафиксировано. Предпосылки для возникновения межнационального конфликта не выявлены.

По имеющейся информации, в 2016 году Исполком Айшинского сельского поселения Зеленодольского муниципального района направил в суд иск в отношении четырех местных жителей, которые помимо имеющихся у них законно возведенных жилых помещений самовольно построили новые жилые строения, впоследствии сдаваемые другим лицам (этническим цыганам). Зеленодольский городской суд удовлетворил иск, признав эти постройки незаконными. В связи с отказом владельцев от выполнения требований суда по сносу указанных жилых помещений, в августе 2017 г. данные постройки были демонтированы представителями Федеральной службы судебных приставов. Проживавшим в них лицам в рамках социальной программы по защите интересов многодетных семей предоставлены земельные участки в пгт. Васильеве Зеленодольского муниципального района.

#### **П. 77.**

16 сентября 2017 г. участниками башкирской общественной организации «Башкорт» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ «нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Организаторы публичного митинга (состоялся в этот день в г. Уфе с участием более 700 человек) не согласовали его проведение с органами местного

самоуправления в установленном законом порядке, в связи с чем были привлечены к административной ответственности.

7 декабря 2015 г. Басманным судом г. Москвы И.И. Дадин приговорен к трем годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ «неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования».

В январе 2017 г. Конституционный суд Российской Федерации потребовал пересмотра приговора И.И.Дадину. Суд отказался признать ст. 212.1 УК РФ противоречащей Конституции, но предложил внести в нее изменения, пояснив, что уголовная ответственность может применяться только, если действия митингующего повлекли за собой вред гражданам, общественной безопасности или конституционно охраняемым ценностям.

В феврале 2017 г. приговор был отменен Президиумом Верховного суда России и И.И. Дадин освобожден из мест отбывания наказания с правом на реабилитацию.

## **П.80.**

В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» деятельность иностранной или международной правительственной организации, представляющая угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства, может быть признаны нежелательной на территории Российской Федерации. Законодательство в той части соответствует ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и является адекватным ответом на потенциальную угрозу национальной безопасности и общественному порядку.

## **П. 84.**

За совершение лицами, указанными в пп. 84, 85, инкриминируемых правонарушений Конституцией Российской Федерации и национальным законодательством (с учетом приведенных международных актов) предусмотрена уголовная ответственность, в связи с чем упоминание указанных уголовных дел в контексте нарушения прав на свободу мнений, политизированности уголовного преследования либо незаконности осуждения представляется необоснованным.

Частью 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. Федерального закона от 28.12.2003 № 398-ФЗ) Генеральному прокурору Российской Федерации и его заместителям предоставлено право принимать решения об ограничении доступа к интернет-сайтам, содержащим призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Это положение распространяется на информационные материалы иностранных или международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, а также на сведения, позволяющие получить доступ к указанным информации или материалам.

Целью принятия данного решения является удаление противоправной информации. В случае выполнения требований государственных органов доступ к интернет-сайтам возобновляется незамедлительно. Сайт блокируется только в случае отказа удалить запрещенную информацию, что полностью соответствует ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и является адекватным ответом на потенциальную угрозу безопасности населения.

Сведения Консультативного комитета относительно того, что посредством применения в Российской Федерации статьи 280<sup>1</sup> УК РФ

устанавливается уголовная ответственность за «публичные онлайн-звонки, направленные на нарушение территориальной целостности Российской Федерации», а также что эта норма закона используется для судебного преследования и запугивания критиков российской политики в отношении Крыма, чтобы ограничить свободу выражения лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, не соответствующую действительности.

Так, Бубеев А.Б., об уголовном деле в отношении которого говорится в п. 84 Проекта, привлечен к уголовной ответственности и осужден за конкретное преступление против основ конституционного строя и безопасности государства.

Приговором Заволжского районного суда г. Твери от 05.05.2016 признан доказанным факт умышленного размещения им материалов, содержащих призывы к осуществлению экстремистской деятельности: к совершению преступлений, осуществляемых по мотивам политической ненависти либо вражды; к действиям по распространению материалов, направленных на возбуждение ненависти, вражды либо розни в отношении группы лиц, выделенных по признаку национальной принадлежности, а также к нарушению территориальной целостности Российской Федерации.

Законность приговора проверена в апелляционном порядке.

Приговором Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 15.09.2015 Кашапов Р.Р. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282 и ч. 2 ст. 280<sup>1</sup> УК РФ. Ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением права использовать социальные сети информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сроком на 2 года.

Судом установлено, что он в период с июля по декабрь 2014 года с целью нарушения территориальной целостности Российской Федерации, возбуждения ненависти и вражды, а также унижения достоинства человека и группы лиц по

признаку национальности разместил на своей интернет-странице в социальной сети «ВКонтакте» информационные материалы соответствующего содержания.

Согласно позиции суда, налицо злоупотребление подсудимым своим правом на свободу выражения мнения и противоправные действия, нарушающие ст. 29 Конституции Российской Федерации, согласно которой, наряду с индивидуальными гарантиями свободы мысли и слова, не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальное, расовое, национальное, религиозное или языковое превосходство.

Информация о признании Кашапова Р.Р. виновным в разжигании ненависти к российским властям как к социальной группе в судебном решении отсутствует.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 13.11.2015 приговор в отношении Кашапова Р.Р. изменен: исключено указание о назначении ему дополнительного наказания в виде лишения права использовать социальные сети сроком на 2 года.

## **П.85.**

Директор Государственного учреждения культуры г.Москвы «Библиотека украинской литературы», а затем государственного бюджетного учреждения культуры г. Москвы «Библиотека украинской литературы» (далее – Библиотека) Шарина Н.Г. осуждена приговором Мещанского районного суда г.Москвы от 05.06.2017г. за преступления, предусмотренные п. «б» ч. 2 ст. 282, ч. 3 ст. 160 и ч. 4 ст. 160 УК РФ.

Приговором суда установлено, что она, занимая должность директора Библиотеки, с целью возбуждения ненависти и вражды, а также унижения достоинства группы лиц по признакам национальности и происхождения, разместила в открытом доступе для получения и ознакомления книги украинских авторов, содержащих унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки в отношении национальной группы

«русские» и отдельных лиц как ее представителей, побуждающие к действиям против данной национальной группы и оказывающие влияние на формирование националистических установок против россиян, а также содержащиеся на компакт-дисках песни «Марш УНА-УНСО», «Хто живий», («Кто живой»), имеющие прямые призывы к вооруженной борьбе.

Все публикации о проблемах украинского национализма формируют атмосферу вражды к русским, так как украинский национализм мыслится как непереносимое противопоставление украинского и русского этносов. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014 украинские организации «Украинская национальная ассамблея - Украинская народная самооборона» (УНА - УНСО) и «Украинская повстанческая армия» (УПА) признаны экстремистскими, их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Также Шарина Н.Г. признана виновной в двух фактах растраты вверенных ей денежных средств на общую сумму свыше 2 млн. рублей.

С учетом приведенных обстоятельств очевидно, что уголовное дело по обвинению Шариной Н.Г. политизированным не является.

Судом Шариной Н.Г. назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы условно с испытательным сроком на 4 года.

Московским городским судом, рассмотревшим дело в апелляционном порядке, приговор в отношении Шариной Н.Г. признан законным и обоснованным.

Статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах установлено, что каждый человек «имеет право на свободное выражение своего мнения – свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения или иными способами по своему выбору».

При этом она же предусматривает возможности ограничения данного права, установленные законом, «если они являются необходимыми для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или

нравственности населения».

В соответствии с ч. 2 ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 «осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия».

Аналогичное положение содержит и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, которой предусмотрена возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

За совершение лицами, указанными в пп. 66, 84, 85, инкриминируемых правонарушений национальным законодательством с учетом приведенной позиции международных актов и Конституции Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность, в связи с чем упоминание указанных уголовных дел в контексте нарушения прав на свободу мнений, политизированности уголовного преследования либо незаконности осуждения представляется необоснованным.

## **П.86.**

Органами власти Чеченской Республики не издавалось каких-либо нормативных актов, обязывающих сотрудников государственных органов носить традиционный мусульманский головной убор во время работы.

Обращений о принуждении к этому в компетентные органы Российской Федерации не поступало.

Пункт 91. Постановлением Лазаревского районного суда г. Сочи от 30.08.2017 старейшина группы причерноморских адыгов-шапсугов Гвашев Р.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) с назначением наказания в виде штрафа в размере 10 тыс. руб.

Судом установлено, что 21.05.2017 после возложения цветов и венков к памятнику «Адыгам, павшим в годы Кавказской войны» в Кичмайском сельском округе Лазаревского района г. Сочи колонна автотранспортных средств (около 60 чел.) последовала к Тюльпанному дереву, расположенному в микр. Головинка. Проведенная Гвашевым Р.И. молитва перешла в митинг с требованием признания геноцида адыгского народа и выражением им мнения по различным вопросам общественной жизни.

Факт проведения молитвы и иные вопросы, связанные с вероисповеданием или отправлением религиозного культа, судом не оценивались и правового значения при квалификации правонарушения не имели. В связи с этим доводы о нарушении права на свободу вероисповедания указанных лиц не состоятельны.

Решением Краснодарского краевого суда от 16.10.2017 постановление нижестоящего суда оставлено без изменения, жалоба Гвашева Р.И. - без удовлетворения.

## **П.107**

Статья 10 Рамочной Конвенции не содержит нормы выбора алфавита. Ученые лингвистами доказано, что избираемая графическая основа никак не связана с собственно языком и не мешает или не облегчает его функционирование.

Правительство Российской Федерации, основываясь на научных данных и экспертных оценках, не разделяет мнение об особом удобстве латиницы для тюркских или финно-угорских языков, поскольку ее введение сопряжено с использованием значительного числа диакритических знаков и буквосочетаний, скорее, замедляющих процесс транслитерации звучащей речи, нежели облегчающей его. В случае татарского языка латиница использовалась с 1927 по 1939 гг. Использование латиницы в течение 12 лет не позволяет сделать вывод о ее традиционном использовании.

Латиница использовалась для обучения карельскому в короткий период с 1938 по 1940 гг. В этот период на ней было издано около 200 книг. В 1940 г. республика была преобразована в Карело-Финскую и карельский язык как письменный перестал использоваться – его заменили финским. Латинский алфавит в Карелии стал вновь использоваться с 1987 г. и использовался по 2002 г. вплоть до поправки к закону «О языках народов Российской Федерации». Иными словами, карелы использовали латиницу для письма на родном языке в течение 18 лет, также 15 лет для письма на финском.