



Données de référence 2018 (01/01/2018 - 31/12/2018)

Dates de début et fin de la campagne de collecte des données : 01/03/2019 - 01/10/2019

Objectif :

La CEPEJ a décidé, lors de sa 31^{ème} réunion plénière, de lancer le huitième cycle d'évaluation 2018 – 2020, portant sur les données de l'année 2018.

La CEPEJ souhaite utiliser la méthodologie développée dans le cadre des cycles d'évaluation précédents pour obtenir, en s'appuyant sur son réseau de correspondants nationaux, une évaluation globale des systèmes judiciaires des 47 Etats membres du Conseil de l'Europe ainsi que de trois pays observateurs (Israël, le Maroc et le Kazakhstan). Ceci permettra aux décideurs publics et aux praticiens du droit d'agir en tenant compte de ces informations uniques.

Le présent questionnaire a été adapté par le Groupe de travail sur l'évaluation des systèmes judiciaires (CEPEJ-GT-EVAL) à la lumière des cycles d'évaluation précédents et en tenant compte des commentaires des membres, observateurs, experts et correspondants nationaux de la CEPEJ. Le but de cet exercice est d'accroître la connaissance des systèmes judiciaires des Etats participants, de comparer le fonctionnement des systèmes judiciaires dans ses divers aspects ainsi que de comprendre les tendances de l'organisation judiciaire pour contribuer à améliorer l'efficacité de la justice. Le questionnaire d'évaluation et l'exploitation des résultats obtenus par ce biais ont pour ambition de devenir un véritable outil de politique publique de la justice, au service des citoyens européens.

Instruction :

La manière d'utiliser l'application et de répondre aux questions est guidée par deux documents principaux:

- le manuel d'utilisation et,
- la note explicative.

Tandis que la note explicative apporte des définitions et explications sur le questionnaire d'évaluation de la CEPEJ et la méthodologie nécessaire pour y répondre, le manuel d'utilisation est un outil pour vous aider à naviguer dans cette application. Vous pouvez télécharger la note explicative dans son intégralité sur le site web de la CEPEJ. Les explications spécifiques sont également accessibles pour chaque question dans l'application sous l'onglet « Note explicative ». Ce dernier constitue un outil de consultation immédiate lorsque vous répondrez aux questions.

Le manuel d'utilisation est accessible dans l'onglet « Documentation » de l'application.

Si vous avez des questions relatives à ces documents ou à l'utilisation de l'application, n'hésitez pas à contacter le Secrétariat.

1. Informations générales et financières

1.1. Données démographiques et économiques

1.1.1. Habitants et informations économiques



001. Nombre d'habitants (si possible au 1er janvier de l'année de référence +1)

[2 681 734]

Commentaires The National Bureau of Statistics revised the number of population of the Republic of Moldova and calculated it according to “place of usual residence” internationally recommended definition for the period 2014-2019 (2019 provisional data), together with key demographic indicators recalculated for the period of 2014-2018 (2018 preliminary data). Population estimates for 2014-2019 (2019 – provisional data) start with the corrected estimates from the Population and Housing Census conducted in 2014 to which there are added the births, subtracted the deaths, and added the migratory balance.

The population size at the beginning of 2019 is estimated at 2.68 million inhabitants, representing a reduction of about 190 thousand inhabitants since 2014. In the last years population growth rate was negative, arriving to - 1.8% per year in 2018. A negative migratory balance that increased from -24.6 thousand people in 2014 to -48.6 thousand people in 2018 was the main responsible of population decrease. Natural growth was positive until 2016 and became slightly negative in 2018, but its contribution was negligible. So, the corrected estimates for number of inhabitants on 1 January 2017 was 2 779 952 and on 1 January 2015 was 2 844 673.

002. Total des dépenses publiques annuelles au niveau national et le cas échéant, les dépenses publiques des collectivités territoriales ou entités fédérales (en €)

	Montant
Niveau national ou fédéral	3 002 232 390 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Niveau territorial/entités fédérales (total pour l'ensemble des niveaux territoriaux/entités fédérales)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires The most significant increases in public expenditure were recorded in the fields of social protection, education, health. It was also recorded an increase of personnel expenses.

003. PIB par habitant (en €) en prix courant pour l'année de référence

[2 733]

Commentaires The GDP per capita increased due to the economic growth. The difference is also due to a fluctuation of average of the exchange rate of the national currency in Euro from 2016 to 2018.

004. Salaire moyen brut annuel (en €) pour l'année de référence

[3 898]

NA

Commentaires Average gross annual salary increased due to the economic growth and to the state policy in this regard. The difference is also due to a fluctuation of average of the exchange rate of the national currency in Euro from 2016 to 2018.

005. Taux de change de la monnaie nationale (zone non Euro) en € au 1er janvier de l'année de référence +1

[19.5212]

Autorisation de décimales : 5

NAP

Commentaires The exchange rate used for all data is the average rate of the National Bank of Moldova for 2018 (19.8442 MDL for 1 Euro)

A1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 1 à 5 :

Sources : Q.1,3,4 National Bureau of Statistics

1.1.2. Données budgétaires relatives au système judiciaire



006. Budget public annuel (approuvé et exécuté) alloué pour le fonctionnement de l'ensemble des tribunaux, en € (sans le budget du ministère public et sans le budget de l'aide judiciaire). Si vous ne pouvez pas distinguer le budget alloué aux tribunaux des budgets alloués au ministère public et/ou à l'aide judiciaire, merci de vous référer à la question 7. Si vous êtes en mesure de répondre à la question 6, veuillez répondre NA à la question 7.

	Budget approuvé (en €)	Budget exécuté (en €)
TOTAL - Budget public annuel alloué pour le fonctionnement de l'ensemble des tribunaux (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7)	19 594 521 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	18 849 497 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Budget public annuel alloué aux salaires (bruts)	16 054 843 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	15 681 858 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Budget public annuel alloué à l'informatisation	194 188 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	186 340 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Budget public annuel alloué aux frais de justice (frais d'expertise, d'interprètes, etc.)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
4. Budget public annuel alloué aux bâtiments des tribunaux (maintenance, budget de fonctionnement)	1 430 661 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 378 947 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
5. Budget public annuel alloué à l'investissement en nouveaux bâtiments (tribunaux)	215 448 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	77 203 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
6. Budget public annuel alloué à la formation	1 853 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 589 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
7. Autres (veuillez préciser)	1 697 528 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 523 560 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus. Si le budget public annuel alloué au fonctionnement de l'ensemble des tribunaux qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : Regarding the increase of the budget allocated to salaries, according with the new Law No. 270 of 11.23.2018 regarding the unitary system of remuneration in the budgetary sector, at the end of the reference year the quantum of the salaries of judges and court staff changed due to a different salary formula. The salaries discrepancy in 2018 compared with the 2016 data is also due to a different average of the exchange rate in 2018 compared with 2016.

Budget for computerization decreased in 2018 as a result of participation in a cooperation project with outsourced financial assistance. A new version of ICMS has been developed in this regard.

The discrepancies of the amount of the budget allocated to court buildings in 2018 compared with 2016 data are due to the court map

reorganization and the necessity to create working conditions. The lower amount of the annual public budget allocated to investments in new court buildings in 2018 compared with 2016 data is due to the first phase of the implementation of the court map optimization reform. Or, the main objectives in the reference period were to identify and register the land plots for new court buildings and did not require any financial means. The allocated amounts were spent for finishing to build the Ungheni first instance court.

The annual public budget allocated for training includes the costs of professional training of judges and personnel of the instance. It subsumes only the amount allocated to judicial bodies for the training of entrants, excluding the budget of the National Institute of Justice. According to point 21 of the Government Decision no. 231 from 13.04.2012, the decentralized financing is made from the financial means provided in the annual budget of each public authority, amounting to at least 2% of the salary fund.

The National Institute of Justice, which has a separate budget, does not train all categories of employees from the courts, but trains only clerks, legal assistants, heads of the secretariat and judges. In this way, other categories of staff have the possibility to receive continuous training courses from financial resources allocated from the court budget.

The low amount allocated to training (1853 euros) and the implemented one (1589 euros) for 2018 is due to the fact that many additional trainings for court staff were organized by different cooperation projects with outsourced

financial assistance, and as a result the courts spent the allocated financial means to training on other necessities.

The category "other" includes expenses related to telecommunication and mail services, transportation, periodicals, equipment, protocol expenses and missions, etc.

007. Si vous ne pouvez pas répondre à la question 6 parce que vous ne pouvez pas isoler le budget public alloué aux tribunaux des budgets publics alloués au ministère public et/ou à l'aide judiciaire, veuillez remplir uniquement la ligne adéquate dans le tableau selon votre système :

	Budget approuvé (en €)	Budget exécuté (en €)
Total du budget public annuel alloué aux tribunaux et au ministère public	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Total du budget public annuel alloué aux tribunaux et à l'aide judiciaire	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Total du budget public annuel alloué aux tribunaux, au ministère public et à l'aide judiciaire	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus. Si le budget public annuel qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences :

008. Existe-t-il une règle générale selon laquelle une personne doit payer une taxe pour intenter une procédure devant un tribunal de droit commun :

	Obligation de payer une taxe pour intenter une procédure devant une juridiction de droit commun ?
en matière pénale	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
en matière autre que pénale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non

S'il existe des exceptions à la règle de payer une telle taxe, veuillez préciser ces exceptions :

008-1. Quelle est, en quelques mots, la méthode de calcul de cette taxe :

- In patrimonial litigation, the State fees consist of a percentage of the contested amount whereas in non-patrimonial litigation and in other cases envisaged by the law, a fixed amount is payable, in accordance with the Law on State Tax. (Article 83 of the Code of Civil

008-2. Montant de la taxe exigée pour engager une action en recouvrement d'une créance d'un montant de 3000€ :

[90]
 NA
 NAP

Commentaires

009. Montant annuel des taxes perçues par l'Etat (en €) :

[9 595 212]
 NA
 NAP

Commentaires The increase of the annual income of court fees can be explained by an increase of the patrimonial cases with higher contested amounts and a decrease of cases when participants in a trial have been exempted by the judge from payment of a court fee.

012. Budget public annuel approuvé alloué à l'aide judiciaire, en €.

	TOTAL	Affaires pénales	Affaires autres que pénales
TOTAL - Budget public annuel approuvé alloué à l'aide judiciaire (12.1 + 12.2)	1 265 463 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
12.1 pour les affaires portées devant les tribunaux (taxes et/ou représentation légale)	1 199 711 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
12.2 pour les affaires non portées devant les tribunaux (conseil juridique, ADR et autres services juridiques)	65 752 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires The upward trends in this respect in comparison with 2016 data are due to the expansion of the legal aid system, the diversification of the range of services and suppliers of legal aid, the promotion of the system.

012-1. Budget public annuel exécuté alloué à l'aide judiciaire, en €.

	TOTAL	Affaires pénales	Affaires autres que pénales
TOTAL - Budget public annuel exécuté alloué à l'aide judiciaire (12-1.1 + 12-1.2)	1 252 865 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
12-1.1 pour les affaires portées devant les tribunaux (taxes et/ou représentation légale)	1 201 263 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

12-1.2 pour les affaires non portées devant les tribunaux (conseil juridique, ADR et autres services juridiques)	51 602 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
--	-----------------------------	---------------------	---------------------

Si le budget public annuel alloué à l'aide judiciaire qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : The upward trends in this respect in comparison with 2016 data are due to the expansion of the legal aid system, the diversification of the range of services and suppliers of legal aid, the promotion of the system. We can not distinguish the data on the budget for criminal cases and other cases on paralegals because they provide assistance on all types of cases.

In the above tables there are reflected amounts referring only to the National Legal Aid Council expenditure (the payments for judicial services), but the total approved budget is 1 514 034 euro and the executed budget is 1 457 655 euro. The differences are constituting administrative and maintenance expenditures for institutions within the system.

013. Budget public annuel (approuvé et exécuté) alloué au ministère public, en €.

	Budget approuvé (en €)	Budget exécuté (en €)
Total du budget public annuel alloué au ministère public, en € (dont 13.1)	17 429 829 [] NA [] NAP	15 383 329 [] NA [] NAP
13.1 Budget public annuel alloué à la formation du ministère public	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus. De plus, si le budget public annuel alloué au fonctionnement du ministère public qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : The upward trends in 2018 can be explained by an increase of prosecutor and non-prosecutor staff salaries.

014. Instances formellement responsables des budgets alloués aux tribunaux (réponses multiples possibles) :

	Préparation du budget global des tribunaux	Adoption/approbation du budget global des tribunaux	Gestion et répartition du budget entre les tribunaux	Evaluation de l'utilisation du budget au niveau national
Ministère de la Justice	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP
Autre ministère	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	(X) Oui () Non [] NAP
Parlement	() Oui (X) Non [] NAP	(X) Oui () Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP
Cour Suprême	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP
Conseil Supérieur de la Magistrature	(X) Oui () Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	(X) Oui () Non [] NAP	(X) Oui () Non [] NAP

Tribunaux	(X) Oui () Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP
Organisme d'inspection	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP
Autre	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP

Si autre ministère et/ou organisme d'inspection et/ou autre, veuillez préciser :

014-1. (ancienne question 61) Quelles instances possèdent des compétences budgétaires au sein des tribunaux ?

	Préparation du budget	Arbitrage et répartition du budget	Gestion quotidienne du budget	Evaluation et contrôle de l'utilisation du budget
Conseil d'administration	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Président du tribunal	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non
Directeur administratif du tribunal	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non
Greffier en chef	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Autre	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser :

A2. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 6 à 14 :

Sources : Q.6 - Superior Council of Magistracy, Ministry of Justice Q. 9 - Agency of Court Administration, Q. 12 - National Legal Aid Council Q. 13 - Office of the Prosecutor General

1.1.3. Données budgétaires relatives à l'ensemble du système de justice

015-1. Budget public annuel (approuvé et exécuté) alloué à l'ensemble du système de justice, en € (ce budget global inclut le budget du système judiciaire – voir 15-2 ainsi que d'autres éléments du système de justice – voir 15-3) :

	Budget approuvé (en €)	Budget exécuté (en €)
Budget public annuel alloué à l'ensemble du système de justice, en €	74 722 578 [] NA [] NAP	68 593 071 [] NA [] NAP

Veillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus et préciser notamment si une part importante du budget provient d'une organisation internationale. De plus, si le budget public annuel alloué au fonctionnement de l'ensemble du système de justice qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences :

015-2. Eléments du budget du système judiciaire (Q6, Q7, Q12, Q13)

	Inclus	Non inclus	N'existe pas (NAP)
Tribunaux (voir question 6 ou 7)	(X)	()	()
Aide judiciaire(voir question 12 ou 7)	(X)	()	()
Ministère public (voir question 13 ou 7)	(X)	()	()

015-3. Autres éléments budgétaires

	Inclus	Non inclus	N'existe pas (NAP)
Système pénitentiaire	(X)	()	()
Service de probation	(X)	()	()
Conseil supérieur de la magistrature	(X)	()	()
Cour constitutionnelle	(X)	()	()
Service de gestion du système judiciaire	(X)	()	()
Service de l'avocat d'Etat	()	(X)	()
Service de l'exécution	()	(X)	()
Notariat	()	(X)	()
Service d'expertise légale	(X)	()	()
Protection judiciaire de la jeunesse	()	(X)	()
Fonctionnement du ministère de la Justice	(X)	()	()
Services des demandeurs d'asile et réfugiés	()	(X)	()
Service d'immigration	()	(X)	()
Certains services de police (ex : transfert, enquête, sécurité des détenus)	()	(X)	()
Autres	(X)	()	()

Si « autres », veuillez préciser : The sum also includes the budget allocated for the following authorities: the Center for the Harmonization of Legislation, the Center for Legal Information, the National Institute of Justice.

A3. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 15-1, 15-2 et 15-3:

Sources : Ministry of Justice

2. Accès à la justice et à l'ensemble des tribunaux

2.1. Aide judiciaire

2.1.1. Champ d'application de l'aide judiciaire

016. L'aide judiciaire concerne-t-elle :

	Affaires pénales	Affaires autres que pénales
Représentation devant les tribunaux	(X) Oui () Non [] NA [] NAP	(X) Oui () Non [] NA [] NAP
Conseil juridique, ADR et autres services juridiques	(X) Oui () Non [] NA [] NAP	(X) Oui () Non [] NA [] NAP

016-1. Veuillez décrire brièvement l'organisation du système d'aide judiciaire dans votre pays à la fois avant d'aller devant le tribunal et durant la procédure ?

- The main body administering the legal aid system is the National Legal Aid Council (NLAC) and its Territorial Offices. Ministry of Justice is the policy making body in the field. The Bar Association cooperates with the NLAC for ensuring the delivery of legal aid. The National Legal Aid Council has four territorial offices, OT Chisinau, OT Balti, OT Comrat and OT Cahul. The territorial offices administer the process of granting the legal aid and operate in the cities (municipalities) where the courts of appeal are located. The activity of ensuring the delivery of qualified legal aid is carried out directly by the coordinator of the territorial office, selected and delegated by the National Council on the basis of a contest organized in the established way. At the moment in the process of granting the legal aid, 12 public lawyers are being involved, 437 lawyers on request and 47 paralegals.

017. L'aide judiciaire prévoit-elle la couverture ou l'exonération des frais de justice ?

() Oui

(X) Non

[] NAP

Si oui, veuillez préciser :

018. Est-il possible de bénéficier de l'aide judiciaire pour des frais relatifs à l'exécution des décisions de justice (par exemple : honoraires d'un agent d'exécution) ?

- () Oui
 (X) Non
 [] NAP

Si oui, veuillez préciser :

019. L'aide judiciaire peut-elle être allouée pour d'autres frais (différents de ceux indiqués aux questions 16 à 18, par exemple honoraires d'un conseiller technique ou expert, honoraires d'autres professionnels de la justice (notaires), frais de voyage, etc.) ?

	Affaires pénales	Affaires autres que pénales
Allocation de l'aide judiciaire pour d'autres frais	() Oui (X) Non [] NA [] NAP	() Oui (X) Non [] NA [] NAP

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : National Legal Aid Council

2.1.2. Informations relatives à l'aide judiciaire

020. Veuillez indiquer le nombre d'affaires ayant bénéficié de l'aide judiciaire :

	Total	Affaires portées devant les tribunaux	Affaires non portées devant les tribunaux
TOTAL	49 695 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
En matière pénale	46 149 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
En matière autre que pénale	3 546 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Commentaires - Veuillez préciser le cas échéant :

021. En matière pénale, les personnes n'ayant pas les moyens financiers suffisants peuvent-elles bénéficier de l'assistance gratuite (ou financée par un budget public) d'un avocat?

	Assistance gratuite d'un avocat
Personnes mises en cause	(X) Oui () Non
Victimes	(X) Oui () Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

022. En matière pénale, ont-elles le libre choix de l'avocat dans le cadre de l'aide judiciaire?

	libre choix de l'avocat
Personnes mises en cause	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Victimes	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires

023-0. Votre pays procède-t-il à un examen des revenus et/ou des biens (patrimoine) du demandeur avant d'octroyer l'aide judiciaire complète ou partielle ?

Oui

Non

Commentaires - Veuillez préciser si d'autres critères sont pris en compte pour l'octroi de l'aide judiciaire et veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus : Qualified legal aid is granted to applicants whose monthly average income is lower than the subsistence level per inhabitant in the country. In assessing the income of the applicant for legal aid, the monthly average income and the gains achieved in the six months preceding the month of application is taken into account. When the applicant needs urgent legal aid in the case of custody during a criminal trial, or a misdemeanor procedure or when the participation of the defendant turns out to be mandatory in a criminal or civil trial, qualified legal aid is granted regardless of the income of the person.

023. Si oui veuillez indiquer ci-dessous:

	Montant du revenu annuel (pour une personne), (en €)	Valeur des biens (patrimoine) (pour une personne), (en €)
Aide judiciaire complète accordée au demandeur en matière pénale	1 144 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Aide judiciaire complète accordée au demandeur en matière autre que pénale	1 144 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Aide judiciaire partielle accordée au demandeur en matière pénale	1 144 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Aide judiciaire partielle accordée au demandeur en matière autre que pénale	1 144 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

024. Est-il possible de refuser l'aide judiciaire pour absence de bien-fondé de l'action (par exemple pour caractère abusif de l'action en justice ou en raison de l'absence d'un éventuel succès) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez expliquer les critères concrets pour refuser l'aide judiciaire : According to art. 24 of the Law on State Guaranteed Legal Aid no.198-XVI of July 26, 2007, it is possible to refuse provision of qualified legal aid in the following cases: the request is manifestly ill-founded, the person does not have the right for which defence/ representation is required, and if the person has the possibility to cover the legal assistance costs from her property, except goods that cannot be forcibly sold according to the civil law.

025. La décision d'accorder ou de refuser l'aide judiciaire est-elle prise par :

- le tribunal
 une instance extérieure au tribunal
 une instance mixte (tribunal/organe externe)

Commentaires

026. Existe-t-il un système privé d'assurance de protection juridique permettant aux personnes physiques (cela ne concerne pas les entreprises ou autres personnes morales) de financer une action en justice ?

- Oui
 Non

Commentaires - Le cas échéant, veuillez donner des indications sur le développement actuel de ce type d'assurance dans votre pays; s'agit-il d'un phénomène en progression ?

027. La décision judiciaire peut-elle préciser la manière dont les frais de justice payés par les parties au cours de la procédure seront partagés :

	La décision judiciaire précise le partage des frais de justice
en matière pénale	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
en matière autre que pénale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non

Commentaires

B1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 20 et 23 :

Sources : National Legal Aid Council

2.2. Usagers des tribunaux et victimes

2.2.1. Droits des usagers et victimes

028. Existe-t-il des sites/portails Internet officiels (ex: ministère de la Justice, etc.) à partir desquels le public a accès gratuitement :

	Oui	Adresse(s) internet :
aux textes juridiques (codes, lois, règlements, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> legis.md
à la jurisprudence des hautes juridictions	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> instante.justice.md, csj.md

à d'autres documents (par exemple le téléchargement de formulaires, l'enregistrement en ligne)	()	(X) instante.justice.md, cnajgs.md
--	-----	---

Veillez préciser quels documents et informations sont inclus dans « à d'autres documents » : - court documents
- requests to provide qualified state-guaranteed legal aid

029. Votre système prévoit-il une obligation d'informer les parties concernant les délais prévisibles de la procédure judiciaire ?

- () Oui, toujours
(X) Non
() Oui, seulement dans quelques situations particulières

Commentaires - Si oui seulement dans quelques situations particulières, veuillez préciser :

030. Existe-t-il un système d'information spécifique, public et gratuit, pour informer et aider les victimes d'infractions ?

- (X) Oui
() Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : The Government Decision No 496 of 30.06.2014 approved the Framework-regulation on the organization and modus operandi of the Center for Assistance and Counseling for Family Aggressors and the minimum quality standards, which represent the national methodological framework for this kind of services.

The Regulation on the Organization and Modus Operandi of the Service of free assistance by phone to victims of domestic violence and to women victims of violence, and the minimum quality standards were approved in 2017 in order to strengthen the system of providing services to VAW. The phone service is free of charge throughout the country, and also can be accessed by the beneficiaries from abroad. It is available 24/7, from a land line and mobile telephony.

031. Existe-t-il des modalités favorables particulières applicables aux catégories de personnes vulnérables suivantes, au cours des procédures judiciaires ?

	Dispositif d'information	Modalités particulières pour les auditions	Autres modalités particulières
Victimes de violence sexuelle/viol	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Victimes du terrorisme	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Mineurs (témoins ou victimes)	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Victimes de violence domestique	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non
Minorités ethniques	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Personnes handicapées	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Délinquants mineurs	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non

Autres (par exemple, les victimes de la traite des êtres humains, mariage forcé, mutilation sexuelle)	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
--	---	---	---

Commentaires - Si « autres personnes vulnérables » et/ou « autres modalités particulières », veuillez préciser :

031-1. Les mineurs peuvent-ils être parties à une procédure judiciaire :

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser pour quelles procédures (civile, pénale, administrative/procédure normale ou accélérée) et à quelles conditions (les mineurs peuvent-ils bénéficier de l'aide judiciaire, d'un avocat, etc.) : In criminal proceedings, the minor is a party to the proceedings and must be assisted by a lawyer (article 69 of the Code of Criminal Procedure). The minor has the right to be assisted by a lawyer on the basis of legal aid.

032. Votre pays dispose-t-il d'une procédure d'indemnisation des victimes d'infractions ?

Oui, veuillez préciser pour quels types d'infractions :In accordance with the provisions of Law no. 137 of July 29, 2016 regarding the rehabilitation of the victims of the crime, are entitled to a financial compensation the victims of the offenses stipulated in the following articles of the Criminal Code: art.145 (intentional homicide), art.146 (murder in the heat of passion), art.149 (deprivation of life by imprudence), art.151 paragraph (4) (intentional severe bodily injury or damage to health resulting with the death of the person), art.158 (compelling a person to remove organs or tissues), art.164 par. (3) (b) (kidnapping of a person that caused imprudently a serious injury to bodily integrity or health or death), art.165 (trafficking in human beings), art.166 (3) (illegal deprivation of liberty), art. 1661 (torture, inhuman or degrading treatment), art.167 (slavery and conditions similar to slavery), art.168 (forced labor in the case where the offense is committed against a minor), art. 171-175 (offenses related to sexual life), art.2011 (domestic violence), art.206 (trafficking in children), art.2081 (infantile pornography), art.208 2(taking advantage of the prostitution practiced by a child).

Non

Commentaires

032-1. Une décision du tribunal est-elle nécessaire dans le cadre de la procédure d'indemnisation ?

Oui

Non

Commentaires

033. Si oui, cette indemnisation provient-elle :

d'un dispositif avec des fonds publics

des dommages et intérêts à payer par la personne responsable

d'un dispositif avec des fonds privés

Commentaires

034. Existe-t-il des études permettant d'évaluer le taux de recouvrement des dommages et intérêts octroyés aux victimes par les juridictions ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez illustrer avec des données disponibles concernant le taux de recouvrement, le nom des études, la

035. Le procureur a-t-il un rôle spécifique au regard des victimes (protection et assistance) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

036. Les victimes d'infractions peuvent-elles contester une décision du procureur de classer une affaire ? Veuillez vérifier la cohérence de votre réponse avec celle de la question 105 qui traite de la possibilité pour un procureur "de classer une affaire sans suite, sans avoir besoin d'obtenir une décision d'un juge". (La réponse NAP signifie que le procureur ne peut pas décider de classer une affaire de son propre chef. Une décision d'un juge est nécessaire.)

Oui

Non

NAP

Commentaires - Le cas échéant, veuillez préciser : Victims of offences may challenge a decision of the prosecutor to discontinue a case before the investigating judge only after filing a complaint with the superior prosecutor in accordance with the provisions of article 313 of the Code of Criminal Procedure. The order by which the superior prosecutor has dealt with the complaint may be challenged before the investigating judge within 10 days. The complaint is examined by the investigating judge within 10 days, with the mandatory participation of the prosecutor responsible for the criminal prosecution in the case and with the summons of the person making the complaint. Failure of the complainant to appear does not preclude consideration of the complaint. The prosecutor is obliged to present the necessary documents before the court. During the examination of the case, the prosecutor and the complainant provide arguments. Under art. 313 (6) PPC, the judgment of the investigating judge is irrevocable.

037. Existe-t-il un système d'indemnisation pour les usagers dans les circonstances suivantes :

	Nombre de demandes d'indemnisation	Nombre de condamnations	Montant total (in €)
Total	356 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	27 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	114 999 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Durée excessive de la procédure	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-exécution des décisions de justice	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Arrestation injustifiée	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Condamnation injustifiée	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Autre	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires - Le cas échéant, veuillez fournir des renseignements concernant la procédure d'indemnisation et la méthode de calcul du montant de l'indemnisation (par exemple, le tarif journalier pour une arrestation ou une condamnation injustifiée) :

2.2.2. Confiance et satisfaction des citoyens dans leur système de justice

038. Votre pays a-t-il mis en place des enquêtes auprès des professionnels de la justice et des usagers des tribunaux pour mesurer leur confiance dans la justice et leur degré de satisfaction par rapport au service rendu ? Si oui, à quelles fréquences et à quels niveaux ?

	Au niveau national	Au niveau des tribunaux
1. Enquêtes auprès des juges	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
2. Enquêtes auprès du personnel des tribunaux	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
3. Enquêtes auprès des procureurs	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc
4. Enquêtes auprès des avocats	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
5. Enquêtes auprès des parties	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
6. Enquêtes auprès d'autres usagers des tribunaux (par exemple jurés, témoins, experts, interprètes, représentants des agences gouvernementales, ONG)	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
7. Enquêtes auprès des victimes	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc
8. Autre(s) enquête(s) non mentionnée(s)	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input type="checkbox"/> Ad hoc

Commentaires - Veuillez indiquer les références et les liens vers les enquêtes de satisfaction citées : 1. General Prosecutor's Office survey on independence and efficiency of the activity of prosecutors in the context of the reform

<http://www.procuratura.md/file/Sondaj%20Independenta%20si%20eficienta%20Procuraturii%20.pdf>

2. A survey on public opinion about judiciary conducted for the Superior Council of Magistracy by Open Justice, USAID funded program, and Increased Efficiency, Accountability and Transparency of Courts in Moldova (ATRECO), EU funded project, 2018 is available at: https://crjm.org/wp-content/uploads/2018/02/Brosura_finala.compressed.pdf

3. A survey concerning the perception of lawyers regarding the independence, efficiency and accountability of the justice sector in the Republic of Moldova was carried out in November - December 2018. The objectives of the survey aim to find out the lawyers'

perceptions regarding the independence, efficiency and accountability of the justice sector, including the impact of the main legislative amendments adopted in the period of 2011-2017 within the framework of the Justice Sector Reform Strategy implementation. The survey also seeks to identify areas of intervention at the legislative level, public policies and practices that could enhance the independence, efficiency and accountability of judges, prosecutors and lawyers. Some comparable results of the 2018 survey are compared with the results of a similar survey conducted at the end of 20151 among judges, prosecutors and lawyers. Within the framework of the survey, 300 lawyers were questioned. The survey is available at the following link: http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/04/Sondaj-2018_ENG-web.pdf

040. Existe-t-il un dispositif national ou local permettant de déposer une plainte concernant le fonctionnement du système judiciaire ? (par exemple le traitement d'une affaire par un juge ou la durée d'une procédure)

Oui

Non

Commentaires

041. Si oui veuillez préciser certains aspects de ce dispositif :

	Autorité compétente pour traiter de la plainte	Existence d'un délai pour cette autorité pour traiter la plainte
Tribunal concerné	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Instance supérieure	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Ministère de la Justice	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Conseil supérieur de la magistrature	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Autres organisations extérieures (ex. médiateur)	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

Commentaires

041-1. Si oui, veuillez préciser certains aspects de ce dispositif :

	Nombre de plaintes	Montant des indemnités accordées
Tribunal concerné	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Instance supérieure	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Ministère de la Justice	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Conseil supérieur de la magistrature	1 639 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Autres organisations extérieures (ex. médiateur)

NA
 NAP

NA
 NAP

Commentaires - Si possible, veuillez donner des informations sur l'efficacité de cette procédure de plainte et veuillez indiquer tout commentaire utile : According to our law no. 178/2014 on disciplinary liability of judges a complaint about the conduct of a judge should be submitted to the Superior Council of Magistracy. The disciplinary liability of judges is intended to ensure that any disciplinary misconduct of judges within the law that has taken place in a Moldovan court can be examined and the judge, if convicted, is sanctioned, according to the legal provisions, but no monetary compensation is granted to the petitioner by the related institution.

3. Organisation des tribunaux

3.1. Tribunaux

3.1.1. Nombre de tribunaux

042. Nombre de tribunaux considérés comme entités juridiques (structures administratives) et implantations géographiques.

	Nombre de tribunaux
42.1 Tribunaux de droit commun de 1ère instance (entités juridiques)	15 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
42.2 Tribunaux spécialisés de 1ère instance (entités juridiques)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
42.3 Tous les tribunaux (implantations géographiques) (ce chiffre inclut les tribunaux de droit commun de 1ère instance, les tribunaux spécialisés de 1ère instance, tous les tribunaux de seconde instance et cours d'appels et toutes les cours suprêmes)	49 <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires According to the Law no. 76 on the reorganization of the courts, approved by the Parliament on 21.04.2016, starting with January 1, 2017, the judiciary has been reorganized into 15 first instance courts.

043. Nombre (entités juridiques) de tribunaux spécialisés (ou ordre judiciaire spécifique) de 1ère instance

	Nombre de tribunaux
Total (il doit correspondre au nombre indiqué à la question 42.2)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux commerciaux (à l'exclusion des tribunaux de faillites)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux des faillites	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux du travail	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Tribunaux des affaires familiales	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux des affaires locatives (tribunaux des baux)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux de l'exécution des sanctions pénales	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux en matière de lutte contre le terrorisme, le crime organisé ou la corruption	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux en matière de contentieux de l'Internet	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux administratifs	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux des assurances et/ou de la sécurité sociale	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Tribunaux militaires	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Autres tribunaux spécialisés de 1ère instance	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires - Si « autres tribunaux spécialisés de 1ère instance », veuillez donner des précisions : According to the Law 76\2016 on courts reorganization since April 2017 all first instance courts from Moldova have been functioned as courts of general jurisdiction.

044. Une réforme dans la structure des tribunaux est-elle envisagée [par exemple une diminution du nombre de tribunaux (implantations géographiques) ou une réforme de la compétence des tribunaux] ?

Oui

Non

Commentaires - Veuillez préciser : According to the Law no. 76 on the reorganization of the courts, approved by the Parliament on 21.04.2016, starting with January 1, 2017, the judiciary has been reorganized into 15 first instance courts. The unification of the Courts' offices will be carried out gradually, until 31 December 2027, as the conditions for this are created, according to an action plan approved by the Parliament.

Until the creation of the conditions of operation in a single court house, the newly created courts will have several territorial offices, that are being the headquarters of the newly created court, according to the annex to the aforementioned law.

The District Commercial Court and the Military Court have been ceased their activity since 1 April 2017.

045. Nombre de tribunaux de 1ère instance (implantations géographiques) compétents pour une affaire concernant :

	Nombre de tribunaux
le recouvrement d'une petite créance	40 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

le licenciement	40 [] NA [] NAP
le vol avec violence	40 [] NA [] NAP
faillite	40 [] NA [] NAP

Commentaires

045-1. Votre définition d'une petite créance est elle similaire à celle fournie dans la Note explicative ?

Oui

Non

Commentaires - Si ce n'est pas le cas, veuillez préciser votre définition d'une petite créance : A simplified procedure of small claims was introduced on June 1, 2018 for claims for collecting a sum of money in which the value of the claim does not exceed 10 average salaries per economy, estimated at the date of the court referral.

The procedure for small claims shall be in written.

The judge may order the summons of the participants in the trial if he / she deems it necessary or if he / she accepts the request of one of the parties to examine the request in a public hearing. The judge may reject such a request if he / she considers that, in view of the circumstances of a case, there is no need for public debates.

The court shall settle a case and adopt the decision no later than 6 months from the date of filing an application.

Any court decision may be contested by appeal. The decisions of the Court of Appeal shall not be subject to appeal, being final and irrevocable from the date of rendering such decisions.

045-2. Veuillez indiquer le montant en € d'une petite créance :

[3 249]

Commentaires The amount indicated above is approximately equivalent with 10 average salaries per economy in 2018.

C. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 42, 43 et 45:

Sources : Ministry of Justice, Superior Council of Magistrates

3.2. Personnel des tribunaux

3.2.1. Juges et personnels non-juges



046. Nombre de juges professionnels siégeant en juridiction (si possible au 31 décembre de l'année de référence). (Veuillez fournir l'information en équivalent temps plein et pour des postes permanents effectivement occupés, pour tous les types de juridictions confondus – droit commun et spécialisées.)

Total	Hommes	Femmes
-------	--------	--------

Nombre total de juges professionnels (1 + 2 + 3)	440 [] NA [] NAP	232 [] NA [] NAP	208 [] NA [] NAP
1. Nombre de juges professionnels de première instance	322 [] NA [] NAP	168 [] NA [] NAP	154 [] NA [] NAP
2. Nombre de juges professionnels dans les cours d'appel (2ème instance)	91 [] NA [] NAP	49 [] NA [] NAP	42 [] NA [] NAP
3. Nombre de juges professionnels dans les cours suprêmes	27 [] NA [] NAP	15 [] NA [] NAP	12 [] NA [] NAP

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus : The indicated numbers reflect all active judges who have been worked in 2018.

047. Nombre de présidents de tribunaux (juges professionnels).

	Total	Hommes	Femmes
Nombre total de président(e)s de juridictions (1 + 2 + 3)	20 [] NA [] NAP	18 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP
1. Nombre de président(e)s de tribunaux de première instance	15 [] NA [] NAP	13 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP
2. Nombre de président(e)s de cours d'appel (2ème instance)	4 [] NA [] NAP	4 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
3. Nombre de président(s) de cours suprêmes	1 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Commentaires According to the Law no. 76 on the reorganization of the courts, approved by the Parliament on 21.04.2016, starting with January 1, 2017, the judiciary has been reorganized into 15 first instance courts.

048. Nombre de juges professionnels exerçant à titre occasionnel et rémunérés comme tel (si possible au 31 décembre de l'année de référence):

	Donnée
Donnée brute	[] NA [X] NAP
Donnée en équivalent temps plein	[] NA [X] NAP

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation de la réponse à cette question : There are no professional judges sitting in courts on an occasional basis.

048-1. Ces juges professionnels siégeant occasionnellement traitent-ils une partie importante des affaires ?

() Oui Si oui, veuillez apporter des précisions quant aux types d'affaires et une estimation en pourcentage.

() Non

[X] NAP

Commentaires

049. Nombres de juges non professionnels, non rémunérés, percevant, le cas échéant, un simple défraiement (si possible au 31 décembre de l'année de référence) (y compris les "lay judges" ou juges consulaires ; mais les arbitres ou les jurés sont exclus de cette donnée) :

	Donnée
Donnée brute	[] NA [X] NAP
Donnée en équivalent temps plein	[] NA [X] NAP

Commentaires

049-1. Si de tels juges non professionnels existent en première instance dans votre pays, veuillez préciser pour quels types d'affaires :

	Oui	Non	Echevinage
affaires pénales (infractions graves)	()	()	()
affaires pénales (infractions mineures)	()	()	()
affaires familiales	()	()	()
affaires de droit du travail	()	()	()
affaires de droit social	()	()	()
affaires commerciales	()	()	()
affaires de faillite	()	()	()
autre affaires civiles	()	()	()

[X] NAP

Commentaires - Si autre, veuillez préciser :

050. Votre système judiciaire prévoit-il un jury de jugement avec une participation des citoyens ?

() Oui

(X) Non

Commentaires

050-1. Si oui, pour quell(s) type(s) d'affaire(s) ?

affaires pénales

affaires autres que pénales

Commentaires

051. Veuillez indiquer le nombre de citoyens ayant participé à de tels jurys pour l'année de référence ?

[]

NA

NAP

Commentaires

052. Nombre de personnel non-juge travaillant dans les tribunaux (si possible au 31 décembre de l'année de référence) (cette donnée ne doit pas inclure le personnel travaillant pour les procureurs, voir question 60) (répondre en équivalent temps plein et pour les postes permanents effectivement occupés).

	Total	Hommes	Femmes
Nombre total de personnel non juge travaillant dans les tribunaux (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	1 688 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	347 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 341 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Rechtspfleger (ou organes équivalents) chargés de tâches juridictionnelles ou para-juridictionnelles, ayant des compétences autonomes et dont les décisions peuvent être susceptibles de recours.	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2. Personnels non juges chargés d'assister les juges à l'instar des greffiers (préparation des dossiers, assistance à l'audience, tenue des procès verbaux, aide à la préparation de la décision)	835 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	176 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	659 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Personnels chargés de tâches relatives à l'administration et la gestion des tribunaux (gestion des ressources humaines, gestion des moyens matériels y compris de l'informatique, gestion financière et budgétaire, gestion de la formation)	528 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	54 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	474 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Personnels techniques	325 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	117 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	208 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
5. Autres personnels non juges	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires - Si « autres personnels non juges », veuillez préciser : Discrepancies of 2018 data in comparison with 2016 data can be

explained by the staff flow. The decrease in the number of men staff in charge of different administrative tasks is also due to staff flow caused by low salaries and high workload. Also, this kind of staff decreased due to the court reorganization reform.

An increase of 2018 of females employed as technical staff in courts in comparison with 2016 data is not very significant and can be explained by the staff flow. Also, this kind of staff was not affected by court reorganization reform.

052-1. Nombre de personnel non-juge par instance (si possible au 31 décembre de l'année de référence) (cette donnée ne doit pas inclure le personnel travaillant pour les procureurs, voir question 60) (répondre en équivalent temps plein et pour les postes permanents effectivement occupés)

	Total	Hommes	Femmes
Total de personnel non- juge travaillant dans les tribunaux (1 + 2 + 3)	1 688 [] NA [] NAP	347 [] NA [] NAP	1 341 [] NA [] NAP
1. Total de personnel non- juge auprès des tribunaux de première instance	1 216 [] NA [] NAP	238 [] NA [] NAP	978 [] NA [] NAP
2.Total de personnel non- juge auprès des cours d'appel (2ème instance)	304 [] NA [] NAP	63 [] NA [] NAP	241 [] NA [] NAP
3.Total de personnel non- juge auprès des cours suprêmes	168 [] NA [] NAP	46 [] NA [] NAP	122 [] NA [] NAP

Commentaires The big difference between the number of non-judge staff working in courts at first instance level and the number of non-judge staff working in courts of appeal and the number of non-judge staff working in courts at Supreme Court level may be explained by a different number of courts at each level. There are 4 courts of appeal in comparison with 15 first instance courts and there is just one Supreme Court.

053. S'il existe dans votre système judiciaire la fonction de Rechtspfleger (ou organes équivalents), veuillez préciser dans quels domaines ils interviennent :

- pour l'aide judiciaire
- en matière familiale
- pour les ordres de paiement
- pour les affaires liées aux registres (affaires liées au registre foncier et/ou au registre du commerce)
- exécution des affaires civiles
- exécution des affaires pénales
- autres types d'affaires non mentionnés (veuillez préciser en commentaire)
- pour les affaires non contentieuses
- NAP

Commentaires - Veuillez brièvement décrire leur statut et leurs fonctions :

054. Les tribunaux ont-ils délégué certains services relevant de leur responsabilité à un service externe ?

- Oui
- Non

054-1. Si oui, veuillez préciser quels services ont été externalisés :

- la maintenance informatique
- la formation du personnel
- la sécurité
- les archives
- le nettoyage
- autres types de services (veuillez préciser) :Translations

Commentaires

C1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 46, 47, 48, 49 et 52

Sources : Superior Council of Magistrates, Agency for Courts Administration

3.3.Ministère public**3.3.1.Procureurs et personnel**

055. Nombre de procureurs (au 31 décembre de l'année de référence). Veuillez fournir l'information en équivalent temps plein et pour des postes permanents effectivement occupés, pour tous les types de juridictions confondus – droit commun et spécialisées .

	Total	Hommes	Femmes
Nombre total de procureurs (1 + 2 + 3)	648 [] NA [] NAP	451 [] NA [] NAP	197 [] NA [] NAP
1. Nombre de procureurs auprès des tribunaux de première instance	448 [] NA [] NAP	312 [] NA [] NAP	136 [] NA [] NAP
2. Nombre de procureurs auprès des cours d'appel (2ème instance)	21 [] NA [] NAP	11 [] NA [] NAP	10 [] NA [] NAP
3. Nombre de procureurs auprès des cours suprêmes	179 [] NA [] NAP	128 [] NA [] NAP	51 [] NA [] NAP

Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus : Row no. 1 indicates, the number of prosecutors within the regional prosecutor's offices, with the exception of Chisinau, Balti and Cahul.

Row 2 reflects the number of prosecutors in Chisinau, Balti and Cahul which have the status of second instance prosecutor's offices.

In row 3 is reflected the number of prosecutors in the Office of the Prosecutor General and the specialized prosecutor's offices.

On 25.12.2016, the Parliament of the Republic of Moldova adopted the Public Prosecutor's Act. The latter presents a new conception of the organization and functioning of the Public Prosecutor's Office: the structure of the administration, the status of the prosecutor, the role of the self-administration organs. Similarly, the law provides for the establishment of a new specialized prosecutor's office for special cases and establishes new mechanisms for the selection, career and evaluation of prosecutors. So, the 2018 data are comparable with the

previous 2016 data provided in this regard.

056. Nombre de chefs des ministères publics.

	Total	Hommes	Femmes
Nombre total de chefs de ministères publics (1 + 2 + 3)	42 [] NA [] NAP	40 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP
1. Nombre de chefs de ministères publics auprès de tribunaux de première instance	36 [] NA [] NAP	35 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP
2. Nombre de chefs de ministères publics auprès des cours d'appel (2ème instance)	3 [] NA [] NAP	2 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP
3. Nombre de chefs de ministères publics auprès des cours suprêmes	3 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Veillez ajouter tout commentaire utile pour l'interprétation des données ci-dessus : Row no. 1 shows the number of heads of the regional prosecutor's offices.

Row no. 2 presents the heads of specialized prosecutor's offices: Anticorruption Prosecutor's Office and Prosecutor's Office for Combating Organized Crime and Special Cases.

Row no. 3 shows the number of heads of the Office of the Prosecutor General and of the specialized prosecutor's offices.

057. D'autres personnes ont-elles des fonctions comparables à celles des procureurs ?

() Oui

(X) Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser leurs titres et fonctions :

057-1. Veuillez préciser leur nombre (en équivalent temps plein) :

[]
[] NA

059. Si oui, est-ce que leur nombre est inclus dans le nombre de procureurs que vous avez indiqué à la question 55 ?

() Oui

() Non

[] NAP

Commentaires

059-1. Les Parquets disposent-ils de procureurs spécifiquement formés en matière de violence domestique et violence sexuelle ?

(X) Oui

() Non

Commentaires

060. Nombre de personnel (non procureurs) rattaché au ministère public (si possible au 31

décembre de l'année de référence) (sans le nombre de personnels non juges, v. question 52)(répondre en équivalent temps plein et pour les postes permanents effectivement pourvus)

	Total	Hommes	Femmes
Nombre de personnel (non procureurs) rattaché au ministère public	462 [] NA	157 [] NA	305 [] NA

Commentaires A specific tool to increase the efficiency of the specialized prosecutor's offices in 2018, was the inclusion in the structure of these entities of detached staff for 5 years from the subdivisions of the Ministry of Internal Affairs or National Anti-Corruption Center (Criminal Investigation Officers, Investigation Officers and specialists), which are subordinated functionally to the chief prosecutor of the specialized prosecutor's offices. Also, more prosecutor consultants have been employed in 2018.

C2. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 55, 56 et 60

Sources : General Prosecutor's Office

3.4.Parité hommes/femmes

3.4.1 Dispositions particulières pour faciliter la parité

061-2. Existe-t-il des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre des procédures de recrutement :

	Oui, veuillez préciser	Non
des juges	()	(X)
des procureurs	()	(X)
du personnel non-juge	(X) Civil servants are entitled to equal opportunities and treatment of men and women in terms of recruiting, continuous professional development, and promotion.	()
des avocats	()	(X)
des notaires	()	(X)
des agents d'exécution	()	(X)

[] NA

Commentaires - si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires. Si vous avez des commentaires supplémentaires, veuillez préciser : According to art. 46 of the Law no. 514 from 06.07.1995 on the organization of the judiciary, the personnel of the Registry and the administrative service of the courts are composed of civil servants subject to the provisions of Law no. 158-XVI of July 4, 2008 regarding the public function and the status of civil servant.

On December 22, 2016, Art. 14 of the Law no. 158 of 04.07.2008 regarding the public function and the status of the civil servant was supplemented by a new paragraph in force on January 6, 2017, according to which civil servants are entitled to equal opportunities and treatment of men and women in terms of recruiting, continuous professional development, and promotion.

There are not specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for recruiting for judges, prosecutors, lawyers, notaries and enforcement agents but the conditions for joining a position of a judge, prosecutor, notary, lawyer, enforcement agent do not contain any restrictions that would limit the equality of chances between women and men in order to be recruited for the nominated professions.

061-3. Existe-t-il des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre des procédures de promotion :

	Oui, veuillez préciser	Non
des juges	()	(X)
des procureurs	()	(X)
du personnel non-juge	(X) Civil servants are entitled to equal opportunities and treatment of men and women in terms of recruiting, continuous professional development, and promotion.	()
des avocats	()	(X)
des notaires	()	(X)
des agents d'exécution	()	(X)

[] NA

Commentaires - si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires . Si vous avez des commentaires supplémentaires, veuillez préciser : According to art. 46 of the Law no. 514 from 06.07.1995 on the organization of the judiciary, the personnel of the Registry and the administrative service of the courts are composed of civil servants subject to the provisions of Law no. 158-XVI of July 4, 2008 regarding the public function and the status of civil servant.

On December 22, 2016, Art. 14 of the Law no. 158 of 04.07.2008 regarding the public function and the status of the civil servant was supplemented by a new paragraph in force on January 6, 2017, according to which civil servants are entitled to equal opportunities and treatment of men and women in terms of recruiting, continuous professional development, and promotion.

There are not specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for recruiting for judges, prosecutors, lawyers, notaries and enforcement agents but the conditions for joining a position of a judge, prosecutor, notary, lawyer, enforcement agent do not contain any restrictions that would limit the equality of chances between women and men in order to be promoted for the nominated professions.

3.4.2 Au niveau national

061-4. Disposez-vous, au niveau national, d'une ou de plusieurs enquêtes ou rapports récents concernant, en tout ou partie, la répartition hommes/femmes au sein du système judiciaire concernant :

Oui	Non

les juges	(X)	()
les procureurs	()	(X)
le personnel non-juge	()	(X)
les avocats	(X)	()
les notaires	()	(X)
les agents d'exécution	()	(X)

Commentaires - Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires. Pouvez-vous nous en préciser les références ou le lien internet pour accéder à ce(s) document(s), ou nous le/les adresser ? A survey entitled "Lawyers' perception regarding the independence, efficiency and accountability of the justice sector in the Republic of Moldova" was carried out in November-December 2018 by the Legal Resources Centre from Moldova (LRCM) which is a nonprofit organization that contributes to strengthening democracy and the rule of law in the Republic of Moldova with emphasis on justice and human rights. Within the framework of the survey, 300 lawyers were questioned, representing 14% of all lawyers of the Republic of Moldova who were entitled to practice as lawyers in 2018. The block of questions related to Gender Equality was introduced in the survey of 2018 for the first time, taking into account the objective of the LRCM to contribute to ensuring gender equality in the justice sector. The information obtained within the framework

of the survey and by other research methods will be used by the LRCM to draft proposals for to ensure gender equality in the justice sector. As well the National Bureau of Statistics publishes regularly an information related to the participation of women judges in decision-making process.

http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/en/50%20Statistica%20gender/50%20Statistica%20gender__GEN03/GEN030200soc.px/?rxid=b2ff27d7-0b96-43c9-934b-42e1a2a9a774

061-5. Existe-t-il un programme national ou un document d'orientation visant à promouvoir l'égalité hommes/femmes dans le système judiciaire ?

() Oui

(X) Non

Commentaires - si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires. Pouvez-vous nous en préciser les références ou indiquer le lien internet pour accéder à ce(s) document(s), ou nous le/les adresser ? Equal opportunities in the Republic of Moldova between men and women are regulated by Law no. 5 of 09.02.2006 on ensuring equal opportunities for women and men as well as through the Strategy for ensuring equality between women and men

in the Republic of Moldova for the years 2017-2021. Both normative acts contain general provisions on gender equality without specifying males/females equality within the judicial system.

<http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=315674&lang=1> <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=370442&lang=1>

061-6. Existe-il au niveau national une personne (par ex. un commissaire à l'égalité des chances)/une institution spécialement chargée des questions d'égalité hommes/femmes dans le système de justice concernant :

	Oui, veuillez préciser	Non
le recrutement des juges	()	(X)
la promotion des juges	()	(X)

le recrutement des procureurs	()	(X)
la promotion des procureurs	()	(X)
le recrutement du personnel non-juge	()	(X)
la promotion du personnel non-juge	()	(X)

Commentaires - Si cela concerne une autre situation que celle du recrutement ou de la promotion, veuillez préciser. Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires According to Law no. 5 of 09.02.2006 regarding the ensuring of gender equality between women and men among the authorities with attributions in the field of equality between men and women are: the Parliament, the Government, the Governmental Commission for Gender Equality, the Ministry of Labor, Social Protection and Family (specialized body), State Labor Inspectorate, ministries and other central administrative authorities (gender steering groups), local public administration authorities (gender units), National Bureau of Statistics, Council for Prevention and Elimination of Discrimination and Equality.

These are general regulations without delimiting any institution responsible for gender equality in the judicial system.

061-6-1. Veuillez préciser le texte qui met en place cette personne/institution :

(titre, date, nature du texte) There are different institutions with different statuses and competencies. The Law no. 5 of 09.02.2006 regarding the ensuring of gender equality between women and men articles 15-22

[] NAP

061-6-2. Veuillez préciser le statut de cette personne/institution :

(par ex. indépendante, rattachée au ministère de la justice, à un Conseil supérieur de la magistrature ou équivalent ou à un organisme interministériel spécialement dédié à l'égalité homme/femme) There are different institutions with different statuses and competencies.

For example, the Governmental Commission on Gender Equality is an advisory body created by the Government, which operates under a regulation approved by it, with the following tasks:

- a) promoting equality between women and men, and its complex approach;
- b) coordination of the activity of the central and local public administration authorities in the issues of equality between women and men;
- c) developing the collaboration of state structures with civil society and international organizations, as well as improving their partnership with the private sector and the business community in promoting equality between women and men;
- d) analyzing national and local plans and programs on capitalizing of financial investments in the field of gender equality.

The competence of the other central public administration authorities includes:

- a) ensuring a comprehensive approach to gender equality and the achievement of international treaties in the field of competence;
- b) ensuring respect for the principle of equality between women and men in staff policy and creating the conditions for the prevention of all forms of sex discrimination and sexual harassment at the workplace;
- c) submitting to the Ministry of Labor, Social Protection and Family, in the established manner, the reports on the implementation of the national policy for ensuring equal opportunities for women and men;
- d) exercising other attributions in the field according to the legislation.

Within the central specialized public administration authorities, the gender steering group is working to ensure a comprehensive approach to gender equality in policies and programs across all areas and at all levels of decision-making and implementation. The members of the gender co-ordinating group are the gender units in the subdivisions with the competence to develop, promote and

monitor policies in the field of activity of the central public administration authority.

[] NAP

061-6-3. Veuillez préciser si cette personne/institution a une fonction d'information et de consultation ou si ses avis ou décisions ont des conséquences juridiques :

(par ex. bloquer une décision, ouvrir un droit à recours) There are different institutions with different statuses and competencies.

[] NAP

3.4.3 Au niveau des tribunaux/des services du ministère public

061-7. Existe-t-il, au niveau des tribunaux ou des services du ministère public une personne (par ex. un commissaire à l'égalité des chances)/institution spécialement chargée de veiller au respect de l'égalité hommes/femmes concernant l'organisation du travail judiciaire :

	Oui	Non
dans les tribunaux (juges)	()	(X)
dans les services du ministère public (procureurs)	()	(X)
pour le personnel non-juge des tribunaux	()	(X)

Commentaires - Si oui, veuillez préciser leurs titres et leurs fonctions. Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires .

061-8. La féminisation de certaines fonctions - si elle existe dans votre pays – au sein des tribunaux ou des ministère public a-t-elle conduit à des modifications concrètes dans l'organisation du travail dans les domaines suivants :

	Oui	Non
Affectation dans les différents postes	()	(X)
Répartition de la charge de travail	()	(X)
Horaires de travail	()	(X)
Modalités du télé-travail et présence dans les locaux de travail	()	(X)
Remplacement des personnes absentes	()	(X)

Organisation des audiences	()	(X)
Autres	()	(X)

Commentaires - Si « autres », pouvez-vous préciser ? Pouvez-vous également donner des exemples concrets dans les différentes hypothèses évoquées ? Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires.

061-9. Pour améliorer la parité dans l'accès aux différentes professions judiciaires et l'égalité dans la promotion ou dans l'accès aux fonctions de responsabilité, quelles sont, dans votre pays :

les mesures déjà mises en œuvre (veuillez préciser) : On December 22, 2016, art. 14 of the Law no. 158 of 04.07.2008 regarding the public function and the status of the civil servant was supplemented by a new paragraph in force on January 6, 2017, according to which civil servants are entitled to equal opportunities and treatment of men and women in terms of access to public office, continuous professional development, and promotion.

Equal opportunities in the Republic of Moldova between men and women is regulated by Law no. 5 of 09.02.2006 on ensuring equal opportunities for women and men as well as through the Strategy for ensuring equality between women and men in the Republic of Moldova for the years 2017-2021. Both normative acts contain general provisions on gender equality without specifying the judicial system.

les mesures prévues (veuillez préciser) : Training civil servants in producing gender-sensitive indicators;
Revision and adjustment of professional development courses for civil servants through a comprehensive approach to gender equality;
Streamlining the work of the Governmental Commission on Gender Equality;
Etc.

Commentaires - Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires It is important not only to increase the number of women in decision-making positions or in different judicial professions but also to keep them in positions so that they can be accepted by society as equally strong leaders and the same effective as men.

[] NAP

061-10. Dans le système judiciaire de votre pays (en se basant éventuellement sur des évaluations, études ou rapports officiels), quelles sont les principales causes d'inégalités dans :

les procédures de recrutement (veuillez préciser) : The socio-political barriers are expressed by: (i) the predominance of the male model associated success in decision-making; (ii) applying the paternalistic model to the designation candidates for promotion to management positions; (iii) unfair competition a men in relation to women; (iv) lack of a system education and training in women's leadership, based on models of support of successfull women; and by: (v) the absence of mechanisms to ensure equality of de facto chances and facilitate women's access to decision-making positions, to highlight and promote the right balance between work and life family and "break" the unfair distribution of domestic and family tasks. In turn, socio-economic barriers that are difficult to overcome

include no only: (i) the financial dependence of women on men; (ii) lack of resources and time in the cause of "double careers" - family and professional obligations; but also (iii) segregation in education that translates into the occupational structure of the labor market, and that comes to explains why women are overrepresented in poorly paid sectors. Barriers of an ideological and cultural nature are constituted by: (i) stereotypes of gender on the role of women in society and in the family; (ii) myths about possibilities and the reduced capabilities of women to lead, the perception that the decision-making sphere is one "Hard" and only men can deal with it; (iii) prejudices about possibilities women to take up certain professions and to work in certain traditional fields dominated by men, (iv) low women's confidence in candidacy and support insufficient of them from other women; (v) fear of violence, harassment, criticism and divorce; (v) corporate culture and media attitudes that are still unfavorable women.

les procédures de promotion et l'accès aux fonctions de responsabilité (veuillez préciser) : Myths about possibilities and the reduced capabilities of women to lead, the perception that the decision-making sphere is one "Hard" and only men can deal with it.

Commentaires - Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires
http://www.statistica.md/public/files/Cooperare_internationala/PNUD/10_tablouri_femei_RM/prof_9_proces_decizional

[] NAP

061-11. Dans vos tribunaux, une attention particulière est-elle portée à la question de la parité vis-à-vis du public ou des usagers de la justice, notamment :

	Oui, veuillez préciser	Non
les magistrats ou personnel des tribunaux sont plus des hommes ou des femmes selon certains types d'affaires	()	(X)
la composition des audiences collégiales est toujours mixte	()	(X)
il existe des statistiques hommes/femmes concernant les personnes qui saisissent le tribunal/les victimes, les auteurs d'infractions, etc.	(X) statistics concerning males and females accused persons	()

Commentaires - si vous avez des commentaires supplémentaires, veuillez préciser. Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires .

3.5 Utilisation des technologies informatique dans les tribunaux

3.5.1 Politiques générales en matière de technologie informatique dans le système judiciaire

062-1. Principes de base et modèles utilisés dans la définition des politiques et stratégies relatives aux technologies informatiques

	Organisation
Politiques et stratégies informatiques	<input type="checkbox"/> définies et coordonnées au niveau national par une institution <input checked="" type="checkbox"/> définies et coordonnées au niveau national conjointement par plusieurs institutions <input type="checkbox"/> définies et coordonnées au niveau des l'unité/ partie prenante <input type="checkbox"/> autre
TI Gouvernance informatique	<input type="checkbox"/> gouvernance au niveau national par une institution <input checked="" type="checkbox"/> gouvernance au niveau national conjointement par plusieurs institutions <input type="checkbox"/> organisées au niveau des l'unité/partie prenante <input type="checkbox"/> autre

Commentaires

065-1. Dans le cas où il existe une structure nationale qui est en charge de la politique et de la gouvernance stratégique concernant la modernisation du système judiciaire (en s'appuyant, notamment, sur l'informatique) quelle est la composition de cette structure ?

personnels administratifs, techniques et scientifiques seulement

équipes mixtes comprenant des personnels judiciaires (juges/procureurs/etc.) et des personnels administratifs/techniques/scientifiques

autres (préciser en commentaire)

Commentaires - (veuillez préciser si d'autres approches de modernisation ont été mises en œuvre) Courts are consulted to identify the needs and evaluate the development of the ICMS. Mixed working groups composed by representatives from the Agency for Courts Administration, the Ministry of Justice, the Superior Council of Magistracy, the courts, which coordinate and monitor all phases of the system development and updates have been created.

065-2. Quel est le modèle d'organisation majoritairement retenu pour mener des projets structurels informatiques dans les tribunaux et la gestion des applications (maintenance, évolution) ?

	Conduite des nouveaux projets	Gestion des applications
Majoritairement par un service informatique avec l'appui de professionnels du domaine (juges, procureurs, personnel judiciaire non-juge, etc.)	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> No
Majoritairement par les professionnels du domaine (juges, procureurs, personnel judiciaire non-juge, etc.) en association avec un service informatique interne et/ou un prestataire externe	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> No
Autres approches (prestation externe uniquement – préciser en commentaire)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> No

Commentaires - veuillez apporter des précisions également en cas d' « autres approches » IT projects are assigned to the Agency for Courts Administration. The Agency annually contracts an enterprise that provides maintenance services for the ICMS. The newly developed or updated versions of the ICMS are previously a subject of consultations with the courts. Working groups composed by representatives of the Agency, the Ministry of Justice, the Superior Council of Magistracy, the courts, are formed in this respect. New IT projects and updates of the existing versions are funded from the Agency's for Courts Administration budget and external service providers are contracted in this regard.

065-3. Existe-t-il un dispositif de détection et de valorisation des innovations en matière de technologies de l'information issues d'initiatives personnelles et/ou des tribunaux ?

- Oui
- Non

Commentaires (précisez notamment les projets ayant connu des développements nationaux)

065-4. Avez-vous mesuré l'impact résultant de la mise en œuvre d'une ou de plusieurs des composantes de votre nouveau système d'information ?

- Oui
- Non

065-4-1. Si oui, avez-vous mesuré l'impact sur (multiples réponses possibles) :

- les processus opérationnels
- la charge de travail
- les ressources humaines
- les coûts
- autres, veuillez préciser

Commentaires (veuillez donner des exemples d'impact)

3.5.2 Sécurité du système d'information des tribunaux et protection des données à caractère personnel

065-5. Existe-t-il des audits indépendants ou autres mécanismes qui contribuent à la politique globale de sécurité concernant le système d'information judiciaire ?

- Oui
- Non

Commentaires (précisez notamment si des cadres nationaux de sécurité informatique existent)

065-6. Une législation assure-t-elle la protection des données à caractère personnel traitées par les tribunaux ?

- Oui
- Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser notamment : l'existence d'autorités spécifiquement en charge de la protection des données à caractère personnel ; l'étendue des droits conférés aux citoyens dans le cadre spécifique des logiciels utilisés par les tribunaux ; l'existence de contrôles ou de limitations par la loi en ce qui concerne le partage des bases de données traitées par les tribunaux avec d'autres

administrations (police, etc.) 1. Yes, the National Center for Personal Data Protection 2. Citizens are not users of the software used by the courts, but are entitled to request extracts from the system that concern the electronic case just if they have the procedural status of participants. Citizens (the general public) have free access to the information on court hearings and court decisions, that is automatically published from the ICMS to the national courts web portal.

The National Center for Data Protection initiated a draft law in October 2017 that proposes the anonymization of all court judgments as a rule, irrespective of the case type. The draft law is still pending in Parliament.

A regulation adopted by SCM in October 2017 on publishing of court judgments allows publishing the names of the parties as a rule, with exceptions for protection of personal data, including for the protection of minors. On 22 February 2018, the SCM sent a written note to all courts, reminding them of the new regulation that requires publication of the names of the parties as a rule, with limited exceptions. 3. According to the Government Decision no.593 from 2017 Information Judicial System's interaction with external information resources can be achieved through the unique governmental interoperability platform (MConnect).

3.5.3 Bases de données centralisées d'aide à la décision

062-4. Existe-t-il une base de données nationale centralisée des décisions de justice (jurisprudence, etc.) ?

Oui

No

Commentaires

062-4-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Pour les décisions de 1ère instance	Pour les décisions de 2ème instance	Pour les décisions de 3ème instance	Lien vers la jurisprudence CEDH	Données anonymisées	Base de données de jurisprudence disponible gratuitement en ligne	Ouverture de la base de données de jurisprudence en open data
Civile et/ou commerciale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Pénale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non

Commentaires - si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser :

062-6. Existe-t-il un fichier national informatisé centralisant les condamnations pénales?

Oui

Non

Commentaires

062-6-1. Si oui, veuillez apporter les précisions suivantes :

Mise en relation avec d'autres fichiers européens de même nature

Contenu directement consultable par voie informatique par les juges et/ou les procureurs

Contenu directement consultable à d'autres fins que pénales (matières civiles, administratives)

Commentaires - Veuillez préciser quelle est l'autorité délivrant l'accès Authority delivering access is the Ministry of Internal Affairs.

3.5.4 Outils d'assistance à la rédaction

062-7. Existe-t-il des outils d'aide à la rédaction dont le contenu est coordonné au niveau national ? (modèles ou bibliothèques de trames, paragraphes pré-rédigés, etc.)

Oui

Non

Commentaires – si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser

062-7-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Taux de disponibilité
Civile et/ou commerciale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA
Pénale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA

062-8. Existe-t-il des outils de dictée vocale ?

Oui

Non

Commentaires

062-8-1. Si oui, veuillez apporter les précisions suivantes :

	Disponibilité d'outils de dictée simples	Disponibilité d'outils d'enregistrement multiples	Fonction de reconnaissance vocale
Civile et/ou commerciale	<input type="checkbox"/> dans tous les tribunaux <input type="checkbox"/> dans la plupart des tribunaux <input type="checkbox"/> dans certains tribunaux / certaines phases pilotes <input type="checkbox"/> non disponible pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> dans tous les tribunaux <input type="checkbox"/> dans la plupart des tribunaux <input type="checkbox"/> dans certains tribunaux / certaines phases pilotes <input type="checkbox"/> non disponible pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Essai pilote <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA
Pénale	<input type="checkbox"/> dans tous les tribunaux <input type="checkbox"/> dans la plupart des tribunaux <input type="checkbox"/> dans certains tribunaux / certaines phases pilotes <input type="checkbox"/> non disponible pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> dans tous les tribunaux <input type="checkbox"/> dans la plupart des tribunaux <input type="checkbox"/> dans certains tribunaux / certaines phases pilotes <input type="checkbox"/> non disponible pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Essai pilote <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA
Administrative	<input type="checkbox"/> dans tous les tribunaux <input type="checkbox"/> dans la plupart des tribunaux <input type="checkbox"/> dans certains tribunaux / certaines phases pilotes <input type="checkbox"/> non disponible pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> dans tous les tribunaux <input type="checkbox"/> dans la plupart des tribunaux <input type="checkbox"/> dans certains tribunaux / certaines phases pilotes <input type="checkbox"/> non disponible pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Essai pilote <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA

062-9. Existe-t-il un site intranet au sein du système judiciaire pour la diffusion d'information/actualités ?

Taux de disponibilité :

- 100% - accessible à l'ensemble de l'appareil judiciaire
- 50-99% - accessible à la plupart des juges/procureurs dans toutes les instances
- 10-49% - dans certains tribunaux seulement
- 1-9% - dans un seul tribunal
- 0% (NAP) - Pas d'accès

NA

Commentaires

3.5.5 Technologies utilisées pour l'administration des tribunaux et la gestion des affaires

063-1. Existe-t-il un système de gestion informatisée des procédures judiciaires (CMS) ? (logiciel utilisé pour l'enregistrement des procédures judiciaires et leur gestion)

Oui

Non

Commentaires - si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser

063-1-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Taux de déploiement	État d'avancement d'une affaire en ligne	Base de données centralisée ou interopérable	Dispositifs intégrés d'alertes préventives (pour une gestion dynamique des affaires)	Degré d'intégration/coconnexion d'un CMS avec un outil statistique
Civile et/ou commerciale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> accessible aux parties <input checked="" type="checkbox"/> publication de la décision en ligne <input type="checkbox"/> les deux <input type="checkbox"/> non accessible <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Entièrement intégré, y compris BI <input checked="" type="checkbox"/> Intégré <input type="checkbox"/> Non intégré mais connecté <input type="checkbox"/> Pas du tout connecté <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Pénale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> accessible aux parties <input checked="" type="checkbox"/> publication de la décision en ligne <input type="checkbox"/> les deux <input type="checkbox"/> non accessible <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Entièrement intégré, y compris BI <input checked="" type="checkbox"/> Intégré <input type="checkbox"/> Non intégré mais connecté <input type="checkbox"/> Pas du tout connecté <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> accessible aux parties <input checked="" type="checkbox"/> publication de la décision en ligne <input type="checkbox"/> les deux <input type="checkbox"/> non accessible <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Entièrement intégré, y compris BI <input checked="" type="checkbox"/> Intégré <input type="checkbox"/> Non intégré mais connecté <input type="checkbox"/> Pas du tout connecté <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
-----------------------	---	---	--	--	--

063-2. Registres informatisés gérés par des tribunaux

	Taux de déploiement	Données consolidées au niveau national	Service disponible en ligne	Module statistique intégré ou connecté
Registre foncier	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Registre relatif aux entreprises	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

Commentaires – si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser

063-6. Systèmes informatisés de gestion budgétaire et financière des tribunaux

	Taux de déploiement de l'outil	Données consolidées au niveau national	Système communiquant avec d'autres ministères (des finances notamment)
Gestion budgétaire et financière des tribunaux	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Gestion des frais de justice	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non

Autres (préciser en commentaires)	<input type="checkbox"/> 100%	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Oui
	<input type="checkbox"/> 50-99%	<input checked="" type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Non
	<input type="checkbox"/> 10-49%		
	<input type="checkbox"/> 1-9%		
	<input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP)		
	<input type="checkbox"/> NA		

Commentaires

063-7. Outils de mesure de la charge de travail des juges, procureurs et/ou personnels non-juge/ non-procureur (Outil permettant de quantifier l'activité des juges, procureurs et/ou personnels non-juge/ non-procureur – par exemple le nombre de dossiers traités)

Oui

Non

Commentaires

063-7-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Taux de déploiement des outils	Données utilisées pour un pilotage au niveau national	Données utilisées pour un pilotage au niveau local	Outil intégré dans le CMS
Pour les juges	<input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Pour les procureurs	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Pour le personnel non-juge/ non-procureur	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

3.5.6 Technologies utilisées pour la communication entre les tribunaux, les professionnels et/ou les justiciables

064-2. Existe-t-il une possibilité de saisir des tribunaux par voie électronique ? (possibilité d'introduire une affaire par voie électronique, par exemple un courrier électronique ou un formulaire sur un site internet)

Oui

Non

Commentaires

064-2-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Taux de disponibilité	Saisine papier obligatoire en parallèle	Cadre législatif spécifique autorisant la saisine	Outil intégré/connecté dans le CMS
Civile et/ou commerciale	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input checked="" type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Pénale	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires - si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser E-File Module integrated in CMS has been tested in 2018 in 1 first instance busiest pilot court.

Lawyers had the possibility to submit civil cases to pilot court by electronic means.

064-3. Est-il possible de solliciter l'aide judiciaire par voie électronique ?

Oui

Non

Commentaires

064-3-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Solliciter l'aide judiciaire par voie électronique
Taux de disponibilité	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA
Formalisation de la demande par voie papier obligatoire en parallèle	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Cadre législatif spécifique encadrant les demandes d'attribution d'aide judiciaire par voie électronique	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

L'octroi de l'aide judiciaire est également électronique	() Oui () Non [] NA [] NAP
Information disponible dans le CMS	() Oui () Non [] NA [] NAP

064-4. Est-il possible de transmettre des convocations à un rendez-vous judiciaire ou à une audience par voie électronique ? (un rendez-vous judiciaire désigne des phases préalables à une audience judiciaire, notamment en vue de médiation ou de conciliation)

(X) Oui

() Non

Commentaires

064-4-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Convocations générées par le CMS	Convocation papier obligatoire en parallèle	Consentement de l'utilisateur pour être avisé par voie électronique	Modalités (si autres préciser en commentaires)	Cadre législatif spécifique
Civile et/ou commerciale	[X]	[X]	[X]	[] SMS [] Courrier électronique [X] Application informatique spécifique [] Autres	[X]
Pénale	[]	[]	[]	[] SMS [] Courrier électronique [] Application informatique spécifique [] Autres	[]
Administrative	[]	[]	[]	[] SMS [] Courrier électronique [] Application informatique spécifique [] Autres	[]

Commentaires E-File Module integrated in CMS has been tested in 2018 in 1 first instance busiest pilot court.

Lawyers had the possibility to submit civil cases to pilot court by electronic means.

064-6. Existe-t-il des possibilités de communication électronique entre les tribunaux et les avocats et/ou les parties ? (envoi de fichiers électroniques et de données concernant une procédure judiciaire avec ou sans documents numérisés, essentiellement à des fins de suppression d'échanges papiers)

Communication entre le tribunal et les avocats représentant les parties

Oui

Non

Communication entre le tribunal et les parties non représentées par un avocat

Oui

Non

Commentaires

064-6-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Taux de déploiement de l'outil	Phases du procès concernées	Modalités (si différentes selon les phases du procès ou si autres, à préciser en commentaire)	Cadre législatif spécifique
Civile et/ou commerciale	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input checked="" type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) - pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Saisine d'une juridiction <input checked="" type="checkbox"/> Phases préparatoires à l'audience <input checked="" type="checkbox"/> Calendrier des audiences et/ou gestion des renvois <input checked="" type="checkbox"/> Transmission des décisions des tribunaux	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input checked="" type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
Pénale	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) - pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Saisine d'une juridiction <input type="checkbox"/> Phases préparatoires à l'audience <input type="checkbox"/> Calendrier des audiences et/ou gestion des renvois <input type="checkbox"/> Transmission des décisions des tribunaux	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input type="checkbox"/> Oui

Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) - pour cette matière <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Saisine d'une juridiction <input type="checkbox"/> Phases préparatoires à l'audience <input type="checkbox"/> Calendrier des audiences et/ou gestion des renvois <input type="checkbox"/> Transmission des décisions des tribunaux	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input type="checkbox"/> Oui
-----------------------	---	--	--	------------------------------

Commentaires E-File Module integrated in CMS has been tested in 1 first instance busiest pilot court.

064-7. Modalités de communication électronique utilisées par des professionnels autres que les avocats (envoi de données électroniques concernant une procédure judiciaire avec ou sans documents numérisés, essentiellement à des fins de suppression d'échanges papiers)

	Taux de déploiement de l'outil	Modalités (si différentes selon les actes ou si autres, à préciser en commentaire)	Cadre législatif spécifique
Agents chargés de l'exécution des décisions de justice (tels que définis dans les Q169 et suivantes)	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input type="checkbox"/> Oui
Notaires (tels que définis dans les Q192 et suivantes)	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input type="checkbox"/> Oui
Experts (tels que définis dans les Q202 et suivantes)	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input type="checkbox"/> Oui
Services de police judiciaire	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres	<input type="checkbox"/> Oui

Commentaires

064-9. Existe-t-il des systèmes de traitement en ligne de contentieux spécialisés ? (contentieux de faible valeur, créances non contestées, phases préparatoires à la résolution d'un conflit familial, etc

- veuillez préciser en commentaire)

() Oui

(X) Non

Commentaire : Veuillez décrire le système existant.

064-10. Vidéoconférence entre les tribunaux, les professionnels et/ou les usagers (concerne l'utilisation de dispositifs audiovisuels dans le cadre de procédures judiciaires tels que pour l'audition de parties, etc.).

(X) Oui

() Non

Commentaires

064-10-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes et de décrire en commentaires de cette rubrique les cas d'usage concrets de la vidéoconférence et les bénéfices attendus (par exemple, utilisation de ce dispositif afin de réduire le nombre de transferts de détenus vers le tribunal) :

	Taux de déploiement	Phase de procédure	Cadre législatif spécifique
Civile et/ou commerciale	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Préalable à l'audience <input type="checkbox"/> Durant l'audience <input type="checkbox"/> Postérieurement à l'audience	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Pénale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Préalable à l'audience <input checked="" type="checkbox"/> Durant l'audience <input type="checkbox"/> Postérieurement à l'audience	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Préalable à l'audience <input type="checkbox"/> Durant l'audience <input type="checkbox"/> Postérieurement à l'audience	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

Commentaires One of the goals of the use of this device in all courts is to reduce the number of detainees' transfers to the court.

064-11. Enregistrement d'auditions ou de débats (enregistrement sonore ou audiovisuel en phase d'instruction et/ou de jugement)

(X) Oui

() Non

Commentaires

064-11-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

	Taux de déploiement	Type d'enregistrement	Cadre législatif spécifique
Civile et/ou commerciale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Sonore <input type="checkbox"/> Vidéo <input type="checkbox"/> Les deux <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Pénale	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Sonore <input type="checkbox"/> Vidéo <input type="checkbox"/> Les deux <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Sonore <input type="checkbox"/> Vidéo <input type="checkbox"/> Les deux <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

064-12. La preuve électronique est-elle admissible ?

	Admissibilité de la preuve électronique	Cadre législatif
Civile et/ou commerciale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> De droit commun seulement <input checked="" type="checkbox"/> De droit commun et spécialisé <input type="checkbox"/> De droit spécialisé seulement
Pénale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> De droit commun seulement <input checked="" type="checkbox"/> De droit commun et spécialisé <input type="checkbox"/> De droit spécialisé seulement
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> De droit commun seulement <input checked="" type="checkbox"/> De droit commun et spécialisé <input type="checkbox"/> De droit spécialisé seulement

Commentaires

3.6. Performance et évaluation

3.6.1. Politiques nationales déclinées dans les tribunaux / les services du ministère public

066. Existe-t-il des normes de qualité définies pour le système judiciaire au niveau national (existe-t-il un système de qualité et/ou une politique de qualité de la justice) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

067. Existe-t-il des personnels spécialisés responsables de la mise en œuvre de ces normes de qualité élaborées au niveau national?

	Oui / Non
dans les tribunaux	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
dans les services du ministère public	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

Commentaires

3.6.2. Objectifs de performance et de qualité au niveau des tribunaux / des services du ministère public

077. Concernant l'activité des tribunaux, avez-vous défini des indicateurs de performance et de qualité ?

Oui

Non

Commentaires

078. Si oui, veuillez préciser les principaux indicateurs de performance et de qualité qui ont été définis pour les tribunaux :

nombre de nouvelles affaires

durée des procédures (délais)

nombre d'affaires terminées

nombre d'affaires pendantes

stocks d'affaires

productivité des juges et des personnels des tribunaux

satisfaction du personnel des tribunaux

satisfaction des usagers (au regard des services rendus par les tribunaux)

coûts des procédures judiciaires

nombre de recours

taux de recours

clearance rate

disposition time

[X] autre (veuillez préciser) :According to the SCM Decision no.854 / 37 of 19.12.2017 on the approval of quality indicators, in order to carry out the modernization of the judicial statistics included in the Government Action Plan for the years 2016 - 2018, the following quality indicators were additionally approved: Rate of postponed court hearings, Rate of the court staff per judge, Case per judge, Case per court staff, Examination of cases in time (refers to cases with the fixed terms provided by the legislation).

Commentaires

077-1. Concernant l'activité des services du ministère public, avez-vous défini des indicateurs de performance et de qualité ?

(X) Oui

() Non

Commentaires

078-1. Si oui, veuillez préciser les principaux indicateurs de performance et de qualité qui ont été définis pour les services du ministère public:

[X] nombre de nouvelles affaires

[X] durée des procédures (délais)

[X] nombre d'affaires terminées

[X] nombre d'affaires pendantes

[X] stocks d'affaires

[X] productivité des procureurs et des personnels des ministères publics

[] satisfaction du personnel des services du ministère public

[] satisfaction des usagers (au regard des services rendus par les ministères publics)

[X] coûts des procédures judiciaires

[] clearance rate

[] disposition time

[X] pourcentage de condamnations et d'acquittements

[] autre (veuillez préciser) :

Commentaires

073. Existe-t-il un système d'évaluation régulière de la performance des tribunaux basé principalement sur les indicateurs définis?

(X) Oui

() Non

Commentaires

073-0. Si oui, veuillez préciser à quelle fréquence ?

() Annuelle

() Moins fréquente

(X) Plus fréquente

Commentaires - Si l'évaluation est «moins fréquente » ou «plus fréquente », veuillez préciser : Quarterly

073-1. Cette évaluation de l'activité du tribunal est-elle utilisée pour l'allocation ultérieure des ressources au sein de ce tribunal ?

Oui

Non

Commentaires

073-2. Si oui, quelles mesures sont prises?

Identification des causes de l'amélioration ou de la détérioration de la performance

Réaffectation des ressources (ressources humaines/financières en fonction de la performance)

Réorganisation des procédures internes pour accroître l'efficacité

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

073-3. Existe-t-il un système d'évaluation régulière de la performance des services du ministère public basé principalement sur les indicateurs définis?

Oui

Non

Commentaires

073-4. Si oui, veuillez préciser à quelle fréquence ?

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

Commentaires - Si l'évaluation est «moins fréquente » ou «plus fréquente », veuillez préciser : Monthly, quarterly.

073-5. Cette évaluation de l'activité des services du ministère public est-elle utilisée pour l'allocation ultérieure des ressources au sein des services du ministère public ?

Oui

Non

Commentaires

073-6. Si oui, quelles mesures sont prises?

Identification des causes de l'amélioration ou de la détérioration de la performance

Réaffectation des ressources (ressources humaines/financières en fonction de la performance)

Réorganisation des procédures internes pour accroître l'efficacité

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

079. Quelle est l'autorité chargée d'évaluer la performance des tribunaux (réponses multiples possible) :

- Conseil Supérieur de la Magistrature
- Ministère de la Justice
- Organe d'inspection
- Cour Suprême
- Organe d'audit extérieur
- Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

079-1. Quelle est l'autorité chargée d'évaluer la performance des services du ministère public (réponses multiples possible) :

- Conseil supérieur des procureurs
- Ministère de la Justice
- Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique
- Procureur général /Procureur de la République
- Organe d'audit extérieur
- Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

3.6.3.Mesure de l'activité des tribunaux / des services du ministère public



070. Existe-t-il un système de suivi régulier des activités des tribunaux (performance et qualité) :

- nombre de nouvelles affaires
- durée des procédures (délais)
- nombre d'affaires terminées
- nombre d'affaires pendantes
- stocks d'affaires
- productivité des juges et des personnels des tribunaux
- satisfaction du personnel des tribunaux
- satisfaction des usagers (au regard des services rendus par les tribunaux)
- coûts des procédures judiciaires
- nombre de recours
- taux de recours
- clearance rate
- disposition time
- autre (veuillez préciser) :

Commentaires Since December 2017 the length of proceedings is monitored (how long a case was examined and the age of pending cases).

070-1. Existe-t-il un système de suivi régulier des activités des services du ministère public (performance et qualité) :

- nombre de nouvelles affaires
- durée des procédures (délais)
- nombre d'affaires terminées
- nombre d'affaires pendantes
- stocks d'affaires
- productivité des procureurs et des personnels des ministères publics
- satisfaction du personnel des services du ministère public
- satisfaction des usagers (au regard des services rendus par le ministère public)
- coûts des procédures judiciaires
- clearance rate
- disposition time
- pourcentage de condamnations et d'acquittements
- autre (veuillez préciser) :

Commentaires

071. Existe-t-il un mécanisme permettant de suivre le nombre d'affaires pendantes et les affaires qui ne sont pas traitées dans un délai raisonnable (arriéré):

- en matière civile
- en matière pénale
- en matière administrative

Commentaires

072. Existe-t-il un mécanisme permettant de surveiller les temps morts durant les procédures judiciaires ?

	Oui (Si oui, veuillez préciser)	Non
dans les tribunaux	()	(X)
dans les services du ministère public	()	(X)

Commentaires

3.6.4. Information sur l'activité des tribunaux / des services du ministère public

080. Existe-t-il une institution centralisée responsable de la collecte de données statistiques concernant le fonctionnement des tribunaux ?

(X) Oui (veuillez préciser le nom et les coordonnées de cette institution) : 1. Superior Council of Magistracy, Chisinau mun., M.Eminescu 5, www.csm.md ; 2. Agency for Courts Administration under the Ministry of Justice, Chisinau mun., tefan cel Mare and Sfint str., 124 B, et. 2, http://aaij.justice.md

() Non

Commentaires 1. Superior Council of Magistracy, Chisinau mun., M.Eminescu 5, www.csm.md ; 2. Agency for Courts Administration

080-1. Est-ce que cette institution publie sur internet des statistiques sur le fonctionnement de chaque tribunal:

- Oui, sur internet
 Non, seulement en interne (sur un site intranet)
 Non

Commentaires

080-2. Existe-t-il une institution centralisée responsable de la collecte de données statistiques concernant le fonctionnement des services du ministère public?

- Oui (veuillez préciser le nom et les coordonnées de cette institution) :General Prosecutor's Office, bd. tefan cel Mare i Sfânt, 73, Chiinu Moldova
 Non

Commentaires General Prosecutor's Office, bd. tefan cel Mare i Sfânt, 73, Chiinu Moldova

080-3. Est-ce que cette institution publie sur internet des statistiques sur le fonctionnement de chaque service du ministère public?

- Oui, sur internet
 Non, seulement en interne (sur un site intranet)
 Non

Commentaires

081. Les tribunaux individuels doivent-ils établir un rapport annuel d'activités (qui présente par exemple le nombre d'affaires terminées, d'affaires pendantes, le nombre de juges et de personnels administratifs, les objectifs à atteindre et un bilan d'évaluation) ?

- Oui
 Non

Commentaires - Si oui, veuillez décrire le contenu du rapport et son public (c'est-à-dire à qui le rapport est-il destiné) :

081-1. Si oui, veuillez préciser sous quelle forme ce rapport est diffusé:

- Internet
 Intranet
 Diffusion papier

Commentaires

081-2. Si oui, veuillez préciser la fréquence à laquelle le rapport est diffusé :

- Annuelle
 Moins fréquente
 Plus fréquente

Commentaires Quarterly

081-3. Les services du ministère public doivent-ils établir un rapport annuel d'activités (qui présente par exemple des données sur le nombre d'affaires entrantes, le nombre de décisions, le nombre de procureurs et de personnel administratif, des objectives et une évaluation de l'activité)?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez décrire le contenu du rapport et son public (c'est-à-dire à qui le rapport est-il destiné) :

081-4. Si oui, veuillez préciser sous quelle forme ce rapport est diffusé:

Internet

Intranet

Diffusion papier

Commentaires

081-5. Si oui, veuillez préciser la fréquence à laquelle le rapport est diffusé :

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

Commentaires Monthly, quarterly, half-yearly.

3.6.5 Administration des tribunaux

082. Existe-t-il une structure ou des processus de concertation entre le ministère public et les tribunaux à propos de la manière dont les affaires sont présentées et organisées devant les juridictions (par exemple organisation, nombre et calendrier des audiences, permanences pour les affaires urgentes, choix des modes simplifiés de poursuites....) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

082-1. Existe-t-il en général une structure ou des processus de concertation entre les avocats et les tribunaux à propos de la manière dont les affaires sont présentées et organisées devant les juridictions en matière non pénale (par exemple organisation, nombre et calendrier des audiences, permanences pour les affaires urgentes).

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

3.6.6 Performance et évaluation des juges et des procureurs

083. Existe-t-il des objectifs quantitatifs de performance définis pour chaque juge (par exemple le nombre d'affaires résolues en un mois ou une année) ?

Oui

Non

Commentaires

083-1. Veuillez préciser qui fixe les objectifs individuels pour chaque juge :

Pouvoir exécutif (par exemple ministère de la Justice)

Pouvoir législatif

Pouvoir judiciaire (par exemple le Conseil supérieur de la magistrature, la Cour suprême)

Président de la juridiction

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

114. Existe-t-il un système d'évaluation individuelle qualitative de l'activité professionnelle du juge ?

Oui

Non

Commentaires Once in 3 years

114-1. Si oui, veuillez préciser la fréquence de cette évaluation :

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

083-2. Existe-t-il des objectifs quantitatifs de performance définis pour chaque procureur (par exemple le nombre d'affaires résolues en un mois ou une année) ?

Oui

Non

Commentaires

083-3. Veuillez préciser qui fixe les objectifs individuels pour chaque procureur :

Pouvoir exécutif (par exemple Ministère de la Justice)

Procureur général /Procureur de la République

Conseil supérieur des procureurs

Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

120. Existe-t-il un système d'évaluation individuelle qualitative de l'activité professionnelle du procureur ?

Oui

() Non

Commentaires

120-1. Si oui, veuillez préciser la fréquence de cette évaluation

() Annuelle

(X) Moins fréquente

() Plus fréquente

Commentaires

C4. Veuillez indiquer les sources utilisées pour répondre aux questions de ce chapitre :

Sources : Superior Council of Magistracy, Prosecutor's General Office, Agency for Courts Administration

4.Procès équitable

4.1.Principes

4.1.1.Principes du procès équitable

084. Pourcentage de jugements par défaut de première instance en matière pénale (affaires dans lesquelles le suspect n'est ni présent ni représenté par un avocat durant l'audience) ?

[]

[X] NA

[] NAP

Commentaires - Veuillez indiquer la méthode de calcul utilisée :

085. Existe-t-il une procédure permettant la récusation effective d'un juge si une partie estime qu'il n'est pas impartial ?

(X) Oui

() Non

Commentaires - Veuillez brièvement préciser:

085-1. Ratio entre le nombre total de procédures de récusations initiées et le nombre de récusations qui ont abouti (au cours de l'année de référence) :

[]

[X] NA

Commentaires

086. Existe-t-il dans votre pays un système de suivi des violations relatives à l'article 6 de la Convention Européenne des Droits de l'Homme ?

Pour les procédures civiles (non-exécution)

Pour les procédures civiles (durée)

Pour les procédures pénales (durée)

NAP

Commentaires - Veuillez préciser quelles sont les modalités de ce dispositif de suivi (information sur les violations constatées par la Cour Européenne des droits de l'Homme au niveau de l'Etat/au niveau des tribunaux ; mise en place de dispositifs internes pour prévenir d'autres violations (similaires) et s'il permet de mesurer une évolution des violations constatées):

086-1. Existe-t-il dans votre pays une possibilité de réexamen de l'affaire après un constat de violation par la Cour Européenne des droits de l'Homme ?

Oui

Non

NAP

Commentaires

D1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions dans ce chapitre.

Sources : Ministry of Justice, Superior Council of Magistracy

4.2.Durée des procédures

4.2.1.Informations générales

087. Existe-t-il des procédures spécifiques pour les affaires urgentes :

en matière civile

en matière pénale

en matière administrative

Il n'y a pas de procédure spécifique pour les affaires urgentes

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

088. Existe-t-il des procédures simplifiées :

en matière civile (petits litiges)

en matière pénale (infractions mineures)

en matière administrative

Il n'y a pas de procédure simplifiée

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

088-1. Pour ces procédures simplifiées, les juges peuvent-ils rendre des jugements par oral, accompagnés du dispositif écrit, et sans la motivation complète du jugement ?

affaires civiles

affaires pénales

affaires administratives

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : According to the amendments of the Civil Procedure Code that entered into force in 2018 a judge may deliver a written judgement without the full reasoning in the small claims procedure.

089. Les tribunaux et les avocats ont-ils la possibilité de conclure des accords sur les modalités de traitement des affaires (présentation des dossiers, fixation des délais accordés aux avocats pour soumettre leurs conclusions et des dates d'audience) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

4.2.2. Gestion des flux d'affaires – première instance



091. Tribunaux de 1ère instance : nombre total d'affaires "autres que pénales"

	Affaires pendantes au 1er janvier année de réf.	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre année de réf.	Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 1ère instance
Nombre total d'affaires "autres que pénales" (1 + 2 + 3 + 4)	36 078 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	96 785 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	95 499 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	37 364 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses (dont les affaires contentieuses relatives à l'exécution, si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3)	28 496 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	63 258 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	65 940 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	25 814 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 225 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Affaires non contentieuses (2.1+2.2+2.3)	1 694 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	17 066 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	18 039 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	721 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

2.1. Affaires civiles (et commerciales) générales non contentieuses, par exemple des créances incontestées, de requêtes en changement de nom, les affaires non contentieuses relatives à l'exécution etc. (si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3 ; sans les affaires non contentieuses relatives à un registre et/ou autres affaires, v. catégories 2.2 et 2.3)	10 [] NA [] NAP	5 392 [] NA [] NAP	5 376 [] NA [] NAP	26 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.2. Affaires liées aux registres (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.1. Affaires non contentieuses relatives au registre foncier	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2. Affaires non contentieuses relatives au registre du commerce	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.3. Autres affaires liées aux registres	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Autres affaires non contentieuses	1 684 [] NA [] NAP	11 674 [] NA [] NAP	12 663 [] NA [] NAP	695 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Affaires administratives	3 251 [] NA [] NAP	5 011 [] NA [] NAP	5 287 [] NA [] NAP	2 975 [] NA [] NAP	195 [] NA [] NAP
4. Autres affaires	2 637 [] NA [] NAP	11 450 [] NA [] NAP	6 233 [] NA [] NAP	7 854 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Commentaires The pending cases on 1 January 2018 (for the total number of cases other than criminal law cases, civil litigious cases and non litigious cases) increased in comparison with pending cases on 1 January 2016 and pending cases on 1 January 2014 as a result of a decrease in the number of total resolved cases in 2016 in comparison with the number of resolved cases in 2014.

Regarding the decrease in the number of incoming non-litigious cases, general civil cases and administrative law cases, there is no specific explanation. Regarding the number of resolved cases, for non litigious cases and general civil non litigious cases, it decreased in comparison with resolved cases in 2016 (the total non litigious cases) due to a negative trend in the number of incoming cases in 2018 in comparison with 2016 and 2014.

The pending cases on 31 December 2018 (the total other than criminal law cases) increased in comparison with pending cases on 31 December 2016 and pending cases on 31 December 2014 due to a negative trend in the number of resolved cases in 2018 in comparison with 2016 and 2014. The total number of non litigious cases pending cases on 31 December 2018 decreased in comparison with pending cases on 31 December 2016 due to a negative trend in the number of incoming cases in 2018 in comparison with 2016 and 2014. The number of pending other non litigious cases on 31 December 2018 decreased in comparison with pending cases on 31 December 2016 due to an increased number of resolved cases in 2018 and 2016 in comparison with 2014.

Regarding the decrease in the number of civil litigious cases pending more than 2 years, it can be explained by a positive trend in examining older than 2 years cases in 2018. On the contrary, the increase in the number of administrative cases pending more than 2 years can be explained by a negative trend in examining older than 2 years cases in 2018 and by an increase of the pending cases at the end of the reference period.

Finally, there is general upward trend in the number of other cases due to an increased number of incoming insolvency cases in 2017 and 2018 in comparison with 2016 data that are very complex and take a lot of time.

092. Si les tribunaux traitent des "affaires civiles (et commerciales) non contentieuses", veuillez indiquer les catégories incluses :

- . - derived from an authenticated legal act
- resulted from a legal act concluded through a simple document, if the law does not stipulate other method
- based on bill protest regarding non-payment, non-acceptance of the acceptance bill, authenticated by a notary
- Taking into account the child support of the minor that does not require the establishment of paternity, the challenge of paternity (maternity) or the attraction of other interested persons
- Following salary or other entitlements calculated but not paid to the employee
- Submitted by the police, the fiscal body, or the enforcement body of the court proceedings, in order to recover the costs of seeking the defendant or the debtor or his property or the child taken from the debtor by virtue of a court decision, as well as the cost of keeping the property seized by to the debtor and to the property of the debtor who was evicted from house.
- resulted from purchase of goods in credit
- resulted failure to return the books borrowed from the library;
- resulted from economic agent's failure to pay the Social Fund debt
- resulted from tax arrears or state social insurance
- Following the forfeiture and forced sale of the pledge object (movable or immovable property)
- Other cases

093. Si "autres affaires", veuillez indiquer les catégories incluses :

- . cases for reviewing a civil and commercial proceeding
- case transfer requests according to competence
- requests for resolving conflicts of jurisdiction
- appeals against deeds processed by a bailiff
- recusal requests
- insolvency cases

094. Tribunaux de 1ère instance : nombre d'affaires pénales.

	Affaires pendantes au 1er janvier année de réf.	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre année de réf.	Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 1ère instance
Nombre total d'affaires pénales (1+2+3)	17 418 [] NA [] NAP	39 428 [] NA [] NAP	38 722 [] NA [] NAP	18 124 [] NA [] NAP	1 297 [] NA [] NAP

1. Infractions graves	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
2. Infractions mineures	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
3. Autres affaires	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

Commentaires - Si vous ne pouvez pas faire la distinction entre les infractions mineures et les infractions graves (selon les définitions de la CEPEJ), veuillez indiquer les catégories d'affaires reportées dans la catégorie « infractions graves » et les affaires reportées dans la catégorie « infractions mineures ». Si « autres affaires », veuillez préciser. Pending criminal cases cases on 1 January 2018 and on 31 December 2018 increased in comparison with pending cases on 1 January 2016 and on 31 December 2014 due to a decrease of the number of resolved cases in 2018 in comparison with the reference years.

4.2.3. Gestion des flux d'affaires – seconde instance

097. Tribunaux de 2ème instance (appel) : Nombre d'affaires « autres que pénales »

	Affaires pendantes au 1er janvier année de réf.	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre année de réf.	Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance
Nombre total d'affaires "autres que pénales" (1 + 2 + 3 + 4)	4 228 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	15 397 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	16 276 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 349 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	87 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses (dont les affaires contentieuses relatives à l'exécution, si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3)	3 288 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	11 383 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	12 230 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 441 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	87 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Affaires non contentieuses (2.1+2.2+2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

2.1. Affaires civiles (et commerciales) générales non contentieuses, par exemple des créances incontestées, de requêtes en changement de nom, les affaires non contentieuses relatives à l'exécution etc. (si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3 ; sans les affaires non contentieuses relatives à un registre et/ou autres affaires, v. catégories 2.2 et 2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2. Affaires liées aux registres (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.1. Affaires non contentieuses relatives au registre foncier	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2. Affaires non contentieuses relatives au registre du commerce	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.3. Autres affaires liées aux registres	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Autres affaires non contentieuses	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
3. Affaires administratives	940 [] NA [] NAP	3 506 [] NA [] NAP	3 718 [] NA [] NAP	728 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
4. Autres affaires	0 [] NA [] NAP	508 [] NA [] NAP	328 [] NA [] NAP	180 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Commentaires - Si « autres affaires », veuillez préciser. Until 2018 the insolvency cases were examined by courts of appeal as first instance courts and were reported as first instance courts workload. Since 2018 insolvency cases are examined by courts of appeal as a second instance. As a result, this category is reflected for 2018 in the answer "other cases" for second instance courts.

098. Tribunaux de 2ème instance (appel) : nombre d'affaires pénales.

	Affaires pendantes au 1er janvier année de réf.	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre année de réf.	Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance
Nombre total d'affaires pénales (1+2+3)	2 022 [] NA [] NAP	12 902 [] NA [] NAP	12 667 [] NA [] NAP	2 257 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

1. Infractions graves	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
2. Infractions mineures	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
3. Autres affaires	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

Commentaires - Si vous ne pouvez pas faire la distinction entre les infractions mineures et les infractions graves (selon les définitions de la CEPEJ), veuillez indiquer les catégories d'affaires reportées dans la catégorie « infractions graves » et les affaires reportées dans la catégorie « infractions mineures ». Si « autres affaires », veuillez préciser. The judicial system of the Republic of Moldova attests a tendency of increasing of incoming criminal law cases in the last years. In the same context, the number of judges does not vary significantly from year to year and the judges are examining all categories of cases. As the number of incoming criminal law cases increased in 2018, the number of pending criminal law cases on 31 December 2018 increased in comparison with 2016. Data for 2018 are correctly reflected and calculated using the same methodology as in 2016 and 2014.

4.2.4. Gestion des flux d'affaires – Cour suprême

099. Cour suprême : nombre d'affaires « autres que pénales »

	Affaires pendants au 1er janvier année de réf.	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendants au 31 décembre année de réf.	Affaires pendants depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant la Cour suprême
Nombre total d'affaires "autres que pénales" (1 + 2 + 3 + 4)	547 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	7 087 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	7 133 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	501 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses (dont les affaires contentieuses relatives à l'exécution, si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3)	386 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	4 520 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	4 555 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	351 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Affaires non contentieuses (2.1+2.2+2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

2.1. Affaires civiles (et commerciales) générales non contentieuses, par exemple des créances incontestées, de requêtes en changement de nom, les affaires non contentieuses relatives à l'exécution etc. (si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3 ; sans les affaires non contentieuses relatives à un registre et/ou autres affaires, v. catégories 2.2 et 2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2. Affaires liées aux registres (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.1. Affaires non contentieuses relatives au registre foncier	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2. Affaires non contentieuses relatives au registre du commerce	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.3. Autres affaires liées aux registres	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Autres affaires non contentieuses	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
3. Affaires administratives	114 [] NA [] NAP	1 900 [] NA [] NAP	1 886 [] NA [] NAP	128 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
4. Autres affaires	47 [] NA [] NAP	667 [] NA [] NAP	692 [] NA [] NAP	22 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Commentaires - Si « autres affaires », veuillez préciser. cases for reviewing a civil and commercial proceeding
transfer requests according to competence
requests for resolving conflicts of jurisdiction
recusal requests

099-1. Existe-t-il une procédure d'irrecevabilité manifeste au niveau de la Cour suprême?

(X) Oui

() Non

Commentaires

099-1-1. Si oui, veuillez indiquer le nombre :

d'affaires reçues par la Cour suprême ? [6 885]

d'affaires classées par cette procédure ? [4 961]

Commentaires First row reflects the total number of the cases examined in a procedure of manifest inadmissibility by the Supreme Court in 2018.

Second row reflects the total number of the cases closed by this procedure by the Supreme Court in 2018.

100. Cour suprême: nombre d'affaires pénales.

	Affaires pendantes au 1er janvier année de réf.	Nouvelles affaires	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre année de réf.	Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant la Cour suprême
Nombre total d'affaires pénales (1+2+3)	323 [] NA [] NAP	2 663 [] NA [] NAP	2 539 [] NA [] NAP	447 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
1. Infractions graves	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Infractions mineures	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Autres affaires	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Commentaires - Si vous ne pouvez pas faire la distinction entre les infractions mineures et les infractions graves (selon les définitions de la CEPEJ), veuillez indiquer les catégories d'affaires reportées dans la catégorie « infractions graves » et les affaires reportées dans la catégorie « infractions mineures ». Si « autres affaires », veuillez préciser. The judicial system of the Republic of Moldova attests a tendency of increasing of incoming criminal law cases in the last years. In the same context, the number of judges does not vary significantly from year to year and the judges are examining all categories of cases. As the number of incoming criminal law cases increased in 2018, the number of pending criminal law cases on 31 December 2018 increased in comparison with 2016. Data for 2018 are correctly reflected and calculated using the same methodology as in 2016 and 2014.

4.2.5. Gestion des flux d'affaires et durées – affaires spécifiques

101. Nombre d'affaires de divorce contentieux, licenciement, faillite, vol avec violence, homicide volontaire, relatives aux demandeurs d'asile et relatives au droit de l'entrée et du séjour des étrangers reçues et traitées par les tribunaux de 1ère instance.

	Affaires pendantes au 1er janvier année de réf.	Affaires nouvelles	Affaires terminées	Affaires pendantes au 31 décembre année de réf.
Divorce contentieux	3 364 [] NA [] NAP	9 357 [] NA [] NAP	9 989 [] NA [] NAP	2 732 [] NA [] NAP
Licenciement	99 [] NA [] NAP	153 [] NA [] NAP	146 [] NA [] NAP	106 [] NA [] NAP
Faillite	2 008 [] NA [] NAP	8 728 [] NA [] NAP	3 669 [] NA [] NAP	7 067 [] NA [] NAP

Vol avec violence	381 [] NA [] NAP	517 [] NA [] NAP	485 [] NA [] NAP	413 [] NA [] NAP
Homicide volontaire	74 [] NA [] NAP	121 [] NA [] NAP	135 [] NA [] NAP	60 [] NA [] NAP
Affaires relatives aux demandeurs d'asile (statut de réfugié en application de la Convention de Genève de 1951)	49 [] NA [] NAP	40 [] NA [] NAP	33 [] NA [] NAP	56 [] NA [] NAP
Affaires relatives au droit de l'entrée et du séjour des étrangers	0 [] NA [] NAP	155 [] NA [] NAP	131 [] NA [] NAP	24 [] NA [] NAP

Commentaires The pending cases on 1 January 2018 increased in comparison with 2016 data due to a decrease of resolved litigious divorce cases in 2016 compared with 2014 data.

Regarding employment cases, the positive trend in 2018 in pending cases on December 31st is due to a decrease of resolved cases in 2018 in comparison with previous years. Regarding the substantial increase of the insolvency cases in 2018 in comparison with 2016, the explanation is that 2018 data not only includes main insolvency cases but also secondary cases linked to insolvency in comparison with the 2016 data and it is not possible to recalculate the data for 2016. As a result, data presented in 2016 are not comparable with data reflected for 2018.

In respect of all these categories, it should be noted that figures are small and, accordingly, the observed variations should be qualified.

101-1. Pouvez-vous décrire succinctement le dispositif de votre pays traitant des recours juridictionnels relatifs aux demandeurs d'asile (statut de réfugié en application de la Convention de Genève de 1951) et au droit de l'entrée et du séjour des étrangers :

. According to article 61 of the Law no. 270 of 18.12.2008 on Asylum in the Republic of Moldova, the decisions of the Asylum and Integration Directorate on asylum applications may be appealed to the court in administrative procedure without observing any prior procedure. The examination of the asylum applications by the court shall be conducted in accordance with the principle of confidentiality.

According to the Law no.200 of 16.07.2010 on the regime of foreigners in the Republic of Moldova, the state guarantees to the foreign citizens the inviolability of the person and the residence in accordance with the legislation in force. They have the right to an effective satisfaction from the competent courts, other public authorities against acts that violate their rights, freedoms and legitimate interests. Throughout the trial, aliens benefit from the same procedural rights as citizens of the Republic of Moldova, free legal assistance or contract based on lawyers, as well as other persons authorized in the manner established by Law no. 198-XVI of 26 July 2007 on State guaranteed legal aid.

Aliens have the right to seek protection from the diplomatic mission of their State.

102. Durée moyenne des procédures, en jours (à partir de la date de saisine du tribunal). La durée moyenne des procédures est calculée à partir de l'introduction du recours jusqu'au prononcé du jugement, sans tenir compte de la phase d'exécution.

% des décisions ayant fait l'objet d'un appel	Durée moyenne en 1ère instance (en jours)	Durée moyenne en 2ème instance (en jours)	Durée moyenne en 3ème instance (en jours)	Durée moyenne de la procédure complète (en jours)	% d'affaires pendantes depuis plus de 3 ans, pour toutes les instances
---	---	---	---	---	--

Affaires civiles et commerciales contentieuses	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP					
Divorce contentieux	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP					
Licenciement	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP					
Faillite	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP					
Vol avec violence	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP					
Homicide volontaire	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP					

Commentaires

103. Le cas échéant, veuillez préciser les procédures propres au divorce (contentieux et non contentieux) :

. The divorce cases are examined in general civil litigious procedure by courts.
According to the amendments of the Family Code non-litigious divorce cases since 2018 have been examined by the Civil Status Service.

104. Comment est calculée la durée moyenne des procédures pour les six catégories d'affaires de la question 102? Veuillez décrire la méthode de calcul.

. There are no available data to calculate the length of proceedings.

4.2.6. Gestion des flux d'affaires – ministère public



105. Veuillez décrire le rôle et les attributions du procureur dans la procédure pénale (plusieurs choix possibles) :

- diriger ou superviser l'enquête policière
- mener des enquêtes
- quand cela est nécessaire, saisir le juge pour qu'il ordonne des mesures d'enquêtes
- porter une accusation
- soumettre l'affaire au tribunal

proposer une peine au juge

faire appel

superviser la procédure d'exécution

classer l'affaire sans suite, sans avoir besoin d'obtenir une décision d'un juge (observer la cohérence avec la question 36 !)

clore l'affaire par une sanction ou une mesure imposée ou négociée sans décision d'un juge

autres attributions significatives (veuillez préciser) :

Commentaires

106. Le procureur a-t-il également un rôle dans les affaires suivantes :

affaire civiles

affaires administratives

affaires de faillite

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

107. La gestion des affaires par le procureur : nombre total des affaires pénales en première instance

	Reçues par le procureur au cours de l'année de référence	Classées sans suite par le procureur (v. 108 ci-dessous) au cours de l'année de référence	Terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur	Portées devant les tribunaux
Nombre total d'affaires pénales traitées en première instance par le procureur	55 496 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	8 056 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 249 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	14 794 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires

107-1. Si la procédure du plaider coupable existe, combien d'affaires ont été portées par le procureur devant les tribunaux par le biais de cette procédure?

	Nombre de procédures du plaider coupable
Total	581 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Avant que l'affaire ne soit portée devant les tribunaux	315 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Pendant la procédure judiciaire	266 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires The reason that the guilty plea procedures decreased in 2018 in comparison with 2016 data is the applicability of the simplified procedure based on the evidence administered at the stage of the criminal investigation (application of Article 364/1 of the Criminal Procedure Code - Judgment based on evidence administered during the criminal investigation phase).

108. Nombre total des affaires classées sans suite par le procureur.

	Nombre d'affaires
Nombre total des affaires classées sans suite par le procureur (1 + 2 + 3 + 4)	17 508 [] NA [] NAP
1. Classées sans suite par le procureur parce que l'auteur de l'infraction n'a pas pu être identifié	[] NA [X] NAP
2. Classées sans suite par le procureur en raison d'une impossibilité de fait ou de droit	4 807 [] NA [] NAP
3. Classées sans suite par le procureur pour raison d'opportunité	3 250 [] NA [] NAP
4. Autre	9 451 [] NA [] NAP

Commentaires In the new category "other" are included suspended cases. The prosecutor may suspend a case in Moldova, until the offender is being identified. It doesn't mean that the case is closed. Thus, the prosecutor orders suspension of the criminal investigation by a reasoned order. By law is mandatory that the prosecutor, before suspending the investigation, should do all actions that are possible in the absence of the accused, undertake all possible measures to identify the offender. The total number of cases which were discontinued by the public prosecutor is different in 2018 in comparison with 2016 data due to an additional category "Other" that was added and taken into account at this question for 2018.

109. Est-ce que ces données incluent le contentieux routier ?

() Oui

(X) Non

Commentaires

D2. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 91, 94, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 107, 107-1 et 108.

Sources : Agency for Courts Administration, General Prosecutor's Office

5. Carrière des juges et procureurs

5.1. Recrutement et promotion

5.1.1. Recrutement et promotion des juges

110. Comment les juges sont-ils recrutés ?

[X] principalement par concours (concours ouvert)

[] principalement par une procédure de recrutement spécifique pour des professionnels du droit ayant une longue expérience professionnelle dans le domaine juridique (par exemple des avocats expérimentés)

une combinaison des deux (concours et expérience professionnelle)

autre (veuillez préciser) :

Commentaires

111. Autorité(s) responsable(s) pour le recrutement. Les juges sont-ils recrutés et nommés, initialement, en début de carrière, par :

une instance composée seulement de juges

une instance composée seulement de non juges

une instance composée de juges et de non juges

Commentaires - Veuillez indiquer le nom de l'instance responsable de la procédure globale de recrutement et de nomination des juges. S'il existe plusieurs instances impliquées, veuillez décrire leurs rôles respectifs :

112. La même instance (Q.111) est-elle compétente pour la promotion des juges ?

Oui

Non

Commentaires

113. En quoi consiste la procédure de promotion des juges: (plusieurs réponses possibles)

Concours / Examen

Autre(s) modalité(s) (entretien professionnel ou autre)

Absence de procédure spécifique

Commentaires - Veuillez préciser comment se déroule la promotion des juges (en particulier s'il ne s'agit pas d'un concours ou d'un examen):

113-1. Veuillez indiquer les critères retenus pour la promotion d'un juge? (plusieurs réponses possibles)

Les années d'expérience

Les compétences professionnelles (ou/et la performance qualitative)

La performance (quantitative)

Les résultats d'évaluations

Les critères subjectifs (par exemple, l'intégrité, la réputation)

Autre(s)

Aucun critère

Commentaires - Veuillez fournir tout commentaire utile concernant le/les critère(s) (en particulier si vous avez coché les cases « performance » ou « autre(s)»):

5.1.2. Statuts, recrutement et promotion des procureurs

115. Le ministère public est-il :

statutairement indépendant

sous l'autorité du ministre de la Justice ou une autre autorité centrale

autre (veuillez préciser) :

Commentaires - Le cas échéant, veuillez préciser les garanties objectives de cette indépendance (mutation, nomination...).

115-1. La loi, ou une autre réglementation, empêche-t-elle les instructions spécifiques de poursuivre ou de ne pas poursuivre qui seraient adressées à un procureur ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

116. Comment sont recrutés les procureurs ?

principalement par concours (concours ouvert)

principalement par une procédure de recrutement spécifique pour des professionnels du droit ayant une longue expérience dans le domaine juridique (par exemple des avocats expérimentés)

une combinaison des deux (concours et expérience professionnelle)

autre (veuillez préciser) :

Commentaires

117. Autorité(s) responsable(s) pour le recrutement. Les procureurs sont-ils recrutés et nommés, initialement, en début de carrière, par :

une instance composée seulement de procureurs

une instance composée seulement de non procureurs

une instance composée de procureurs et de non procureurs

Commentaires - Veuillez indiquer le nom de l'instance responsable de la procédure globale de recrutement et de nomination des procureurs. S'il y a plusieurs autorités impliquées, veuillez décrire leurs rôles respectifs :

118. La même instance (Q 117) est-elle compétente pour la promotion des procureurs ?

Oui

Non, quelle instance est compétente pour la promotion des procureurs ?

Commentaires

119. En quoi consiste la procédure de promotion des procureurs: (plusieurs réponses possibles)

Concours / Examen

Autre(s) modalité(s) (entretien professionnel ou autre)

Absence de proc (dure sp (cifique

Commentaires - Veuillez pré(ciser comment se d (roule la promotion des procureurs (en particulier s'il ne s'agit pas d'un concours ou d'un examen) :

119-2. Veuillez indiquer les crit (res retenus pour la promotion d'un procureur?

Les ann (es d'exp (rience

Les comp (tences professionnelles (ou/et la performance qualitative)

La performance (quantitative)

Les résultats d'évaluations

Les critères subjectifs (par exemple, l'intégrité, la réputation)

Autre(s)

Aucun critère

Commentaires - Veuillez préciser tout commentaire utile concernant le/les critère(s) (en particulier si vous avez coché les cases « performance » ou « autre(s)»): "Other" refers to didactic and scientific activity.

5.1.3.Mandat et retraite des juges et procureurs

121. Le mandat des juges est-il à durée indéterminée (à savoir "à vie" = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

Oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire :65

Non

Commentaires - Si oui, existe-t-il des exceptions (ex: la révocation comme sanction disciplinaire) ? Veuillez préciser :

121-1. Un juge peut-il être transféré dans une autre juridiction sans son consentement :

Pour des raisons disciplinaires

Pour des raisons organisationnelles

Pour d'autres raisons (veuillez préciser les modalités et garanties) :

Non

Commentaires

122. Une période probatoire est-elle instaurée pour les juges (par exemple avant d'être nommé à vie) ? Si oui, quelle en est la durée ?

Oui, durée de la période probatoire (en années) :

Non

Commentaires

123. Le mandat des procureurs est-il à durée indéterminée (à savoir « à vie » = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

Oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire :65

Non

Commentaires - Si oui, existe-t-il des exceptions (la révocation comme sanction disciplinaire) ? Veuillez préciser :

124. Une période probatoire est-elle instaurée pour les procureurs ? Si oui, quelle en est la durée ?

Oui, durée de la période probatoire (en années) :

Non

Commentaires

125. Si le mandat n'est pas à durée indéterminée pour les juges (v. question 121), quelle est la durée du mandat (en années)? Est-il renouvelable ?

[]

[] NA

[X] NAP

Commentaires

125-1. Est-il renouvelable ?

() Oui

() Non

[X] NAP

Commentaires

126. Si le mandat n'est pas à durée indéterminée pour les procureurs (v. question 123), quelle est la durée du mandat (en années)?

[]

[] NA

[X] NAP

Commentaires

126-1. Est-il renouvelable ?

() Oui

() Non

[X] NAP

Commentaires

E1. Veuillez indiquer les sources utilisées pour répondre aux questions de ce chapitre :

Sources : Superior Council of Magistracy, The Prosecutor's General Office

5.2. Formation

5.2.1. Formation des juges

127. Types de formations proposées des juges :

	Obligatoire	Facultative	Pas de formation proposée
Formation initiale (par exemple fréquentation d'une école de la magistrature, stage dans un tribunal)	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Formation continue générale	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non

Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. juge pour les affaires économiques ou administratives)	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non
Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. présidence d'un tribunal)	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non
Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non
Formation continue à l'éthique	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non

Commentaires The answers in 2018 are different compared with 2016 data because in accordance with points 9 and 10 of the Regulation on the continuous professional training of judges and prosecutors, clerks, judicial assistants, heads of secretariats of the courts, prosecutors' advisers, probation advisers, lawyers who provide legal aid, Modular continuous training plans every year are elaborated in accordance with the Methodology for determining the needs of continuous training of judges and prosecutors which is consulted with the Superior Council of Magistracy and the Superior Council of Prosecutors as well as based on the objectives of the strategic policies.

128. Fréquence de la formation continue des juges :

	Fréquence de la formation
Formation continue générale	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée
Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. juge pour les affaires économiques ou administratives)	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée
Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. présidence d'un tribunal)	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée
Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée
Formation continue à l'éthique	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée

Commentaires - Veuillez fournir toute information concernant la périodicité de la formation continue des juges : The answers in 2018 are different compared with 2016 answers because in accordance with points 9 and 10 of the Regulation on the continuous professional training of judges and prosecutors, clerks, judicial assistants, heads of secretariats of the courts, prosecutors' advisers, probation advisers,

lawyers who provide legal aid, Modular continuous training plans every year are elaborated in accordance with the Methodology for determining the needs of continuous training of judges and prosecutors which is consulted with the Superior Council of Magistracy and the Superior Council of Prosecutors as well as based on the objectives of the strategic policies.



5.2.2. Formation des procureurs

129. Types de formations proposées aux procureurs :

	Obligatoire	Facultative	Pas de formation proposée
Formation initiale	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Formation continue générale	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. procureur spécialisé en criminalité organisée)	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. Procureur Général, administrateur)	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux	() Oui (X) Non	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non
Formation continue à l'éthique	(X) Oui () Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non

Commentaires The answers in 2018 are different compared with 2016 data because according with points 9 and 10 of the Regulation on the continuous professional training of judges and prosecutors, clerks, judicial assistants, heads of secretariats of the courts, prosecutors' advisers, probation advisers, lawyers who provide legal aid, Modular continuous training plans every year are elaborated in accordance with the Methodology for determining the needs of continuous training of judges and prosecutors which is consulted with the Superior Council of Magistracy and the Superior Council of Prosecutors as well as based on the objectives of the strategic policies.

130. Fréquence de la formation continue des procureurs :

	Fréquence de la formation continue
Formation continue générale	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée
Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. procureur spécialisé en criminalité organisée)	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée
Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. Procureur Général, administrateur)	[X] Régulièrement (par exemple tous les ans) [] Occasionnellement (en fonction des besoins) [] Pas de formation proposée

Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux	<input type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input checked="" type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée
Formation continue à l'éthique	<input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée

Commentaires - Veuillez fournir toute information concernant la périodicité de la formation continue des procureurs : The answers in 2018 are different compared with 2016 answers because in accordance with points 9 and 10 of the Regulation on the continuous professional training of judges and prosecutors, clerks, judicial assistants, heads of secretariats of the courts, prosecutors' advisers, probation advisers, lawyers who provide legal aid, Modular continuous training plans every year are elaborated in accordance with the Methodology for determining the needs of continuous training of judges and prosecutors which is consulted with the Superior Council of Magistracy and the Superior Council of Prosecutors as well as based on the objectives of the strategic policies.

131. Disposez-vous d'(une) institution(s) publique(s) chargée(s) de la formation des juges et des procureurs?

	Formation initiale seulement	Formation continue seulement	Formation initiale et continue
Une institution pour les juges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Une institution pour les procureurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Une institution commune pour juges et procureurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Commentaires

131-0. Si oui, quel est le budget de cette (ces) institution(s)?

	Budget de l'institution pour l'année de référence, en €
Une institution pour les juges	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Une institution pour les procureurs	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Une institution commune pour les juges et procureurs	910 684 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires The data indicated above reflects the approved and allocated budget to the National Institute of Justice. The implemented budget for 2018 was Euro 826 558.

131-1. S'il n'y a pas de formation initiale obligatoire des juges et/ou des procureurs dans de telles institutions, pouvez-vous brièvement préciser comment ces juges et/ou procureurs sont formés ?

. Judges and/or prosecutors have compulsory initial training.

131-2. Nombre de formation continue (en jours) organisées par l'institution de formation judiciaire à l'intention des juges, des procureurs, du personnel non-juge et du personnel non-procureur

	Nombre de formation continue organisée, en jours (sans e-learning)	Formations en ligne disponibles tout au long de l'année de référence (e-learning)
Total	294 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Seulement pour les juges	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2. Seulement pour les procureurs	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Seulement pour le personnel non-juge	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
4. Seulement pour le personnel non-procureur	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
5. Autres formations communes	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Commentaires : Starting with 2017 the NIJ has reconceptualized the continuous training plans that have been integrated in modular formats. Each module consists from activities (from 3 to 10 days, respectively 24-80 hours of training), usually, in the form of seminars, interdisciplinary courses, thematic courses, conferences, round tables, workshops or other forms, based on the objectives of each course. There are also courses that are planned for more than 1 day. There were organized 9 online training courses during the reference year.

E2. Veuillez indiquer les sources utilisées pour répondre aux questions de ce chapitre :

Sources : The National Institute of Justice

5.3.Exercice de la profession

5.3.1.Salaires et avantages des juges et procureurs



132. Salaires des juges et des procureurs au 31 décembre de l'année de référence:

	Salaire annuel brut, en €	Salaire annuel net, en €	Salaire annuel brut en monnaie nationale	Salaire annuel net en monnaie nationale
Juge professionnel de 1ère instance au début de sa carrière	10 794 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	8 502 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	214 206 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	168 709 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Juge de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours (veuillez indiquer le salaire moyen d'un juge de ce niveau, non pas le salaire du président de la cour)	17 272 [] NA [] NAP	13 603 [] NA [] NAP	342 745 [] NA [] NAP	269 945 [] NA [] NAP
Procureur au début de sa carrière	10 612 [] NA [] NAP	7 960 [] NA [] NAP	210 581 [] NA [] NAP	157 954 [] NA [] NAP
Procureur auprès de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours (veuillez indiquer le salaire moyen d'un procureur de ce niveau, non pas le salaire du Procureur Général).	17 493 [] NA [] NAP	13 104 [] NA [] NAP	347 140 [] NA [] NAP	260 035 [] NA [] NAP

Commentaires In December 2013, the Parliament adopted the Law n°328 on the remuneration of judges, which entered into force in 2014. In August 2016 entered into force the new edition of the above-mentioned law that regulates the terms and conditions of judges and prosecutors remuneration, including the quantum of their salaries, by instituting a unitary system of remuneration based on the average salary of the previous year. The salary of a judge and a prosecutor is set based on the level of the court/prosecutor office, the activity and the seniority. The reform resulted in a considerable increase of the judges and prosecutors salaries at the beginning, as well as at the end of their career.

Also, according with the new Law No. 270 of 11.23.2018 regarding the unitary system of remuneration in the budgetary sector, at the end of the reference year the quantum of the salaries of judges and prosecutors changed due to a different salary formula. The salaries discrepancy in 2018 compared with the 2016 data is also is due to a different average of the exchange rate in 2018 compared with 2016.

133. Les juges et les procureurs bénéficient-ils des avantages complémentaires suivants ?

	Juges	Procureurs
Imposition réduite	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Retraite spécifique	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Logement de fonction	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Autre avantage financier	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non

Commentaires

134. Si « autre avantage financier », veuillez préciser :

. According with the new Law No. 270 of 11.23.2018 regarding the unitary system of remuneration in the budgetary sector, judges and prosecutors are granted for 2018 with material aid that has the value of a salary of function.

According to the aforementioned Law all public employees can benefit from unique financial benefits on the occasion of professional holidays and non-working holidays, which are paid from the savings of the financial means allocated for the remuneration of the work for that year, but not more than 5% of the annual salary fund at the level of each budgetary entity.

So, the cumulative amount of the bonuses granted to a judge or prosecutor during a budget year can not exceed the official salary of the judge/prosecutor.

135. Un juge peut-il cumuler son travail avec les autres fonctions suivantes ?

	Rémunéré	Non rémunéré
Enseignement	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Recherche et publication	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Arbitrage	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Consultant	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Fonction culturelle	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Fonction politique	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Médiateur	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Autre fonction	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non

Commentaires - Si des règles existent dans votre pays (par exemple, une autorisation est exigée pour exercer une fonction), veuillez les préciser. Si « autre fonction », veuillez préciser.

137. Un procureur peut-il cumuler son travail avec les autres fonctions suivantes ?

	Rémunéré	Non rémunéré
Enseignement	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Recherche et publication	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Arbitrage	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Consultant	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Fonction culturelle	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Fonction politique	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Médiateur	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Autre fonction	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non

Commentaires - Si des règles existent dans votre pays (par exemple, une autorisation est exigée pour exercer une fonction), veuillez les préciser. Si « autre fonction », veuillez préciser :

139. Prime de productivité : les juges ont-ils droit à des primes en fonction du respect d'objectifs quantitatifs en rapport avec les affaires terminées (par exemple nombre d'affaires terminées pour une période donnée) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser les conditions et éventuellement les montants:

5.3.2 Institution/organe d'éthique

138. Disposez-vous dans votre pays d'une institution/ d'un organe qui émet des avis sur des questions d'éthique liées à la conduite des juges (par exemple, participation à la vie politique, utilisation des medias sociaux par les juges, etc.) ?

Oui

Non

Commentaires

138-1. Si oui, quelle est la composition de cet institution/organe ?

juges uniquement

juges et représentants d'autres professions juridiques

autre, veuillez préciser :

Commentaires

138-2. Les avis de cet institution/organe sont-ils accessibles au public?

Oui

Non

[] NAP

Commentaires - Veuillez décrire l'activité de cet institution/organe, la fréquence à laquelle sont rendus les avis, etc. In the case of dilemmas or problems, which concern the interpretation and the application of the provisions of the Code of ethics and professional conduct of a judge, the Ethics Committee, as an advisory body, adopts, ex officio or upon request

a written advisory opinion on how to resolve the matter. The opinion is general. In the case of the dilemma on behavior in a concrete case, which concerns a judge, he/she may ask for a recommendation (an advice), and the Committee, in a shortest term, is going to present its opinion, from the perspective of the provisions of the Code of ethics.

The Ethics Committee issues advisory opinions and recommendations on conduct in the future to be followed. No advisory opinions and recommendations are issued on past or present conduct, unless this will continue in the future.

[] NAP

138-3. Disposez-vous dans votre pays d'une institution/ d'un organe qui émet des avis sur des questions d'éthique liées à la conduite des procureurs (par exemple, participation à la vie politique, utilisation des medias sociaux par les procureurs, etc.) ?

Oui

Non

Commentaires

138-4. Si oui, quelle est la composition de cet institution/organe ?

- procureurs uniquement
- procureurs et représentants d'autres professions juridiques
- autre, veuillez préciser :

Commentaires

138-5. Les avis de cet institution/organe sont-ils accessibles au public?

- Oui
- Non

[] NAP

Commentaires - Veuillez décrire l'activité de cet institution/organe, la fréquence à laquelle sont rendus les avis, etc.

[] NAP

5.4. Procédures disciplinaires

5.4.1. Autorités responsables des procédures disciplinaires et des sanctions

140. Qui peut engager des procédures disciplinaires contre les juges (plusieurs options possibles) ?

- Justiciables
- Tribunal concerné ou supérieur hiérarchique
- Cour suprême
- Conseil supérieur de la magistrature
- Tribunal ou autorité disciplinaire
- Médiateur (Ombudsman)
- Parlement
- Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :
- Autre (veuillez préciser) : The Judicial inspection and the Committee for the evaluation of judges.
- Ceci n'est pas possible

Commentaires

141. Qui peut engager des procédures disciplinaires contre les procureurs (plusieurs options possibles) :

- Citoyens
- Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique
- Procureur Général/Procureur d'Etat
- Conseil supérieur des procureurs (Conseil supérieur de la magistrature)
- Tribunal ou autorité disciplinaire
- Médiateur (Ombudsman)
- Organisme professionnel
- Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :

Autre (veuillez préciser) :The Committee for the evaluation of prosecutors, Prosecutor's inspection

Ceci n'est pas possible

Commentaires

142. Quelle autorité détient le pouvoir disciplinaire à l'encontre des juges ? (plusieurs options possibles)

Tribunal

Cour suprême

Conseil supérieur de la magistrature

Tribunal ou autorité disciplinaire

Médiateur (Ombudsman)

Parlement

Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

143. Quelle autorité détient le pouvoir disciplinaire à l'encontre des procureurs ? (plusieurs options possibles)

Cour Suprême

Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique

Procureur Général/Procureur d'Etat

Conseil supérieur des procureurs (Conseil supérieur de la magistrature)

Tribunal ou autorité disciplinaire

Médiateur (Ombudsman)

Organisme professionnel

Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

5.4.2. Nombre de procédures disciplinaires et de sanctions

144. Nombre de procédures disciplinaires intentées durant l'année de référence à l'encontre des juges et des procureurs. (Si la procédure disciplinaire est intentée sur la base de plusieurs manquements, veuillez ne compter ces procédures qu'une seule fois, pour le manquement principal.)

	Juges	Procureurs
Nombre total (1+2+3+4)	34 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	74 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

1. Faute déontologique	21 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Insuffisance professionnelle	13 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	67 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Délit pénal	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Autre	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser : Other: conflicts of interests, other abusive actions.

145. Nombre de sanctions prononcées durant l'année de référence à l'encontre des juges et des procureurs :

	Juges	Procureurs
Nombre total (total 1 à 10)	4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	20 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Réprimande	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	15 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Suspension	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
3. Retrait d'une affaire	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
4. Amende	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
5. Diminution de salaire temporaire	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
6. Rétrogradation de poste	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
7. Mutation géographique dans un autre tribunal	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
8. Démission	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
9. Autre	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
10. Révocation	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser. S'il existe une disparité importante entre le nombre de procédures disciplinaires intentées

E3. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 144 et 145 :

Sources : Superior Council of Magistracy, General Prosecutor's Office

6. Avocats

6.1. Profession d'avocat

6.1.1. Statuts de la profession d'avocat

146. Nombre d'avocats exerçant dans votre pays :

	Total	Hommes	Femmes
Nombre d'avocats	2 115 [] NA	1 365 [] NA	750 [] NA

Commentaires

147. Ce nombre inclut-il la catégorie « conseiller juridique » (« solicitor/in-house counsellor ») qui ne peut pas représenter de clients en justice ?

Oui ()

Non (X)

Commentaires

148. Nombre de conseillers juridiques qui ne peuvent pas représenter de clients en justice :

[]

[] NA

[X] NAP

Commentaires

149. Les avocats ont-ils le monopole de la représentation en justice (plusieurs options sont possibles) pour les :

	Première instance	Seconde instance	Cour suprême
Affaires civiles	[]	[]	[]
Affaires de licenciement	[]	[]	[]
Affaires pénales - Défendeur	[X]	[X]	[X]

Affaires pénales - Victime	[]	[]	[]
Affaires administratives	[]	[]	[]

[] NAP

Commentaires - Veuillez apporter toutes précisions utiles concernant le contenu du monopole des avocats :

149-0. En cas d'absence de monopole, veuillez préciser les organismes ou personnes pouvant représenter les clients au tribunal :

	Première instance	Seconde instance	Cour suprême
Organisme de la société civile	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Membre de la famille	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Personne concernée elle-même	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non
Syndicat	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non	() Oui (X) Non
Autres	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non	(X) Oui () Non

Commentaires - Si « autres », veuillez préciser. De plus, veuillez préciser pour les catégories mentionnées quels sont les types d'affaires concernés par cette/ces représentation(s) : "Other" refers to administrative bodies of legal entities, prosecutors, public authorities, the ombudsman, the ombudsman for children's rights, the liquidator for legal entities.

Rights, freedoms and interests of individuals to whom have been applied judicial protection measures are represented in court by their parents, adoptive parents, tutors or guardians, other persons to whom this right is granted by law.

Also, according with new provisions of the Civil Procedure Code from 2018 the natural persons can be represented in court by their spouse, parents, children, brothers, sisters, grandparents and grandchildren if they are licensed in law and are empowered through a power of attorney authenticated by a notary.

149-1. Outre les fonctions de représentation en justice et de conseil juridique, un avocat peut-il exercer d'autres activités ?

[] Activité notariale

[X] Arbitrage/médiation

[X] Mandataire

[] Syndic de copropriété

[] Agent immobilier

[X] Autres (veuillez préciser) : In addition, a lawyer can exercise didactic and scientific activity according to art. 11 of the Law no.

1260-XV of 19 July 2002.

Commentaires

149-2. Quelles sont les statuts de la profession d'avocat ?

[X] Avocat indépendant

[] Avocat salarié

Avocat d'entreprise

Commentaires

150. La profession d'avocat est-elle organisée à travers :

un barreau national

un barreau régional

un barreau local

Commentaires

151. Existe-t-il une formation initiale ou un examen spécifique pour accéder à la profession d'avocat ?

Oui

Non

Commentaires - Si non, veuillez indiquer s'il existe d'autres exigences spécifiques en matière de diplôme ou de niveau universitaire:

152. Existe-t-il un système de formation continue générale obligatoire pour les avocats ?

Oui

Non

Commentaires

153. La spécialisation dans certains domaines est-elle liée à certaines formations, à un certain niveau de compétence, à un certain diplôme ou à certaines autorisations ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

F1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions 146 et 148 :

Sources : Ministry of Justice, Moldovan Bar Association

6.1.2.Exercice de la profession

154. Pour le justiciable, existe-t-il une transparence sur les honoraires prévisibles des avocats (c'est à dire une information préalable sur le montant prévisible des honoraires demandés) ?

Oui

Non

Commentaires

155. Les honoraires des avocats sont-ils librement négociés ?

Oui

() Non

Commentaires

156. La loi ou les règlements du Barreau contiennent-ils des règles sur les honoraires des avocats (même s'ils sont librement négociés) ?

Oui, la loi contient des règles

Oui, les règlements du Barreau contiennent des règles

Non, ni la loi ni les dispositions du Barreau ne contiennent de règles

Commentaires

6.1.3. Standards de qualité et procédures disciplinaires

157. Des normes de qualité ont-elles été formulées pour les avocats ?

Oui

() Non

Commentaires - Si oui, quels sont les critères de qualité utilisés? In 2016 the Legal Aid Council approved quality standards for lawyer's activity concerning legal aid for criminal cases. The approved quality standards are available at the following links:

http://www.cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/569/Hot_nr._7_aprobare_standarde_de_calitate_anexa.pdf

http://www.cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/577/Hot_nr._9_aprobare_standarde_victime.pdf

http://www.cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/578/Hot_nr._10_aprobare_standarde_martori.pdf

158. Si oui, qui a la responsabilité d'établir ces normes de qualité :

le Barreau

le législateur

autre (veuillez préciser) : The Lawyers' Association of the Republic of Moldova is responsible for the definition of the quality standards with regard to lawyers. Also, the National Legal Aid Council is responsible for the definition of the quality standards with regard to lawyers who provide legal aid.

Commentaires The Lawyers' Association of the Republic of Moldova is responsible for the definition of the quality standards with regard to lawyers. Also, the National Legal Aid Council is responsible for the definition of the quality standards with regard to lawyers who provide legal aid.

159. Existe-t-il une possibilité de déposer une plainte concernant :

la prestation de l'avocat

le montant des honoraires

Commentaires - Veuillez préciser :

160. Quelle est l'autorité compétente pour traiter des procédures disciplinaires?

Le juge

Le ministère de la Justice

Une instance professionnelle

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

161. Procédures disciplinaires initiées à l'encontre des avocats. (Si la procédure disciplinaire est intentée sur la base de plusieurs manquements, veuillez ne compter ces procédures qu'une seule fois, pour le manquement principal.)

	Nombre de procédures disciplinaires
Nombre total de procédures disciplinaires initiées (1 + 2 + 3 + 4)	21 [] NA [] NAP
1. Faute déontologique	[X] NA [] NAP
2. Insuffisance professionnelle	[X] NA [] NAP
3. Délit pénal	[X] NA [] NAP
4. Autre	[] NA [X] NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser :

162. Sanctions prononcées à l'encontre des avocats.

	Nombre de sanctions
Nombre total de sanctions (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	21 [] NA [] NAP
1. Réprimande	1 [] NA [] NAP
2. Suspension	0 [] NA [] NAP
3. Retrait d'une affaire	10 [] NA [] NAP
4. Amende	7 [] NA [] NAP
5. Autre	3 [] NA [] NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser. S'il existe une disparité importante entre le nombre de procédures disciplinaires initiées et le nombre de sanctions, veuillez indiquer les raisons : Other means warning sanctions.

7. Médiation conduite ou renvoyée par le tribunal et autres mesures alternatives au règlement des litiges

7.1 Médiation conduite ou renvoyée par le tribunal

7.1.1. Précisions sur la médiation conduite ou renvoyée par le tribunal

163. Existe-t-il des processus de médiations conduite ou renvoyée par le tribunal dans le système judiciaire ?

Oui

Non

Commentaires

163-1. Dans certains domaines, le système juridique prévoit-il la médiation obligatoire avec un médiateur ?

Avant/à la place de la procédure devant le tribunal

Ordonnée par le tribunal, le juge, le procureur ou une autorité publique dans le cadre d'une procédure contentieuse en cours

Pas de médiation obligatoire

Commentaires - Si la médiation obligatoire existe, veuillez préciser quels sont les domaines concernés : In order to reduce the length of procedures, court-related mediation was established as a mandatory way of settling the claims to the court by LP 31 of 17.03.17 (MO144-148 / 05.05.17) by simplifying civil procedures for some types of actions, such as family law disputes, disputes concerning property rights between natural and / or legal persons, labor disputes, disputes resulting from tort liability, inheritance disputes, other civil litigations evaluated less than 200 000 MDL (approximately 10 000 EUR), with exception of litigations in which an enforceable decision to initiate insolvency proceedings was issued).

163-2. Dans certains domaines, le système juridique prévoit-il des séances d'information obligatoires avec un médiateur?

Oui

Non

Commentaires -Si les séances d'information obligatoires existent, veuillez préciser quels sont les domaines concernés :

164. Veuillez préciser, par type d'affaires, qui fournit des services de médiation conduite ou renvoyée par le tribunal ?

	Médiateur privé	Autorité publique (autre que le juge)	Juge	Procureur
Affaires civiles et commerciales	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Affaires familiales	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Affaires administratives	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Affaires liées au droit du travail, y compris les licenciements	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP

Affaires pénales	(X) Oui () Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP
Affaires liées aux consommateurs	() Oui (X) Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP	(X) Oui () Non [] NAP	() Oui (X) Non [] NAP

Commentaires

165. Est-il possible de bénéficier de l'aide judiciaire lors des médiations conduites ou renvoyées par le tribunal ou de bénéficier gratuitement de ces services?

(X) Oui

() Non

[] NAP

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : In July 2015, a new Law on mediation was adopted in order to foster the resort to the mediation procedure. Different measures are devised: legal aid, state fees exemptions, enforcement of transaction of mediation. According to art. 22 par. (7) of the Law no. 137 of July 3, 2015 on mediation, the parties may be assisted by lawyers during the mediation process and in the mediation process, a party or both parties have the right to benefit from the state-guaranteed services of a mediator in the manner prescribed by law.

166. Nombre de médiateurs accrédités ou enregistrés pour exercer la médiation conduite ou renvoyée par le tribunal:

	Total	Hommes	Femmes
Nombre de médiateurs	908 [] NA [] NAP	423 [] NA [] NAP	485 [] NA [] NAP

Commentaires According to the Law no.137 of 03.07.2015 on mediation, mediators must carry out their activities in an office or associate office. Thus, the number of active mediators in 2018 represents 153, or approximately 17 % from the total number of accredited mediators. Also, the reflected number is not including all first instance judges, except investigative judges, who have the legal duty to conduct the mediation process for certain civil disputes.

167. Nombre de médiations conduites ou renvoyées par le tribunal:

	Nombre d'affaires pour lesquelles les parties s'accordent pour débiter une médiation	Nombre de médiations conduites ou renvoyées par le tribunal terminées	Nombre d'affaires conclues par un accord de règlement
Total (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Affaires civiles et commerciales	19 886 [] NA [] NAP	15 227 [] NA [] NAP	431 [] NA [] NAP
2. Affaires familiales	6 839 [] NA [] NAP	4 962 [] NA [] NAP	138 [] NA [] NAP
3. Affaires administratives	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

4. Affaires liées au droit du travail, y compris les licenciements	433 [] NA [] NAP	323 [] NA [] NAP	21 [] NA [] NAP
5. Affaires pénales	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
6. Affaires liées aux consommateurs	87 [] NA [] NAP	72 [] NA [] NAP	5 [] NA [] NAP

Commentaires - Veuillez indiquer la source : Taking into account the fact that the court-related mediation for certain civil disputes is mandatory in the first column is reflected the number of cases related to mediation procedure in court in 2018.

168. Est-ce que les formes suivantes de mesures alternatives de règlement des litiges existent dans votre pays ?

- la médiation autre que la médiation conduite ou renvoyée par le tribunal
- l'arbitrage
- la conciliation (si différente de la médiation)
- d'autres mesures alternatives au règlement des litiges (veuillez spécifier) :

Commentaires

G1. Veuillez indiquer la source de la réponse à la question 166 :

Source : Ministry of Justice, Mediation Council of the Republic of Moldova

8. Exécution des décisions de justice

8.1. Exécution des décisions en matière civile

8.1.1. Fonctionnement

169. Existe-t-il dans votre système judiciaire des agents d'exécution ?

- Oui
- Non

Commentaires

170. Nombre d'agents d'exécution

	Total	Hommes	Femmes
Nombre d'agents d'exécution	173 [] NA	93 [] NA	80 [] NA

Commentaires

171. Les agents d'exécution sont-ils (plusieurs choix possibles) :

des juges

des huissiers de justice exerçant en profession libérale réglementée par les autorités publiques

des huissiers de justice attachés à une institution publique

autre

Commentaires - Veuillez préciser leur statut et leurs compétences (pouvoirs) :

171-1. Les agents d'exécution ont-ils le monopole dans l'exercice de leur fonction ?

Oui

Non

Commentaires - Veuillez apporter toutes précisions utiles concernant le contenu du monopole des agents d'exécution ou au contraire des indications sur la concurrence à laquelle ils peuvent être confrontés:

171-2. L'agent d'exécution peut-il réaliser les procédures civiles d'exécution suivantes :

	Option
Saisie des biens meubles corporels	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Saisie des immeubles	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Saisie entre les mains d'un tiers des créances du débiteur portant sur une somme d'argent	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Saisies des rémunérations	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Saisies des véhicules terrestres à moteur	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Mesures d'expulsion	<input type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Vente forcée par adjudication publique des biens saisis	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP
Autres	<input checked="" type="checkbox"/> Oui avec monopole <input type="checkbox"/> Oui sans monopole <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP

171-3. Outre l'exécution des décisions de justice, quelles sont les autres activités pouvant être exercées par les agents d'exécution ?

- Signification ou notification d'actes judiciaires ou extrajudiciaires
- Recouvrement de créances
- Ventes aux enchères mobilières et immobilières publiques ou volontaires
- Séquestres
- Constats
- Service des audiences près les juridictions
- Conseils juridiques
- Procédures de faillites
- Missions confiées par le juge
- Représentation des parties devant les juridictions
- Rédaction des actes sous-seings privés
- Administrateur d'immeubles
- Autres

172. Existe-t-il une formation initiale ou un examen spécifique pour accéder à la profession d'agent d'exécution?

- Oui
- Non

172-1. Existe-t-il un système de formation continue générale obligatoire pour les agents d'exécution ?

- Oui
- Non

173. La profession d'agent d'exécution est-elle organisée par (la réponse NAP signifie que la profession n'est pas organisée) :

- une instance nationale
- une instance régionale
- une instance locale
- NAP

174. Pour le justiciable, existe-t-il une transparence sur le coût prévisible des frais d'exécution ?

Oui

Non

Commentaires

175. Est-ce que les frais d'exécution sont librement négociés ?

Oui

Non

Commentaires

176. Est-ce que la loi énonce des règles sur les frais d'exécution (même s'ils sont librement négociés) ?

Oui

Non

Commentaires

H0. Veuillez indiquer les sources pour la réponses à la question 170 :

Source : Ministry of Justice

8.1.2.Efficacité des services d'exécution



177. Existe-t-il un système de supervision et de contrôle de l'activité des agents d'exécution ?

Oui

Non

Commentaires

178. Quelle est l'autorité chargée de superviser et de contrôler les agents d'exécution ?

une instance professionnelle

le juge

le ministère de la Justice

le procureur

autre (veuillez préciser) :

Commentaires

179. Des normes de qualité sont-elles formulées pour les agents d'exécution ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, quels sont les critères de qualité utilisés ?

180. Si oui, qui est chargé de formuler ces normes de qualité ?

un organisme professionnel

le juge

le ministère de la Justice

autre (veuillez préciser) :

Commentaires

181. Disposez-vous d'un mécanisme spécifique pour l'exécution des décisions de justice rendues contre des autorités publiques, y compris pour assurer le suivi de cette exécution ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

182. Disposez-vous d'un système pour contrôler la manière dont la procédure d'exécution est conduite par l'agent d'exécution?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

183. Quelles sont les principales plaintes des usagers concernant les procédures d'exécution ? Veuillez n'en indiquer que 3 au maximum.

absence de toute exécution

non exécution des décisions judiciaires rendues contre des autorités publiques

manque d'information

durée excessive

pratiques illégales

supervision insuffisante

coût excessif

autre (veuillez préciser) :

Commentaires

184. Votre pays a-t-il préparé ou adopté des mesures concrètes pour changer la situation concernant l'exécution des décisions de justice – en particulier les décisions rendues contre les autorités publiques ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : According to art. 68 of the Law no.181 of 25.07.2014 of the public finances and budgetary-fiscal responsibility the executing documents regarding the undeniable decommissioning of the funds from the account of the budgets part of the national public budget, as well as from the public authorities / institutions, are obligatorily submitted by the creditor directly to the budget administrators and / or, where appropriate, public authorities / institutions.

In the case of non-execution of the enforceable document issued within 3 months from the date of its submission, the creditor may ask the bailiff to initiate the forced execution.

For the enforceable documents that have been received through the bailiff with violation of the procedure established by law, the debtor will be exempted from the payment of the fees and other execution costs provided by the Enforcement Code.

185. Existe-t-il un système mesurant la durée des procédures d'exécution :

	Existence du système
pour les affaires civiles	(X) Oui () Non
pour les affaires administratives	(X) Oui () Non

Commentaires

186. Pour un jugement concernant un recouvrement de créances, pouvez-vous estimer le délai de notification aux parties habitant dans la ville du siège de la juridiction ? (Une seule option possible)

- () entre 1 et 5 jours
- (X) entre 6 et 10 jours
- () entre 11 et 30 jours
- () plus (veuillez préciser) :
- [] NA

Commentaires

187. Nombre de procédures disciplinaires initiées à l'encontre des agents d'exécution. (Si la procédure disciplinaire est intentée sur la base de plusieurs manquements, veuillez ne compter ces procédures qu'une seule fois, pour le manquement principal.)

	Nombre de procédures disciplinaires initiées
Nombre total de procédures disciplinaires initiées (1 + 2 + 3 + 4)	34 [] NA [] NAP
1. Pour faute déontologique	20 [] NA [] NAP
2. Pour insuffisance professionnelle	14 [] NA [] NAP
3. Pour délit pénal	0 [] NA [] NAP
4. Autre	0 [] NA [] NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser :

188. Nombre de sanctions prononcées à l'encontre des agents d'exécution :

	Nombre de sanctions prononcées
Nombre total de sanctions (1+2+3+4+5)	34 [] NA [] NAP
1. Réprimande	14 [] NA [] NAP
2. Suspension	2 [] NA [] NAP
3. Retrait d'une affaire	[] NA [X] NAP
4. Amende	14 [] NA [] NAP
5. Autre	4 [] NA [] NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser. S'il existe une disparité entre le nombre de procédures disciplinaires initiées et le nombre de sanctions, veuillez en indiquer les raisons : Other-Withdrawal of the license

H1. Veuillez indiquer les sources pour les réponses aux questions 186, 187 et 188 :

Source : Ministry of Justice, National Union of Bailiffs

8.2. Exécution des décisions pénales

8.2.1. Fonctionnement de l'exécution des décisions pénales

189. Qui est chargé de l'exécution des décisions pénales? (plusieurs options possibles)

- Juge
- Procureur
- Services pénitentiaire et de probation
- Autre autorité (veuillez préciser) :

Commentaires - Veuillez préciser ses fonctions et compétences (ex. fonctions d'initiative ou de contrôle).

190. En matière d'amendes prononcées par une juridiction pénale, existe-t-il des études permettant d'évaluer le taux de recouvrement effectif ?

- Oui
- Non

Commentaires

191. Si oui, quel est le taux de recouvrement ?

- 80-100%
- 50-79%
- Moins de 50%

Commentaires - Veuillez indiquer la source ayant permis de répondre à cette question :

9. Notaires

9.1. Profession de notaire

9.1.1. Nombre et statuts des notaires

192. Si votre pays dispose de notaires, veuillez indiquer leur nombre et leur statut. Sinon, veuillez passer à la question 197.

	Total	Hommes	Femmes
TOTAL (1+2+3+4)	312 [] NA [] NAP	70 [] NA [] NAP	222 [] NA [] NAP
1. Statut privé (sans contrôle d'une autorité publique)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2. Professionnels nommés par l'Etat	312 [] NA [] NAP	70 [] NA [] NAP	222 [] NA [] NAP
3. Fonctionnaires	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
4. Autre	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser le statut de ces notaires :

192-1. Quelles sont les conditions d'accès à la profession de notaire (plusieurs options possibles) :

- diplôme
- expérience professionnelle/formation professionnelle
- examen
- procédure de nomination par l'Etat
- autre (veuillez préciser):

Commentaires

192-2. Le mandat des notaires est-il à durée indéterminée (à savoir "à vie" = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

- oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire :65
- non, veuillez indiquer la durée du mandat :

Commentaires - existe-t-il des exceptions (par exemple la révocation à titre de sanction disciplinaire). Veuillez préciser :

194. Quel type de fonctions exercent les notaires (plusieurs réponses possibles):

- dans le cadre de certaines procédure civile (par exemple successions ou partage successoral, divorce par consentement mutuel)
- authentification
- certification des signatures
- contrôle de légalité des documents soumis par les parties
- médiation
- prestation de serments
- autre, par exemple collecter les taxes, tenir des registres (veuillez préciser) :

Commentaires

194-1. Les notaires ont –ils des droits exclusifs dans l'exercice de leurs fonctions :

- dans le cadre de certaines procédure civile (par exemple successions ou partage successoral, divorce par consentement mutuel)
- authentification
- certification des signatures
- contrôle de légalité des documents soumis par les parties
- médiation
- prestation de serments
- autre, par exemple collecter les taxes, tenir des registres (veuillez préciser) :

Commentaires - Veuillez apporter toutes précisions utiles concernant le contenu des droits exclusifs des notaires ou, au contraire, des indications sur la concurrence à laquelle ils peuvent être confrontés:

194-2. Dans quels domaines du droit les notaires ont-ils des compétences (plusieurs réponses possibles) ?

- Transaction immobilière
- Droit de la famille
- Droit des successions
- Droit des sociétés
- Contrôle de la régularité des jeux de hasard
- Autres

Commentaires

194-3. Les notariats utilisent-ils des systèmes numériques spécialisés dans leur activité ?

- Dans l'élaboration d'instruments authentiques
- Dans l'enregistrement d'instruments authentiques (archives)
- Pour d'autres activités (veuillez préciser) :

Commentaires

195. Existe-t-il un système de supervision et de contrôle de l'activité des notaires ?

- Oui

() Non

Commentaires

196. Si oui, quelle est l'autorité chargée de superviser et de contrôler les notaires (plusieurs options possibles)?

une instance professionnelle

le tribunal

le ministère de la Justice

le procureur

autre (veuillez préciser) : According to Article 61 of the Law No. 69 of 14 April 2016 on the organization of the activity of notaries, the activity of the notary is subject to professional, judicial and financial-fiscal control.

Commentaires

196-1. Existe-t-il un système de formation continue générale pour les notaires ?

Oui

() Non

Commentaires

I1. Veuillez indiquer les sources de votre réponse à la question 192:

Sources : Ministry of Justice

10. Interprètes judiciaires

10.1. Précisions sur la profession d'interprète judiciaire

10.1.1. Statuts des interprètes judiciaires

197. Le titre d'interprète judiciaire est-il protégé ?

Oui

() Non

Commentaires

198. La fonction d'interprète judiciaire est-elle réglementée par des normes juridiques?

Oui

() Non

Commentaires

199. Nombre d'interprètes judiciaires accrédités ou enregistrés :

[533]

NA

NAP

Commentaires

200. Existe-t-il des critères relatifs à la qualité de l'interprétation dans les tribunaux ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser (par exemple avoir passé avec succès un examen particulier) :

201. Les tribunaux sont-ils responsables de la sélection des interprètes judiciaires ?

Oui, pour les recruter et/ou les nommer pour un mandat d'une certaine durée

Oui, pour les recruter sur une base ad hoc en fonction des besoins d'une procédure spécifique

Non, veuillez préciser quelle autorité est responsable de la sélection

Commentaires

J1. Veuillez indiquer les sources de votre réponse à la question 199

Sources : Ministry of Justice

11. Experts judiciaires

11.1. Profession d'expert judiciaire

11.1.1. Statuts des experts judiciaires

202. Dans votre système, quels types d'experts judiciaires peuvent être impliqués dans des procédures judiciaires (plusieurs options possibles):

experts à qui les parties demandent d'apporter leur expertise pour soutenir leur argumentation,

experts nommés par le tribunal pour mettre à la disposition de celui-ci leurs connaissances scientifiques et techniques sur des questions de fait,

«Experts juristes » qui peuvent être consultés par le juge pour des questions de droit spécifiques ou qui ont pour tâche de soutenir le juge dans la préparation du travail judiciaire (mais qui ne participent pas au jugement).

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

202-1. Existe-t-il des listes ou des bases de données d'experts judiciaires agréés ?

Oui

Non

Commentaires - Veuillez fournir tout commentaire utile concernant ces listes ou bases de données d'experts si elles existent (par exemple : l'expert prête-t-il serment ? comment est évaluée sa compétence ? par qui ?) :

202-2. Qui est responsable de l'enregistrement des experts judiciaires?

- Le Ministère de la Justice
- Les tribunaux
- Un organisme indépendant (association d'experts judiciaires)
- Autre

Commentaires

202-3. L'enregistrement des experts judiciaires est-il limité dans le temps ?

- Oui, pour combien de temps
- Non

Commentaires

203. Le titre d'expert judiciaire est-il protégé ?

- Oui
- Non

Commentaires - Le cas échéant, veuillez indiquer en quoi consiste cette protection : The title of judicial experts is protected by registering in the State Register of certified legal experts and issuing of a judicial expert license (Law no. 68 of 14.04.2016 on the judicial expertise and the status of the judicial expert).

203-1. L'expert judiciaire a-t-il une obligation de formation ?

	Obligation de formation
Formation initiale	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Formation continue	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non

Commentaires

203-2. Si oui, cette formation concerne-t-elle :

- la procédure judiciaire
- le métier de l'expert
- autre

Commentaires

204. La fonction d'expert judiciaire est-elle réglementée par des normes juridiques?

- Oui
- Non

Commentaires

204-1. A l'occasion d'une mission qui lui est confiée, l'expert judiciaire est-il dans l'obligation de signaler ses éventuels conflits d'intérêt ?

- Oui

() Non

Commentaires

205. Nombre d'experts judiciaires accrédités ou enregistrés :

	Total	Hommes	Femmes
Nombre d'experts	289 [] NA [] NAP	204 [] NA [] NAP	85 [] NA [] NAP

Commentaires

205-1. Qui fixe la rémunération de l'expert ?

- Judicial experts from judicial expertise public institutions are paid in 2018 according as well to the provisions of the new Law on the unitary system of remuneration in the budgetary sector, that entered into force in 2018.

206. Existe-t-il des dispositions impératives relatives à l'exercice de la fonction d'expert judiciaire dans le cadre des procédures judiciaires ?

(X) Oui

() Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser, notamment les délais impartis pour présenter un rapport technique au juge : According to art. 13 of the Law no. 68 of 14.04.2016 on judicial expertise and the status of a judicial expert, the term of judicial expertise shall be established by the head of the public expertise institution or by the judicial expert in the case of a judicial expert who carries out his/her activity within an expert's office which has received the act of disposing of judicial expertise for execution, taking into account its nature, its degree of complexity, the approved work norms and the deadline requested by the applicant.

At the motivated request of the judicial expert, the term of examination may be extended by the head of the public authority for judicial expertise, just in case if the judicial expert carries out his/her activity within a judicial expertise office, under his own responsibility and about this fact the applicant needs to be informed.

Failure to present the report within the specified time limit, without proper reasoning, involves disciplinary liability in accordance with the applicable law.

206-1. Nombre d'affaires pour lesquelles une expertise a été ordonnée par un juge ou requise par les parties

	Nombre d'affaires
Total (1+2+3+4)	[X] NA [] NAP
1. Affaires civiles et commerciales litigieuses	[X] NA [] NAP
2. Affaires administratives	[X] NA [] NAP

3. Affaires pénales	[X] NA [] NAP
4. Autre affaires	[X] NA [] NAP

Commentaires

207. Les tribunaux sont-ils responsables de la sélection des experts judiciaires ?

- Oui, pour les recruter et/ou les nommer pour un mandat d'une certaine durée
- Oui, pour les recruter et/ou les nommer sur une base ad hoc en fonction des besoins d'une procédure spécifique
- Non, veuillez préciser qui est responsable de cette sélection

Commentaires

207-1. Le juge contrôle-t-il le déroulement des opérations d'expertises ?

- Oui
- Non

Commentaires

K1. Veuillez indiquer les sources de votre réponse à la question 205

Sources : Ministry of Justice

12. Les réformes dans le système judiciaire

12.1. Réformes envisagées

12.1.1. Réformes

208. Pouvez-vous fournir des informations relatives au débat actuel dans votre pays en ce qui concerne le fonctionnement de la justice ? Des réformes sont-elles envisagées ? Veuillez préciser si ces réformes sont en préparation ou si elles ont simplement été envisagées jusqu'alors. Des projets innovants ont-ils été mis en œuvre ? Si possible, respectez les catégories suivantes:

1. Programmes de réforme généraux A new Justice Sector Development Strategy for 2019 - 2022 was drafted and presented by the Ministry of Justice for public consultations. This policy document represents a natural follow-up activities set out in the last Justice Sector Reform Strategy for 2011-2016 and its Action Plan, this is the very reason for the intent to move away from the reform concept and focus on development aspects, and if appropriate, on strengthening and capitalizing on the judiciary potential. When the implementation of the new reform phase is completed, a new stage will occur targeting improvement or "fine-tuning" of the already adopted regulatory framework, strengthening of the institutional and professional capabilities of the reformed institutions, and alignment of the justice reform processes with the commitments of the Republic of Moldova made to the development partners, as well as with the Council of Europe's recommendations and standards.

The strategy aims to respond to the challenges related to the improvement of the justice sector and shows the state's commitment to ensure an independent, impartial, accountable and efficient justice sector.

2. Budget In respect of the on-going reorganization of the national courts the unification of the Court's offices will be carried out gradually, until 31 December 2027, as the conditions for this are created, according to an action plan approved by the Parliament. In this regard for next phases of planning, building, equipping and functioning of new court premises the judicial system will be in need for more approved financial resources.

3. Tribunaux et ministère public (par exemple pouvoir et organisation, modifications structurelles -par exemple la réduction du nombre des tribunaux-, gestion et méthodes de travail, technologies de l'information, arriéré judiciaire et efficacité, frais de justice, rénovation et construction de nouveaux bâtiments) According to the Law no. 76 on the reorganization of the courts, approved by the Parliament on 21.04.2016, since January 1, 2017, the judiciary has been reorganized into 15 first instance courts. The unification of the court's offices will be carried out gradually, until 31 December 2027, as the conditions for this are created, according to an action plan approved by the Parliament.
Until the creation of the conditions of operation in a single court house, the newly created courts will have several territorial offices.

3.1. Accès à la justice et aide judiciaire In view of the fact that free access to justice is a complex principle, involving several relations and fundamental rights, through which its full exercise can be guaranteed, it continues to be a priority objective.
In respect of the legal aid the main actual objective is to develop and implement improved policies for provision of legal aid and evaluation of its quality.
Another area related mostly to the training process is ensuring ongoing specialization of judges, prosecutors, and when appropriate, of lawyers providing state guaranteed legal aid. Legal specialization is regarded as a time related requirement, because litigants wish for their cases to be addressed with celerity and professionalism in order to limit, to the greatest degree possible, the risk of judicial errors.

4. Conseil supérieur de la magistrature In 2018, short-term justice sector priorities were outlined in the policy paper of the Ministry of Justice, entitled "The Small-scale Justice Reform.
Consequently, taking into account the strategic orientations set for 2018, amendments were made to the regulatory framework which regulates the judiciary, namely:
Review of selection, evaluation and promotion criteria for judges;
Ensure competitiveness in the process of judges' promotion and transfer;
strengthen the role of the Superior Council of Magistracy, namely through limiting membership to a single mandate and the right to vote

of the Prosecutor General, President of the Supreme Court and the Ministry of Justice in matters related to judge's career (judges' appointment, promotion, disciplinary sanctions and termination); ensure functional independence of the Judicial Inspection in relation to the Superior Council of Magistracy; review the mechanism for reviewing disciplinary violations.

The implementation of the law package (Law 136/2018 and Law no 137/2018) will contribute to increased efficiency of the judiciary, , promote a merit-based system in the process of selection and promotion of judges as well as improve the mechanism for holding judges accountable for the quality of justice delivery.

5. Professionnels de la justice (juges, procureurs, avocats, notaires, agents d'exécution, etc.) : organisation, formation, etc. In 2018, short-term justice sector priorities were outlined in the policy paper of the Ministry of Justice, entitled "The Small-scale Justice Reform. Consequently, taking into account the strategic orientations set for 2018, amendments were made to the regulatory framework which regulates the judiciary, namely:

Review of selection, evaluation and promotion criteria for judges;
Ensure competitiveness in the process of judges' promotion and transfer;

strengthen the role of the Superior Council of Magistracy, namely through limiting membership to a single mandate and the right to vote of the Prosecutor General, President of the Supreme Court and the Ministry of Justice in matters related to judge's career (judges' appointment, promotion, disciplinary sanctions and termination); ensure functional independence of the Judicial Inspection in relation to the Superior Council of Magistracy; review the mechanism for reviewing disciplinary violations.

The implementation of the law package (Law 136/2018 and Law no 137/2018) will contribute to increased efficiency of the judiciary, , promote a merit-based system in the process of selection and promotion of judges as well as improve the mechanism for holding judges accountable for the quality of justice delivery.

Also, strengthening the self-administration, independence and accountability of legal professions is an essential element for future policies.

6. Réformes en matière civile, pénale et administrative, de conventions internationales et d'actes de coopération Over the last period a number of amendments have been made to the civil procedure law, so as to simplify and make it more efficient, namely by introducing emergency procedures for settling certain categories of cases, excluding the possibilities to delay civil proceedings and optimizing the timeframe

for civil cases' review, as well as by simplifying the procedural documents and justifying use of information systems by trial participants. Additionally, a series of legislative interventions aimed at simplifying the proceedings were also made in minor offense matters.

7. Exécution des décisions de justice Because of liberalization of the profession of bailiff, over nearly a decade, the systemic problem of non-execution of judgments, which led to multiple convictions of the Republic of Moldova in the European Court of Human Rights (ECtHR), virtually disappeared. At the same time, it is required to further strengthen and streamline the mechanisms for ensuring effective enforcement of judgments. So, the actual priorities in this regard are to improve the efficiency of mechanisms for enforcing judgments and ensuring an adequate balance between the interests of creditors and those of debtors within the forced execution procedure and to improve the mechanisms for enforcing criminal sentences.

8. Médiation et autres mesures alternatives au règlement des litiges According to the statistical data, neither the establishment through the Law no 31/2017 of compulsory judicial mediation for certain categories of cases, has led to tangible results (approximately 5% of the cases filed in courts have been settled). In this respect, revising the institution of compulsory judicial mediation, in order to simplify the process of examination of civil cases in the court and exclude delays has been widely discussed. Other priorities are to promote the benefits of alternative dispute resolution mechanisms within the business environment, legal community, academia and the judiciary and to conduct awareness and information dissemination campaigns on these mechanisms.

9. Lutte contre la criminalité National policy was supplemented with a new regulatory act in the field – the National Strategy on Preventing and Combating Trafficking in Human Beings 2018–2023 – by means of which a continuity of the state policy to reform national and transnational cooperation relations among the non-governmental, non-profit and intergovernmental organisations will be ensured in order to implement the measures of preventing and combating trafficking in human beings, to promote the rights of victims and potential victims of the trafficking in human beings, in line with the principles of respect for human rights and gender equality.

9.1 Système pénitentiaire A priority of the National Administration of Penitentiaries is the construction / reconstruction of detention facilities for convicted persons. Here we refer to the objects in progress: Penitentiary no.3-Leova (the execution level represents 100%, the opening ceremony is planned until the end of 2019); Penitentiary no. 10-Goian (execution level is 94%) and Balti house of arrest (execution level being 32%).

Also, other priority is to build a new penitentiary that will replace the Penitentiary no.13 from Chisinau. The project was initiated in 2013, following the request of the European Bank for Reconstruction and Development. The deadline for project implementation was extended until 12.31.2022.

Also, in all penitentiaries the videoconference is implemented. Recently, it was approved a Regulation regarding the organization and

the functioning of the videoconference system in penitentiaries.

9.2 La justice adaptée aux enfants Another priority objective is continuous strengthening the child-friendly justice system. The authorities need to step up measures to ensure that all legal proceedings are carried out in a child friendly manner, that children at risk are identified and supported before their behavior escalates to delinquency, and that those above the age of criminal responsibility are, to the extent possible, diverted from the criminal justice system towards psychological support, behaviour change, and educational services.

9.3 La violence entre partenaires A strategic document – 2018–2023 National Strategy to Prevent and Combat Violence against Women and Domestic Violence and the 2018-2020 Action Plan were approved. The strategy aims to implement a wide range of actions, grouped on the basis of the four general objectives, as follows:

Prevent violence against women and domestic violence by cultivating zero tolerance for this phenomenon in order to decrease it in the Republic of Moldova – create a climate of population’s zero tolerance for these phenomena and reduce their prevalence by eliminating stereotypes, perceptions and attitudes of general public and raising awareness about this phenomena as a violation of fundamental human rights.

Strengthen the mechanisms of protection and assistance for victims of violence against women and domestic violence – ensure support and assistance to victims, as well as their protection against any subsequent acts of violence.

In this context, effective national multisectoral cooperation mechanisms among all relevant institutions designed to identify, refer, assist and (re)integrate the victim are important as well.

Streamline the process of investigating and prosecuting acts of violence against women and domestic violence – ensure accuracy in the conduct of investigations and judicial proceedings related to acts of violence, without undue delays.

Development of integrated policies in preventing and combating violence against women and domestic violence, based on multisectoral cooperation and data collection – they allow efficient intervention in cases of violence against women and domestic violence, by ensuring an approach that implies multisectoral coordination and cooperation and is founded on a unified system of statistical data collection.

10. Nouvelles technologies de l’information et de la communication Within the framework of the institutional reform of the judiciary, computerization has been a priority. An essential support to the modernization of justice is ensured by developing the judicial IT system. Nevertheless, the implementation of IT solutions is a continuous process, which is to be adapted to the new requirements for process development.

Increasing the level of IT systems and hardware for the judiciary is a tool for streamlining the activities carried out in the justice system. The IT systems that facilitate communication between courts and parties (for example, online filing of applications and other documents), as well as between courts and other authorities can help reduce delays and costs incurred by litigants, by facilitating access to justice. Thus, swift communication between the units of the judiciary, standardization of procedures, faster access to information, its quality, and fast access to information are strong arguments for modernizing this sector, but also for developing and

using mechanisms for systemic assessment of IT system implementation.

Also, the increasing amount of data made available to broad public and parties involved in trials by the judicial system using IT systems requires ongoing data management by responsible authorities, in strict compliance with data security requirements. This implies the implementation of an extensive number of measures aimed at reinforcing cyber security.

11. Another aspect requiring intervention that is widely discussed is the improvement of mechanisms for providing translation services to courts, prosecution offices, criminal investigation authorities, including by encouraging the use of IT capabilities for distance communication, thus avoiding delay in case review by courts. Currently, the delay in reviewing civil and criminal matters in courts is generated by the shortage of translators/interpreters or by their refusal to follow court or prosecution requests to provide services in other administrative-territorial units than Chisinau.