

Usvojeno: 12. juni 2026.
Objavljeno: 21. juli 2026.

Javno
GrecoRC4(2026)7

ČETVRTI KRUG EVALUACIJE

Prevenција korupcije u odnosu na članove
parlamenta, sudije i tužioce

ČETVRTI *PRIVREMENI* IZVJEŠTAJ O

USKLAĐENOSTI

BOSNA I HERCEGOVINA

Usvojeno na 103. Plenarnoj sjednici GRECO
(Strazbur, 08. – 12. Juni 2026.)

* U slučaju bilo kakvih nedoumica vezanih za autentičnost teksta ili prevoda, verzija na engleskom jeziku prevladava

Č
E
T
V
R
T
I

K
R
U
G

E
V
A
L
U
A
C
I
J
E

I. UVOD

1. Četvrti privremeni izvještaj o usklađenosti procjenjuje mjere koje su vlasti Bosne i Hercegovine preduzele radi provedbe preporuka iz Izvještaja o četvrtom krugu evaluacije Bosne i Hercegovine (vidjeti stav 2) koje se odnose na „sprečavanje korupcije u pogledu članova parlamenta, sudija i tužilaca“.
2. GRECO je usvojio Izvještaj o četvrtom krugu evaluacije Bosne i Hercegovine na svojoj 70. plenarnoj sjednici (4. decembra 2015. godine), a izvještaj je objavljen 22. februara 2016. godine, nakon što je Bosna i Hercegovina dala saglasnost za njegovo objavljivanje. Odgovarajući Izvještaj o usklađenosti usvojio je GRECO na svojoj 79. plenarnoj sjednici (23. marta 2018. godine) i objavljen je 22. maja 2018. godine, nakon što je Bosna i Hercegovina dala saglasnost za njegovo objavljivanje.
3. Drugi izvještaj o usklađenosti, koji je GRECO usvojio na svojoj 85. plenarnoj sjednici (25. septembra 2020. godine) i objavio 16. decembra 2020. godine, nakon što je Bosna i Hercegovina dala saglasnost za njegovo objavljivanje, zaključio je da je, imajući u vidu nedostatak konkretnih napredaka u provođenju GRECO-ovih preporuka, veoma nizak nivo usklađenosti sa preporukama bio „globalno nezadovoljavajući“ u smislu revidiranog pravila 31, stav 8.3 Poslovnika.
4. U Privremenom izvještaju o usklađenosti, koji je GRECO usvojio na svojoj 89. plenarnoj sjednici (3. decembra 2021. godine) i objavio 1. septembra 2022. godine, nakon što je Bosna i Hercegovina dala saglasnost za njegovo objavljivanje, GRECO je zaključio da je veoma nizak nivo usklađenosti sa preporukama i dalje ostao „globalno nezadovoljavajući“.
5. U Drugom privremenom izvještaju o usklađenosti, koji je GRECO usvojio na svojoj 93. plenarnoj sjednici (24. marta 2023. godine) i objavio 8. juna 2023. godine, nakon što je Bosna i Hercegovina dala saglasnost za njegovo objavljivanje, GRECO je zaključio da je veoma nizak nivo usklađenosti sa preporukama i dalje ostao „globalno nezadovoljavajući“.
6. U Trećem privremenom izvještaju o usklađenosti, koji je GRECO usvojio na svojoj 98. plenarnoj sjednici (22. novembra 2024. godine) i objavio 26. februara 2025. godine, nakon što je Bosna i Hercegovina dala saglasnost za njegovo objavljivanje, GRECO je ponovo zaključio da je veoma nizak nivo usklađenosti sa preporukama i dalje „globalno nezadovoljavajući“ te je zatražio od šefa delegacije Bosne i Hercegovine da najkasnije do 30. novembra 2025. godine dostavi izvještaj o mjerama preduzetim radi provođenja preostalih preporuka. Taj izvještaj je zaprimljen 28. novembra 2025. godine i poslužio je kao osnova za izradu ovog aktuelnog Četvrtog privremenog izvještaja o usklađenosti.
7. GRECO je odabrao Španiju (u pogledu članova parlamenta) i Sjevernu Makedoniju (u pogledu sudija i tužilaca) da imenuju izvjestioce za postupak usklađenosti. Imenovani izvjestioci bili su gospođa Ana Maria ANDRÉS BALLESTEROS, u ime Španije, i gospodin Vladimir GEORGIEV, u ime Sjeverne Makedonije. Njima je u izradi ovog Četvrtog privremenog izvještaja o usklađenosti pomogao Sekretarijat GRECO.

II. ANALIZA

8. GRECO je u svom Izvještaju o četvrtom krugu evaluacije uputio 15 preporuka Bosni i Hercegovini. U Trećem privremenom izvještaju o usklađenosti, GRECO je zaključio da su preporuke x, xi i xv provedene na zadovoljavajući način ili se sa njima postupalo na zadovoljavajući način, da su preporuke i, ii, iv, v, vi, vii, viii, ix, xii, xiii i xiv djelimično provedene, dok preporuka iii nije provedena. U nastavku se razmatra usklađenost sa 12 preostalih preporuka.

9. Na samom početku, vlasti Bosne i Hercegovine navode da Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije (APIK) koordinira provedbu i praćenje Strategije za borbu protiv korupcije za period 2024–2028. i pratećeg Akcionog plana, koji uvode mjere integriteta i borbe protiv korupcije za parlamentarce, sudije i tužioce, uključujući institucionalne planove za borbu protiv korupcije, upravljanje sukobom interesa, prijavljivanje imovine, etičke standarde, disciplinske mehanizme i transparentnost u postupcima imenovanja i napredovanja. APIK nadzire izvještavanje i daje preporuke, uz široko učešće institucija i civilnog društva (38 organizacija civilnog društva učestvovalo je u procesu izrade Strategije i njenog Akcionog plana). Strategija je objavljena na internetu. Tekuće aktivnosti uključuju međuinstitucionalnu saradnju u oblasti kontrole imovine, razvoj operativnog softvera za prijave imovine, javno objavljivanje prijava imovine, jačanje finansijskog upravljanja i sistema internih kontrola, kao i kontinuiranu specijalizovanu obuku o borbi protiv korupcije za relevantne službenike.

Prevencija korupcije u odnosu na članove parlamenta

Preporuka i

10. *GRECO je preporučio (i) uvođenje preciznih pravila koja definišu i olakšavaju procese javnih konsultacija o propisima u parlamentu, te omogućavanje učinkovite provedbe nakon toga; i (ii) poboljšanje transparentnosti parlamentarnog procesa uvođenjem pravila za parlamentarne predstavnike o tome kako komunicirati s trećim stranama koje žele uticati na zakonodavni proces.*
11. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila djelimično provedena. Prvi dio preporuke već je bio ocijenjen kao proveden. U odnosu na drugi dio preporuke, još uvijek nisu bila razvijena pravila o tome kako bi parlamentarci trebali postupati u odnosu prema trećim stranama.
12. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju o primjenjivim pravilima u vezi sa javnim konsultacijama u Brčko distriktu, navodeći da Poslovnik Skupštine utvrđuje detaljne zahtjeve za javne rasprave o nacrtima zakona, uključujući objavljivanje, prikupljanje i razmatranje mišljenja, kao i transparentno donošenje odluka. Međutim, još uvijek ne postoje posebna formalna pravila koja uređuju pojedinačne kontakte između parlamentaraca i trećih strana izvan ovog okvira.
13. GRECO prima k znanju dostavljene informacije, koje ne ispunjavaju drugi dio preporuke, čija provedba i dalje ostaje neriješena. Iako je prvi dio preporuke, koji se odnosi na javne konsultacije, GRECO već ranije ocijenio kao proveden, nastavak nedostatka napretka u usvajanju pravila za parlamentarce u vezi s njihovom interakcijom sa trećim stranama predstavlja razlog za žaljenje. GRECO poziva vlasti da preduzmu odlučne korake kako bi otklonile ovaj nedostatak.
14. GRECO zaključuje da preporuka i ostaje djelimično provedena.

Preporuka ii

15. *GRECO je preporučio dalje pojašnjavanje internih mehanizama radi promovisanja i provođenja kodeksa ponašanja za parlamentarne zastupnike, i time zaštititi integritet unutar zakonodavstva, uključujući (i) usklađene smjernice, savjetovanje i obuku koji se odnose na etičke odredbe i odredbe vezane za integritet i sprječavanje korupcije, kao i (ii) razvoj efikasnih mehanizama nadgledanja i provedbe za ta ključna pitanja.*
16. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila ocijenjena kao djelimično provedena. Nisu bile dostavljene nove informacije u vezi s pravilnom primjenom Kodeksa ponašanja, bilo u pogledu smjernica, savjetovanja i obuka (prva

komponenta preporuke ii), bilo u pogledu efikasnog funkcionisanja mehanizma nadzora (druga komponenta preporuke ii).

17. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da je u Brčko distriktu Skupština ojačala svoj etički okvir usvajanjem Kodeksa ponašanja u martu 2024. godine, kojim su definisani etički principi, pravila ponašanja, postupci u slučaju povrede pravila i mehanizmi nadzora. Uspostavljen je poseban Odbor zadužen za nadzor nad provođenjem Kodeksa i postupanje po pritužbama, a usvojen je i Plan obuka za 2025. godinu, koji uključuje specijalizovane obuke o pravilima sukoba interesa i etičkim standardima za članove Skupštine.
18. GRECO pozdravlja korake koje je Brčko distrikt preduzeo u cilju uspostavljanja okvira integriteta u svojoj Skupštini, posebno kroz usvajanje Kodeksa ponašanja, uz mjere praćenja, primjene i podizanja svijesti. Tokom godina, vlasti su dostavljale odvojene informacije koje se odnose na različite nivoe vlasti odnosno entitetske nivoe. Ove informacije su dobrodošle, a GRECO cijeni napore koje su uložili Federacija Bosne i Hercegovine, Republika Srpska i Brčko distrikt u unapređenju integriteta u svojim skupštinama. Međutim, ova preporuka odnosi se na Parlament na državnom nivou (Parlamentarnu skupštinu). U tom pogledu nisu dostavljene nove informacije kojima bi se potvrdilo da su pitanja u vezi s pravilnom primjenom postojećeg Kodeksa adekvatno riješena. Ovo se odnosi i na pružanje smjernica, savjetovanja i obuka, kao i na efikasno funkcionisanje mehanizma nadzora.
19. GRECO zaključuje da preporuka ii ostaje djelimično provedena.

Preporuka iii

20. *GRECO je preporučio usklađivanje propisa o sukobu interesa na cijeloj teritoriji države.*
21. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila ocijenjena kao neprovedena. GRECO je pozdravio usvajanje Zakona o sprečavanju sukoba interesa na državnom nivou u Bosni i Hercegovini. Međutim, nisu dostavljene informacije o tome na koji način su usklađeni ovaj zakon i sistemi na entitetskom nivou.
22. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da Zakon o sprečavanju sukoba interesa na državnom nivou u Bosni i Hercegovini važi isključivo za institucije na državnom nivou. Skupština Brčko distrikta usvojila je Zakon o sprečavanju sukoba interesa u martu 2021. godine, kojim se uspostavlja obaveza za javne zvaničnike radi sprečavanja sukoba interesa, uključujući obaveze prijavljivanja imovine, pravila o nespojivosti funkcija, ograničenja u vezi sa vanjskim aktivnostima i poklonima, te sankcije za povrede propisa. Ovim zakonom je također uspostavljena nezavisna Komisija za provođenje ovih pravila, te on predstavlja pravni osnov za sprečavanje sukoba interesa na lokalnom nivou. Proces izrade novog zakona o sprečavanju sukoba interesa u Federaciji Bosne i Hercegovine traje već godinama, ali još uvijek nije usvojen.
23. GRECO prima k znanju dostavljene informacije, koje se odnose na zakonodavstvo iz 2021. godine usvojeno na nivou Brčko distrikta. Međutim, nema potvrde da je ispunjen cilj ove preporuke, odnosno da je zakonodavstvo o sukobu interesa na cijeloj državnoj teritoriji — gdje se primjenjuju tri različita sistema na državnom nivou, u Republici Srpskoj i u Brčko distriktu — usklađeno.¹

¹ Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2025. godinu ukazuje na trajni nedostatak harmonizacije zakonodavstva o sukobu interesa na cijeloj državnoj teritoriji. Postoje izražene razlike u primjeni zakona širom zemlje. Svi nivoi vlasti moraju u potpunosti uskladiti svoje zakonodavstvo o sukobu interesa sa evropskim standardima i provoditi zakon u dobroj vjeri.

24. GRECO zaključuje da preporuka iii nije provedena.

Preporuka iv

25. *GRECO je preporučio (i) objedinjavanje važećih zahtjeva vezanih za objavu finansijskih podataka u jedan jedinstveni obrazac za prijavu, (ii) uvođenje obaveze prijavljivanja imovine bliskih rođaka i dostavljanje ažuriranih informacija u slučaju značajnije promjene podataka o kojima se treba izvještavati u toku trajanja mandata, i (iii) osiguravanje objavljivanja finansijskih podataka i lakog pristupa istima, uvažavajući privatnost i bezbjednost parlamentarnih predstavnika i njihovih bliskih rođaka koji podliježu obavezi prijavljivanja.*
26. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila djelimično provedena. GRECO je pozdravio nova pravila i procedure o finansijskom prijavljivanju za javne funkcionere, uključujući parlamentarce, smatrajući ih usklađenim sa njegovim zahtjevima i preporukom. Međutim, javni registar izjava i zvanična web-stranica Komisije za njihovo objavljivanje još uvijek nisu bili uspostavljeni.
27. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da je primjena državnog Zakona o sprečavanju sukoba interesa počela u septembru 2024. godine, a Komisija za odlučivanje o sukobu interesa počela je s mandatom u novembru 2024. godine. Komisija je započela pripremu podzakonskih akata i novih obrazaca za prijavu imovine, koji su još uvijek u postupku odobravanja, dok se tehnički aranžmani za objavljivanje prijava imovine i dalje razvijaju.
28. Na nivou Brčko distrikta, prijavljivanje imovine, njeno ažuriranje i objavljivanje u potpunosti su regulisani, uz detaljne zahtjeve za prijavu, redovno ažuriranje i već uspostavljen javni registar imovine.
29. GRECO pozdravlja napredak ostvaren u Brčko distriktu u pogledu finansijskog izvještavanja. Međutim, izražava žaljenje što na državnom nivou — koji je adresat preporuke iv — tehnički aranžmani za objavljivanje izjava još uvijek nisu finalizirani, te stoga preostali treći dio preporuke još uvijek nije ispunjen.
30. GRECO zaključuje da preporuka iv ostaje djelimično provedena.

Preporuka v

31. *GRECO je preporučio (i) povezivanje sistema za objavljivanje s učinkovitim mehanizmom kontrole (uključujući nasumične provjere) i (ii) uvođenje odgovarajućih sankcija za lažno prijavljivanje.*
32. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila djelimično provedena. GRECO je pozdravio pravila i procedure za kontrolu i provođenje sistema prijavljivanja imovine i imovinskih interesa za javne funkcionere, uključujući parlamentarce. Međutim, konstatovao je da je Pravilnik o prikupljanju i verifikaciji podataka iz prijava još uvijek trebalo usvojiti i djelotvorno primjenjivati prije nego što se preporuka može smatrati u potpunosti provedenom.
33. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da je na državnom nivou Pravilnik o procedurama za prikupljanje i verifikaciju podataka iz prijava imovine još uvijek u pripremi i čeka dostavljanje Vijeću ministara na odobrenje.
34. Vlasti također dostavljaju informacije u vezi s finansijskim izvještavanjem u Brčko distriktu, koje je uređeno njegovim vlastitim zakonodavstvom o sukobu interesa. Ovaj okvir uspostavlja mehanizam kontrole i sankcionisanja putem posebne Komisije ovlaštene da analizira prijave, provodi nasumične i ciljane provjere te pokreće

postupke, uz podršku priručnika o zaštiti podataka koji uređuje zakonitu obradu i pristup podacima.

35. GRECO prima k znanju i pozdravlja dostavljene informacije o aranžmanima finansijskog izvještavanja u Brčko distriktu. Međutim, ova preporuka se odnosi na državni nivo. S tim u vezi, Pravilnik o prikupljanju i verifikaciji podataka iz prijava — čije je usvajanje i provođenje, uz osiguranje odgovarajućeg mehanizma kontrole, GRECO očekivao kao ispunjenje preporuke — i dalje ostaje u postupku.
36. GRECO zaključuje da preporuka v ostaje djelimično provedena.

Preporuka vi

37. *GRECO je preporučio da se savjetodavni, nadzorni i sistem provedbe, koji se odnosi na sukob interesa u potpunosti pregleda i pravilno razvija, tako što će se prije svega osigurati nezavisnost i pravovremenost sistema, i učiniti ga djelotvornim kroz odgovarajući sistem sankcionisanja.*
38. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila ocijenjena kao djelimično provedena. GRECO je pozdravio mehanizam za nadzor i provođenje pravila o sukobu interesa za parlamentarce, uključujući sankcije, koji treba provoditi nezavisna Komisija uz podršku APIK-a. Iako je okvir bio u skladu sa zahtjevima GRECO-a, Komisija je bila tek nedavno imenovana te, u nedostatku praktičnih rezultata koji bi pokazali njenu nezavisnost i funkcionisanje, preporuka nije mogla biti smatrana u potpunosti provedenom.
39. Vlasti Bosne i Hercegovine navode da je u 2025. godini Komisija za odlučivanje o sukobu interesa održala 14 sjednica i usvojila pet pravilnika. Oni uređuju vođenje registara, postupanje s poklonima koje primaju nosioci javnih funkcija, prikupljanje i verifikaciju izvještaja o finansijskom izvještavanju, podnošenje prijava imovine te procedure za rješavanje sukoba interesa.² Komisija je nastavila rad na predmetima naslijeđenim od prethodne komisije. U postupcima koje je ranija komisija već pokrenula (šest po službenoj dužnosti i dva po osnovu pritužbi), Komisija je donijela pet odluka kojima je utvrdila sukob interesa. One su uključivale tri slučaja zapošljavanja bliskog srodnika i dva slučaja poslovanja s javnim organima u vrijednosti iznad 5.000 BAM (2.557 EUR). Dodatno, dvije odluke odnosile su se na zabranjene transakcije s matičnim društvom. Komisija je također donijela dvije odluke o obustavi postupka zbog nedostatka osnova za dalje djelovanje, dok je jedan predmet ostao neriješen na kraju izvještajnog perioda. Pored toga, Komisija je obradila 13 zahtjeva za mišljenje, pri čemu je dala 12 odgovora u formi osam savjetodavnih mišljenja i četiri formalna odgovora. Jedan zahtjev je ostao neriješen. Jedno od savjetodavnih mišljenja sadržavalo je preporuku da se sukob interesa otkloni u roku od 30 dana i dostavi dokaz o usklađenosti. Komisija je primila i 15 prijava sukoba interesa, od kojih su tri bile anonimne. Nakon preliminarnih provjera, Komisija je pokrenula postupke u tri slučaja, utvrdila nenadležnost u tri druga slučaja te nastavila istrage u preostalim predmetima. Na kraju, Komisija je izdala 11 obavještenja o pitanjima koja ne spadaju u djelokrug Zakona o sprečavanju sukoba interesa i donijela dva mišljenja o potencijalnim sukobima interesa. Komisija je također odgovorila na jedno poslaničko pitanje.
40. GRECO konstatira da Komisija kojoj je na državnom nivou povjeren nadzor i provođenje zakonodavstva o sukobu interesa sada funkcionise i da je ostvarila određene rezultate. Konkretno, u 2025. godini Komisija je donijela više odluka kojima je utvrđen sukob interesa i izrekla sankcije u tom pogledu. Imajući u vidu navedeno, GRECO smatra da je preporuka ispunjena.

² [https://static.parlament.ba/doc/187512_Izvjestaj%20o%20radu%20\(B\).pdf](https://static.parlament.ba/doc/187512_Izvjestaj%20o%20radu%20(B).pdf).

41. GRECO zaključuje da je preporuka vi provedena na zadovoljavajući način.

Recommendation vii

42. *GRECO je preporučio i pozvao uvažene parlamente Republike Srpske, Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, istovjetno, da poduzimaju mjere u skladu sa preporukama.*
43. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila ocijenjena kao djelimično provedena. GRECO je priznao napore koje je uložio Brčko distrikt, ali nije raspolagao sveobuhvatnim informacijama u vezi s Republikom Srpskom i Federacijom Bosne i Hercegovine.
44. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da je Skupština Brčko distrikta potvrdila svoju opredijeljenost, kako je izraženo i potvrđeno kroz činjenične informacije u ovom izvještaju, za provođenje GRECO preporuka, sprečavanje sukoba interesa, podršku zakonodavnoj harmonizaciji na državnom i entitetskom nivou, te saradnju s drugim institucijama u jačanju standarda integriteta.
45. GRECO pozdravlja korake koje je Skupština Brčko distrikta preduzela u jačanju okvira integriteta među svojim članovima. Međutim, GRECO i dalje nema informacije u vezi s Republikom Srpskom i Federacijom Bosne i Hercegovine, koje su također bile adresati ove preporuke.³
46. GRECO može samo zaključiti da preporuka vii ostaje djelimično provedena.

Prevenција korupcije u odnosu na sudije i tužioce

Recommendation viii

47. *GRECO je preporučio da se preduzmu odlučne zakonske i operativne mjere da bi se ojačala uloga Visokog sudskog i tužilačkog vijeća u zaštiti nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima i tužilaštvima od neprimjerenih utjecaja – i od stvarnih i potencijalnih - što uključuje da se (i) formiraju odvojena sudska i tužilačka podvijeća i (ii) izbjegne prevelika koncentracija moći u jednim rukama što se odnosi na obavljanje različitih funkcija od strane članova Visokog sudskog i tužilačkog vijeća i (iii) osiguravanjem da odluke VSTV-a po pitanju imenovanja, unaprjeđenja i disciplinske odgovornosti sudija i tužilaca budu predmetom žalbe na sudu.*
48. Podsjeća se da je ova preporuka u Trećem izvještaju o privremenoj usklađenosti bila djelimično provedena. GRECO je pozdravio usvajanje suštinskih izmjena Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću (VSTV) Bosne i Hercegovine, kojima je ojačana uloga VSTV-a u zaštiti nosilaca pravosudnih funkcija od neprimjerenog uticaja. Posebno, novo zakonodavstvo je uspostavilo režim za sprečavanje sukoba interesa za njegove članove, uključujući obavezu prijavljivanja imovine i interesa, definisanje nespojivosti za nove imenovanja i sporedne aktivnosti, te pravila o prestanku mandata i razrješenju člana VSTV-a. Međutim, GRECO je konstatovao da posebna podvijeća za sudije i tužioce još uvijek nisu uspostavljena, te da nisu dostavljene informacije o posebnim mjerama za sprečavanje prevelike koncentracije ovlasti u rukama istih osoba u vezi s različitim funkcijama koje obavljaju članovi VSTV-a. Iako novi pravni okvir predviđa mogućnost žalbe sudu u vezi s odlukama o imenovanjima i disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, i dalje postoje određeni nedostaci u ovoj

³ Vidi fusnotu 1. U 2017. godini, Narodna skupština Republike Srpske usvojila je Kodeks ponašanja za svoje članove, koji je objavljen u Službenom glasniku Republike Srpske, br. 83/17. Od tada nisu prijavljeni novi razvojni događaji.

oblasti. Posebno, ne postoji sudska kontrola odluke o suspenziji člana VSTV-a. GRECO podstiče vlasti da uzmu u obzir ove napomene pri daljnjem unapređenju zakonodavnog okvira VSTV-a.

49. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da je u periodu 2024–2025. Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine poduzelo više koraka u pripremi novog sveobuhvatnog Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, uključujući konsultacije i usvajanje nacрта od strane Vijeća ministara u martu 2025. godine. Međutim, zakon još uvijek nije usvojen u Parlamentu.
50. GRECO žali što nije ostvaren nikakav napredak u pogledu ove preporuke. Nacrt zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću bio je predmet naknadnog mišljenja Venecijanske komisije usvojenog u martu 2025. godine.⁴ Međutim, od tada nije bilo zakonodavnih pomaka. GRECO ukazuje na ranije izražene zabrinutosti u vezi s preostalim nedostacima koje je još potrebno otkloniti kako bi se preporuka u potpunosti provela.
51. GRECO zaključuje da preporuka viii ostaje djelimično provedena.

Preporuka ix

52. *GRECO je preporučio da se poduzmu daljnji koraci za unaprijeđenje ocjenjivanja rada (sa davanjem prioriteta kvalitativnim nad kvantitativnim kriterijima) kako bi se proveli visoki etički standardi i standardi učinka koji se očekuju od sudija i tužilaca i pomoglo u identificiranju zaslužnih kandidata za napredovanje.*
53. Podsjeća se da je ova preporuka ostala djelimično provedena u Trećem izvještaju o privremenoj usklađenosti. GRECO je pozdravio daljnji regulatorni napredak kojim je omogućeno da se sudije i tužioci ocjenjuju prema sveobuhvatnom sistemu ocjenjivanja, uključujući kvantitativne i kvalitativne kriterije. Međutim, konstatovao je da je potrebna dodatna jasnoća u pogledu tumačenja i primjene kriterija za ocjenjivanje kako bi se osiguralo da sudije ne budu kažnjavane zbog razumnog korištenja sudijske diskrecije.
54. Vlasti Bosne i Hercegovine izvještavaju da je VSTV na sjednici održanoj 18. decembra 2024. godine usvojio nove kriterije za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima i tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.⁵ Objavljeni u Službenom glasniku 27. decembra 2024. godine, ovi kriteriji su odmah stupili na snagu i primjenjuju se od januara 2025. godine.
55. Analitičko ocjenjivanje, usmjereno na kvalitativne aspekte, sada dopunjuje kvantitativne pokazatelje. Sistem bodovanja je izmijenjen: do 40 bodova dodjeljuje se za količinu rada, 10 bodova za analitički kvalitet rada i odluka, a povećanih 50 bodova za statistički kvalitet odluka. Količina rada se boduje na osnovu ostvarenih rezultata u odnosu na godišnju orijentacijsku normu i procenat realizacije plana rješavanja predmeta. Statistički kvalitet odluka utvrđuje se na osnovu procenta ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj odluka koje je viši sud potvrdio, preinačio ili ukinuo. Analitički kvalitet rada i odluka utvrđuje se korištenjem obrasca i u skladu sa stvarnim nadležnostima suda, vrstom predmeta u radu i opterećenjem nosilaca pravosudnih funkcija, pri čemu se ocjenjuju sljedeći podkriteriji: dosljednost, kvalitet obrazloženja, sposobnost usmenog i pisanog izražavanja, način komunikacije sa strankama, drugim organima i odnos s kolegama, kvalitet vođenja postupka te

⁴ European Commission for Democracy through Law (Venice Commission), Bosna i Hercegovina – Naknadno mišljenje o prethodnim mišljenjima o nacrtu zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, CDL-AD(2025)004-e, usvojeno na 142. plenarnoj sjednici Venecijanske komisije (Venecija, 14–15. mart 2025. godine).

⁵ Javno su objavljeni na internet stranici VSTV : <https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo/B/141/article/143277> i <https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo/B/141/article/143275>.

spremnost za prihvatanje dodatnog rada. Dodatne reforme uključuju izuzimanje pravosnažnih oslobađajućih presuda iz određenih izračuna i postrožavanje zahtjeva za ocjenjivanje istražnih naredbi. Također, proces ocjenjivanja sada obavezno uključuje razgovor između ocjenjivača i tužilaca, kao i obavezu tužilaca da dostave vlastite izvještaje o radu.

56. Tokom 2024. godine održane su opsežne konsultacije i radionice koje su uključivale domaće aktere i strane stručnjake. Do sredine 2025. godine izrađene su detaljne upute za primjenu i algoritamski odabir predmeta za analitičko ocjenjivanje.⁶ Dana 2. oktobra 2025. godine, VSTV je održao radionicu u saradnji s međunarodnim stručnjacima angažovanim u okviru projekta „EU4Justice“, koja je bila usmjerena na primjenu kriterija za ocjenjivanje rada sudija u pogledu analitičkog kvaliteta njihovog rada i odluka. Konačno, 18. novembra 2025. godine organizovana je radionica o primjeni kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca.
57. GRECO konstatuje da je VSTV u decembru 2024. godine usvojio nove kriterije za ocjenjivanje. GRECO smatra da unapređenje sistema ocjenjivanja predstavlja poboljšanje, prelazeći sa pristupa zasnovanog isključivo na količini rada na pristup koji u većoj mjeri uzima u obzir kvalitativne elemente ocjenjivanja. Korištenje više izvora ocjenjivanja i jasnije definisanih kriterija može doprinijeti jačanju objektivnosti i transparentnosti. Budući da je sistem počeo da se primjenjuje tek 2026. godine, njegova djelotvornost će u konačnici zavisiti od praktičnih iskustava kroz vrijeme, osiguravajući dosljednu primjenu i zaštitne mehanizme protiv subjektivnosti. U tom smislu, GRECO pozdravlja organizovanje ciljanih radionica za obuku o primjeni kriterija za ocjenjivanje, kao pozitivan korak ka osiguranju njihove djelotvorne primjene.
58. GRECO zaključuje da je preporuka ix obrađena na zadovoljavajući način.
- Preporuka xii
59. *GRECO je preporučio izradu pravila o sukobu interesa koja se odnose na sve sudije i tužioce, zajedno s odgovarajućim režimom nadzora i provedbe.*
60. GRECO podsjeća da je ova preporuka ostala djelimično provedena u Trećem izvještaju o privremenoj usklađenosti. GRECO je ponovo izrazio pohvalu za djelotvorno praćenje primjene pravila o sukobu interesa od strane sudija i tužilaca, ali je konstatovao da nisu dostavljene informacije o uspostavljanju sistema odgovarajućih sankcija u slučajevima kada su utvrđene povrede ovih pravila.
61. Vlasti Bosne i Hercegovine navode da se institucionalni mehanizmi i evidencije za praćenje primjene Smjernica za sprečavanje sukoba interesa u pravosuđu primjenjuju od početka 2021. godine. Radi jačanja ovog procesa praćenja, prateći dokumenti se svake godine dostavljaju rukovodiocima pravosudnih institucija. Ove evidencije obuhvataju različite aspekte, kao što su dodatne aktivnosti nosilaca pravosudnih funkcija, prijem poklona, komunikacija *ex parte*, javni nastupi, pritužbe i izrečene disciplinske mjere, kao i izuzeća nosilaca pravosudnih funkcija.
62. Vlasti navode da je u 2024. godini analiza ovih instrumenata obuhvatila evidencije dostavljene od strane 101 pravosudne institucije u Bosni i Hercegovini, sa ukupno 2.039 unosa u šest kategorija. U narednom periodu aktivnosti će biti usmjerene na dugoročno praćenje izvještaja, unapređenje tačnosti i pravovremenosti prikupljanja podataka, te jačanje dvosmjerne komunikacije između VSTV-a i sudova i tužilaštava. Kontinuirana obuka i distribucija informacija u vezi sa smjernicama, instrumentima

⁶ U aprilu 2025. godine, VSTV je usvojio Uputstvo za primjenu kriterija za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima i tužilaštvima u Bosni i Hercegovini. U julu 2025. godine, VSTV je usvojio Uputstvo o algoritmu za nasumični odabir predmeta za analitičku ocjenu rada nosilaca pravosudnih funkcija.

za njihovo praćenje i relevantnim zaključcima VSTV-a također su među prioritetima, posebno u pitanjima kao što su pokloni i druge koristi, komunikacija i javni nastupi.

63. U vezi s provedbom planova integriteta, pravosudne institucije su do sredine 2025. godine dostavile izvještaje za prethodnu godinu. Na osnovu tih izvještaja, VSTV je 19. juna 2025. godine usvojio Godišnji izvještaj o provedbi planova integriteta i dao preporuke za daljnje postupanje. Izvještaj i preporuke trebaju biti dostavljeni APIK-u, ministarstvima pravde, kao i svim pravosudnim institucijama, te objavljeni na web stranici VSTV-a.
64. GRECO konstatuje da je nastavljeno praćenje primjene Smjernica za sprečavanje sukoba interesa u pravosuđu. Međutim, provedeno praćenje i dalje je ograničeno na prikupljanje i analizu relevantnih podataka, bez drugih posljedica. GRECO ponavlja da provođenje podrazumijeva određeni oblik sankcije, u zavisnosti od povrede i njene težine.
65. Shodno tome, GRECO zaključuje da preporuka xii ostaje djelimično provedena.

Preporuka xiii

66. *GRECO je preporučio (i) razvijanje efikasnog sistema za pregled godišnjih finansijskih izvještaja, uključujući odgovarajuće ljudske i materijalne resurse, kanale za saradnju sa nadležnim tijelima i odgovarajuće sankcije za nepoštivanje propisa ili netačno izvještavanje i (ii) razmatranje da se osigura objavljivanje finansijskih podataka i lak pristup istima, uvažavajući privatnost i bezbjednost sudija, tužilaca i njihovih bliskih rođaka.*
67. Podsjeća se da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila ocijenjena kao djelimično provedena. GRECO je pozdravio uspostavljanje sveobuhvatnog sistema u okviru pravosuđa za prijavljivanje imovine i interesa, uključujući odgovarajuća pravila za prijavljivanje, evidentiranje, objavljivanje i provjeru podataka, kao i za sankcionisanje kršenja tih pravila. Međutim, GRECO je očekivao da nezavisni Odjel zadužen za provođenje sistema prijavljivanja bude u potpunosti operativan kako bi se mogla procijeniti djelotvornost sistema, posebno u pogledu ljudskih i materijalnih resursa dodijeljenih tom Odjelu.
68. Vlasti Bosne i Hercegovine podsjećaju da je proces prikupljanja prijava imovine i interesa od sudija, tužilaca i članova VSTV-a započeo u oktobru 2024. godine. U početnoj fazi, VSTV je ovaj zadatak povjerio svom odjelu nadležnom za disciplinske postupke i etiku, budući da novi odjel zadužen za provjeru prijava imovine još nije bio u potpunosti popunjen kadrovima (postupak imenovanja državnih službenika u tom odjelu bio je u toku). U skladu s Pravilnikom VSTV-a, prijave su se trebale dostavljati elektronskim putem putem specijalizovanog online portala,⁷ poštom ili lično.
69. Vlasti dalje izvještavaju da je proces obustavljen u januaru 2025. godine nakon odluke Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. Agencija je naložila VSTV-u provođenje nekoliko administrativnih mjera, posebno ograničavanje obrade prijava isključivo na određeni odjel, zabranu elektronskog podnošenja prijava u nedostatku elektronskog potpisa i zbog zabrinutosti u vezi s provjerom identiteta, te izmjenu procedura davanja saglasnosti za obradu podataka. Kao posljedica toga, VSTV je u maju 2025. godine izmijenio svoj Pravilnik i usvojio revidirani sigurnosni plan. Prijave imovine i interesa za 2024. godinu morale su biti dostavljene putem

⁷ Modul ličnih finansijskih/finansijskih izjava (imovinskih kartona)
<https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo/S/141/kategorije-vijesti/1198/125761/125770>.

novog elektronskog obrasca, dok su prijave za 2023. godinu zadržane u svom izvornom formatu.

70. Nakon zvaničnog uspostavljanja Odjela za prijave imovine u junu 2025. godine — koji sada ima osam zaposlenih i odgovarajuće resurse — nastavljeni su podnošenje i kontrola prijava. Odjel je započeo provođenje početnih provjera prijava odmah po njihovom prijemu i u tom smislu usvojio metodologiju. Do 23. septembra 2025. godine ukupno je okončano 12 predmeta (11 u fazi dodatne provjere i 1 u fazi redovne provjere), dok su provjere bile u toku u približno 70 predmeta. Nakon dodatnih zahtjeva Agencije za zaštitu ličnih podataka, VSTV je morao ukinuti elektronski obrazac i zamijeniti ga obrascem za izvještavanje zasnovanim na Excel formatu. Također je morao prilagoditi procedure davanja saglasnosti i protokole obrade podataka, te revidirati plan sigurnosti ličnih podataka.
71. Od septembra 2025. godine, od 1.477 obveznika, njih 1.417 je dostavilo prijave imovine i interesa za 2024. godinu,⁸ dok je zaprimljeno 1.393 prijave za 2023. godinu, uz provjere koje su bile u toku. Odjel prikuplja objašnjenja od osoba koje nisu podnijele prijave, te potencijalne disciplinske predmete upućuje Uredu disciplinskog tužioca, budući da nepostupanje predstavlja disciplinski prekršaj. Pokrenuto je osam disciplinskih postupaka (šest je pokrenuto 11. decembra 2025. godine, jedan 9. marta 2026. godine i jedan 26. marta 2026. godine) u vezi s prekršajem iz člana 56. i člana 57. tačka I) (kršenje odredbi Zakona o podnošenju prijava imovine i interesa). Od tih postupaka, dva su okončana obustavom postupka zbog odlaska u penziju, dok je šest postupaka i dalje u toku.
72. Odjel je tokom jula 2025. godine usvojio ključne radne dokumente, kao što su metodologije i kriteriji rizika za analizu prijava imovine, te ih dodatno unaprijedio na osnovu preporuka iz eksternog programa praćenja finansiranog od strane EU.⁹ Uspostavljeni su sporazumi o saradnji s više državnih i federalnih institucija, dok su pregovori u toku s institucijama u Republici Srpskoj i Brčko distriktu, kao i s bankarskim sektorom, kako bi se osiguralo da Odjel ima pristup potrebnim podacima za provjeru prijava. Uprkos određenim sporazumima koji još nisu zaključeni, vlasti naglašavaju da se razmjena informacija odvija efikasno sa svim kontaktiranim institucijama. Radi provjere prijavljene imovine u inostranstvu, Odjel je započeo saradnju s Ministarstvom pravde u cilju međunarodne pravne pomoći i razmjene podataka, uz planirano uključivanje Ministarstva vanjskih poslova. U tom smislu, Regionalna antikorupcijska inicijativa pokrenula je 2021. godine inicijativu kojom je ponuđen međunarodni sporazum o razmjeni podataka za provjeru prijava imovine. Do danas Bosna i Hercegovina nije potpisala ovaj sporazum.
73. Konačno, transparentnost se unapređuje objavljivanjem izjava i rezultata provjera na web stranici VSTV-a,¹⁰ čime se osigurava javni pristup uz istovremenu zaštitu ličnih podataka, kako je propisano zakonom. Odjel je također obavezan da izrađuje polugodišnje izvještaje o svom radu. Prvi izvještaj, koji obuhvata period od 2. juna do 2. decembra 2025. godine, objavljen je 22. decembra 2025. godine na web stranici VSTV-a.¹¹
74. GRECO napominje da je novi Odjel VSTV-a, nadležan za provjeru imovinskih kartona sudija, tužilaca i članova VSTV-a, počeo s radom u junu 2025. godine. Odjel je razvio metodologije za efikasan sistem provjere imovinskih kartona, kao i kanale saradnje s relevantnim institucijama. GRECO također napominje da je obezbijeđeno

⁸ Od 60 osoba koje nisu podnijele svoje izjave, 27 osoba im je prestao mandat. Zakon o VSTV-u ne predviđa sankcije za te osobe.

⁹ Na osnovu sporazuma između Evropske komisije i VSTV-a, eksterni stručnjaci EU prate funkcionisanje revidiranog sistema prijavljivanja imovine.

¹⁰ <https://mik.pravosudje.ba/reporting-periods/5>.

¹¹ <https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo-api/vijest/download/155353>.

finansiranje za 8 od planiranih 17 radnih mjesta.¹² Prvi polugodišnji izvještaj Odjela za imovinske kartone naglašava potrebu za dodatnim kadrovskim jačanjem Odjela kako bi se dodatno unaprijedila efikasnost njegovog rada. Gotovo sve imovinske izjave su do sada podnesene i u postupku su obrade. Nadalje, izjave su objavljene online na web stranici VSTV-a. GRECO prepoznaje da su vlasti ostvarile značajan napredak u rješavanju pitanja istaknutih u Izvještaju o evaluaciji u okviru Četvrtog kruga, posebno u pogledu uspostave sistema za provjeru imovinskih kartona. GRECO izražava očekivanje da će se, kako se ovaj sistem dalje razvija, osigurati njegova vjerodostojnost i djelotvornost, naročito kroz postizanje punog kadrovskog popunjavanja i adekvatnih tehničkih resursa, kao i kroz izricanje sankcija u slučajevima kršenja važećih pravila.

75. GRECO zaključuje da je preporuka xiii obrađena na zadovoljavajući način.

Recommendation xiv

76. *GRECO je preporučio (i) jačanje nezavisnosti, kapaciteta i transparentnosti rada Kancelarije disciplinskog tužioca i (ii) ponovno razmatranje disciplinskih postupaka i sankcija u slučaju povrede dužnosti sudija ili tužilaca, da bi se osiguralo blagovremeno odlučivanje u predmetima i efektivno podvrgavanje proporcionalnim i odvrćajućim sankcijama u slučaju povrede dužnosti.*
77. GRECO podsjeća da je u prethodnom izvještaju ova preporuka bila djelimično implementirana. GRECO je primio k znanju stav vlasti prema kojem se nezavisnost, kapacitet i transparentnost rada Ureda disciplinskog tužioca (UDT) ne mogu dodatno unaprijediti s obzirom na njegovu ulogu i ovlaštenja utvrđena važećim zakonodavstvom. Međutim, GRECO je podsjetio da članovi ODC-a trebaju biti nezavisni od članova VSTV-a i ne smiju imati pristup pojedinačnim predmetima u toku postupka, te da disciplinska vijeća trebaju biti sastavljena na način koji sprječava korporativizam. Stoga se prvi dio preporuke ne može smatrati zadovoljavajuće implementiranim. Što se tiče drugog dijela preporuke, GRECO je uočio povećanje broja disciplinskih postupaka, ali i dalje nije mogao procijeniti relevantnost izrečenih sankcija u odnosu na utvrđene povrede, budući da nisu dostavljene informacije o predmetima na koje se disciplinski postupci odnose. GRECO je zaključio da veliki dio preporuke stoga ostaje neimplementiran.
78. Vlasti Bosne i Hercegovine navode da web stranica VSTV-a sadrži ključne informacije o Uredu disciplinskog tužioca (UDT), uključujući njegove nadležnosti, uputstva i obrasce za podnošenje pritužbi, relevantne publikacije, kao i linkove na konačne disciplinske odluke. Zbog zakonskih zahtjeva u pogledu povjerljivosti tokom istraga, šira transparentnost i veći pristup određenim dokumentima nisu mogući.
79. U 2024. godini, Ured disciplinskog tužioca (UDT) pokrenuo je 37 disciplinskih postupaka protiv 39 nosilaca pravosudnih funkcija, pri čemu je jedan predmet obuhvatao tri osobe. U periodu od 1. januara 2024. do 23. septembra 2025. godine, ukupno je okončano 61 disciplinskih predmeta – 31 u 2024. i 30 u 2025. godini. Značajno je da je 30 od tih predmeta riješeno sporazumom. Izrečene sankcije kretale su se od pisanih upozorenja (9) i javnih opomena (13), preko smanjenja plate (28), do razrješenja dužnosti (jedan slučaj).

¹² Evropska komisija, Izvještaj o Bosni i Hercegovini za 2025. godinu, 4. novembar 2025. godine, str. 29, u kojem se također naglašava da „puno finansiranje mora biti osigurano bez odlaganja kako bi se osiguralo da Odjel može raditi punim kapacitetom.“

80. GRECO prima na znanje informacije koje su dostavile vlasti, a koje pokazuju da je situacija nepromijenjena u odnosu na ranije izvještavanje. Posebno, nije došlo do promjena u pogledu nezavisnosti, kapaciteta ili transparentnosti rada Ureda disciplinskog tužioca. Nadalje, nisu dostavljene informacije o rokovima za donošenje odluka, a relevantnost izrečenih sankcija ne može se procijeniti u nedostatku podataka o vrstama disciplinskih povreda koje su bile predmet postupaka.
81. GRECO zaključuje da preporuka xiv ostaje djelimično provedena.

III. **ZAKLJUČCI**

82. **Imajući** u vidu navedeno, GRECO **zaključuje** da je Bosna i Hercegovina šest od petnaest preporuka iz Izvještaja o evaluaciji u okviru **Četvrtog** kruga implementirala na **zadovoljavajući način** ili ih je na **zadovoljavajući način** riješila. Od preostalih preporuka, osam je djelimično implementirano, a jedna nije implementirana.
83. Preciznije, preporuke vi, ix, x, xi, xiii i xv su implementirane na zadovoljavajući način ili se njima postupalo na zadovoljavajući način, preporuke i, ii, iv, v, vii, viii, xii i xiv su djelimično implementirane, dok preporuka iii nije implementirana.
84. Kada je riječ o članovima parlamenta, napredak je u velikoj mjeri zastao. Daljnji pozitivni koraci ostvareni su u Skupštini Brčko distrikta, posebno u pogledu mjera integriteta i sistema finansijskog izvještavanja za njene članove. Na državnom nivou, Komisija za odlučivanje o sukobu interesa sada funkcionise i ostvarila je određene rezultate. Međutim, ključne preporuke koje se odnose na državni parlament još uvijek nisu u potpunosti ispunjene. Pravila o kontaktima s trećim stranama, aranžmani za objavljivanje finansijskih izvještaja te njihovo efikasno nadgledanje i provođenje ostaju nepotpuni, u pripremi ili u potpunosti izostaju. Nisu dostavljeni dokazi o potrebnoj harmonizaciji, implementaciji i provođenju zakonodavstva o sukobu interesa na cijeloj teritoriji države. Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska nisu dostavile nikakve ažurirane informacije o svojim aktivnostima u ovoj oblasti.
85. U pogledu sudija i tužilaca, još dvije preporuke su na zadovoljavajući način riješene. Pozdravlja se usvajanje novih kriterija za ocjenjivanje od strane VSTV-a u decembru 2024. godine, kao i uspostava sistema za provjeru imovinskih kartona sudija, tužilaca i članova VSTV-a, uključujući pravila o objavljivanju podataka i sankcionisanju kršenja u slučaju nepoštivanja važećih pravila. Sve ostale preostale preporuke ostaju djelimično implementirane. Nije bilo zakonodavnog napretka u cilju jačanja uloge VSTV-a u zaštiti nosilaca pravosudnih funkcija od neprimjerenog uticaja. Režim za sprječavanje sukoba interesa među članovima VSTV-a i dalje treba dopuniti efikasnim mehanizmom provođenja. Nezavisnost, kapacitet i transparentnost rada Ureda disciplinskog tužioca unutar VSTV-a potrebno je dodatno ojačati, te osigurati da se nepravilnosti sudija i tužilaca efikasno sankcionišu proporcionalnim i odvraćajućim kaznama. Vlasti se pozivaju da preduzmu mjere po svim ovim važnim pitanjima.
86. Uzimajući u obzir gore navedeno, GRECO napominje da trenutni nivo usklađenosti s preporukama više nije „globalno nezadovoljavajući” u smislu revidiranog Pravila 31, stav 8.3 Poslovnika. GRECO stoga odlučuje da ne nastavi s primjenom Pravila 32. koje se odnosi na članice koje nisu u skladu s preporukama sadržanim u Izvještaju o evaluaciji.
87. U primjeni revidiranog Pravila 31, stav 8.2 Poslovnika, GRECO traži od šefa delegacije Bosne i Hercegovine da podnese Izvještaj o poduzetim mjerama za provedbu preostalih preporuka (tj. preporuka i, ii, iii, iv, v, vii, viii, xii i xiv) najkasnije do 30. juna 2027.
88. Na kraju, GRECO poziva vlasti Bosne i Hercegovine da što prije odobre objavljivanje izvještaja, da ga prevedu na nacionalni jezik i da taj prevod učine dostupnim javnosti.