



## Lab 1 – La démocratie hybride est-elle plus inclusive ?

*Parrainé par le Congrès des pouvoirs locaux et régionaux du Conseil de l'Europe*

### *Modérateurs:*

Mme Gunn Marit Helgesen, Norvège, Présidente de la Chambre des Régions du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux du Conseil de l'Europe

M. Marko BOKO, membre du Conseil consultatif de la jeunesse (Croatie)

### *Initiatives:*

#ForzaNazzjonali (Malte) présentée par M. Franco CURMI, Directeur numérique du parti Forza Nazzjonali

POP: Public Opinion Platform (France) présentée par M. Geza TESSENYI, Fondateur de la Plateforme d'Opinion Publique (POP)

Les médias sont-ils la prochaine plate-forme de la démocratie ? Poll Town (USA) présentée par Mme Keren FLAVELL, USA, Fondatrice et PDG de Poll Town

### *Intervenants:*

M. Alfred HEER, Député et membre de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe (Suisse)

Mme Rosaleen O GRADY, Conseillère régionale de Sligo (Irlande)

M. Chakshu ROY, Chef de l'Unité de la sensibilisation, PRS Legislative Research (Inde)

## Le laboratoire en bref

En cette période de déconnexion croissante entre les citoyens et les élites politiques, ce laboratoire a examiné l'impact des nouveaux instruments de participation citoyenne, en tenant compte notamment des outils de participation numérique. Ces outils novateurs - résumés sous le thème de la *démocratie hybride* - peuvent constituer une nouvelle approche pour atteindre de larges couches de la population et une nouvelle manière de s'adresser aux personnes qui ne sont pas encore impliquées dans les processus politiques.

Le but du laboratoire était d'étudier l'efficacité de ces outils de participation numérique et d'évaluer leur impact sur les processus décisionnels. En outre, le laboratoire a tenté d'examiner comment les partis politiques pouvaient tirer parti de ces opportunités pour redonner le pouvoir à leurs partisans. Les méthodes modernes de participation citoyenne peuvent contribuer à encourager l'engagement civique et, en conjonction avec la démocratie, à renforcer les processus démocratiques dans leur ensemble.

## A propos des initiatives

### [#ForzaNazzjonali](#), Malte

La plateforme démocratique ouverte #ForzaNazzjonali est un nouveau système de démocratie numérique, créé par l'alliance électorale Forza Nazzjonali - formée en avril 2017 entre le Parti nationaliste (PN) et le Parti démocrate (PD) à l'approche des élections législatives de 2017. Elle s'adresse principalement à la jeune génération, qui est plus fortement déconnectée de la politique. C'est une génération trop occupée pour participer et frustrée de voir que sa participation à la prise de décisions politiques n'a pas d'impact sur la société. La plate-forme en ligne permet aux utilisateurs d'interagir directement avec les propositions de l'alliance en suggérant d'éventuels amendements ou de nouvelles propositions.

Plus de 2.000 idées ont été mises en ligne, illustrant le succès du site. En termes de fonctionnement, il y a deux colonnes par idée où les arguments pour et contre peuvent être discutés et partagés immédiatement sur différentes plateformes de médias sociaux. Le résultat est une viralité élevée de l'idée et de la plateforme dans son ensemble - contribuant au succès de #ForzaNazzjonali qui a réussi à toucher jusqu'à un tiers de la population maltaise. De nombreux efforts ont été consacrés à la conception visuelle du site Web pour concurrencer avec succès d'autres contenus sur les médias sociaux. L'un des plus grands défis consiste à suivre l'impact des idées partagées, ce qui est essentiel pour prouver aux utilisateurs que leur engagement est important et les motiver à continuer à utiliser la plate-forme à l'avenir.

### Public Opinion Platform – POP, France

POP : Public Opinion Platform "est conçue pour construire progressivement la démocratie en temps réel dans le cadre constitutionnel existant de la démocratie indirecte - sans aucune modification législative. Dans le cadre du concept de démocratie en temps réel, les citoyens peuvent exercer un contrôle permanent sur les décisions politiques et le gouvernement. Il s'agit d'une plate-forme dans sa substance - ouverte à tous et à toutes les opinions - et d'un parti politique enregistré dans sa structure juridique. La caractéristique principale des POP est d'inviter l'expression de l'opinion publique majoritaire en temps réel sur les décisions importantes en matière de législation et de gouvernance. Les représentants des POP à la législature et au gouvernement sont

obligés de voter selon l'opinion publique majoritaire telle qu'exprimée par les citoyens sur le programme. La plateforme s'adresse à tous les citoyens, qui se sentent suffisamment adultes pour prendre des décisions politiques sur les questions qui les concernent directement - en prêtant une attention particulière aux abstentions politiques, aux protestations des électeurs, mais aussi aux politiciens qui n'aiment pas faire des promesses qu'ils ne peuvent pas tenir. Les POP peuvent être utilisés aux niveaux local, national et régional, mais ne sont pas encore appliqués dans la pratique.

Les médias sont-ils la prochaine plate-forme de la démocratie ? Town Hall, USA

Créée en 2013 sous la forme d'une application Facebook, Poll Town veut simplifier l'engagement des citoyens à la lumière de la faible participation politique dans la plupart des pays démocratiques. L'objectif de cette initiative est de relancer le débat public et d'amener la majorité silencieuse à s'exprimer. Afin d'atteindre un public plus large et de meilleure qualité, l'outil a été développé comme un widget placé sur des pages Web et des articles d'actualité. Les dirigeants politiques et les organisations gouvernementales doivent payer pour intégrer leurs sondages dans les articles de presse. Il en résulte davantage de fonds pour le journalisme et les médias en tant que centres civiques, là où l'engagement civique a effectivement lieu. Pour un meilleur impact, les acteurs politiques doivent surmonter leurs craintes face à ce type d'engagement et expérimenter de nouvelles façons d'amener la communauté à prendre des décisions afin de rendre les citoyens plus actifs et conscients.

## Points clés des débats

Sécurité, transparence et représentation. La fiabilité des résultats de l'e-démocratie est remise en question par la difficulté de certifier qui est réellement derrière la page Internet. Les sondages en particulier peuvent être trompeurs, comme ce fut le cas lors des dernières élections américaines. Une faible participation aux sondages et à d'autres outils de démocratie numérique remet alors en question leur représentation effective, car ils ne peuvent pas représenter l'ensemble de l'électorat (contrairement aux outils de démocratie directe). Pour les utiliser, la maîtrise des technologies de l'information et un certain bagage éducatif sont en effet nécessaires, ce qui pose des problèmes pour leur inclusion effective : toute la population ne sait pas forcément utiliser les ordinateurs et les appareils électroniques ou ne les a pas à sa disposition. L'exemple de l'Inde où le nombre de personnes qui ont accès à l'Internet est limité met en cause la transférabilité des outils numériques aux pays moins développés. Enfin, comment pouvons-nous être sûrs que de tels outils numériques ciblent efficacement la communauté qui sera en fin de compte touchée par les décisions politiques ?

Les outils numériques ne sont pas la solution pour tout mais, comme les sites Web peuvent être dirigés par les citoyens, ils sont une occasion précieuse de recueillir et de présenter leurs idées. Comme dans le cas de #ForzaNazzjonali, ils ciblent intentionnellement des personnes plus jeunes et instruites à la lumière de l'écart existant entre les jeunes générations et les générations plus âgées en matière de participation. Une solution multidimensionnelle, comprenant des outils différents et complémentaires adaptés à chaque partie de la population, doit être adoptée pour une participation plus large et plus inclusive.

Simplification vs complexité. Les questions complexes vont au-delà des réponses oui/non et d'autres mécanismes simplifiés proposés par les outils numériques. Les utilisateurs comprennent-ils tout ce qui est en jeu dans l'utilisation de ces outils ? Comment les questions derrière des sujets complexes peuvent-elles influencer les résultats de ces plateformes ? Les plateformes doivent être conçues de manière à englober des discussions significatives au lieu de se concentrer uniquement sur la participation simpliste. De plus, comme l'explique Poll Town, chaque question ne

correspond pas nécessairement à un sondage. Ce n'est pas une science exacte, car des algorithmes sont en place pour vérifier en permanence les comportements des utilisateurs afin d'en assurer la fiabilité. Soit dit en passant, la majorité des outils numériques, tels que Poll Town, ne sont pas conçus pour remplacer l'acte de vote : ils servent plutôt à montrer les tendances et à donner une voix à la « majorité silencieuse ».

Plateformes numériques de participation non contraignantes. Le caractère non contraignant actuel des plates-formes de cyber participation pourrait conduire à la frustration et à la déception des citoyens, une fois qu'ils réaliseront que leur engagement en ligne n' a aucun impact sur le monde réel. Les outils numériques ne peuvent influencer que l'opinion publique, mais pas la décision finale prise par le gouvernement et les organes parlementaires. Un résultat différent pourrait être obtenu si les partis intégraient ces outils de manière plus contraignante : le POP, par exemple, est conçu comme un moyen de donner une influence réelle aux citoyens sur le processus législatif. Avec 51% au Parlement, le POP pourrait en fait gouverner. En même temps, le caractère non contraignant pourrait être un avantage, car les idéologies en ligne plus extrêmes et intolérantes tendent à se répandre rapidement et à devenir populaires.

Les plates-formes numériques doivent encore trouver une solution à leur principal dilemme : d'une part, elles veulent permettre au plus grand nombre d'utilisateurs d'utiliser leurs sites Web pour exprimer leurs idées. D'autre part, plus une décision doit être contraignante, plus il est important d'identifier les utilisateurs qui s'engagent sur la plate-forme, ce qui crée des problèmes là où la liberté d'expression n'est pas garantie. En attendant de trouver une solution efficace à ce dilemme, les outils numériques peuvent être perçus comme des moyens de sensibiliser et de former les citoyens à une citoyenneté plus active : ils peuvent en effet s'engager sur des questions qui ne les dépassent pas. Au fil du temps, s'ils constatent que leur engagement a un impact et qu'ils sont entendus, leur confiance dans les processus décisionnels politiques pourrait devenir plus forte.

## Recommandations

- ✓ Simplifier et accélérer l'utilisation des plateformes numériques afin de favoriser une plus grande participation ;
- ✓ Préserver le rôle consultatif des outils numériques comme moyen de sensibiliser et de former les citoyens à une citoyenneté plus active, tout en laissant le processus législatif contraignant aux institutions représentatives ;
- ✓ Permettre aux utilisateurs de suivre l'impact de leur engagement et de leurs idées ;
- ✓ utiliser une approche multidimensionnelle et multicanal, en recourant à des plateformes numériques pour des questions simples et immédiates, tout en abordant des questions plus complexes par le biais d'interactions hors ligne.