

Faro Convention
« Places inhabitées et récits oubliés :
l'approche Faro en milieu rural. »
Note de conclusion¹

Prosper WANNER, expert du Conseil de l'Europe. Juillet 2017.

Préambule

La « Convention-cadre sur la valeur du patrimoine culturel pour la société » (Convention de Faro) a été adoptée par le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe le 13 octobre 2005, et est entrée en vigueur le 1^{er} juin 2011.

Un second « laboratoire de Faro » a été organisé en mai 2017 en Espagne dans le cadre du second « Plan d'Action de Faro 2016-17 », le premier ayant eu lieu à Marseille en 2013.

Le premier « Faro Lab » a été organisé dans le contexte périurbain d'une métropole méditerranéenne et centré sur la valeur « sociale » du patrimoine pour la société, le second s'est déroulé en milieu rural sur la thématique « Places inhabitées et récits oubliés : l'approche Faro en milieu rural. » - *Places without People: the Stories left behind : Faro Convention approach and Rural Settlements.*

La note de bilan produite suite à ce second « Faro Lab » préconisait que chaque Faro Lab soit l'occasion de produire une « note de conclusion thématique » afin de garder une trace des échanges et de les partager avec les membres non présents du réseau de Faro.

L'objet de cette note est de produire la « note de conclusion » concernant le second Faro Lab.

Contexte

4 participant du Faro Lab en Espagne sont « facilitateurs » au sein de communautés rurales engagées dans l'application des principes de Faro.

Lieu	Habitants	Patrimoine classé	Réseau Faro
San Milan, Espagne	293	2 sites UNESCO	Candidat au réseau Faro
Viscri, Roumanie	467	1 site UNESCO	Membre réseau Faro + Appréciation 2014
Fontecchio, Italie	412	Monuments nationaux	Membre réseau Faro
Taola Del Senia, Espagne	27 communes	Oliviers millénaires	Membre réseau Faro + Appréciation 2016

Taola Del Sénia et Viscri ont bénéficié de missions d'appréciation de Faro. Fontecchio accueillera un Atelier de Faro fin 2017. San Milan a accueilli le second Faro Lab.

Ces 4 sites ruraux ont en commun, avec beaucoup d'autres en Europe, de faire face à un exode rural important qui, dans leur cas, s'est accéléré pour différentes raisons : fuite d'un régime totalitaire (Viscri), tremblement de terre (Fontecchio), attractivité de l'économie balnéaire (Taola Del Sénia).

La particularité de ces sites est de connaître dans le même temps un phénomène d'arrivée de nouveaux habitants. Ces arrivées sont stimulées par des stratégies de mise en valeur du patrimoine local comme facteur de développement économique et de qualité et cadre de vie.

¹ Les idées et les opinions exprimées dans cette publication sont celles des auteurs, elles ne reflètent pas nécessairement les points de vue du Conseil de l'Europe.

Chacun de ces sites a un patrimoine culturel classé et protégé, parfois reconnu au niveau international (UNESCO, Europa Nostra) : Eglise saxonne de Viscri, monastères de San Milan, Oliviers millénaires de Taola Del Sénia, Bâtiments historiques du centre de Fontecchio.

Chacun de ces patrimoines est au coeur des processus de revitalisation de ces noyaux villageois pour créer de l'attractivité économique et améliorer le cadre de vie :

- Le patrimoine saxon et la communauté rom à Viscri ;
- Les jeunes générations et le patrimoine des oliviers millénaire à Taola del Sénia ;
- L'appel à l'installation de couples d'artisans dans le centre du village (« Casa e Bottega »);
- Les deux monastères de San Milan, la grotte et la figure de San Milan semble le patrimoine commun à l'ensemble des habitants du village (San Milan n'a pas bénéficié d'une mission d'appréciation de Faro et reste le cas le moins connu des quatre) ;

Constats

Plusieurs « facteurs décisifs » peuvent être identifiés à partir des quatre sites à partir des échanges du second Faro Lab et des missions antérieures :

La mise en place d'une économie circulaire et/ou de circuits courts favorisant la solidarité entre les activités économiques locales. A Viscri, cette logique est poussée à l'extrême en favorisant systématiquement les productions locales. Pour autant, elle est remise en cause par de nouveaux habitants principalement motivés par le développement économique.

La mise en place d'une stratégie sur l'accessibilité (itinéraires, route et parking) qui favorise l'économie locales en cherchant à ne pas impacter négativement le cadre de vie : co-voiturage à Fontecchio pour faciliter l'accessibilité aux habitants, parking externe à Viscri pour diminuer les nuisances, itinéraires plages/montagnes à Taola Del Sénia pour augmenter l'attractivité. A San Milan, le choix d'un parking externe au village est identifié pour un choix négatif par des habitants.

Une mise en réseau et un essaimage à l'échelle régionale des bonnes pratiques : le réseau « Borghi attivi » à Fontecchio pour mutualiser les moyens, la communauté de communes à Taola del Sénia pour piloter collectivement la stratégie de développement, le réseau des villages saxons à Viscri pour répartir plus équitablement les flux touristiques, le réseau European Heritage Days à San Milan pour échanger sur les bonnes pratiques.

La mise en place d'espace de concertation pour réguler les conflits comme le contrat social à Viscri entre nouveaux et anciens habitants, l'association inter-élus à Taola Del Sénia réunissant l'ensemble des élus locaux, le conseil municipal de Fontecchio qui a adopté à l'unanimité en 2013 les principes de Faro ou via des associations catégorielles comme des associations de femmes ou des coopératives d'agriculteurs.

Problématique

La participation de ces nouveaux habitants aux processus démocratiques locaux reste un enjeu partagé par l'ensemble des 4 sites. Ces nouveaux habitants peuvent être divisés en deux grandes catégories :

- Les nouveaux habitants issus de l'immigration (Taola Del Sénia, San Milan, Fontecchio) ou des communautés roms (Viscrist) qui sont fragiles économiquement et peu représentés dans les espaces démocratiques (conseil municipal, associations, etc).
- Les nouveaux habitants issus des milieux urbains, dominant économiquement (capacité d'investissement) et s'intégrant rapidement au niveau politique (à l'aise dans les espaces démocratiques).

La mixité d'habitants et de fait d'intérêt fait émerger des risques comme celui de la spéculation touristique au détriment du cadre de vie (projet d'Hôtel à Viscrist) ou la résistance des habitants à l'arrivée de nouveaux habitants (refus de céder du foncier à San Milan, réticence à l'accueil de réfugiés à Fontecchio).

A cela s'ajoute une prise en compte partielle de l'ensemble des récits : les processus Faro comme les balades programmées pour les journées européennes du patrimoine (Taola Del Sénia, San Milan) révèlent dans ces villages des récits autres que celui du patrimoine classé : les mines à Taola del Sénia, les roms à Viscri, la nature à San Milan, etc.

Propositions

La réussite des processus mis en œuvre dans ces sites ruraux et s'inspirant et/ou illustrant les principes de la Convention de Faro fait émerger de nouveaux défis pour des territoires dont l'échelle réduite augmente la fragilité :

- Une stratégie et un narratif centrés sur un patrimoine protégé et reconnu et qui gagnerait à s'étendre aux nombreux autres récits et patrimoines culturels et naturels présents ;
- Un fort leadership des facilitateurs qui cherchent à évoluer vers une coopération plus active de l'ensemble de la société civile et une gouvernance collective renforcée ;
- La nécessité d'anticiper les effets négatifs du développement touristique et de ses impacts sur l'économie locale et la qualité de vie ;

Face à ses enjeux, chacun des sites semblent avoir développé une pratique qui pourrait être partagée avec les autres sites :

- Le dialogue entre élus à Taola del Sénia au sein de la Communauté de communes ;
- Les circuits courts et l'économie circulaire à Viscri ;
- Le contrat social à Fontecchio et mis en place depuis 2016 par Viscri ;
- Les stratégies d'essaimage régional ;

A cela s'ajoute l'apport possible du réseau de Faro sur les expériences développées en milieu urbain autour de la mise en valeur des récits (balades patrimoniales, récits d'hospitalités, etc) notamment ceux « invisibles ». Des préconisations en ce sens ont été faites dans les 2 missions d'appréciation à Viscri et Taoloa del Sénia.