



EUROPEAN COMMISSION FOR THE EFFICIENCY OF JUSTICE  
(CEPEJ)

SCHEME FOR EVALUATING JUDICIAL SYSTEMS 2011

Country: Belgium

National correspondent

First Name - Last Name: **GEERAERT Dietger**  
Job title: **Attaché**  
Organisation: **SPF Justice**  
E-mail: **Dietger.geeraert@just.fgov.be**  
Phone Number : **+32 2 542 66 47**

## 1. Demographic and economic data

### 1. 1. General information

#### 1. 1. 1. Inhabitants and economic information

##### 1) Number of inhabitants (if possible on 1 January 2011)

10 839 905

##### 2) Total of annual public expenditure at state level and where appropriate, public expenditure at regional or federal entity level (in €) - (If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP)

	Amount
State level	187 615 500 000
Regional / federal entity level (total for all regions / federal entities)	53 077 600 000

##### 3) Per capita GDP (in €)

32 400

##### 4) Average gross annual salary (in €)

39 165

##### 5) Exchange rate from national currency (non-Euro zone) to € on 1 January 2011

#### A.1

Please indicate the sources for questions 1 to 4 and give comments concerning the interpretation of the figures supplied if appropriate:

Q 1.et 3. eurostat

Q2: Institut des Comptes Nationaux - rapports comptes nationaux

Q4 SPF Economie

### 1. 2. Budgetary data concerning judicial system

#### 1. 2. 1. Budget (courts, public prosecution, legal aid, fees)

##### 6) Annual approved public budget allocated to the functioning of all courts, in €(if possible without the budget of the public prosecution services and without the budget of legal aid):

TOTAL annual approved budget allocated to the functioning of all courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	934 837 000
1. Annual public budget allocated to (gross) salaries	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	621 115 000
2. Annual public budget allocated to computerisation (equipment, investments, maintenance)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	37 623 000
3. Annual public budget allocated to justice expenses (expertise, interpretation, etc), without legal aid. NB: this does not concern the taxes and fees to be paid by the parties.	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	107 464 000
4. Annual public budget allocated to court buildings (maintenance, operating costs)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	68 767 000
5. Annual public budget allocated to investments in new (court) buildings	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	6 341 000
6. Annual public budget allocated to training and education	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	5 220 000
7. Other (please specify):	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	88 307 000

**7) If you cannot separate the budget of the public prosecution services and the budget of legal aid from the budget allocated to all courts, please indicate it clearly. If "other", please specify:**

le budget inclut les budgets du ministère public et de l'aide judiciaire

autres: fonctionnement, jetons de présence, médiation, aide juridique, ecoutes téléphoniques;

Le budget alloué aux bâtiments ne reflète pas la somme totale dépensé aux bâtiments.

Le budget pour la construction des nouveaux tribunaux ou l'aménagement des anciens bâtiments ne fait pas partie du budget du Service Public fédéral Justice. Le parc immobilier de l'état belge est géré par la Regie des Bâtiments. Dans son budget il n'existe pas de part réservée à la justice.

**8) Are litigants in general required to pay a court tax or fee to start a proceeding at a court of general jurisdiction:**

for criminal cases?

for other than criminal cases?

If yes, are there exceptions to the rule to pay court a tax or fee? Please provide comments on those exceptions:

Si on obtient l' aide judiciaire (art. 664 e.s. Code Judiciaire Belge), l' Etat Belge porte ces frais au débet du bénéficiaire

**9) Annual income of court taxes or fees received by the State (in €)**

34 408 250

**10) Annual approved public budget allocated to the whole justice system, in €(this global budget does not include only the court system as defined under question 6, but also the prison system, the judicial protection of juveniles, the operation of the Ministry of Justice, etc.)**

NA

1 802 642 657

**11) Please indicate the budgetary elements that are included in the whole justice system. If "other", please specify in the "comment" box below.**

Court system	Yes
Legal aid	Yes
Public prosecution services	Yes
Prison system	Yes
Probation services	No
Council of the judiciary	No
Judicial protection of juveniles	No
Functioning of the Ministry of Justice	Yes
Refugees and asylum seekers services	No
Other	No

Comment :

**12) Annual approved public budget allocated to legal aid, in €- If one or several data are not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Total annual approved public budget allocated to legal aid (12.1 + 12.2)	12.1 Annual public budget allocated to legal aid in criminal law cases	12.2 Annual public budget allocated to legal aid in non criminal law cases
Amount (in €)	75 326 000	NA	NA

**13) Total annual approved public budget allocated to the public prosecution services (in €). Please indicate in the "comment" box below any useful information to explain the figures provided.**

NA

Comment :

**14) Authorities formally responsible for the budgets allocated to the courts (multiple options possible) :**

	Preparation of the total court budget	Adoption of the total court budget	Management and allocation of the budget among the individual courts	Evaluation of the use of the budget at a national level
Ministry of Justice	Yes	Yes	Yes	Yes
Other ministry	Yes	Yes	Yes	Yes
Parliament	No	Yes	No	No
Supreme Court	No	No	No	No
Judicial Council	No	No	No	No
Courts	No	No	No	No
Inspection body	No	No	No	No
Other	No	No	No	No

**15) If any other Ministry and/or inspection body and/or other, please specify (considering question 14):**

le ministre du budget

**A.2****You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your budgetary system and the main reforms that have been implemented over the last two years
- if available an organisation scheme with a description of the competencies of the different authorities responsible for the budget process

Q9. le montant de la question 9 concerne les droits de greffe à payer par le justiciable.

Tout condamné doit aussi payer une droit d'enregistrement sur les montants à payer lui imposés par sa condamnation. Ces droits apportent 21 012 850 euros.

Q6#2#3 : The increase of 22.11% of the annual approved budget of the courts allocated to computerization between 2008 and 2010 is correct . It is due to an overall increase of investments and costs.

Q6#2#6 : The decrease of 30.20% of the annual public budget allocated to investments in new (court) buildings between 2008 and 2010 is correct. It is due to delays in the building programs and less investments

Important comment to be added in the report : « Le budget alloué aux bâtiments ne reflète pas la somme totale dépensé aux bâtiments.

Le budget pour la construction de nouveaux tribunaux ou l'aménagement des anciens bâtiments ne fait pas partie du budget du Service Public fédéral Justice. Le parc immobilier de l'état belge est géré par la Régie des Bâtiments. Dans son budget il n'existe pas de part réservée à la justice. »

Q6#2#7 : The creation of the 'institut de formation judiciaire' led to a reform of the financing of training and education and it explains the increase of 123.84% of the annual public budget allocated to training and education between 2008 and 2010.

Q6#2#8 : The increase of 22.30% of other matters of the annual public budget between 2008 and 2010 is correct: increase of expenses due to new legislation

Q12 : The increase of 24.97% of the annual approved public budget allocated to legal aid between 2008 and 2010 is explained by the increase of costs and expenses

**Please indicate the sources for answering the questions 6, 9, 10, 11, 12 and 13.**

Service Public Fédéral Justice

## 2. Access to Justice and to all courts

### 2. 1. Legal aid

#### 2. 1. 1. Principles

#### 16) Does legal aid apply to:

	Criminal cases	Other than criminal cases
Representation in court	Yes	Yes
Legal advice	Yes	Yes

#### 17) Does legal aid include the coverage of or the exemption from court fees?

Yes

No

If yes, please specify:

L'aide judiciaire dans cette question fait référence à la notion d'assistance judiciaire, c'est-à-dire le bénéfice de la gratuité des actes de procédure.

Selon l'article 664 du Code Judiciaire Belge, l'assistance judiciaire consiste à dispenser en tout ou en partie, ceux qui ne disposent pas des revenus nécessaires pour faire face aux frais d'une procédure, même extra-judiciaire, de payer les droits de droits divers, d'enregistrement, de greffe et d'expédition et les autres dépens qu'elle entraîne. Elle assure aussi aux intéressés la gratuité du ministère des officiers publics et ministériels, dans les conditions ci-après déterminées. Elle permet également aux intéressés de bénéficier de la gratuité de l'assistance d'un conseiller technique lors d'expertises judiciaires.

#### 18) Can legal aid be granted for the fees that are related to the enforcement of judicial decisions (e.g. fees of an enforcement agent)?

Yes

No

If yes, please specify:

Selon l'article 665, 2°, du Code Judiciaire Belge, l'assistance judiciaire est applicable aux actes relatifs à l'exécution des jugements et arrêts.

#### 19) Can legal aid be granted for other costs (different from questions 16 to 18, e.g. fees of technical advisors or experts, costs of other legal professionals (notaries), travel costs etc ? If yes, please specify it in the "comment" box below).

	Criminal cases	Other than criminal cases
	No	No

Comment :

#### 20) Number of cases referred to the court and for which legal aid has been granted. Please specify in the "comment" box below, when appropriate. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.

[This question concerns only the annual number of cases for which legal aid has been granted to those referring a case to a court. It does not concern legal advice provided for cases that are not brought before the court.]

	Number
Total	NA
in criminal cases	NA
other than criminal cases	NA

Comment :

**21) In criminal cases, can individuals who do not have sufficient financial means be assisted by a free of charge (or financed by a public budget) lawyer? Please specify in the "comment" box below.**

Accused individuals	Yes
Victims	Yes

Comment :

**22) If yes, are individuals free to choose their lawyer within the framework of the legal aid system**

Yes

No

**23) Does your country have an income and assets evaluation for granting legal aid to the applicant ? Please provide in the "comment" box below any information to explain the figures provided. If you have such a system but no data available, please indicate NA. If you do not have such a system, please indicate NAP.**

	amount of annual income (if possible for one person) in €	amount of assets in €
for criminal cases	878	NA
for other than criminal cases?	878	NA

Comment :

878 euros pour un isolé et 1.128 euros pour un ménage

Une gratuité partielle peut également être octroyée si les revenus sont compris entre 878 euros et 1.118 euros pour un isolé et entre 1.128 euros et 1.377 euros pour un ménage.

La gratuité est accordée d'office au bénéficiaire de sommes payées au titre de revenu d'intégration ou à titre d'aide sociale, au bénéficiaire d'allocation de remplacement de revenus aux handicapés, à la personne qui a à sa charge un enfant bénéficiant de prestations familiales garanties, au locataire social, au mineur, à l'étranger (accès au territoire), au demandeur d'asile et à la personne qui se trouve en règlement collectif de dettes.

**24) In other than criminal cases, is it possible to refuse legal aid for lack of merit of the case (for example for frivolous action or no chance of success)?**

Yes

No

If yes, please explain the exact criteria for denying legal aid:

En matière d'aide juridique, l'article 508/14 et 508/15 du Code judiciaire prévoient la possibilité du refus de l'octroi de l'aide juridique si la demande est mal fondée.

Il en va de même pour l'assistance judiciaire ( l'article 661 du Code judiciaire disposant que le juge examine la demande)

**25) Is the decision to grant or refuse legal aid taken by :**

the court?

an authority external to the court?

a mixed decision-making authority (court and external bodies)?

**26) Is there a private system of legal expense insurance enabling individuals (this does not concern companies or other legal persons) to finance court proceedings?**

Yes

No

If appropriate, please inform about the current development of such insurances in your

country; is it a growing phenomenon?

L'assurance protection juridique constitue un moyen à disposition du justiciable pour se prémunir du risque financier que représente un procès et ainsi d'avoir la possibilité de faire valoir ses droits en Justice. Afin d'encourager le recours à cette assurance, un arrêté royal déterminant les garanties minimales qui doivent être couvertes, pour une prime maximum de 144 €, a été adopté le 15 janvier 2007.

Les contrats qui répondront à ces conditions seront dispensés de la taxe sur la prime d'assurance à concurrence des 144 premiers €.

**27) Can judicial decisions direct how legal costs, paid by the parties during the procedure, will be shared, in:**

criminal cases?	Yes
other than criminal cases?	Yes

### B.1

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your legal aid system and the main reforms that have been implemented over the last two years

**Please indicate the sources for answering the questions 20 and 23**

Service Public Fédéral Justice

## 2. 2. Users of the courts and victims

### 2. 2. 1. Rights of the users and victims

**28) Are there official internet sites/portals (e.g. Ministry of Justice, etc.) for which the general public may have free of charge access to the following:**

-----

**The websites mentioned could appear in particular on the internet website of the CEPEJ. Please specify in the "comment" box below what documents and information the addresses for "other documents" include:**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> legal texts (e.g. codes, laws, regulations, etc.)? Internet address(es): | <input checked="" type="checkbox"/> Yes | www.justitie.belgium.be<br>www.justice.belgium.be   |
| <input type="checkbox"/> case-law of the higher court/s? Internet address(es):                    | <input checked="" type="checkbox"/> Yes | www.juridat.be<br>www.justitie.belgium.be<br>www.justice.belgium.be                                 |
| <input type="checkbox"/> other documents (e.g. downloadable forms, online registration)?          | <input checked="" type="checkbox"/> Yes | www.justicebelgium.be<br>www.droitsdesvictimes.just.fgov.be,<br>www.slachtofferrechten.just.fgov.be |

Comment :

**29) Is there an obligation to provide information to the parties concerning the foreseeable timeframes of proceedings?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

**30) Is there a public and free-of-charge specific information system to inform and to help victims of crime?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:



L'assistance aux victimes en Belgique comporte plusieurs volets :

1) L'assistance policière aux victimes : il s'agit du service procuré aux victimes par la police au sein de laquelle la première prise en charge, l'accueil de la victime ainsi qu'une bonne information de base de la victime occupent une place centrale (cf. également les services d'assistance policière aux victimes).

2) L'accueil des victimes (art. 3bis du titre préliminaire du Code de procédure pénale) : il s'agit de l'assistance aux victimes dans les différentes phases de la procédure judiciaire. Au sein des maisons de justice, il existe un service d'accueil des victimes chargé, tout au long de la procédure judiciaire, de fournir aux victimes et proches une information spécifique sur leur dossier, d'offrir l'assistance et le soutien nécessaire à certains moments de la procédure et d'éventuellement orienter les victimes vers d'autres services spécialisés.

3) L'aide sociale et l'accompagnement psychologique prodigués aux victimes et proches par les Services d'aide sociale aux justiciables (en Wallonie et à Bruxelles) ou les Autonome centra algemeen welzijnswerk (en Flandre et à Bruxelles).

Il existe également le Forum national pour une politique en faveur des victimes dont l'objectif principal est de contribuer par ses avis et recommandations à stimuler une politique nationale cohérente en faveur de toutes les victimes d'infractions et qui, via notamment son site web et ses brochures, fournit une information générale, publique et gratuite, aux victimes.

**31) Are there special favourable arrangements to be applied, during judicial proceedings, to the following categories of vulnerable persons. If "other vulnerable person" and/or "other special arrangements", please specify it in the "comment" box below.**

**[This question does not concern the police investigation phase of the procedure and does not concern compensation mechanisms for victims of criminal offences, which are addressed under questions 32 to 34.]**

	Information mechanism	Special arrangements in court hearings	Other
Victims of rape	Yes	Yes	No
Victims of terrorism	No	No	No
Children (witnesses or victims)	Yes	Yes	Yes
Victims of domestic violence	Yes	Yes	Yes
Ethnic minorities	No	Yes	No
Disabled persons	No	No	No
Juvenile offenders	Yes	Yes	Yes
Other (e.g. victims of human trafficking)	No	No	No

Comment :

**32) Does your country allocate compensation for victims of crime?**

Yes

No

If yes, for which kind of offences

Les victimes ont droit à la réparation du dommage qu'ils ont subi suite à l'infraction. S'ils souhaitent obtenir une réparation du dommage, ils doivent se constituer partie civile ou intenter une action devant le tribunal civil.

Si le juge condamne l'auteur au versement de dommages-intérêts et que celui ne les paie pas de son plein gré, la victime peut faire intervenir un huissier de justice. Le huissier pourra faire procéder à l'exécution forcée du jugement.

L'aide de l'Etat aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels trouve ses sources légales dans les articles 28 à 41 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, dans l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif à la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et dans l'arrêté royal du 17 janvier 2007 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.

Ces trois textes organisent en substance un système juridique (avec entre autres une juridiction administrative) qui règle l'intervention possible, forfaitaire et subsidiaire de l'Etat à l'égard du dommage subi par les personnes qui ont subi de graves atteintes au corps ou à la santé suite à un acte intentionnel de violence ou à un acte de sauvetage.

L'intervention est "possible et subsidiaire" en ce sens qu'on ne peut s'adresser à la commission que dans le cas où la victime ne peut pas obtenir une réparation effective, l'auteur des faits étant insolvable ou inconnu, ou parce que la victime n'a pas pu ou ne pourra pas obtenir une réparation adéquate par d'autres voies.

Il faut souligner que le fondement de cette indemnisation ne réside pas dans une présomption de faute qui pèserait sur l'Etat au motif qu'il n'a pu empêcher l'infraction.

La Commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels peut octroyer une aide financière :

1° aux personnes qui subissent un préjudice physique ou psychique important résultant directement d'un acte intentionnel de violence;

2° aux successibles au sens de l'article 731 du Code civil, jusqu'au deuxième degré inclus, d'une personne dont le décès est la suite directe d'un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle;

3° aux père et mère d'une victime mineure d'âge au moment d'un acte intentionnel et qui remplit les conditions de l'article 31,1°, ou aux personnes qui avaient ce mineur à leur charge à ce moment;

4° aux successibles au sens de l'article 731 du Code civil, jusqu'au deuxième degré inclus, d'une personne disparue depuis plus d'un an, lorsque cette disparition est due selon toute probabilité à un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle;

5° à ceux qui portent volontairement secours à des victimes en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle liée au domaine de la sécurité et en dehors de toute participation à une association quelconque structurée en vue de porter assistance et secours à des tiers, et qui sont dénommés " sauveteurs occasionnels ", ou, en cas de décès du sauveteur occasionnel, à ses successibles au sens de l'article 731 du Code civil, jusqu'au deuxième degré, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec lui.

**33) If yes, does this compensation consist in:**

- a public fund?
- damages to be paid by the responsible person (decided by a court decision)?
- a private fund?

**34) Are there studies that evaluate the recovery rate of the damages awarded by courts to victims?**

- Yes
- No

If yes, please inform about the recovery rate, the title of the studies, the frequency of the studies and the coordinating body:

**35) Do public prosecutors have a specific role with respect to the victims (protection and assistance)?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

Il existe une obligation générale de traiter correctement et consciencieusement les victimes et leurs proches (article 3bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale). Cette obligation vaut pour le procureur du Roi mais également pour l'ensemble des magistrats et le personnel des parquets et des tribunaux.

**36) Do victims of crime have the right to dispute a public prosecutor's decision to discontinue a case?**

-----  
**Please verify the consistency of your answer with that of question 105 regarding the possibility for a public prosecutor "to discontinue a case without needing a judicial decision".**

- Yes  
 No  
 NAP (the public prosecutor cannot decide to discontinue a case on his/her own. A judicial decision is needed).

If necessary, please specify:

La vérité est plus nuancée. En principe en cas de classement par le ministère public, il n'y a pas de recours possible. Mais les victimes peuvent se constituer partie civile devant le juge d'instruction, ce qui ouvre une procédure judiciaire qui doit se terminer par une décision d'un tribunal.

## 2. 2. 2. Confidence of citizens in their justice system

**37) Is there a system for compensating users in the following circumstances:**

- excessive length of proceedings?  
 non execution of court decisions?  
 wrongful arrest?  
 wrongful condemnation?

Where appropriate, please give details on the compensation procedure, the number of cases, the result of the procedures and the existing mechanism for calculating the compensation (e.g. the amount per day for unjustified detentions or convictions):

Selon l' article 48, in fine, de la loi du 20 juillet 1990, il est possible d' introduire une demande afin d' obtenir une indemnisation pour cause de détention préventive injustifiée.

**38) Does your country have surveys aimed at legal professionals and court users to measure their trust and/or satisfaction with the services delivered by the judicial system? (multiple options possible)**

- (Satisfaction) surveys aimed at judges  
 (Satisfaction) surveys aimed at court staff  
 (Satisfaction) surveys aimed at public prosecutors  
 (Satisfaction) surveys aimed at lawyers  
 (Satisfaction) surveys aimed at the parties  
 (Satisfaction) surveys aimed at other court users (e.g. jurors, witnesses, experts, interpreters, representatives of governmental agencies)  
 (Satisfaction) surveys aimed at victims

If possible, please specify their titles, object and websites where they can be consulted:

**39) If possible, please specify:**

	Surveys at a regular interval (for example annual)	Occasional surveys
Surveys at national level	Yes	No
Surveys at court level	No	Yes

**40) Is there a national or local procedure for making complaints about the functioning of the judicial system (for example the treatment of a case by a judge or the duration of a proceeding)?**

Yes

No

**41) Please specify which authority is responsible for dealing with such complaints and inform whether there is or not a time limit to respond and/or a time limit for dealing with the complaint (multiple options possible). Please give information concerning the efficiency of this complaint procedure in the "comment" box below.**

	Time limit to respond (e.g. to acknowledge receipt of the complaint, to provide information on the follow-up to be given to the complaint, etc.)	Time limit for dealing with the complaint	No time limits
Court concerned	No	No	Yes
Higher court	No	No	Yes
Ministry of Justice	No	No	No
High Council of the Judiciary	No	No	Yes
Other external bodies (e.g. Ombudsman)	No	No	No

Comment :

Le conseil supérieur de la justice est compétent pour recevoir toutes les plaintes qui concernent le fonctionnement de la Justice.

les autorités disciplinaires sont compétents pour traiter les plaintes contres des magistrats individuels

### 3. Organisation of the court system

#### 3. 1. Functioning

##### 3. 1. 1. Courts

**42) Number of courts considered as legal entities (administrative structures) and geographic locations. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Total number
42.1 First instance courts of general jurisdiction (legal entities)	27
42.2 First instance specialised Courts (legal entities)	263
42.3 All the Courts (geographic locations) (this includes 1st instance courts of general jurisdiction, first instance specialised courts, all second instance courts and courts of appeal and all supreme courts)	288

**43) Number (legal entities) of first instance specialised courts (or specific judicial order). If "other specialised 1st instance courts", please specify it in the "comment" box below. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

Total (must be the same as the data given under question 42.2)	263
Commercial courts	23
Labour courts	21
Family courts	NA
Rent and tenancies courts	NA
Enforcement of criminal sanctions courts	NA
Administrative courts	NA
Insurance and / or social welfare courts	NA
Military courts	NA
Other specialised 1st instance courts	219

Comment :

Cinq tribunaux de première instance disposent de chambres spécialisées d'application de peines. On parle de tribunal d'application de peine, mais en réalité il s'agit d'une chambre spécialisée.

Parmi les autres tribunaux spécialisés, on compte les 32 tribunaux de police et les 187 juges de paix

**44) Is there a foreseen change in the structure of courts [for example a reduction of the number of courts (geographic locations) or a change in the powers of courts]?**

Yes

No

If yes, please specify:

Le parlement discute actuellement de la création de chambres spécialisées en affaires familiales. Elles feront parties des tribunaux de premières instances.

**45) Number of first instance courts (geographic locations) competent for the following cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Number of courts

a debt collection for small claims	187
a dismissal	21
a robbery	27

**Please give the definition for small claims and indicate the monetary value of a small claim:**

Le juge de paix connaît de toutes demandes dont le montant n'excède pas 1.860 euro, hormis celles qui sont soustraites par la loi à sa juridiction. Article 590 du Code judiciaire

**Please indicate the sources for answering questions 42, 43 and 45:**

Service public fédéral Justice

3. 1. 2. Judges and non-judge staff

**46) Number of professional judges sitting in courts (if possible on 31 December 2010) (please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled for all types of courts - general jurisdiction and specialised courts). If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

Please provide in the "comment" box below any useful comment for interpreting the data above.

\*\*\*\*\*

[Please make sure that public prosecutors and their staff are excluded from the following figures (they will be part of questions 55-60). If a distinction between staff attached to judges and staff attached to prosecutors cannot be made, please indicate it clearly.]

**Please indicate the number of posts that are actually filled at the date of reference and not the theoretical budgetary posts.]**

	Total	Males	Females
Total number of professional judges (1 + 2 + 3)	1607	859	748
1. Number of first instance professional judges	1275	657	618
2. Number of second instance (court of appeal) professional judges	305	180	125
3. Number of supreme court professional judges	27	22	5

Comment :

**47) Number of court presidents (professional judges). If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Total	Males	Females
Total number of court presidents (1 + 2 + 3)	82	63	19
1. Number of first instance court presidents	71	54	17
2. Number of second instance (court of appeal) court presidents	10	8	2
3. Number of supreme court presidents	1	1	0

**48) Number of professional judges sitting in courts on an occasional basis and who are paid as such (if possible on 31 December 2010). If necessary, please provide in the "comment" box below any information to explain the answer under question 48.**

Gross figure

NAP

If possible, in full-time equivalent

NAP

Comment :

**49) Number of non-professional judges who are not remunerated but who can possibly receive a simple defrayal of costs (if possible on 31 December 2010) (e.g. lay judges and "juges consulaires", but not arbitrators and persons sitting in a jury).**

Gross figure  Yes 2 654

**50) Does your judicial system include trial by jury with the participation of citizens?**

- Yes  
 No

If yes, for which type of case(s)?

Le jury (la cour d'assises) est établie en toutes matières criminelles et pour les délits politiques et de presse, à l'exception des délits de presse inspirés par le racisme ou la xénophobie (Art 150 Constitution)

**51) Number of citizens who were involved in such juries for the year of reference:**

NA

**52) Number of non-judge staff who are working in courts for judges (if possible on 31 December 2010) (this data should not include the staff working for public prosecutors; see question 60) (please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled). If "other non-judge staff", please specify it in the "comment" box below.**

Total non-judge staff working in courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	5632
1. Rechtspfleger (or similar bodies) with judicial or quasi-judicial tasks having autonomous competence and whose decisions could be subject to appeal		NAP
2. Non-judge staff whose task is to assist the judges (case file preparation, assistance during the hearing, court recording, helping to draft the decisions) such as registrars	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	1768
3. Staff in charge of different administrative tasks and of the management of the courts (human resources management, material and equipment management, including computer systems, financial and budgetary management, training management)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	2921
4. Technical staff	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	943
5. Other non-judge staff		NAP

Comment :

2: greffiers et juristes (référéndaires)

3: attachés HRM, personnel détaché aux organes spécifiques de l' organisation judiciaire.

5. personnel administratif

CN 11/07: ENG: Figure of "non judge staff who assist the judges" includes clerks and legal advisors (greffiers et referendaires) - figure of "staff in charge of different administrative tasks" includes administrative personnel of the clerks office, HRM-attachés, personnel delegated to other institutions of the judicial organisation

FR : le chiffre des "personnels non juge chargés d'assister les juges", comprend les greffiers et juristes (référéndaires) le chiffre de "personnels chargés de tâches relatives à l'administration et la gestion des tribunaux" comprend le personnel administrative des greffes, les attachés HRM, le personnel détachés aux organes spécifiques de l'organisation judiciaires

**53) If there are Rechtspfleger (or similar bodies) in your judicial system, please describe briefly their status and duties:**

**54) Have the courts delegated certain services, which fall within their powers, to private providers (e.g. IT services, training of staff, security, archives, cleaning)?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

### C.1

You can indicate below:

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your judicial system and the main reforms that have been implemented over the last two years

Please indicate the sources for answering questions 46, 47, 48, 49 and 52

SPF Justice

#### 3. 1. 3. Public prosecutors and staff

**55) Number of public prosecutors (if possible on 31 December 2010) (please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled, for all types of courts – ordinary and specialised jurisdictions). If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP. Please provide in the "comment" box below any useful information for interpreting the data.**

	Total	Males	Females
Total number of prosecutors (1 + 2 + 3)	835	444	391
1. Number of prosecutors at first instance level	663	317	346
2. Number of prosecutors at second instance (court of appeal) level	157	113	44
3. Number of prosecutors at supreme court level	15	14	1

Comment :

**56) Number of heads of prosecution offices. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP. Please provide in the "comment" box below any useful information for interpreting the data.**

	Total	Males	Females
Total number of heads of prosecution offices (1 + 2 + 3)	52	38	14
1. Number of heads of prosecution offices at first instance level	45	31	14
2. Number of heads of prosecution offices at second instance (court of appeal) level	6	6	0
3. Number of heads of prosecution offices at supreme court level	1	1	0

Comment :

La Belgique compte cinq cours d'appel.

Dans les 6 chefs de corps du ministère public au 2<sup>ème</sup> instance le procureur fédéral y est compris.

**57) Do other persons have similar duties to public prosecutors?**

- Yes  
 No

Number (full-time equivalent)

**58) If yes, please specify their title and function:**



**59) If yes, is their number included in the number of public prosecutors that you have indicated under question 55?**

Yes

No

**60) Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution service (if possible on 31 December 2010) (without the number of non-judge staff, see question 52) (in full-time equivalent and for permanent posts actually filled).**

Number

Yes

2 759

## C.2

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter

- the characteristics of your judicial system and the main reforms that have been implemented over the last two years

**Please indicate the sources for answering questions 55, 56 and 60**

Source of 55-60 : SPF Justice

### 3. 1. 4. Court budget and new technologies

**61) Who is entrusted with responsibilities related to the budget within the court? If "other", please specify it in the "comment" box below.**

	Preparation of the budget	Arbitration and allocation	Day to day management of the budget	Evaluation and control of the use of the budget
Management Board	No	No	No	No
Court President	No	No	No	No
Court administrative director	No	No	No	No
Head of the court clerk office	No	No	Yes	No
Other	Yes	Yes	Yes	Yes

Comment :

autre: Le ministre de la Justice par le Service Public Fédéral Justice

**62) For direct assistance to the judge/court clerk, what are the computer facilities used within the courts?**

Word processing	100% of courts
Electronic data base of jurisprudence	100% of courts
Electronic files	+50% of courts
E-mail	100% of courts
Internet connection	100% of courts

**63) For administration and management, what are the computer facilities used within the courts?**

Case registration system	+50% of courts
Court management information system	-50% of courts
Financial information system	+50% of courts
Videoconferencing	-10% of courts

**64) For the electronic communication and exchange of information between the courts and their**

**environment, what are the computer facilities used by the courts?**

Electronic web forms	-50% of courts
Website	+50% of courts
Follow-up of cases online	0 % of courts
Electronic registers	-10% of courts
Electronic processing of small claims	0 % of courts
Electronic processing of undisputed debt recovery	0 % of courts
Electronic submission of claims	0 % of courts
Videoconferencing	-10% of courts
Other electronic communication facilities	0 % of courts

**65) The use of videoconferencing in the courts (details on question 65). Please indicate in the "comment" box below any clarification on the legal framework and the development of videoconferencing in your country.**

	65.1 In criminal cases, do courts or prosecution offices use videoconferencing for hearings in the presence of defendants or witnesses?	65.2 Can such court hearing be held in the police station and/or in the prison?	65.3 Is there any specific legislation on the conditions for using videoconferencing in the courts / prosecution offices, especially in order to protect the rights of the defence?	65.4 Is videoconferencing used in other than criminal cases?
	No	No	No	Yes

Comment :

la vidéoconférence est utilisée dans un cours d'appel pilote pour des affaires civiles. En absence de législation, toutes les parties doivent donner leur accord pour l'utilisation de la vidéoconférence.

**C.3**

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your judicial system and the main reforms that has been implemented over the last two years

**3. 2. Performance and evaluation****3. 2. 1. Performance and evaluation**

**66) Is there a centralised institution that is responsible for collecting statistical data regarding the functioning of the courts and judiciary?**

Yes

No

If yes, please indicate the name and the address of this institution:

le bureau permanent des statistiques et mesure de la charge de travail

**67) Are individual courts required to prepare an annual activity report (that includes, for example, data on the number of cases processed or pending cases, the number of judges and administrative staff, targets and assessment of the activity)?**

Yes

No

**68) Do you have, within the courts, a regular monitoring system of court activities concerning:**

-----  
**The monitoring system aims to assess the day-to-day activity of the courts (namely, what the courts produce) thanks in particular to data collections and statistical analysis (see also questions 80 and 81).**

- number of incoming cases?
- number of decisions delivered?
- number of postponed cases?
- length of proceedings (timeframes)?
- other?

If other, please specify:

**69) Do you have a system to evaluate regularly the activity (in terms of performance and output) of each court?**

-----

**The evaluation system refers to the performance of the court systems with prospective concerns, using indicators and targets. The evaluation may be of more qualitative nature (see questions 69-77). It does not refer to the evaluation of the overall (good) functioning of the court (see question 82).**

- Yes
- No

Please specify:

**70) Concerning court activities, have you defined performance and quality indicators (if no, please skip to question 72)**

- Yes
- No

**71) Please select the 4 main performance and quality indicators that have been defined:**

- incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- closed cases
- pending cases and backlogs
- productivity of judges and court staff
- percentage of cases that are processed by a single sitting judge
- enforcement of penal decisions
- satisfaction of court staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the courts)
- judicial quality and organisational quality of the courts
- costs of the judicial procedures
- other:

If other, please specify:

**72) Are there quantitative performance targets (for instance a number of cases to be addressed in a month) defined for each judge?**

- Yes
- No

**73) Who is responsible for setting the targets for each judge?**

- executive power (for example the ministry of Justice)?
- legislative power
- judicial power (for example a High Judicial Council or a Higher Court)
- other

If other, please specify:

**74) Are there performance targets defined at the level of the court (if no please skip to question 77)?**

- Yes  
 No

**75) Who is responsible for setting the targets for the courts?:**

- executive power (for example the ministry of Justice)?  
 legislative power  
 judicial power (for example a High Judicial Council, Higher Court)  
 other

If other, please specify:

**76) Please specify the main targets applied to the courts:**

**77) Who is responsible for evaluating the performance of the courts (see questions 69 to 76)? (multiple options possible)**

- High Council of judiciary  
 Ministry of justice  
 inspection authority  
 Supreme Court  
 external audit body  
 other

If other, please specify:

**78) Are quality standards determined for the whole judicial system (are there quality systems for the judiciary and/or judicial quality policies)?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

**79) Do you have specialised court staff that is entrusted with these quality standards?**

- Yes  
 No

**80) Do you monitor backlogs and cases that are not processed within a reasonable timeframe for:**

- in civil law cases  
 in criminal law cases  
 in administrative law cases

**81) Do you monitor waiting time during court procedures?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

**82) Is there a system to evaluate the overall (smooth) functioning of courts on the basis of an evaluation plan (plan of visits) agreed beforehand?**  
-----

**This question does not concern the specific evaluation of performance indicators.**

Yes

No

Please specify the frequency of the evaluation:

**83) Is there a system for monitoring and evaluating the performance of the public prosecution service?**

Yes

No

If yes, please give further details:

#### **C.4**

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your court monitoring and evaluation systems

## 4. Fair trial

### 4. 1. Principles

#### 4. 1. 1. General information

**84) Percentage of first instance criminal in absentia judgments (cases in which the suspect is not attending the hearing in person nor represented by a legal professional)?**

NA

**85) Is there a procedure to effectively challenge a judge if a party considers that the judge is not impartial?**

Yes

No

If possible, number of successful challenges (in a year):

**86) Number of cases regarding Article 6 of the European Convention of Human Rights on duration and non-execution. If data is not available, please indicate NA.**

	Cases declared inadmissible by the Court	Friendly settlements	Judgements establishing a violation	Judgements establishing a non violation
Civil proceedings - Article 6§1 (duration)	1	NA	1	NA
Civil proceedings - Article 6§1 (non-execution)	NA	NA	NA	NA
Criminal proceedings - Article 6§1 (duration)	1	NA	2	NA

**Please indicate the sources:**

Service Public Fédéral JUSTICE – Service des Droits de l’Homme

### D.1

**You can indicate below any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter**

### 4. 2. Timeframes of proceedings

#### 4. 2. 1. General information

**87) Are there specific procedures for urgent matters as regards:**

civil cases?

criminal cases?

administrative cases?

there is no specific procedure

If yes, please specify:

**88) Are there simplified procedures for:**

civil cases (small disputes)?

criminal cases (small offences)?

administrative cases?

there is no simplified procedure

If yes, please specify:

- en matière civile : selon l' article 1338 e.s. du Code Judiciaire Belge, la procédure sommaire d' injonction de payer: Toute demande de la compétence du juge de paix, tendant au paiement d'une dette liquide qui a pour objet une somme d'argent dont le montant n'excède pas 1.860 EUR, peut être introduite, instruite et jugée conformément aux dispositions du présent chapitre, si elle paraît justifiée devant lui par un écrit émanant du débiteur. L'écrit qui sert de fondement à la demande ne doit pas nécessairement constituer une reconnaissance de dette. Ces dispositions s'appliquent également à toute demande de la compétence du tribunal de police pour certaines contestations.

- en matière pénale : selon l' article 216quater du Code d' Instruction Criminelle, la comparution du prévenu par moyen du procès-verbal.

Art. 216quater. § 1er. Le procureur du Roi peut convoquer une personne qui est arrêtée à comparaître devant le tribunal de police ou le tribunal correctionnel dans un délai qui ne peut être inférieur à dix jours, ni supérieur à deux mois.

Il lui notifie les faits retenus à sa charge ainsi que les lieu, jour et heure de l'audience et l'informe du fait qu'elle a le droit de choisir un avocat. Cette notification et cette formalité sont mentionnées dans un procès-verbal, dont copie lui est remise immédiatement. La notification vaut citation à comparaître. Un jugement est prononcé dans les deux mois de l'audience prévue. En cas d'appel, l'affaire est fixée au plus tard à la première audience après l'expiration d'un délai d'un mois à dater de l'acte d' appel.

**89) Do courts and lawyers have the possibility to conclude agreements on arrangements for processing cases (presentation of files, decisions on timeframes for lawyers to submit their conclusions and on dates of hearings)?**

Yes

No

If yes, please specify:

Les articles 735 e.s. du Code Judiciaire Belge, le cas échéant, s' appliquent

Les parties peuvent convenir entre elles de délais pour conclure à l'audience introductive et à chaque audience ultérieure. Le juge informe les parties qui souhaitent convenir de délais pour conclure de la date la plus proche à laquelle une audience pourrait être fixée. Les parties peuvent, séparément ou conjointement, le cas échéant dans l'acte introductif d'instance, adresser au juge et aux autres parties leurs observations sur la mise en état judiciaire, au plus tard dans le mois de l'audience d'introduction. Ce délai peut être abrégé par le juge en cas de nécessité ou de l'accord des parties. Elles peuvent aussi déroger d'un commun accord à cette mise en état et solliciter le renvoi de la cause au rôle et, lorsque les circonstances s'y prêtent, une remise à date fixe.

En cas de référés, le délai dont les parties disposent pour faire valoir leurs observations est de 5 jours au plus et le délai endéans lequel le juge fixe le calendrier ou acte l'accord des parties sur celui-ci est de 8 jours au plus. Ces délais peuvent être réduits ou supprimés par le juge si les circonstances le justifient.

Base juridique : l'article Art. 747 Code judiciaire:

[4. 2. 2. Caseflow management and timeframes of judicial proceedings](#)

**90) Comment:**

**The national correspondents are invited to pay special attention to the quality of the answers to questions 91 to 102 regarding case flow management and timeframes of judicial proceedings. The CEPEJ agreed that the subsequent data would be processed and published only if answers from a significant number of member states – taking into account the data presented in the previous report – are given, enabling a useful comparison between the systems.**

**91) First instance courts: number of other than criminal cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

**Note 1: cases mentioned in categories 3 to 5 (enforcement, land registry, business register) should be presented separately in the table. Cases mentioned in category 6 (administrative law) should also be separately mentioned for the countries which have specialised administrative courts or separate administrative law procedures or are able to distinguish in another way between administrative law cases and civil law cases.**

**Note 2: check if the figures submitted are (horizontally and vertically) consistent. Horizontal consistent data means: "(pending cases on 1 January 2010 + incoming cases) – resolved cases" should give the correct number of pending cases on 31 December 2010. Vertical consistency of data means that the sum of the individual case categories 1 to 7 should reflect the total number of other than criminal law cases.**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. '10
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4+5+6+7)*	NA	NA	NA	NA
1. Civil (and commercial) litigious cases (if feasible without administrative law cases, see category 6)*	NA	687 056	NA	NA
2. Civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, etc. (if feasible without administrative law cases; without enforcement cases, registration cases and other cases, see categories 3-7)*	NAP	NAP	NAP	NAP
3. Enforcement cases	NA	NA	NA	NA
4. Land registry cases**	NA	NA	NA	NA
5. Business register cases**	NAP	NAP	NAP	NAP
6. Administrative law cases (litigious and non-litigious)	NA	NA	NA	NA
7. Other cases (e.g. insolvency registry cases)	NAP	NAP	NAP	NAP

**92) If courts deal with "civil (and commercial) non-litigious cases", please indicate the case categories included:**

**93) If "other cases", please indicate the case categories included:**

**94) First instance courts: number of criminal law cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

**Note: please check if the figures submitted are (horizontally and vertically) consistent. Horizontal consistent data means that: "(pending cases on 1 January 2010 + incoming cases) – resolved cases" should give the correct number of pending cases on 31 December 2010. Vertical consistency of data means that the sum of the categories 8 and 9 for criminal cases should reflect the total number of criminal cases.**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. '10
Total criminal cases (8+9)	NA	NA	331 481	NA
8. Criminal cases (severe criminal offences)	12 602	45 554	46 871	11 285
9. Misdemeanour and / or minor offences cases	NA	NA	284 610	NA

**95) The classification of cases between severe criminal cases and misdemeanour and/or minor criminal cases may be difficult. Some countries might have other ways of addressing misdemeanour offences (for example via administrative law procedures).**

**Please indicate, if feasible, what case categories are included under "severe criminal cases" and the cases included under "misdemeanour and /or minor criminal cases".**

Affaires pénales: concerne les affaires en 1ère instance jugées par les tribunaux correctionnels (tribunaux de première instance). Ne concerne pas les affaires protectionnels de la jeunesse et les affaires traitées par les Chambres de conseil. Les affaires clôturées sont des affaires où la procédure pénale a été achevée à l'égard d'au moins 1 prévenu. Petites infractions: concerne les affaires jugées par les tribunaux de police (excl. des affaires civiles)

\* 11285 déduit des autres chiffres

**96) Comments on questions 91 to 95. You can indicate, for instance, the specific situation in your country, give explanations on NA or NAP answers or explain the calculation of the total number of other than criminal law cases or differences in horizontal consistency, etc.**

La catégorie 1 regroupe les affaires à juger par les tribunaux de première instance, les tribunaux de commerce (incl. des créances contestées), les justices de paix et les affaires civiles des tribunaux de police, mais ne concerne pas les affaires civiles de la jeunesse. Pour l'année 2010 il y a pas de données disponible pour les tribunaux de travail car le



projet pour construire une datawarehouse 'Statistiques tribunaux de travail' n'est pas encore finalisé.

Cette catégorie ne concerne pas des affaires à juger en deuxième instance par des tribunaux de première instance (intervenant comme juridictions d'appel pour des affaires civiles jugées en première instance par des justices des paix et des tribunaux de police). Ne pouvant pas distinguer les affaires des catégories 1 et 2, elles se trouvent toutes regroupées dans la catégorie 1.

Catégories 3, 4 et 6 : données non disponibles.

Catégorie 5 : pas d'application.

**97) Second instance courts: total number of "other than criminal law" cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

**Note: the total of "other than criminal" cases includes all of the following categories (categories 1 to 7).**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. '10
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4+5+6+7)	NA	NA	NA	NA
1. Civil (and commercial) litigious cases (if feasible without administrative law cases, see category 6)*	NA	31 745	NA	NA
2. Civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, etc. (if feasible without administrative law cases; without enforcement cases, registration cases and other cases, see categories 3-7)*	NAP	NAP	NAP	NAP
3. Enforcement cases	NA	NA	NA	NA
4. Land registry cases	NA	NA	NA	NA
5. Business register cases	NAP	NAP	NAP	NAP
6. Administrative law cases (litigious and non-litigious)	NA	NA	NA	NA
7. Other cases (e.g. insolvency registry cases)	NAP	NAP	NAP	NAP

**98) Second instance courts: total number of criminal law cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. '10
Total criminal cases (8+9)	10 902	19 173	17 797	12 278
8. Criminal cases (Severe criminal offences)	8 429	8 026	7 621	8 834
9. Misdemeanour and/or minor offences cases	2 473	11 147	10 176	3 444

Comment :

**99) Highest instance courts: total number of "other than criminal law" cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

**Note: the total of "other than criminal law cases" includes all of the following categories (categories 1 to 7).**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. '10
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4+5+6+7)	1 144	1 108	1 015	1 237
1. Civil (and commercial) litigious cases (if feasible without administrative law cases, see category 6)	NA	NA	NA	NA
2. Civil (and				

commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, etc. (if feasible without administrative law cases; without enforcement cases, registration cases and other cases, see categories 3-7)	NAP	NAP	NAP	NAP
3. Enforcement cases	NA	NA	NA	NA
4. Land registry cases	NAP	NAP	NAP	NAP
5. Business register cases	NAP	NAP	NAP	NAP
6. Administrative law cases (litigious and non-litigious)	NA	NA	NA	NA
7. Other cases (e.g. insolvency registry cases)	0	1	1	0

**100) Highest instance courts: total number of criminal law cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. '10
Total criminal cases (8+9)	523	2 068	1 944	647
8. Criminal cases (severe criminal offences)	NA	NA	NA	NA
9. Misdemeanour cases (minor offences)	NA	NA	NA	NA

Comment :

le nombre total d'affaires civiles, commerciales et administratives comprend les affaires des rôles C (le droit privé et le droit public), F (droit fiscal) et S (droit social) de la Cour de cassation

**101) Number of litigious divorce cases, employment dismissal cases, robbery cases and intentional homicide cases received and processed by first instance courts. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Pending cases on 1 Jan. '10	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Jan. '10
Litigious divorce cases	NA	40 229	40 153	NA
Employment dismissal cases	NA	NA	NA	NA
Robbery cases	NA	NA	NA	NA
Intentional homicide	NA	NA	NA	NA

**102) Average length of proceedings, in days (from the date the application for judicial review is lodged). If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

-----  
**[The average length of proceedings has to be calculated from the date the application for judicial review is lodged to the date the judgment is made, without taking into account the enforcement procedure. New: the question concerns first, second and third instance proceedings.]**

	% of decisions subject to appeal	% pending cases more than 3 years	Average length in 1st instance (in days)	Average length in 2nd instance (in days)	Average length in 3rd instance (in days)	Average total length of the total procedure (in days)
Litigious divorce cases	NA	NA	NA	436	NA	NA
Employment dismissal cases	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Robbery cases	NA	NA	NA	241	NA	NA
Intentional homicide	NA	NA	NA	369	NA	NA

**103) Where appropriate, please inform about the specific procedure as regards divorce cases (litigious and non-litigious):**

**104) How is the length of proceedings calculated for the four case categories? Please give a description of the calculation method.**

La durée moyenne de traitement des affaires de divorce contentieuses en non contentieuses (436 jours) ne tient pas compte des omissions d'office. Dans notre système judiciaire, une affaire civile peut être clôturée par omission d'office du rôle. Seules les affaires qui sont inscrites au rôle depuis trois ans et dont les débats n'ont pas été ouverts ou n'ont plus été continués depuis plus de trois ans peuvent être omises d'office, si les parties ne s'y opposent pas.

La durée de l'output concerne les affaires pour lesquelles une décision mettant un terme à l'affaire (décision définitive) a été prise pendant la période statistique. Elle représente le nombre de jours entre l'inscription et la décision définitive.

Moyenne et médiane

La durée moyenne est la moyenne de toutes les durées. Pour la calculer, la somme de toutes les durées est divisée par le nombre d'affaires. Lorsqu'il y a un déséquilibre entre les durées, par exemple lorsqu'un grand nombre d'affaires affichent une courte durée et un petit nombre d'affaires s'étendent sur une très longue durée, la médiane constitue un meilleur indicateur pour la durée d'une affaire moyenne. La durée médiane est la durée centrale de toutes les affaires. La moitié des affaires durent moins longtemps que la médiane, l'autre moitié plus longtemps. Par exemple, pour les cinq affaires dont la durée est de 50, 60, 70, 80 et 150 jours, la durée moyenne est de 82 jours et la durée médiane est de 70 jours. Actuellement, la durée médiane n'est pas encore disponible.

**105) Role and powers of the public prosecutor in the criminal procedure (multiple options possible):**

- to conduct or supervise police investigation
- to conduct investigations
- when necessary, to demand investigation measures from the judge
- to charge
- to present the case in the court
- to propose a sentence to the judge
- to appeal
- to supervise enforcement procedure
- to discontinue a case without requiring a judicial decision (ensure consistency with question 36!)
- to end the case by imposing or negotiating a penalty or measure without requiring a judicial decision
- other significant powers

If "other significant powers", please specify:

**106) Does the public prosecutor also have a role in civil and/or administrative cases?**

- Yes
- No

If yes, please specify:

En matière civile, le ministère public donne un avis (écrit ou verbal) sur le litige dans les cas que prévoit la loi et chaque fois que l'affaire touche à l'ordre public.

**107) Case proceedings managed by the public prosecutor: total number of 1st instance criminal cases. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Received by the public prosecutor	Cases discontinued by the public prosecutor (see 108 below)	Cases concluded by a penalty or a measure imposed or negotiated by the public prosecutor	Cases charged by the public prosecutor before the courts
Total number of 1st instance criminal cases	708 772	498 302	8 630	21 095

**108) Total cases which were discontinued by the public prosecutor. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Number
Total cases which were discontinued by the public prosecutor (1+2+3)	498 302

1. Discontinued by the public prosecutor because the offender could not be identified	162 533
2. Discontinued by the public prosecutor due to the lack of an established offence or a specific legal situation	159 564
3. Discontinued by the public prosecutor for reasons of opportunity	176 205

**109) Do the figures include traffic offence cases?**

Yes

No

**D.2**

**You can indicate below:**

**any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter**

**the characteristics of your system concerning timeframes of proceedings and the main reforms that have been implemented over the last two years**

Remarques générales :

- Les chiffres indiqués proviennent de la banque de données centrale des analystes statistiques du Ministère Public (extraction du 10 janvier 2011) qui est alimentée par les enregistrements des sections correctionnelles des parquets et des greffes près les tribunaux de première instance dans le système informatique REA/TPI.
- Sur les 27 parquets/greffes que compte la Belgique, il y en a 26 qui introduisent les affaires correctionnelles dans le système informatique REA/TPI. Seul le parquet d'Eupen n'enregistre pas ses dossiers dans ce système en raison de l'absence d'une version en langue allemande. En plus, le parquet fédéral n'est pas pris en considération.
- Les données ne concernent que les infractions correctionnelles commises par des personnes majeures. Les procédures diligentées à charge de mineurs d'âge sont traitées par les sections jeunesse des parquets, pour lesquelles les analystes statistiques ne disposent actuellement pas de données exploitables.
- Les données indiquées n'incluent pas le contentieux en matière de code de la route, ni les affaires traitées par les auditorats du travail, ni les appels de police traités par le parquet correctionnel.
- L'unité de compte est une affaire pénale, une même affaire pouvant compter un ou plusieurs prévenu(s).

Remarques utiles à l'interprétation des données :

- Sur les 8.630 affaires terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur, 6.210 affaires ont été clôturées suite au paiement d'une transaction pénale et 2.420 affaires ont été clôturées suite à la réussite d'une procédure de médiation pénale.
- Pour dénombrer le nombre d'affaires portées par le procureur devant les tribunaux, nous avons à la fois comptabilisé les citations directes du Ministère Public devant les chambres correctionnelles (19.295 affaires), les citations via procédure accélérée (1.506 affaires) et les correctionnalisations (294 affaires).
- Pour l'année 2010, 21.777 affaires ont été citées devant le tribunal correctionnel, tous types de citation confondus. Parmi ces affaires, les citations faites par une autre autorité (ministères), par les parties civiles ou encore les renvois après cassation ou après contraventionnalisation (renvois devant le tribunal de police) concernent quant à elles 676 affaires. Pour 6 affaires le type de citation n'est pas connu.
- Les renvois devant les chambres correctionnelles des tribunaux par la chambre du conseil (après instruction judiciaire) sont au nombre de 9.575 affaires.

Q99#2#1 : The increase of 26.34% of the Total of other than criminal law cases / Incoming cases between 2008 and 2010 is explained by an increase of overall civil cases and a major increase of labor cases before the court of cassation

Q94: Cf 11/07tableau 9.28 et 9.28bis le pourcentage de 700% est dû au fait que le grand nombre de 'minor offences' sont inclus dans le total des 'resolved cases' alors qu'ils ne sont pas inclus dans le total des 'incoming' et 'pending cases' .

ou bien on ne reprend que les 'severe criminal cases' pour calculer le clearance rate, sans les ' minor offences' ou bien on ne prend pas les chiffres de la Belgique.

(seulement reprendre les 'severe criminal cases' peut en effet donner un faux statistique pour le nombre de criminal cases par 100.000 habitants ) - il faut alors indiquer clairement: 'only severe criminal cases are included for belgium

**Please indicate the sources for answering the questions 91, 94, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 107 and 108.**

source

Q91,94,97,98, 101,102: Bureau Permanent Statistiques et Mesure de la charge de travail

Q107-108: Statistique annuelle du Ministère Public – Recherche et poursuite des affaires pénales par les parquets près les tribunaux de première instance (<http://www.om-mp.be/sa>): tableaux 1, 9, 11, 13 et 14

Q: 99-100. la rapport annuel 2010 de la Cour de cassation: le nombre total d'affaires civiles, commerciales et administratives compte aussi les affaires sociales et fiscales à la Cour de cassation (affaires du rôle C,F et S de la Cour de cassation)

## 5. Career of judges and public prosecutors

### 5. 1. Recrutement and promotion

#### 5. 1. 1. Recrutement and promotion

##### 110) How are judges recruited?

- Mainly through a competitive exam (for instance, following a university degree in law)
- Mainly through a recruitment procedure for legal professionals with long-time working experience in the legal field (for example lawyers)
- A combination of both (competitive exam and working experience)
- Other

If other, please specify:

##### 111) Authority(ies) in charge: are judges initially/at the beginning of their carrier recruited and nominated by:

[This question strictly concerns the authority entrusted with the decision to recruit (not the authority formally responsible for the nomination if different from the former)].

- An authority made up of judges only?
- An authority made up of non-judges only?
- An authority made up of judges and non-judges?

Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of judges. If there are several authorities, please describe their respective roles:

le Conseil Supérieur de la Justice

##### 112) Is the same authority competent for the promotion of judges?

- Yes
- No

If no, which authority is competent for the promotion of judges ?

##### 113) Which procedures and criteria are used for promoting judges? Please specify.

Une différence doit être faite entre d'un côté les nominations de magistrats dans une juridiction supérieure et d'autre côté la désignation aux mandats de président ou mandat-adjoint de vice-président, président de chambre ou premier substitut.

la première suit la procédure de nomination. la procédure est prévue par l'article 259ter du Code judiciaire:

En gros, la procédure pour la nomination dans une juridiction supérieure se déroule comme suit:(détails dans l'article 259ter Code Judiciaire)

Après la publication de la vacance d'emploi au Moniteur belge, l'avis écrit motivé est demandé, au moyen d'un formulaire type établi par le Ministre de la Justice, sur proposition du Conseil supérieur de la Justice,

1° du chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où doit avoir lieu la nomination, sauf lorsqu'il s'agit d'une nomination à la fonction de conseiller à la Cour de cassation, de conseiller ou conseiller suppléant à la cour d'appel ou de conseiller à la cour du travail;

2° du chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où le candidat exerce des fonctions en tant que magistrat ou magistrat suppléant.

3° d'un représentant du barreau désigné par l'ordre des avocats de l'arrondissement judiciaire où le candidat exerce des fonctions, soit en tant qu'avocat, soit en tant que magistrat.

Les personnes visées dans ce paragraphe doivent s'abstenir d'émettre un avis chaque fois qu'il existe un intérêt personnel ou contraire. Elles ne peuvent notamment émettre un avis sur des parents ou alliés jusqu'au quatrième degré ni sur des personnes avec qui elles constituent un ménage de fait. Dans ces cas, l'avis est émis par un autre magistrat visé par la loi ou par le chef de corps de la juridiction immédiatement supérieure ou, pour la Cour de cassation, par l'assemblée générale.

Les avis sont transmis au Ministre de la Justice par les instances consultatives et une copie est communiquée au candidat concerné. En l'absence d'avis dans le délai prescrit ou à défaut d'utilisation du formulaire type, ledit avis est censé n'être ni favorable, ni défavorable; au plus tard huit jours après le terme de ce délai, le candidat concerné en est informé par le Ministre de la Justice par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception. Il n'est pas tenu compte de cet avis lorsque des avis favorables et unanimes sont requis pour une nomination.

Les candidats disposent d'un délai de quinze jours à compter de la notification des avis pour communiquer leurs

observations au Ministre de la Justice.

Le dossier de nomination se compose, selon le cas, exclusivement des documents suivants :

- a) la candidature et toutes les pièces justificatives concernant les études et l'expérience professionnelle;
- b) le curriculum vitae ;
- c) les avis écrits et, le cas échéant, les observations du candidat;
- d) le rapport final du stage judiciaire établi par la commission d'évaluation compétente;
- e) la mention définitive dans le dossier d'évaluation;
- f) les documents attestant la notification des avis au candidat.

Pour une nomination à la fonction de conseiller à la Cour de cassation, de conseiller ou de conseiller suppléant à la cour d'appel ou de conseiller à la cour du travail, le Ministre de la Justice communique pour chacun des candidats, un dossier de nomination à l'assemblée générale de la juridiction où la nomination doit intervenir, avec la demande d'émettre un avis motivé pour chacun des candidats; cet avis sera joint à leur dossier. L'assemblée générale entend les candidats qui en ont fait la demande par lettre recommandée à la poste.

L'assemblée générale fait parvenir au Ministre de la Justice les avis motivés dans un délai de trente jours.

En l'absence d'avis dans un délai prescrit pour chaque candidat, il n'est pas tenu compte de ces avis; au plus tard huit jours après le terme de ce délai, les candidats concernés en sont informés par le Ministre de la Justice.

Le Ministre de la Justice transmet ensuite à la commission de nomination du Conseil Supérieur de la Justice compétente le dossier de nomination de chaque candidat avec la demande de procéder à la présentation d'un candidat.

La commission de nomination entend les candidats qui en ont fait la demande. La commission de nomination peut décider d'office d'entendre tous les candidats. La présentation s'opère à la majorité des deux tiers des suffrages émis sur la base de critères qui portent sur les capacités et l'aptitude du candidat. La présentation motivée fait l'objet d'un procès-verbal signé par le président et un membre de la commission de nomination.

Dans un délai de quarante jours à compter de la demande de présentation, la commission de nomination communique la liste du candidat présenté et des candidats non présentés ainsi que le procès-verbal de la présentation au Ministre de la Justice. Une copie de la liste est communiquée aux candidats ainsi qu'au chef de corps de la place vacante et au chef de corps du candidat présenté.

Si aucune présentation n'est communiquée dans le délai prescrit, le Ministre de la Justice peut, à partir du quarantième jour et jusqu'au cinquante-cinquième jour à compter de la demande de présentation, mettre en demeure la commission de nomination par lettre recommandée à la poste de faire une présentation. La commission de nomination dispose d'un délai de quinze jours à compter de l'envoi de la mise en demeure pour faire encore une présentation. Si aucune présentation n'est communiquée dans le délai prescrit ou dans le délai prolongé à la suite de la mise en demeure, le Ministre de la Justice en informe les candidats et un nouvel appel aux candidats est publié au Moniteur belge.

Dès réception de la présentation, le Roi dispose d'un délai de soixante jours pour prendre une décision et pour communiquer celle-ci à la commission de nomination et aux candidats, au chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où doit avoir lieu la nomination, au chef de corps du candidat. Une copie de cette décision motivée est communiquée à la commission de nomination et au procureur général du lieu où le serment doit être prêté.

En cas de refus motivé, la commission de nomination peut procéder à une nouvelle présentation conformément aux modalités prévues. La décision de refus motivée est communiquée à la commission de nomination et au candidat présenté. Le chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où doit avoir lieu la nomination, le chef de corps du candidat présenté et les autres candidats sont informés de la décision de refus.

Chaque fois que le Roi omet de décider dans le délai de soixante jours, la commission de nomination concernée et les candidats disposent, à partir du soixante-cinquième jour, d'un délai de quinze jours pour notifier une mise en demeure au Roi par lettre recommandée à la poste. Lorsque le Roi ne prend aucune décision dans les quinze jours de cette notification, son silence est réputé être une décision de refus contre laquelle un recours peut être introduit au Conseil d'Etat. En l'absence de mise en demeure dans les délais et s'il s'agit d'une première présentation, la commission de nomination procède à une nouvelle présentation; s'il ne s'agit pas d'une première présentation, un nouvel appel aux candidats est publié.

La désignation dans un mandat de chef de corps (président de tribunal, procureur du roi, premier président d'une cour, procureur-général) se déroule comme suit: (détails dans l'article 259bis quater Cj)

Le Ministre de la Justice demande, dans un délai de quarante-cinq jours après la publication de la vacance d'emploi au Moniteur belge, l'avis écrit motivé, selon le cas :

1° du chef de corps sortant, encore en fonction, de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où doit intervenir la désignation;

2° du chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où le candidat exerce les fonctions de magistrat.

3° d'un représentant du barreau désigné par l'ordre des avocats de l'arrondissement judiciaire où le candidat exerce les fonctions de magistrat.

Lorsque le chef de corps visé par point 2°, est le même que celui visé au point 1°, l'avis est rendu soit par l'assemblée générale pour la Cour de cassation, soit par le président du collège des procureurs généraux pour le procureur fédéral, soit par le chef de corps de la juridiction immédiatement supérieure ou du ministère public près cette juridiction dans les autres cas. Il en est de même lorsque le chef de corps se trouve, pour quelque raison que ce soit, dans l'impossibilité d'émettre un avis ou qu'il existe un intérêt personnel

Le dossier de désignation d'un chef de corps se compose exclusivement des documents suivants :

- a) la candidature et toutes les pièces justificatives concernant les études et l'expérience professionnelle;
- b) le curriculum vitae ;
- c) les avis écrits visés l'alinéa 1er et, le cas échéant, les observations du candidat;
- d) le plan de gestion du candidat;
- e) la mention définitive dans le dossier d'évaluation;
- f) les documents attestant la notification des avis au candidat.)

Pour une désignation à la fonction de premier président de la Cour de cassation, premier président de la cour d'appel ou premier président de la cour du travail, l'assemblée générale de cette cour donne un avis motivé après avoir entendu les candidats. Pour le reste, la procédure telle qu'elle existe pour la nomination est suivie (présentation

motivée par la commission de nomination et décidée par le roi). La commission de nomination entend tous les candidats à un mandat de chef corps.

La désignation dans un mandat adjoint (président de chambre, premier substitut etc) se déroule comme suit: (détails dans l'article 259 quinquies Cj)

Le président et les présidents de section à la Cour de cassation, les présidents de chambre à la cour d'appel et à la cour du travail et les vice-présidents du tribunal de première instance, du tribunal du travail et du tribunal de commerce sont désignés en leur sein par les assemblées générales compétentes parmi deux candidats qui sont présentés de façon motivée par le chef de corps, pour autant qu'un nombre suffisant de membres remplissent les conditions et aient posé leur candidature. Pour les juridictions ayant leur siège à Bruxelles, les présentations et les désignations s'effectuent par groupe linguistique, en fonction du rôle linguistique du mandat.

Lorsque la juridiction concernée compte moins de sept magistrats, le chef de corps procède à la désignation par ordonnance.

Les premiers avocats généraux près des cours, les avocats généraux près la cour d'appel et près la cour du travail et les premiers substituts sont désignés par le Roi sur présentation motivée de deux candidats par le chef de corps, si le nombre total le permet.

Les désignations aux mandats adjoints de président de la Cour de cassation et de premier avocat général près la Cour de cassation s'effectuent pour une période de cinq ans non renouvelable. Les désignations aux autres mandats adjoints s'effectuent pour une période de trois ans renouvelable après évaluation. Après avoir exercé leurs fonctions pendant neuf années, ils sont, après évaluation, désignés à titre définitif.

**114) Is there a system of qualitative individual assessment of the judges' activity?**

Yes

No

**115) Is the status of prosecution services:**

Indépendant?

Under the authority of the Minister of justice ?

Other?

Please specify:

**116) How are public prosecutors recruited?**

Mainly through a competitive exam (for instance, following a university degree in law)

Mainly through a recruitment procedure for legal professionals with long-time working experience in the legal field (for example lawyers)

A combination of both (competitive exam and working experience)

Other

If "other", please specify:

**117) Authority(ies) in charge: are public prosecutors initially/at the beginning of their carrier recruited by:**

**[This question concerns the authority entrusted with the responsibility to recruit only (not the authority formally responsible for the nomination if different from the former).]**

An authority composed of public prosecutors only?

An authority composed of non-public prosecutors only?

An authority composed of public prosecutors and non-public prosecutors?

Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of public prosecutors. If there are several authorities, please describe their respective roles:

Le Conseil Supérieur de la Justice

comments ENG: the NET anual salary of a judge is calculated on a married judge, taken into account 3 years of work experience and two children

FR: salaire net d'un juge débutant avec 3 ans d'ancienneté, marié et deux enfants à charge

(cf CN 11/07)



**118) Is the same authority formally responsible for the promotion of public prosecutors?**

- Yes  
 No

If no, please specify which authority is competent for promoting public prosecutors:

**119) Which procedures and criteria are used for promoting public prosecutors? Please specify:**

idem que pour les juges

**120) Is there a system of qualitative individual assessment of the public prosecutors' activity?**

- Yes  
 No

**121) Are judges appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?**

- Yes  
 No

If yes, are there exceptions? (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

tous les magistrats sont nommés à vie, cependant des fonctions dirigeantes sont octroyées sous forme de mandat temporaire (chef de corps, mandat adjoint, par exemple vice président). Il y a aussi des mandats spécifiques, par exemple un juge d'instruction, qui sont temporaires.

**122) If there is a probation period for judges (e.g. before being appointed "for life"), how long is this period? If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Duration of probation period (in years)
	0

**123) Are public prosecutors appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?**

- Yes  
 No

If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

Tous les magistrats sont nommés à vie, cependant des fonctions dirigeantes sont octroyées sous forme de mandat temporaire (chef de corps par exemple procureur du Roi) il y a aussi des mandats spécifique à durée déterminée (par exp. premier substitut)

**124) If there is a probation period for public prosecutors, how long is this period? If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

	Duration of the probation period (in years)

**125) If the mandate for judges is not for an undetermined period (see question 121), is it renewable? What is the length of the mandate (in years)?**

NAP

**126) If the mandate for public prosecutors is not for an undetermined period (see question 123), is it renewable? What is the length of the mandate (in years)?**

NAP

**E.1****You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of the selection and nomination procedure of judges and prosecutors and the main reforms that have been implemented over the last two years

**5. 2. Training****5. 2. 1. Training****127) Training of judges**

Initial training (e.g. attend a judicial school, traineeship in the court)	Compulsory
General in-service training	Optional
In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)	Compulsory
In-service training for management functions of the court (e.g. court president)	Optional
In-service training for the use of computer facilities in courts	Optional

**128) Frequency of the in-service training of judges:**

General in-service training	Annual
In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)	Annual
In-service training for management functions of the court (e.g. court president)	Annual
In-service training for the use of computer facilities in courts	Annual

**129) Training of public prosecutors**

Initial training	Compulsory
General in-service training	Optional
In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutor specialised on organised crime)	Compulsory
In-service training for management functions of the court (e.g. Head of prosecution office, manager)	Optional
In-service training for the use of computer facilities in office	Optional

**130) Frequency of the in-service training of public prosecutors**

General in-service training	Annual
In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutor specialised on organised crime)	Annual

In-service training for management functions of the court (e.g. Head of prosecution office, manager)	Annual
In-service training for the use of computer facilities in office	Annual

**131) Do you have public training institutions for judges and / or prosecutors? If yes, please indicate in the "comment" box below the budget of such institution(s).**

**If your judicial training institutions do not correspond to these criteria, please specify it.**

	Initial training only	Continuous training only	Initial and continuous training
One institution for judges	No	No	No
One institution for prosecutors	No	No	No
One single institution for both judges and prosecutors	No	No	Yes

Comment :

le budget 2010 de l'institut de formation judiciaire est de 4.52 millions d'euro (formations destinée aux magistrats (juges et ministère public)de l'ordre judiciaire)

## E.2

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- comments regarding the attention given in the curricula to the European Convention on Human Rights and the case law of the Court
- the characteristics of your training system for judges and prosecutors and the main reforms that has been implemented over the last two years

De plus amples informations sur la formation judiciaire en Belgique peuvent être obtenues au près de l'Institut de formation judiciaire, créé par la loi du 31 janvier 2007, et opérationnel depuis le 1er janvier 2009 (voir [www.igo-ijfj.be](http://www.igo-ijfj.be)).

### 5. 3. Practice of the profession

#### 5. 3. 1. Practice of the profession

**132) Salaries of judges and public prosecutors.**

	Gross annual salary in €, on 31 December 2010	Net annual salary in €, on 31 December 2010
First instance professional judge at the beginning of his/her career	62 367	33 925
Judge of the Supreme Court or the Highest Appellate Court (please indicate the average salary of a judge at this level, and not the salary of the Court President)	127 956	60 114
Public prosecutor at the beginning of his/her career	62 367	33 925
Public prosecutor of the Supreme Court or the Highest Appellate Instance (please indicate the average salary of a public prosecutor at this level, and not the salary of the Public prosecutor General)	127 956	60 114

Comment :

1. 33925: salaire net d'un juge débutant avec 3 ans d'ancienneté, marié et deux enfants à charge
2. 60114 salaire net Cour de cassation et parquet général auprès la cour de cassation: marié pas d'enfants à charge

the NET annual salary is based on a judge or prosecutor of the court de cassation, married

le salaire NET est calculé pour un juge de la cour de cassation et son parquet general, marié, sans enfants à charge

(cf CN 11/07)

**133) Do judges and public prosecutors have the following additional benefits?**

	Judges	Public prosecutors
Reduced taxation	No	No
Special pension	Yes	Yes
Housing	No	No
Other financial benefit	No	No

**134) If other financial benefit, please specify:****135) Can judges combine their work with any of the following other functions ?**

	With remuneration	Without remuneration
Teaching	Yes	Yes
Research and publication	Yes	Yes
Arbitrator	No	No
Consultant	No	No
Cultural function	No	No
Political function	No	No
Other function	No	No

**136) If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If "other function", please specify.**

le juge doit demander une autorisation au ministre de la Justice (formellement au Roi)

**137) Can public prosecutors combine their work with any of the following other functions ?**

	With remuneration	Without remuneration
Teaching	Yes	Yes
Research and publication	Yes	Yes
Arbitrator	No	No
Consultant	No	No
Cultural function	No	No
Political function	No	No
Other function	No	No

**138) Please specify existing rules (e.g. authorisation to perform the whole or a part of these activities). If "other function", please specify:**

le magistrat du ministère public doit demander une autorisation au ministre de la Justice (formellement au Roi)

**139) Productivity bonuses: do judges receive bonuses based on the fulfilment of quantitative objectives in relation to the delivery of judgments (e.g. number of judgments delivered over a given period of time)?**

Yes

No

If yes, please specify the conditions and possibly the amounts:

#### 5. 4. Disciplinary procedures

## 5. 4. 1. Disciplinary procedures

**140) Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against judges (multiple options possible)?**

- Citizens
- Relevant Court or hierarchical superior
- High Court / Supreme Court
- High Judicial Council
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power
- Other?
- This is not possible

If "executive power" and/or "other", please specify:

Le ministère public peut également saisir toute autorité disciplinaire

**141) Who has been authorised to initiate disciplinary proceedings against public prosecutors: (multiple options possible):**

- Citizens
- Head of the organisational unit or hierarchical superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (and Judicial Council)
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power
- Other?
- This is not possible

If "executive power" and/or "other", please specify:

**142) Which authority has disciplinary power on judges? (multiple options possible):**

- Court
- Higher Court / Supreme Court
- Judicial Council
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power
- Other?

If "executive power" and/or "other", please specify:

**143) Which authority has the disciplinary power on public prosecutors? (multiple options possible):**

- Supreme Court
- Head of the organisational unit or hierarchical superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (and Judicial Council)
- Disciplinary court or body

- Ombudsman  
 Professional body  
 Executive power  
 Other?

If "executive power" and/or "other", please specify:

**144) Number of disciplinary proceedings initiated against judges and public prosecutors. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP. If "other", please specify it in the "comment" box below.**

**[If disciplinary proceedings are undertaken because of several mistakes, please count the proceedings only once and for the main mistake.]**

	Judges	Public prosecutors
Total number (1+2+3+4)	16	4
1. Breach of professional ethics	NA	NA
2. Professional inadequacy	NA	NA
3. Criminal offence	NA	NA
4. Other	NA	NA

Comment :

**145) Number of sanctions pronounced against judges and public prosecutors. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

**If "other", please specify it in the "comment" box below. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons in the "comment" box below.**

	Judges	Public prosecutors
Total number (total 1 to 9)	5	1
1. Reprimand	4	1
2. Suspension	NA	NA
3. Removal of cases	NA	NA
4. Fine	NA	NA
5. Temporary reduction of salary	1	NA
6. Position downgrade	NA	NA
7. Transfer to another geographical (court) location	NA	NA
8. Resignation	NA	NA
9. Other	NA	NA

Comment :

procédures en cours et procédures sans sanction disciplinaire

### E.3

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your system concerning disciplinary procedures for judges and prosecutors and the main reforms that have been implemented over the last two years

le système disciplinaire belge pour juges et procureurs n'a pas connu de réformes majeures en 2010.

Les autorités disciplinaires compétentes pour initier des procédures disciplinaires sont souvent les autorités hiérarchique du tribunal ou de la cour, ou celle du tribunal supérieur en cas d'un président de tribunal.

L'autorité disciplinaire compétente pour infliger une peine mineure est l'autorité qui est compétente pour initier des procédures disciplinaires

L'autorité disciplinaire compétente pour infliger une peine majeure est une autorité supérieure. En cas des faits susceptibles d'être sanctionnés disciplinairement par une peine disciplinaire majeure le Conseil national de discipline doit rendre un avis non contraignant quant à la peine à infliger dans ce cas.

Pour la liste exacte consultez l'article 410 et suivant du code judiciaire belge

**Please indicate the sources for answering questions 144 and 145**

Service public fédéral Justice

## 6. Lawyers

### 6. 1. Status of the profession and training

#### 6. 1. 1. Status of the profession and training

#### 146) Total number of lawyers practising in your country.

16 517

#### 147) Does this figure include "legal advisors" who cannot represent their clients in court (for example, some solicitors or in-house counsellors)?

Yes

No

#### 148) Number of legal advisors who cannot represent their clients in court:

NAP

#### 149) Do lawyers have a monopoly on legal representation in (multiple options are possible):

Civil cases?

Criminal cases - Defendant?

Criminal cases - Victim?

Administrative cases?

There is no monopoly

If there is no monopoly, please specify the organisations or persons that may represent a client before a court (for example a NGO, a family member, a trade union, etc) and for which types of cases:

- Les parties peuvent comparaître en personne, (art. 728 §1 Code judiciaire) ;

- Devant le juge de paix, le tribunal de commerce et les juridictions du travail les parties peuvent être représentées par leur conjoint ou par un parent ou allié (art. 728 §2 Code judiciaire) ;

- Devant les juridictions du travail, le délégué d'une organisation représentative d'ouvriers ou d'employés peut représenter l'ouvrier ou l'employé. Devant les mêmes instances, le travailleur indépendant peut, dans les litiges relatifs à ses propres droits et obligations en cette qualité ou en qualité de handicapé, être pareillement représenté par le délégué d'une organisation représentative d'indépendants. (art. 728 §3 Code Judiciaire) ;

- Dans les litiges relatifs au minimum de moyens d'existence et au droit à l'intégration sociale et à l'aide sociale, l'intéressé peut être représenté par un délégué d'une organisation sociale qui défend les intérêts du groupe des personnes visées par la législation en la matière (dans ces mêmes litiges, le centre public d'aide sociale comparait soit par un avocat, soit par un membre effectif ou un membre du personnel délégué par lui ; le Ministre ayant l'aide sociale dans ses attributions peut se faire représenter par un fonctionnaire). (art. 728 §3 Code Judiciaire) ;

- Le requérant peut être représenté par le ministère public dans les cas relatives à la protection des droits de garde et de visite transfrontières (art. 728 §5 Code Judiciaire) ;

- En la matière fiscale, l'Etat peut se faire représenter par des fonctionnaires de l'administration fiscale (art. 379 Code des impôts sur les revenus 1992) ;

- Notons qu'il existe également des règles spécifiques quant aux procédures se déroulant devant le Conseil d'Etat et la Cour Constitutionnelle.

#### 150) Is the lawyer profession organised through? (multiple options possible)

a national bar?

a regional bar?



a local bar?

**151) Is there a specific initial training and/or examination to enter the profession of lawyer?**

Yes

No

If not, please indicate if there are other specific requirements as regards diplomas or university degrees :

**152) Is there a mandatory general system for lawyers requiring in-service professional training?**

Yes

No

**153) Is the specialisation in some legal fields tied with specific training, levels of qualification, specific diploma or specific authorisations?**

Yes

No

If yes, please specify:

Pour l'ordre des barreaux francophone et germanophone un avocat qui désire faire état d'une spécialisation doit :

- être inscrit au tableau d'un Ordre depuis 5 ans, sauf circonstances exceptionnelles à apprécier par le conseil de l'Ordre ;
- en faire la demande au bâtonnier de l'Ordre dans lequel est établi son cabinet principal ;
- joindre à sa demande un dossier justifiant ses titres et mérites relatifs à la spécialisation annoncée ;
- s'engager à se tenir informé de l'évolution de la ou des matières concernées, notamment dans le cadre de la réglementation concernant la formation continue.

Pas de réglementation pour le OVB (flemish bar association)

**F.1**

**Please indicate the sources for answering questions 146 and 148:**

-----

**Comments for interpreting the data mentioned in this chapter:**

The sources of 147-153 : ordre des barreaux flamands (OVB) et ordre des barreaux francophones et germanophone (OBFG)

**6. 2. Practising the profession**

**6. 2. 1. Practising the profession**

**154) Can court users establish easily what the lawyers' fees will be (i.e. do users have easy access to prior information on the foreseeable amount of fees, is the information transparent and accountable)?**

Yes

No

**155) Are lawyers' fees freely negotiated?**

Yes

No

**156) Do laws or bar association standards provide any rules on lawyers' fees (including those freely negotiated)?**

- Yes laws provide rules
- Yes standards of the bar association provide rules
- No, neither laws nor bar association standards provide rules

## F.2

### Useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter:

Pour les deux ordres: l'Art. 446ter Code judiciaire prévoit ce qui suit :

Les avocats taxent leurs honoraires avec la discrétion qu'on doit attendre d'eux dans l'exercice de leur fonction. Tout pacte sur les honoraires exclusivement lié au résultat de la contestation leur est interdit.

Dans le cas où la fixation excède les bornes d'une juste modération, le conseil de l'Ordre la réduit, en ayant égard notamment à l'importance de la cause et à la nature du travail, sous réserve des restitutions qu'il ordonne, s'il y a lieu, le tout sans préjudice du droit de la partie de se pourvoir en justice si la cause n'est pas soumise à arbitrage.

En outre:

pour Orde van Vlaamse Balies (flemish bar association): Il n'existe pas des règles impératives, mais l'Orde van Vlaamse Balies a proposé aux avocats membre des barreaux flamands un contrat type modèle qui peut être utilisé par l'avocat et le justiciable enfin de créer de transparence et du prévisibilité sur le plan des honoraires.

Pour l'Orde des Bareaux Francophones et Germanophone: le règlement OBFG du 27 novembre 2004 prévoit:

L'information que l'avocat fournit à son client a pour but de permettre à celui-ci de se forger une idée aussi précise que possible de la manière dont les honoraires et frais, qui lui seront réclamés, seront calculés, ainsi que de leur périodicité. L'avocat attire notamment l'attention du client sur les éléments qui peuvent avoir une influence sur la hauteur des honoraires, par exemple : l'urgence du dossier, la complexité de la question soumise, l'importance de la cause, la nature des devoirs à accomplir, les chances de récupération des montants demandés, l'argumentation et le dossier de la partie adverse

## 6. 3. Quality standards and disciplinary proceedings

### 6. 3. 1. Quality standards and disciplinary proceedings

#### 157) Have quality standards been determined for lawyers?

- Yes
- No

If yes, what are the quality criteria used?

#### 158) If yes, who is responsible for formulating these quality standards:

- the bar association?
- the Parliament?
- other?

If "other", please specify:

#### 159) Is it possible to file a complaint about :

- the performance of lawyers?
- the amount of fees?

Please specify:

Le bâtonnier de chaque barreau est compétent pour examiner les plaintes qui concernent les avocats de son Barreau. Il peut procéder à une enquête d'office ou sur la demande écrite émanant du Procureur général.

Ainsi, il procède à une enquête ou désigne un enquêteur. Celui-ci entendra le plaignant ainsi que l'avocat qui fait l'objet de l'enquête.

À l'issue de cette enquête, le bâtonnier décide s'il y a lieu de faire comparaître l'avocat devant le conseil de discipline.

Pour l'OBFG: Plainte relative au montant des honoraires

Un dialogue permet souvent d'éliminer des malentendus et de trouver une solution. Si le désaccord subsiste, des modes de règlement du conflit existent au sein des Ordres :

- L'estimation d'honoraires : elle est effectuée par un avocat désigné par le bâtonnier, et peut être produite devant les tribunaux qui apprécieront.
- La conciliation préalable : un représentant de l'Ordre tente en une seule séance, de concilier les parties de manière informelle pour dégager un accord.
- La médiation d'honoraires : un avocat médiateur suggéré ou non par le bâtonnier tente de mettre les parties d'accord sur le litige d'honoraires qui les oppose.
- L'arbitrage d'honoraires : un ou trois arbitres avocats sont désignés, qui décident des honoraires dus. Leur sentence est contraignante.
- L'avis du tribunal : le litige peut être porté devant les tribunaux qui selon l'usage demanderont au conseil de l'Ordre un "avis sur honoraires". Les parties peuvent faire valoir leur point de vue sur cet avis, et c'est le tribunal qui tranche.

**160) Which authority is responsible for disciplinary procedures?**

- the judge
- the Ministry of justice
- a professional authority
- other

If other, please specify:

Le conseil de discipline et Le conseil de discipline d'appel

**161) Disciplinary proceedings initiated against lawyers. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP. If "other", please specify it in the "comment" box below.**

**[If disciplinary proceedings are undertaken because of several mistakes, please count the proceedings only once and for the main mistake.]**

	Total number of disciplinary proceedings initiated (1 + 2 + 3 + 4)	1. Breach of professional ethics	2. Professional inadequacy	3. Criminal offence	4. Other
Number	NA	NA	NA	NA	NA

Comment :

L'O.B.F.G. n'est pas informé des procédures disciplinaires intentées mais seulement des sentences prononcées. Pour l'instant, ces sentences ne font pas l'objet de statistiques.

**162) Sanctions pronounced against lawyers. If data is not available, please indicate NA. If the situation is not applicable in your country, please indicate NAP.**

**If "other", please specify it in the "comment" box below. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons in the "comment" box below.**

	Total number of sanctions (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	1.Reprimand	2. Suspension	3. Removal	4. Fine	5. Other (e.g. disbarment)
Number	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Comment :

L'OBFG reçoit copie des sentences disciplinaires (art. 461 du code judiciaire) mais ne tient –pour l'instant- pas de statistiques.

**F.3**

**You can indicate below any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter**

## 7. Alternative Dispute Resolution

### 7. 1. Alternative Dispute Resolution

#### 7. 1. 1. Alternative Dispute Resolution

**163) Does the legal system provide for mediation procedures? If no skip to question 168**

-----  
**[Judicial mediation: in this type of mediation, there is always the intervention of a judge or a public prosecutor who facilitates, advises on, decides on or/and approves the procedure. For example, in civil disputes or divorce cases, judges may refer parties to a mediator if they believe that more satisfactory results can be achieved for both parties. In criminal law cases, a public prosecutor can propose that he/she mediates a case between an offender and a victim (for example to establish a compensation agreement).]**

- Yes  
 No

**164) Please specify, by type of cases, the organisation of judicial mediation:**

	Court annexed mediation	Private mediator	Public authority (other than the court)	Judge	Public prosecutor
Civil and commercial cases	Yes	Yes	No	No	No
Family law cases (ex. Divorce)	Yes	Yes	No	No	No
Administrative cases	No	No	No	No	No
Employment dismissals	Yes	Yes	No	No	No
Criminal cases	No	No	Yes	No	Yes

**165) Is there a possibility to receive legal aid for mediation procedures?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

L'assistance judiciaire couvre également les frais et honoraires du médiateur dans le cadre d'une procédure de médiation judiciaire ou volontaire. Cependant, la médiation doit être menée par un médiateur agréé par la Commission fédérale de médiation (La loi du 21 février 2005)

Pour bénéficier de l'assistance gratuite d'un médiateur, le demandeur peut s'adresser à la maison de justice ou au bureau d'aide juridique de sa région.

**166) Number of accredited or registered mediators who practice judicial mediation:**

1 099

**167) Number of judicial mediation procedures.**

-----  
**Please indicate the source in the "comment" box below:**

Total number of cases (total 1+2+3+4+5)	NA
1. civil cases	NA
2. family cases	NA
3. administrative cases	NA
4. employment dismissals cases	NA
5. criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes 6 320

Comment :

SPF Justice: nombre de procédures de médiation en matière pénale dans les maisons de justice  
 nombre de médiations pénales cloturées: 2418 (source: Collège des procureurs généraux)

Nombre de médiateurs accrédités par matière (source: la commission fédérale de médiation):

- matière familiale : 586
- matière civile et commerciale : 398
- matière sociale : 115

**168) Does the legal system provide for the following ADR.**

**If "other", please specify it in the "comment" box below:**

Mediation other than judicial mediation?	Yes
Arbitration?	Yes
Conciliation?	Yes
Other alternative dispute resolution?	No

Comment :

Tout différend déjà né ou qui pourrait naître d'un rapport de droit déterminé et sur lequel il est permis de transiger, peut faire l'objet d'une convention d'arbitrage.

Quiconque a la capacité ou le pouvoir de transiger peut conclure une convention d'arbitrage.

En Belgique, on peut aussi concilier les parties.

Il y a des tentatives obligatoires et facultatives.

En cas d'accord, l'audience se conclut par un procès-verbal de conciliation.

**G.1**

**- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter  
- the characteristics of your system concerning ADR and the main reforms that have been implemented over the last two years**

La loi du 21 février 2005 a créé une commission fédérale de médiation, composée d'une commission générale et trois commissions spéciales.

La commission générale est composée de six membres spécialisés en médiation, à savoir : deux notaires, deux avocats et deux représentants des médiateurs qui n'exercent ni la profession d'avocat, ni celle de notaire.

Les missions de la commission générale sont les suivantes :

1° agréer les organes de formation des médiateurs et les formations qu'ils organisent

2° déterminer les critères d'agrément des médiateurs par type de médiation

3° agréer les médiateurs

4° retirer, temporairement ou définitivement, l'agrément accordé aux médiateurs qui ne satisfont plus aux conditions prévues à l'article 1726 du code judiciaire

5° fixer la procédure d'agrément et de retrait, temporaire ou définitif du titre de médiateur

6° dresser et diffuser la liste des médiateurs auprès des cours et tribunaux

7° établir un code de bonne de conduite et déterminer les sanctions qui en découlent.

plus d'information sur la médiation: <http://www.mediation-justice.be>

**Please indicate the source for answering question 166:**

la commission fédérale de médiation

## 8. Enforcement of court decisions

### 8. 1. Execution of decisions in civil matters

#### 8. 1. 1. Functioning

#### 169) Do you have enforcement agents in your judicial system?

- Yes  
 No

#### 170) Number of enforcement agents

530

#### 171) Are enforcement agents (multiple options are possible):

- judges?  
 bailiffs practising as private professionals under the authority (control) of public authorities?  
 bailiff working in a public institution?  
 other enforcement agents?

Please specify their status and powers:

Les huissiers de justice sont des officiers ministériels et publics qui exercent leur fonction sous statut de profession libérale. Autrement dit, ils possèdent une identité professionnelle double: d'une part, ils sont fonctionnaires publics ; et d'autre part, ils exercent leur fonction de manière indépendante.

Conformément à l'article 516 du Code judiciaire belge, seuls les huissiers de justice sont compétents pour dresser et signifier tous exploits et mettre à exécution les décisions de justice ainsi que les actes ou titres en forme exécutoire.

Ils peuvent être commis pour effectuer des constatations purement matérielles, exclusives de tout avis sur les conséquences de fait ou de droit qui peuvent en résulter; ils peuvent également procéder à des constatations de même nature à la requête de particuliers. Ils effectuent les constatations que nécessitent les missions légales qu'ils accomplissent.

Ils peuvent lever au greffe les expéditions, copies et extraits de toutes pièces de procès et introduire les requêtes que la loi leur permet de signer; ils peuvent aussi, à la demande des avocats des parties, y déposer toutes autres requêtes.

Ils peuvent attester la conformité de copies et de traductions de documents dont ils détiennent les minutes et peuvent rédiger des extraits de tous les actes émanant de leur ministère.

Les huissiers de justice procèdent, comme les notaires, aux prisées et ventes publiques de meubles et effets mobiliers, en se conformant aux lois et règlements qui y sont relatifs.

Le conseil de la chambre d'arrondissement établit le rôle des huissiers de justice chargés de la signification des actes en matière répressive.

Les huissiers de justice peuvent également procéder au recouvrement amiable de créances.

#### 172) Is there a specific initial training or examination to become an enforcement agent?

- Yes  
 No

#### 173) Is the profession of enforcement agents organised by?

- a national body?  
 a regional body?  
 a local body?  
 NAP (the profession is not organised)

**174) Are enforcement fees easily established and transparent for the court users?**

- Yes  
 No

**175) Are enforcement fees freely negotiated?**

- Yes  
 No

**176) Do laws provide any rules on enforcement fees (including those freely negotiated)?**

- Yes  
 No

**Please indicate the source for answering question 170:**

La Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique: Tous les huissiers de belge sont membres de la Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique. À ce titre, la Chambre nationale tient un listing de ses membres. Ce listing est mis à jour quotidiennement.

**8. 1. 2. Efficiency of enforcement services****177) Is there a body entrusted with supervising and monitoring the enforcement agents' activity?**

- Yes  
 No

**178) Which authority is responsible for supervising and monitoring enforcement agents?**

- a professional body?  
 the judge?  
 the Ministry of justice?  
 the public prosecutor?  
 other?

If other, please specify:

une instance professionnelle et le procureur

**179) Have quality standards been determined for enforcement agents?**

- Yes  
 No

If yes, what are the quality criteria used?

La profession d'huissier de justice est encadrée par un statut professionnel et des règles de déontologie. L'objectif est de réglementer la profession (formations, droits et devoirs, compétences, interdictions, suppléances...) ainsi que de garantir l'indépendance et l'impartialité dont doit faire preuve l'huissier de justice en tant qu'auxiliaire de justice.

**180) If yes, who is responsible for establishing these quality standards?**

- a professional body  
 the judge  
 the Ministry of Justice  
 other



If "other", please specify:

le législateur belge

**181) Is there a specific mechanism for executing court decisions rendered against public authorities, including for supervising such execution?**

Yes

No

if yes, please specify

L'article 1412 du Code judiciaire belge prévoit ce qui suit :

§ 1. Les biens appartenant à l'Etat, aux Régions, aux Communautés, aux provinces, aux communes, aux organismes d'intérêt public et généralement à toutes personnes morales de droit public sont insaisissables.

§ 2. Toutefois, sans préjudice de l'article 8, alinéa 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, peuvent faire l'objet d'une saisie :

1° les biens dont les personnes morales de droit public visées au § 1er ont déclaré qu'ils pouvaient être saisis. Cette déclaration doit émaner des organes compétents. Elle sera déposée aux lieux prescrits par l'article 42 pour la signification des actes judiciaires. Le Roi fixe les modalités de ce dépôt;

2° à défaut d'une telle déclaration ou lorsque la réalisation des biens qui y figurent ne suffit pas à désintéresser le créancier, les biens qui ne sont manifestement pas utiles à ces personnes morales pour l'exercice de leur mission ou pour la continuité du service public.

§ 3. Les personnes morales de droit public visées au § 1er, dont les biens font l'objet d'une saisie conformément au § 2, 2°, peuvent faire opposition. Elles peuvent faire offre au créancier saisissant d'exercer ses poursuites sur d'autres biens. L'offre lie le créancier saisissant si le bien est sis sur le territoire belge, et si sa réalisation est susceptible de le désintéresser.

Si le créancier saisissant allègue que les conditions du remplacement du bien saisi visées à l'alinéa précédent ne sont pas remplies, la partie la plus diligente saisit le juge dans les conditions fixées à l'article 1395.

§ 4. S'il y a opposition, elle ne peut résulter que d'un exploit signifié au saisissant avec citation à comparaître devant le juge des saisies. La demande, qui est suspensive de la poursuite, doit être formée, à peine de déchéance, dans le mois de l'exploit de saisie signifié au débiteur.

Le jugement ne peut être assorti de l'exécution provisoire. Il n'est pas susceptible d'opposition.

Le délai pour interjeter appel est d'un mois à partir de la signification du jugement. Le juge d'appel statue toutes affaires cessantes. L'arrêt rendu par défaut n'est pas susceptible d'opposition

**182) Is there a system for monitoring the execution?**

Yes

No

If yes, please specify

Ce contrôle est exercé par différentes autorités en fonction de l'approche choisie :  
procédure disciplinaire introduite devant les instances professionnelles pour faute ou insuffisance professionnelle (avec éventuel renvoi devant le Procureur du Roi) et/ou procédure devant le juge des saisies visant à mettre en cause la régularité d'une mesure d'exécution et/ou l'application correcte du tarif légal.

**183) What are the main complaints made by users concerning the enforcement procedure? Please indicate a maximum of 3.**

no execution at all?

non execution of court decisions against public authorities?

lack of information?

excessive length?

- unlawful practices?  
 insufficient supervision?  
 excessive cost?  
 other?

If other, please specify:

**184) Has your country prepared or has established concrete measures to change the situation concerning the enforcement of court decisions – in particular as regards decisions against public authorities?**

- Yes  
 No

If yes, please specify:

**185) Is there a system measuring the timeframes of the enforcement procedures:**

- for civil cases?  
 for administrative cases?

**186) As regards a decision on debts collection, please estimate the average timeframe to notify the decision to the parties who live in the city where the court sits:**

NAP

**187) Number of disciplinary proceedings initiated against enforcement agents. If other, please specify it in the "comment" box below.**

**[If disciplinary proceedings are undertaken because of several mistakes, please count the proceedings only once and for the main mistake.]**

Total number of disciplinary proceedings (1+2+3+4)	<input type="checkbox"/> number:	152
1. for breach of professional ethics		NA
2. for professional inadequacy		NA
3. for criminal offence	<input type="checkbox"/> number:	0
4. Other	<input type="checkbox"/> number:	0

Comment :

**188) Number of sanctions pronounced against enforcement agents.**

**If "other", please specify it in the "comment" box below. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons in the "comment" box below.**

Total number of sanctions (1+2+3+4+5)	<input checked="" type="checkbox"/> number:	1
1. Reprimand	<input checked="" type="checkbox"/> number:	1
2. Suspension	<input type="checkbox"/> number:	0
3. Dismissal	<input type="checkbox"/> number:	0
4. Fine	<input type="checkbox"/> number:	0
5. Other		NAP

Comment :

**H.1**

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your enforcement system of decisions in civil matters and the main reforms that has been implemented over the last two years

Les mesures d'exécution en Belgique font, depuis de nombreuses années, l'objet d'une publicité organisée par arrondissement judiciaire auprès de chaque greffe du tribunal de première instance. Cette publicité vise les mesures de saisie, de cession, de délégation et de règlement collectif de dettes et se présente sous forme d'avis papiers consultables par les différents acteurs de justice autorisés (greffes/huissiers de justice/notaires/ avocats/médiateurs de dettes).

Depuis le 29 janvier 2011, cette publicité décentralisée sous format papier a laissé la place à un fichier centralisé et électronique offrant aux utilisateurs concernés la possibilité de procéder à l'envoi et à la consultation des différents avis de manière dématérialisée et sécurisée.

Cette migration vers un environnement informatique permet ainsi de faciliter la consultation des données reprises dans les avis, rendre plus rapide la publication de ces informations et accroître la fiabilité de celles-ci.

Ce fichier centralisé devrait également permettre de rationaliser davantage les procédures d'exécution eu égard à la visibilité accrue qui est offerte de l'état de solvabilité des débiteurs ; ainsi que de permettre de lutter plus efficacement contre le surendettement grâce aux différentes statistiques qui ce système permettra d'établir annuellement.

**Please indicate the source for answering the questions 186, 187 and 188:**

Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique: En ce qui concerne les statistiques relatives au nombre de procédures disciplinaires et de sanctions appliquées, ceux-ci ont été établis sur la base des chiffres collectés auprès des différentes chambres d'arrondissement qui constituent les autorités disciplinaires internes à la profession.

## 8. 2. Execution of decisions in criminal matters

### 8. 2. 1. Execution of decisions in criminal matters

**189) Which authority is in charge of the enforcement of judgments in criminal matters? (multiple options possible)**

- Judge
- Public prosecutor
- Prison and Probation Services
- Other authority

Please specify his/her functions and duties (initiative or monitoring functions). If "other authority", please specify:

Le tribunal de l'application des peines rend des décisions sur l'exécution des peines privatives de liberté de plus de trois ans. Le tribunal de l'application des peines juge si le condamné a droit à une détention limitée, à une surveillance électronique ou à une libération conditionnelle.

Pour les peines inférieurs à 3 ans, le ministre de la justice décide encore, en attendant la mise en place de juges uniques d'applications des peines

**190) Are the effective recovery rates of fines decided by a criminal court evaluated by studies?**

- Yes
- No

**191) If yes, what is the recovery rate?**

- 80-100%
- 50-79%
- less than 50%
- it cannot be estimated

Please indicate the source for answering this question:

## H.2

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your enforcement system of decisions in criminal matters and the main reforms that have been implemented over the last two years

## 9. Notaries

### 9. 1. Notaries

#### 9. 1. 1. Notaries

**192) Do you have notaries in your country? If no go to question 197**

- Yes  
 No

**193) Are notaries:**

-----

**If other, please specify it in the "comment" box below.**

- |  |  |       |
|--|--|-------|
| private professionals (without control from public authorities)?           | <input type="checkbox"/> number            |       |
| private professionals under the authority (control) of public authorities? | <input type="checkbox"/> number            |       |
| public agents?   | <input checked="" type="checkbox"/> number | 1 231 |
| other?   | <input type="checkbox"/> number            |       |

Comment :

1231 est le nombre de notaires titulaires. Les candidats-notaire associés ou désignés notaire suppléant n'en font pas parti.

**194) Do notaries have duties (multiple options possible):**

- within the framework of civil procedure?  
 in the field of legal advice?  
 to certify the authenticity of legal deeds and certificates?  
 other?

If "other", please specify:

Sous réserve des droits de l'autorité publique, ils ont seuls qualité pour procéder aux ventes publiques d'immeubles, de rentes et de créances hypothécaires. Ces ventes ne peuvent se faire qu'au plus offrant et dernier enchérisseur.

**195) Is there an authority entrusted with supervising and monitoring the the notaries' activity?**

- Yes  
 No

**196) Which authority is responsible for supervising and monitoring notaries:**

- a professional body?  
 the judge?  
 the Ministry of justice?  
 the public prosecutor?  
 other?

If other, please specify:

### I.1

**You can indicate below:**

- any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter
- the characteristics of your system of notaries and the main reforms that have been implemented over the last two years

## 10. Court interpreters

### 10. 1. Court interpreters

#### 10. 1. 1. Court interpreters

**197) Is the title of court interpreters protected?**

- Yes  
 No

**198) Is the function of court interpreters regulated by legal norms?**

- Yes  
 No

**199) Number of accredited or registered court interpreters:**

NA

**200) Are there binding provisions regarding the quality of court interpretation within judicial proceedings?**

- Yes  
 No

If yes, please specify (e.g. having passed a specific exam):

Un cv prouvant la connaissance de la langue (diplôme ou expérience) est demandé.

**201) Are the courts responsible for selecting court interpreters? If no, please indicate in the "comment" box below which authority selects court interpreters.**

- Yes  for recruitment and/or appointment for a specific term of office  
Yes  for recruitment and/or appointment on an ad hoc basis, according to the specific needs of given proceedings  
-  No

Comment :

#### **J.1**

**You can indicate below any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter:**

il existe un liste établie au niveau de chaque juridiction en dehors de toute obligation légale

**Please indicate the sources for answering question 199:**

service public fédérale Justice - service frais de justice

## 11. Judicial experts

### 11. 1. Judicial experts

#### 11. 1. 1. Judicial experts

**202) In your system, what type of experts can be requested to participate in judicial procedures (multiple choice possible):**

- "expert witnesses", who are requested by the parties to bring their expertise to support their argumentation
- "technical experts" who put their scientific and technical knowledge on issues of fact at the court's disposal
- "law experts" who might be consulted by the judge on specific legal issues or requested to support the judge in preparing the judicial work (but do not take part in the decision)

**203) Is the title of judicial experts protected?**

- Yes
- No

**204) Is the function of judicial experts regulated by legal norms?**

- Yes
- No

**205) Number of accredited or registered judicial experts (technical experts)**

NA

**206) Are there binding provisions regarding the exercise of the function of judicial expert within judicial proceedings?**

- Yes
- No

If yes, please specify, in particular the given time to provide a technical report to the judge:  
certaines expertises nécessitent des agréments (notamment adn)

**207) Are the courts responsible for selecting judicial experts?**

-----  
**If no, please indicate in the "comment" box below which authority selects judicial experts?**

- Yes  for recruitment and/or appointment for a specific term of office
- Yes  for recruitment and/or appointment on an ad hoc basis, according to the specific needs of given proceedings
- No .

Comment :

#### **K.1**

**You can indicate below any useful comments for interpreting the data mentioned in this chapter:**

Il existe une liste établie des experts au niveau de chaque juridiction (en dehors de toute obligation légale)

**Please indicate the sources for answering question 205:**

SPF Justice

## 12. Foreseen reforms

### 12. 1. Foreseen reforms

#### 12. 1. 1. Reforms

**208) Can you provide information on the current debate in your country regarding the functioning of justice? Are there foreseen reforms? Please inform whether these reforms are under preparation or have only been envisaged. If possible, please observe the following categories:**

**1. (Comprehensive) reform plans**

**2. Budget**

**3. Courts and public prosecution services (e.g. powers and organisation, structural changes - e.g. reduction of the number of courts -, management and working methods, information technologies, backlogs and efficiency, court fees, renovations and construction of new buildings)**

**4. High Judicial Council**

**5. Legal professionals (judges, public prosecutors, lawyers, notaries, enforcement agents, etc.): organisation, education, etc.**

**6. Reforms regarding civil, criminal and administrative laws, international conventions and cooperation activities**

**7. Enforcement of court decisions**

**8. Mediation and other ADR**

**9. Fight against crime and prison system**

**10. Other**

3. l'accord gouvernementale prévoit la réduction du nombre d'arrondissements judiciaires d'au moins la moitié tout en garantissant les lieux d'audiences actuelles.

Une grande réforme de décentralisation et de responsabilisation de la gestion des budgets et du personnel du pouvoir judiciaire est également envisagée.

Le nouveau gouvernement veut la mise en oeuvre d'une organisation unifiée pour la gestion des tribunaux, par arrondissement ou par ressort. Cette structure unique sera responsable de la gestion des budgets, du personnel et des moyens matériels, ainsi que de la mobilité horizontale du personnel et d'une meilleure valorisation de l'expertise. Un accord de gestion sera conclu par arrondissement et contiendra des objectifs clairs et opérationnels. Cet accord sera assorti de crédits de fonctionnement. Un collège de gestion aura comme mission l'exécution de cet accord. Ce collège sera composé des Présidents des Tribunaux et d'un gestionnaire à plein temps.

3. En 2012 on peut s'attendre à la adoption de la loi portant création du tribunal de la famille et de la jeunesse. Le tribunal est en réalité une chambre spécialisée au sein du tribunal de première instance.

4. Le rôle du Conseil Supérieur de la Justice sera réformé afin d'améliorer ses missions de contrôle externe.

5. Le statut des huissiers de justice sera réformé

6. le nouveau gouvernement prévoit nouvelles législations notamment dans les domaines des sûretés sur les biens mobiliers, le droit des personnes et de la famille, le droit successoral pour les survivants handicapés en situation de dépendance, les incapacités, l'arbitrage, les experts de justice et l'expertise. Le Gouvernement procédera à une rationalisation de l'utilisation des voies de recours en tenant compte des droits des citoyens de contester les décisions judiciaires qui les concernent.

Une réforme du Code d'instruction criminelle et du Code pénal sera mise en oeuvre. Les législations seront adaptées, notamment, aux nouvelles formes de criminalités (cyber criminalité, ADN...).

7. La législation serait mis en oeuvre pour que le tribunal d'application des peines soit aussi compétent pour contrôler l'exécution des peines de moins de 3 ans