



02/05/2023

RAP/RCha/ITA/22(2023)

## **EUROPEAN SOCIAL CHARTER**

Comments by the European Organisation of Military Associations and Trade Unions (EUROMIL) concerning the 22nd National Report on the implementation of the European Social Charter

submitted by

**THE GOVERNMENT OF ITALY**

Follow-up to Collective Complaints

Comments registered by the Secretariat

on 02 May 2023

**REPORT FOR FINDINGS 2023**



European Organisation of  
Military Associations and  
Trade Unions  
Brussels, Belgium

---

## **Resolution adopted by the General Assembly on 28 April 2023**

***SUBJECT OF RESOLUTION:*** Law on the Representation of the Italian Armed and Military Enforcement Forces

***SUBMITTED TO:*** EUROMIL's General Assembly

On the occasion of its 127<sup>th</sup> General Assembly, EUROMIL organised, on Thursday afternoon, 27<sup>th</sup> of April 2023, an "Italian session", with the plenary meeting taking place on the 28<sup>th</sup> of April 2023 at the *Centro Congressi Frentani* in Rome. The idea standing behind this initiative has been to discuss topics of relevance such as the approval by the Italian authorities of the new law on the representation of the Italian armed and military enforcement forces. Therefore, having in Rome representatives of EUROMIL's member associations from all over Europe, we used the occasion to discuss the said legislation and share experiences, with the aim of learning from one another.

*EUROMIL's General Assembly,*

*Recalling*

- Articles 20 and 23 of the Universal Declaration of Human Rights,
- Article 8 of the International Covenant Economic, Social and Cultural Rights,
- Article 22 of the International Covenant on Civil and Political Rights,
- Article 11 of the European Convention on Human Rights,
- Articles 5 and 6 of the European Social Charter,
- Articles 12 and 28 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union,
- ILO's Conventions 87 (1948), 98 (1949), 151 (1978) and Recommendation 159 (1978),

- the Recommendation CM/Rec (2010)4 of the Committee of Ministers to member states on human rights of members of the armed forces calling for the right to freedom of peaceful assembly and to freedom of association,
- the Resolution of the European Parliament of 12 April 1984 on the Rights of Members of the Armed Forces to form associations, demanding the recognition of the right of association of members of the armed forces,
- the Resolution of the European Parliament of 8 April 1997 (published on 28 April 1997) on respect for human rights in the European Union calling for the recognition of the right of association within the armed forces for both conscripts and regular service personnel in the Member States,
- the European Parliament’s Resolution of 14 January 2009 on the situation of Fundamental Rights in the European Union 2004-2008 (2007/2145) pointing out that fundamental rights do not stop at barrack gates and that they also fully apply to citizens in uniform,
- the European Parliament’s Resolution of 22 November 2016 on the European Defence Union (2016/2052), calling on Member States to particularly recognise the right of military personnel to form and join professional associations or trade unions and involve them in a regular social dialogue with the authorities,
- the European Commission’s Communication COM(2023)40 for reinforcing and promoting social dialogue at the European level,
- the cases of the European Court of Human Rights, namely *Adefdromil vs France (Case 32191/09)*, and *Matelly vs France (Case 10609/10)*,
- The cases brought before the European Committee of Social Rights, *EUROMIL vs Ireland (Complaint N° 112/2014)* and *CGIL vs Italy (Complaint N° 140/2016)*,

### *Considering*

- A. the several cases introduced by ASSODIPRO that resulted, after the Constitutional Court meeting on 10 April 2018 in Rome, in the final Judgement n. 120/2018 of 13 June 2018;
- B. that the final judgment resulted in several drafts being on the table by the Chamber of Deputies (*legislative proposal C. 875, presented on 5 July 2018; draft law S. 1893 by the Chamber on 22 July 2020; legislative proposal C.*

875-B by the Senate on 18 November 2021) and that EUROMIL called on the Italian Parliament to find a common agreement during a hearing on 12 March 2019;

C. that Defence Minister Trenta issued a decision in September 2018 (*Circ. Min. 36019/2018 of 12 September 2018*) to grant the right to organise in the form of military associations with a trade union character, based on the judgement of the Constitutional Court;

D. that, finally, law n. 46 on the representation of the Italian armed and military enforcement forces has been approved on 28 April 2022;

### **Current state of play**

1. *Highlights* that military personnel are “Citizens/Workers in Uniform” and should have the right of association and to negotiate, by collective bargaining, their working conditions and make binding agreements;
2. *Notes* that the current Italian situation recognises trade union rights under the name of professional associations with a trade union character;
3. *Acknowledges* the recognition by law of no less than twenty-five military associations with a trade union character;
4. *Emphasizes* that the terminology of professional association *with a trade union character* used in the Italian legislation is unprecedented;
5. *Underlines* that a clear definition of a trade union or a professional association is not available on the international level, but that the ILO stipulates that the objective of such a body must be defending the interest of workers through consultation and making binding collective agreements;

6. *Considers* that the law prohibits associations from having any links with trade union confederations or other unions, which limits the ability of military personnel to effectively advocate for their rights;
7. *Bears in mind* that the law outlines competences that pertain to the internal organization of the associations;

### **Trade union rights**

8. *Reaffirms* the importance of the right to association as a necessary requirement for negotiating working conditions and stresses the significance of social dialogue that should culminate in the establishment of binding collective agreements;
9. *Believes* that the competences outlined in the law should not interfere with the internal organization of the association, as it is a matter of internal affairs that should be left to the discretion of the associations;
10. *Draws attention* to the fact that, currently, representation is divided into branches, resulting in the need for comprehensive representation and collective bargaining to avoid fragmentation of rights among different bodies;
11. *Stresses* that the law still deals with trade union rights as incompatible with military efficiency or discipline, although this has been proven to be untrue in several European countries such as the Netherlands, Belgium, Germany, Denmark, Sweden, Malta and Hungary;
12. *Acknowledges* that the law represents an initial step towards granting trade union rights but believes that it should be amended to ensure the protection of basic rights and establish legitimate representative bodies that can participate in constructive discussions and collective bargaining with the relevant authorities;

13. *Expresses regret* that the existing law fails to establish an adequate framework for granting trade union rights to military personnel, as it merely fulfils the formal obligation of allowing trade union freedom, without providing the necessary conditions for its effective use and exercise;
14. *Concludes by drawing attention* to the current state of the Italian law pertaining to the representation of the Italian armed and military enforcement forces. Despite years of tireless advocacy for trade union rights for military personnel, the law falls short of its intended purpose. The current framework it establishes, and the limited competences granted to associations, do not effectively ensure the right to genuine representation, an outcome that is not aligned with what the Italian representatives have been striving towards for the past 50 years;
15. *Calls, therefore,* on the Italian legislature to take prompt action to revise the legislation, drawing from both domestic and international experiences, to deliver on the promise of meaningful trade union rights for military personnel.



European Organisation of  
Military Associations and  
Trade Unions  
Brussels, Belgium

---

## **Risoluzione adottata dall'Assemblea Generale il 28 aprile 2023**

**OGGETTO DELLA RISOLUZIONE:** Legge sulla Rappresentanza delle Forze Armate e di Polizia ad Ordinamento Militare Italiane

**PRESENTATA A:** Assemblea Generale di EUROMIL

In occasione della sua 127<sup>a</sup> Assemblea Generale, EUROMIL ha organizzato una "Sessione italiana" nel pomeriggio di giovedì 27 aprile 2023, a cui è seguita la riunione plenaria il 28 aprile 2023 presso il Centro Congressi Frentani di Roma. L'idea alla base di questa iniziativa è stata quella di discutere temi di rilevanza quali l'approvazione da parte delle autorità italiane della nuova Legge sulla rappresentanza delle forze armate e di polizia ad ordinamento militare italiane. Pertanto, avendo a Roma rappresentanti delle associazioni membro di EUROMIL da tutta Europa, abbiamo ritenuto che fosse di dovere cogliere tale occasione per discutere della suddetta legislazione e condividere esperienze.

*L'Assemblea Generale di EUROMIL,*

*Ricordando*

- Gli Articoli 20 e 23 della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani,
- L'articolo 8 del Patto Internazionale sui Diritti Economici, Sociali e Culturali,
- L'articolo 22 del Patto Internazionale sui Diritti Civili e Politici,
- L'articolo 11 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo,
- Gli articoli 5 e 6 della Carta sociale europea,
- Gli articoli 12 e 28 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea,
- Le Convenzioni della OIL 87 (1948), 98 (1949), 151 (1978) e la Raccomandazione 159 (1978),
- La Raccomandazione CM/Rec (2010)4 del Comitato dei Ministri agli Stati membri sui diritti umani dei membri delle forze armate che invoca il diritto alla libertà di riunione pacifica e alla libertà di associazione,

- La Risoluzione del Parlamento europeo del 12 aprile 1984 sui diritti dei membri delle forze armate di formare associazioni, che rivendica il riconoscimento del diritto di associazione per i membri delle forze armate,
- La Risoluzione del Parlamento europeo dell'8 aprile 1997 (pubblicata il 28 aprile 1997) sulla tutela dei diritti dell'uomo nell'Unione europea, che rivendica il riconoscimento del diritto di associazione all'interno delle forze armate sia per i coscritti che per il personale in servizio regolare negli Stati membri,
- La Risoluzione del Parlamento Europeo del 14 gennaio 2009 sulla situazione dei diritti fondamentali nell'Unione europea 2004-2008 (2007/2145), la quale rammenta che i diritti fondamentali sono validi anche all'interno delle caserme e si applicano integralmente anche ai cittadini in divisa;
- La Risoluzione del Parlamento Europeo del 22 novembre 2016 sull'Unione europea della difesa (2016/2052), che invita gli Stati membri a riconoscere in particolare il diritto del personale militare di costituire e aderire ad associazioni o sindacati professionali e di coinvolgerli in un regolare dialogo sociale con le autorità;
- La Comunicazione COM(2023)40 della Commissione europea per il rafforzamento e la promozione del dialogo sociale a livello europeo;
- Le sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo, in particolare Adefdromil c. Francia (*Sentenza 32191/09*) e Matelly c. Francia (*Sentenza 10609/10*);
- I casi portati dinanzi al Comitato europeo dei diritti sociali del Consiglio d'Europa, EUROMIL c. Irlanda (*Reclamo n. 112/2014*) e CGIL c. Italia (*Reclamo n. 140/2016*);

### *Considerando*

- A. i diversi casi introdotti da ASSODIPRO che hanno portato, dopo la riunione della Corte costituzionale del 10 aprile 2018 a Roma, alla Sentenza n. 120/2018 del 13 giugno 2018;
- B. che la Sentenza finale è risultata in diversi progetti di legge della Camera dei deputati (*proposta di legge C. 875, presentata il 5 luglio 2018; disegno di legge S. 1893 della Camera il 22 luglio 2020, proposta di legge C. 875-B del Senato l'18 novembre 2021*), e che il Parlamento italiano è stato invitato

da EUROMIL a trovare un accordo comune durante un'udienza tenutasi il 12 marzo 2019;

C. la decisione del Ministro della Difesa Trenta del settembre 2018 (*Circ. Min. 36019/2018 del 12 settembre 2018*) di concedere il diritto di organizzazione in associazioni militari con carattere sindacale sulla base della sentenza della Corte costituzionale;

D. che, infine, la Legge n. 46 sulla rappresentanza delle forze armate e di polizia ad ordinamento militare italiane è stata approvata il 28 aprile 2022;

### **Situazione attuale**

1. *Sottolinea* che il personale militare è "Cittadino/Lavoratore in Uniforme" e, in quanto tale, dovrebbe godere del diritto di associazione, di poter negoziare le proprie condizioni lavorative attraverso la contrattazione collettiva e di stipulare accordi vincolanti;
2. *Tiene presente* che la situazione attuale in Italia riconosce i diritti sindacali sotto il nome di associazioni professionali a carattere sindacale;
3. *Dà atto* del riconoscimento legale di non meno di ventitré associazioni militari a carattere sindacale;
4. *Afferma* che la terminologia di *associazioni professionali a carattere sindacale* utilizzata dalla legislazione italiana è senza precedenti;
5. *Evidenzia* che una definizione chiara di sindacato o associazione professionale non è presente a livello internazionale, ma che l'obiettivo di tale organizzazione è stabilito dalla OIL, quale difesa degli interessi dei lavoratori attraverso la consultazione e la stipula di accordi collettivi vincolanti;
6. *Rimarca* che la Legge vieta alle associazioni di avere legami con confederazioni sindacali o altri sindacati, il che nega, in maniera

incomprensibile, di avere rapporti con altre esperienze sindacali, limitando la capacità del personale militare di difendere efficacemente i propri diritti;

7. *Considera* che la Legge stabilisce le competenze che riguardano l'organizzazione interna delle associazioni;

## **Diritti sindacali**

8. *Riafferma* l'importanza del diritto sindacale quale requisito necessario per la negoziazione delle condizioni lavorative e sottolinea l'importanza del dialogo sociale, il quale dovrebbe culminare nella stipula di accordi collettivi vincolanti;

9. *Crede* che le competenze delineate dalla Legge non dovrebbero interferire con l'organizzazione interna delle associazioni, in quanto è una questione che dovrebbe essere lasciata a discrezione delle suddette;

10. *Attira l'attenzione* sul fatto che, attualmente, la rappresentanza è suddivisa per corpi, mentre risulta necessaria una rappresentanza complessiva e una contrattazione collettiva per evitare frammentazione dei diritti;

11. *Sottolinea* che la Legge continua a considerare i diritti sindacali quali incompatibili con l'efficienza o la disciplina militare, quando ciò si è dimostrato non essere esatto in diversi paesi europei, quali i Paesi Bassi, il Belgio, la Germania, la Danimarca, la Svezia, Malta e l'Ungheria;

12. *Riconosce* che la Legge rappresenta un primo passo verso il riconoscimento dei diritti sindacali, ma ritiene che debba essere modificata per garantire la protezione dei diritti fondamentali e stabilire organismi rappresentativi legittimi che possano partecipare in discussioni costruttive e in contrattazioni collettive con le autorità competenti;

13. *Esprime rammarico* essendo che la Legge esistente non stabilisce un quadro adeguato per il riconoscimento dei diritti sindacali del personale

militare, in quanto si limita ad adempiere all'obbligo formale di garantire la libertà sindacale, senza fornire le condizioni necessarie per un suo uso ed esercizio efficace;

14. *Conclude attirando l'attenzione* sullo stato attuale della Legge italiana riguardante la rappresentanza delle forze armate e di polizia ad ordinamento militare italiane. Nonostante anni di instancabile attivismo da parte di rappresentanti italiani per i diritti sindacali del personale militare, la Legge non adempie il suo scopo. Il quadro attuale che essa stabilisce, con le limitate competenze concesse alle associazioni, non garantisce effettivamente il diritto a una rappresentanza autentica, un risultato non in linea con ciò a cui i rappresentanti italiani si sono adoperati per ottenere negli ultimi 50 anni;

15. *Chiede* al legislatore italiano, dunque, di agire tempestivamente per rivedere la legislazione, attingendo dalle esperienze nazionali e internazionali, per garantire diritti sindacali per il personale militare.