

Страсбург, 31 марта 2021 г.

CommDH(2021)11

Оригинал – на английском языке

---

## **Защита и продвижение экологических прав в Европе: проблемы, угрозы, возможности**

Круглый стол с участием защитников экологических прав человека и  
экоактивистов,  
организованный Офисом Комиссара Совета Европы по правам человека

Онлайн, 18 декабря 2020 г.

**ДОКЛАД**

---

## TABLE OF CONTENTS

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАЩИТНИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И АКТИВИСТОВ-ЭКОЛОГОВ: ТЕМАТИКА, МЕТОДЫ, ПРИМЕРЫ ДОСТИГНУТОГО УСПЕХА .....	5
2 ПРОБЛЕМЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ЗАЩИТНИКАМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, АКТИВИСТАМИ-ЭКОЛОГАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ: ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ И ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ .....	10
3 ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ.....	12

1. В современном правозащитном дискурсе стремительно набирает актуальность тема связи между экологией и правами человека. Все более широкое признание получает идея, что экология и права человека взаимосвязаны: проживание в нездоровой окружающей среде (или в среде, на которой негативно сказывается вмешательство человека либо изменение климата) может повлечь за собой нарушения прав человека, и наоборот: соблюдение прав человека играет важнейшую роль в охране окружающей среды.
2. Ощущение надвигающейся экологической катастрофы побудило множество людей в Европе и по всему миру к участию в различных инициативах, призванных защищать права человека на чистую и здоровую окружающую среду. Защитники экологических прав человека и активисты-экологи находятся в авангарде этой борьбы. Поэтому они зачастую сталкиваются с риском преследований, запугиваний и гонений, особенно из-за тех экономических интересов, которые нередко затрагивает их деятельность.

### *Окружающая среда и права человека: обязательства Совета Европы и государств*

3. В Совете Европы и среди различных его органов растет осознание того, что вопрос окружающей среды и прав человека нуждается в более проактивном подходе, и в последние годы проводилось множество мероприятий в этой области, организаторами которых выступали, среди прочих, Европейский суд по правам человека<sup>1</sup>, власти председательствававшей в Комитете министров страны<sup>2</sup>, а также Парламентская ассамблея<sup>3</sup>.
4. Органы Совета Европы, осуществляющие надзор за применением Европейской конвенции по правам человека и Европейской социальной хартии, наработали обширную прецедентную практику, определяющую обязательства государств-членов в области охраны окружающей среды. Хотя окружающая среда в конвенции отдельно не упоминается, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) четко [установил](#), что различные виды ухудшения экологической обстановки приводят к нарушениям важных прав человека, таких как право на жизнь, на неприкосновенность частной и семейной жизни, на уважение жилища, а также запрет на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение. В прецедентах ЕСПЧ установлено, что государства не только должны расследовать нарушения и выплачивать компенсации непосредственно пострадавшим, но и обязаны прежде всего предотвращать возникновение таких нарушений, в том числе принимая общие и профилактические меры для системного снижения экологических рисков.
5. Более того, Европейский комитет по социальным правам [трактует](#) право на здоровье, упомянутое в хартии, как включающее в себя право на здоровую окружающую среду. В частности, он определял, что государства-члены должны прилагать усилия для устранения загрязнений в разумные сроки и с использованием доступных им ресурсов, предпринимая конкретные меры и отслеживая улучшения.

1 Конференция «Права человека во благо планеты», октябрь 2020 г.

2 [Конференция](#) высокого уровня по охране окружающей среды и правам человека, февраль 2020 г.

3 См., например, резолюцию 2210 (2018) об изменении климата и выполнении Парижского соглашения от 24 апреля 2018 г.; резолюцию 2286 (2019) о загрязнении воздуха: вызов общественному здравоохранению в Европе от 24 мая 2019 г.; резолюцию 2307 (2019) о правовом статусе «климатических беженцев» от 3 октября 2019 г.

6. Важно, чтобы государства также обеспечивали заинтересованным лицам доступ к процедурам в случае, если ухудшение экологической обстановки затрагивает их права. Это включает в себя право получать информацию, касающуюся окружающей среды, право участвовать в процессе принятия решений, влияющих на экологию, а также право на доступ к эффективному правосудию. Эти права закреплены [Орхусской конвенцией](#) 1998 года, а также прецедентной практикой ЕСПЧ<sup>4</sup>.
7. Сформулированные органами Совета Европы стандарты дополняют обширный корпус международно-правовых норм<sup>5</sup> и руководств различных международных мониторинговых органов по правам человека, которые касаются связи между правами человека и окружающей средой. Обзор обязательств государств в этой области можно найти в [16 рамочных принципах](#) прав человека и окружающей среды, опубликованных в 2018 году Специальным докладчиком ООН по вопросу о правах человека и окружающей среде.

*Окружающая среда и права человека в работе Комиссара Совета Европы по правам человека*

8. Охрана и продвижение экологических прав человека являются важным вопросом для Комиссара Совета Европы по правам человека Дуни Миятович. Взаимосвязь вопросов окружающей среды и прав человека отражается в работе Офиса Комиссара в ряде стран<sup>6</sup>. В июне 2019 года Комиссар опубликовала комментарий по правам человека под названием [«Жить в благоприятной окружающей среде — недооцененное право каждого из нас»](#), а в феврале 2020 года на конференции высокого уровня «Охрана окружающей среды и права человека» она выступила со [вступительной речью](#), в которой приветствовала растущую информированность о наличии связи между защитой окружающей среды и соблюдением прав человека.
9. Одновременно с этим поддержка деятельности правозащитников, их защита и создание благоприятных условий для их работы занимают центральное место в мандате Комиссара. В декабре 2018 года в Хельсинки Комиссаром был проведен круглый стол с участием правозащитников под названием «Правозащитники в регионе Совета Европы: актуальные проблемы и возможные решения».
10. В продолжение тем, поднятых в Хельсинки, и своей работы в области окружающей среды и прав человека 18 декабря 2020 года Комиссар организовала проведение круглого стола в режиме онлайн с защитниками экологических прав человека<sup>7</sup>. В мероприятии приняли участие 14 человек, включая адвокатов, активистов и представителей местных и международных неправительственных организаций из 10 европейских стран, которые занимаются широким спектром экологических

<sup>4</sup> См., например, дела: [«Герра и другие против Италии»](#) (1998); [«Джакомелли против Италии»](#) (2006); [«Ди Сарно и другие против Италии»](#) (2012); [«Ёнерйылдыз против Турции»](#) (2004); [«Фадеева против России»](#) (2005).

<sup>5</sup> Например, [Стокгольмскую декларацию](#) 1972 г., [Рио-де-Жанейрскую декларацию по окружающей среде и развитию](#) 1992 г., [Парижское соглашение](#) 2015 г.

<sup>6</sup> См., например, доклад о специальной миссии в [Косово](#) (2009); заявление по [Румынии](#) (2012); [выступление третьей стороны](#) в Европейском суде по правам человека в деле против России (2017).

<sup>7</sup> Термин «защитники экологических прав человека» используется здесь для обозначения правозащитников, занимающихся вопросами окружающей среды. Они добиваются безопасного, чистого, здорового и устойчивого состояния окружающей среды, от которого зависит возможность пользоваться правами человека. Сюда относятся люди вне зависимости от того, считают ли они сами себя правозащитниками. Для некоторых из них правозащитное измерение их деятельности неочевидно, или они могут в большей мере идентифицировать себя с сообществом, где они живут, либо с экологическими проблемами, которыми они занимаются.

проблем: от уничтожения лесов, добычи угля до ведения дел в судах и привлечения внимания молодежи к вопросам изменения климата.

11. Проведение круглого стола дало возможность участникам обсудить конкретные проблемы, стоящие перед защитниками экологических прав и активистами-экологами, изучить возможные пути их решения, обменяться опытом и знаниями, а также помочь идентифицировать те области, в которых участие Комиссара будет иметь наибольшую ценность.
12. В данном докладе кратко излагается содержание обсуждений, состоявшихся в рамках круглого стола, однако он не охватывает все вопросы, относящиеся к окружающей среде и правам человека. В разделе 1 описаны основные тенденции в сфере экологических прав человека в Европе, а также приведены примеры инструментов, работающих методов, полезных практик и положительных примеров из практики участников круглого стола. Раздел 2 посвящен обсуждению проблем, стоящих перед защитниками экологических прав человека, в том числе личного опыта участников, столкнувшихся с преследованием и ограничительными законами, а также опыта противодействия им. Раздел 3 касается дальнейших действий и соображений участников круглого стола относительно областей и тем, в которых деятельность Комиссара и иных международных институтов могли бы принести наибольшую пользу.
13. Комиссар выражает искреннюю признательность участникам круглого стола за их бесценный вклад в дискуссию.

## 1 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАЩИТНИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И АКТИВИСТОВ-ЭКОЛОГОВ: ТЕМАТИКА, МЕТОДЫ, ПРИМЕРЫ ДОСТИГНУТОГО УСПЕХА

14. На первой сессии круглого стола рассматривались некоторые текущие тенденции в области окружающей среды и прав человека в Европе. Особое внимание уделялось сферам деятельности участников и их организаций, а также вопросам, в решении которых, по мнению участников, необходимо более активное участие международного сообщества.

### *Обращения в суд и юридические инструменты*

15. Несколько участников сообщили, что обращения в суд и иные правовые действия представляют собой важный инструмент в борьбе за охрану окружающей среды. Сюда относятся классические действия правового характера в защиту окружающей среды, например оспаривание разного рода разрешений и планов строительства, а также более масштабные судебные дела против государств. В качестве наглядного примера может служить дело «Фонд „Ургенда“ против Нидерландов», приведшее в 2019 году к принятию исторического решения, обязывающего правительство страны принять дополнительные меры к сокращению углеродных выбросов.
16. Особо стоит отметить рост взаимосвязи между судебными делами, касающимися вопросов окружающей среды, и правом в области прав человека, поскольку без привязки к правам человека экологический подход, используемый в рамках ведения дел в судах, продемонстрировал свою ограниченность. Участники указали на преимущества подхода, который апеллирует к правам человека и, среди прочего,

расширяет спектр средств правовой защиты и инстанций, куда можно обращаться. В этом смысле показательно дело, дошедшее до Верховного суда Норвегии в ноябре 2020 года, потому что в нем истцы использовали право на здоровую окружающую среду, закрепленное в конституции страны, чтобы оспорить выдачу лицензий на новые нефтепоисковые работы. Аналогично — и в гораздо большем масштабе — потенциал использования связи прав человека с экологическими вопросами в рамках обращения в суды продемонстрировала жалоба, поданная в Европейский суд по правам человека в сентябре 2020 года шестью португальскими молодыми людьми. В своей жалобе против 33 государств-членов они утверждали, что лесные пожары, вызванные глобальным потеплением, отрицательно сказались на их условиях жизни и здоровье.

17. Многие участники считают оправданным перенести фокус своей работы с традиционных методов ведения кампаний на обращения в судебные инстанции. В некоторых случаях местные природозащитные организации тратят до 90% своих бюджетов на суды, подавая сотни исков к правительствам и частным компаниям. По их словам, они годами вели кампании, но несмотря на то что такая деятельность повышает осведомленность о проблеме, ее эффективность зачастую краткосрочна, потому что стоит ослабить внимание к теме, как проекты, причиняющие ущерб окружающей среде, возобновляются. Разоблачение противоправных действий в суде сейчас стало единственным реальным способом остановить или замедлить ухудшение экологической обстановки в своей стране.
18. В то же время некоторые участники отмечали и явные ограничения использования судебных процедур. Вред окружающей среде часто носит рассеянный характер, а значит, трудно доказать связь между ухудшением экологии и ущербом, нанесенным конкретному человеку или местному населению. Другой существенный минус такого подхода — стоимость участия в судебном процессе: однажды поучаствовав в подобном деле, организация затем часто испытывает финансовые трудности, которые мешают ей заниматься другой работой, зачастую необходимой чтобы привлечь государственные органы и частные компании к ответственности. Вызывают также тревогу сообщения активистов о тактиках, применяемых органами государственной власти с целью продолжения вредоносной для окружающей среды деятельности вопреки судебным запретам, что вкупе с несоблюдением принципа верховенства права оставляет местным организациям гражданского общества мало вариантов получить возмещение вреда и негативно влияет на их мотивацию.

#### *Экономические причины ухудшения экологической обстановки*

19. Другая тенденция, наблюдаемая многими участниками в различных формах, заключается в использовании экономических аргументов, отодвигая экологические соображения на задний план. Такая тенденция проявляется в различных формах по всей Европе. Власти богатых нефтью и углем стран настаивают на необходимости продолжения бурения и добычи этих ресурсов из-за их экспортного потенциала, а не внутреннего спроса. Там, где сравнительное экономическое преимущество лежит в сфере финансовых услуг, зачастую закрывают глаза на инвестиции сектора и его вклад в выбросы. В таких случаях, по наблюдениям участников, мало оценивать непосредственные углеродные выбросы конкретной страны — нужно смотреть на ее вклад в выбросы по всему миру, будь то посредством экспорта сырья или финансирования его добычи.
20. Настойчивое желание множества государств — членов Совета Европы продолжать разведывание и разработку угольных месторождений также вызвало рост местных движений против этих вредоносных практик: местное население, страдающее от добычи угля, участвует в публичных акциях протеста и пытается противостоять

вредным экологическим последствиям. Участники отмечали, что частные компании постоянно обращаются за разрешениями на сброс вредных веществ, которые позволили бы им не только загрязнять хрупкие экосистемы, такие как реки и леса, но и подвергать опасности респираторных заболеваний людей за 60 километров от производства из-за измельчения пустой породы.

21. Активисты указывали на то, что с их точки зрения, экономическому развитию, как правило, отдается приоритет перед экологическими соображениями на всех уровнях принятия решений. Так, в менее экономически развитых частях Европы власти особенно озабочены привлечением прямых иностранных инвестиций, и им неважно, какой ценой для окружающей среды это будет достигнуто. Власти разрешают развивать туристическую инфраструктуру, невзирая на протесты местных жителей против отрицательного воздействия на экологию, от нарушения миграции диких животных до ограничения доступа к берегам водоемов. В некоторых случаях, по словам участников, вредоносное строительство лоббируется либо коммерческими предприятиями, обладающими тесными связями с правящими партиями, либо членами парламентов, что вызывает серьезные опасения по поводу коррупции и соблюдения этических норм.

#### *Сокращение пространства для деятельности гражданского общества*

22. В качестве фактора, влияющего на работу защитников экологических прав человека, участники также называли сокращение пространства для деятельности гражданского общества во многих европейских странах. Власти государств все чаще с подозрением относятся к организациям гражданского общества и принимают законы, специально ограничивающие их поле деятельности. Учитывая экономические интересы, затрагиваемые деятельностью эоактивистов, они зачастую оказываются первыми, в отношении которых применяют подобные нововведения.
23. Например, так называемые «законы об иностранных агентах» мешают деятельности неправительственных субъектов и особенно часто применяются против эоактивистов. В результате одни организации предпочитают работать без официальной регистрации, а другие просто закрываются. Помимо этого, некоторые законы вообще позволяют государственным органам в одностороннем порядке присваивать статус «иностранный агент» и стигматизировать любого человека, который занимается правомерной гражданской деятельностью, в том числе в сфере прав человека и защиты окружающей среды, а также наказывать таких людей.
24. Кроме того, проекты, оказывающие вредное воздействие на окружающую среду, часто получают статус «стратегически важных» на государственном уровне и поэтому реализуются в укоренном порядке, что не оставляет возможности общественного обсуждения с участием гражданского общества. Использование таких ускоренных процедур ограничивает возможность защитников экологических прав человека отстаивать общее благо.
25. Немаловажно, что участники также подчеркивали постоянную и несоразмерную криминализацию протестных движений против экологически вредных проектов, вплоть до того, что все участники преимущественно мирных демонстраций могут, например, незаконно привлекаться к коллективной ответственности за ущерб, причиненный одному представителю правоохранительных органов. В целом во многих государствах — членах Совета Европы эоактивисты регулярно сталкиваются с нарушением своего базового права на свободу собраний и объединений.

## *Прозрачность*

26. Участники круглого стола подчеркивали важность доступа к информации для защитников экологических прав человека. Поэтому говорилось о необходимости применения Орхусской конвенции, устанавливающей обязанность подписавших ее государств соблюдать право общественности на получение информации, связанной с экологией, на участие в принятии решений по экологическим вопросам и на доступ к правосудию. При этом несколько участников называли неинформирование местного населения, которое затрагивают экологически вредные проекты, главной проблемой во многих государствах — членах Совета Европы. Зачастую люди, которых касаются вредные для окружающей среды проекты, просто не знают о том, что они пострадали, а когда они начинают задавать вопросы, то сталкиваются с административными и правовыми барьерами. Во многих случаях именно отсутствие доступа к информации заставляет людей выходить на митинги.
27. В некоторых странах законы о доступе к информации были изменены таким образом, чтобы усложнить гражданам подачу запросов в компетентные учреждения. Неправительственные организации постоянно вынуждены обращаться в суд, чтобы добиваться удовлетворения запросов, основанных на праве на свободу информации. А государственные органы под множеством предлогов, в том числе и под предлогом пандемии COVID-19, продлевают сроки исполнения таких запросов.
28. В случае затруднений с доступом к информации или правосудию, защитники экологических прав могут использовать механизмы, призванные обеспечивать исполнением норм, такие как механизм Орхусской конвенции. Несмотря на то что такие механизмы работают медленно, преимущество их использования в сравнении с национальными судебными инстанциями заключается в том, что после вынесения ими решения контролирующий должен может принять определенные меры их исполнения.

## *Взаимодополняемость методов*

29. Участники круглого стола много раз говорили о различных работающих методах, имеющихся в распоряжении защитников экологических прав человека, и о том, как во многих случаях важно комбинировать разные инструменты и подходы. Например, притом что обращение в суд может дать существенные юридические результаты, в судебном деле труднее обсуждать нюансы справедливого отхода от ископаемых видов топлива. С другой стороны, после победы в суде можно проводить различные кампании для обеспечения вовлеченности различных заинтересованных сторон при переходе экономик на возобновляемые источники энергии.
30. Общественное мнение играет ключевую роль в успехе действий в защиту окружающей среды, будь то судебные дела или кампании против проведения определенной политики или реализации конкретных проектов. Поэтому говорилось о важности привлечения широкой общественности к дискуссии. В этом контексте также часто упоминалась роль СМИ: журналисты-расследователи помогают вскрывать практики, причиняющие вред окружающей среде, а регулярное освещение кампаний позволяет сделать их заметнее.
31. Наряду с этим, участники отмечали и другую сторону медийного фактора в экологических кампаниях. Издания — особенно региональные и местные — не хотят освещать протесты и публиковать другие негативные новости о предприятиях, ответственных за ухудшение экологической обстановки, если они являются рекламодателями этих самых изданий. У частных субъектов есть финансовые рычаги, благодаря которым они находят способы ограничивать возможности СМИ в

том, что касается содействия активистам в более широком распространении их сообщений, наращивании местной поддержки и защите экологических прав человека.

32. Защитники экологических прав человека также используют общественное мнение в качестве инструмента, когда публично обличают нарушителей, особенно частные компании. Когда организация гражданского общества становится заметной, ведение списка бизнесов, нарушающих экологические стандарты в стране или регионе, способно стать аргументом, который может убедить компании начать решать проблемы или хотя бы вступить в диалог.
33. Некоторые из участников рассказывали, как стратегии их организаций менялись со временем, чтобы приспособиться к наиболее эффективным способам достижения целей. Иногда организации, которые годами проводили протестные акции без особых практических результатов, переходили к взаимодействию с государственными и региональными властями и тем самым добивались заметных успехов, например, в вопросе создания охраняемых природных зон.

#### *Создание коалиций*

34. В рамках круглого стола несколько раз упоминалось создание коалиций как полезная практика для экологических организаций гражданского общества. Коалиции позволяют организации избежать в своей борьбе изоляции от других географически или тематически связанных с нею проблем и повысить отдачу от своих действий благодаря приложению сходных усилий.
35. Успешной стратегией участники называли совместные действия с международными неправительственными организациями, позволяющие сочетать местные связи одних с широтой компетенций и потенциальным финансированием других. Благодаря таким партнерствам стали возможными успешные обращения в разные международные органы, например в Европейскую комиссию, Суд Европейского союза и Европейский суд по правам человека.
36. С другой стороны, сужение поля зрения вместо его расширения, поддержка местных инициатив, противостоящих вредным для экологии локальным проектам, — все это оказалось успешной тактикой и для некоторых крупных организаций. Организации гражданского общества могут помогать тем, кого непосредственно затрагивает проблема, их обучением, руководством и развитием их навыков. Участники привели несколько примеров успешного проведения местных инициатив в своих странах: от местных протестов против застраивания береговой линии до успешных кампаний рыбаков и жителей удаленных островов против разработки нефтяных месторождений в этих районах.
37. Выстраивание коалиций также помогает оградить защитников экологических прав человека от судебных и пиар-атак со стороны государства и частных субъектов. Таким атакам обычно способствует изоляция пострадавшей стороны от широкого гражданского общества (см. подробнее в следующем разделе). Создание коалиции с участием различных пользующихся доверием заинтересованных сторон, которые солидарно высказываются и поддерживают друг друга, может сыграть решающую роль в сохранении возможности отстаивать экологические права, вопреки преследованиям и препятствиям.

## 2 ПРОБЛЕМЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ЗАЩИТНИКАМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, АКТИВИСТАМИ-ЭКОЛОГАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ: ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ И ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ

38. Защитники экологических прав человека, участвовавшие в круглом столе, описали шокирующее количество способов, которыми частные и государственные субъекты в лучшем случае ограничивают их возможности осуществлять свою деятельность, а в худшем — неленаправленно нападают физически и вербально, осуществляют кибератаки на них и на других активистов. Это подчеркивает всю актуальность, а также моральный и политический императивы защиты правозащитников в Европе.

### *Преследования*

39. Множество участников из разных уголков континента описывали, сколько страданий причиняют людям, которые стремятся рассказать правду об экологических проблемах либо мирно противостоят вредным для экологии проектам, наталкиваясь «на стену по всем фронтам», по словам одного из выступавших. Угрозы физической безопасности, угрозы в интернете, клеветнические кампании, кибератаки, незаконная слежка, возбуждение уголовных дел — все это призвано запугать активистов и препятствовать их работе.

40. Активисты-экологи рассказывают, как за ними ходят по пятам, как их оскорбляют, нападают на них, угрожают убийством. В некоторых странах избиения, угрозы и запугивание активистов-экологов, к сожалению, стали обыденным явлением. Один из участников круглого стола описал, как однажды его избили практически до смерти.

41. Во время этой сессии особое внимание уделялось роли правоохранительных органов. Некоторые участники рассказывали о том, что заявляли о насилии и преследованиях в полицию, но полиция не принимала никаких мер — в противоположность той бурной правоохранительной деятельности, которая разворачивается в тех же самых местах в ответ на мирные пикеты. По словам одного из участников, после того как на него напали и он оказался в больнице, официальное расследование инцидента не дало никаких результатов, даже несмотря на записи звонков нападавшего на телефон потерпевшего, записи с камер видеонаблюдения и улики с места преступления, по которым можно было бы установить личности нападавших.

42. Другой пример привел активист-эколог: в район, экосистеме которого наносят вред частные субъекты, собиралась приехать съемочная группа с телевидения. Активист, который в прошлом уже сталкивался с угрозами и нападениями, позвонил своему знакомому в полиции, чтобы предупредить о своем визите. Знакомый посоветовал ему не приезжать, потому что за его голову объявлена награда, и полиция не сможет гарантировать ему защиту. Такая неспособность или нежелание правоохранительных органов в ряде государств — членов Совета Европы обеспечивать безопасность и защиту активистов-экологов вынудила некоторых из них покинуть свои страны и продолжать свою деятельность из-за рубежа.

43. Множество нападений осуществляется неустановленными субъектами. Однако участники из некоторых государств-членов говорили, что рейды в их офисах и изъятие оборудования производят государственные силовые ведомства.

44. Атаки не ограничиваются физическим измерением. По словам нескольких участников, защитники экологических прав человека постоянно сталкиваются с разного рода травлей и атаками в киберпространстве. Электронную почту и компьютеры активистов взламывают из-за их деятельности. Часто в интернете разворачиваются кампании клеветы с публикацией статей, очерняющих репутацию отдельных людей или организаций, которые рассказывают правду об экологически вредных проектах. В перспективе главной проблемой, вызывающей беспокойство экологических организаций, называлась цифровая слежка.
45. Участники отмечали тревожные взаимосвязи между публичными клеветническими кампаниями и судебными преследованиями защитников экологических прав человека по всей Европе. Путем пиар-атак (например, созданием сайтов, посвященных стигматизации определенных групп) власти государств и компании пытаются оправдать в глазах общественности свои судебные, операционные и вербальные атаки на активистов-экологов. Такие действия обращены против отдельных людей, организаций и журналистов, деятельность которых болезненнее всего сказывается на проектах, причиняющих ущерб окружающей среде, и призваны изолировать их от остального гражданского общества.
46. Многие участники говорили о судебных преследованиях, которым они подвергаются вследствие своего участия в мирных кампаниях по защите окружающей среды. Участники приводили в пример происходящее у них в стране или даже в их собственной организации, когда в отношении активистов начинаются расследования, их задерживают, заводят на них уголовные дела, вынуждают эмигрировать — и все это просто за выступления против ухудшения экологической обстановки. Участие в протестах часто приравнивается к уголовному преступлению, а когда непонятно, кто именно совершил предполагаемое правонарушение, порой применяется коллективная ответственность.
47. Но если уголовные обвинения еще можно опротестовать в суде, то слежку правоохранительных органов за активистами-экологами, которая набирает обороты и представляется тревожной тенденцией по словам некоторых участников, выявить и превентивно оспорить юридическими методами гораздо сложнее.
48. Агрессивная тактика по отношению к экозащитникам распространяется и на СМИ, поскольку они играют незаменимую роль в распространении активистами информации и раскрытии правды. Участники приводили несколько примеров, таких как иск нефтяной компании к газете и сообщения об угрозах в адрес журналистов, которые интересовались освещением одной экологической кампании и во многих случаях в итоге внезапно отказались поднимать тему.

#### *Правовые ограничения*

49. По всей Европе принят ряд новых законов, вызывающих у участников серьезное беспокойство. Они сообщили, что из-за ужесточающихся ограничений они все время испытывают трудности в работе. Законы об иностранных агентах, уже упоминавшиеся в этом докладе, широко применяются для ограничения деятельности экологических неправительственных организаций путем постоянных штрафов и возбуждения дел против членов организаций.
50. На экозащитниках также прямо скажутся недавно предложенные или принятые законы, которые ограничивают способность гражданского общества наблюдать за деятельностью правоохранительных органов или расширяют определение «террористической деятельности» в отсутствие каких-либо правовых гарантий. Участники выражали опасения, что риск оказаться в тюрьме удержит многих от

участия в кампаниях, а значит, дополнительно затруднит защиту окружающей среды.

51. Наряду с гонениями и прочими ограничительными мерами, о которых говорилось выше, такие законы и возбужденные в соответствии с ними дела оказывают демотивирующий эффект на общество в целом: в некоторых странах, по сообщениям, полиция даже связывается с коммерческими поставщиками экологических организаций и запугивает их.

### *Ответные меры*

52. В ответах на атаки на активистов и журналистов, освещающих экологические кампании, важно, по мнению участников, чтобы партнеры и различные институты публично высказывались по этому поводу и называли подобные действия не иначе как атаками на права человека и демократию. Отмечалась также польза социальных сетей для разоблачения таких атак. Для предупреждения атак, а также снижения вероятности того, что совершенные атаки останутся безнаказанными, некоторые участники предлагали использовать автомобильные и портативные видеорегистраторы.
53. Обсуждая юридические шаги, предпринимаемые против активистов, участники упоминали вынесенные судами в Европе решения, в которых действия активистов характеризуются как необходимые и соразмерные, учитывая серьезность определенных экологических проблем. В одном таком деле приговор, вынесенный активисту судом первой инстанции, был затем успешно обжалован на том основании, что протестное действие было названо самозащитой, учитывая роль в изменении климата той частной компании, против которой был обращен протест. Кроме того, судья постановил, что у молодежи нет других средств, кроме гражданского неповиновения, чтобы добиваться улучшения ситуации.
54. Участники называли многообещающей потенциальную разработку механизма быстрого реагирования в рамках Орхусской конвенции, призванного противодействовать притеснениям и угрозам, который нуждается в дополнительном изучении и поддержке.
55. Особо упоминались социальные и психологические последствия вышеописанных гонений: одиночество, сложности в личных отношениях, а во многих случаях и отход от активизма. Поэтому важным элементом является социально-психологическая поддержка и реабилитация преследуемых активистов.

## **3 ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ**

56. В ходе последней сессии круглого стола участникам представилась возможность обсудить те области и темы, где высказывания Комиссара, а также внимание других международных институтов могли бы принести наибольшую пользу.
57. Участники в целом подчеркивали важность того, чтобы Комиссар, а также такие организации, как Совет Европы в широком понимании, выступали с публичными заявлениями, когда защитники экологических прав человека подвергаются гонениям и неправомерным ограничениям. Они призывали Комиссара продолжать свой диалог с правительствами государств-членов для выражения озабоченности,

потому что на местном уровне это может принести большую пользу. Особо отмечались публичные заявления касательно вредоносных законов об иностранных агентах и аналогичных правовых инициативах. Участники призывали Комиссара продолжать [уделять внимание](#) этой проблеме, а также стратегическим судебным процессам против участия общественности (SLAPP) и прочим средствам юридического запугивания, развивая тему, поднятую в ее недавнем [комментарии](#) под названием «Пора дать отпор стратегическим судебным процессам против участия общественности (SLAPP)».

58. Многие участники говорили, что посещение Комиссаром мест и территорий, где они работают, поспособствовало бы повышению внимания к экологической проблематике и привлечению к ответственности властей и других влиятельных субъектов.
59. В рамках круглого стола неизменно повторялось, насколько важно поддерживать реализацию Орхусской конвенции, поскольку многие государства, подписавшие ее, не спешат обеспечивать прозрачность, участие в принятии решений, а также доступ к информации и правосудию в сфере экологии. В связи с этим высказывалось конкретное предложение о том, чтобы отдельные люди и объединения, добивающиеся правосудия, могли обратиться к экспертным мнениям без превращения этого в запредельно дорогую процедуру, как это предусмотрено конвенцией. Для этого все государства-участники должны предоставлять неправительственным организациям, представляющим интересы лиц, пострадавших от ухудшения экологической обстановки, особый статус в соответствии с Орхусской конвенцией, а все международные организации и суды — признавать такой статус.
60. Поднимался вопрос о гражданской ответственности протестующих и говорилось о необходимости его дальнейшего изучения, поскольку попытки влиятельных субъектов взыскивать убытки с участников мирных акций протеста представляют собой проблематичную тенденцию по всей Европе. Утверждалось, что после нескольких судебных прецедентов, в частности дела в Нидерландах с участием компании «Шелл»,<sup>8</sup> юридическое представление о том, что компаниям следует мириться с некоторыми перебоями в работе из-за мирных протестов, должно стать общепринятой нормой по всей Европе.
61. Другая область, требующая дополнительного внимания, — сотрудничество между защитниками экологических прав человека и национальными институтами по правам человека. Не так много участников сообщали о работе с органами по правам человека своей страны, однако [недавнее обращение к теме изменения климата](#) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений может сигнализировать о том, что в ближайшем будущем можно будет рассчитывать на более устойчивую поддержку и взаимодействие.
62. Среди прочего, участники круглого стола также предлагали обращаться к правам природы в своих кампаниях для придания им дополнительного веса и уделять больше внимания косвенным климатическим выбросам государств — членов Совета Европы, возникающим, например, вследствие экспорта ископаемого топлива или финансирования зарубежных проектов, производящих загрязнения. Необходимо проводить дополнительные исследования и обозначать то несоразмерное влияние, которое оказывает ухудшение экологической обстановки на меньшинства и уязвимые группы, чтобы не допустить усугубления неравенства

---

<sup>8</sup> <https://www.greenpeace.org/usa/dutch-court-grants-greenpeace-right-to-stage-peaceful-protests-against-shell/>

вследствие климатических изменений и влияния прочих факторов. Есть большой спрос на приобретение знаний о взаимосвязи между окружающей средой и правами человека, и дополнение соответствующих материалов по развитию компетенций такой информацией помогло бы его удовлетворить, как это уже происходит в Европейской программе обучения в области прав человека для представителей юридических профессий (ХЕЛП).

63. Говоря об историях успеха, описанных участниками в ходе круглого стола, Комиссар отметила, что для успешной реализации ее полномочий важно демонстрировать, что даже на фоне больших проблем есть реальные возможности поддерживать права человека. Поэтому приведенные примеры работы с заинтересованными сторонами на местах, создания коалиций и взаимодополнения разных подходов к ведению кампаний были чрезвычайно полезны и другим участникам, и правозащитникам по всей Европе. Отмечая, что состоявшаяся дискуссия была своевременной в свете различных текущих процессов в сфере экологических прав, Комиссар поблагодарила участников и призвала их оставаться в контакте с ее Офисом, чтобы иметь возможность разрабатывать конкретные способы, которыми в дальнейшем можно будет совместно отстаивать экологические права.