

БАГАТОРІВНЕВЕ ВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ В умовах широкомасштабного російського вторгнення



” 8-е всеукраїнське
соціологічне дослідження

ВЕРЕСЕНЬ 2024
ЖОВТЕНЬ



The Congress

Le Congrès



БАГАТОРІВНЕВЕ ВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ

В умовах широкомасштабного
російського вторгнення

Звіт восьмого всеукраїнського
соціологічного дослідження

2024

Видання українською мовою:
Багаторівневе врядування в Україні в умовах широкомасштабного російського вторгнення: звіт восьмого всеукраїнського соціологічного дослідження.

Original:
Multilevel governance in Ukraine in the context of the Russian Federation's war of aggression against Ukraine: report of the eighth nationwide sociological survey (English title).

Погляди, викладені в цьому документі, є відповідальністю його авторів і можуть не співпадати з офіційною політикою Ради Європи.

Відтворення витягів з цього видання (до 500 слів) дозволяється для некомерційних цілей та за умови, якщо збережено цілісність тексту, витяг не є вирваним з контексту, не надає неповну інформацію або будь-як інакше не вводить в оману читацьку аудиторію щодо характеру, обсягу або змісту тексту. Витяг завжди має супроводжуватись посиланням на це видання і таким текстом
«© Рада Європи, 2024». Всі інші запити щодо перевидання/перекладу цього видання або його частини мають направлятися за адресою: Directorate of Communications, Council of Europe (F-67075 Strasbourg Cedex or publishing@coe.int).

З будь-яких інших питань щодо цього видання звертатися за такою адресою:

Офіс Ради Європи в Україні
Програми Ради Європи «Посилення доброго демократичного врядування і стійкості в Україні»
вул. Іллінська, 8
Київ, 04070
Україна

E-mail: kyiv@coe.int

Дизайн та верстка:
ФОП Станіслав Іншаков
вул. М. Грушевського, 74
Переяслав, 08400

Фото на обкладинці: <https://pngtree.com/>

© Рада Європи, листопад 2024 р.

БАГАТОРІВНЕВЕ ВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ

В умовах широкомасштабного
російського вторгнення

Звіт восьмого всеукраїнського
соціологічного дослідження

2024

Видання українською мовою:
*Багаторівневе врядування в Україні в умовах
широкомасштабного російського вторгнення:
звіт восьмого всеукраїнського
соціологічного дослідження.*

Original:
*Multilevel governance in Ukraine in the context
of the Russian Federation's war of aggression
against Ukraine: report of the eighth
nationwide sociological survey (English title).*

*Погляди, викладені в цьому документі, є
відповідальністю його авторів і можуть не
співпадати з офіційною політикою Ради Європи.*

Відтворення витягів з цього видання (до 500 слів)
дозволяється для некомерційних цілей та за
умови, якщо збережено цілісність тексту, витяг не
є вирваним з контексту, не надає неповну
інформацію або будь-як інакше не вводить в
оману читацьку аудиторію щодо характеру,
обсягу або змісту тексту. Витяг завжди має
супроводжуватись посиланням на це видання і
таким текстом
«© Рада Європи, 2024». Всі інші запити щодо
перевидання/перекладу цього видання або його
частини мають направлятися за адресою:
Directorate of Communications, Council of Europe
(F-67075 Strasbourg Cedex or publishing@coe.int).

З будь-яких інших питань щодо цього видання
звертатися за такою адресою:

Офіс Ради Європи в Україні
Програми Ради Європи «Посилення доброго
демократичного врядування і стійкості в Україні»
вул. Іллінська, 8
Київ, 04070
Україна

E-mail: kyiv@coe.int

Дизайн та верстка:
ФОП Станіслав Іншаков
вул. М. Грушевського, 74
Переяслав, 08400

Фото на обкладинці: <https://pngtree.com/>

© Рада Європи, листопад 2024 р.

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ	5
ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ	8
РОЗДІЛ I. МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ, ТЕРИТОРІАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ВЛАДИ ТА ПРОЦЕСИ ВІДНОВЛЕННЯ	14
I.1 Ставлення до реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади в Україні.....	14
I.2 Які зміни адміністративно-територіального устрою підтримують	16
I.3 Оцінка стану відновлення / відбудови зруйнованих чи пошкоджених об'єктів	18
I.4 Роль держави і громади в процесах відновлення / відбудови.....	21
I.5 Відновлення місцевого самоврядування, прав і свобод мешканців на деокупованих територіях.....	23
I.6 Відповідальність місцевих депутатів та виборних посадових осіб за порушення правил етичної поведінки	26
I.7 Гендерна рівність.....	28
РОЗДІЛ II. СТАН СПРАВ У ГРОМАДІ	30
II.1 Безпечність населеного пункту.....	30
II.2 Тепло- та електропостачання.....	33
II.3 Оцінка зміни ситуації в окремих сферах після 24 лютого 2022 року.....	37
II.4 Оцінка поточної ситуації в окремих сферах та пріоритетні сфери на найближчий період	41
II.5 Оцінка діяльності органів та посадових осіб, де проживає респондент	55
II.6 Вплив мешканців на діяльність ОМС та громадська активність.....	59
II.7 Фінансування Сил оборони.....	65
II.8 Що має зробити місцева влада для учасників і учасниць бойових дій	69
II.9 Очікування змін у громаді протягом найближчого року	72
II.10 Динаміка самооцінки фінансового становища родини.....	74
II.11 Вплив повномасштабної війни на близьких членів сім'ї.....	76

РОЗДІЛ III. ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНІ ОСОБИ	80
III.1 Соціально-демографічний профіль ВПО	80
III.2 Ставлення до ВПО і готовність приймати нові хвилі переселення	83
III.3 Оцінка рівня допомоги та потреби ВПО	88
III.4 Місце проживання ВПО	93
III.5 Працевлаштування ВПО	95
III.6 Плани на переїзд з нинішнього населеного пункту	97
ДОДАТОК А. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ РЕСПОНДЕНТІВ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ВИБІРКИ В ЦІЛОМУ І ОКРЕМИХ КАТЕГОРІЙ	103
ДОДАТОК Б. ОЦІНКА ПОТОЧНОЇ СИТУАЦІЇ В ГРОМАДІ В ОКРЕМИХ СФЕРАХ (ДЕТАЛІЗАЦІЯ)	113



Всеукраїнське дослідження «Багаторівневе врядування в Україні в умовах широкомасштабного російського вторгнення» проводилося Київським міжнародним інститутом соціології (КМІС) у вересні-жовтні 2024 року на замовлення Ради Європи в рамках програми «Посилення доброго демократичного врядування і стійкості в Україні» у співпраці з Комітетом Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування. Основні етапи дослідження включали розробку і програмування опитувальника (використовувалося програмне забезпечення OCA for CATI), генерування номерів мобільних телефонів, проведення інтерв'ю з респондентами, контроль якості виконаної роботи, підготовку остаточного масиву даних, зважування масиву даних, підготовку аналітичного звіту.

Дослідження включало в себе два компоненти:

- **Всеукраїнське опитування для отримання надійних репрезентативних даних для населення країни в цілому;**
- **Додаткове опитування внутрішньо переміщених осіб (ВПО), щоб кількість опитаних ВПО була достатньою для окремого аналізу.**

Опитування здійснювалося методом телефонних інтерв'ю з використанням комп'ютера (computer-assisted telephone interviews, CATI). За даними опитування КМІС, проведеного методом особистих (face-to-face) інтерв'ю за випадковою вибіркою у липні 2021 року, 96% дорослих жителів України мали особисті мобільні телефони. Для проведення всеукраїнського опитування на початковому етапі повністю випадковим чином генерувалися мобільні телефонні номери всіх основних мобільних операторів України. Частка згенерованих номерів, які припадали на кожного мобільного оператора, була приблизно пропорційною до частки загалом мобільних номерів, які припадають на кожного мобільного оператора (за даними опитувань КМІС). Для усунення із згенерованої бази недійсних номерів, на згенеровані номери надсилалося «невидиме» смс-повідомлення. Далі інтерв'юєри дзвонили на згенеровані номери і пропонували респондентам, які відповіли на дзвінок, узяти участь в опитуванні. Опитування проводилося лише з респондентами у віці 18 років і старше, які на момент опитування проживали на підконтрольній Уряду України території. Жителі України, які виїхали за кордон після 24 лютого 2022 року і не повернулися в Україну, не опитувалися. Інтерв'ю проводилося українською або російською мовою за вибором респондента.

Після проведення запланованої кількості результативних (повних) інтерв'ю отриманий у вибірці розподіл респондентів за макрорегіоном проживання (Захід, Центр, Південь, Схід – див. деталізацію нижче), типом населеного пункту (міський чи сільський), статтю, віком порівнювався з офіційними джерелами статистики. Респондент під час інтерв'ю повідомляв своє місце проживання до 24 лютого 2022 року, а також нинішнє (на момент інтерв'ю) місце проживання. Для подальших процедур використовувалося місце проживання до 24 лютого 2022 року. Розподіл всього дорослого населення за макрорегіонами і типом населеного пункту визначався на основі даних Центральної виборчої комісії за результатами парламентських виборів 2019 року (за кількістю зареєстрованих виборців). Статевовікова структура визначалася за даними Державної служби статистики станом на 1 січня 2021 року. Для приведення структури вибірки у відповідність до структури населення України в цілому були побудовані спеціальні статистичні ваги. Крім цього, ці ваги враховують різну ймовірність потрапляння різних респондентів до вибірки (залежно від кількості різних мобільних номерів, які має той чи інший респондент).

Склад макрорегіонів такий: *Західний* – Волинська, Рівненська, Львівська, Івано-Франківська, Тернопільська, Закарпатська, Хмельницька, Чернівецька області; *Центральний* – Вінницька, Житомирська, Полтавська, Київська, Кіровоградська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області, м. Київ, *Південний* – Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Херсонська, Одеська області, *Східний* – Донецька, Луганська і Харківська області.

Для додаткового опитування внутрішньо-переміщених осіб (ВПО) (після завершення всеукраїнського опитування) використовували власну базу КМІС випадково згенерованих телефонних номерів з попередніх опитувань, де були ідентифіковані ВПО. І у вибірці всеукраїнського опитування, і у додатковій вибірці ВПО визначалися як особи, які до 24 лютого 2022 року проживали в одному населеному пункті, а на момент дослідження – в іншому (і переїхали через російське вторгнення).

Польовий етап дослідження тривав з 9 вересня до 19 жовтня 2024 року. Загалом було проведено 3011 інтерв'ю, з них 2207 – з респондентами із всеукраїнської вибірки (з яких частина також були ВПО), решта 804 інтерв'ю – з ВПО. Для аналізу на рівні України в цілому використовувалися відповіді 2207 респондентів (тобто без додаткових інтерв'ю з ВПО, але з урахуванням ВПО, які потрапили у всеукраїнську вибірку). Для аналізу настроїв та оцінок ВПО використовувалися результати 993 інтерв'ю.

Формально для звичайних обставин статистична похибка всеукраїнської вибірки обсягом 2207 респондентів (з імовірністю 0.95 і з дизайн-ефектом 1.3) не перевищує:

- 2.7% для показників, близьких до 50%,
- 2.3% для показників, близьких до 25 або 75%,
- 1.6% для показників, близьких до 10 або 90%,
- 1.2% для показників, близьких до 5 або 95%.

Аналогічна похибка для вибірки ВПО обсягом 993 респонденти становить:

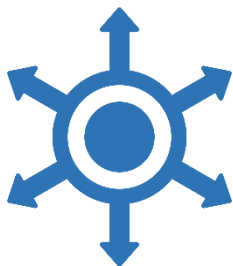
- 4.0% для показників, близьких до 50%,
- 3.5% для показників, близьких до 25 або 75%,
- 2.4% для показників, близьких до 10 або 90%,
- 1.8% для показників, близьких до 5 або 95%.

У звіті деякі дані наведені у розрізі макрорегіону і типу населеного пункту. Для розрахунків використовували фактичний макрорегіон і тип населеного пункту проживання, тобто де респонденти проживають зараз (а не де проживали до 24 лютого 2022 року). Коли йдеться про самооцінку респондентами свого достатку, категорії означають наступне: «дуже низький» рівень означає домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу; «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає; «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо); «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все. Також у звіті для зручності відповіді «важко сказати» означають респондентів, які не змогли або відмовилися відповідати на запитання анкети (якщо окремо не подавалися ті, хто «відмовилися відповідати»).

Також звертаємо увагу, що деякі демографічні категорії істотно пов'язані: наприклад, більш молоді респонденти є водночас більш заможними і більш освіченими. Це потрібно враховувати при інтерпретації результатів, поданих у розрізі окремих соціально-демографічних категорій. Детальніше побачити такі «перетини» для всеукраїнської вибірки (а також похибки для окремих категорій) можна у Додатку А.

Крім цього, для загального розуміння особливостей проведення опитувань в умовах війни рекомендуємо ознайомитися із презентацією президента КМІС проф. В. Паніотто, яка була підготовлена для конференції «Майбутнє соціальних досліджень в Росії і Україні» (Дельменхорст, Німеччина, вересень 2022 року)¹.

¹ Проблеми опитувань під час війни // <https://kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=1137&page=3>



МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ, ТЕРИТОРІАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ВЛАДИ ТА ПРОЦЕСИ ВІДНОВЛЕННЯ

- Абсолютна більшість опитаних – 77% – вважає, що після завершення війни країні потрібна реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади для збільшення повноважень, ресурсів і відповідальності на місцях. Лише 16% вважають, що така реформа не є потрібною. У 2022 році запитання ставилося в дещо іншому формулюванні, проте можна говорити, що в Україні зберігається стабільно висока підтримки реформи (у 2022 році цей показник становив 76.5%);
- За словами більшості респондентів (61%) в їх населеному пункті є пошкоджені ракетними атаками/бойовими діями об'єкти інфраструктури чи житло. При цьому серед них **59% загалом позитивно оцінюють стан відновлення / відбудови**. Негативно оцінюють – 32% (і ще 9% не змогли визначитися зі своєю думкою);
- Лише 11% респондентів хочуть, щоб за процеси відновлення / відбудови централізовано відповідала держава, і лише 16% покладають відповідальність винятково на органи місцевого самоврядування (ОМС). **Більшість же респондентів – 65% – хоче бачити партнерську взаємодію органів державної влади та органів місцевого самоврядування**. Відкритим лишається питання конфігурації такої співпраці. Наразі з цих 65% вважають, що пріоритет має бути за органами державної влади (які мають консультиватися з ОМС) – 42%. Водночас решта (24%), навпаки, пріоритет віддають ОМС (які мають погоджувати свої дії з органами державної влади);
- **Більше половини опитаних (54.5%) вважають, що на територіях, які були окуповані з 2014 року, після деокупації можна одразу відновити у повному обсязі місцеве самоврядування, права та свободи місцевих жителів (вважають, що не можна одразу відновлювати – 38%). У випадку територій, які були окуповані після 2022 року, 71% вважає, що відновлювати можна одразу після деокупації (протилежної думки – 23%);**
- Майже всі респонденти (93%) згодні, що місцеві депутати та виборні особи мають нести відповідальність за порушення правил етичної поведінки. Найбільше респондентів говорили, що має бути адміністративна відповідальність (штрафи тощо) у судовому порядку (53%). Далі йдуть політична (31%) та дисциплінарна (27%) відповідальність;

- Переважна більшість опитаних вважає, що стать не впливає на ефективність виконання обов'язків ні у випадку посади сільського/селищного/міського голови (85%), ні у випадку начальника військової адміністрації (72%). При цьому у випадку посади голови громади віддали перевагу певній статі 14% (частіше говорили про жінок), а у випадку посади начальника військової адміністрації – 25% (частіше говорили про чоловіків).



СТАН СПРАВ У ГРОМАДІ

- Попри загрози, спричинені широкомасштабним російським вторгненням, більшість (64%) вважає свій населений пункт скоріше або повністю безпечним. Утім, з них вважають саме повністю безпечним – 11%, а решта 53% – скоріше безпечним. Третина (35%) вважає свій населений пункт скоріше або дуже небезпечним (дуже небезпечним – 7%, скоріше небезпечним – 28%);
- Із Заходу на Схід істотно зростає частка тих, хто вважає свій населений пункт скоріше або дуже небезпечний, – із 16% на Заході до 61% на Сході. Також частіше небезпеку відчують мешканці більших населених пунктів: якщо в селах 24% назвали свій населений пункт небезпечним, то показник зростає до 44% у містах з населенням 100 тис. і більше. За рівнем достатку серед найбільш заможних респондентів 24% говорять про небезпеку у своєму населеному пункті, а серед найменш заможних – 55%;
- 44% респондентів мають централізоване теплопостачання (і за замовчуванням ми вважали, що 100% мають електропостачання). Серед тих, хто має централізоване теплопостачання, більшість (68%) не має резервної системи обігріву. Мають – 30%, а ще 2% планують купити. Подібна ситуація із електроенергією. Так, 62% не мають резервної системи електропостачання. Мають – 32%, а ще 6% планують купити;
- Загалом 55% респондентів очікують, що осінньо-зимовий період 2024-2025 років буде скоріше або повністю нормальним з точки зору тепло/електропостачання (19% – нормальним, 35% – скоріше нормальним, ніж критичним). Водночас кожен третій (35%) вважає, що цей період буде скоріше або повністю критичним. Хоча з них очікують, що буде критичним – 8%, а решта 27% скоріше вважають так;
- Респондентів також просили оцінити ситуацію в окремих сферах громади. Всього респондентів просили оцінити ситуацію в 21 сфері і після цього просили обрати до 5 сфер, які, на думку респондентів,

є найбільш пріоритетними на найближчий період. **Найчастіше серед пріоритетів згадувалася допомога учасникам бойових дій та військовослужбовцям (40%).** При цьому 35% не змогли оцінити поточну ситуацію у цій сфері у громаді. Ще 28% оцінюють її добре, 18% – погано, 19% – ані добре, ані погано. **До пріоритетних сфер також належать резервні джерела електропостачання (32%).** Наразі добре оцінюють цю сферу 31%, погано – 31% (решта або ні добре, ні погано, або не змогли оцінити);

- Далі за пріоритетністю йдуть створення робочих місць (27% зарахували до топ-5 пріоритетів; 33% добре оцінюють поточну ситуацію, 27% – погано), забезпечення укриттями населення (26% зарахували до топ-5; 26% добре оцінюють, 35% – погано), забезпечення укриттями закладів освіти (23% зарахували до топ-5; 49% добре оцінюють, 16% – погано), медична допомога в стаціонарних умовах (23% зарахували до топ-5; 48% добре оцінюють, 11% – погано), доступність води у разі аварійних вимкнень (23% зарахували до топ-5; 47% добре оцінюють, 23% – погано), первинна медична допомога (21% зарахували до топ-5; 64% добре оцінюють, 9% – погано), електропостачання (20% зарахували до топ-5; 55% добре оцінюють, 15% – погано);
- Інші сфери дещо рідше згадувалися серед пріоритетних. При цьому серед них можна виокремити такі групи: сфери із високим рівнем задоволеності (45-61% добре оцінюють ситуацію у сфері і не більше 16% оцінюють її погано: транспортне сполучення в громаді, адміністративні послуги, централізоване водопостачання, шкільна освіта, культура і спорт, дошкільна освіта), сфери із помірним рівнем задоволеності, проте із переважанням позитивних оцінок порівняно із негативними (32-38% добре оцінюють і не більше 18% оцінюють погано: соціальний захист, інтеграція ВПО, забезпечення житлом ВПО, відбудова / ремонт зруйнованих чи пошкоджених об'єктів), ремонт / благоустрій доріг, прибудинкових територій (хоча 37% добре оцінюють цю сферу, але майже стільки ж (30%) оцінюють її погано), забезпечення житлом мешканців, чиї оселі постраждали від бойових дій/обстрілів (22% добре оцінили сферу проти 16%, які дають негативні оцінки, водночас майже половина (46%) не змогли оцінити цю сферу);
- У цілому щодо 21 сфери переважають скоріше помірковані позитивні оцінки. Лише у випадку двох сфер (робочі місця, укриття для всіх) баланс оцінок є негативним і ще однієї (резервні джерела електропостачання) частка позитивних і негативних оцінок майже однакова. Проте важливо, що ці три

найбільш проблемні сфери – серед топ-сфер за пріоритетністю;

- **40% респондентів добре оцінюють діяльність голови громади, 23% – погано. Ще 33% – ані добре, ані погано (решта – нічого не знають або не визначилися).** Подібні оцінки простежуються і у випадку місцевої ради: **34% добре оцінили її діяльність, 22% – погано (ще 35% оцінили ані добре, ані погано).** У населених пунктах, які не стали центрами громади, **55% добре оцінили діяльність старости. Погано – 20% (ще 20% оцінили ані добре, ані погано);**
- **Респонденти демонструють скептицизм щодо реального впливу місцевих жителів на діяльність органів місцевого самоврядування.** Так, повідомили про реальність такого впливу – 39%, і з них однозначно – 11%, а решта 28% скоріше вважають, що мешканці можуть впливати. При цьому 59% стверджують, що мешканці не можуть впливати на місцеву владу (з них однозначно – 27%, а решта 32% скоріше так вважають);
- Більшість (61%) стверджує, що з початку вторгнення вони вдавалися до певних заходів громадської активності. Переважна більшість з них говорять насамперед про спільні з іншими мешканцями дії, спрямовані на підтримку Сил оборони (46% серед усіх респондентів). Далі йдуть такі форми громадської активності, як петиції (14%), спільні дії для вирішення проблем місцевого значення (13%), збори громадян за місцем проживання (11%);
- **Абсолютна більшість – 78% – вважає, що Сили оборони мають фінансуватися також і з місцевих бюджетів** (лише 16% покладають відповідальність винятково на державний бюджет). Разом з цим думки розділилися, чи фінансування з місцевих бюджетів має бути обов'язковим (45%), чи добровільним (33%);
- **При цьому 69% респондентів змогли назвати статті видатків місцевого бюджету їх громади, які, на їх думку, можна скоротити для перенаправлення на фінансування потреб Сил оборони.** Насамперед йшлося про утримання закладів культури / культурні заходи (37% серед усіх респондентів), благоустрій (36%) і будівництво / ремонт доріг (36%). Лише 2-4% говорили про скорочення видатків на освіту, соціальний захист та охорону здоров'я;
- **Майже всі респонденти згодні, що місцева влада повинна допомагати у певній формі учасникам бойових дій.** Найбільше говорили про оплату лікування і реабілітації (63% зараховують до топ-3 відповідей). Далі йде допомога з житлом (39%) і перекваліфікація та працевлаштування (34%);
- **53% респондентів очікують, що протягом року в їх громаді відбудуться зміни переважно на краще.**

Майже втричі менше (18%) очікують переважно змін на гірше. І ще 26% вважають, що жодних змін не буде;

- Наразі за самооцінкою добробуту респондентів 5% можна зарахувати до тих, хто має дуже низький достаток, 31% – низький достаток, 40% – середній достаток і 23% – високий достаток. При цьому якщо після повномасштабного вторгнення самооцінка фінансового стану погіршилася, то зараз, у 2024 році, вона приблизна така ж, як була напередодні вторгнення;



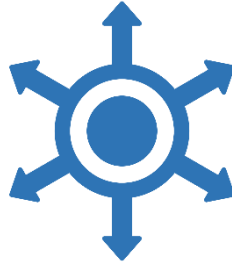
ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНІ ОСОБИ

- **В Україні домінує позитивне ставлення до ВПО, лише незначна меншість висловлює негативне ставлення.** Так, серед респондентів не з числа ВПО 71% позитивно ставляться до ВПО і ще 24% мають нейтральне ставлення (у 2022 році 72% і 18%, відповідно). Лише 3% мають негативне ставлення (у 2022 році – 3%);
- **Серед самих ВПО порівняно із 2022 роком стало дещо менше тих, хто відчуває до себе позитивне ставлення з боку приймаючої громади** (за рахунок зростання з 19% до 27% частки тих, хто відчуває до себе нейтральне ставлення). **Проте позитивне ставлення відчуває виразна більшість ВПО – 68%** (у 2022 році було 78%). При цьому 4% (у 2022 році – 3%) відчуває негативне ставлення;
- Третина ВПО не знає про допомогу від місцевої влади (33% не знають про таку допомогу від громади, де зараз живуть, а 38% не знають про допомогу від громади, де проживали до 2022 року). Разом з цим, 31% серед усіх ВПО задоволені допомогою від місцевої влади, де зараз проживають, не задоволені – 17%. Ще 17% у рівній мірі задоволені і не задоволені. Подібні оцінки щодо місцевої влади громади, де проживали до 2022 року: 31% задоволені, 13% – не задоволені, а 14% у рівній мірі задоволені і не задоволені;
- **На запитання про бажані форми допомоги від місцевої влади найбільше ВПО (53%) говорять про допомогу з житлом.** Причому порівняно із 2022 роком ця потреба навіть актуалізувалася (у 2022 році 41% говорили про це). **Далі йдуть надання гуманітарної допомоги (30%, зниження з 38% у 2022 році) та перекваліфікація ВПО для працевлаштування в громаді (25%, у 2022 році було 28%);**
- Серед респондентів, які не є ВПО, також найбільше респондентів (52%) говорять про допомогу для ВПО з житлом (і цей показник також зріс з 2022 року з 41%). Про перекваліфікацію та працевлаштування ВПО згадали 39%. Тобто респонденти не з числа ВПО частіше говорять про потребу для ВПО працювати, і ця

думка зросла з 2022 року (з 27%). Натомість серед ВПО ця допомога навіть трохи втратила актуальність з 2022 року. Умовно третє місце серед не-ВПО ділять гуманітарна допомога (24%, у 2022 році було 36%) і пільги для дітей для зарахування в заклади освіти (26%, стільки ж було в 2022 році);

- **Якщо в 2022 році 37% ВПО мали роботу, то в 2024 році – 56%.** Насамперед з 16% до 33% зросла частка тих, хто знайшов роботу у новому місці проживання. Крім цього, 5% ВПО знайшли дистанційну роботу, а 18% зберегли попередню роботу;
- **Найбільше ВПО зараз, як і в 2022 році, проживають в орендованому житлі.** Причому частка таких ВПО зросла з 52% до 67% (за рахунок насамперед зниження з 32% до 21% тих, хто проживали у знайомих / родичів). Ще 7% проживають у наданому громадою житлі (у 2022 році таких було 10%). Мають наразі власне житло (придбали або переїхали у своє інше житло) – 5%, показник зріс з 3% у 2022 році;
- **75% ВПО не планують переїзд з нинішнього населеного пункту** (з них 42% категорично в цьому впевнені, ще 33% скоріше вважають так). Водночас 21% ВПО безумовно або скоріше планують переїзд (з них 5% – безумовно);
- **Серед ВПО 83% називають певні умови, за яких вони готові повернутися додому.** При цьому категорично стверджують, що не будуть повертатися – 15%. Основні умови – якщо в населеному пункті буде безпечно (36% зараховують до топ-3 умов) та повне завершення російського вторгнення (30%). Разом з цим інші умови з переліку також обирали досить багато ВПО (кожну іншу умову обирали 12-18%).

РОЗДІЛ I. МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ, ТЕРИТОРІАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ВЛАДИ ТА ПРОЦЕСИ ВІДНОВЛЕННЯ

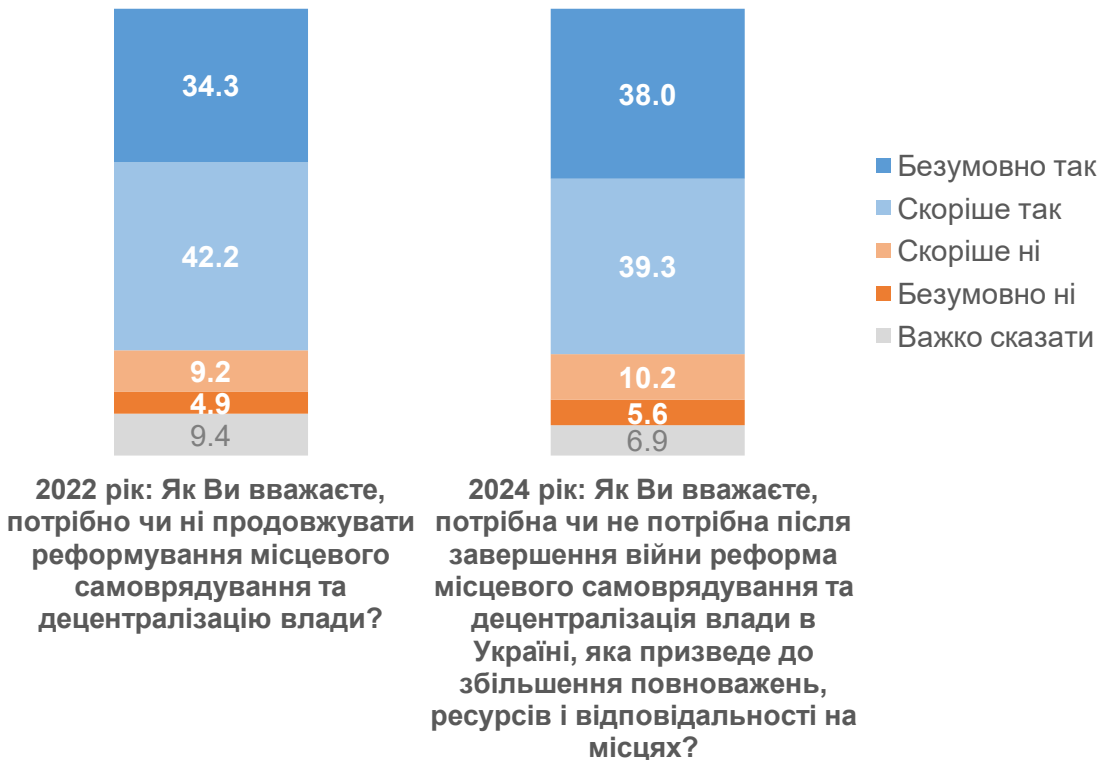


I.1 Ставлення до реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади в Україні

Абсолютна більшість опитаних – 77% – вважає, що після завершення війни країні потрібна реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади для збільшення повноважень, ресурсів і відповідальності на місцях. Лише 16% вважають, що така реформа не є потрібною.

У 2022 році запитання ставилося в дещо іншому формулюванні, проте можна говорити, що в Україні зберігається стабільно висока підтримки реформи (у 2022 році цей показник становив 76.5%).

Графік I.1.1 Чи потрібна реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади в Україні



У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій виразна більшість підтримують реформу.

Таблиця І.1.1 Чи потрібна реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади в Україні: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО			
Не-ВПО	76.6	16.4	7.0
ВПО	83.0	12.1	4.9
Регіон			
Захід	76.4	16.7	6.9
Центр	76.9	16.8	6.3
Південь	77.2	15.1	7.6
Схід	82.1	11.1	6.8
Тип населеного пункту			
Село	72.7	19.5	7.8
Місто до 20 тис.	78.3	16.5	5.3
Місто 20-99 тис.	77.8	15.4	6.8
Місто 100 тис. і більше	80.3	13.2	6.5
Стать			
Чоловік	77.0	17.7	5.3
Жінка	77.6	14.2	8.1
Вік			
18-29 років	77.4	18.5	4.1
30-44 років	75.8	19.6	4.5
45-59 років	76.5	15.4	8.1
60+ років	79.5	10.8	9.7
Освіта			
Повна середня або нижча	74.6	16.5	8.9
Середня спеціальна або професійно-технічна	75.9	15.0	9.1
Вища	79.9	16.6	3.6
Основний рід занять			
Робітник	75.2	17.4	7.5
Службовець	71.8	18.5	9.7
Спеціаліст	80.2	16.1	3.8
Самозайнятий / підприємець	82.5	15.3	2.2
Армія, поліція, ветерани тощо	71.7	24.2	4.1
Домашнє господарство	73.6	15.0	11.5
На пенсії	77.1	12.4	10.5
Навчання	87.3	12.7	0.0
Пошук роботи	72.5	21.9	5.6
Рівень достатку родини			
Дуже низький	69.2	13.8	17.1
Низький	77.3	14.9	7.8
Середній	77.4	16.9	5.6
Високий	80.0	15.6	4.5

I.2 Які зміни адміністративно-територіального устрою підтримують

Більше половини респондентів (55%) не підтримують жодні зміни в адміністративно-територіальному устрої. Загалом третина (35%) готові підтримати окремі зміни (решта 10% не визначилися із своєю думкою).

Відносно найбільше респондентів готові підтримати укрупнення (15% серед усіх респондентів) та розукрупнення (10%) громад. Далі йдуть укрупнення (7%) і розукрупнення (7%) районів. І 3% готові підтримати зміни меж областей.

Графік I.2.1 Які зміни адміністративно-територіального устрою підтримують



Запитання: За умови, якщо в Україні відбуватимуться зміни адміністративно-територіального устрою, які з можливих варіантів змін Ви підтримуєте? Оберіть усе, що Ви підтримуєте.

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій переважає скептичне сприйняття можливих змін в адміністративно-територіальному устрої.

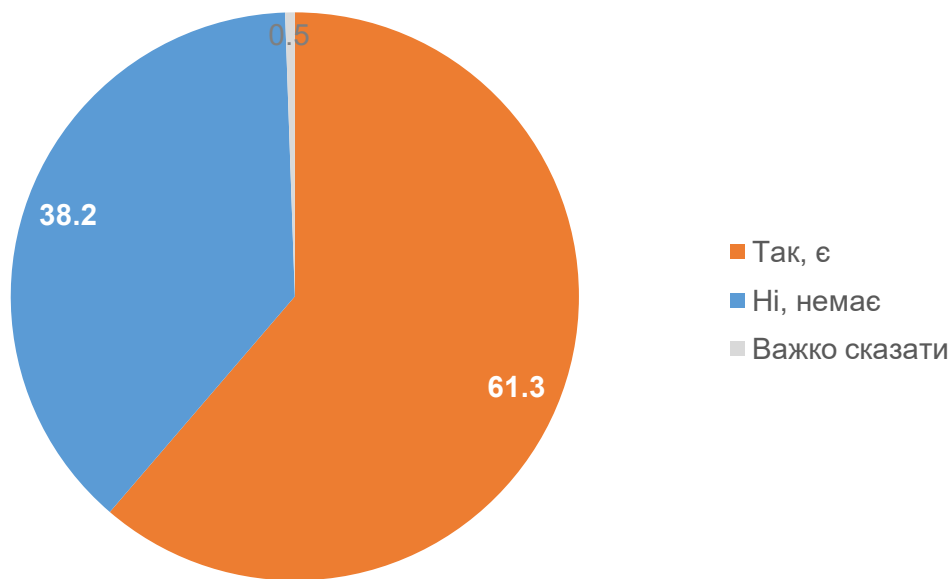
Таблиця І.2.1 Які зміни адміністративно-територіального устрою підтримують: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Укрупнення громад	Розукрупнення громад	Укрупнення районів	Розукрупнення районів	Межі областей	Жодні з переліку	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО							
Не-ВПО	14.7	9.9	7.1	7.2	2.9	55.7	10.0
ВПО	21.9	8.8	10.6	6.3	5.9	44.6	10.3
Регіон							
Захід	13.8	7.8	6.6	5.3	3.4	61.2	7.7
Центр	16.8	11.5	8.4	7.5	2.2	51.6	9.6
Південь	14.3	10.3	6.1	8.2	2.7	55.0	12.1
Схід	14.1	10.1	8.5	7.1	3.1	48.8	16.7
Тип населеного пункту							
Село	16.4	12.7	6.3	7.1	1.8	54.4	7.5
Місто до 20 тис.	12.7	8.0	5.0	9.5	2.6	56.7	11.2
Місто 20-99 тис.	11.4	5.2	7.4	3.3	4.3	59.3	11.7
Місто 100 тис. і більше	15.5	9.6	8.5	7.2	3.1	54.0	11.9
Стать							
Чоловік	19.2	10.7	8.4	7.6	3.0	50.8	10.2
Жінка	11.7	9.4	6.4	6.5	2.6	58.4	10.5
Вік							
18-29 років	18.8	7.7	11.8	8.0	4.7	52.7	4.9
30-44 років	15.9	9.4	8.2	5.9	2.8	58.3	7.8
45-59 років	14.6	10.5	5.6	6.7	2.7	55.1	11.8
60+ років	12.6	11.3	5.4	7.9	1.6	52.7	14.7
Освіта							
Повна середня або нижча	13.1	6.6	6.2	3.8	1.0	60.8	11.7
Середня спеціальна або професійно-технічна	16.4	9.4	7.3	7.4	3.3	51.8	12.2
Вища	14.3	11.8	7.8	7.7	2.7	56.6	7.6
Основний рід занять							
Робітник	13.9	7.6	6.0	5.5	3.5	58.3	13.6
Службовець	19.8	14.5	8.1	5.2	4.0	51.4	9.0
Спеціаліст	14.8	9.8	7.3	5.4	1.7	58.7	8.4
Самозайнятий / підприємець	16.5	13.7	8.0	10.5	2.1	50.2	7.8
Армія, поліція, ветерани тощо	17.0	14.1	6.2	11.6	1.6	57.8	5.8
Домашнє господарство	15.1	3.5	5.8	6.5	6.2	62.7	7.9
На пенсії	13.9	11.2	7.0	7.7	1.6	50.9	13.8
Навчання	21.0	0.0	0.0	4.6	4.6	73.0	1.4
Пошук роботи	10.9	4.7	15.7	7.7	6.6	45.8	11.1
Рівень достатку родини							
Дуже низький	8.9	7.7	2.8	3.4	1.9	61.1	17.0
Низький	13.8	10.7	6.5	7.5	2.4	55.7	10.5
Середній	16.6	9.3	7.8	6.5	3.6	52.7	10.5
Високий	16.2	10.8	8.7	8.3	2.1	56.9	7.3

I.3 Оцінка стану відновлення / відбудови зруйнованих чи пошкоджених об'єктів

За словами більшості респондентів (61%) в їх населеному пункті є пошкоджені ракетними атаками або бойовими діями об'єкти інфраструктури чи житло.

Графік I.3.1 Чи є в населеному пункті зруйновані або пошкоджені внаслідок повномасштабного вторгнення об'єкти

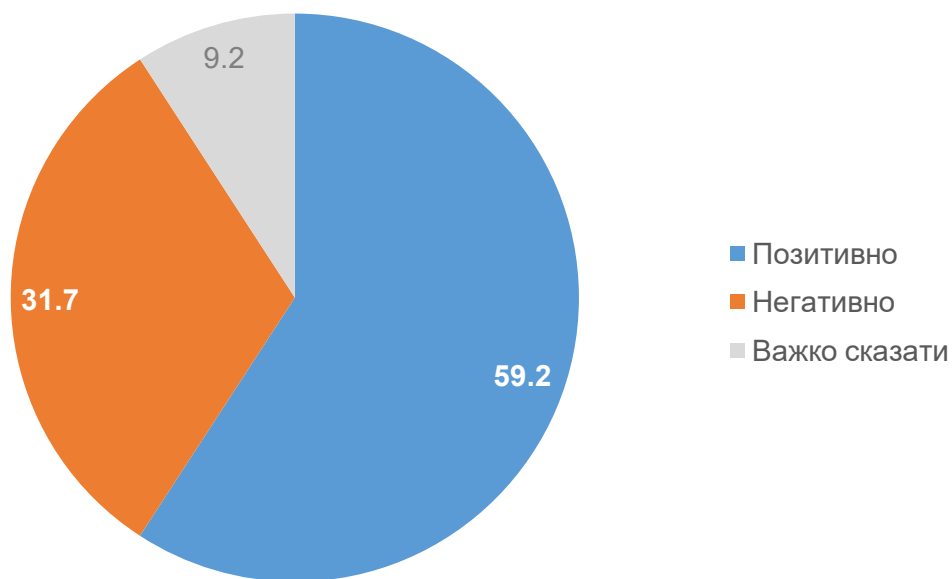


Запитання: Чи у населеному пункті, де Ви зараз проживаєте, (ДЛЯ ВПО додається: та/або у населеному пункті, в якому Ви проживали до початку широкомасштабного російського вторгнення 24 лютого 2022 року), відбувалися руйнування або пошкодження житла та/або об'єктів інфраструктури унаслідок ракетних обстрілів чи бойових дій?

При цьому серед тих, хто говорить про наявність пошкоджених / зруйнованих об'єктів, **59% загалом позитивно оцінюють стан відновлення / відбудови**. Негативно оцінюють – 32% (і ще 9% не змогли визначитися зі своєю думкою).

Графік I.3.2 Як оцінюють стан відновлення / відбудови зруйнованих чи пошкоджених об'єктів

% серед тих, хто повідомили, що в їх населених пунктах є зруйновані / пошкоджені об'єкти



Запитання: Як би Ви загалом оцінили стан відновлення/відбудови зруйнованого та/ або пошкодженого житла та/ або об'єктів інфраструктури у згаданих населених пунктах?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Із Заходу на Схід зростає частка тих, хто говорить про руйнування: на Заході таких 33%, у Центрі – 66%, на Півдні – 78%, на Сході – 83%. Найбільш задоволені процесами відбудови – на Заході. Утім, в інших регіонах також переважають позитивні оцінки відбудови (при відчутній частці негативних оцінок).

Також частіше про руйнування говорять мешканці більших населених пунктів. Таких у селах – 24%, у маленьких містах до 20 тис. – 45%, у містах з населенням 20-99 тис. – 68%, у містах з населенням 100 тис. і більше – 90%. Рівень задоволеності процесами відбудови скоріше подібний, хоча є тенденція до трохи більшої незадоволеності в селах та містах з населенням до 20 тис.

Таблиця І.3.1 Оцінка стану відновлення / відбудови зруйнованих чи пошкоджених об'єктів: соціально-демографічні категорії

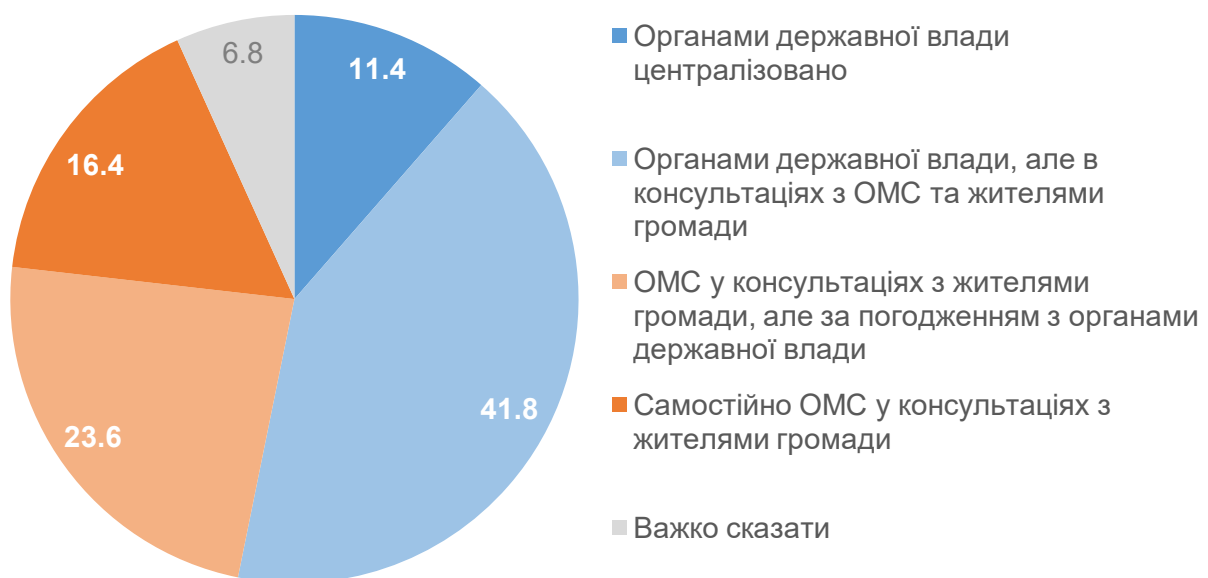
% у рядку	Є такі об'єкти ▶	Оцінка відновлення / відбудови		
		Позитивна	Негативна	Важко сказати
Регіон				
Захід	33.4	75.4	16.1	8.5
Центр	66.3	58.2	32.7	9.1
Південь	77.8	50.3	38.4	11.2
Схід	83.0	64.4	30.6	4.9
Тип населеного пункту				
Село	23.7	56.0	36.2	7.8
Місто до 20 тис.	45.0	52.3	37.5	10.2
Місто 20-99 тис.	67.6	61.3	29.8	8.9
Місто 100 тис. і більше	90.3	60.2	30.5	9.4
Стать				
Чоловік	62.3	62.1	29.3	8.7
Жінка	60.4	56.7	33.7	9.6
Вік				
18-29 років	63.6	59.8	36.3	3.9
30-44 років	66.5	57.6	35.1	7.3
45-59 років	60.2	59.0	31.7	9.3
60+ років	55.7	60.8	24.6	14.6
Освіта				
Повна середня або нижча	46.3	52.9	34.9	12.2
Середня спеціальна або професійно-технічна	54.6	57.9	31.7	10.4
Вища	73.9	61.6	30.9	7.5
Основний рід занять				
Робітник	60.4	57.2	34.2	8.6
Службовець	58.4	65.9	26.2	7.9
Спеціаліст	68.0	61.3	31.2	7.6
Самозайнятий / підприємець	67.9	59.1	33.2	7.7
Армія, поліція, ветерани тощо	62.3	58.5	33.8	7.7
Домашнє господарство	56.3	61.1	36.6	2.3
На пенсії	55.7	57.3	28.0	14.8
Навчання	62.8	55.8	33.3	10.9
Пошук роботи	55.3	52.5	40.9	6.6
Рівень достатку родини				
Дуже низький	60.0	48.1	32.6	19.3
Низький	60.2	54.2	35.6	10.2
Середній	62.2	61.7	30.4	7.9
Високий	61.8	64.3	29.1	6.6

I.4 Роль держави і громади в процесах відновлення / відбудови

Лише 11% респондентів хочуть, щоб за процеси відновлення / відбудови централізовано відповідала держава, і лише 16% покладають відповідальність винятково на органи місцевого самоврядування.

Більшість же респондентів – 65% – хоче бачити партнерську взаємодію органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Відкритим лишається питання конфігурації такої співпраці. Наразі з цих 65% вважають, що пріоритет має бути за органами державної влади (які мають консультиватися з ОМС) – 42%. Водночас решта (24%), навпаки, пріоритет віддають ОМС (які мають погоджувати свої дії з органами державної влади).

Графік I.4.1 Хто має планувати, фінансувати та реалізовувати відновлення в громадах



Запитання: Громади України різною мірою постраждали з 2014 року та з 2022 року після початку широкомасштабного російського вторгнення – зруйновані чи пошкоджені об'єкти соціальної, культурної сфери, житловий фонд, інші об'єкти комунальної власності громад. Як, на Ваш погляд, має плануватись, фінансуватись та реалізовуватись відновлення у територіальних громадах, що постраждали? Яка роль держави і громади в цих процесах?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій більшість хоче партнерської взаємодії держави і громади (і переважно пріоритет віддається органам державної влади).

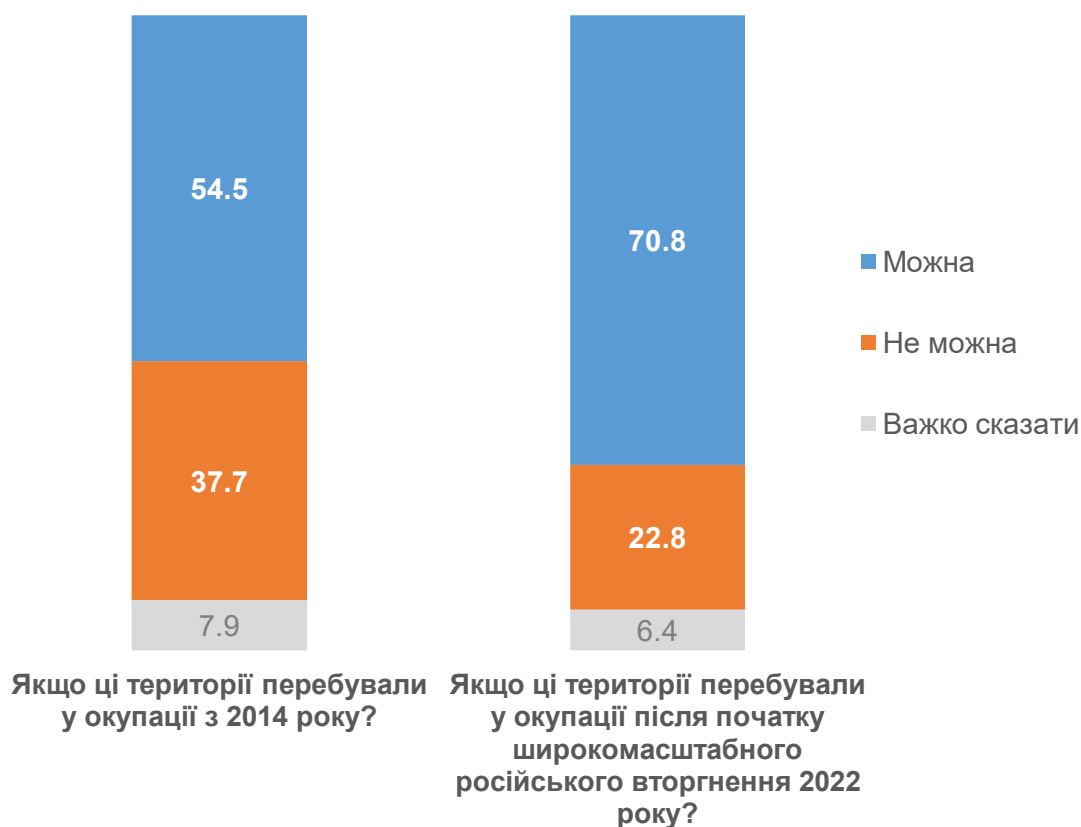
Таблиця І.4.1 Хто має планувати, фінансувати та реалізовувати відновлення в громадах: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Держава	Держава + консультації з громадою	Громада + консультації з державою	Громада	Важко сказати
Регіон					
Захід	11.9	42.0	23.0	17.5	5.6
Центр	11.0	40.9	25.8	15.7	6.6
Південь	10.8	42.6	23.3	15.6	7.7
Схід	13.3	42.5	17.7	18.2	8.4
Тип населеного пункту					
Село	13.9	38.6	22.0	17.8	7.7
Місто до 20 тис.	9.7	43.6	20.4	17.6	8.8
Місто 20-99 тис.	14.1	46.7	23.2	9.4	6.6
Місто 100 тис. і більше	9.4	42.5	25.6	16.8	5.7
Стать					
Чоловік	9.6	37.7	24.9	20.2	7.6
Жінка	12.9	45.1	22.5	13.3	6.1
Вік					
18-29 років	15.0	41.7	27.2	13.5	2.6
30-44 років	11.6	37.0	25.9	19.6	5.9
45-59 років	8.2	45.4	21.5	17.1	7.9
60+ років	12.2	43.4	21.2	14.3	8.9
Освіта					
Повна середня або нижча	19.4	29.9	20.6	16.0	14.2
Середня спеціальна або професійно-технічна	12.4	43.7	20.5	16.8	6.6
Вища	7.7	43.6	28.0	16.2	4.5
Основний рід занять					
Робітник	16.7	37.8	16.9	18.2	10.4
Службовець	12.2	47.8	20.3	15.7	4.0
Спеціаліст	7.9	45.1	26.1	17.1	3.8
Самозайнятий / підприємець	9.0	39.3	25.3	19.5	6.9
Армія, поліція, ветерани тощо	5.3	32.4	28.2	24.9	9.2
Домашнє господарство	16.3	34.8	29.9	13.8	5.2
На пенсії	12.8	42.6	20.7	15.3	8.6
Навчання	0.0	34.1	56.7	9.2	0.0
Пошук роботи	13.4	50.1	23.1	8.2	5.2
Рівень достатку родини					
Дуже низький	28.2	27.2	21.3	11.6	11.7
Низький	12.6	43.2	19.3	17.4	7.5
Середній	11.9	41.9	25.1	15.8	5.3
Високий	5.5	43.8	27.7	18.1	4.9

I.5 Відновлення місцевого самоврядування, прав і свобод мешканців на деокупованих територіях

Більше половини опитаних (54.5%) вважають, що на територіях, які були окуповані з 2014 року, після деокупації можна одразу відновити у повному обсязі місцеве самоврядування, права та свободи місцевих жителів (вважають, що не можна одразу відновлювати – 38%). У випадку територій, які були окуповані з 2022 року, 71% вважає, що відновлювати можна одразу після деокупації (протилежної думки – 23%).

Графік I.5.1 Чи можна на деокупованих територіях одразу відновлювати в повному обсязі місцеве самоврядування, права та свободи жителів



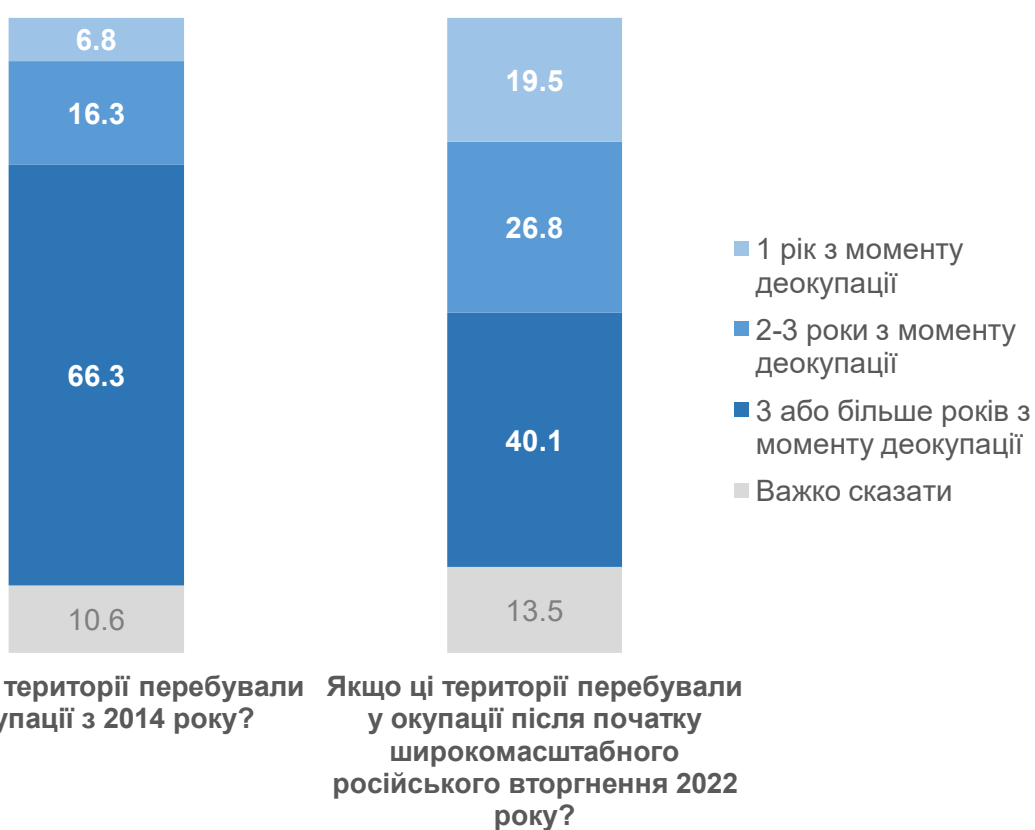
Запитання: Як Ви вважаєте, можна чи не можна одразу після деокупації території відновлювати у повному обсязі місцеве самоврядування, права та свободи жителів цих територій:

Серед тих, хто вважає, що не можна одразу відновлювати, у випадку окупованих з 2014 року територій 66% вважають, що це варто зробити через 3 або більше років. Ще 23% говорять про період до 3 років (переважно 2-3 роки).

У випадку окупованих з 2022 року територій, серед тих, хто вважає, що не можна одразу відновлювати, 46% говорять про період до 3 років, а 40% говорять про період 3 роки і більше.

Графік I.5.2 Якщо не можна, то скільки часу потрібно

% серед тих, хто не вважає (або вагається з думкою), що можна одразу після деокупації в повному обсязі відновити місцеве самоврядування



Запитання: На Ваш погляд, скільки потрібно часу для відновлення у повному обсязі місцевого самоврядування, прав та свобод жителів на територіїх:

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Окремо варто зазначити, що ВПО / не-ВПО та мешканці різних регіонів мають подібні погляди щодо можливості відновлення місцевого самоврядування, прав і свобод після деокупації. Також звернемо увагу, що більш освічені респонденти більш критичні щодо можливості відновлення одразу після деокупації на територіях, які були окуповані з 2022 року.

Таблиця І.5.1 Чи можна на деокупованих територіях одразу відновлювати в повному обсязі місцеве самоврядування, права та свободи жителів: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Окуповані з 2014 року території			Окуповані з 2022 року території		
	Можна	Не можна	Важко сказати	Можна	Не можна	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО						
Не-ВПО	53.1	38.5	8.4	70.3	23.0	6.7
ВПО	60.4	33.8	5.8	73.8	22.0	4.2
Регіон						
Захід	50.6	42.1	7.2	65.6	27.9	6.5
Центр	53.9	38.2	7.9	74.4	20.3	5.2
Південь	58.8	33.2	8.0	70.0	22.2	7.8
Схід	57.0	33.5	9.5	74.5	18.5	7.0
Тип населеного пункту						
Село	56.2	36.5	7.2	67.0	26.4	6.6
Місто до 20 тис.	53.7	31.7	14.6	65.3	22.6	12.0
Місто 20-99 тис.	55.7	36.3	8.0	77.0	17.5	5.5
Місто 100 тис. і більше	53.1	40.1	6.8	73.3	21.5	5.3
Стать						
Чоловік	54.0	40.7	5.3	69.3	26.0	4.7
Жінка	54.8	35.2	10.0	72.0	20.2	7.8
Вік						
18-29 років	57.4	40.5	2.1	70.5	27.8	1.7
30-44 років	52.0	43.1	4.8	72.3	23.4	4.3
45-59 років	54.9	37.8	7.3	70.5	23.0	6.4
60+ років	54.9	30.4	14.7	69.7	19.1	11.2
Освіта						
Повна середня або нижча	60.3	31.3	8.4	70.0	23.2	6.9
Середня спеціальна або професійно-технічна	58.7	30.6	10.7	71.1	19.8	9.1
Вища	47.9	47.6	4.5	70.8	26.1	3.1
Основний рід занять						
Робітник	61.3	30.4	8.3	74.3	17.0	8.7
Службовець	45.4	46.5	8.1	64.0	28.7	7.2
Спеціаліст	47.9	47.7	4.4	70.9	26.3	2.8
Самозайнятий / підприємець	53.6	43.3	3.1	74.9	21.8	3.3
Армія, поліція, ветерани тощо	52.5	46.0	1.4	59.3	38.4	2.3
Домашнє господарство	56.2	36.1	7.7	73.2	21.4	5.5
На пенсії	57.1	28.7	14.2	69.1	20.1	10.8
Навчання	65.2	34.8	0.0	88.5	11.5	0.0
Пошук роботи	63.7	27.0	9.3	69.5	23.3	7.2
Рівень достатку родини						
Дуже низький	48.8	26.9	24.3	61.7	15.1	23.2
Низький	54.3	35.4	10.4	70.6	21.5	7.8
Середній	58.9	36.1	5.0	73.8	22.2	4.0
Високий	48.4	47.1	4.5	68.5	27.7	3.8

I.6 Відповідальність місцевих депутатів та виборних посадових осіб за порушення правил етичної поведінки

Майже всі респонденти (93%) згодні, що місцеві депутати та виборні особи мають нести відповідальність за порушення правил етичної поведінки. **Найбільше респондентів говорили, що має бути адміністративна відповідальність (штрафи тощо) у судовому порядку (53%).** Далі йдуть політична (31%) та дисциплінарна (27%) відповідальність.

Графік I.6.1 Відповідальність місцевих депутатів та виборних посадових осіб за порушення правил етичної поведінки



Запитання: На Вашу думку, якою має бути відповідальність депутатів місцевих рад та виборних посадових осіб місцевого самоврядування (сільських/селищних/міських голів, їх заступників тощо) за порушення правил етичної поведінки (наприклад: використання мови ворожнечі, дискримінація за різними ознаками, цькування, прояви неповаги тощо)? Оберіть до 2-х відповідей, що найкраще підходять.

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця І.6.1 Відповідальність місцевих депутатів та виборних посадових осіб за порушення правил етичної поведінки: соціально-демографічні категорії

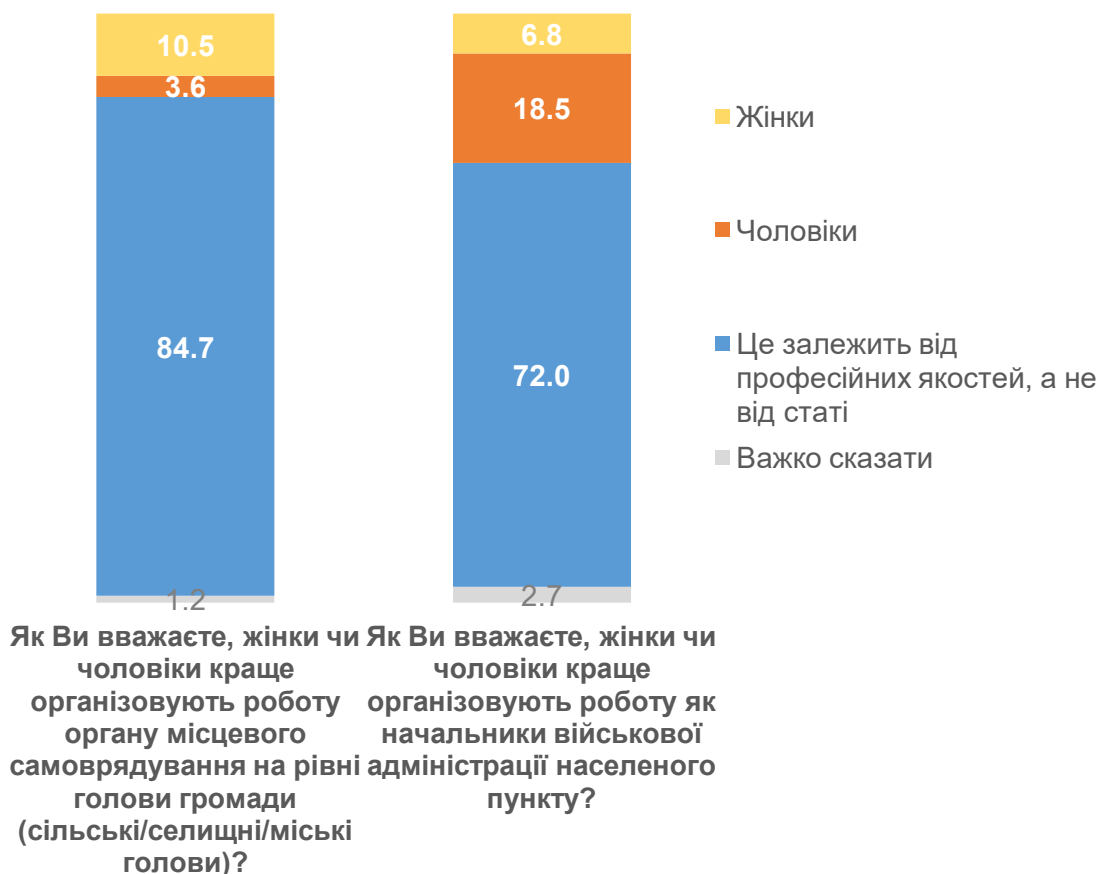
<i>% у рядку</i>	Адміністративна	Політична	Дисциплінарна	Громадський осуд	Цивільна	Не треба нічого	Важко сказати
Регіон							
Захід	52.9	32.0	25.3	17.0	13.9	0.4	5.0
Центр	52.7	30.9	28.4	15.9	15.1	0.8	6.1
Південь	53.5	29.0	28.8	10.6	13.8	1.3	6.3
Схід	53.7	28.8	20.1	21.4	10.6	4.6	5.8
Тип населеного пункту							
Село	50.3	21.6	30.8	18.1	13.7	0.8	6.5
Місто до 20 тис.	50.1	23.1	27.8	18.2	15.4	1.6	8.7
Місто 20-99 тис.	56.9	33.6	28.4	11.4	12.6	0.7	3.8
Місто 100 тис. і більше	54.8	37.9	23.4	13.8	14.2	1.4	5.1
Стать							
Чоловік	51.3	31.5	27.9	15.6	12.9	2.0	5.8
Жінка	54.5	29.8	26.0	15.3	14.9	0.5	5.8
Вік							
18-29 років	57.7	27.5	35.8	12.1	16.3	1.5	2.4
30-44 років	60.6	32.7	24.1	16.1	16.7	1.4	2.9
45-59 років	53.0	32.2	23.2	16.2	13.9	1.1	6.0
60+ років	42.8	28.6	28.0	15.9	10.1	0.8	10.5
Освіта							
Повна середня або нижча	53.3	19.6	26.7	16.8	13.3	2.0	5.3
Середня спеціальна або професійно-технічна	50.4	27.7	27.6	16.5	11.9	0.6	8.4
Вища	55.9	37.6	26.2	13.7	16.5	1.5	3.1
Основний рід занять							
Робітник	55.4	27.4	23.9	16.2	12.9	1.2	5.6
Службовець	55.9	25.9	28.7	17.7	13.1	0.0	7.9
Спеціаліст	58.2	37.2	24.1	15.3	15.9	1.4	3.0
Самозайнятий / підприємець	58.6	34.3	26.2	12.4	15.3	0.9	4.1
Армія, поліція, ветерани тощо	50.0	34.8	34.6	9.8	12.2	4.8	4.6
Домашнє господарство	51.8	29.0	22.3	15.6	21.4	0.3	3.5
На пенсії	44.6	25.8	27.1	17.5	11.1	1.0	10.1
Навчання	74.1	31.8	48.6	2.7	23.7	0.0	1.9
Пошук роботи	45.9	30.1	38.6	15.9	10.3	1.7	2.0
Рівень достатку родини							
Дуже низький	50.4	20.9	21.8	10.2	10.2	1.8	16.1
Низький	48.4	29.1	28.9	14.3	11.0	1.3	6.1
Середній	57.2	29.0	27.0	16.8	15.2	1.1	4.6
Високий	54.0	37.3	25.8	15.9	17.4	1.0	3.9

I.7 Гендерна рівність

Переважає більшість опитаних вважає, що стать не впливає на ефективність виконання обов'язків ні у випадку посади сільського / селищного / міського голови (85%), ні у випадку начальника військової адміністрації (72%).

При цьому у випадку посади голови громади віддали перевагу певній статі 14% (частіше говорили про жінок), то у випадку посади начальника військової адміністрації – 25% (частіше говорили про чоловіків).

Графік I.7.1 Хто краще організовує роботу – чоловіки чи жінки



У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Більш молоді респонденти трохи частіше наполягали на тому, що стать не впливає (в обох випадках). Водночас зазначимо, що відповіді чоловіків і жінок доволі подібні у випадку обох посад.

Таблиця І.7.1 Хто краще організовує роботу – чоловіки чи жінки: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Органу ОМС на рівні голови				Військової адміністрації			
	Жінки	Чоловіки	Не залежить	Важко сказати	Жінки	Чоловіки	Не залежить	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	10.8	3.7	84.5	1.0	7.0	18.2	72.0	2.8
ВПО	6.4	6.5	86.2	0.9	4.6	23.5	69.3	2.6
Регіон								
Захід	9.2	3.8	86.5	0.5	8.2	14.9	74.3	2.6
Центр	9.5	3.2	85.5	1.7	6.9	18.2	72.0	2.9
Південь	13.0	3.5	82.7	0.8	5.9	21.5	70.1	2.4
Схід	12.1	5.1	80.8	2.0	4.6	22.4	69.7	3.2
Тип населеного пункту								
Село	13.1	3.6	81.8	1.5	11.6	13.9	70.8	3.7
Місто до 20 тис.	12.9	4.0	81.9	1.1	7.4	22.4	67.0	3.3
Місто 20-99 тис.	7.5	5.0	86.5	1.1	3.5	19.0	74.1	3.3
Місто 100 тис. і більше	8.9	3.3	86.8	0.9	4.0	20.8	73.4	1.8
Стать								
Чоловік	9.1	5.4	84.2	1.3	6.6	17.8	72.3	3.3
Жінка	11.8	2.2	85.0	1.0	7.0	19.1	71.7	2.2
Вік								
18-29 років	4.3	3.1	92.0	0.6	6.4	10.7	82.7	0.1
30-44 років	8.7	2.5	88.2	0.6	7.1	15.8	75.2	2.0
45-59 років	8.8	4.1	85.8	1.2	5.1	18.3	73.7	2.9
60+ років	17.4	4.7	75.9	2.0	8.3	25.7	61.3	4.8
Освіта								
Повна середня або нижча	13.6	3.9	80.7	1.8	13.7	13.2	68.4	4.7
Середня спеціальна або професійно-технічна	12.4	3.5	83.0	1.0	5.9	20.3	70.8	3.1
Вища	7.5	3.6	87.8	1.1	5.5	18.3	74.5	1.7
Основний рід занять								
Робітник	9.2	3.1	85.9	1.8	9.7	16.1	70.7	3.5
Службовець	8.3	3.4	88.1	0.3	6.0	15.9	75.2	2.9
Спеціаліст	6.5	3.2	89.5	0.7	3.6	15.9	78.4	2.2
Самозайнятий / підприємець	4.6	4.0	90.0	1.5	4.9	16.9	75.6	2.5
Армія, поліція, ветерани тощо	11.0	12.4	76.6	0.0	12.0	21.3	65.3	1.4
Домашнє господарство	15.6	0.8	83.3	0.2	10.1	16.7	72.6	0.6
На пенсії	17.9	4.5	75.6	2.0	8.1	25.9	62.1	4.0
Навчання	2.9	0.0	97.1	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0
Пошук роботи	7.7	0.0	92.3	0.0	7.1	9.4	81.8	1.6
Рівень достатку родини								
Дуже низький	22.2	2.1	72.3	3.4	7.8	23.7	60.2	8.3
Низький	12.8	4.4	81.8	1.1	8.8	20.9	67.0	3.3
Середній	9.3	3.4	86.4	0.8	4.8	19.0	74.1	2.1
Високий	5.9	3.6	89.7	0.8	6.7	13.1	79.0	1.1

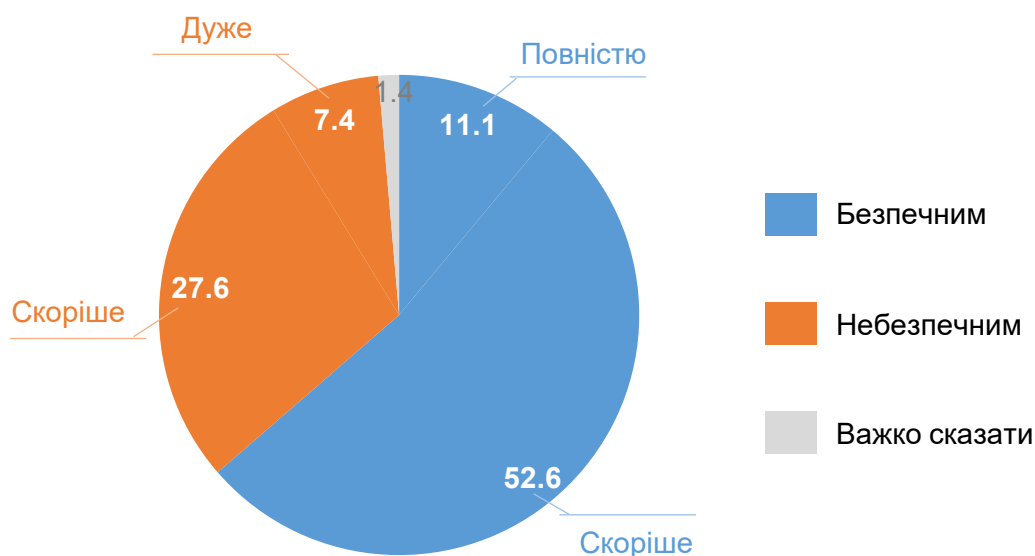


II.1 Безпечність населеного пункту

Попри загрози, спричинені широкомасштабним російським вторгненням, більшість (64%) вважає свій населений пункт скоріше або повністю безпечним. Утім, з них вважають саме повністю безпечним – 11%, а решта 53% вважають скоріше безпечним.

Третина (35%) вважає свій населений пункт скоріше або дуже небезпечним (дуже небезпечним – 7%, скоріше небезпечним – 28%).

Графік II.1.1 Оцінка безпечності населеного пункту, враховуючи загрози через російське вторгнення



Запитання: Враховуючи загрози, спричинені широкомасштабним російським вторгненням (обстріли, ракетні атаки, перебої з тепло/енергопостачанням, наявним або можливим погіршенням якості або відсутністю певних послуг тощо), Ви вважаєте населений пункт, де Ви зараз проживаєте є:

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Із Заходу на Схід істотно зростає частка тих, хто вважає свій населений пункт скоріше або дуже небезпечний, – із 16% на Заході до 61% на Сході. Також частіше небезпеку відчувають мешканці більших населених пунктів: якщо в селах 24% назвали свій населений пункт небезпечним, то показник зростає до 44% у містах з населенням 100 тис. і більше.

Крім цього, є помітна залежність із віком та рівнем достатку (проте треба враховувати перетин цих вимірів – респонденти старшого віку мають при цьому нижчий достаток). Так, якщо серед респондентів у віці 18-29 років 24% вважають свій населений пункт небезпечним, то далі показник зростає до 43% серед 60+ річних. За рівнем достатку серед найбільш заможних респондентів 24% говорять про небезпеку у своєму населеному пункті, а серед найменш заможних – 55%.

Таблиця II.1.1 Оцінка безпечності населеного пункту, враховуючи загрози через російське вторгнення: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Безпечний	Небезпечний	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО			
Не-ВПО	64.0	34.5	1.4
ВПО	68.0	31.2	0.8
Регіон			
Захід	82.4	16.4	1.2
Центр	66.2	32.3	1.6
Південь	48.1	50.6	1.3
Схід	37.2	61.3	1.4
Тип населеного пункту			
Село	74.3	24.1	1.6
Місто до 20 тис.	70.2	28.1	1.8
Місто 20-99 тис.	61.4	37.1	1.5
Місто 100 тис. і більше	55.0	43.8	1.1
Стать			
Чоловік	64.5	33.6	1.9
Жінка	62.9	36.1	1.0
Вік			
18-29 років	77.7	22.3	0.0
30-44 років	67.1	31.2	1.7
45-59 років	59.8	38.8	1.4
60+ років	55.7	42.5	1.8
Освіта			
Повна середня або нижча	64.3	32.1	3.6
Середня спеціальна / професійно-технічна	59.9	39.0	1.1
Вища	67.6	31.5	0.9
Основний рід занять			
Робітник	61.7	35.0	3.4
Службовець	67.3	31.8	0.9
Спеціаліст	66.6	33.0	0.3
Самозайнятий / підприємець	67.5	30.8	1.7

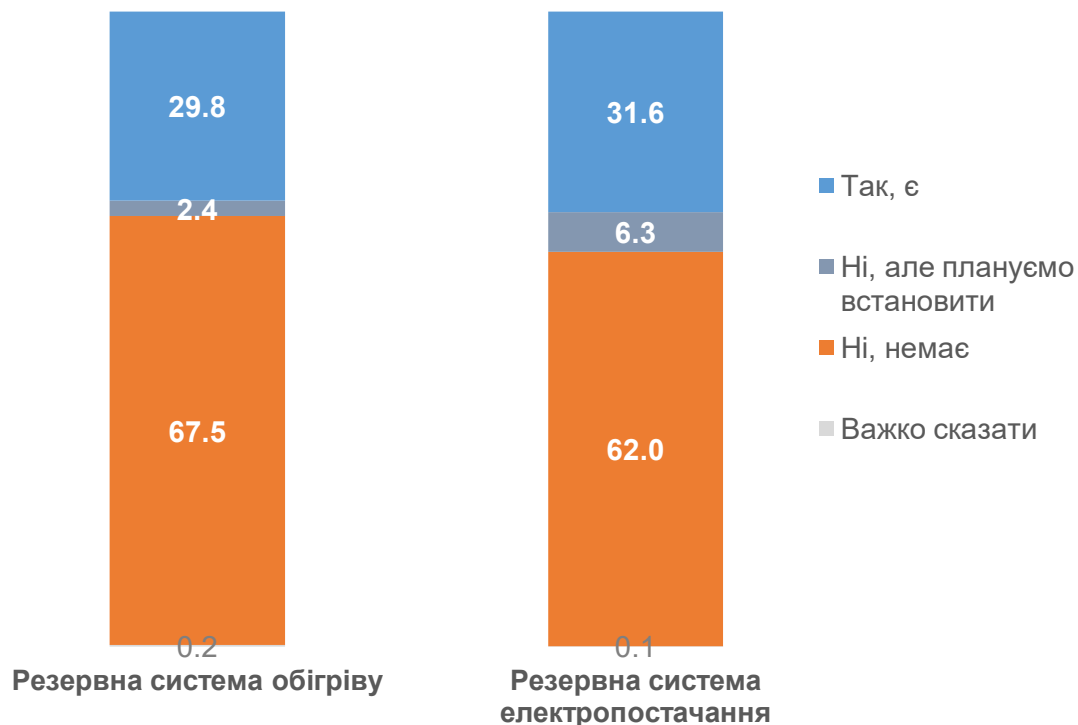
<i>% у рядку</i>	Безпечний	Небезпечний	Важко сказати
Армія, поліція, ветерани тощо	74.1	25.9	0.0
Домашнє господарство	61.7	37.0	1.2
На пенсії	54.8	43.5	1.6
Навчання	82.2	17.8	0.0
Пошук роботи	74.6	24.3	1.1
Рівень достатку родини			
Дуже низький	43.1	54.5	2.4
Низький	54.3	43.7	2.0
Середній	66.5	32.2	1.3
Високий	76.0	23.9	0.1

II.2 Тепло- та електропостачання

44% респондентів мають централізоване теплопостачання (і за замовчуванням ми вважали, що 100% мають електропостачання).

Серед тих, хто має централізоване теплопостачання, більшість (68%) не має резервної системи обігріву. Мають – 30%, а ще 2% планують купити. Подібна ситуація із електроенергією. Так, 62% не мають резервної системи електропостачання. Мають – 32%, а ще 6% планують купити.

Графік II.2.1 Наявність у домогосподарстві резервних систем обігріву (для д/г з централізованим теплопостачанням) та електропостачання

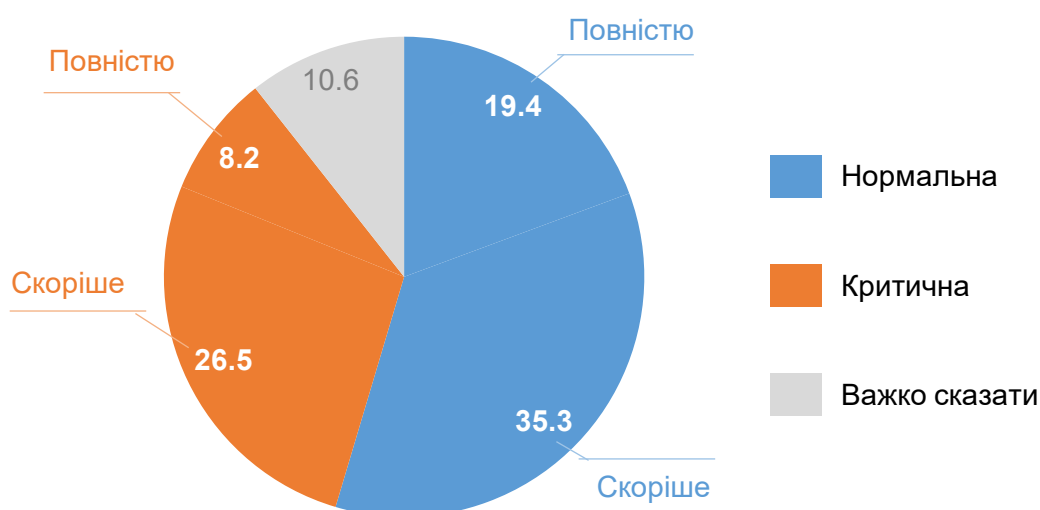


*Запитання: Що з наступного є у Вашій квартирі / будинку?
(Якщо централізоване теплопостачання) Чи є у Вас власна система обігріву (котел, піч/камін, теплові насоси тощо) для забезпечення теплом у разі аварійних відключень централізованого теплопостачання: /
Власна резервна система електропостачання (генератор, акумулятор, сонячні панелі тощо) для забезпечення електрикою/світлом на нетривалі періоди відсутності електроенергії:*

Загалом 55% респондентів очікують, що осінньо-зимовий період 2024-2025 років буде скоріше або повністю нормальним (19% – нормальним, 35% – скоріше нормальним, ніж критичним).

Водночас кожен третій (35%) вважає, що цей період буде скоріше або повністю критичним. Хоча з них очікують, що буде критичним – 8%, а решта 27% скоріше вважають так.

Графік II.2.2 Очікування щодо ситуації з тепло/електропостачанням в осінньо-зимовий період 2024-2025 років



Запитання: Як Ви вважаєте, якою буде ситуація з точки тепло/електро постачання у Вашій квартирі/ будинку у наступний осінньо-зимовий період (жовтень 2024 - травень 2025 року):

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Трохи більше переживають за осінньо-зимовий період мешканці більших населених пунктів: якщо в селах 28% очікують на критичну ситуацію (скоріше або точно), то у містах з населенням 100 тис. більше таких 41%.

Разом з цим у більших населених пунктах і вища частка тих, хто має централізоване опалення (ріст з не більше 19% у селах / маленьких містечках до 69% у містах з населенням 100 тис. і більше), і серед тих, хто його має, нижча частка тих, хто має резервні системи обігріву. Так, у селах (серед тих, хто має централізовану систему) 83% мають резервні системи обігріву. У маленьких містах показник – 50%, у містах з населенням 20-99 тис. – 27%, у містах з населенням 100 тис. і більше – 19% (тобто у середніх і великих містах більшість тих, хто має централізоване опалення, при цьому не має резервних систем обігріву). При цьому щодо електропостачання ситуація з резервними системами досить подібна незалежно від типу населеного пункту.

Також варто звернути увагу на різницю за віком і достатком родини у контексті електропостачання. Молодші та заможніші респонденти помітно частіше говорили про наявність у них резервних систем.

Таблиця II.2.1 Наявність у домогосподарстві резервних систем обігріву та електропостачання та очікування щодо осіннього-зимового періоду: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Резервна система обігріву				Резервна система електрики			Очікування від осені-зими		
	% мають ЦО ▶	Так, є	Ні, плануємо	Ні, немає	Так, є	Ні, плануємо	Ні, немає	Нормально	Критично	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО										
Не-ВПО	---	---	---	---	---	---	---	54.5	35.2	10.3
ВПО	---	---	---	---	---	---	---	62.4	28.5	9.1
Регіон										
Захід	30.2	51.3	3.0	45.7	32.6	8.5	58.8	60.3	30.0	9.7
Центр	48.8	23.7	1.9	73.9	34.6	4.8	60.6	55.7	34.2	10.1
Південь	49.7	24.4	1.7	73.7	29.6	6.4	63.8	46.3	42.8	10.9
Схід	53.4	27.9	5.0	67.1	21.3	5.5	73.2	54.9	29.9	15.1
Тип населеного пункту										
Село	19.0	83.4	0.7	15.9	38.4	5.9	55.7	59.9	27.6	12.5
Місто до 20 тис.	18.0	50.3	7.5	42.2	31.5	5.3	63.0	62.3	28.1	9.6
Місто 20-99 тис.	41.0	26.9	3.5	69.5	25.4	6.0	68.6	54.7	34.5	10.8
Місто 100 тис. і більше	68.6	18.5	2.3	78.9	28.1	6.9	64.8	49.1	41.4	9.5
Стать										
Чоловік	43.2	31.8	3.1	64.7	36.6	7.7	55.6	51.4	37.2	11.4
Жінка	44.8	28.2	1.9	69.8	27.4	5.2	67.3	57.2	32.8	10.0
Вік										
18-29 років	59.0	33.8	3.0	63.2	41.2	9.3	49.4	62.5	29.6	7.9
30-44 років	46.2	28.3	3.7	68.0	37.0	6.3	56.7	50.2	40.5	9.3
45-59 років	38.1	32.1	0.9	66.4	30.1	6.9	63.0	55.6	34.9	9.5
60+ років	39.0	26.3	1.7	71.7	21.9	4.2	73.7	53.9	31.6	14.5
Освіта										
Повна середня або нижча	35.7	43.5	3.2	53.3	20.7	8.8	70.5	53.4	29.9	16.8
Середня спеціальна / професійно-технічна	38.9	37.7	1.8	60.2	27.5	5.3	67.1	58.2	30.6	11.2
Вища	52.8	20.3	2.7	76.8	39.9	6.7	53.5	51.0	41.1	7.9
Основний рід занять										
Робітник	43.8	32.6	1.2	65.1	22.8	9.6	67.6	52.8	35.9	11.3
Службовець	48.0	26.8	3.1	70.1	25.3	8.6	66.2	56.9	35.0	8.1
Спеціаліст	48.3	16.5	1.7	81.7	41.5	6.8	51.8	56.4	36.3	7.3
Самозайнятий / підприємець	46.8	41.7	2.4	55.9	51.2	5.0	43.6	47.5	43.9	8.5
Армія, поліція, ветерани тощо	40.9	38.2	11.8	50.0	48.1	10.8	41.1	49.7	35.2	15.1
Домашнє господарство	42.1	44.6	5.8	49.6	33.0	6.1	60.9	57.3	34.4	8.4

% у рядку	Резервна система обігріву				Резервна система електрики			Очікування від осені-зими		
	% мають ЦО	Так, є	Ні, плануємо	Ні, немає	Так, є	Ні, плануємо	Ні, немає	Нормально	Критично	Важко сказати
На пенсії	40.0	30.6	1.4	67.7	20.3	3.8	75.7	54.9	30.3	14.9
Навчання	41.8	3.4	0.0	96.6	14.3	1.4	84.3	72.7	21.8	5.5
Пошук роботи	41.1	46.0	2.7	51.3	24.0	6.6	69.4	57.7	30.4	11.9
Рівень достатку родини										
Дуже низький	36.7	28.7	2.9	68.4	12.4	3.6	84.0	26.7	49.5	23.8
Низький	44.3	28.6	1.0	69.7	16.7	5.6	77.6	49.4	39.1	11.5
Середній	45.3	30.6	2.6	66.8	32.1	7.3	60.5	58.0	32.4	9.6
Високий	43.3	30.0	3.5	66.2	54.0	6.4	39.6	62.4	30.4	7.2

II.3 Оцінка зміни ситуації в окремих сферах після 24 лютого 2022 року

Від початку повномасштабного вторгнення найбільше респондентів помітили позитивні зміни в наявності укриттів у їх населеному пункті (41% говорять про покращення ситуації у цій сфері, 11% – про погіршення, решта вважають, що нічого не змінилося або не змогли відповісти).

У випадку всіх інших сфер не більше чверті говорять про покращення ситуації, хоча з різними показниками погіршення. Так, у випадку електропостачання домогосподарства 52% говорять про погіршення (про покращення – 14%), електропостачання критичної інфраструктури – 36% говорять про погіршення (про покращення – 19%).

Також третина респондентів (33%) відзначають погіршення функціонування закладів освіти (покращення бачать 18%), чверть (26%) – погіршення функціонування закладів охорони здоров'я (покращення бачать 18%).

При цьому щодо підтримки осіб у складних життєвих обставинах (СЖО) 26% бачать покращення ситуації, 17% – погіршення ситуації.

Графік II.3.1 Як змінилася ситуація в окремих сферах після 24 лютого 2022 року



Запитання: Оцініть, будь ласка, наскільки змінилась ситуація там, де ви зараз проживаєте, з початку широкомасштабного російського вторгнення (з 24 лютого 2022 року) (Для ВПО: ... за час вашого перебування у цій громаді) у різних сферах за шкалою «Значно покращилася», «Трохи покращилася», «Не змінилася», «Трохи погіршилася», «Значно погіршилася».

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця II.3.1 Як змінилася ситуація в окремих сферах після 24 лютого 2022 року: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Укриття			Е/е в д/г			Е/е критична інфраструктура		
	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася
ВПО чи не-ВПО									
Не-ВПО	42.2	39.0	11.1	12.9	30.8	54.0	19.7	36.7	37.3
ВПО	29.9	52.0	6.1	25.7	46.2	25.9	24.2	50.0	17.6
Регіон									
Захід	43.4	39.9	8.7	12.8	30.9	54.7	19.8	39.7	35.6
Центр	39.5	40.0	12.1	13.7	31.4	51.9	19.4	35.2	37.9
Південь	43.0	36.8	11.3	13.4	29.2	54.9	17.8	35.3	38.7
Схід	35.0	45.9	7.3	18.2	38.9	40.2	21.0	46.1	26.0
Тип населеного пункту									
Село	35.6	46.3	9.6	15.3	30.4	52.4	18.7	36.8	37.8
Місто до 20 тис.	45.1	32.6	13.3	15.2	37.3	44.3	21.8	41.6	30.0
Місто 20-99 тис.	45.5	35.9	11.8	9.7	36.3	52.5	21.3	37.8	34.5
Місто 100 тис. і більше	43.1	37.4	10.2	13.4	29.7	54.1	18.6	37.1	37.1
Стать									
Чоловік	41.0	38.5	10.4	12.1	28.7	56.8	16.5	40.2	36.0
Жінка	41.1	40.7	10.6	15.2	33.7	48.7	21.6	35.3	36.6
Вік									
18-29 років	57.7	29.3	7.8	17.0	31.2	51.0	24.4	32.7	37.9
30-44 років	43.2	40.6	9.4	10.1	30.0	57.5	18.4	36.5	39.2
45-59 років	41.2	38.1	11.2	11.9	30.4	54.5	17.9	37.9	36.3
60+ років	29.6	45.9	12.4	17.5	33.8	46.1	18.6	41.0	32.6
Освіта									
Повна середня або нижча	35.2	40.8	11.0	24.5	29.7	44.0	24.0	40.6	30.1
Середня спеціальна / професійно-технічна	36.3	43.0	11.2	13.2	34.5	49.6	15.9	41.1	34.8
Вища	48.5	35.6	9.3	10.8	28.6	58.3	21.4	32.7	40.0
Основний рід занять									
Робітник	37.8	42.1	10.2	16.1	31.2	50.1	17.2	43.1	32.2
Службовець	54.2	32.4	7.7	12.5	29.4	56.2	26.1	25.3	38.5
Спеціаліст	51.4	31.2	10.6	9.0	29.8	59.5	22.3	30.8	42.4
Самозайнятий / підприємець	39.9	38.0	11.1	10.0	27.4	61.1	21.0	37.5	36.8
Армія, поліція, ветерани тощо	49.3	34.0	9.6	8.2	36.7	53.5	5.5	41.4	38.2
Домашнє господарство	35.5	47.6	9.5	13.8	35.3	45.0	19.3	34.9	39.9
На пенсії	27.8	48.4	12.3	18.7	32.3	46.1	17.1	42.4	32.3
Навчання	71.9	23.9	4.3	17.7	18.2	64.2	11.1	17.8	64.4
Пошук роботи	43.0	42.1	9.1	17.9	42.6	37.6	21.9	54.9	19.4

% у рядку	Укриття			Е/е в д/г			Е/е критична інфраструктура		
	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася
Рівень достатку родини									
Дуже низький	21.0	43.2	15.4	14.6	29.5	50.4	13.8	32.8	36.8
Низький	34.0	44.5	12.1	17.7	33.2	46.5	18.7	38.5	36.2
Середній	46.9	35.8	10.5	12.3	30.3	55.5	21.0	36.2	36.3
Високий	45.6	38.5	7.0	10.7	31.0	56.3	18.6	39.6	37.0

Таблиця II.3.1 (продовження) Як змінилася ситуація в окремих сферах після 24 лютого 2022 року: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Підтримка осіб у СЖО			Заклади освіти			Заклади охорони здоров'я		
	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася
ВПО чи не-ВПО									
Не-ВПО	26.8	36.5	16.5	18.3	32.5	34.5	18.3	48.8	26.7
ВПО	16.5	39.6	31.9	18.9	39.5	14.6	19.6	55.7	14.7
Регіон									
Захід	29.2	42.3	13.0	20.6	46.3	21.9	21.6	51.0	21.8
Центр	25.4	33.3	18.1	16.8	34.1	31.5	16.2	47.7	28.3
Південь	23.2	34.9	22.0	18.9	21.7	41.3	16.2	49.4	26.6
Схід	27.7	37.0	15.1	12.4	19.0	49.1	23.0	48.0	23.4
Тип населеного пункту									
Село	31.3	43.7	13.7	19.9	39.0	32.1	20.5	48.2	25.3
Місто до 20 тис.	29.0	37.5	13.9	17.6	37.7	30.5	19.8	44.0	30.6
Місто 20-99 тис.	21.5	35.8	18.4	14.4	34.5	32.0	15.8	52.8	24.7
Місто 100 тис. і більше	22.8	31.6	20.4	17.6	27.6	34.0	17.1	50.0	24.9
Стать									
Чоловік	26.4	35.7	18.1	16.3	33.0	34.5	20.1	45.2	26.7
Жінка	25.9	37.4	16.7	19.4	33.2	31.4	17.0	52.4	24.6
Вік									
18-29 років	34.6	35.8	15.0	26.3	24.2	33.2	21.1	49.1	23.2
30-44 років	27.2	34.1	20.2	20.7	35.2	33.2	20.5	50.4	24.3
45-59 років	24.0	34.2	17.3	12.3	37.6	34.1	17.8	49.3	25.6
60+ років	22.1	41.7	15.7	15.6	32.0	31.1	15.3	47.6	28.2
Освіта									
Повна середня або нижча	24.8	44.0	15.4	22.9	31.5	29.2	19.6	46.4	25.2

% у рядку	Підтримка осіб у СЖО			Заклади освіти			Заклади охорони здоров'я		
	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася	Покращилася	Не змінилася	Погіршилася
Середня спеціальна / професійно-технічна	26.0	36.7	16.1	16.8	34.1	31.2	17.8	49.8	24.8
Вища	26.6	34.1	19.3	17.7	32.5	35.7	18.6	49.5	26.5
Основний рід занять									
Робітник	25.3	34.4	16.2	22.4	27.8	30.9	20.1	51.0	21.0
Службовець	31.8	38.1	14.2	25.2	35.2	31.2	20.8	51.7	22.8
Спеціаліст	27.4	29.8	19.7	18.6	36.0	34.4	22.2	45.8	26.9
Самозайнятий / підприємець	24.8	41.8	14.8	17.3	35.3	33.1	17.3	45.8	28.3
Армія, поліція, ветерани тощо	26.8	31.5	22.8	13.2	37.3	36.2	11.6	47.4	36.4
Домашнє господарство	18.6	34.1	25.8	18.8	32.5	35.9	19.4	52.9	20.7
На пенсії	21.5	43.9	15.5	14.9	30.4	31.8	16.3	47.0	28.3
Навчання	57.4	32.1	10.5	6.8	35.2	53.7	16.7	72.5	10.8
Пошук роботи	37.2	31.5	17.6	16.6	35.3	24.6	8.8	62.4	21.0
Рівень достатку родини									
Дуже низький	11.8	42.3	29.5	8.5	36.5	31.0	8.7	39.1	42.8
Низький	23.0	40.4	19.8	18.2	31.0	32.2	16.3	46.7	30.6
Середній	26.8	35.9	15.7	17.6	36.1	33.8	20.3	51.5	21.5
Високий	32.6	31.8	14.2	20.5	31.5	32.2	20.5	51.4	22.0

II.4 Оцінка поточної ситуації в окремих сферах та пріоритетні сфери на найближчий період

Респондентів також просили оцінити ситуацію в окремих сферах громади. Всього респондентів просили оцінити ситуацію в 21 сфері і після цього просили обрати до 5 сфер, які, на думку респондентів, є найбільш пріоритетними на найближчий період. Ці результати варто розглядати разом, оскільки, наприклад, є сфери, які респонденти доволі добре оцінюють (і які можна вважати точками оптимізму у сприйнятті ситуації в громаді), але при цьому вони не є найбільш пріоритетними (що знижує потенціал конвертації позитивних оцінок сфери у сприйняття загалом ситуації в громаді).

Найчастіше серед пріоритетів згадувалася допомога учасникам бойових дій та військовослужбовцям (40%). При цьому 35% не змогли оцінити поточну ситуацію у цій сфері у громаді. Ще 28% оцінюють її добре, 18% – погано, 19% – ані добре, ані погано.

До пріоритетних сфер також належать резервні джерела електропостачання (32%). Наразі добре оцінюють цю сферу 31%, погано – 31% (решта або ні добре, ні погано, або не змогли оцінити).

Далі за пріоритетністю йдуть (і фактично належить до інших топ-пріоритетних напрямків):

- створення робочих місць (27% зарахували до топ-5 за пріоритетністю). Причому більше тих, хто оцінює зараз погано ситуацію в громаді, – 33% проти 21%, які оцінюють її добре;
- забезпечення укриттями населення (у житлових домах, на роботі, на зупинках транспорту тощо) (26%). Також наразі більше тих, хто погано оцінює ситуацію в громаді, – 35% проти 26%, які оцінюють її добре;
- забезпечення укриттями закладів освіти (23%). У цьому випадку, навпаки, помітно більше тих, хто задоволений поточною ситуацією, – 49% оцінюють цю сферу у громаді добре, 16% – погано;
- медична допомога в стаціонарних умовах (23%). Також помітно більше тих, хто добре оцінює сферу у громаді, – 48% проти 11%, які вважають ситуацію поганою;
- доступність води у разі аварійних вимкнень (23%). При цьому 47% добре оцінюють поточну ситуацію у цій сфері у громаді, а погано оцінюють – 23%;
- первинна медична допомоги (21%). Одна з декількох сфер, де більшість респондентів добре оцінюють ситуацію в громаді – 64% проти 9%, які оцінюють як погану;
- електропостачання (20%). Більшість добре оцінюють ситуацію – 55% проти лише 15%, які погано оцінили ситуацію в громаді з цією сферою.

Інші сфери дещо менше респондентів зараховували до пріоритетних. Зазначимо, що формально найменше респондентів до пріоритетних зараховували дошкільні заклади, інтеграцію ВПО у життя громади, культуру і спорт, надання адміністративних послуг.

При цьому серед цих сфер можна виокремити такі групи:

- Сфери із високим рівнем задоволеності (45-61% добре оцінюють ситуацію у сфері і не більше 16% оцінюють її погано). До таких сфер належать транспортне сполучення в громаді, надання адміністративних послуг, централізоване водопостачання, шкільна освіта, культура і спорт, дошкільні заклади;
- Сфери із помірним рівнем задоволеності, проте із переважанням позитивних оцінок порівняно із негативними оцінками (32-38% добре оцінюють і не більше 18% оцінюють погано). До таких сфер належать соціальний захист, інтеграція ВПО, забезпечення житлом ВПО, відбудова / ремонт зруйнованих чи пошкоджених об'єктів;
- Ремонт / благоустрій доріг, прибудинкових територій – хоча 37% добре оцінюють цю сферу, але майже стільки ж (30%) оцінюють її погано (і решта переважно оцінюють як ні добре, ні погано);
- Забезпечення житлом мешканців, чиї оселі постраждали від бойових дій чи обстрілів: 22% добре оцінили сферу проти 16%, які дають негативні оцінки. Водночас майже половина респондентів (46%) не змогли оцінити цю сферу.

Таблиця II.4.1 Як оцінюють нинішню ситуацію в окремих сферах та які сфери вважають пріоритетними

упорядковано за %, які зараховують відповідну сферу до топ-5 за пріоритетністю

% у рядку	Оцінка ситуації у сфері				Топ-пріоритети
	Добре	Ні добре, ні погано	Погано	Важко сказати	
Топ-2 сфери:					
Програми допомоги учасникам бойових дій та військовослужбовцям (соціальне забезпечення, лікування/реабілітація, проживання тощо)	28.2	18.5	17.8	35.4	40.1
Наявність резервних/децентралізованих джерел електропостачання у разі аварійних відключень (генератори, акумулятори, сонячні панелі тощо)	30.5	24.2	31.1	14.1	32.1
Інші топ-сфери (20% і більше зараховують до найбільш важливих):					
Створення робочих місць та підтримка місцевого підприємництва	20.5	28.7	33.3	17.6	26.7
Забезпечення бомбосховищами/укриттями жителів (у житлових домах, на роботі, на зупинках транспорту тощо)	26.3	29.8	35.3	8.6	24.0
Забезпечення бомбосховищами/укриттями закладів дошкільної та шкільної освіти (дитячі садки та школи)	48.6	19.8	15.5	16.1	23.3
Медична допомога у стаціонарних умовах (лікарні та ін.)	47.5	25.9	10.9	15.6	23.1
Доступність води у разі аварійних відключень води/електрики (з бюветів, криниць, водовозів та інших джерел)	47.0	22.9	23.3	6.8	22.7
Первинна медична допомога (сімейний/ дільничний лікар)	63.7	21.4	9.2	5.7	21.2
Централізоване електропостачання	54.5	28.3	15.2	2.0	19.8
Формально менші пріоритети:					
Ремонт/благоустрій доріг, прибудинкових територій	36.3	30.8	30.4	2.4	18.0
Шкільна освіта	48.0	20.3	13.9	17.7	16.5
Забезпечення житлом мешканців, чиї оселі постраждали від бойових дій чи обстрілів	21.8	17.0	15.6	45.6	16.0
Забезпечення житлом переселенців	32.3	18.2	18.1	31.4	15.1
Централізоване водопостачання	56.5	17.5	13.6	12.4	14.7
Ремонт/відбудова зруйнованих житлових приміщень, об'єктів, доріг, мостів тощо	31.8	25.1	18.3	24.7	12.1
Соціальний захист	37.5	30.2	17.9	14.5	12.1
Транспортне забезпечення (транспортне сполучення в громаді)	61.1	20.9	15.6	2.3	11.2
Дошкільна освіта (дитячі садки)	45.3	16.6	14.9	23.2	9.6

% у рядку	Оцінка ситуації у сфері				Топ-пріоритети
	Добре	Ні добре, ні погано	Погано	Важко сказати	
Інтеграція ВПО (переселенців) у життя громади	37.5	23.5	11.8	27.1	8.8
Культура та спорт	45.8	24.5	15.3	14.4	6.0
Надання адміністративних послуг (в тому числі через ЦНАП)	57.8	21.0	9.9	11.3	3.6
Важко сказати	---	---	---	---	4.3

Запитання: Оцініть, будь ласка, ситуацію у різних сферах у громаді, де Ви зараз проживаєте, за 5-бальною шкалою, де 5 – «дуже добре», 4 – «скоріше добре», 3 – «ні добре, ні погано», 2 – «скоріше погано», а 1 – «дуже погано». / Які сфери діяльності з цього переліку Ви б визначили пріоритетними для громади, де Ви зараз проживаєте, на найближчий період? Виберіть до 5-ти відповідей.

Для візуалізації сприйняття кожної сфери (на рівні країни в цілому) на графіку нижче наведений баланс оцінок. **У цілому щодо 21 сфери переважають скоріше помірковані позитивні оцінки.** Лише у випадку двох сфер баланс оцінок є негативним і ще однієї частка позитивних і негативних оцінок майже однакова. Проте важливо, що ці три найбільш проблемні сфери – серед топ-сфер за пріоритетністю.

Крім цього, середня частка тих, хто добре оцінив 21 сферу, – майже 42%. Середня частка тих, хто погано оцінив – близько 18%. Середній баланс (для всіх сфер разом) – +23%.

Графік II.4.1 % баланс оцінок для кожної сфери (серед усіх респондентів частка тих, хто оцінив добре, мінус ті, хто оцінив погано)

упорядковано за %, які зараховують відповідну сферу до топ-5 за пріоритетністю



У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Для оцінки поточної ситуації у кожній сфері для зручності наведений єдиний показник – баланс позитивних і негативних оцінок (частка тих, хто добре оцінює сферу, мінус частка тих, хто оцінює її погано). Водночас у Додатку Б можна знайти деталізований розподіл, яка частка в кожній з категорій «добре» / «погано» оцінює ситуацію в громаді в кожній сфері.

Варто звернути увагу на окремі значні розбіжності щодо пріоритетних сфер серед соціально-демографічних категорій. Так, серед ВПО помітно більше тих, хто говорить про забезпечення житлом ВПО у громаді – 39% зараховують до топ-5 пріоритетів проти 14% серед не-ВПО. (І якщо запитувати про оцінку ситуації в громаді з цим питання зараз, серед не-ВПО переважають позитивні оцінки щодо забезпечення ВПО житлом у громаді (баланс +19%), а серед самих ВПО оцінки переважно негативно – баланс -50%.)

У найбільших містах (з населенням 100 тис. і більше) більше респондентів турбуються про резервні джерела питної води (30% проти 16-19% в менших населених пунктах) та про житло для тих, чиї оселі постраждали від атак (25%, далі показник знижується до 6% серед респондентів у селах). У свою чергу у менших населених пунктах більш гостро стоїть питання ремонту доріг (якщо в містах з населенням 100 тис. і більше 10% зараховують це питання до топ-5 пріоритетних, то далі показник зростає до 29% у селах).

Таблиця II.4.1 Які сфери вважають пріоритетними: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Допомога УБД	Резервні джерела е/е	Робочі місця	Укриття для всіх	Укриття в освіті	Лікарні	Резервні джерела води	Сімейний лікар
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	40.9	32.5	27.3	23.5	23.2	23.3	22.4	21.3
ВПО	36.6	32.0	25.5	23.9	19.6	16.4	20.1	18.8
Регіон								
Захід	39.2	34.3	28.0	21.2	22.0	22.7	17.3	20.8
Центр	43.8	32.0	28.0	25.7	24.8	24.4	23.8	23.1
Південь	37.1	29.6	24.8	24.9	23.9	23.2	27.0	18.1
Схід	35.6	32.2	22.2	23.1	19.9	19.2	23.7	22.9
Тип населеного пункту								
Село	33.5	26.5	30.1	17.2	20.2	24.8	16.0	24.5
Місто до 20 тис.	35.8	25.1	25.0	16.9	20.1	27.9	17.2	25.7
Місто 20-99 тис.	42.6	35.5	28.1	26.9	28.7	26.2	19.1	22.1
Місто 100 тис. і більше	45.1	36.8	24.3	29.7	25.0	20.2	29.6	17.6
Стать								
Чоловік	40.9	35.4	26.5	20.0	18.7	20.1	22.3	20.1

<i>% у рядку</i>	Допомога УБД	Резервні джерела е/е	Робочі місяці	Укриття для всіх	Укриття в освіті	Лікарні	Резервні джерела води	Сімейний лікар
Жінка	39.4	29.3	26.8	27.3	27.2	25.6	23.1	22.1
Вік								
18-29 років	45.3	39.6	29.8	31.7	21.8	25.5	33.2	19.1
30-44 років	46.7	36.0	32.9	24.4	27.3	20.6	26.1	19.6
45-59 років	40.8	33.1	29.6	20.6	23.7	25.5	21.5	23.5
60+ років	29.9	23.0	16.2	22.2	19.8	22.2	14.6	22.0
Освіта								
Повна середня або нижча	37.3	20.4	19.8	26.8	22.1	26.8	15.3	20.5
Середня спеціальна / професійно-технічна	36.0	27.4	25.2	21.8	21.3	22.2	20.0	23.2
Вища	45.6	41.2	30.7	25.6	26.1	22.8	28.4	19.1
Основний рід занять								
Робітник	40.3	29.3	25.5	24.2	22.0	27.0	23.0	24.2
Службовець	40.6	35.0	30.1	25.0	18.7	28.7	24.8	22.3
Спеціаліст	47.5	40.6	27.2	27.7	28.8	22.3	31.7	16.8
Самозайнятий / підприємець	47.2	41.7	34.7	24.0	22.3	19.9	22.1	16.8
Армія, поліція, ветерани тощо	50.2	27.4	38.1	19.5	9.4	20.3	13.7	20.0
Домашнє господарство	35.8	21.6	25.6	17.3	29.7	20.0	17.3	32.5
На пенсії	29.5	24.1	17.7	21.8	19.1	23.4	15.9	22.4
Навчання	55.6	32.8	20.1	59.4	44.0	11.6	29.8	8.4
Пошук роботи	35.5	32.3	46.4	14.5	27.3	24.2	26.1	26.1
Рівень достатку родини								
Дуже низький	25.8	17.6	15.9	20.6	24.7	28.5	16.1	25.8
Низький	34.8	28.9	24.8	25.8	22.1	25.7	21.8	19.1
Середній	41.5	32.8	28.2	22.9	23.9	24.7	23.9	24.3
Високий	49.2	38.7	30.0	24.7	24.5	16.5	23.6	18.5

Таблиця II.4.1 (продовження) Які сфери вважають пріоритетними: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Постачання е/е	Ремонт доріг	Шкільна освіта	Житло для постраждалих	Житло для ВПО	Постачання води	Пошкоджені об'єкти	Соціальний захист
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	20.2	18.5	17.1	15.0	13.6	14.6	12.0	12.1
ВПО	16.3	13.2	11.6	22.1	38.5	15.6	11.5	13.7
Регіон								
Захід	15.9	22.0	20.1	10.9	13.4	11.5	9.7	11.9
Центр	18.8	17.3	14.0	16.7	15.8	13.2	11.3	12.5
Південь	25.4	16.3	16.5	18.8	16.8	20.1	12.9	9.7

<i>% у рядку</i>	Постачання е/е	Ремонт доріг	Шкільна освіта	Житло для постраждалих	Житло для ВПО	Постачання води	Пошкоджені об'єкти	Соціальний захист
Схід	20.6	13.0	15.0	21.4	12.9	16.3	20.9	17.3
Тип населеного пункту								
Село	17.8	28.9	18.8	5.8	10.2	9.5	8.7	11.4
Місто до 20 тис.	17.2	21.5	13.5	9.8	14.5	17.8	10.1	13.5
Місто 20-99 тис.	17.5	16.5	16.4	16.3	16.1	13.9	8.8	11.5
Місто 100 тис. і більше	22.3	9.8	15.5	24.6	18.5	17.9	15.7	12.4
Стать								
Чоловік	20.2	16.9	16.4	14.4	10.9	14.1	12.5	10.9
Жінка	19.4	18.9	16.6	17.3	18.6	15.2	11.8	13.1
Вік								
18-29 років	26.0	18.9	19.2	13.9	14.5	20.0	13.7	7.1
30-44 років	19.7	15.2	18.7	19.4	17.6	11.7	13.6	11.6
45-59 років	17.7	16.3	18.8	15.9	13.2	13.3	12.0	14.6
60+ років	18.3	21.8	10.7	13.9	14.5	16.2	9.8	13.1
Освіта								
Повна середня або нижча	18.5	17.7	23.4	12.0	15.7	10.7	11.1	12.2
Середня спеціальна / професійно-технічна	18.7	21.0	14.9	13.6	14.3	14.8	11.5	12.6
Вища	21.5	14.6	15.8	20.0	15.8	15.9	13.1	11.4
Основний рід занять								
Робітник	19.5	14.3	17.6	15.0	18.9	12.8	14.0	12.2
Службовець	22.7	15.1	20.9	15.1	8.4	19.9	9.8	18.6
Спеціаліст	21.6	16.5	16.2	21.3	17.1	12.9	11.7	10.3
Самозайнятий / підприємець	19.7	17.3	19.3	21.2	15.9	11.1	14.4	10.0
Армія, поліція, ветерани тощо	15.0	21.2	18.4	10.3	12.7	9.6	9.5	10.2
Домашнє господарство	25.4	18.0	21.8	10.8	14.7	16.6	10.6	14.4
На пенсії	16.6	22.1	12.7	13.2	13.0	15.5	10.9	13.6
Навчання	41.7	8.0	17.8	18.2	16.1	44.9	23.9	12.9
Пошук роботи	13.9	21.8	11.1	8.5	16.5	16.2	12.7	5.9
Рівень достатку родини								
Дуже низький	17.5	14.9	10.5	14.2	14.8	16.7	11.7	16.0
Низький	20.1	19.3	15.9	17.5	17.2	14.8	11.3	13.2
Середній	19.6	16.0	19.2	15.1	15.5	16.1	11.9	12.7
Високий	21.2	20.2	14.3	16.3	11.9	12.4	13.9	8.5

Таблиця II.4.1 (продовження) Які сфери вважають пріоритетними: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Транспорт	Дошкільна освіта	Інтеграція ВПО	Культура і спорт	Адміністративні послуги	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО						
Не-ВПО	11.2	9.9	8.2	6.0	3.3	4.4
ВПО	11.6	8.2	17.1	6.2	8.1	4.0
Регіон						
Захід	10.6	8.7	8.8	9.8	4.2	5.1
Центр	11.8	9.4	9.5	4.7	2.9	3.6
Південь	10.5	10.4	7.9	4.2	3.3	4.1
Схід	12.0	11.5	8.1	4.0	5.5	4.8
Тип населеного пункту						
Село	15.3	10.2	6.9	9.9	3.5	5.8
Місто до 20 тис.	13.1	11.0	4.4	4.8	4.6	6.4
Місто 20-99 тис.	9.0	12.0	9.0	5.6	3.3	4.5
Місто 100 тис. і більше	8.3	8.3	11.0	3.5	3.6	2.7
Стать						
Чоловік	10.9	9.2	8.5	6.0	2.6	4.9
Жінка	11.4	10.0	9.0	5.9	4.5	3.7
Вік						
18-29 років	11.3	7.5	10.9	13.4	1.5	0.4
30-44 років	8.9	11.6	12.0	5.6	4.3	3.6
45-59 років	11.6	11.5	7.6	4.3	2.9	3.0
60+ років	13.0	7.2	5.3	3.7	4.8	8.3
Освіта						
Повна середня або нижча	8.8	7.2	6.1	5.7	1.7	9.5
Середня спеціальна / професійно-технічна	11.9	9.1	7.0	5.2	4.6	5.3
Вища	11.0	11.0	11.6	6.9	3.2	1.4
Основний рід занять						
Робітник	11.1	10.8	8.0	2.8	3.6	4.3
Службовець	7.9	8.6	6.9	4.1	3.5	3.9
Спеціаліст	10.1	10.6	13.1	5.7	3.8	1.5
Самозайнятий / підприємець	9.4	11.4	11.6	5.9	3.8	3.5
Армія, поліція, ветерани тощо	24.5	13.1	5.6	21.6	1.5	4.8
Домашнє господарство	14.9	14.6	5.8	8.0	3.9	2.8
На пенсії	12.5	6.1	4.0	4.8	3.6	8.4
Навчання	0.0	1.3	5.2	4.6	3.8	0.0
Пошук роботи	6.7	11.5	19.0	10.9	3.0	1.8
Рівень достатку родини						
Дуже низький	16.6	8.2	4.1	1.2	5.2	6.2
Низький	12.1	8.5	6.7	3.3	5.3	5.4
Середній	8.9	10.0	8.9	7.6	3.1	3.2
Високий	13.2	11.1	12.7	8.0	2.1	2.5

Також варто звернути увагу на відмінності в оцінках ситуації в окремих сферах, особливо в регіональному вимірі і в розрізі типу населеного пункту. Так, у всіх регіонах досить критичне сприйняття ситуації з робочими місцями, але більш гостро ситуація оцінюється на Півдні і Сході (якщо на Заході баланс -5%, то на Півдні і Сході – відповідно, -21% і -23%). Також із Заходу на Схід погіршуються оцінки у випадку ряду сфери, як-от укриття у закладах освіти (зниження з +46% до +4%), дошкільна освіта (з +54% до -18%), культура і спорт (з +40% до +9%).

У деяких випадках, навпаки, на Сході респонденти краще оцінили ситуацію. Так, наприклад, у випадку ремонту доріг на Сході баланс +25%, а в інших регіонах – +3-5%. У випадку ремонту пошкоджених об'єктів – +31% на Сході проти +5% на Півдні і 14-15% на Заході / в Центрі. Є сфери, де Захід і Схід демонструють кращі оцінки, а Центр і Південь – гірші. Як приклад, постачання електроенергії - +44% на Заході і +58% на Сході проти +39% у Центрі і +28% на Півдні. Також це помітно щодо ситуації з лікарнями, у випадку яких баланс на Заході – +47%, на Сході – +43%, а в Центрі і на Заході - +30-31%.

Якщо для кожного регіону порахувати середню частку тих, хто добре оцінив зазначені 21 сферу (тобто середній % для всіх 21 сфери), і середню частку тих, хто оцінив погано, то насправді ситуація більш вирівнюється, і тільки на Заході оцінки трохи кращі. Так, на Заході середня частка тих, хто добре оцінив – 47%, хто погано оцінив – 16%, а баланс, відповідно, становить +32%. В інших регіонах середня частка позитивних оцінок – 37-42%, негативних оцінок – 17-22%. Баланс оцінок становить +24% у Центрі, +14% на Півдні і +21% на Сході.

У розрізі типу населеного пункту також можна бачити, що залежно від сфери оцінки у більших населених пунктах можуть бути кращі / гірші. Так, у селах, зокрема, більш гостро сприймається ситуація з робочими місцями (баланс -21% проти не більше -10% у більших населених пунктах). Також у більших населених пунктах кращий баланс оцінок щодо водопостачання (ріст з +20% у селах до +56% у містах з населенням 100 тис. і більше), ремонту пошкоджених об'єктів (з +3% до +20%), транспорту (з +25% до +60%), ремонту доріг (-13% у селах, +2% у містах до 20 тис., а в містах 20-99 тис. – +25%, у містах 100 тис. і більше – +16%).

Водночас у менших населених пунктах краще сприймається ситуація із електропостачанням (+50%, далі показник знижується до +30% у містах з населенням 100 тис. і більше), шкільною освітою (з +49% до +21%), житлом для постраждалих (з +17% до -2%), житлом для ВПО (з +40% до -3%), дошкільною освітою (з +42% до +20%). В окремих випадках є приклад більш нелінійної залежності між оцінкою сфери і розміром населеного пункту.

Але як і у випадку із регіоном, середні оцінки вирівнюються. Так, середня частка тих, хто позитивно оцінив 21 сферу – 40-45% залежно від типу населеного пункту. Середня негативна оцінка – 16-20%. Середній баланс оцінок становить +22% у селах, +27% у містах з населенням до 20 тис., +29% у містах 20-99 тис., +22% у містах з населенням 100 тис. і більше.

Відмінності також можна бачити і щодо інших соціально-демографічних вимірів, хоча треба враховувати їх перетин. Також у більшості випадків середні оцінки для всіх оцінюваних сфер «вирівнюють» загальну картину між окремими категоріями (як у випадку регіону і типу населеного пункту).

Проте варто звернути увагу на самооцінку рівня фінансового становища. У цьому випадку середній баланс для респондентів з дуже низьким достатком – +6%, для респондентів з низьким достатком – +16%, для респондентів із середнім достатком – +28%, для респондентів із високим достатком – +30%. Почасти це питання вищої частки тих, хто не визначився із своєю думкою, хоча переважно все одно можна бачити негативний зв'язок між достатком і задоволеністю окремими сферами. Ілюстративним є питання соціального захисту, у випадку якого серед найменш заможних баланс становить -10%. Серед уже тих, хто має «просто» низький достаток він стає додатним – +16%. Далі він сягає +26% серед найбільш заможних респондентів.

Таблиця II.4.2 Як оцінюють нинішню ситуацію в окремих сферах: соціально-демографічні категорії

% баланс оцінок (частка тих, хто оцінив добре, мінус ті, хто оцінив погано)

<i>% у рядку</i>	Допомога УБД	Резервні джерела е/е	Робочі місця	Укриття для всіх	Укриття в освіті	Лікарні	Резервні джерела води	Сімейний лікар
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	+11.0	-0.4	-14.7	-9.4	+33.3	+36.4	+22.5	+53.9
ВПО	+9.8	+1.2	-1.9	-1.6	+33.9	+40.5	+26.6	+58.7
Регіон								
Захід	+19.2	+0.7	-5.0	+0.8	+45.5	+46.7	+32.2	+63.8
Центр	+8.3	-0.1	-10.9	-9.7	+39.8	+31.3	+23.9	+51.4
Південь	+4.3	-3.6	-20.9	-18.2	+19.5	+30.2	+8.3	+47.4
Схід	+7.8	+1.7	-22.6	-11.6	+3.9	+43.3	+37.3	+56.8
Тип населеного пункту								
Село	+15.4	-9.0	-21.1	-14.7	+38.3	+31.0	+29.6	+48.7
Місто до 20 тис.	+14.9	+7.3	-10.1	-9.2	+40.1	+43.7	+22.8	+59.8
Місто 20-99 тис.	+14.5	+0.4	-6.7	-3.2	+34.2	+45.6	+20.8	+62.3
Місто 100 тис. і більше	+4.9	+3.3	-8.9	-6.1	+27.4	+36.9	+20.2	+55.5
Стать								
Чоловік	+7.7	-4.3	-20.1	-5.3	+32.4	+34.2	+25.4	+51.4
Жінка	+12.6	+2.5	-6.8	-12.0	+33.6	+38.5	+22.2	+57.0
Вік								
18-29 років	+20.1	+12.4	-2.3	-0.4	+39.1	+34.9	+18.6	+55.6
30-44 років	+0.9	-5.8	-21.2	-12.8	+33.0	+35.2	+9.5	+57.3
45-59 років	+8.4	-6.1	-20.2	-6.7	+33.6	+37.1	+28.7	+52.2
60+ років	+16.4	+2.3	-3.7	-11.9	+29.2	+38.4	+36.3	+52.9

% у рядку	Допомога УБД	Резервні джерела е/е	Робочі місця	Укриття для всіх	Укриття в освіті	Лікарні	Резервні джерела води	Сімейний лікар
Освіта								
Повна середня або нижча	+16.2	+1.5	-14.8	-12.1	+37.8	+27.4	+34.1	+41.9
Середня спеціальна / професійно-технічна	+13.0	-3.5	-14.5	-5.3	+35.3	+41.1	+27.5	+53.8
Вища	+5.4	+1.9	-10.5	-12.4	+28.7	+34.6	+15.6	+59.3
Основний рід занять								
Робітник	+11.3	+1.1	-11.6	-1.6	+43.5	+37.4	+29.3	+53.4
Службовець	+26.5	+8.7	-11.6	-7.6	+48.5	+43.9	+17.5	+58.0
Спеціаліст	+5.1	+3.4	-8.7	-7.2	+30.3	+38.6	+16.3	+60.7
Самозайнятий / підприємець	+5.2	-0.4	-25.6	-18.8	+21.8	+32.0	+21.5	+49.5
Армія, поліція, ветерани тощо	-1.7	-2.5	-27.7	+16.5	+36.7	+34.5	+28.4	+64.8
Домашнє господарство	-3.9	-14.3	-25.3	-21.7	+25.3	+30.0	+16.5	+46.6
На пенсії	+14.9	-6.8	-9.9	-16.9	+27.5	+34.1	+30.2	+48.3
Навчання	+51.2	+32.2	+26.8	+24.7	+67.0	+36.4	+50.7	+80.2
Пошук роботи	+8.7	+2.8	-8.2	+9.2	+42.1	+48.1	+18.5	+59.0
Рівень достатку родини								
Дуже низький	+3.6	-10.0	-17.6	-36.2	+8.1	+15.6	+16.8	+32.1
Низький	+4.6	-13.9	-19.5	-21.2	+24.4	+26.1	+16.1	+45.8
Середній	+11.7	+3.2	-12.3	-2.1	+39.1	+44.4	+30.0	+59.6
Високий	+18.6	+13.9	-2.6	+1.4	+40.0	+43.0	+26.2	+62.8

Таблиця II.4.2 (продовження) Як оцінюють нинішню ситуацію в окремих сферах: соціально-демографічні категорії

% баланс оцінок (частка тих, хто оцінив добре, мінус ті, хто оцінив погано)

% у рядку	Постачання е/е	Ремонт доріг	Шкільна освіта	Житло для постраждалих	Житло для ВПО	Постачання води	Пошкоджені об'єкти	Соціальний захист
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	+38.7	+4.9	+33.7	+7.5	+18.6	+42.4	+12.2	+18.7
ВПО	+59.5	+15.1	+39.9	-14.1	-31.6	+54.6	+17.6	+18.4
Регіон								
Захід	+44.2	+3.2	+54.5	+17.3	+32.7	+42.3	+15.1	+19.3
Центр	+38.7	+5.1	+38.2	+2.9	+6.2	+46.7	+14.2	+21.2
Південь	+27.7	+3.3	+20.5	-2.6	+4.2	+32.9	+4.6	+16.4
Схід	+58.0	+25.2	-8.8	+8.7	+16.5	+56.0	+30.6	+23.1
Тип населеного пункту								
Село	+50.0	-13.3	+49.1	+16.6	+39.8	+20.4	+3.2	+23.7

<i>% у рядку</i>	Постачання е/е	Ремонт доріг	Шкільна освіта	Житло для постраждалих	Житло для ВПО	Постачання води	Пошкоджені об'єкти	Соціальний захист
Місто до 20 тис.	+41.0	+1.7	+38.3	+14.2	+22.5	+38.8	+11.4	+39.5
Місто 20-99 тис.	+45.7	+25.1	+42.0	+0.4	+0.8	+57.5	+19.1	+28.1
Місто 100 тис. і більше	+29.8	+16.2	+20.7	-1.7	-2.7	+56.4	+20.1	+10.3
Стать								
Чоловік	+35.0	+7.3	+26.2	+8.4	+11.5	42.5	+14.1	+13.9
Жінка	+42.9	+4.9	+40.6	+4.4	+16.5	43.2	+13.1	+24.4
Вік								
18-29 років	+27.0	+2.6	+34.1	+8.6	+14.0	+36.9	+15.0	+22.5
30-44 років	+24.6	+1.5	+33.2	-0.7	+3.6	+32.3	+6.4	+15.1
45-59 років	+42.0	+9.1	+32.3	+6.0	+14.8	+46.8	+17.7	+13.2
60+ років	+58.8	+9.6	+36.5	+12.0	+24.7	+53.5	+16.3	+28.2
Освіта								
Повна середня або нижча	+43.2	+7.5	+37.7	+10.6	+29.1	+36.0	+8.8	+22.3
Середня спеціальна / професійно-технічна	+47.1	-0.5	+36.8	+10.5	+18.4	+40.4	+10.1	+21.0
Вища	+29.4	+12.8	+30.0	-0.1	+4.6	+48.0	+18.9	+17.1
Основний рід занять								
Робітник	+40.7	+11.2	+39.7	+9.5	+16.2	+44.2	+21.8	+19.4
Службовець	+36.5	+13.9	+43.8	+2.4	+20.3	+51.1	+22.6	+26.8
Спеціаліст	+31.6	+7.1	+37.8	+0.8	+7.6	+46.8	+10.4	+18.6
Самозайнятий / підприємець	+23.4	+7.7	+25.2	+0.8	-0.6	+42.5	+6.1	+5.6
Армія, поліція, ветерани тощо	+26.6	+2.5	+33.0	+3.2	+12.2	+35.3	+19.8	+27.8
Домашнє господарство	+36.7	+0.1	+18.9	-1.6	+13.7	+11.7	+9.5	+8.7
На пенсії	+56.9	+2.5	+33.4	+12.6	+24.6	+46.3	+13.2	+24.7
Навчання	+18.5	+33.6	+30.5	+46.7	+18.9	+58.8	+28.9	+48.3
Пошук роботи	+43.1	-11.9	+34.5	+5	+11.2	+34.7	+4.6	+18.2
Рівень достатку родини								
Дуже низький	+32.1	-14.1	+1.0	-3.3	+8.6	+24.2	+0.9	-10.0
Низький	+37.2	-5.1	+33.4	-0.8	+9.4	+38.3	+7.0	+16.0
Середній	+42.4	+9.5	+38.2	+9.5	+18.7	+45.1	+16.4	+23.5
Високий	+39.0	+19.6	+37	+11.3	+14.4	+50.6	+20.5	+26.1

Таблиця II.4.2 (продовження) Як оцінюють нинішню ситуацію в окремих сферах: соціально-демографічні категорії

% баланс оцінок (частка тих, хто оцінив добре, мінус ті, хто оцінив погано)

<i>% у рядку</i>	Транспорт	Дошкільна освіта	Інтеграція ВПО	Культура і спорт	Адміністративні послуги
ВПО чи не-ВПО					
Не-ВПО	+43.7	+31.4	+25.7	+29.3	+47.5
ВПО	+55.4	+29.6	+14.0	+41.3	+53.3
Регіон					
Захід	+45.7	+54.1	+32.4	+40.1	+55.7
Центр	+47.7	+40.4	+26.3	+35.3	+47.5
Південь	+40.1	+6.4	+18.1	+20.2	+37.0
Схід	+50.5	-17.8	+22.8	+9.3	+54.9
Тип населеного пункту					
Село	+24.9	+41.9	+32.6	+18.7	+43.2
Місто до 20 тис.	+35.9	+35.6	+30.4	+41.4	+50.7
Місто 20-99 тис.	+55.8	+37.4	+32.3	+46.7	+55.1
Місто 100 тис. і більше	+59.9	+19.5	+18.2	+32.6	+49.0
Стать					
Чоловік	+42.0	+23.6	+21.0	+26.9	+43.4
Жінка	+48.3	+36.1	+29.6	+33.4	+51.7
Вік					
18-29 років	+21.0	+34.2	+29.1	+31.9	+50
30-44 років	+43.7	+32.1	+21.0	+30.3	+48.4
45-59 років	+50.1	+27.4	+29.2	+31.4	+53.7
60+ років	+56.8	+29.2	+25.6	+29	+41.3
Освіта					
Повна середня або нижча	+41.6	+37.3	+17.1	+32.3	+39.2
Середня спеціальна / професійно-технічна	+44.0	+31.0	+29.0	+29.9	+46.4
Вища	+48.2	+27.3	+25.0	+30.3	+52.4
Основний рід занять					
Робітник	+40.7	+35.7	+22.3	+36.7	+52.9
Службовець	+56.8	+36.3	+27.8	+39.2	+61.3
Спеціаліст	+46.2	+32.3	+28.1	+28.9	+52.9
Самозайнятий / підприємець	+44.0	+27.7	+25.7	+34.2	+49.7
Армія, поліція, ветерани тощо	+14.9	+27.7	+18.3	+16.4	+49.5
Домашнє господарство	+38.4	+28.3	+30.7	+34.0	+42.2
На пенсії	+51.6	+26.5	+25.8	+22.7	+36.4
Навчання	+71.8	+26.3	+30.1	+65.1	+62.5
Пошук роботи	+35.1	+32.5	+18.4	+31.6	+48.9
Рівень достатку родини					
Дуже низький	+32.3	+8.3	+5.4	+17.7	+9.1
Низький	+40.6	+29.0	+19.8	+19.2	+37.6
Середній	+51.7	+34.4	+31.1	+35.0	+55.6
Високий	+44.3	+32.1	+30.8	+42.2	+58.8

II.5 Оцінка діяльності органів та посадових осіб, де проживає респондент

Лише близько половини респондентів мають конкретну думку (тобто оцінили добре чи погано) щодо діяльності обласної ради, районної ради і начальника військової адміністрації. У всіх трьох випадках 25-28% добре оцінюють їх діяльність, а погано – 17%. Решта респондентів (56-59%) або ані добре, ані погано оцінюють їх діяльність, або не знають про їх діяльність, або взагалі не визначилися з оцінкою.

Дещо краще респонденти оцінюють голову громади та місцеву раду. **40% респондентів добре оцінюють діяльність голови, 23% – погано. Ще 33% – ані добре, ані погано (решта – нічого не знають або не визначилися).** Подібні оцінки простежуються і у випадку місцевої ради: **34% добре оцінили її діяльність, 22% – погано (ще 35% оцінили ані добре, ані погано).**

У населених пунктах, які не стали центрами громади, 55% добре оцінили діяльність старости. Погано – 20% (ще 20% оцінили ані добре, ані погано).

Графік II.5.1 Оцінка діяльності органів та посадових осіб, де проживає респондент



Запитання: Оцініть, будь ласка, у цілому роботу органів та посадових осіб місцевого самоврядування, військової адміністрації населеного пункту у громаді, районі та області, де Ви зараз проживаєте, за 5-бальною шкалою, де 5 – «дуже добре», 4 – «скоріше добре», 3 – «ні добре, ні погано», 2 – «скоріше погано», а 1 – «дуже погано».

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця II.5.1 Оцінка діяльності органів та посадових осіб, де проживає респондент: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Обласна рада				Районна рада				Начальник військової адміністрації			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	17.2	28.5	27.6	21.0	17.4	32.3	24.5	19.0	17.6	22.7	25.5	24.9
ВПО	15.9	26.0	28.6	22.3	13.7	27.9	28.1	22.9	15.1	19.9	23.1	32.0
Регіон												
Захід	16.1	31.5	30.1	17.9	17.2	34.8	25.1	16.5	20.8	22.2	21.0	26.2
Центр	16.0	24.2	24.9	27.0	16.4	30.6	25.4	21.5	13.4	21.8	26.0	28.2
Південь	19.1	31.7	23.9	19.9	18.0	27.7	22.8	22.0	18.5	21.7	25.8	27.4
Схід	13.3	22.2	40.0	17.9	11.8	32.3	26.4	19.4	17.8	21.1	33.0	18.2
Тип населеного пункту												
Село	16.7	23.4	28.8	25.5	18.3	27.7	29.3	17.5	14.2	16.6	22.8	35.0
Місто до 20 тис.	12.3	21.6	30.3	29.3	14.8	28.1	27.4	22.0	15.0	20.0	26.1	25.4
Місто 20-99 тис.	15.6	25.3	32.7	19.2	15.6	31.9	24.0	19.1	12.6	22.6	30.3	23.3
Місто 100 тис. і більше	17.7	33.5	24.8	18.0	16.0	34.4	21.0	21.7	19.4	24.0	25.1	24.2
Стать												
Чоловік	19.2	28.3	26.0	20.7	19.1	31.5	23.5	20.3	19.7	24.0	25.2	22.8
Жінка	14.4	27.8	28.8	22.7	14.6	31.0	25.8	19.7	14.9	20.0	25.4	29.6
Вік												
18-29 років	18.2	35.4	31.8	12.5	16.2	38.5	26.9	12.0	18.0	29.7	23.6	23.4
30-44 років	23.6	29.8	27.2	14.4	21.7	35.2	24.4	12.9	24.4	28.7	22.3	15.6
45-59 років	15.6	28.5	27.7	22.9	17.0	29.4	23.6	22.7	15.5	16.2	28.6	29.8
60+ років	9.5	21.9	25.4	33.3	11.5	24.7	25.0	29.4	9.8	14.2	26.8	37.8
Освіта												
Повна середня або нижча	14.8	19.9	31.6	28.6	15.1	28.4	30.7	21.1	15.2	17.5	23.8	34.2
Середня спеціальна / професійно-технічна	15.0	24.3	28.0	25.0	14.1	29.6	25.2	23.2	16.2	18.0	24.1	29.9
Вища	19.1	34.9	25.6	15.8	19.9	34.0	22.2	16.1	18.5	27.0	26.8	21.0
Основний рід занять												
Робітник	16.5	25.4	29.4	22.8	12.8	30.1	29.2	21.0	18.4	19.7	25.9	25.3
Службовець	12.6	36.7	33.3	14.0	13.7	38.6	28.0	15.6	20.6	23.2	24.2	24.6
Спеціаліст	20.0	34.5	28.0	13.7	18.6	35.2	24.3	14.0	16.1	28.5	29.7	18.8
Самозайнятий / підприємець	27.2	25.3	27.3	15.0	25.9	32.1	19.8	17.6	25.8	25.5	21.5	20.8

% у рядку	Обласна рада				Районна рада				Начальник військової адміністрації			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю
Армія, поліція, ветерани тощо	27.6	35.5	19.3	16.1	27.9	29.5	27.9	11.8	21.7	33.7	27.3	6.4
Домашнє господарство	17.0	27.2	23.4	27.9	18.9	29.9	20.2	19.4	26.2	21.1	12.0	31.7
На пенсії	9.5	23.1	24.0	32.9	12.8	25.2	23.0	29.7	8.5	13.0	27.8	38.7
Навчання	8.6	38.3	46.8	6.3	4.8	73.6	10.8	9.1	12.6	30.5	17.3	38.4
Пошук роботи	12.0	17.4	35.1	27.8	13.8	21.9	38.7	18.1	18.7	17.0	21.4	28.4
Рівень достатку родини												
Дуже низький	16.7	22.1	20.4	32.9	14.4	25.4	15.4	35.5	13.7	12.3	10.8	40.4
Низький	16.5	26.6	21.6	27.5	18.3	26.9	22.0	22.0	18.3	17.9	26.1	27.4
Середній	15.8	28.5	32.4	17.8	14.6	34.4	27.3	18.1	17.1	23.4	28.6	22.8
Високий	18.1	31.4	29.2	17.9	18.3	33.7	26.4	16.6	16.2	27.4	21.6	28.9

**Таблиця II.5.2 (продовження) Оцінка діяльності органів та посадових осіб,
де проживає респондент: соціально-демографічні категорії**

% у рядку	Голова громади				Рада громади			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	23.6	33.3	39.6	2.3	22.5	35.7	34.0	5.9
ВПО	19.3	32.7	36.8	9.6	18.6	31.1	35.4	11.6
Регіон								
Захід	21.4	31.6	44.1	1.7	21.2	36.2	36.3	4.7
Центр	22.8	35.2	37.3	3.1	21.8	35.7	34.3	6.7
Південь	27.8	31.7	34.0	5.5	25.6	33.9	27.6	9.7
Схід	15.1	31.2	51.3	1.9	11.8	32.1	46.3	5.7
Тип населеного пункту								
Село	20.4	28.8	48.4	1.1	19.8	30.2	44.8	3.6
Місто до 20 тис.	23.5	34.3	36.3	4.9	20.6	32.9	39.7	6.6
Місто 20-99 тис.	24.6	34.1	35.3	3.8	22.0	34.7	34.0	5.9
Місто 100 тис. і більше	24.2	35.2	35.4	4.1	23.1	39.1	25.8	9.3
Стать								
Чоловік	23.9	31.6	40.5	3.0	22.6	33.6	35.4	6.4
Жінка	22.1	34.0	39.1	3.3	20.8	36.3	33.4	7.1
Вік								
18-29 років	32.5	27.0	36.5	3.9	24.4	43.2	26.4	5.0
30-44 років	27.8	31.7	37.6	2.0	29.0	33.3	32.3	3.6

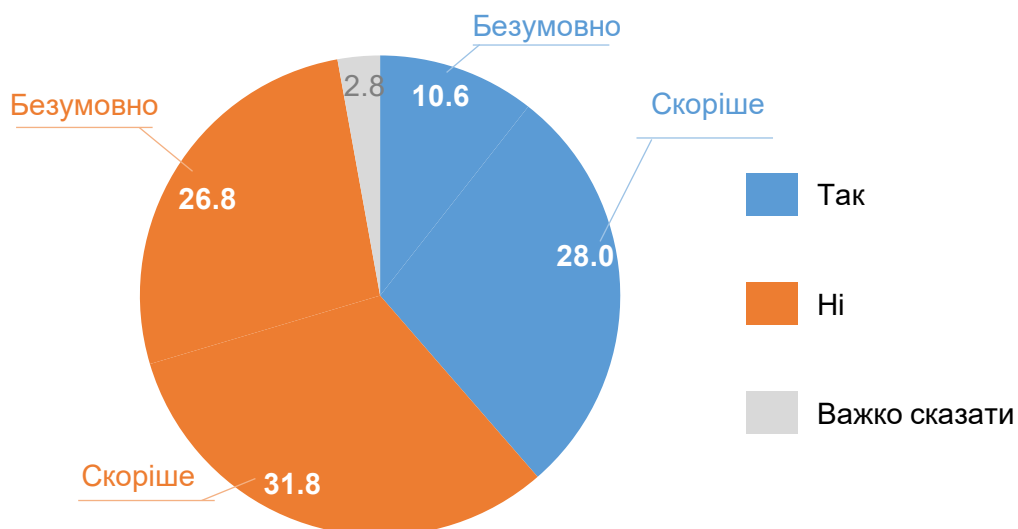
% у рядку	Голова громади				Рада громади			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Нічого не знаю
45-59 років	21.1	35.4	39.9	2.3	20.7	34.0	37.4	6.3
60+ років	14.0	35.3	43.5	4.7	13.5	33.1	38.2	11.4
Освіта								
Повна середня або нижча	15.9	30.4	49.9	3.0	19.4	37.5	36.5	5.8
Середня спеціальна / професійно- технічна	19.8	34.2	40.9	3.5	18.9	31.6	38.8	7.7
Вища	28.8	32.3	34.9	2.9	25.6	38.1	28.6	6.1
Основний рід занять								
Робітник	16.4	36.4	43.0	2.9	18.3	40.5	33.1	5.8
Службовець	21.2	38.2	38.4	1.5	16.8	39.4	38.2	4.6
Спеціаліст	28.1	32.7	36.5	2.0	24.4	38.4	31.9	4.4
Самозайнятий / підприємець	33.9	27.1	37.8	0.7	35.5	26.2	32.3	4.9
Армія, поліція, ветерани тощо	28.8	25.3	40.0	4.5	26.4	34.9	34.6	3.2
Домашнє господарство	24.0	39.2	32.9	2.8	25.2	33.3	32.8	3.8
На пенсії	16.1	34.4	42.2	4.8	15.8	31.9	37.0	11.6
Навчання	14.6	34.9	48.9	1.6	12.2	74.1	11.9	1.9
Пошук роботи	25.6	19.7	44.3	9.4	18.2	23.5	44.1	12.0
Рівень достатку родини								
Дуже низький	19.3	36.5	30.9	8.6	17.8	32.8	27.8	18.0
Низький	23.2	36.4	35.0	3.4	23.2	38.3	27.3	7.7
Середній	22.2	33.0	40.8	3.3	20.7	34.2	38.0	5.8
Високий	24.4	28.1	45.9	1.5	21.7	34.1	38.2	4.8

II.6 Вплив мешканців на діяльність ОМС та громадська активність

Респонденти демонструють скептицизм щодо реального впливу місцевих жителів на діяльність органів місцевого самоврядування. Так, повідомили про реальність такого впливу – 39%, і з них однозначно – 11%, а решта 28% скоріше вважають, що мешканці можуть впливати.

При цьому 59% стверджують, що мешканці не можуть впливати на місцеву владу (з них однозначно – 27%, а решта 32% скоріше так вважають).

Графік II.6.1 Чи можуть мешканці населеного пункту впливати на діяльність органів місцевого самоврядування



Запитання: Як Ви вважаєте, чи мають мешканці Вашого населеного пункту реальний вплив на діяльність органів місцевого самоврядування громади (сільського/селищного/міського голови, виконкому, ради)?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій помітно представлений скептицизм і майже у всіх випадках більше тих, хто вважає, що мешканці не мають можливості впливати (і загалом ситуація досить подібна). Єдиний виняток – студенти, серед яких більшість вважає, що можливості для впливу є.

Також варто звернути увагу на вищий скептицизм менш заможних респондентів. Так, серед найбільш заможних респондентів 49% вірять у можливість впливати на місцеву владу, а далі показник знижується до 28% серед найменш заможних.

Таблиця II.6.1 Чи можуть мешканці населеного пункту впливати на діяльність органів місцевого самоврядування: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО			
Не-ВПО	38.1	59.4	2.5
ВПО	37.7	55.7	6.6
Регіон			
Захід	41.8	56.4	1.8
Центр	40.8	56.5	2.7
Південь	32.6	64.4	3.0
Схід	36.5	57.4	6.1
Тип населеного пункту			
Село	39.6	58.2	2.2
Місто до 20 тис.	42.3	54.6	3.1
Місто 20-99 тис.	41.5	54.2	4.3
Місто 100 тис. і більше	36.4	60.7	2.9
Стать			
Чоловік	38.3	59.0	2.6
Жінка	38.9	58.1	3.0
Вік			
18-29 років	46.4	52.7	0.9
30-44 років	37.7	60.8	1.5
45-59 років	34.2	63.5	2.3
60+ років	39.1	55.1	5.8
Освіта			
Повна середня або нижча	34.4	60.0	5.7
Середня спеціальна / професійно-технічна	38.0	58.5	3.5
Вища	40.7	58.1	1.2
Основний рід занять			
Робітник	38.2	59.4	2.4
Службовець	43.2	54.8	2.0
Спеціаліст	39.4	59.2	1.4
Самозайнятий / підприємець	34.7	64.3	1.0
Армія, поліція, ветерани тощо	42.1	55.0	2.9
Домашнє господарство	29.1	68.7	2.2
На пенсії	37.7	56.6	5.7
Навчання	68.5	31.5	0.0
Пошук роботи	41.2	55.2	3.6
Рівень достатку родини			
Дуже низький	27.7	66.0	6.3
Низький	31.0	64.8	4.1
Середній	39.6	58.4	2.0
Високий	49.4	49.9	0.7

Більшість (61%) стверджує, що з початку вторгнення вони вдавалися до певних заходів громадської активності. **Переважає більшість з них говорять насамперед про спільні з іншими мешканцями дії, спрямовані на підтримку Сил оборони (46% серед усіх респондентів).**

Далі йдуть такі форми громадської активності, як петиції (14%), спільні дії для вирішення проблем місцевого значення (13%), збори громадян за місцем проживання (11%). Інші форми участі називалися дещо рідше.

Графік II.6.2 В яких громадських заходах брали участь після 24 лютого 2022 року



Запитання: У яких заходах в громаді Ви брали участь від початку широкомасштабного російського вторгнення (після 24 лютого 2022 року) (ДЛЯ ВПО: ... за час Вашого перебування у цій громаді)? (респондент міг обрати декілька відповідей)

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Частіше говорять про участь у певних формах громадської активності не-ВПО (63% проти 47% серед ВПО), мешканці Заходу і Центрі (відповідно, 65% і 64% проти 59% на Півдні і 46% на Сході), респонденти з вищою освітою (68% проти 59% серед респондентів із середньою спеціальною / технічною освітою і 48% серед респондентів із шкільною освітою), більш заможні респонденти (якщо

серед найбільш заможних показник 65%, то далі він знижується до 36% серед найменш заможних). У розрізі віку дещо більш активні респонденти у віці 30-59 років, хоча і серед респондентів до 30 і понад 60 років більше половини брали участь хоча би в одній дії.

У випадку всіх форм активності найбільш поширена – спільні дії, спрямовані на допомогу Силам оборони.

Таблиця II.6.2 В яких громадських заходах брали участь після 24 лютого 2022 року: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Допомога ЗСУ	Петиція	Місцеві проблеми	Збори	ООН	Звернення	Ініціативи	Слухання
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	46.8	14.2	13.6	11.8	8.3	7.6	7.4	7.0
ВПО	30.7	12.6	9.5	8.9	5.0	4.9	5.7	4.3
Регіон								
Захід	53.1	12.6	13.4	12.6	6.2	7.1	8.3	6.5
Центр	48.6	15.1	13.5	12.3	9.8	6.6	7.0	7.2
Південь	39.3	15.5	13.9	10.4	8.4	9.3	6.7	7.4
Схід	26.4	7.6	11.8	6.8	6.4	4.3	6.0	4.6
Тип населеного пункту								
Село	54.9	9.6	17.9	13.7	5.5	8.5	10.4	10.2
Місто до 20 тис.	37.4	3.2	8.2	6.5	5.7	4.1	3.6	7.4
Місто 20-99 тис.	44.0	11.3	13.0	11.2	9.3	7.6	6.6	6.9
Місто 100 тис. і більше	40.9	19.7	11.5	10.9	10.2	7.0	5.9	4.3
Стать								
Чоловік	42.9	11.6	15.5	9.2	7.9	6.2	8.8	6.7
Жінка	47.6	15.6	11.7	13.2	8.3	8.1	5.9	6.9
Вік								
18-29 років	40.1	22.2	10.5	8.0	8.4	8.9	6.9	7.2
30-44 років	49.2	18.7	16.4	11.7	10.4	8.8	8.0	8.6
45-59 років	51.9	12.5	15.3	12.9	6.8	7.9	7.9	5.9
60+ років	39.1	5.3	10.5	11.7	6.7	4.0	5.9	5.6
Освіта								
Повна середня або нижча	38.1	7.0	9.3	5.2	2.6	1.2	3.6	3.1
Середня спеціальна / професійно-технічна	44.4	7.7	12.4	11.4	6.1	6.1	5.7	6.8
Вища	49.1	22.9	15.9	13.5	12.2	10.6	10.1	8.0
Основний рід занять								
Робітник	47.8	15.6	10.1	8.2	4.9	4.2	3.0	5.5
Службовець	48.8	15.9	20.9	13.2	11.6	12.6	12.2	9.4
Спеціаліст	55.4	22.1	16.3	15.9	12.2	11.9	8.8	9.4
Самозайнятий / підприємець	51.3	22.8	14.7	9.5	11.7	10.4	11.9	6.8
Армія, поліція, ветерани тощо	36.6	7.0	19.1	10.4	3.3	7.3	14.6	16.4
Домашнє господарство	48.7	5.2	17.0	11.1	5.6	4.4	2.3	3.5

% у рядку	Допомога ЗСУ	Петиція	Місцеві проблеми	Збори	ОСН	Звернення	Ініціативи	Слухання
На пенсії	35.9	4.3	8.8	9.1	5.9	3.0	4.3	4.6
Навчання	17.3	12.6	7.8	3.0	2.7	4.3	9.3	5.6
Пошук роботи	37.4	11.4	12.4	18.3	5.4	5.6	7.6	4.2
Рівень достатку родини								
Дуже низький	23.0	2.7	7.3	5.1	6.0	5.4	2.3	1.8
Низький	41.3	10.7	12.2	10.5	6.5	6.5	4.0	6.3
Середній	48.7	14.5	14.0	11.9	8.8	7.9	8.4	8.1
Високий	51.2	19.2	15.8	13.2	10.0	7.4	10.2	6.6

Таблиця II.6.2 (продовження) В яких громадських заходах брали участь після 24 лютого 2022 року: соціально-демографічні категорії

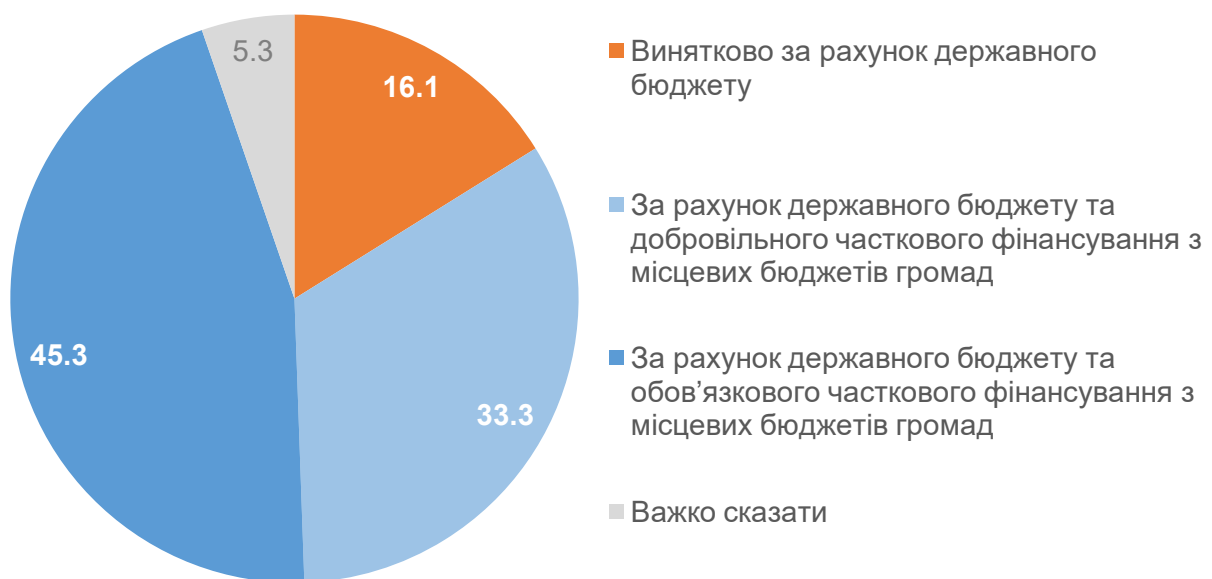
% у рядку	ГО	Консультації	Громадський бюджет	Жодне	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО					
Не-ВПО	5.4	4.4	1.7	36.2	0.9
ВПО	4.3	2.8	0.8	52.6	0.7
Регіон					
Захід	4.7	5.3	1.7	34.9	0.4
Центр	5.8	3.0	1.6	34.4	1.6
Південь	6.0	5.4	2.1	40.8	0.8
Схід	3.2	4.9	0.5	53.9	0.6
Тип населеного пункту					
Село	5.3	5.6	2.3	32.5	0.6
Місто до 20 тис.	4.9	3.1	0.7	53.1	0.7
Місто 20-99 тис.	5.5	3.2	1.9	38.0	1.8
Місто 100 тис. і більше	5.3	4.2	1.3	38.4	1.0
Стать					
Чоловік	6.4	4.5	1.7	40.2	1.4
Жінка	4.4	4.4	1.5	36.0	0.6
Вік					
18-29 років	5.0	3.8	0.6	44.4	0.0
30-44 років	6.1	7.2	1.7	32.9	0.1
45-59 років	6.8	4.5	2.5	32.5	1.7
60+ років	3.3	1.9	1.4	44.2	1.6
Освіта					
Повна середня або нижча	0.8	0.9	0.3	51.8	0.6
Середня спеціальна / професійно-технічна	4.2	3.7	1.1	39.9	1.4
Вища	8.0	6.4	2.7	31.3	0.5
Основний рід занять					

% у рядку	ГО	Консультації	Громадський бюджет	Жодне	Важко сказати
Робітник	3.8	3.8	0.3	41.3	0.7
Службовець	11.4	10.9	3.6	30.6	0.6
Спеціаліст	6.8	7.1	2.9	25.3	0.6
Самозайнятий / підприємець	9.7	3.2	2.3	28.3	0.5
Армія, поліція, ветерани тощо	5.5	7.8	2.4	52.5	2.0
Домашнє господарство	2.8	1.2	0.0	38.0	0.9
На пенсії	2.0	1.4	0.8	48.7	1.6
Навчання	5.6	2.7	2.7	64.9	0.0
Пошук роботи	3.1	6.0	0.0	44.2	0.8
Рівень достатку родини					
Дуже низький	1.7	0.3	0.4	62.4	1.8
Низький	3.8	4.1	0.8	41.5	1.2
Середній	5.6	5.3	2.0	33.9	0.4
Високий	6.9	4.1	2.2	34.4	0.6

II.7 Фінансування Сил оборони

Абсолютна більшість – 78% – вважає, що Сили оборони мають фінансуватися також і з місцевих бюджетів (лише 16% покладають відповідальність винятково на державний бюджет). Разом з цим думки розділилися, чи фінансування з місцевих бюджетів має бути обов'язковим (45%), чи добровільним (33%).

Графік II.7.1 З якого бюджету потрібно насамперед додатково фінансувати Сили оборони



Запитання: Україна має збільшувати фінансування ЗСУ. З урахуванням цього, з бюджетів яких рівнів, на Вашу думку, має відбуватися фінансування ЗСУ в умовах протистояння широкомасштабній російській агресії?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій домінує думка, що місцеві бюджети повинні бути залучені до фінансування Сил оборони.

Разом з цим варто звернути увагу, що частіше говорили про відповідальність лише державного бюджету менш заможні респонденти. Якщо серед найбільш заможних респондентів лише 9% вважають, що Сили оборони мають фінансуватися лише з державного бюджету, то далі показник зростає до 28% серед найменш заможних респондентів.

Таблиця II.7.1 З якого бюджету потрібно насамперед додатково фінансувати Сили оборони: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Лише державний бюджет	Добровільно з місцевого	Обов'язково з місцевого	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО				
Не-ВПО	15.5	33.3	45.7	5.5
ВПО	20.3	31.5	42.8	5.3
Регіон				
Захід	15.6	33.4	46.9	4.1
Центр	15.9	32.5	46.9	4.7
Південь	16.3	34.3	43.4	6.0
Схід	18.2	33.8	38.5	9.5
Тип населеного пункту				
Село	15.9	36.9	41.0	6.2
Місто до 20 тис.	23.4	29.8	42.0	4.8
Місто 20-99 тис.	10.9	30.0	52.7	6.4
Місто 100 тис. і більше	15.9	32.3	47.3	4.5
Стать				
Чоловік	15.7	27.6	51.0	5.7
Жінка	16.5	38.0	40.5	4.9
Вік				
18-29 років	9.2	44.1	43.6	3.1
30-44 років	18.4	28.6	49.5	3.6
45-59 років	15.3	32.4	47.4	4.9
60+ років	18.4	33.0	40.1	8.5
Освіта				
Повна середня або нижча	22.7	34.5	36.0	6.8
Середня спеціальна / професійно-технічна	15.8	31.9	45.8	6.5
Вища	14.3	34.6	47.9	3.2
Основний рід занять				
Робітник	19.5	36.9	38.8	4.8
Службовець	15.9	36.9	40.5	6.7
Спеціаліст	11.5	29.7	56.3	2.5
Самозайнятий / підприємець	11.3	25.8	58.7	4.2
Армія, поліція, ветерани тощо	12.6	22.6	60.3	4.4
Домашнє господарство	17.9	37.4	37.6	7.0
На пенсії	20.8	33.1	37.6	8.5
Навчання	1.3	66.6	32.0	0.0
Пошук роботи	21.1	45.5	29.5	3.8
Рівень достатку родини				
Дуже низький	27.7	22.4	34.4	15.5
Низький	21.5	35.7	36.4	6.4
Середній	14.3	34.4	47.9	3.4
Високий	9.3	31.1	56.2	3.3

При цьому 69% респондентів змогли назвати статті видатків місцевого бюджету їх громади, які, на їх думку, можна скоротити для перенаправлення на Сили оборони. **Насамперед респонденти говорили про утримання закладів культури / культурні заходи (37% серед усіх респондентів), благоустрій (36%) і будівництво / ремонт доріг (36%).** Лише 2-4% говорили про скорочення видатків на освіту, соціальний захист та охорону здоров'я.

Графік II.7.2 Які видатки місцевого бюджету могли би бути скорочені для перенаправлення на Сили оборони



Запитання: На Вашу думку, які видатки місцевого бюджету Вашої громади могли б бути скорочені для перенаправлення на фінансування ЗСУ? Виберіть до 3-ох відповідей.

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця II.7.2 Які видатки місцевого бюджету могли би бути скорочені для перенаправлення на Сили оборони: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Культура	Благоустрій	Дороги	Освіта	Соціальний захист	Охорона здоров'я	Проти скорочень	Важко сказати
Регіон								
Захід	35.6	34.5	36.1	3.3	1.9	1.4	20.9	9.9
Центр	37.6	38.9	36.5	3.0	2.7	2.1	22.6	7.3
Південь	37.4	37.8	37.2	5.0	2.1	1.8	21.3	9.0
Схід	35.2	26.6	25.7	8.3	3.7	2.9	26.7	15.5
Тип населеного пункту								
Село	34.8	28.6	29.7	5.1	1.6	1.9	25.9	11.0
Місто до 20 тис.	35.9	31.0	28.5	7.4	1.5	2.8	21.6	14.5
Місто 20-99 тис.	37.6	39.8	35.0	4.7	3.0	1.6	18.2	9.7
Місто 100 тис. і більше	38.2	42.0	41.5	2.5	3.0	1.8	20.5	6.7
Стать								
Чоловік	38.8	41.9	41.7	4.1	2.4	1.3	17.9	7.9
Жінка	35.1	31.5	30.5	4.1	2.4	2.4	25.7	10.3
Вік								
18-29 років	37.2	37.2	36.8	7.0	3.2	3.2	26.5	2.2
30-44 років	42.8	38.8	35.3	4.0	2.1	1.0	21.4	7.7
45-59 років	35.0	37.9	36.5	3.2	2.1	1.5	21.8	9.0
60+ років	31.9	31.6	34.4	3.4	2.5	2.4	20.8	14.9
Освіта								
Повна середня або нижча	31.1	23.2	29.6	7.8	1.1	2.7	25.7	15.3
Середня спеціальна / професійно-технічна	35.3	31.1	37.7	3.6	2.5	2.2	21.9	10.9
Вища	40.3	46.3	35.4	3.4	2.6	1.3	21.3	5.3
Основний рід занять								
Робітник	43.8	33.1	38.4	8.1	2.0	2.7	19.5	7.0
Службовець	38.7	35.4	41.4	4.1	1.8	0.5	21.2	8.2
Спеціаліст	39.1	47.0	34.6	4.1	2.4	1.3	20.8	7.0
Самозайнятий / підприємець	35.5	46.8	42.1	1.8	1.7	0.4	21.4	6.1
Армія, поліція, ветерани тощо	52.1	47.1	43.6	3.7	3.6	0.0	15.1	4.9
Домашнє господарство	31.7	28.0	26.9	4.4	1.8	3.8	25.8	12.9
На пенсії	32.1	27.8	34.2	3.1	2.7	2.4	21.9	14.1
Навчання	14.9	48.6	29.2	0.0	1.6	0.0	40.4	1.9
Пошук роботи	33.5	14.0	22.3	5.2	4.9	5.6	33.4	11.2
Рівень достатку родини								
Дуже низький	24.9	22.5	30.0	6.8	3.5	5.1	25.0	19.0
Низький	37.1	31.2	31.5	6.3	2.1	2.7	21.1	11.4
Середній	37.0	37.1	39.5	3.1	2.6	1.6	21.7	7.9
Високий	39.4	45.7	36.5	2.6	2.3	0.7	23.5	5.5

II.8 Що має зробити місцева влада для учасників і учасниць бойових дій

Майже всі респонденти згодні, що місцева влада повинна допомагати у певній формі учасникам бойових дій. Найбільше респондентів говорили про оплату лікування і реабілітації (63% зараховують до топ-3 відповідей). Далі йде допомога з житлом (39%) і перекваліфікація та працевлаштування (34%).

Графік II.8.1 Що має зробити місцева влада для учасників і учасниць бойових дій



Запитання: Що, на Вашу думку, в першу чергу має зробити місцева влада для учасників/-ць бойових дій? Оберіть до 3-х відповідей, що найкраще підходять.

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця II.8.1 Що має зробити місцева влада для учасників і учасниць бойових дій: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Лікування	Житло	Робота	Додаткові пільги	Пільги для дітей	Бізнес	Земельна ділянка	Підготовка до зими
Регіон								
Захід	65.5	35.8	33.7	24.3	26.8	21.2	17.0	10.0
Центр	64.8	37.4	32.6	27.9	24.0	22.3	15.0	10.5
Південь	62.0	42.2	36.4	23.8	26.2	18.4	12.9	11.1
Схід	54.9	42.2	29.4	29.0	27.5	14.3	12.9	12.0
Тип населеного пункту								
Село	58.9	33.3	28.5	27.4	24.0	17.7	21.4	13.1
Місто до 20 тис.	62.9	34.9	26.2	27.1	25.9	17.8	14.0	12.2
Місто 20-99 тис.	67.2	36.6	35.8	26.0	28.0	20.3	11.4	9.8
Місто 100 тис. і більше	65.7	43.7	38.3	24.6	26.2	22.6	11.2	8.7
Стать								
Чоловік	59.1	36.4	27.6	25.2	25.2	23.9	14.9	9.9
Жінка	66.9	40.5	38.6	26.5	26.0	17.2	14.8	11.2
Вік								
18-29 років	71.9	49.5	41.4	28.8	28.1	19.9	10.9	11.4
30-44 років	63.8	39.1	32.3	26.1	31.7	25.2	15.8	11.6
45-59 років	63.3	37.8	35.8	25.2	24.4	20.6	14.5	9.8
60+ років	58.2	32.7	28.6	24.9	19.3	15.1	16.4	10.0
Освіта								
Повна середня або нижча	62.8	33.6	23.3	32.5	26.0	12.5	14.4	15.4
Середня спеціальна / професійно-технічна	61.3	36.5	28.4	25.3	22.5	16.8	17.9	11.3
Вища	65.8	42.5	42.9	24.6	29.0	26.7	11.5	8.3
Основний рід занять								
Робітник	63.1	39.4	34.6	29.1	24.8	16.9	18.4	11.0
Службовець	64.8	40.3	36.1	23.2	29.2	22.8	13.3	12.1
Спеціаліст	68.2	40.4	44.5	24.9	27.3	26.4	13.7	10.3
Самозайнятий / підприємець	63.8	38.5	35.2	27.6	29.2	32.5	10.8	7.9
Армія, поліція, ветерани тощо	55.8	37.3	28.3	17.1	24.9	27.8	13.2	6.2
Домашнє господарство	63.5	34.7	28.3	23.6	31.0	15.6	17.1	15.7
На пенсії	58.2	35.2	26.5	26.2	20.1	13.1	16.5	10.4
Навчання	84.9	40.4	16.9	57.9	42.2	10.3	4.0	11.9
Пошук роботи	63.7	50.2	28.8	18.9	24.6	9.2	16.0	12.6
Рівень достатку родини								
Дуже низький	55.0	33.3	21.7	31.4	19.5	8.5	18.3	12.0
Низький	62.7	37.8	30.1	25.0	22.6	15.8	15.8	14.1
Середній	64.0	39.6	36.1	27.8	27.5	21.2	15.2	11.4
Високий	66.3	40.3	38.1	23.2	29.6	28.0	12.5	4.7

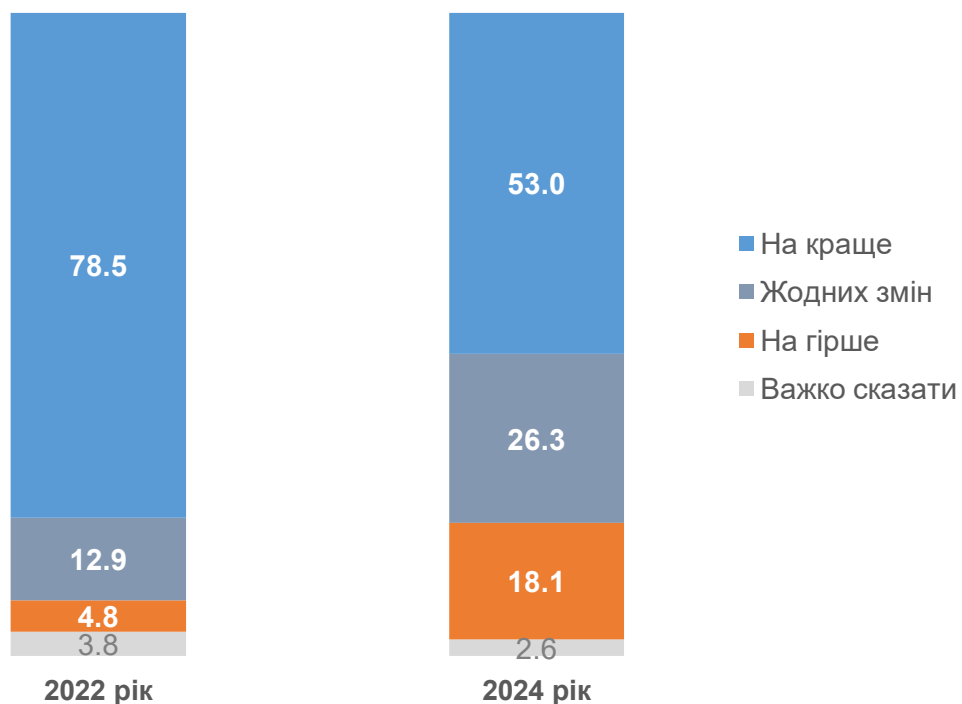
Таблиця II.8.1 (продовження) Що має зробити місцева влада для учасників і учасниць бойових дій: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	<i>Участь у рішеннях</i>	<i>Інше</i>	<i>Нічого</i>	<i>Важко сказати</i>
Регіон				
Захід	9.8	0.3	1.4	4.3
Центр	5.9	1.3	0.9	4.2
Південь	8.6	0.9	0.4	3.3
Схід	8.4	0.9	1.9	3.2
Тип населеного пункту				
Село	8.9	1.1	1.7	4.8
Місто до 20 тис.	8.9	0.0	0.0	5.5
Місто 20-99 тис.	8.1	1.4	0.6	3.5
Місто 100 тис. і більше	7.0	0.8	0.8	3.1
Стать				
Чоловік	8.6	0.9	1.1	5.2
Жінка	7.4	0.9	0.9	2.9
Вік				
18-29 років	6.5	0.7	0.7	0.2
30-44 років	7.1	1.2	1.6	2.4
45-59 років	9.1	0.3	1.0	4.7
60+ років	8.6	1.2	0.7	6.9
Освіта				
Повна середня	7.1	1.0	2.1	5.1
Середня спеціальна	7.7	1.0	1.1	5.1
Вища	8.5	0.8	0.6	2.2
Основний рід занять				
Робітник	8.8	1.1	0.9	5.2
Службовець	11.0	0.0	0.3	3.8
Спеціаліст	7.6	0.8	1.4	1.2
Самозайнятий / підприємець	7.3	0.4	0.9	2.0
Армія, поліція, ветерани тощо	11.0	1.0	6.5	9.6
Домашнє господарство	6.1	0.8	0.4	4.0
На пенсії	6.9	1.4	0.7	6.3
Навчання	6.9	0.0	0.0	0.0
Пошук роботи	9.7	0.8	0.0	2.7
Рівень достатку родини				
Дуже низький	2.7	0.0	0.9	12.4
Низький	8.2	0.8	1.0	3.9
Середній	7.6	1.3	0.7	2.6
Високий	9.6	0.5	1.2	2.7

II.9 Очікування змін у громаді протягом найближчого року

Попри всі складнощі нинішнього періоду (на тлі майже 3 років повномасштабного вторгнення) оптимізм населення хоч і знизився, але залишається на високому рівні. Так, **53% респондентів очікують, що протягом року в їх громаді зміни будуть переважно на краще**. Майже втричі менше (18%) очікують переважно зміни на гірше. І ще 26% вважають, що жодних змін не буде.

Графік II.9.1 Яких змін очікують у громаді протягом 12 місяців



Запитання: Яких змін загалом у громаді, де Ви зараз проживаєте, Ви очікуєте протягом наступних 12 місяців?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій досить подібні рівні оптимізму щодо розвитку їх громади в найближчий рік.

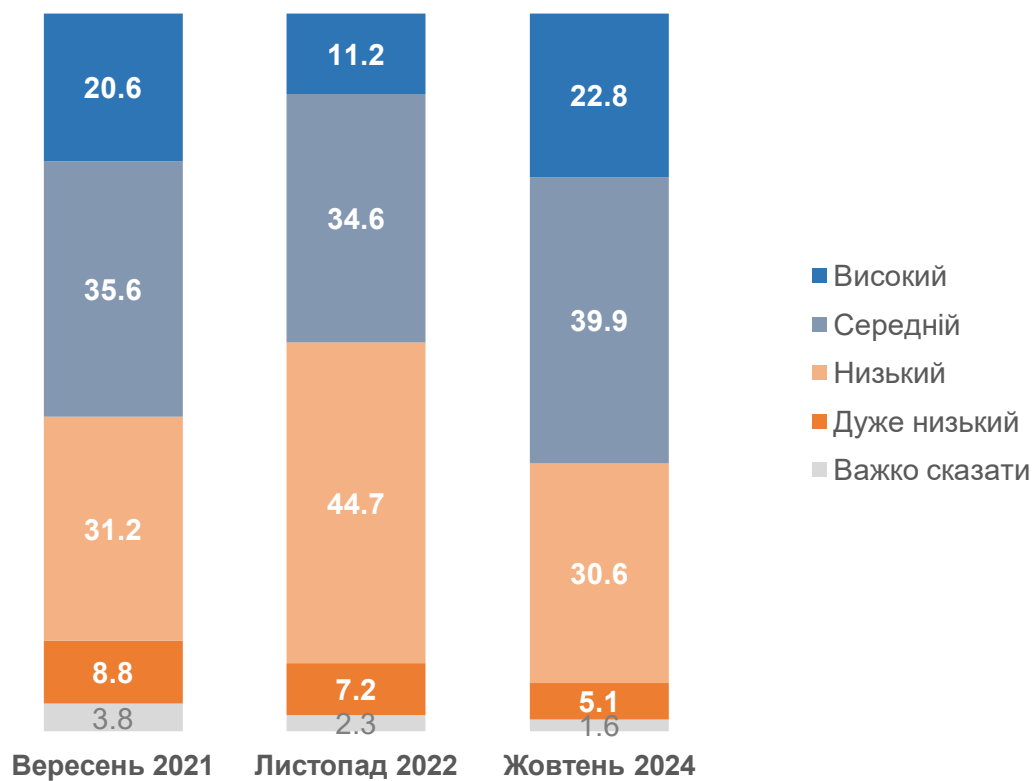
Таблиця II.9.1 Яких змін очікують у громаді протягом 12 місяців: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	На краще	Жодних змін	На гірше	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО				
Не-ВПО	53.0	26.1	18.5	2.4
ВПО	50.3	29.3	18.2	2.1
Регіон				
Захід	54.5	26.9	17.0	1.5
Центр	51.4	28.6	17.0	3.0
Південь	49.3	27.1	21.1	2.5
Схід	65.0	13.2	17.5	4.3
Тип населеного пункту				
Село	55.4	26.0	16.0	2.6
Місто до 20 тис.	56.0	26.8	13.6	3.6
Місто 20-99 тис.	54.4	27.1	14.7	3.8
Місто 100 тис. і більше	50.3	26.2	21.4	2.0
Стать				
Чоловік	46.9	27.3	22.2	3.6
Жінка	58.1	25.5	14.7	1.7
Вік				
18-29 років	55.0	27.5	16.8	0.7
30-44 років	48.0	26.5	24.7	0.8
45-59 років	54.4	25.0	17.4	3.1
60+ років	55.8	26.6	12.7	4.9
Освіта				
Повна середня або нижча	55.4	22.9	18.0	3.7
Середня спеціальна / професійно-технічна	55.4	25.6	15.4	3.5
Вища	49.5	28.3	21.2	1.0
Основний рід занять				
Робітник	59.3	21.6	16.3	2.8
Службовець	56.1	24.6	17.3	2.0
Спеціаліст	53.1	25.7	20.5	0.7
Самозайнятий / підприємець	40.6	32.2	25.4	1.9
Армія, поліція, ветерани тощо	44.4	26.7	26.8	2.1
Домашнє господарство	55.4	26.2	15.7	2.7
На пенсії	53.2	28.2	13.5	5.1
Навчання	61.4	19.0	19.6	0.0
Пошук роботи	60.6	22.7	15.7	0.9
Рівень достатку родини				
Дуже низький	51.5	20.0	25.9	2.6
Низький	51.6	25.4	18.6	4.4
Середній	53.9	27.6	16.8	1.7
Високий	53.9	26.9	17.9	1.3

II.10 Динаміка самооцінки фінансового становища сім'ї

Наразі за самооцінкою респондентів 5% можна зарахувати до тих, хто має дуже низький достаток, 31% – низький, 40% – середній і 23% – високий. При цьому якщо після повномасштабного вторгнення самооцінка достатку погіршилася, то зараз, у 2024 році, вона приблизна така ж, як була напередодні вторгнення.

Графік II.10.1 Динаміка самооцінки рівня фінансового становища сім'ї



Запитання: Будь ласка, скажіть мені, яке з тверджень найточніше відповідає фінансовому становищу Вашої сім'ї?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Дещо гірше оцінюють свій достаток ВПО, мешканці Півдня і Сходу, жінки, респонденти більш старшого віку (особливо у віці 60 років і старше), респонденти з нижчою освітою.

Таблиця II.10.1 Нинішня самооцінка рівня фінансового становища родини: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Високий	Середній	Низький	Дуже низький	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО					
Не-ВПО	23.9	39.8	29.2	5.4	1.8
ВПО	14.4	37.7	43.3	3.6	1.0
Регіон					
Захід	28.9	42.4	23.8	4.5	0.4
Центр	25.2	38.3	29.6	4.6	2.4
Південь	15.4	38.8	38.4	5.6	1.7
Схід	14.6	40.8	34.5	7.8	2.3
Тип населеного пункту					
Село	24.3	36.2	32.3	5.4	1.8
Місто до 20 тис.	14.6	40.3	37.1	5.3	2.7
Місто 20-99 тис.	19.8	43.4	30.2	4.8	1.8
Місто 100 тис. і більше	24.2	41.5	28.0	5.0	1.3
Стать					
Чоловік	29.4	40.7	24.5	3.2	2.2
Жінка	17.3	39.1	35.7	6.7	1.2
Вік					
18-29 років	36.9	44.6	17.4	0.5	0.6
30-44 років	26.6	44.0	24.7	3.1	1.6
45-59 років	22.0	43.3	29.1	4.5	1.2
60+ років	11.9	30.0	45.3	10.3	2.6
Освіта					
Повна середня або нижча	13.6	27.3	48.2	8.4	2.4
Середня спеціальна / професійно-технічна	16.9	40.4	33.9	6.6	2.2
Вища	32.4	43.6	21.0	2.3	0.8
Основний рід занять					
Робітник	17.0	41.1	36.5	3.4	2.1
Службовець	14.2	60.3	22.2	2.5	0.8
Спеціаліст	30.7	47.2	19.3	2.0	0.8
Самозайнятий / підприємець	43.7	38.5	14.6	1.8	1.4
Армія, поліція, ветерани тощо	51.0	33.4	11.7	0.0	3.8
Домашнє господарство	15.2	44.2	32.9	7.7	0.0
На пенсії	8.7	28.0	49.3	11.4	2.7
Навчання	51.9	35.9	9.4	0.0	2.7
Пошук роботи	16.5	36.7	39.6	6.1	1.1

II.11 Вплив повномасштабної війни на близьких членів родини

Ми запитували респондентів, чи є серед близьких членів родини ті, хто проходять зараз військову службу, демобілізовані військовослужбовці, загиблі військовослужбовці або загиблі (через війну) цивільні, ті, хто пропав безвісти або в полоні.

Більше половини (55%) мають когось з цього переліку. Насамперед мова про тих, хто проходить військову службу: 42% мають близьких членів родини у Силах оборони.

Є близькі члени родини-військовослужбовці, які загинули – 11%, є демобілізовані через здоров'я – 8% (а також 4% мають когось, хто демобілізувався з інших причин), є військовослужбовці, які пропали безвісти – 7%.

Загалом 18% респондентів мають серед близьких членів родини когось, хто загинув, пропав безвісти або в полоні (переважно мова про військовослужбовців, але почасти мова і про цивільних).

Графік II.11.1 Хто з наступних категорій є серед близьких членів родини



Запитання: І наше останнє запитання. Якщо не хочете, Ви можете не відповідати на нього. Чи є серед близьких членів Вашої родини...

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій висока поширеність такого травматичного досвіду серед близьких членів родини.

Таблиця II.11.1 Хто з наступних категорій є серед близьких членів родини: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Проходять службу	Загинули	Демобілізовані через здоров'я	Безвісти	Демобілізовані через інше	Загиблі цивільні	Полон	Цивільні безвісти
ВПО чи не-ВПО								
Не-ВПО	42.3	11.1	8.8	7.3	3.9	2.5	1.6	1.1
ВПО	35.6	9.8	6.2	5.4	3.4	8.9	3.1	2.4
Регіон								
Захід	46.4	11.9	12.5	10.2	3.6	1.2	1.3	0.8
Центр	42.1	12.2	7.3	6.9	5.0	3.7	3.0	1.6
Південь	38.7	9.9	5.5	5.7	3.0	3.3	1.6	1.6
Схід	34.0	6.6	7.2	2.6	2.3	5.3	0.0	0.6
Тип населеного пункту								
Село	44.7	10.6	10.7	9.1	3.5	1.9	1.8	1.1
Місто до 20 тис.	43.4	11.5	9.7	7.8	4.3	2.7	2.0	0.9
Місто 20-99 тис.	40.2	11.0	5.8	6.8	4.0	2.4	1.7	1.2
Місто 100 тис. і більше	39.6	11.2	6.9	5.7	4.0	4.1	2.0	1.5
Стать								
Чоловік	40.1	11.7	8.2	7.3	3.7	3.5	1.5	2.0
Жінка	43.1	10.5	8.4	7.1	4.0	2.7	2.2	0.7
Вік								
18-29 років	37.5	11.5	10.5	5.0	4.4	2.8	2.2	1.3
30-44 років	48.2	12.0	9.6	9.3	5.1	4.5	2.1	2.1
45-59 років	42.8	11.4	7.2	8.9	3.5	2.4	2.0	1.5
60+ років	36.7	9.5	6.8	4.7	2.7	2.3	1.4	0.3
Освіта								
Повна середня або нижча	39.3	5.0	13.6	9.4	1.8	2.2	1.7	0.7
Середня спеціальна / професійно-технічна	43.4	11.3	7.4	7.7	3.2	2.8	2.1	1.0
Вища	40.8	12.8	7.5	5.7	5.3	3.6	1.7	1.8
Основний рід занять								
Робітник	43.2	10.5	13.7	9.6	3.6	1.8	0.6	0.3
Службовець	40.1	8.8	8.2	4.7	4.8	3.6	1.2	1.2
Спеціаліст	42.6	12.3	7.3	7.3	3.9	3.8	2.0	2.0
Самозайнятий / підприємець	48.5	13.2	8.3	8.4	4.0	3.8	2.3	1.2
Армія, поліція, ветерани тощо	45.6	11.6	13.7	6.9	6.6	2.9	2.3	5.5
Домашнє господарство	45.0	18.5	9.8	8.9	2.9	4.0	4.6	0.3
На пенсії	36.5	9.1	5.7	5.6	2.7	1.9	1.5	0.5
Навчання	37.7	4.1	7.6	7.0	13.2	5.6	0.0	0.0
Пошук роботи	40.9	7.4	5.1	6.8	3.7	4.6	3.9	3.3

<i>% у рядку</i>	Проходять службу	Загинули	Демобілізовані через здоров'я	Безвісти	Демобілізовані через інше	Загиблі цивільні	Полон	Цивільні безвісти
Рівень достатку родини								
Дуже низький	36.4	7.7	4.8	5.4	6.7	3.6	1.2	1.6
Низький	39.6	10.5	9.3	7.9	2.7	3.5	1.2	1.5
Середній	44.9	10.8	6.9	7.5	3.7	2.9	2.5	1.1
Високий	41.2	13.4	10.2	6.0	5.4	2.7	2.1	1.4

Таблиця II.11.1 (продовження) Хто з наступних категорій є серед близьких членів родини: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Інше	Нікого з переліченого	Відмова
ВПО чи не-ВПО			
Не-ВПО	0.0	40.2	4.7
ВПО	0.0	44.7	4.5
Регіон			
Захід	0.0	36.8	4.3
Центр	0.0	38.7	5.4
Південь	0.0	43.1	5.4
Схід	0.0	49.5	3.1
Тип населеного пункту			
Село	0.0	38.5	3.9
Місто до 20 тис.	0.0	34.7	5.9
Місто 20-99 тис.	0.0	36.9	7.7
Місто 100 тис. і більше	0.0	43.5	4.7
Стать			
Чоловік	0.0	42.5	4.8
Жінка	0.0	38.4	4.9
Вік			
18-29 років	0.0	48.9	6.9
30-44 років	0.0	32.5	4.9
45-59 років	0.0	40.7	3.3
60+ років	0.0	43.0	5.1
Освіта			
Повна середня або нижча	0.0	43.3	4.9
Середня спеціальна / професійно-технічна	0.0	37.8	4.2
Вища	0.0	41.9	5.6
Основний рід занять			

<i>% у рядку</i>	Інше	Нікого з переліченого	Відмова
Робітник	0.0	38.7	4.9
Службовець	0.0	40.3	5.5
Спеціаліст	0.0	38.9	4.9
Самозайнятий / підприємець	0.0	38.0	3.2
Армія, поліція, ветерани тощо	0.0	47.1	0.9
Домашнє господарство	0.0	32.8	3.6
На пенсії	0.0	41.8	6.5
Навчання	0.0	54.6	1.3
Пошук роботи	0.0	48.4	5.3
Рівень достатку родини			
Дуже низький	0.0	48.7	2.0
Низький	0.0	40.1	6.0
Середній	0.0	36.3	6.1
Високий	0.0	44.7	1.3



Під час опитування окремі блоки питань ставилися для ВПО і для не-ВПО. Водночас частина запитань були «дзеркальними», тобто ВПО описували свій досвід і погляди, а не-ВПО – своє ставлення / сприйняття ВПО. Спочатку у пункті III.1 порівнюється соціально-демографічний профіль обох категорій, а далі в наступних пунктах розглядають різні змістовні запитання.

III.1 Соціально-демографічний профіль ВПО

Нижче в таблиці наведений соціально-демографічний профіль ВПО та не-ВПО. Загалом профіль обох категорій подібний, проте є певні особливості та відмінності. Так, найбільш очевидний момент – регіон походження. Серед ВПО 89% до повномасштабного вторгнення проживали на Півдні (33%) або Сході (56%). Ще 10% проживали в Центрі. При цьому після переселення 61% ВПО проживають на Заході / у Центрі, а 39% – на Півдні / Сході. Серед не-ВПО 67% проживають на Заході / в Центрі, 33% – на Півдні / Сході. Фактично третина ВПО (37%) до 2022 року проживали в населеному пункті, який наразі окупований.

За типом населеного пункту 87% ВПО до вторгнення проживали в міських населених пунктах, а після переселення 83% проживають у міських населених пунктах. На противагу цьому серед не-ВПО 66% проживають у міських населених пунктах.

ВПО помітно молодші за не-ВПО. Якщо серед не-ВПО 45% у віці до 45 років, то серед ВПО – 59% (зокрема, частка тих, кому 18-29 років, становить 16% і 25% відповідно).

Хоча серед ВПО лише 4% мають дуже низький достаток (серед не-ВПО стільки ж – 5%), але загалом рівень достатку серед ВПО нижчий. Так, серед не-ВПО 24% мають високий достаток, серед ВПО – 14%. Переважно за рахунок вищої частки тих, хто має низький достаток (29% серед не-ВПО проти 43% серед ВПО).

За складом родини помітно, що серед ВПО трохи менше тих, хто проживає із своїм партнером (50% проти 57% серед не-ВПО), але трохи більше – тих, хто проживає із неповнолітніми дітьми (33% проти 27%).

Таблиця III.1.1 Соціально-демографічний профіль не-ВПО і ВПО

<i>% у стовпчику</i>	Вибірка загалом	Не-ВПО	ВПО
Регіон			
Захід	28.7	29.9	23.3
Центр	37.0	37.0	37.9
Південь	25.0	24.3	29.8
Схід	9.2	8.8	9.0
Регіон (де проживали до 2022 року)			
Захід	---	---	0.6
Центр	---	---	10.1
Південь	---	---	33.0
Схід	---	---	56.3
Тип населеного пункту			
Село	32.9	34.4	16.5
Місто до 20 тис.	10.3	10.4	9.1
Місто 20-99 тис.	10.7	10.5	14.8
Місто 100 тис. і більше	46.1	44.7	59.6
Тип населеного пункту (де проживали до 2022 року)			
Село	---	---	13.2
Місто до 20 тис.	---	---	20.9
Місто 20-99 тис.	---	---	18.2
Місто 100 тис. і більше	---	---	47.8
Населений пункт, де проживали до 2022 року:			
Неокупований зараз	96.6	---	63.1
Окупований зараз	3.4	---	36.9
Стать			
Чоловік	45.3	46.0	46.6
Жінка	54.7	54.0	53.4
Вік			
18-29 років	16.1	16.0	25.2
30-44 років	29.5	29.1	33.7
45-59 років	25.4	25.9	20.3
60+ років	29.0	29.0	20.7
Освіта			
Повна середня або нижча	13.6	13.8	12.0
Середня спеціальна / професійно-технічна	45.5	45.4	42.6
Вища	40.7	40.7	45.1
Відмова	0.1	0.1	0.3
Основний рід занять			
Робітник	14.1	14.0	14.3
Службовець	7.5	7.9	6.5
Спеціаліст	22.9	23.0	21.2
Самозайнятий / підприємець	11.9	12.6	9.2
Армія, поліція, ветерани тощо	3.9	4.0	2.7
Домашнє господарство	6.6	6.5	7.1
На пенсії	25.9	26.0	22.1
Навчання	1.8	1.6	3.5

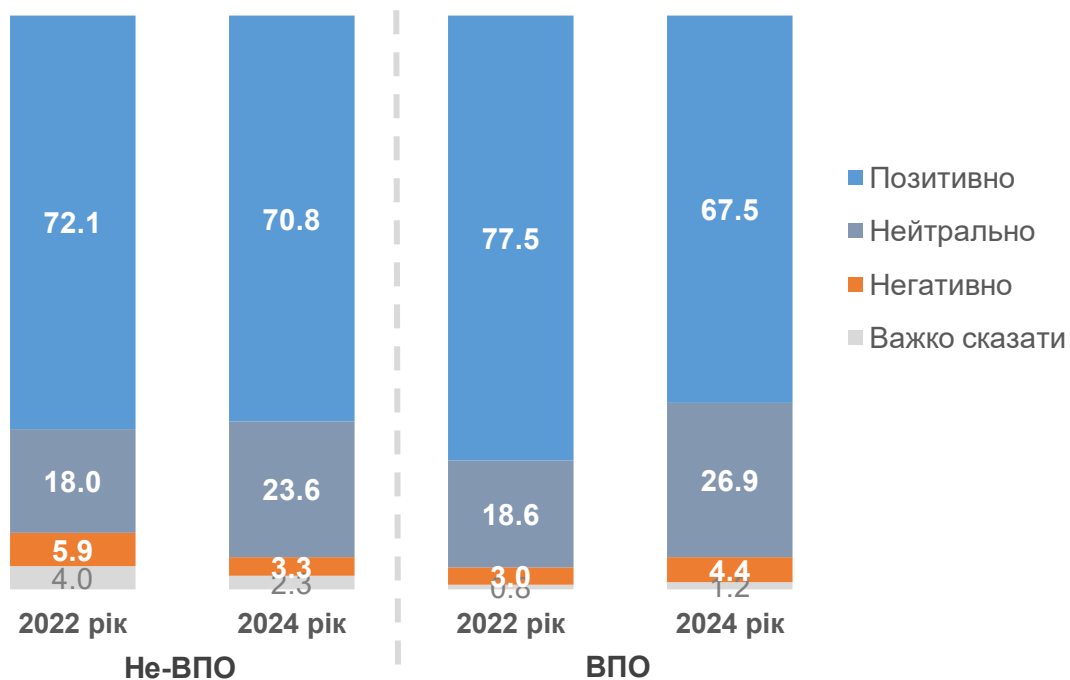
<i>% у стовпчику</i>	Вибірка загалом	Не-ВПО	ВПО
Пошук роботи	4.9	4.1	13.2
Відмова	0.2	0.2	0.3
Рівень достатку родини			
Дуже низький	5.1	5.4	3.6
Низький	30.6	29.2	43.3
Середній	39.9	39.8	37.7
Високий	22.8	23.9	14.4
Відмова	1.6	1.8	1.0
Склад родини зараз (з ким проживають)			
Зі своїм чоловіком / дружиною / партнером	55.3	56.5	50.3
Зі своїми неповнолітніми дітьми	27.6	27.0	32.9
Зі своїми повнолітніми дітьми	14.3	14.0	10.2
Зі своїми батьками / батьками чоловіка / дружини / партнера	16.8	17.1	18.0
Зі своїми або чоловіка / дружини / партнера братами чи сестрами	3.0	2.8	4.0
З іншими родичами	3.8	3.0	7.5
З іншими людьми	1.4	1.2	3.1
Проживаю сам/сама	21.6	21.8	19.0
Відмова	0.6	0.6	0.4

III.2 Ставлення до ВПО і готовність приймати нові хвилі переселення

В Україні домінує позитивне ставлення до ВПО, лише незначна меншість висловлює негативне ставлення. Так, серед респондентів не з числа ВПО 71% позитивно ставляться до ВПО і ще 24% мають нейтральне ставлення (у 2022 році 72% і 18%, відповідно). Лише 3% мають негативне ставлення (у 2022 році – 3%).

Серед самих ВПО порівняно із 2022 роком стало дещо менше тих, хто відчуває до себе позитивне ставлення з боку приймаючої громади (за рахунок зростання з 19% до 27% частки тих, хто відчуває до себе нейтральне ставлення). Проте позитивне ставлення відчуває виразна більшість ВПО – 68% (у 2022 році було 78%). При цьому 4% (у 2022 році - 3%) відчуває негативне ставлення.

Графік III.2.1 Ставлення до ВПО серед населення громади



Запитання: Як Ви ставитесь до ВПО у Вашій громаді? / Ви зараз мешкаєте у новій громаді. А як до Вас ставляться мешканці, які тут постійно проживали до початку повномасштабного російського вторгнення 24.02.2022?

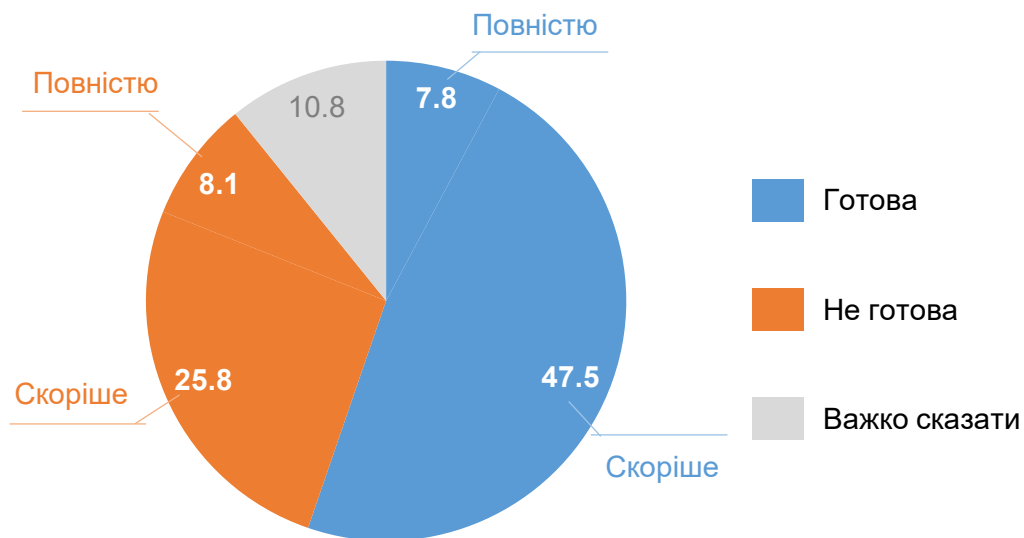
У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Серед усіх категорій-не ВПО більшість говорить про позитивне ставлення до ВПО. Позитивне ставлення домінує у всіх регіонах. І серед самих ВПО, зокрема, серед ВПО у всіх регіонах, більшість відчуває до себе позитивне ставлення.

Таблиця III.2.1 Ставлення до ВПО серед населення громади: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Ставлення не-ВПО до ВПО				Як ВПО відчують ставлення до себе			
	Позитивно	Нейтрально	Негативно	Важко сказати	Позитивно	Нейтрально	Негативно	Важко сказати
Регіон								
Захід	69.6	25.4	3.3	1.7	67.9	21.6	9.3	1.3
Центр	68.0	25.9	3.5	2.6	64.1	33.2	2.0	0.7
Південь	72.2	22.3	2.7	2.8	71.3	24.3	3.5	0.9
Схід	82.5	11.5	3.8	2.2	68.4	22.7	4.5	4.4
Тип населеного пункту								
Село	71.6	21.1	5.0	2.3	77.5	17.5	4.9	0.0
Місто до 20 тис.	71.6	21.7	3.9	2.9	67.3	25.7	3.7	3.3
Місто 20-99 тис.	74.6	21.7	1.8	1.8	63.3	31.6	3.7	1.4
Місто 100 тис. і більше	69.0	26.4	2.2	2.4	65.9	28.5	4.5	1.2
Стать								
Чоловік	66.9	26.4	4.4	2.4	67.9	27.7	3.1	1.3
Жінка	74.0	21.3	2.4	2.3	67.2	26.2	5.5	1.2
Вік								
18-29 років	72.5	21.7	3.3	2.5	66.2	29.8	2.9	1.0
30-44 років	65.6	28.9	3.6	1.9	62.3	30.2	6.6	0.9
45-59 років	72.7	23.3	1.9	2.1	68.4	25.7	4.5	1.4
60+ років	73.2	19.7	4.2	2.9	76.8	19.0	2.3	1.8
Освіта								
Повна середня або нижча	65.7	23.7	8.1	2.5	72.9	22.6	4.4	0.1
Середня спеціальна / професійно-технічна	72.7	22.6	2.7	2.0	64.5	27.8	6.2	1.5
Вища	70.6	24.7	2.0	2.7	68.8	27.3	2.7	1.2
Основний рід занять								
Робітник	72.3	24.8	1.8	1.1	58.8	34.2	4.3	2.7
Службовець	72.5	23.7	1.9	2.0	67.2	24.1	7.8	1.0
Спеціаліст	73.0	24.9	1.2	0.8	65.7	27.3	5.3	1.7
Самозайнятий / підприємець	63.8	27.9	4.2	4.2	67.4	28.7	3.2	0.7
Армія, поліція, ветерани тощо	58.4	27.6	7.5	6.5	83.0	17.0	0.0	0.0
Домашнє господарство	68.6	25.5	4.6	1.3	60.3	28.9	10.6	0.1
На пенсії	71.4	19.6	5.2	3.7	74.3	21.2	3.1	1.4
Навчання	85.2	14.8	0.0	0.0	56.2	43.8	0.0	0.0
Пошук роботи	77.1	21.5	1.4	0.0	72.1	24.8	3.1	0.0
Рівень достатку родини								
Дуже низький	56.8	33.2	7.9	2.1	59.4	31.7	6.8	2.0
Низький	68.5	23.3	5.5	2.7	64.2	26.7	6.7	2.4
Середній	73.9	21.4	2.6	2.2	70.8	26.6	2.3	0.3
Високий	71.4	25.7	0.5	2.5	69.9	27.4	2.7	0.0

Хоча ставлення до ВПО серед не-ВПО досить позитивне (з мінімальною кількістю тих, які повідомили про негативне ставлення), але при цьому **вважають, що їх громада готова прийняти нові хвилі переселенців, лише 55%** (з яких повністю переконані в цьому – лише 8%, а 47% скоріше вважають так). При цьому третина не-ВПО (34%) вважає, що їх громада не готова до цього (хоча, знову-таки, твердо впевнені в цьому – лише 8%, решта 26% скоріше так думають).

Графік III.2.2 Готовність громади надати притулок новим хвилям ВПО
% серед не-ВПО



Запитання: Є ймовірність, що внаслідок продовження російського вторгнення можуть з'явитися нові хвилі переміщення ВПО. На Вашу думку, наскільки Ваша громада готова (має можливість) надати їм притулок?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Для всіх категорій помітною є стриманість / обережність в оцінках.

Таблиця III.2.2 Готовність громади надати прихисток новим хвилям ВПО: соціально-демографічні категорії

% серед не-ВПО

<i>% у рядку</i>	Готова	Не готова	Важко сказати
Регіон			
Захід	63.2	29.2	7.5
Центр	53.4	35.3	11.4
Південь	48.2	38.7	13.1
Схід	55.9	30.8	13.2
Тип населеного пункту			
Село	52.6	39.4	8.0
Місто до 20 тис.	55.1	32.3	12.6
Місто 20-99 тис.	59.1	30.2	10.7
Місто 100 тис. і більше	56.5	30.9	12.6
Стать			
Чоловік	54.1	34.8	11.1
Жінка	56.3	33.1	10.6
Вік			
18-29 років	52.3	46.0	1.7
30-44 років	53.0	37.9	9.1
45-59 років	55.7	33.0	11.3
60+ років	58.8	24.1	17.0
Освіта			
Повна середня або нижча	48.3	39.4	12.3
Середня спеціальна / професійно-технічна	57.1	30.7	12.2
Вища	55.7	35.7	8.6
Основний рід занять			
Робітник	47.6	37.9	14.5
Службовець	51.9	37.9	10.2
Спеціаліст	62.6	31.3	6.1
Самозайнятий / підприємець	52.0	38.8	9.3
Армія, поліція, ветерани тощо	41.9	51.7	6.4
Домашнє господарство	48.8	38.9	12.3
На пенсії	58.1	26.3	15.6
Навчання	39.1	60.9	0.0
Пошук роботи	70.8	23.3	5.9
Рівень достатку родини			
Дуже низький	42.8	31.6	25.6
Низький	48.2	38.9	12.9
Середній	59.3	32.4	8.3
Високий	61.8	32.0	6.2

ВПО ставилося додаткове запитання, у чому саме вони відчувають позитивне / негативне ставлення до себе. Серед тих, хто відчуває до себе позитивне ставлення, найчастіше респонденти говорили про те, що вони відчувають співчуття, а також що їм приділяють увагу.

Респонденти-ВПО, які, навпаки, відчувають до себе негативне ставлення, найчастіше пояснювали це тим, що вони (ВПО) не вживають українську мову, тим, що ВПО нібито забирають робочі місця і тим, що їм не співчують.

Графік III.3 Причини, чому ВПО відчувають до себе позитивне / негативне ставлення з боку громади

% серед ВПО, які відчувають відповідне ставлення



Запитання: У чому Ви відчуваєте позитивне ставлення?

Запитання: У чому Ви відчуваєте негативне ставлення?

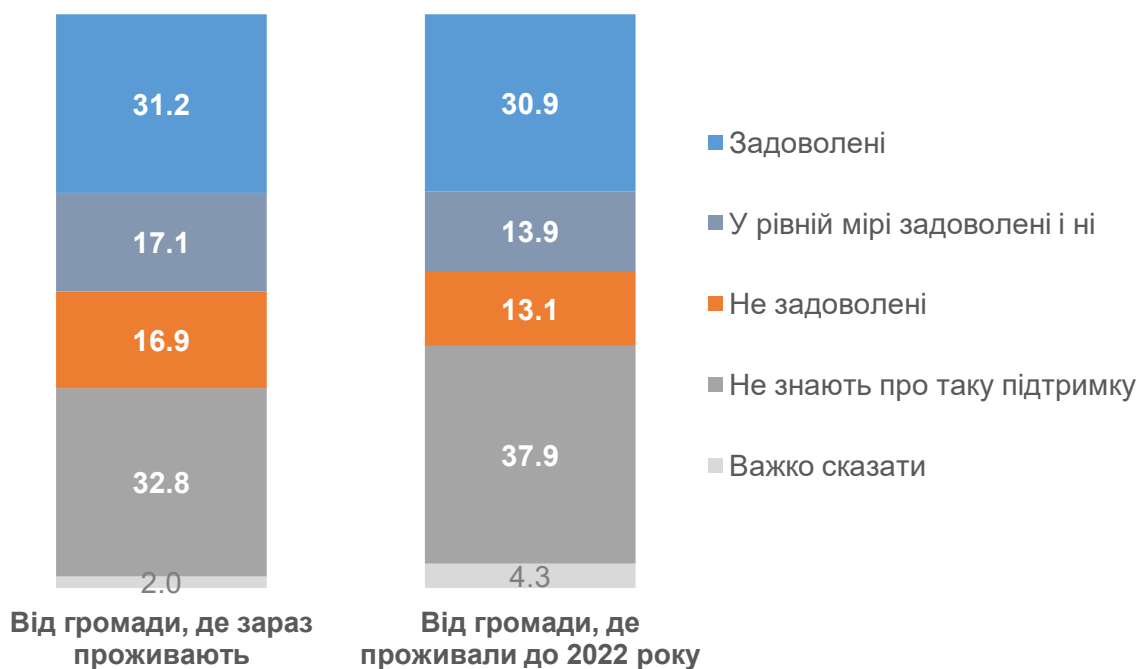
III.3 Оцінка рівня допомоги та потреби ВПО

Третина ВПО не знає про допомогу від місцевої влади (33% не знають про таку допомогу від громади, де зараз живуть, а 38% не знають про допомогу від громади, де проживали до 2022 року).

Разом з цим, 31% серед усіх ВПО задоволені допомогою від місцевої влади, де зараз проживають, не задоволені – 17%. Ще 17% у рівній мірі задоволені і не задоволені. Подібні оцінки і щодо місцевої влади громади, де проживали до 2022 року: 31% задоволені, 13% – не задоволені, а 14% у рівній мірі задоволені і не задоволені.

Графік III.3.1 Оцінка рівня допомоги ВПО від громади

% серед ВПО



Запитання: Наскільки Ви в цілому задоволені чи не задоволені тим рівнем сприяння/допомоги, які надає Вам місцева влада у громаді, де Ви зараз проживаєте? / Наскільки Ви в цілому задоволені чи не задоволені тим рівнем сприяння/допомоги, які надає Вам місцева влада громади, яку ви були вимушені залишити після 24 лютого 2022 року?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. У випадку допомоги від громади, де проживали до 2022 року, ситуація досить подібна серед усіх категорій.

Водночас щодо громади, де зараз проживають, то є тенденція, що із Заходу на Схід стає більше тих, хто знає про допомогу від місцевої влади, а разом із цим – і більше тих, хто задоволений допомогою (серед ВПО на Заході 28% задоволені допомогою, далі показник зростає до 41% на Сході). Також більше поінформовані і задоволені ВПО у селах / маленьких містечках.

Таблиця III.3.1 Оцінка рівня допомоги ВПО від громади: соціально-демографічні категорії

% у рядку	Громада, де зараз проживають				Громада, де проживали до 2022 року			
	Задоволені	І так, і ні	Не задоволені	Не знають про неї	Задоволені	І так, і ні	Не задоволені	Не знають про неї
Регіон								
Захід	27.6	13.9	17.5	38.9	27.6	13.4	10.2	44.4
Центр	26.0	19.7	18.7	33.4	25.8	15.5	13.5	41.0
Південь	37.5	15.6	14.9	30.0	39.5	13.1	14.6	28.4
Схід	41.4	19.6	14.0	23.7	32.7	10.6	14.0	38.8
Тип населеного пункту								
Село	42.0	17.7	19.7	17.9	28.6	14.9	9.9	44.4
Місто до 20 тис.	45.9	8.2	18.8	25.8	30.4	15.9	18.0	31.6
Місто 20-99 тис.	23.5	16.3	17.4	42.4	33.3	10.1	12.5	38.8
Місто 100 тис. і більше	27.8	18.5	15.7	35.7	31.0	14.2	13.4	36.8
Стать								
Чоловік	29.3	17.9	17.7	33.3	31.8	13.4	13.9	37.4
Жінка	32.8	16.5	16.1	32.4	30.2	14.2	12.3	38.3
Вік								
18-29 років	24.8	20.3	14.7	38.0	38.0	14.3	8.2	36.0
30-44 років	27.5	18.1	20.2	31.5	26.2	14.9	14.8	40.6
45-59 років	32.0	18.6	13.3	34.4	29.9	13.0	16.1	35.0
60+ років	44.1	10.3	17.6	27.0	31.0	12.5	13.2	38.4
Освіта								
Повна середня або нижча	36.4	21.2	14.1	26.5	36.0	17.5	8.6	35.4
Середня спеціальна / професійно-технічна	32.2	17.3	18.4	31.2	31.7	14.6	14.3	33.8
Вища	29.0	16.0	16.0	36.3	29.1	12.3	13.0	42.6
Основний рід занять								
Робітник	33.2	19.5	13.0	33.8	35.2	17.6	10.6	32.7
Службовець	30.0	10.8	16.4	40.3	31.3	11.8	19.9	35.7
Спеціаліст	27.2	16.5	14.3	38.7	31.0	11.6	11.0	43.4
Самозайнятий / підприємець	17.4	12.0	14.2	51.1	23.1	14.8	10.6	43.5
Армія, поліція, ветерани тощо	28.1	13.3	28.9	29.7	30.0	14.3	14.3	33.9
Домашнє господарство	30.9	15.7	28.1	25.3	30.5	20.8	12.8	31.6
На пенсії	43.8	13.9	15.6	26.3	31.8	11.4	13.4	38.9
Навчання	27.9	59.8	5.0	7.3	36.9	18.7	0.0	44.4
Пошук роботи	26.9	18.4	23.5	28.7	29.3	13.1	19.7	33.3
Рівень достатку родини								
Дуже низький	13.6	9.2	42.7	34.4	20.8	16.0	33.6	27.5
Низький	30.4	16.6	19.3	32.7	30.6	13.0	12.6	40.4
Середній	35.0	22.7	11.1	30.4	32.8	14.5	11.1	37.1
Високий	28.4	7.2	16.7	40.3	29.8	14.8	13.2	36.7

У таблиці нижче наведені дані, що на думку респондентів (окремо не-ВПО і ВПО) має зробити місцева влада для ВПО. Серед самих ВПО найбільше (53%) говорять про допомогу з житлом. Причому порівняно із 2022 роком ця потреба навіть актуалізувалася (у 2022 році 41% говорили про це). Далі йдуть надання гуманітарної допомоги (30%, зниження з 38% у 2022 році) та перекваліфікація ВПО для працевлаштування в громаді (25%, у 2022 році було 28%).

Серед респондентів, які не є ВПО, також найбільше респондентів (52%) говорять про допомогу з житлом (і цей показник також зріс з 2022 року з 41%). Разом з цим на умовно другому місці серед не-ВПО – перекваліфікація та працевлаштування ВПО – 39%. Тобто не-ВПО частіше говорять про потребу для ВПО працювати, і ця думка зросла з 2022 року (з 27%). Натомість серед ВПО ця допомога навіть трохи втратила актуальність з 2022 року. Умовно третє місце серед не-ВПО ділять гуманітарна допомога (24%, у 2022 році було 36%) і пільги для дітей для зарахування в заклади освіти (26%, стільки ж було в 2022 році).

Таблиця III.3.2 Що має зробити місцева влада для ВПО у громаді

% у стовпчику	Не-ВПО		ВПО	
	2022	2024	2022	2024
Допомогти з наданням житла у тимчасове користування, придбанням чи побудовою житла на пільгових умовах	41.3	52.4	41.3	52.5
Надавати гуманітарну допомогу (продуктові набори, непродовольчі товари)	35.8	23.9	38.8	30.1
Забезпечити перекваліфікацію ВПО з урахуванням потреб громади та сприяти їх працевлаштуванню	27.4	38.8	28.2	25.3
Полегшити отримання фінансової допомоги	12.9	13.2	15.2	22.1
Покращити інформування про наявні у громаді послуги (допомогу) для ВПО та доступ до них	9.1	9.6	18.9	20.9
Надати пільги при зарахуванні та перебуванні дітей ВПО у дошкільних та шкільних закладах	25.5	25.5	20.6	17.9
Полегшити отримання соціальних виплат, пенсій та пільг	21.0	20.4	16.3	17.5
Оплатити за рахунок місцевого бюджету лікування та реабілітацію	18.4	16.7	15.2	16.7
Надати пільги/гранти для відкриття та ведення власного бізнесу	9.3	13.0	8.7	13.2
Допомоги в підготовці місць тимчасового проживання ВПО до осінньо-зимового періоду	25.2	19.3	20.3	12.6
Надати безкоштовно земельну ділянку	4.3	4.1	3.6	9.3
Забезпечити участь ВПО в ухваленні рішень на місцевому рівні	3.4	2.4	3.1	3.1
Інше	0.3	1.5	0.3	2.0
Громада нічого не повинна робити для ВПО	1.0	0.6	1.5	0.9
Важко сказати	5.5	4.5	4.5	4.0

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Зазначимо, що серед ВПО, які шукають роботу, 28% хотіли би перекваліфікації та працевлаштування.

Таблиця III.3.2 Що має зробити місцева влада для ВПО у громаді (топ-10 напрямків): соціально-демографічні категорії
% серед не-ВПО

<i>% у рядку</i>	Житло	Гуманітарна допомога	Робота	Фінансова допомога	Інформування	Пільги в освіті	Полегшити пільги	Лікування	Пільги для бізнесу	Підготовка до зими
Регіон										
Захід	53.7	21.3	44.4	9.6	9.9	23.4	20.4	16.5	14.5	19.5
Центр	50.7	21.7	37.5	12.1	12.0	27.2	20.6	16.5	13.8	19.8
Південь	56.5	27.3	35.1	16.6	6.9	27.4	20.2	17.0	10.4	16.0
Схід	43.9	32.7	35.3	20.1	5.6	19.9	20.5	17.2	12.1	25.4
Тип населеного пункту										
Село	50.6	23.1	33.1	8.9	9.5	25.0	17.5	12.3	11.3	22.3
Місто до 20 тис.	48.2	23.7	30.8	13.3	11.4	23.4	23.8	17.6	9.7	19.2
Місто 20-99 тис.	54.0	28.0	38.2	14.6	11.3	28.2	19.5	16.7	12.4	20.2
Місто 100 тис. і більше	54.5	23.6	45.2	16.1	8.8	25.6	22.1	19.9	15.3	16.7
Стать										
Чоловік	49.3	21.6	37.6	14.1	10.9	26.5	17.4	14.3	15.4	19.5
Жінка	55.1	25.9	39.8	12.4	8.5	24.6	23.0	18.8	11.0	19.1
Вік										
18-29 років	62.6	26.5	44.5	10.3	12.9	32.3	18.7	23.2	14.4	19.8
30-44 років	54.0	26.0	42.4	13.7	10.9	28.6	23.8	17.2	12.3	17.4
45-59 років	52.4	20.9	38.8	12.7	8.8	23.5	16.7	15.8	14.6	22.7
60+ років	45.4	23.1	32.0	14.6	7.1	20.3	21.3	13.4	11.6	17.8
Освіта										
Повна середня або нижча	54.0	27.7	23.9	14.7	5.0	23.4	22.1	18.6	8.1	19.2
Середня спеціальна / професійно-технічна	49.4	23.7	35.3	13.0	8.3	23.3	20.6	14.5	11.0	19.5
Вища	55.3	23.0	47.9	12.9	12.4	28.6	19.6	18.5	17.0	18.9
Основний рід занять										
Робітник	54.6	23.0	35.2	10.1	3.5	27.0	19.0	12.9	9.2	25.3
Службовець	49.7	27.1	42.8	15.6	14.5	28.6	16.6	18.8	12.6	17.8
Спеціаліст	57.4	24.0	52.1	13.8	11.6	27.9	18.5	18.5	13.2	18.3
Самозайнятий / підприємець	57.0	20.6	39.3	14.0	10.9	23.4	22.4	15.1	21.6	18.0
Армія, поліція, ветерани тощо	50.3	26.6	33.3	8.7	17.9	30.8	19.8	6.7	19.5	19.6
Домашнє господарство	47.4	27.8	29.1	12.3	11.4	23.4	26.2	26.9	11.1	18.1
На пенсії	46.8	23.5	30.6	14.6	6.1	22.7	22.2	13.3	10.9	16.2
Навчання	69.6	20.9	30.8	15.2	16.9	8.4	47.6	49.1	6.6	20.8
Пошук роботи	47.8	25.4	44.4	10.1	12.7	28.6	7.0	23.5	13.1	30.2
Рівень достатку родини										
Дуже низький	41.7	20.5	26.4	11.0	6.6	17.6	17.9	17.2	5.7	18.6
Низький	52.8	25.3	33.4	15.0	7.6	21.2	24.9	17.8	9.2	16.0
Середній	51.1	25.1	41.8	12.0	10.2	30.7	20.3	15.4	14.6	20.4
Високий	57.3	21.2	44.8	13.2	12.4	25.2	16.0	17.7	17.6	21.8

Таблиця III.3.3 Що має зробити місцева влада для ВПО у громаді (топ-10 напрямків): соціально-демографічні категорії

% серед ВПО

<i>% у рядку</i>	Житло	Гуманітарна допомога	Робота	Фінансова допомога	Інформування	Пільги в освіті	Полегшити пільги	Лікування	Пільги для бізнесу	Підготовка до зими
Регіон										
Захід	53.3	27.5	29.7	26.6	22.9	13.6	19.8	9.8	10.8	11.4
Центр	50.8	29.9	23.8	16.5	22.1	23.1	14.4	22.3	14.7	12.9
Південь	54.4	29.8	26.5	25.5	17.2	15.4	19.1	16.1	16.0	13.9
Схід	51.4	38.9	16.4	22.7	22.3	15.0	19.3	13.6	4.4	10.7
Тип населеного пункту										
Село	37.4	44.8	17.5	21.3	17.2	13.9	14.3	14.5	9.3	21.9
Місто до 20 тис.	44.3	35.2	23.3	16.1	11.7	20.4	16.8	7.8	18.1	14.1
Місто 20-99 тис.	55.7	31.7	27.2	19.9	22.0	19.4	14.5	17.0	14.7	12.7
Місто 100 тис. і більше	57.2	24.9	27.3	23.8	23.0	18.2	19.2	18.7	13.2	9.8
Стать										
Чоловік	49.1	21.4	30.3	25.9	19.0	16.7	16.0	15.2	16.8	10.4
Жінка	55.5	37.7	21.0	18.7	22.4	18.9	18.8	18.1	10.1	14.6
Вік										
18-29 років	57.1	24.7	34.0	26.8	22.8	14.4	23.2	14.8	20.8	14.0
30-44 років	55.7	27.5	28.4	17.7	21.4	25.2	15.5	18.6	16.9	13.0
45-59 років	53.7	33.6	25.3	19.6	20.9	17.2	11.6	16.0	7.1	12.6
60+ років	40.8	37.5	9.8	25.9	17.6	10.8	19.5	16.6	4.1	10.6
Освіта										
Повна середня або нижча	47.9	34.4	20.9	32.3	14.6	16.2	21.9	12.3	15.9	12.3
Середня спеціальна / професійно-технічна	50.4	32.9	22.0	20.8	20.3	13.7	19.2	17.1	8.9	14.4
Вища	56.1	26.5	29.8	20.7	23.2	22.3	14.8	17.7	16.3	11.1
Основний рід занять										
Робітник	54.2	28.0	28.6	19.8	20.7	18.7	16.5	15.7	15.9	13.3
Службовець	69.5	22.6	31.4	21.1	32.1	9.3	17.2	17.7	2.7	13.6
Спеціаліст	60.0	25.7	31.1	16.6	15.8	23.6	13.6	16.5	15.9	10.3
Самозайнятий / підприємець	64.2	23.9	28.1	30.7	21.2	19.1	12.8	13.8	16.8	8.4
Армія, поліція, ветерани тощо	67.1	32.7	28.6	16.6	18.4	22.7	17.1	11.8	0.0	11.2
Домашнє господарство	54.6	24.2	28.0	25.5	14.8	19.6	16.8	9.9	20.1	17.3
На пенсії	39.7	37.4	12.3	23.3	18.4	13.6	18.7	19.5	7.4	14.0
Навчання	56.1	18.7	23.7	44.2	41.0	7.1	45.3	14.4	18.5	7.3
Пошук роботи	40.1	41.7	28.3	19.2	26.4	19.6	19.8	20.9	15.3	15.4
Рівень достатку родини										
Дуже низький	39.2	30.0	26.2	31.0	15.4	8.5	19.2	13.4	15.5	13.9
Низький	52.3	39.1	20.6	27.4	20.5	17.7	17.0	16.7	7.3	14.3
Середній	50.1	25.7	28.5	16.6	23.7	19.4	20.0	17.1	16.9	12.3
Високий	66.1	15.8	32.5	18.7	17.1	17.2	12.4	17.2	20.8	8.5

III.4 Місце проживання ВПО

Найбільше ВПО зараз, як і в 2022 році, проживають в орендованому житлі. Причому частка таких ВПО зросла з 52% до 67% (за рахунок насамперед зниження з 32% до 21% тих, хто проживали у знайомих / родичів). Ще 7% проживають у наданому громадою житлі (у 2022 році таких було 10%).

Мають наразі власне житло (придбали або переїхали у своє інше житло) – 5%, показник зріс з 3% у 2022 році.

Графік III.4.1 Місце проживання ВПО



У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. На Сході більше тих, хто проживає у знайомих / родичів або мають власне житло (і менше тих, хто орендує). Також частка тих, хто проживає у знайомих / родичів або мають власне житло – у менших населених пунктах (а в більших зростає частка тих, хто проживає в орендованому житлі).

Таблиця III.4.1 Місце проживання ВПО: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Орендують	Знайомі / родичі	Власне житло	Громада Дала житло	Громада Дала ліжко-місце	Інше
Регіон						
Захід	65.7	18.7	2.2	3.3	9.7	0.5
Центр	70.7	19.1	6.3	1.9	1.1	0.8
Південь	68.8	20.2	3.3	3.5	3.7	0.5
Схід	46.5	33.6	13.1	2.3	2.5	1.9
Тип населеного пункту						
Село	35.1	42.1	12.8	4.2	4.0	1.9
Місто до 20 тис.	50.6	24.3	8.9	11.1	4.3	0.8
Місто 20-99 тис.	67.0	20.0	5.9	1.2	5.8	0.0
Місто 100 тис. і більше	78.1	14.3	2.1	1.4	3.5	0.6
Стать						
Чоловік	64.6	19.3	6.6	4.4	4.1	1.0
Жінка	68.7	21.8	3.8	1.2	3.9	0.5
Вік						
18-29 років	69.2	20.8	1.6	2.7	5.3	0.3
30-44 років	72.0	17.6	5.8	2.2	1.3	1.1
45-59 років	66.5	18.8	5.7	3.8	4.5	0.7
60+ років	55.8	27.1	7.5	2.5	6.3	0.8
Освіта						
Повна середня або нижча	61.6	20.2	6.1	4.5	7.1	0.5
Середня спеціальна / професійно-технічна	62.5	23.9	3.7	2.4	6.3	1.3
Вища	72.5	17.4	6.1	2.6	1.1	0.3
Основний рід занять						
Робітник	70.5	20.4	1.8	4.4	2.1	0.8
Службовець	84.5	12.1	0.8	0.0	1.1	1.6
Спеціаліст	73.9	17.2	2.2	4.5	0.4	1.7
Самозайнятий / підприємець	77.7	8.8	13.5	0.0	0.0	0.0
Армія, поліція, ветерани тощо	86.6	8.5	4.9	0.0	0.0	0.0
Домашнє господарство	63.3	22.6	10.0	3.5	0.5	0.0
На пенсії	56.6	26.7	6.1	2.5	7.6	0.6
Навчання	54.9	30.7	0.0	0.0	14.3	0.0
Пошук роботи	53.6	26.7	6.5	2.6	10.3	0.3
Рівень достатку родини						
Дуже низький	45.1	25.0	16.7	3.1	10.1	0.0
Низький	67.7	20.4	2.9	3.1	4.5	1.5
Середній	68.3	21.8	3.1	2.4	4.1	0.3
Високий	68.6	15.6	13.6	2.1	0.0	0.0

III.5 Працевлаштування ВПО

Якщо в 2022 році 37% ВПО мали роботу, то в 2024 році – 56%. Насамперед з 16% до 33% зросла частка тих, хто знайшов роботу у новому місці проживання. Крім цього, 5% ВПО знайшли дистанційну роботу, а 18% зберегли попередню роботу.

Графік III.5.1 Працевлаштування ВПО



У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Вищий рівень працевлаштування простежується серед ВПО на Заході (64% проти 51-54% в інших регіонах), серед ВПО у більших населених пунктах (частка тих, хто має роботу, зростає з 38% у селах до 62% у містах з населенням 100 тис. і більше), серед чоловіків (62% проти 50% серед жінок). У розрізі віку очікувано серед 60+ річних лише 12% мають роботу. Проте у всіх молодших категоріях 60-70% мають роботу.

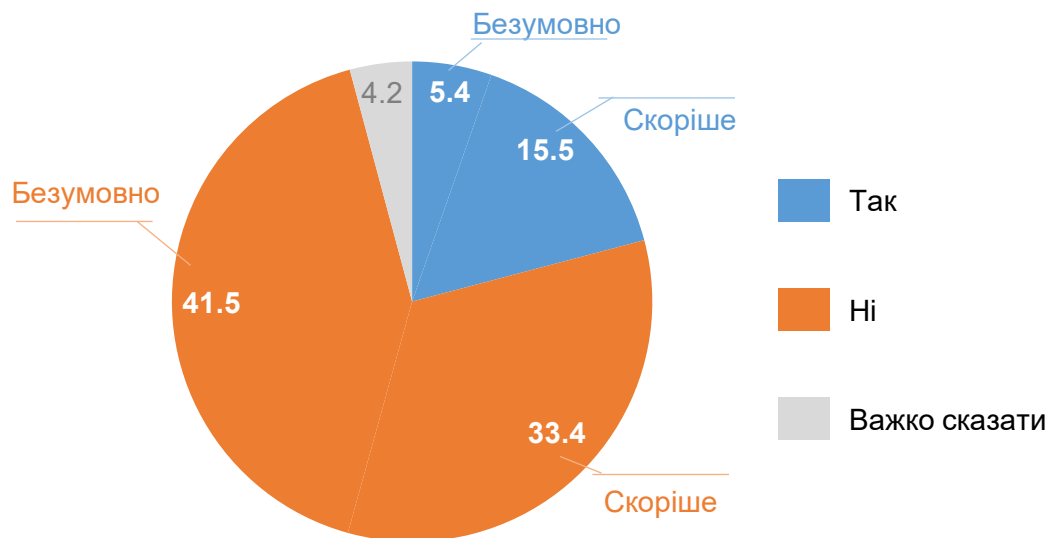
Таблиця III.5.1 Працевлаштування ВПО: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Працюють на попередній	Знайшли нову і ходять	Знайшли нову онлайн	Шукають	Не шукають	Інше	Важко сказати
Регіон							
Захід	18.2	38.3	7.6	11.3	24.0	0.5	0.2
Центр	16.1	33.8	4.4	17.5	27.1	1.1	0.0
Південь	17.0	30.5	3.8	17.4	30.5	0.3	0.6
Схід	26.4	22.0	4.2	16.0	29.9	1.5	0.0
Тип населеного пункту							
Село	13.1	21.6	3.6	23.2	38.4	0.0	0.0
Місто до 20 тис.	13.6	33.7	6.9	16.0	28.5	1.3	0.0
Місто 20-99 тис.	15.8	28.3	7.5	21.0	25.7	1.8	0.0
Місто 100 тис. і більше	20.2	36.9	4.4	12.6	24.9	0.6	0.4
Стать							
Чоловік	17.3	39.1	5.3	14.8	21.4	1.6	0.4
Жінка	18.1	27.3	4.6	16.8	33.0	0.0	0.1
Вік							
18-29 років	15.2	44.3	8.1	20.2	10.5	1.7	0.0
30-44 років	24.1	39.6	6.7	16.0	12.4	0.8	0.5
45-59 років	22.8	33.9	3.2	19.3	20.7	0.0	0.0
60+ років	5.6	6.8	0.0	7.2	79.8	0.4	0.3
Освіта							
Повна середня або нижча	2.0	28.5	4.1	17.6	47.7	0.0	0.0
Середня спеціальна / професійно-технічна	8.9	37.1	3.0	18.3	32.1	0.6	0.1
Вища	30.5	29.9	7.1	13.2	18.2	1.1	0.0
Основний рід занять							
Робітник	13.4	84.7	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
Службовець	36.3	52.7	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Спеціаліст	38.0	54.0	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Самозайнятий / підприємець	49.0	29.8	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Армія, поліція, ветерани тощо	29.7	37.4	2.9	0.0	2.2	27.8	0.0
Домашнє господарство	0.0	3.5	2.1	0.0	94.3	0.0	0.0
На пенсії	0.6	2.7	0.4	7.1	89.4	0.0	0.0
Навчання	0.0	33.5	0.0	34.0	32.5	0.0	0.0
Пошук роботи	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Рівень достатку родини							
Дуже низький	4.5	12.0	2.7	22.8	57.9	0.0	0.0
Низький	10.1	31.6	4.2	19.6	34.4	0.0	0.1
Середній	20.9	35.4	4.2	15.0	23.1	1.4	0.0
Високий	36.5	36.4	10.2	6.3	8.9	1.8	0.0

III.6 Плани на переїзд з нинішнього населеного пункту

75% ВПО не планують переїзд з нинішнього населеного пункту (з них 42% категорично в цьому впевнені, ще 33% скоріше вважають так). Водночас 21% ВПО планують переїзд (з них 5% безумовно планують це).

Графік III.6.1 Плани на переїзд з нинішнього населеного пункту



Запитання: А Ви зараз плануєте чи не плануєте переїзд з населеного пункту, де сьогодні проживаєте, в якесь інше місце?

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Таблиця III.6.1 Плани на переїзд з нинішнього населеного пункту:
соціально-демографічні категорії**

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
Регіон			
Захід	28.1	68.1	3.7
Центр	14.5	82.2	3.3
Південь	24.4	70.2	5.4
Схід	17.4	77.4	5.2
Тип населеного пункту			
Село	19.7	76.7	3.6
Місто до 20 тис.	24.7	65.9	9.4
Місто 20-99 тис.	16.3	79.6	4.1
Місто 100 тис. і більше	21.8	74.7	3.6
Стать			
Чоловік	24.7	70.3	5.0
Жінка	17.6	78.9	3.5
Вік			
18-29 років	25.5	73.0	1.5
30-44 років	18.7	78.6	2.7
45-59 років	21.1	74.0	4.9
60+ років	18.7	72.2	9.1
Освіта			
Повна середня або нижча	17.0	80.6	2.4
Середня спеціальна / професійно-технічна	19.5	75.0	5.5
Вища	23.3	73.7	3.0
Основний рід занять			
Робітник	13.1	82.2	4.7
Службовець	16.2	78.6	5.2
Спеціаліст	28.3	69.7	2.1
Самозайнятий / підприємець	23.8	72.7	3.5
Армія, поліція, ветерани тощо	26.5	67.8	5.7
Домашнє господарство	32.7	67.3	0.0
На пенсії	20.5	72.9	6.6
Навчання	14.3	85.7	0.0
Пошук роботи	12.7	82.5	4.8
Рівень достатку родини			
Дуже низький	30.4	58.0	11.6
Низький	18.2	77.3	4.5
Середній	22.7	74.1	3.2
Високий	22.0	77.1	0.9

Серед ВПО 83% називають певні умови, за яких вони готові повернутися додому. При цьому категорично стверджують, що не будуть повертатися – 15%.

Основні умови – якщо в населеному пункті буде безпечно (36% зараховують до топ-3 умов) та повне завершення російського вторгнення (30%). Разом з цим інші умови з переліку також обирали досить багато ВПО (кожну іншу умову обирали 12-18%).

Графік III.6.2 Умови повернення додому



Запитання: А за яких умов Ви будете готові повернутися у населений пункт, де жили до 24 лютого 2022 року? Оберіть до 3-х відповідей, що найбільше підходять.

На графіку нижче дані наведені у розрізі ВПО, які переїхали з окупованого / неокупованого населеного пункту. В обох випадках лише 15% ВПО категорично відкидають можливість повернення додому. Структура умов для повернення також подібна. Можна тільки зазначити, що (очікувано) ВПО, які переїхали з окупованих територій, значно частіше говорять про визволення свого населеного пункту. Водночас ВПО, які переїхали з неокупованого населеного пункту, частіше говорять про те, щоб населений пункт не обстрілювався і щоб діти могли відвідувати заклади освіти.

Графік III.6.3 Умови повернення додому: ВПО, які переїхали з окупованих територій, і ВПО, які переїхали з нині підконтрольних Уряду територій



У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця III.6.2 Умови повернення додому: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Безпека	Після вторгнення	Не буде обстрілів	Визволення	Критична інфраструктура	Ремонт житла	Робота
Регіон							
Захід	38.5	35.5	13.6	13.0	13.2	8.4	15.2
Центр	31.6	31.7	14.8	18.6	12.5	15.5	15.0
Південь	43.3	27.1	21.9	22.0	26.4	22.8	12.3
Схід	27.8	21.1	30.9	12.0	12.3	21.4	15.8
Тип населеного пункту							
Село	38.8	26.7	20.8	17.4	9.1	17.5	14.1
Місто до 20 тис.	30.1	34.8	16.9	20.4	15.9	15.4	7.1
Місто 20-99 тис.	25.5	28.4	16.7	16.7	20.7	17.7	10.2
Місто 100 тис. і більше	39.3	31.0	17.8	17.7	18.0	16.2	16.5
Стать							
Чоловік	34.2	29.4	14.9	17.1	17.1	13.8	21.2
Жінка	38.3	31.0	20.9	18.2	16.5	19.0	8.3
Вік							
18-29 років	33.9	29.2	18.2	15.5	15.6	12.3	18.7
30-44 років	40.0	30.0	15.9	15.8	18.5	16.0	18.7
45-59 років	38.2	28.0	16.1	24.2	16.4	16.6	14.1
60+ років	31.6	34.1	23.3	17.1	15.7	22.5	1.9
Освіта							
Повна середня або нижча	28.3	33.1	11.6	22.5	10.7	14.5	11.5
Середня спеціальна / професійно-технічна	35.5	31.3	16.9	19.4	14.3	17.2	13.1
Вища	39.2	28.3	21.0	15.0	20.4	16.5	16.3
Основний рід занять							
Робітник	36.9	35.8	12.2	18.0	12.3	13.0	19.4
Службовець	40.9	30.2	14.2	18.7	22.0	16.0	22.9
Спеціаліст	38.3	29.9	21.8	9.4	21.0	17.9	18.7
Самозайнятий / підприємець	37.3	25.4	10.5	22.7	13.9	6.1	5.8
Армія, поліція, ветерани тощо	21.0	22.6	11.6	36.6	12.0	9.4	15.7
Домашнє господарство	46.2	29.9	16.0	17.2	16.3	20.9	12.2
На пенсії	30.7	33.2	20.8	16.7	16.4	22.6	4.8
Навчання	27.9	20.9	16.2	13.5	25.8	24.0	28.7
Пошук роботи	38.7	26.9	24.1	26.4	12.9	13.3	16.8
Рівень достатку родини							
Дуже низький	37.8	25.8	13.3	13.2	17.3	22.4	17.2
Низький	34.8	31.4	20.1	17.4	17.3	20.6	15.7
Середній	39.5	28.7	18.3	19.2	17.9	14.9	16.2
Високий	32.9	31.1	13.6	16.7	11.7	8.3	5.3

Таблиця III.6.2 (продовження) Умови повернення додому: соціально-демографічні категорії

<i>% у рядку</i>	Житло не зруйноване	Заклади освіти	Інше	Точно не повернуться	Важко сказати
Регіон					
Захід	15.1	12.1	0.6	15.8	1.5
Центр	13.2	12.0	0.9	18.8	3.7
Південь	15.2	10.7	2.2	10.1	1.6
Схід	11.8	15.5	0.6	13.5	0.4
Тип населеного пункту					
Село	18.6	16.5	0.5	18.2	0.5
Місто до 20 тис.	8.6	13.8	7.4	15.8	1.4
Місто 20-99 тис.	19.5	13.3	1.0	13.1	2.1
Місто 100 тис. і більше	12.4	10.0	0.5	14.5	2.9
Стать					
Чоловік	11.1	7.7	1.5	15.1	1.9
Жінка	16.7	15.6	0.9	15.0	2.5
Вік					
18-29 років	7.8	7.6	2.0	22.1	1.9
30-44 років	13.8	21.5	1.4	13.7	1.9
45-59 років	17.1	7.5	0.4	11.9	3.2
60+ років	19.5	6.0	0.6	11.9	2.4
Освіта					
Повна середня або нижча	21.1	13.4	0.0	18.4	0.1
Середня спеціальна / професійно-технічна	13.9	10.2	0.8	16.3	2.6
Вища	12.6	13.3	1.9	13.1	2.2
Основний рід занять					
Робітник	13.0	10.5	1.5	12.7	1.7
Службовець	21.1	11.2	0.0	19.0	0.0
Спеціаліст	8.6	13.7	2.6	15.5	2.8
Самозайнятий / підприємець	13.7	17.7	2.0	11.8	1.7
Армія, поліція, ветерани тощо	6.3	0.0	0.0	20.6	3.0
Домашнє господарство	13.6	10.0	0.0	14.4	1.4
На пенсії	20.0	6.0	0.6	15.1	1.8
Навчання	5.0	0.0	0.0	22.2	0.0
Пошук роботи	15.9	23.5	0.8	14.9	4.4
Рівень достатку родини					
Дуже низький	19.2	10.5	0.0	16.4	3.2
Низький	17.6	12.3	0.3	14.5	2.4
Середній	13.6	13.1	2.4	12.8	1.4
Високий	4.0	8.4	1.1	22.9	2.7

ДОДАТОК А. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ РЕСПОНДЕНТІВ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ВИБІРКИ В ЦІЛОМУ І ОКРЕМИХ КАТЕГОРІЙ

Таблиця А1. Соціально-демографічний профіль респондентів вибірки в цілому і респондентів у розрізі регіону, де зараз проживають, та статусу проживання в громаді

100% у стовпчику	Україна в цілому	Статус		Регіон			
		Не-ВПО	ВПО	Захід	Центр	Південь	Схід
К-сть респондентів	2207	2018	993	500	961	572	174
Похибка	2.7	2.8	4.0	5.7	4.1	5.3	9.7
Статус							
Не-ВПО	90.8	---	---	94.7	90.8	88.3	86.0
ВПО	9.2	---	---	5.3	9.2	11.7	14.0
Регіон							
Захід	28.7	29.9	23.3	---	---	---	---
Центр	37.0	37.0	37.9	---	---	---	---
Південь	25.0	24.3	29.8	---	---	---	---
Схід	9.2	8.8	9.0	---	---	---	---
Тип населеного пункту							
Село	32.9	34.4	16.5	49.1	29.3	23.0	23.6
Місто до 20 тис.	10.3	10.4	9.1	9.0	11.4	8.9	14.2
Місто 20-99 тис.	10.7	10.5	14.8	10.5	12.2	7.4	13.5
Місто 100 тис. і більше	46.1	44.7	59.6	31.3	47.2	60.6	48.7
Стать							
чоловік	45.3	46.0	46.6	44.7	44.0	44.9	53.5
жінка	54.7	54.0	53.4	55.3	56.0	55.1	46.5
Вік							
18-29 років	16.1	16.0	25.2	18.1	15.5	15.1	14.9
30-44 років	29.5	29.1	33.7	30.1	30.6	27.7	27.6
45-59 років	25.4	25.9	20.3	24.9	24.8	26.2	27.6
60+ років	29.0	29.0	20.7	26.9	29.1	31.0	29.9
Освіта							
Повна середня або нижча	13.6	13.8	12.0	15.5	12.2	12.3	17.1
Середня спеціальна / професійно-технічна	45.5	45.4	42.6	47.1	43.7	45.8	47.2
Вища	40.7	40.7	45.1	37.3	43.8	41.9	35.7
Відмова	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.0	0.0
Основний рід занять							
Робітник	14.1	14.0	14.3	13.6	13.1	14.4	18.9

100% у стовпчику	Україна в цілому	Статус		Регіон			
		Не-ВПО	ВПО	Захід	Центр	Південь	Схід
Службовець	7.5	7.9	6.5	9.0	6.5	7.6	6.6
Спеціаліст	22.9	23.0	21.2	22.8	24.7	23.3	15.2
Самозайнятий / підприємець	11.9	12.6	9.2	12.5	12.9	10.7	9.8
Армія, поліція, ветерани тощо	3.9	4.0	2.7	3.2	3.9	3.6	6.9
Домашнє господарство	6.6	6.5	7.1	7.0	5.9	6.9	7.8
На пенсії	25.9	26.0	22.1	23.3	25.7	27.6	30.4
Навчання	1.8	1.6	3.5	2.7	2.0	0.9	1.2
Пошук роботи	4.9	4.1	13.2	5.5	5.1	4.7	3.1
Відмова	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.0
Рівень достатку родини							
Дуже низький	5.1	5.4	3.6	4.5	4.6	5.6	7.8
Низький	30.6	29.2	43.3	23.8	29.6	38.4	34.5
Середній	39.9	39.8	37.7	42.4	38.3	38.8	40.8
Високий	22.8	23.9	14.4	28.9	25.2	15.4	14.6
Відмова	1.6	1.8	1.0	0.4	2.4	1.7	2.3

Таблиця А2. Соціально-демографічний профіль респондентів у розрізі типу населеного пункту, де зараз проживають, статі, віку

100% у стовпчику	Тип населеного пункту				Стать		Вік			
	Село	Місто до 20 тис.	Місто 20-99 тис.	Місто 100 тис. і більше	Чоловік	Жінка	18-29 років	30-44 років	45-59 років	60+ років
К-сть респондентів	428	279	303	1197	973	1234	215	594	668	730
Похибка	6.2	7.6	7.3	3.7	4.1	3.6	8.7	5.2	4.9	4.7
Статус										
Не-ВПО	95.2	91.3	89.8	87.9	92.2	89.7	90.4	89.6	92.6	90.8
ВПО	4.8	8.7	10.2	12.1	7.8	10.3	9.6	10.4	7.4	9.2
Регіон										
Захід	42.9	24.9	28.4	19.5	28.3	29.0	32.2	29.3	28.1	26.6
Центр	33.0	40.7	42.4	37.9	36.0	37.9	35.7	38.5	36.1	37.1
Південь	17.5	21.7	17.5	32.9	24.8	25.3	23.5	23.5	25.8	26.8
Схід	6.6	12.7	11.7	9.8	10.9	7.9	8.5	8.6	10.0	9.5
Тип населеного пункту										
Село	---	---	---	---	32.2	33.4	32.0	30.4	33.8	35.0
Місто до 20 тис.	---	---	---	---	10.3	10.3	6.9	9.4	11.2	12.4
Місто 20-99 тис.	---	---	---	---	9.7	11.4	6.3	10.9	13.8	10.1
Місто 100 тис. і більше	---	---	---	---	47.8	44.8	54.8	49.2	41.2	42.6
Стать										
чоловік	44.4	45.2	41.2	46.9	---	---	51.4	50.1	46.4	36.0
жінка	55.6	54.8	58.8	53.1	---	---	48.6	49.9	53.6	64.0
Вік										
18-29 років	15.7	10.8	9.5	19.1	18.3	14.3	---	---	---	---
30-44 років	27.3	26.9	30.1	31.4	32.6	26.9	---	---	---	---
45-59 років	26.1	27.5	32.9	22.7	26.1	24.9	---	---	---	---
60+ років	30.9	34.8	27.4	26.8	23.1	33.9	---	---	---	---
Освіта										
Повна середня або нижча	23.0	11.2	9.7	8.4	14.7	12.8	16.8	10.5	14.1	14.6
Середня спеціальна / професійно-технічна	55.5	61.1	43.6	35.3	43.7	47.0	29.3	37.1	48.0	60.9
Вища	21.4	27.4	46.7	56.1	41.6	40.0	53.6	52.4	37.9	24.2
Відмова	0.1	0.4	0.0	0.1	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3
Основний рід занять										
Робітник	15.4	17.8	11.5	13.0	18.8	10.3	14.8	15.1	22.1	5.8
Службовець	6.7	6.8	9.2	7.8	6.1	8.6	6.2	8.4	10.0	5.2
Спеціаліст	18.2	14.5	23.9	27.9	21.0	24.5	28.7	33.6	25.2	6.9
Самозайнятий / підприємець	10.2	9.7	12.2	13.7	16.8	7.9	14.5	18.3	12.8	3.3
Армія, поліція, ветерани тощо	4.4	4.5	4.4	3.4	8.2	0.4	6.1	6.3	3.6	0.6
Домашнє господарство	9.2	7.4	6.3	4.7	2.3	10.2	2.2	11.6	9.2	1.8
На пенсії	28.9	29.8	25.9	23.0	21.5	29.6	4.3	1.5	11.1	75.7
Навчання	1.6	0.7	1.4	2.4	1.8	1.9	10.7	0.4	0.0	0.0

100% у стовпчику	Тип населеного пункту				Стать		Вік			
	Село	Місто до 20 тис.	Місто 20-99 тис.	Місто 100 тис. і більше	Чоловік	Жінка	18-29 років	30-44 років	45-59 років	60+ років
Пошук роботи	5.3	8.4	4.6	4.0	3.1	6.5	12.6	4.5	5.6	0.5
Відмова	0.1	0.4	0.7	0.2	0.3	0.2	0.0	0.3	0.3	0.2
Рівень достатку родини										
Дуже низький	5.4	5.3	4.8	5.0	3.2	6.7	0.5	3.1	4.5	10.3
Низький	32.3	37.1	30.2	28.0	24.5	35.7	17.4	24.7	29.1	45.3
Середній	36.2	40.3	43.4	41.5	40.7	39.1	44.6	44.0	43.3	30.0
Високий	24.3	14.6	19.8	24.2	29.4	17.3	36.9	26.6	22.0	11.9
Відмова	1.8	2.7	1.8	1.3	2.2	1.2	0.6	1.6	1.2	2.6

Таблиця А3. Соціально-демографічний профіль респондентів у розрізі освіти

100% у стовпчику	Освіта		
	Повна середня / нижча	Середня спеціальна / технічна	Вища
К-сть респондентів	255	998	951
Похибка	8.0	4.0	4.1
Статус			
Не-ВПО	92.1	90.5	90.8
ВПО	7.9	9.5	9.2
Регіон			
Захід	32.5	29.6	26.3
Центр	33.2	35.6	39.8
Південь	22.7	25.2	25.8
Схід	11.6	9.6	8.1
Тип населеного пункту			
Село	55.3	40.1	17.2
Місто до 20 тис.	8.5	13.9	7.0
Місто 20-99 тис.	7.6	10.2	12.2
Місто 100 тис. і більше	28.6	35.8	63.6
Стать			
чоловік	48.8	43.5	46.3
жінка	51.2	56.5	53.7
Вік			
18-29 років	19.8	10.4	21.2
30-44 років	22.7	24.0	37.9
45-59 років	26.3	26.8	23.7
60+ років	31.2	38.8	17.2
Освіта			
Повна середня або нижча	---	---	---
Середня спеціальна / професійно-технічна	---	---	---
Вища	---	---	---
Відмова	---	---	---
Основний рід занять			
Робітник	25.9	19.8	3.9
Службовець	0.8	8.8	8.2
Спеціаліст	2.6	11.8	42.3
Самозайнятий / підприємець	11.3	6.7	18.0
Армія, поліція, ветерани тощо	2.4	2.8	5.7
Домашнє господарство	9.0	8.1	4.2
На пенсії	34.0	34.9	13.1
Навчання	7.5	0.1	2.0
Пошук роботи	6.5	6.9	2.3

100% у стовпчику	Освіта		
	Повна середня / нижча	Середня спеціальна / технічна	Вища
Відмова	0.0	0.2	0.3
Рівень достатку родини			
Дуже низький	8.4	6.6	2.3
Низький	48.2	33.9	21.0
Середній	27.3	40.4	43.6
Високий	13.6	16.9	32.4
Відмова	2.4	2.2	0.8

Таблиця А4. Соціально-демографічний профіль респондентів у розрізі основного рід занять

100% у стовпчику	Основний рід занять								
	Робітник	Службовець	Спеціаліст	Самозайнятий / підприємець	Армія, поліція, ветерани тощо	Домашнє господарство	На пенсії	Навчання	Безробітний
К-сть респондентів	294	174	516	267	78	131	627	27	86
Похибка	7.4	9.7	5.6	7.8	14.4	11.1	5.1	24.5	13.7
Статус									
Не-ВПО	90.1	95.1	91.3	95.7	92.8	88.9	91.3	78.9	75.4
ВПО	9.9	4.9	8.7	4.3	7.2	11.1	8.7	21.1	24.6
Регіон									
Захід	27.7	34.4	28.5	29.9	23.6	30.3	25.8	42.0	31.9
Центр	34.4	32.2	39.8	40.2	37.0	32.7	36.7	39.8	38.3
Південь	25.6	25.3	25.5	22.3	23.0	26.1	26.7	12.3	24.0
Схід	12.4	8.1	6.1	7.6	16.4	10.8	10.8	5.9	5.8
Тип населеного пункту									
Село	35.9	29.4	26.1	28.0	36.7	45.8	36.6	28.1	35.5
Місто до 20 тис.	13.0	9.4	6.5	8.4	11.7	11.5	11.9	4.2	17.5
Місто 20-99 тис.	8.7	13.0	11.1	10.9	11.8	10.0	10.6	7.9	10.0
Місто 100 тис. і більше	42.4	48.2	56.2	52.7	39.7	32.7	40.9	59.8	36.9
Стать									
чоловік	60.2	37.0	41.6	63.8	95.1	15.6	37.5	44.6	28.3
жінка	39.8	63.0	58.4	36.2	4.9	84.4	62.5	55.4	71.7
Вік									
18-29 років	16.9	13.2	20.2	19.5	24.9	5.2	2.7	93.0	40.9
30-44 років	31.6	33.0	43.2	45.1	47.2	51.7	1.7	7.0	26.9
45-59 років	39.7	33.8	27.9	27.3	23.4	35.2	10.9	0.0	28.9
60+ років	11.8	20.0	8.7	8.1	4.5	7.9	84.7	0.0	3.2
Освіта									
Повна середня або нижча	25.0	1.5	1.5	12.8	8.3	18.5	17.9	55.3	18.0
Середня спеціальна / професійно-технічна	63.7	53.4	23.4	25.6	32.3	55.9	61.3	1.4	63.1
Вища	11.3	44.5	75.1	61.2	59.4	25.7	20.7	43.3	18.9
Відмова	0.0	0.6	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
Основний рід занять									
Робітник	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Службовець	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Спеціаліст	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Самозайнятий / підприємець	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Армія, поліція, ветерани тощо	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Домашнє господарство	---	---	---	---	---	---	---	---	---
На пенсії	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Навчання	---	---	---	---	---	---	---	---	---

100% у стовпчику	Основний рід занять								
	Робітник	Службовець	Спеціаліст	Самозайнятий / підприємець	Армія, поліція, ветерани тощо	Домашнє господарство	На пенсії	Навчання	Безробітний
Пошук роботи	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Відмова	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Рівень достатку родини									
Дуже низький	3.4	2.5	2.0	1.8	0.0	7.7	11.4	0.0	6.1
Низький	36.5	22.2	19.3	14.6	11.7	32.9	49.3	9.4	39.6
Середній	41.1	60.3	47.2	38.5	33.4	44.2	28.0	35.9	36.7
Високий	17.0	14.2	30.7	43.7	51.0	15.2	8.7	51.9	16.5
Відмова	2.1	0.8	0.8	1.4	3.8	0.0	2.7	2.7	1.1

Таблиця А5. Соціально-демографічний профіль респондентів у розрізі рівня достатку родини

100% у стовпчику	Рівень достатку родини			
	Дуже низький	Низький	Середній	Високий
К-сть респондентів	126	685	884	475
Похибка	11.3	4.9	4.3	5.8
Статус				
Не-ВПО	95.3	86.7	90.6	95.1
ВПО	4.7	13.3	9.4	4.9
Регіон				
Захід	25.1	22.4	30.5	36.3
Центр	33.2	35.8	35.6	40.9
Південь	27.6	31.5	24.4	16.9
Схід	14.1	10.4	9.5	5.9
Тип населеного пункту				
Село	34.5	34.7	29.8	35.1
Місто до 20 тис.	10.6	12.5	10.5	6.6
Місто 20-99 тис.	10.1	10.5	11.6	9.2
Місто 100 тис. і більше	44.8	42.2	48.1	49.1
Стать				
чоловік	28.1	36.2	46.3	58.5
жінка	71.9	63.8	53.7	41.5
Вік				
18-29 років	1.6	9.1	18.0	26.1
30-44 років	17.8	23.8	32.6	34.4
45-59 років	22.4	24.1	27.6	24.5
60+ років	58.2	42.9	21.8	15.1
Освіта				
Повна середня або нижча	22.3	21.5	9.3	8.2
Середня спеціальна / професійно-технічна	58.7	50.5	46.1	33.7
Вища	18.0	27.9	44.5	58.0
Відмова	1.0	0.1	0.0	0.2
Основний рід занять				
Робітник	9.3	16.8	14.6	10.5
Службовець	3.7	5.4	11.4	4.7
Спеціаліст	9.2	14.5	27.1	30.9
Самозайнятий / підприємець	4.3	5.7	11.5	22.9
Армія, поліція, ветерани тощо	0.0	1.5	3.3	8.8
Домашнє господарство	10.0	7.1	7.4	4.4
На пенсії	57.7	41.8	18.2	9.9
Навчання	0.0	0.6	1.7	4.2
Пошук роботи	5.9	6.4	4.6	3.6

100% у стовпчику	Рівень достатку родини			
	Дуже низький	Низький	Середній	Високий
Відмова	0.0	0.2	0.3	0.2
Рівень достатку родини				
Дуже низький	---	---	---	---
Низький	---	---	---	---
Середній	---	---	---	---
Високий	---	---	---	---
Відмова	---	---	---	---

ДОДАТОК Б. ОЦІНКА ПОТОЧНОЇ СИТУАЦІЇ В ГРОМАДІ В ОКРЕМИХ СФЕРАХ (ДЕТАЛІЗАЦІЯ)

Таблиця Б1. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Допомога УБД				Резерв для е/е				Робочі місця			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	18.1	18.8	29.1	34.0	31.0	24.7	30.5	13.7	34.7	29.2	20.0	16.2
ВПО	15.1	18.8	24.9	41.2	32.1	23.1	33.3	11.5	27.0	25.3	25.1	22.5
Регіон												
Захід	17.9	14.7	37.2	30.2	31.2	21.9	31.9	15.0	30.1	32.0	25.1	12.8
Центр	17.5	22.0	25.9	34.6	29.0	27.0	28.8	15.2	31.2	29.3	20.3	19.3
Південь	18.5	18.7	22.9	40.0	34.3	22.4	30.7	12.6	37.7	24.9	16.8	20.5
Схід	16.6	16.3	24.4	42.7	31.0	25.3	32.7	11.0	39.4	26.3	16.8	17.4
Тип населеного пункту												
Село	16.8	19.8	32.3	31.1	33.8	26.3	24.8	15.1	39.4	33.3	18.3	8.9
Місто до 20 тис.	14.3	16.1	29.2	40.4	25.5	21.9	32.8	19.8	33.2	22.3	23.2	21.3
Місто 20-99 тис.	14.1	16.1	28.6	41.2	30.6	22.2	31.0	16.2	29.4	28.3	22.7	19.7
Місто 100 тис. і більше	20.1	18.8	25.0	36.1	30.6	23.8	34.0	11.6	29.8	26.9	20.9	22.4
Стать												
Чоловік	21.2	17.8	28.9	32.1	34.4	22.6	30.0	13.0	38.3	27.9	18.2	15.5
Жінка	15.0	19.1	27.6	38.2	28.4	25.6	30.9	15.1	29.1	29.3	22.3	19.2
Вік												
18-29 років	17.8	22.7	37.9	21.5	24.6	33.4	37.0	5.0	27.8	37.7	25.5	9.0
30-44 років	25.5	20.0	26.4	28.1	35.4	24.2	29.6	10.8	42.1	28.6	20.9	8.4
45-59 років	18.6	15.9	27.0	38.5	36.0	19.0	29.9	15.1	38.2	25.7	18.1	18.0
60+ років	9.3	17.0	25.7	48.0	26.1	23.7	28.4	21.7	23.0	26.3	19.4	31.3
Освіта												
Повна середня або нижча	15.4	18.2	31.5	35.0	31.4	20.6	32.8	15.3	37.2	25.6	22.4	14.7
Середня спеціальна / професійно-технічна	15.7	17.7	28.6	38.0	30.3	26.0	26.8	16.9	32.7	30.3	18.2	18.8
Вища	21.1	19.5	26.5	32.9	32.1	23.2	34.0	10.7	32.7	27.9	22.2	17.2
Основний рід занять												
Робітник	18.3	13.5	29.6	38.6	28.8	26.3	29.9	15.0	31.4	35.7	19.8	13.1
Службовець	9.8	19.9	36.3	34.0	23.2	28.9	31.9	16.0	32.6	33.5	21.0	12.8
Спеціаліст	21.1	19.8	26.2	32.9	31.3	24.3	34.7	9.6	31.0	31.5	22.4	15.1
Самозайнятий / підприємець	25.0	21.9	30.3	22.8	32.2	22.0	31.8	14.0	45.3	25.9	19.7	9.0
Армія, поліція, ветерани тощо	34.9	16.4	33.3	15.4	38.5	20.4	36.0	5.1	43.2	28.9	15.5	12.3
Домашнє господарство	24.5	18.2	20.6	36.7	38.2	26.1	23.9	11.9	45.6	18.2	20.3	15.9
На пенсії	9.7	18.7	24.7	46.9	32.8	21.5	26.1	19.6	28.2	23.7	18.3	29.7
Навчання	5.4	25.2	56.6	12.8	16.0	33.2	48.1	2.7	16.9	32.4	43.7	7.1
Пошук роботи	20.9	15.2	29.5	34.4	27.3	28.3	30.0	14.4	28.2	34.4	20.1	17.3
Рівень достатку родини												
Дуже низький	12.9	13.5	16.5	57.1	34.1	19.0	24.1	22.8	34.2	16.8	16.6	32.4
Низький	20.1	17.4	24.6	37.9	38.3	21.8	24.4	15.5	36.8	27.0	17.2	19.1
Середній	17.4	19.9	29.1	33.6	28.0	26.8	31.3	13.9	33.4	29.9	21.1	15.6
Високий	16.1	18.7	34.7	30.5	26.0	24.1	39.9	10.0	28.0	31.8	25.5	14.7

Таблиця Б2. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Укриття для всіх				Укриття в освіті				Лікарні			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	35.9	29.6	26.4	8.1	15.8	20.4	49.1	14.7	11.1	26.5	47.5	14.9
ВПО	30.0	33.8	28.4	7.7	11.4	20.9	45.4	22.4	10.2	21.9	50.7	17.3
Регіон												
Захід	30.1	30.5	31.0	8.5	11.8	16.5	57.3	14.3	8.9	24.3	55.6	11.3
Центр	35.3	29.4	25.6	9.7	11.8	22.4	51.6	14.2	12.7	26.0	44.1	17.2
Південь	39.9	31.4	21.7	7.0	21.2	22.0	40.8	16.0	10.8	29.6	41.0	18.6
Схід	38.9	24.7	27.4	8.9	26.8	13.2	30.7	29.3	10.5	21.1	53.8	14.5
Тип населеного пункту												
Село	38.4	26.7	23.7	11.1	16.1	18.3	54.4	11.2	14.9	24.8	46.0	14.3
Місто до 20 тис.	36.1	25.1	26.9	11.9	16.3	14.0	56.4	13.3	8.6	26.4	52.3	12.7
Місто 20-99 тис.	30.0	36.0	26.8	7.3	15.0	20.9	49.2	15.0	9.5	24.9	55.2	10.4
Місто 100 тис. і більше	34.1	31.6	28.0	6.3	15.1	21.9	42.6	20.4	9.0	26.8	45.8	18.4
Стать												
Чоловік	31.8	31.0	26.5	10.7	15.3	18.5	47.7	18.6	12.1	25.9	46.3	15.6
Жінка	38.2	28.8	26.2	6.8	15.7	20.9	49.4	14.0	10.0	25.9	48.5	15.6
Вік												
18-29 років	31.6	33.5	31.2	3.7	12.9	24.2	52.0	10.9	9.1	35.9	44.0	10.9
30-44 років	38.6	29.4	25.8	6.1	18.2	19.5	51.2	11.0	11.1	27.7	46.3	14.9
45-59 років	34.7	28.7	28.0	8.7	14.4	21.9	48.0	15.7	13.1	21.5	50.2	15.3
60+ років	34.6	29.0	22.7	13.7	15.3	15.8	44.5	24.5	10.0	22.5	48.4	19.2
Освіта												
Повна середня або нижча	39.6	23.4	27.5	9.4	14.8	16.6	52.6	16.0	13.2	30.5	40.5	15.8
Середня спеціальна / професійно-технічна	33.2	27.1	27.9	11.9	14.2	19.1	49.5	17.1	10.5	23.1	51.6	14.8
Вища	36.4	35.0	24.0	4.6	17.3	21.6	46.0	15.1	10.7	27.5	45.3	16.5
Основний рід занять												
Робітник	32.9	26.1	31.3	9.8	11.1	16.0	54.6	18.3	9.8	26.9	47.2	16.0
Службовець	34.2	32.8	26.6	6.4	9.4	21.6	58.0	11.0	7.5	32.0	51.4	9.1
Спеціаліст	32.8	36.6	25.6	5.0	17.1	24.7	47.5	10.7	11.0	25.9	49.7	13.3
Самозайнятий / підприємець	41.5	26.9	22.8	8.8	22.0	19.6	43.8	14.5	10.7	27.1	42.7	19.5
Армія, поліція, ветерани тощо	15.9	43.7	32.4	8.0	15.4	16.9	52.1	15.6	15.5	17.0	49.9	17.6
Домашнє господарство	44.8	24.9	23.1	7.2	21.9	20.3	47.2	10.5	13.1	30.3	43.1	13.6
На пенсії	39.3	25.3	22.4	13.0	16.2	16.5	43.7	23.6	12.2	22.6	46.3	18.8
Навчання	27.7	20.0	52.3	0.0	7.5	9.2	74.5	8.7	0.0	60.3	36.4	3.3
Пошук роботи	24.9	33.5	34.2	7.4	5.7	28.1	47.8	18.4	10.2	16.5	58.3	15.0
Рівень достатку родини												
Дуже низький	56.2	15.5	20.0	8.3	20.2	23.1	28.2	28.6	18.6	28.3	34.2	19.0
Низький	42.8	26.1	21.6	9.4	19.5	17.9	43.9	18.6	13.9	28.8	40.0	17.4
Середній	31.3	32.1	29.2	7.4	14.0	21.0	53.1	11.9	7.9	25.5	52.4	14.3
Високий	28.2	34.5	29.6	7.7	12.1	20.1	52.1	15.7	10.0	23.0	53.0	14.1

Таблиця Б3. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Резервні джерела води				Первинна медична допомога				Централізоване постачання е/е			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	23.8	23.1	46.3	6.8	9.3	22.2	63.2	5.3	15.2	29.0	53.9	1.9
ВПО	22.5	21.8	49.1	6.6	7.6	18.2	66.3	7.8	8.9	21.4	68.4	1.3
Регіон												
Захід	21.0	19.6	53.2	6.2	6.4	18.8	70.2	4.6	12.7	27.6	56.9	2.8
Центр	21.1	26.6	45.0	7.3	9.5	23.2	60.9	6.4	15.1	29.5	53.8	1.5
Південь	31.4	22.9	39.7	6.0	12.4	23.0	59.8	4.8	20.3	29.6	48.0	2.1
Схід	17.8	17.9	55.1	9.3	8.5	17.9	65.3	8.4	9.8	21.6	67.7	0.8
Тип населеного пункту												
Село	24.0	15.2	53.6	7.2	12.3	22.0	61.1	4.6	11.2	25.8	61.2	1.8
Місто до 20 тис.	23.3	25.1	46.0	5.6	5.1	25.1	65.0	4.8	11.7	33.5	52.7	2.0
Місто 20-99 тис.	23.5	22.9	44.4	9.3	6.4	17.5	68.7	7.5	12.2	29.3	57.8	0.7
Місто 100 тис. і більше	22.8	27.8	43.0	6.3	8.6	21.1	64.1	6.2	19.6	28.6	49.4	2.4
Стать												
Чоловік	23.1	21.3	48.5	7.1	9.5	22.4	61.0	7.1	17.9	27.8	53.0	1.2
Жінка	23.5	24.1	45.7	6.6	9.0	20.6	65.9	4.5	13.0	28.6	55.8	2.6
Вік												
18-29 років	26.7	24.6	45.3	3.5	8.5	22.7	64.1	4.6	22.1	28.9	49.0	0.0
30-44 років	29.8	24.7	39.3	6.2	7.8	20.8	65.1	6.2	20.6	31.7	45.3	2.4
45-59 років	21.3	20.1	50.0	8.6	11.5	19.3	63.7	5.5	14.7	26.5	56.7	2.1
60+ років	16.7	22.4	53.1	7.8	9.1	23.1	62.0	5.8	6.4	25.9	65.2	2.6
Освіта												
Повна середня або нижча	19.2	20.0	53.3	7.5	13.0	25.3	54.9	6.8	13.0	29.5	56.2	1.4
Середня спеціальна / професійно-технічна	21.5	21.7	48.9	7.9	10.0	20.2	63.8	6.0	11.9	26.7	59.1	2.3
Вища	26.9	25.2	42.5	5.5	7.1	21.4	66.4	5.0	19.7	29.5	49.1	1.7
Основний рід занять												
Робітник	23.1	17.8	52.5	6.6	8.5	22.8	61.9	6.8	16.4	25.7	57.1	0.8
Службовець	23.1	28.2	40.5	8.2	6.4	24.5	64.4	4.7	11.8	37.0	48.2	3.0
Спеціаліст	26.3	25.2	42.7	5.7	8.3	18.7	69.0	4.1	18.3	29.7	49.9	2.0
Самозайнятий / підприємець	24.3	23.4	45.7	6.6	9.2	24.5	58.8	7.4	23.6	26.4	47.0	3.0
Армія, поліція, ветерани тощо	23.9	19.6	52.3	4.3	4.3	17.1	69.1	9.6	24.7	22.9	51.3	1.1
Домашнє господарство	27.5	17.7	44.0	10.9	15.7	18.6	62.4	3.3	17.5	26.9	54.2	1.4
На пенсії	19.6	22.9	49.8	7.7	11.0	23.6	59.3	6.2	7.3	26.7	64.1	2.0
Навчання	15.3	18.7	66.0	0.0	1.3	13.8	81.6	3.3	11.9	57.8	30.4	0.0
Пошук роботи	23.7	27.9	42.3	6.1	9.2	17.0	68.2	5.6	14.6	24.6	57.7	3.1
Рівень достатку родини												
Дуже низький	27.8	18.0	44.6	9.6	19.0	21.9	51.1	8.0	19.1	26.7	51.2	3.0
Низький	26.7	25.4	42.8	5.2	11.9	25.3	57.8	5.0	16.0	29.2	53.2	1.6
Середній	21.0	20.9	50.9	7.3	7.9	19.9	67.4	4.8	12.9	29.8	55.3	1.9
Високий	21.5	23.9	47.7	6.9	6.4	17.4	69.2	6.9	17.6	24.2	56.6	1.7

Таблиця Б4. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Дороги				Шкільна освіта				Житло для постраждалих				
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	
ВПО чи не-ВПО													
Не-ВПО	30.6	31.6	35.5	2.3	14.4	21.4	48.1	16.1	14.7	16.8	22.2	46.4	
ВПО	26.6	29.2	41.7	2.4	7.7	18.0	47.6	26.7	32.2	19.6	18.2	30.0	
Регіон													
Захід	31.1	33.0	34.4	1.5	8.3	14.6	62.9	14.3	7.5	13.0	24.8	54.6	
Центр	30.5	32.1	35.6	1.8	11.4	20.0	49.6	19.1	17.0	17.9	19.9	45.1	
Південь	31.9	29.0	35.2	3.9	18.1	25.2	38.5	18.3	20.8	19.7	18.3	41.2	
Схід	23.4	23.8	48.6	4.3	30.3	26.7	21.4	21.6	21.2	17.9	29.9	31.0	
Тип населеного пункту													
Село	40.8	30.4	27.5	1.4	12.3	17.5	61.4	8.9	8.5	12.4	25.1	54.0	
Місто до 20 тис.	30.5	34.1	32.2	3.2	11.0	19.9	49.2	19.9	10.6	18.0	24.7	46.7	
Місто 20-99 тис.	22.3	26.1	47.5	4.1	11.4	13.6	53.4	21.6	18.0	17.7	18.4	46.0	
Місто 100 тис. і більше	24.8	31.5	41.0	2.7	16.3	24.0	37.0	22.7	21.3	19.8	19.7	39.2	
Стать													
Чоловік	29.5	30.7	36.8	3.0	17.0	21.0	43.3	18.7	14.3	16.9	22.7	46.1	
Жінка	31.1	30.9	36.0	2.0	11.3	19.8	51.9	17.0	16.8	17.0	21.1	45.1	
Вік													
18-29 років	30.8	34.1	33.4	1.6	12.1	22.7	46.2	19.0	16.0	20.7	24.5	38.8	
30-44 років	32.8	31.1	34.3	1.9	17.0	21.6	50.2	11.2	20.8	21.1	20.1	38.0	
45-59 років	29.0	30.2	38.2	2.6	15.0	19.9	47.3	17.8	16.0	14.2	22.0	47.9	
60+ років	28.9	29.3	38.5	3.3	10.9	18.2	47.4	23.6	10.0	13.1	22.0	54.9	
Освіта													
Повна середня або нижча	30.8	27.6	38.3	3.2	14.9	15.9	52.6	16.5	13.8	14.9	24.4	46.9	
Середня спеціальна / професійно-технічна	34.1	29.5	33.6	2.8	12.4	19.7	49.2	18.8	13.2	15.9	23.7	47.1	
Вища	26.0	33.5	38.8	1.8	15.2	22.5	45.2	17.1	19.1	18.8	19.0	43.1	
Основний рід занять													
Робітник	25.4	34.8	36.6	3.2	10.7	20.1	50.4	18.8	14.1	15.4	23.6	46.9	
Службовець	23.3	35.6	37.2	3.9	13.3	21.1	57.1	8.6	15.6	21.7	18.0	44.8	
Спеціаліст	28.7	34.1	35.8	1.3	12.8	21.3	50.6	15.2	19.2	18.7	20.0	42.2	
Самозайнятий / підприємець	29.9	31.1	37.6	1.5	19.9	21.8	45.1	13.2	22.1	15.6	22.9	39.4	
Армія, поліція, ветерани тощо	32.1	29.8	34.5	3.6	12.9	29.0	45.9	12.3	14.4	23.0	17.6	45.1	
Домашнє господарство	36.4	26.3	36.5	0.9	24.0	21.6	42.9	11.5	20.9	18.6	19.3	41.3	
На пенсії	33.6	27.0	36.1	3.3	12.2	17.6	45.6	24.6	10.3	13.5	22.8	53.4	
Навчання	27.5	11.5	61.0	0.0	15.2	26.1	45.7	13.1	10.7	18.7	57.5	13.1	
Пошук роботи	40.0	28.6	28.1	3.2	10.1	14.5	44.6	30.7	12.5	19.1	17.4	51.1	
Рівень достатку родини													
Дуже низький	42.0	25.4	27.8	4.8	24.5	20.2	25.5	29.7	20.5	11.5	17.2	50.8	
Низький	35.7	31.6	30.6	2.2	13.7	20.0	47.0	19.3	18.9	16.5	18.1	46.5	
Середній	28.3	31.2	37.9	2.6	14.4	18.7	52.6	14.4	14.8	17.7	24.3	43.3	
Високий	23.9	31.0	43.5	1.6	11.0	23.2	48.1	17.7	12.5	18.6	23.8	45.1	

Таблиця Б5. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Житло для ВПО				Централізоване постачання води				Ремонт об'єктів			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	14.9	18.2	33.5	33.4	13.6	17.4	56.0	13.0	18.9	25.4	31.1	24.6
ВПО	50.1	20.5	18.4	11.0	10.6	17.1	65.2	7.0	15.9	25.6	33.4	25.1
Регіон												
Захід	13.0	15.2	45.7	26.1	10.8	16.2	53.2	19.8	15.2	19.6	30.3	34.9
Центр	19.3	19.7	25.5	35.6	11.5	17.6	58.2	12.6	17.2	26.4	31.3	25.1
Південь	21.2	20.7	25.4	32.7	21.4	19.0	54.3	5.2	24.3	30.2	28.9	16.6
Схід	20.4	14.6	36.9	28.1	9.6	16.4	65.6	8.3	16.0	23.5	46.6	13.9
Тип населеного пункту												
Село	11.2	16.7	50.9	21.2	18.4	12.9	38.8	29.9	19.9	24.9	23.1	32.2
Місто до 20 тис.	13.5	18.2	36.0	32.2	13.9	22.1	52.7	11.3	19.4	17.0	30.8	32.8
Місто 20-99 тис.	20.4	21.6	21.1	37.0	10.5	17.6	68.0	3.8	15.2	23.8	34.3	26.8
Місто 100 тис. і більше	23.5	18.4	20.8	37.3	10.8	19.7	67.3	2.2	17.6	27.4	37.8	17.2
Стать												
Чоловік	19.1	18.1	30.6	32.2	13.9	17.2	56.4	12.4	19.8	22.6	33.9	23.8
Жінка	17.2	18.2	33.7	30.8	13.4	17.7	56.5	12.4	17.1	27.2	30.2	25.5
Вік												
18-29 років	22.4	19.4	36.4	21.9	17.9	21.2	54.7	6.2	17.8	40.1	32.8	9.2
30-44 років	23.7	20.9	27.3	28.2	18.9	19.8	51.2	10.1	25.1	24.0	31.4	19.5
45-59 років	17.0	17.9	31.8	33.4	10.5	17.3	57.3	14.9	16.7	21.5	34.4	27.4
60+ років	11.0	15.0	35.7	38.4	8.7	13.2	62.1	16.0	13.2	21.0	29.5	36.3
Освіта												
Повна середня або нижча	16.0	14.0	45.0	24.9	14.9	12.1	50.9	22.0	22.0	21.1	30.8	26.0
Середня спеціальна / професійно-технічна	15.6	18.1	34.0	32.3	14.5	14.5	54.9	16.1	17.8	25.1	27.9	29.3
Вища	21.6	19.7	26.2	32.5	12.2	22.6	60.3	4.9	17.7	26.5	36.6	19.2
Основний рід занять												
Робітник	16.8	16.2	33.0	33.9	11.8	16.0	56.0	16.2	15.8	24.8	37.6	21.8
Службовець	14.5	20.9	34.8	29.7	12.1	17.8	63.2	7.0	13.4	24.8	36.0	25.8
Спеціаліст	21.5	19.6	29.2	29.7	12.2	21.7	59.0	7.2	21.6	27.9	32.0	18.4
Самозайнятий / підприємець	24.5	19.5	23.8	32.2	12.9	17.4	55.4	14.2	26.3	22.3	32.4	19.0
Армія, поліція, ветерани тощо	18.6	26.1	30.7	24.6	23.7	16.5	59.1	0.7	16.8	27.3	36.5	19.4
Домашнє господарство	17.3	19.2	31.0	32.4	26.3	15.3	38.1	20.3	19.8	22.7	29.3	28.1
На пенсії	12.0	15.0	36.6	36.4	11.5	13.3	57.7	17.4	15.8	19.8	29.0	35.4
Навчання	22.3	19.6	41.3	16.8	6.9	25.6	65.7	1.9	9.7	44.8	38.6	6.9
Пошук роботи	26.6	18.7	37.8	16.9	17.2	23.9	51.9	7.0	14.1	42.6	18.7	24.6
Рівень достатку родини												
Дуже низький	16.4	10.4	25.0	48.2	16.5	16.5	40.7	26.4	23.5	19.3	24.3	32.9
Низький	22.2	15.2	31.6	30.9	16.4	16.3	54.7	12.5	20.9	24.3	27.9	26.8
Середній	16.6	19.3	35.3	28.8	12.4	18.1	57.5	12.0	17.3	24.7	33.7	24.3
Високий	16.1	21.6	30.5	31.7	10.9	18.6	61.5	9.1	15.7	28.6	36.2	19.5

Таблиця Б6. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Соціальний захист				Транспорт				Дошкільна освіта			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	18.3	30.3	37.0	14.3	16.4	21.2	60.2	2.2	14.8	17.2	46.2	21.9
ВПО	20.5	31.4	38.9	9.1	11.3	19.6	66.7	2.5	10.4	16.6	40.1	33.0
Регіон												
Захід	16.4	34.0	35.6	14.0	16.2	20.5	61.8	1.4	7.7	11.5	61.9	18.9
Центр	17.4	28.5	38.6	15.5	14.4	21.4	62.1	2.1	9.3	16.5	49.7	24.5
Південь	19.7	30.2	36.0	14.1	17.6	21.4	57.6	3.4	23.7	19.8	30.0	26.5
Схід	19.3	24.8	42.5	13.4	13.7	19.3	64.2	2.8	35.5	24.0	17.7	22.8
Тип населеного пункту												
Село	17.3	32.9	40.9	8.9	27.1	19.7	52.0	1.2	14.1	15.7	56.0	14.2
Місто до 20 тис.	10.1	23.3	49.6	17.0	17.6	26.1	53.5	2.8	14.8	11.1	50.4	23.7
Місто 20-99 тис.	14.6	25.1	42.7	17.6	10.6	19.7	66.4	3.3	12.3	14.9	49.8	23.0
Місто 100 тис. і більше	20.8	30.9	31.1	17.2	8.2	21.0	68.1	2.7	16.0	18.8	35.5	29.6
Стать												
Чоловік	20.6	30.4	34.4	14.6	16.0	23.2	58.0	2.8	15.8	19.9	39.4	24.9
Жінка	15.6	30.0	40.0	14.4	15.4	19.1	63.7	1.9	14.1	13.9	50.2	21.9
Вік												
18-29 років	15.3	36.3	37.8	10.5	26.9	24.1	47.9	1.2	12.3	20.2	46.5	20.9
30-44 років	18.9	33.0	34.0	14.0	14.4	24.7	58.1	2.8	15.8	19.3	47.9	17.0
45-59 років	21.6	27.4	34.8	16.2	13.4	21.1	63.5	2.0	17.0	13.5	44.3	25.2
60+ років	14.9	26.3	43.1	15.7	12.6	15.2	69.4	2.7	13.6	14.5	42.8	29.1
Освіта												
Повна середня або нижча	17.9	31.5	40.2	10.5	19.2	18.1	60.8	1.8	14.6	11.5	51.9	22.0
Середня спеціальна / професійно-технічна	18.0	28.1	38.9	15.0	17.1	19.6	61.1	2.2	14.4	16.0	45.4	24.2
Вища	17.8	32.1	34.9	15.2	12.8	23.5	61.1	2.6	15.5	19.0	42.8	22.7
Основний рід занять												
Робітник	18.6	30.4	38.0	13.1	18.0	21.9	58.7	1.4	9.4	19.9	45.1	25.6
Службовець	12.0	35.4	38.8	13.9	13.1	16.4	69.9	0.6	15.7	14.0	52.0	18.4
Спеціаліст	18.3	29.7	36.9	15.0	14.2	23.1	60.4	2.2	15.0	17.7	47.3	20.0
Самозайнятий / підприємець	22.9	31.0	28.5	17.5	14.0	25.1	58.0	2.9	17.0	20.1	44.6	18.3
Армія, поліція, ветерани тощо	15.6	32.6	43.4	8.4	27.7	25.4	42.6	4.2	12.1	21.9	39.7	26.3
Домашнє господарство	22.5	28.2	31.2	18.1	18.6	23.2	57.0	1.3	24.0	7.3	52.3	16.4
На пенсії	16.9	27.1	41.6	14.3	14.6	16.5	66.2	2.7	15.2	14.5	41.7	28.5
Навчання	6.8	33.6	55.1	4.5	5.2	17.8	77.0	0.0	17.9	26.7	44.1	11.3
Пошук роботи	15.5	36.1	33.7	14.8	19.2	22.2	54.3	4.3	10.1	12.0	42.7	35.2
Рівень достатку родини												
Дуже низький	34.4	27.1	24.4	14.1	23.2	14.7	55.5	6.5	24.8	9.3	33.1	32.9
Низький	20.5	31.3	36.5	11.7	18.8	20.0	59.3	1.9	16.6	14.2	45.6	23.6
Середній	15.9	30.4	39.4	14.3	12.7	21.7	64.5	1.1	12.9	18.7	47.3	21.0
Високий	13.3	29.0	39.4	18.3	14.7	22.8	59.0	3.5	14.0	17.8	46.0	22.2

Таблиця Б7. Оцінка ситуації в громаді в окремих сферах

% у рядку	Інтеграція ВПО				Культура і спорт				Адміністративні послуги			
	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати	Погано	Ні добре, ні погано	Добре	Важко сказати
ВПО чи не-ВПО												
Не-ВПО	11.2	23.5	36.9	28.3	15.8	25.7	45.1	13.5	10.1	20.9	57.6	11.4
ВПО	23.1	30.1	37.1	9.7	11.2	20.3	52.6	15.9	10.1	19.5	63.4	7.0
Регіон												
Захід	10.0	24.4	42.5	23.1	14.0	24.4	54.1	7.5	9.6	17.4	65.3	7.8
Центр	11.7	22.8	38.0	27.5	12.7	23.6	48.0	15.8	9.5	20.8	57.0	12.7
Південь	14.4	23.8	32.5	29.2	17.9	26.1	38.1	17.9	12.1	25.5	49.1	13.3
Схід	11.2	23.1	34.0	31.7	22.7	24.7	32.0	20.6	6.5	20.7	61.4	11.4
Тип населеного пункту												
Село	12.1	21.0	44.7	22.2	22.7	25.2	41.4	10.7	13.0	19.9	56.1	11.0
Місто до 20 тис.	6.3	28.2	36.7	28.9	9.8	25.1	51.2	13.9	8.3	22.0	59.1	10.5
Місто 20-99 тис.	9.0	23.9	41.4	25.7	9.5	20.0	56.2	14.3	6.7	17.4	61.8	14.0
Місто 100 тис. і більше	13.6	24.2	31.8	30.5	12.6	24.9	45.3	17.1	8.8	22.3	57.8	11.1
Стать												
Чоловік	14.0	23.6	35.0	27.5	17.7	23.5	44.6	14.3	12.4	20.2	55.8	11.6
Жінка	10.1	23.5	39.7	26.7	13.4	25.4	46.8	14.5	7.8	21.6	59.5	11.0
Вік												
18-29 років	13.9	25.5	43.0	17.6	18.4	25.8	50.4	5.4	9.8	24.3	59.9	6.0
30-44 років	16.5	24.7	37.5	21.3	15.6	28.1	46.0	10.2	12.4	20.2	60.8	6.6
45-59 років	10.3	23.3	39.4	27.0	15.6	23.1	47.0	14.3	8.8	18.1	62.4	10.7
60+ років	7.3	21.5	32.9	38.3	13.0	21.4	41.9	23.7	8.3	22.4	49.6	19.7
Освіта												
Повна середня або нижча	13.7	28.7	30.8	26.9	12.3	24.8	44.6	18.2	11.2	21.5	50.4	16.9
Середня спеціальна / професійно-технічна	10.3	20.5	39.3	29.9	15.5	23.0	45.4	16.2	9.7	20.8	56.1	13.3
Вища	13.0	25.2	38.0	23.9	16.2	26.2	46.4	11.2	9.7	21.0	62.1	7.2
Основний рід занять												
Робітник	9.1	29.1	31.4	30.5	12.2	20.5	49.0	18.3	8.0	20.9	60.8	10.3
Службовець	10.8	29.0	38.7	21.5	15.3	23.8	54.5	6.4	4.7	19.6	66.0	9.6
Спеціаліст	13.3	22.6	41.4	22.7	16.4	30.1	45.3	8.3	10.5	20.6	63.4	5.5
Самозайнятий / підприємець	13.5	22.4	39.2	24.9	15.5	25.4	49.7	9.4	10.6	20.1	60.3	9.1
Армія, поліція, ветерани тощо	23.7	12.7	42.0	21.7	26.3	18.2	42.6	12.9	12.2	19.0	61.7	7.1
Домашнє господарство	9.8	27.0	40.5	22.7	11.9	30.8	46.0	11.2	15.4	12.7	57.6	14.3
На пенсії	8.4	20.8	34.3	36.5	15.7	21.8	38.4	24.1	10.5	23.1	46.9	19.5
Навчання	12.3	39.7	42.3	5.7	10.2	5.7	75.3	8.7	1.9	30.5	64.4	3.3
Пошук роботи	21.8	19.2	40.2	18.8	14.5	27.1	46.1	12.3	8.8	24.7	57.7	8.8
Рівень достатку родини												
Дуже низький	15.8	19.2	21.2	43.9	15.7	21.5	33.4	29.5	20.7	22.0	29.8	27.5
Низький	12.2	26.9	32.0	28.9	19.0	23.0	38.2	19.7	11.1	25.6	48.8	14.5
Середній	11.6	21.9	42.8	23.7	13.9	25.7	48.9	11.5	8.2	19.7	63.8	8.3
Високий	10.4	23.5	41.2	24.8	12.9	24.8	55.2	7.1	8.7	16.7	67.5	7.0

Восьме всеукраїнське соціологічне дослідження «Багаторівневе врядування в Україні в умовах широкомасштабного російського вторгнення» проведено у вересні-жовтні 2024 року (перше у 2015 році) Київським міжнародним інститутом соціології на замовлення Програми Ради Європи «Посилення доброго демократичного врядування і стійкості в Україні» у співпраці з Комітетом Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування. Електронна версія цього звіту [тут](#).

UKR

www.coe.int

Рада Європи є провідною організацією із захисту прав людини на континенті. Вона нараховує 46 держав-членів, включно з усіма державами-членами Європейського Союзу. Усі держави-члени Ради Європи приєдналися до Європейської конвенції з прав людини – договору, спрямованому на захист прав людини, демократії та верховенства права. Європейський суд з прав людини здійснює нагляд за виконанням Конвенції у державах-членах.



The Congress

Le Congrès

