

**Заключение № 9 (2014)**  
**Консультативного совета европейских прокуроров**  
**для представления Комитету министров Совета Европы**

**«О европейских нормах и принципах, касающихся прокуроров»**

**Настоящее Заключение содержит:**

- Хартию под названием «Римская Хартия»,
- подробную пояснительную записку о принципах, содержащихся в Хартии.

**РИМСКАЯ ХАРТИЯ**

Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП) в ответ на запрос Комитета министров Совета Европы о предоставлении документа, содержащего европейские нормы и принципы, касающиеся прокуроров, пришёл к согласию о нижеследующем:

1. В рамках всех правовых систем государственные прокуроры (далее — прокуроры) вносят свой вклад в обеспечение соблюдения принципа верховенства права, в частности, путём справедливого, беспристрастного и эффективного отправления правосудия по всем делам и на всех этапах производства в пределах своей компетенции.
2. Прокуроры действуют от имени и в интересах общества, обеспечивая соблюдение и защиту прав человека и основных свобод, закреплённых, в частности, в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКЧП) и в судебной практике Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ).
3. Роль и задачи прокуроров — как в уголовно-правовой сфере, так и вне её — должны определяться законодательством на возможно более высоком уровне и осуществляться при строжайшем уважении демократических принципов и ценностей Совета Европы.
4. Независимость и автономия прокуратуры являются неизбежным и естественным следствием независимости судебной власти. В связи с этим следует поощрять общую тенденцию укрепления независимости и эффективной автономии прокурорской службы.
5. Прокуроры самостоятельно принимают решения и исполняют возложенные на них обязанности без какого-либо внешнего давления или вмешательства в их работу с учётом принципов разделения властей и подотчётности.
6. Прокуроры должны соответствовать самым высоким стандартам в области этики и профессионализма, всегда осуществлять свою деятельность беспристрастно и независимо. Таким образом, они всегда обязаны стремиться сохранить свой имидж независимости и беспристрастности, воздерживаться от участия в политической деятельности, несовместимого с принципом беспристрастности, а также не принимать участия в делах, если их личные интересы или отношения с лицами, заинтересованными в соответствующем деле, могли бы помешать их полной беспристрастности.
7. Прозрачность деятельности прокуроров является существенно важной для современного демократического государства. Необходимо принять на основе международных стандартов кодексы профессиональной этики и нормы профессионального поведения и опубликовать их в открытом доступе.
8. При выполнении своих функций прокуроры обязаны соблюдать следующие принципы: презумпция невиновности, право на справедливое судебное разбирательство, равенство

сторон, разделение властей, независимость судов и обязательность окончательного решения суда. В центре их деятельности должно быть служение обществу, а особое внимание следует уделять положению наиболее уязвимых лиц, в частности, несовершеннолетних и потерпевших.

9. Прокуроры пользуются правом свободного выражения мнения и правом на объединение в ассоциации. При взаимодействии прокуроров со средствами массовой информации должны соблюдаться следующие принципы: презумпция невиновности, право на защиту частной жизни и достоинства, право на информацию и свобода прессы, право на справедливое судебное разбирательство, право на защиту, честность, эффективность и конфиденциальность при проведении следствия, а также принцип прозрачности.
10. Прокуроры не должны пользоваться общим иммунитетом, но имеют право на функциональный иммунитет при добросовестных действиях по выполнению своих обязанностей.
11. Прокуроры и, при необходимости, члены их семей имеют право на защиту со стороны государства при наличии угрозы их личной безопасности в результате выполнения ими своих обязанностей.
12. Приём на работу и профессиональная карьера прокуроров, а также продвижение по службе, перевод на другое место работы, дисциплинарные взыскания и увольнение регулируются законодательством, основываются на прозрачных и объективных критериях и осуществляются на основе беспристрастных процедур, исключающих какую-либо дискриминацию и предоставляющих возможность беспристрастного рассмотрения при обжаловании.
13. Необходимой предпосылкой эффективной работы прокурорской службы и доверия населения являются высокий уровень профессионализма и честности прокуроров. Следовательно, прокуроры должны получить надлежащее образование и пройти подготовку в соответствии с их специализацией.
14. Большинство прокурорских служб имеют строгую иерархическую структуру. Отношения между различными уровнями этой иерархии регулируются чёткими, однозначно понимаемыми и сбалансированными положениями. Распределение и перераспределение дел должно производиться на основе принципа беспристрастности.
15. Прокуроры могут принять решение об уголовном преследовании только на основе твёрдых доказательств, если имеются основания считать их подлинными и допустимыми. Прокуроры обязаны отказаться от использования доказательств, если имеются основания считать их полученными незаконными методами, в частности, в результате серьёзного нарушения прав человека. Прокуроры должны стремиться обеспечить применение надлежащих санкций к лицам, ответственным за использование таких методов или совершение иных нарушений закона.
16. Уголовное преследование должно осуществляться твёрдо, но справедливо. Прокуроры содействуют вынесению судьями правосудных решений, а также эффективной и оперативной работе системы правосудия.
17. С целью обеспечения последовательности, обоснованности и справедливости выносимых решений в процессе уголовного преследования и в суде следует принять руководящие принципы, особенно по вопросу о принятии решения о привлечении или отказе в привлечении к уголовной ответственности. Там, где это уместно, и в соответствии с законом прокурорам следует рассматривать возможность применения мер, альтернативных уголовному преследованию.
18. Прокурорам предоставляются все необходимые и достаточные средства, в том числе возможности использования современных технологий, для эффективного выполнения ими своих задач, которые являются фундаментальными с точки зрения обеспечения верховенства права.
19. В целях скорейшего и эффективного решения своих задач прокурорские службы должны иметь необходимые возможности для оценки своих потребностей, ведения переговоров о своих бюджетах и принятия решений о распределении и использовании выделенных им бюджетных средств при обеспечении надлежащей прозрачности. В тех случаях, когда прокуратура наделена функцией самостоятельного управления своими ресурсами, следует использовать

современные методы такого управления наиболее эффективным и прозрачным образом; при этом сотрудники прокуратуры должны иметь возможность пройти соответствующую подготовку.

20. Взаимовыгодное и честное сотрудничество является важным условием эффективной работы прокурорской службы на национальном и на международном уровнях. Такое сотрудничество осуществляется как между различными органами прокуратуры, так и между прокурорами, работающими в одном органе. Прокуроры должны выполнять международные запросы о содействии в рамках своей юрисдикции с тем же прилежанием, как и при ведении дел на национальном уровне, и должны иметь необходимые возможности, включая прохождение подготовки, для развития и поддержания настоящего эффективного международного правового сотрудничества.

***Одобрена КСЕП в Риме 17 декабря 2014 г.***

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### Введение

1. Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров Совета Европы о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия остаётся важнейшим ориентиром и спустя 14 лет после её принятия. В то же время в период, прошедший с 2000 года, на европейском уровне были отмечены новые важнейшие аспекты деятельности прокуроров, и была подчёркнута необходимость дальнейшего развития положений этой Рекомендации и обобщения принципов работы.
2. В связи с этим Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), учреждённый Комитетом министров в 2005 году, пожелал выявить наиболее существенные тенденции изменения статуса, задач и деятельности прокуратуры. В данном контексте Комитет министров в январе 2014 г.<sup>129</sup>, поручил КСЕП принять руководящий документ о действующих в Европе нормах и принципах в отношении прокуроров. При выполнении этого поручения КСЕП руководствовался документами, список которых представлен в приложении к данной записке.
3. Правовые системы государств - членов характеризуются большим разнообразием, особенно в части функций и задач прокуроров. Тем не менее в отношении них всегда действует обязательство соблюдения прав человека и основных свобод, определённых в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) и в судебной практике Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ).
4. Настоящий документ предназначен для государственных институтов и органов судебной, исполнительной и законодательной власти, а также для специалистов - практиков и исследователей.

### 1. Определение прокурора

5. Государственные прокуроры (далее - прокуроры) являются представителями государственной власти, которые от имени общества и в публичных интересах обеспечивают применение права там, где нарушение закона влечёт за собой уголовное наказание, принимая во внимание как права индивида, так и необходимую эффективность системы уголовного правосудия<sup>130</sup>. Миссия прокуроров также может включать полномочия вне уголовно-правовой сферы, если это предусмотрено национальным законодательством<sup>131</sup>.

### 2. Роль прокуроров

6. Во всех случаях и на всех этапах юридических процедур прокуроры вносят вклад в обеспечение соблюдения принципа верховенства права и общественного порядка за счёт справедливого, беспристрастного и эффективного отправления правосудия<sup>132</sup>.
7. Важнейшим условием для реализации этой миссии является обеспечение независимости и фактической автономии прокуроров, а также наличие необходимых гарантий и средств защиты. Прокуроры обязаны действовать честно, беспристрастно и объективно. Действуя в уголовно-правовой сфере, прокуроры обязаны учитывать, что любой судебный процесс, даже заканчивающийся оправданием и освобождением обвиняемого, имеет самые серьёзные последствия для его личности. Прокуроры должны стремиться обеспечить оперативность и эффективность работы системы правосудия, содействовать судам в вынесении справедливых и обоснованных решений<sup>133</sup>.

<sup>129</sup> 1189-е заседание на уровне заместителей министров, 22 января 2014 г.

<sup>130</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 1.

<sup>131</sup> См.: Рекомендация Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры вне системы уголовного правосудия, 19 сентября 2012 г., пункт 2.

<sup>132</sup> Постановление по делу «Каясу против Турции» (*Kayas v. Turkey*), № 64119/00 и 76292/01, 13 февраля 2009 г., § 91.

<sup>133</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 24; Материалы 6-ого заседания Конференции генеральных прокуроров стран Европы, Европейские принципы этики и поведения прокуроров — «Будапештские принципы», 31 мая 2005 г., пункт III; Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордоская декларация, пояснительная записка, пункт 11; Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в

8. Система, в рамках которой и прокурор, и судья действуют, руководствуясь самыми высокими стандартами честности и беспристрастности, обеспечивает более эффективную защиту прав человека по сравнению с системой, где такие функции возлагаются только на судью<sup>134</sup>.

## 2.1 Функции в уголовном судопроизводстве

9. Прокурорам принадлежит важнейшая роль в обеспечении верховенства права и надлежащего функционирования системы уголовного правосудия.
10. Прокуроры принимают решение о привлечении или не привлечении к уголовной ответственности, выступают обвинителями в независимом беспристрастном суде, назначенном в соответствии с законодательством, и принимают решение о подаче апелляции в отношении решений такого суда.
11. В некоторых системах уголовного правосудия прокуроры наделены также и другими функциями: они могут принимать участие в разработке и реализации государственной политики по борьбе с преступностью (адаптируя ее там, где это уместно, к региональным и местным особенностям); могут проводить, руководить и осуществлять надзор в отношении следственных действий; обеспечивать эффективную помощь потерпевшим; принимать решения о применении мер, альтернативных привлечению к уголовной ответственности; осуществлять надзор за исполнением решений суда<sup>135</sup>.

### 2.1.1 Принципы осуществления прокурорской деятельности

12. В некоторых государствах - членах правовая система предусматривает «принцип законности» в качестве основы для прокурорской деятельности. В других странах правовые системы называют в качестве основных «дискреционный принцип» или «принцип возможности».
13. Чтобы обеспечить последовательность и справедливость решений, принятых на основе «дискреционного принципа» в процессе прокурорской деятельности и в судах, следует принять четкие руководящие принципы, особенно по вопросу о принятии решения о привлечении или отказе в привлечении к уголовной ответственности<sup>136</sup>. Даже в тех случаях, когда система не предусматривает принятие решений прокурорами на основе «дискреционного принципа», их решения все равно должны определяться руководящими принципами.
14. Прокуроры обеспечивают проведение всех необходимых проверок и следственных действий до принятия решения об уголовном преследовании. Решение о привлечении к уголовной ответственности принимается только на основе твердых доказательств, если имеются основания считать их подлинными и допустимыми. Уголовное преследование должно осуществляться твердо, но справедливо, и при этом не выходить за пределы того, что подтверждается доказательствами<sup>137</sup>.
15. В том случае, когда в сферу компетенции прокуроров входит участие в расследовании преступлений или надзор за осуществляющими расследование органами полиции или иными следственными органами, прокуроры должны действовать объективно, беспристрастно и

---

*отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 16.*

<sup>134</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 19.

<sup>135</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 3; Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 г., пункт 11.

<sup>136</sup> См.: Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 г., пункт 17.

<sup>137</sup> См.: 6-е заседание Конференции генеральных прокуроров стран Европы, Европейские принципы этики и поведения прокуроров — «Будапештские принципы», 31 мая 2005 г., CPGE(2005)05, пункт III; Международная ассоциация прокуроров, Стандарты профессиональной ответственности и Заявление об основных обязанностях и правах прокуроров, 23 апреля 1999 г., пункт 4.2; Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 27.

профессионально и стремиться к обеспечению соблюдения следственные органами прав человека и основных свобод<sup>138</sup>.

16. Прокурорам также следует учитывать интересы свидетелей и в пределах своей компетенции принимать или способствовать применению всех необходимых мер по защите их жизни, безопасности и частной жизни.
17. Прокуроры обязаны учитывать мнение и опасения потерпевших в тех случаях, когда затронуты их личные интересы, должны обеспечить информирование потерпевших об их правах и ходе производства по соответствующим делам<sup>139</sup>.
18. Прокуроры должны взвешенно подходить к принятию решений о привлечении или не привлечении к уголовной ответственности, соблюдать права потерпевших, свидетелей и подозреваемых, предоставляя возможность требовать пересмотра всем лицам, которых затрагивают решения прокурора<sup>140</sup>.
19. Прокурорам следует соблюдать принцип равенства сторон в отношении обвинения и защиты, презумпцию невиновности, право на справедливое судебное разбирательство, независимость суда, принцип разделения властей и обязательность окончательного решения суда.
20. Прокурор обязан представить суду все заслуживающие доверие доказательства, а также раскрыть их для обвиняемых. Могут быть случаи, когда уголовное преследование должно быть прекращено<sup>141</sup>.
21. Прокуроры обязаны отказаться от использования доказательств, если имеются основания считать их полученными незаконными методами, в частности, в результате серьёзного нарушения прав человека. Они должны стремиться обеспечить применение надлежащих санкций к лицам, ответственным за использование таких методов или совершение иных нарушений закона<sup>142</sup>. В некоторых системах нарушения прав человека при получении доказательств, даже не считающегося серьёзным, достаточно для того, чтобы отказаться в принятии такого доказательства.

#### **Функции прокуроров вне уголовно-правовой сферы**

22. Во многих государствах прокуроры наделены полномочиями вне уголовно-правовой сферы, т.е., среди прочего, выполняют определённые задачи в сфере семейного, трудового, административного и избирательного права, в области охраны окружающей среды, защиты социальных прав и прав особо уязвимых групп населения (таких, как несовершеннолетние, инвалиды или люди с очень низким уровнем дохода)<sup>143</sup>.

<sup>138</sup> Международная ассоциация прокуроров, Стандарты профессиональной ответственности и Заявление об основных обязанностях и правах прокуроров, 23 апреля 1999 г., пункт 4.2.

<sup>139</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункты 32 и 33; Международная ассоциация прокуроров, Стандарты профессиональной ответственности и Заявление об основных обязанностях и правах прокуроров, 23 апреля 1999 г., пункт 4.3; 6-е заседание Конференции генеральных прокуроров стран Европы, Европейские принципы этики и поведения прокуроров — «Будапештские принципы», 31 мая 2005 г., CPGE(2005)05, пункт III; Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 г., пункт 13; Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., пояснительная записка, пункт 12.

<sup>140</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4(2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., пункты 53 и 54. См. также: Международная ассоциация прокуроров, Стандарты профессиональной ответственности и Заявление об основных обязанностях и правах прокуроров, 23 апреля 1999 г., пункт 2.1; Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 34.

<sup>141</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4(2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., пункт 55. См. также: Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 15.

<sup>142</sup> Международная ассоциация прокуроров, Стандарты профессиональной ответственности и Заявление об основных обязанностях и правах прокуроров, 23 апреля 1999 г., пункт 4.3.

<sup>143</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 3(2008) «О роли прокуратуры вне уголовно-правовой сферы», 21 октября 2008 г., пункты 16 и 19. См. также: Консультативный совет европейских

23. Там, где прокуроры наделены такими компетенциями, их миссия заключается в том, чтобы представлять общие или публичные интересы, защищать права человека и основные свободы, а также обеспечивать поддержание верховенства права<sup>144</sup>. Они также должны безусловно уважать демократические принципы и ценности Совета Европы.
24. Прокуроры реализуют эти компетенции при выполнении следующих условий:
- соблюдение принципа разделения властей;
  - уважение независимости судов и их роли в защите прав человека, принципов равенства сторон и их процессуальных полномочий и недопущение какой-либо дискриминации;
  - компетенции должны возможно более детально регулироваться законом, быть ограничены и чётко определены, соответствовать опубликованным принципам с целью избежать какой-либо неоднозначности<sup>145</sup>;
  - отсутствие какого-либо неправомерного вмешательства в деятельность прокуроров;
  - уважение права любого физического или юридического лица на возбуждение судебного иска или выступать ответчиком с целью защиты своих интересов в независимом и беспристрастном суде, включая те дела, по которым прокурор является или намеревается стать одной из сторон<sup>146</sup>;
  - недопущение нарушения принципа обязательности окончательных решений суда (*res judicata*) с некоторыми исключениями, установленными в рамках международных обязательств, включая судебную практику ЕСПЧ;
  - чёткая регламентация в законе возможности для физических и юридических лиц, участвующих в рассмотрении дела, обжаловать действия прокуроров;
  - обеспечение права физических и юридических лиц, участвующих или заинтересованных в гражданских делах, обжаловать действия или бездействие прокуроров.
25. Любые действия прокуроров, затрагивающие права человека и основные свободы, должны находиться под контролем судов соответствующей компетенции<sup>147</sup>.
26. Там, где прокуроры наделены полномочиями подвергать сомнению решения судов или органов государственной администрации, они должны реализовывать эти полномочия путём подачи апелляции или требования о пересмотре принятого решения. Если в частном судебном споре между сторонами необходимы защита или представление публичных интересов, право окончательного решения принадлежит суду<sup>148</sup>.
27. Прокурор, принимающий участие в судебном разбирательстве вне уголовно-правовой сферы, должен в соответствии с национальным законодательством, в частности:

---

прокуроров (КСЕП), Заключение № 4(2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., пояснительная записка, пункт 64; постановления по делу «Королев против России» (*Korolev v. Russia*) (№ 2), № 5447/03, 4 октября 2010 г., §§ 33–34; делу «Бацанина против России» (*Batsanina v. Russia*), № 3932/02, 14 сентября 2009 г., § 27; делу «Менчинская против России» (*Menchinskaya v. Russia*), № 42454/02, 15 апреля 2009 г., § 35.

<sup>144</sup> Рекомендация CM/Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия, 19 сентября 2012 г., пункт 2.

<sup>145</sup> См.: Рекомендация CM/Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия, 19 сентября 2012 г., пункты 3 и 11 и Рекомендация CM/Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия, 19 сентября 2012 г., пункт 9.

<sup>146</sup> Рекомендация CM/Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия, 19 сентября 2012 г., пункт 10.

<sup>147</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 73.

<sup>148</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 77.

- иметь равные права и обязанности перед другими сторонами разбирательства;
- не скрывать доказательства, имеющие отношение к предмету разбирательства;
- не участвовать в совещаниях суда и не давать повода для того, чтобы складывалось впечатление о таком его участии;
- в случае, если он наделён правом обжаловать решение суда, иметь равные с другими сторонами права и не подменять их права на обжалование;
- осуществлять свои полномочия независимым и прозрачным образом и в полном соответствии с принципом верховенства закона;
- предпринимать правовые действия против юридического лица, если имеются разумные и объективные основания полагать, что такое лицо нарушило свои правовые обязательства, включая те, которые вытекают из применения международных договоров по правам человека.

Решения, принимаемые прокурорами вне уголовно-правовой сферы, всегда должны подкрепляться аргументами, открытыми для лиц, участвующих или заинтересованных в деле.

### **Альтернативы привлечению к уголовной ответственности и наказаниям**

28. Там, где это уместно, и в соответствии с законодательством прокуроры должны рассматривать вопрос о применении мер, альтернативных уголовному преследованию<sup>149</sup>. При этом необходимо в полной мере учитывать права и законные интересы подозреваемых и потерпевших и предлагать возможности посредничества и примирения сторон<sup>150</sup>. Особое внимание должно быть уделено характеру и степени тяжести правонарушения, интересам защиты общества, а также личности и обстоятельствам жизни правонарушителя.
29. С целью содействия справедливой, последовательной и эффективной работе прокуроров соответствующим государственным органам рекомендуется принять чёткие правила, руководящие принципы и критерии эффективного и справедливого осуществления государственной политики в вопросах применения мер, альтернативных уголовному преследованию.
30. Альтернативные меры никогда не должны использоваться с целью обойти принцип справедливого правосудия путем их применения к лицу, которое невиновно или против которого обвинение не может быть выдвинуто в силу процессуальных препятствий — таких, как сроки давности привлечения к ответственности или наличие сомнений в отношении установления ответственности правонарушителя или размера ущерба, причинённого нарушением.
31. Учитывая возможные вредные последствия от участия в уголовном или ином судебном процессе для будущего развития несовершеннолетних, прокурорам следует в максимально возможной степени и в соответствии с законом стремиться применять к несовершеннолетним нарушителям мер, альтернативных уголовному преследованию, если такие меры представляют собой должную реакцию на правонарушение в рамках действующей правовой системы, учитывая при этом интересы потерпевшего и общества в целом и обеспечивая их соответствие целям системы правосудия для несовершеннолетних<sup>151</sup>.

<sup>149</sup> См.: Заключение КСЕП № 2(2008); постановление по делу «Нацвлишвили и Тогонидзе против Грузии» (*Natsvlishvili and Togonidze v. Georgia*), № 9043/05, 29 апреля 2014 г., §§ 90–91.

<sup>150</sup> См.: Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа–7 сентября 1990 г., пункт 18.

<sup>151</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 5 (2010) «О роли прокуратуры при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних» — «Ереванская декларация», 20 октября 2010 г., пункт 26.

32. Прокуроры должны предпринимать все усилия с тем, чтобы привлекать к уголовной ответственности несовершеннолетних только в случаях, когда это необходимо<sup>152</sup>.

### 3. Статус прокуроров и применяемые к ним меры защиты при исполнении ими своих функций

#### Независимость прокуроров

33. Независимость прокуроров — важнейший фактор для обеспечения верховенства права. Она должна быть гарантирована законодательно на возможно более высоком уровне, таким же образом, как независимость судей. В странах, где прокуратура является независимой от правительства, государству следует предпринять все меры для того, чтобы характер и объем такой независимости были определены законодательно<sup>153</sup>. В тех странах, где прокуратура является частью правительства или подчиняется ему либо имеет иной статус, отличный от описанного выше, государство должно обеспечить, чтобы характер и объем полномочий прокуроров также был определен законодательно, и чтобы правительство осуществляло свои полномочия в отношении прокуроров прозрачным образом и в соответствии с международными договорами, национальным законодательством и общими принципами права<sup>154</sup>.
34. Европейский суд по правам человека (далее – Суд) считает необходимым подчеркнуть, что «в демократическом обществе и суды, и органы следствия должны быть свободными от всякого политического давления»<sup>155</sup>. Из этого следует, что прокуроры должны быть самостоятельными в принятии решений и, сотрудничая при этом с другими институтами, должны исполнять возложенные на них обязанности вне какого-либо внешнего давления или вмешательства со стороны органов исполнительной власти или парламента, учитывая при этом принципы разделения и подотчетности властей<sup>156</sup>. Суд также обращался к вопросу о независимости прокуроров в контексте «общих средств защиты - таких, как гарантии функциональной независимости прокуроров в рамках иерархической системы и судебный контроль за действиями прокуратуры»<sup>157</sup>.
35. Независимость прокуроров не является прерогативой или привилегией, дарованной в интересах прокуроров, но гарантией, установленной в интересах справедливого, беспристрастного и эффективного правосудия, которое защищает интересы как общества, так и заинтересованных лиц.
36. Государства обязаны обеспечить возможность исполнения прокурорами своих функций без запугивания, помех, враждебных актов, неправомерного вмешательства или риска необоснованного привлечения к гражданской, уголовной или иной ответственности<sup>158</sup>.
37. Прокуроры в любом случае должны иметь возможность беспрепятственно привлекать к уголовной ответственности должностных лиц за совершенные ими преступления, в частности, коррупционные действия, неправомерное использование властных полномочий и серьезные нарушения прав человека<sup>159</sup>.

<sup>152</sup> См. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа–7 сентября 1990 г., пункт 19.

<sup>153</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 14.

<sup>154</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункты 13 а и b. О средствах защиты также см. подпункты (с - f).

<sup>155</sup> Постановление по делу «Гуджа против Молдовы» (*Guja v. Moldova*) (Большая палата), № 14277/04, § 86.

<sup>156</sup> Постановления по делу «Колевы против Болгарии» (*Kolevi v. Bulgaria*), № 1108/02, 5 февраля 2010 г., §§ 148–149; делу «Василеску против Румынии» (*Vasilescu v. Romania*), № 53/1997/837/1043, 22 мая 1998 г., §§ 40–41; делу «Пантя против Румынии» (*Pantea v. Romania*), № 33343/96, 3 сентября 2003 г., § 238; делу «Мулен против Франции» (*Moulin v. France*), № 37104/06, 23 февраля 2011 г., § 57.

<sup>157</sup> Постановление по делу «Колевы против Болгарии» (*Kolevi v. Bulgaria*), № 1108/02, 5 февраля 2010 г., § 142.

<sup>158</sup> См. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа–7 сентября 1990 г., пункт 4.

<sup>159</sup> См. Рекомендацию Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 16.

38. Прокуроры должны быть независимы не только от исполнительной и законодательной власти, но и от других лиц и институтов, включая те, которые действуют в сфере экономики, финансов и средств массовой информации.
39. Прокуроры также независимы в процессе своего сотрудничества с правоохранительными органами, судами и другими органами.

### **Иерархия**

40. Иерархическая структура является распространённой в большинстве прокурорских служб, что объясняется характером выполняемых ими задач. Отношения между различными уровнями иерархии должны регулироваться чёткими, однозначными и хорошо сбалансированными правилами, а также надлежащей системой сдержек и противовесов.
41. В государстве, основанном на принципе верховенства права, при наличии иерархической структуры прокурорской службы, эффективность деятельности прокуроров тесно связана с прозрачностью полномочий, подчинённости и ответственности.
42. Очень важно создавать соответствующие гарантии невмешательства в деятельность прокуроров. Невмешательство означает, что в своих действиях, особенно в ходе судебного разбирательства, прокуроры свободны от внешнего давления, а также от ненадлежащего или неправомерного воздействия в рамках прокурорской службы<sup>160</sup>. При иерархической системе вышестоящий прокурор должен иметь возможность осуществлять контроль над деятельностью органа прокуратуры, при наличии надлежащих гарантий прав каждого прокурора.

### **Распределение и перераспределение дел**

43. Организация работы и внутреннее функционирование прокуратуры, в частности, распределение и перераспределение дел, должны отвечать требованию беспристрастности в отношении структуры, обязанностей и компетенции в области принятия решений в рамках прокурорской службы.
44. Распределение и перераспределение дел должно регулироваться прозрачно в соответствии с существующей иерархической или неиерархической структурой прокурорской службы.

### **Указания**

45. Решения общего характера по реализации государственной политики по борьбе с преступностью должны быть прозрачными в целях обеспечения справедливых, последовательных и эффективных действий прокуроров.
46. Инструкции общего характера должны быть оформлены письменно, и, по возможности, быть опубликованы, либо их прозрачность должна быть обеспечена иным способом. Такие указания должны строго соответствовать принципам справедливости и законности<sup>161</sup>.
47. Указания представителей исполнительной власти или более высокого иерархического уровня по конкретным делам являются неприемлемыми в некоторых правовых системах. В прокурорских системах усиливается тенденция к независимости, что приветствуется КСЕП, однако общих стандартов в этом отношении не существует. Там, где законодательство все ещё допускает такие указания, они должны быть в письменной форме, ограничиваться и регулироваться законом.
48. Любое публичное должностное лицо, которое считает, что от него требуют совершения незаконных, ненадлежащих или неэтичных действий, должно реагировать на это в соответствии с законом<sup>162</sup>.

<sup>160</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункты 31 и 32.

<sup>161</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам - членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пояснительная записка (пункт 13).

<sup>162</sup> Рекомендация № R(2000)10 Комитета министров государствам-членам о кодексе поведения публичных должностных лиц, 11 мая 2000 г., пункт 12 (1).

49. Прокурор имеет право требовать, чтобы выдаваемые ему указания были оформлены письменно. В тех случаях, когда прокурор считает указание незаконным или противоречащим его совести, должна существовать надлежащая внутренняя процедура, в результате применения которой он может быть заменён<sup>163</sup>.
50. Следует сознавать, что эти гарантии устанавливаются в интересах, как отдельных прокуроров, так и общества в целом<sup>164</sup>.

## Назначение и карьера

### Общие принципы

51. Государствам-членам следует принять меры для обеспечения того, чтобы:
- a. приём на службу, продвижение по службе и перевод прокуроров на другие должности осуществлялись в соответствии со справедливыми и беспристрастными процедурами, исключающими дискриминацию по каким-либо основаниям, включая такие, как пол, расовая принадлежность, цвет кожи, язык, религиозная принадлежность, политические или иные взгляды, национальное или социальное происхождение, принадлежность к национальному меньшинству, имущественный статус, рождение или иной статус;
  - b. решения, касающиеся карьеры прокуроров, их профессиональной оценки, продвижения по службе и перевода на службу в другую местность, принимались на основе прозрачных и объективных критериев — таких, как профессиональная компетентность и опыт; органы, отвечающие за приём прокуроров на службу, формировались с учётом компетентности и опыта и выполняли свои функции беспристрастно и на основе объективных критериев;
  - c. перевод прокуроров на службу в другую местность исходил из потребностей прокурорской службы<sup>165</sup>.
52. Назначение и увольнение прокуроров должно регулироваться законодательством на возможно более высоком уровне и осуществляться в соответствии с чёткими и понятными процедурами.
53. Близость и взаимодополняемость функций судей и прокуроров обуславливают сходство требований и гарантий их статуса и условий службы, в частности — в отношении приёма на службу, обучения, карьерного роста, заработной платы, дисциплины и перемещений по службе (которые выполняются только в соответствии с законом или с их согласия)<sup>166</sup>. В связи с этим необходимо предусмотреть регулирование надлежащего срока их пребывания на службе, и соответствующих условий продвижения по службе, применения дисциплинарных санкций и увольнения<sup>167</sup>.
54. Стремление к беспристрастности, которая должна в различных формах определять содержание процесса приёма на службу и карьеры прокуроров, может привести к внедрению конкурсной системы для вступающих в профессию и учреждению высших советов для судебной власти в целом или только для прокурорской службы<sup>168</sup>.
55. Порядок назначения и увольнения генерального прокурора имеет важное значение в системе мер по обеспечению правильного функционирования прокурорской службы<sup>169</sup>.

<sup>163</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 10.

<sup>164</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пояснительная записка (пункт 10).

<sup>165</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункты 5 (a), (b) и (c).

<sup>166</sup> См.: Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пояснительная записка, пункт 37.

<sup>167</sup> См.: Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 18.

<sup>168</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункты 5 (a), (b) и (c).

<sup>169</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункты 34–35.

56. Если правительство каким-либо образом контролирует назначение генерального прокурора, важно, чтобы процесс выбора этого должностного лица обеспечивал доверие и уважение общества в целом, а также членов судебной и прокурорских систем правосудия, представителей юридических профессий. Генеральный прокурор должен назначаться на достаточно длительный или постоянный срок в целях обеспечения стабильности его мандата и независимости от политических изменений<sup>170</sup>.

### Обучение

57. Наивысший уровень профессионализма и неподкупность являются необходимой предпосылкой эффективной деятельности прокурорской службы и доверия к ней в обществе. Следовательно, прокуроры должны иметь соответствующее образование и подготовку, отвечающую их специализации<sup>171</sup>.
58. Имеющиеся в Европе различные правовые системы предоставляют судьям и прокурорам разнообразные модели обучения, а процесс подготовки таких специалистов возлагается на специальные органы. В любом случае важно обеспечить автономность институтов, отвечающих за организацию такого обучения, поскольку она является гарантией культурного плюрализма и независимости<sup>172</sup>.
59. Профессиональная подготовка должна быть организована на принципах беспристрастности и регулярности, и её эффективность должна объективно оцениваться. Там, где это уместно, совместное обучение судей, прокуроров и адвокатов по представляющим общий интерес темам может внести важный вклад в повышение качества правосудия<sup>173</sup>.
60. К профессиональной подготовке следует также привлекать административный персонал, должностных лиц и сотрудников правоохранительных органов.
61. Подготовка, включая обучение вопросам управления<sup>174</sup>, является как правом, так и обязанностью прокуроров — как до начала исполнения ими своих обязанностей, так и далее на постоянной основе.
62. Прокуроры должны иметь возможность получать специальную подготовку с целью исполнения своих обязанностей на должном уровне — как в уголовно-правовой сфере, так и вне её<sup>175</sup>, включая обучение методам управления бюджетными ресурсами<sup>176</sup> и в сфере коммуникаций<sup>177</sup>.
63. Государствам, таким образом, следует предпринять все необходимые меры для обеспечения соответствующего обучения и профессиональной подготовки прокуроров — как до, так и после их назначения. В частности, прокуроры должны знать:

<sup>170</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 37; Совет ООН по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль», A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г., пункт 65.

<sup>171</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пояснительная записка, пункт 43.

<sup>172</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пояснительная записка, пункт 46.

<sup>173</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пояснительная записка, пункт 10.

<sup>174</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пояснительная записка, пункт 10.

<sup>175</sup> См.: Рекомендация CM/Rec(2012)11 Комитета министров государствам-членам о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия, 19 сентября 2012 г., пункт 8.

<sup>176</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пункт 10 и Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7 (2012) «Об управлении ресурсами прокурорской службы», 11 декабря 2012 г., пункт 17.

<sup>177</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 8 (2013) «Об отношениях между прокурорами и средствами массовой информации», 9 октября 2013 г., рекомендация VII.

- a. принципы и этические основы деятельности прокуратуры;
  - b. конституционные и другие средства правовой защиты участников юридических процессов;
  - c. права человека и основные свободы, закреплённые в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (особенно, статьи 5 и 6) и судебную практику Европейского суда по правам человека;
  - d. принципы и практику организации работы, управления и работы с кадрами;
  - e. механизмы и документы, которые могут способствовать эффективности и
  - f. последовательности прокурорской деятельности<sup>178</sup>.
64. Новые криминальные Вызовы, а также возрастающая сложность некоторых видов преступлений обусловлены быстрым развитием новых технологий, глобализацией, расширением международной торговли и обмена данными. Для противостояния этим новым явлениям также требуется специальная подготовка прокуроров<sup>179</sup>.

### **Оценка профессионального уровня**

- 65. Оценка деятельности прокуроров должна проводиться регулярно, на разумных основаниях, на основе адекватных, объективных и заранее установленных критериев и в рамках соответствующей справедливой процедуры.
- 66. Прокуроры должны иметь доступ к результатам проверки их профессионального уровня и вправе представлять свои комментарии и, при необходимости, прибегать к средствам правовой защиты.
- 67. Продвижение прокуроров по службе должно быть основано на объективных факторах — в частности, уровне профессиональной квалификации, способностях, честности и опыте, а решения должны приниматься в соответствии с независимыми и беспристрастными процедурами<sup>180</sup>.

### **Переводы по службе**

- 68. Перевод прокурора в другой орган прокуратуры без его согласия может быть средством оказания неправомерного давления на него.
- 69. При переводе или прикомандировании прокурора (внутреннем или внешнем) без его согласия потенциальные риски должны быть уравновешены мерами правовой защиты, гарантированными законодательством (например, когда перевод является замаскированным дисциплинарным взысканием).
- 70. Возможность перевода прокурора без его согласия должна регулироваться законодательством и обуславливаться исключительными обстоятельствами, например, существенной потребностью прокуратуры (выравнивание рабочей нагрузки и т. п.), либо принятием мер дисциплинарного воздействия в особо серьезных случаях. При этом должны учитываться взгляды, стремления и специализация прокурора и его семейная ситуация<sup>181</sup>.
- 71. Прокурор в таких случаях должен иметь возможность обжалования решения в независимый орган.

<sup>178</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия», 6 октября 2000 г., пункт 7.

<sup>179</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7 (2012) «Об управлении ресурсами прокурорской службы», 11 декабря 2012 г., пункт 19.

<sup>180</sup> См.: Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г., пункт 7.

<sup>181</sup> Совет ООН по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль», A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г., пункты 68 и 69.

## Увольнение

72. С учётом важной роли и функций прокуроров их увольнение должно регулироваться строгими требованиями, которые не должны препятствовать независимому и беспристрастному исполнению прокурорами своих обязанностей<sup>182</sup>. При этом должны применяться все гарантии, предоставляемые в связи с мерами дисциплинарного воздействия.
73. Независимость прокуроров является их защитой от произвольного или политически мотивированного увольнения. Это особенно актуально для генеральных прокуроров, условия досрочного увольнения которых должны быть предусмотрены законом<sup>183</sup>.

## Условия прокурорской службы

### Общие принципы

74. Прокурорам должны быть предоставлены необходимые и достаточные средства для выполнения своих функций и обязанностей, что является фундаментальным с точки зрения обеспечения соблюдения принципа верховенства права<sup>184</sup>.
75. Государствам следует предпринять необходимые меры для того, чтобы прокуроры имели достойные условия службы, в том числе в отношении вознаграждения, срока службы и пенсионного обеспечения, которые бы соответствовали бы важнейшей роли прокуроров, и возраста выхода на пенсию<sup>185</sup>.
76. Условия службы должны отражать её существенность и связанные с ней достоинство и уважение<sup>186</sup>. Адекватное вознаграждение прокуроров также вытекает из признания значимости их миссии и роли, а также может снизить риск коррупции<sup>187</sup>. Там, где существуют премии, их выплата должна быть основана на абсолютно объективных и прозрачных критериях.

### Несовместимость и конфликт интересов

77. Прокуроры должны неизменно соответствовать самым высоким этическим и профессиональным стандартам. В частности, им не следует принимать участие в делах, если их личные интересы или отношения с лицами, заинтересованными в деле, могли бы воспрепятствовать их абсолютной беспристрастности<sup>188</sup>. Прокуроры не должны участвовать в какой-либо деятельности или сделках, либо принимать на себя какую-либо должность или работу, оплачиваемую или неоплачиваемую, являющуюся несовместимой с надлежащим исполнением их обязанностей или которые могут помешать таковым<sup>189</sup>.
78. Государства должны обеспечить, чтобы одно и то же лицо не могло одновременно исполнять обязанности прокурора и судьи. Однако государства могут принимать меры, чтобы предусмотреть возможность для одного и того же лица последовательно выполнять функции прокурора, а потом судьи, или наоборот. При этом такие изменения профессиональных

<sup>182</sup> Совет ООН по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль», A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г., пункт 70.

<sup>183</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 40.

<sup>184</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7 (2012) «Об управлении ресурсами прокурорской службы». См. также: Заключение № 5(2010) «О роли прокуратуры в осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних» — «Ереванская декларация», 20 октября 2010 г., пункт 19.

<sup>185</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 5d.

<sup>186</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 5d.

<sup>187</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 69. См. также: Совет ООН по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль», A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г., пункт 71.

<sup>188</sup> 6-е заседание Конференции генеральных прокуроров стран Европы, Европейские принципы этики и кодекса поведения прокуроров — «Будапештские принципы», 31 мая 2005 г., пункт II.

<sup>189</sup> См.: Рекомендация № R(2000)10 Комитета министров государствам-членам о кодексе поведения публичных должностных лиц, 11 мая 2000 г., пункты 15 (1), (2), (3).

функций возможны только по просьбе заинтересованного лица с соблюдением всех предусмотренных гарантий<sup>190</sup>.

79. Любое возложение судебных функций на прокуроров должно быть ограничено только теми делами, по которым, в частности, предусматривается минимальное наказание. При этом эти функции не должны реализовываться одновременно с осуществлением ими уголовного преследования по данному делу и не должны ущемлять права обвиняемых на рассмотрение дела независимым и беспристрастным органом, исполняющим судебные функции<sup>191</sup>.
80. Прокуроры должны всегда демонстрировать профессиональное поведение и стремиться к тому, чтобы быть независимыми и беспристрастными и восприниматься таковыми<sup>192</sup>.
81. Прокурорам следует воздерживаться от участия в политической деятельности, несовместимой с принципом беспристрастности.
82. Прокуроры могут реализовывать своё право на выражение мнения и на участие в ассоциациях таким образом, чтобы это соответствовало их служебному положению и не влияло, не воспринималось как оказывающее влияние на судебскую и прокурорскую независимость и беспристрастность. Они могут свободно участвовать в общественных дискуссиях по вопросам, связанным с юридической тематикой, судебной системой или отправлением правосудия. При этом они не должны давать комментарии по незаконченным делам и должны воздерживаться от заявлений, которые могут скомпрометировать положение и честность суда<sup>193</sup>.
83. Прокурор, в соответствии с законодательством, в течение определённого времени не должен действовать в интересах какого-либо лица или организации в любом деле, по которому он действовал или предоставлял консультации в интересах публичной власти и решение по которому может привести к получению этими лицом или организацией какой-либо конкретной выгоды<sup>194</sup>.
84. Прокурор, как и судья, не может принимать участие в делах, в которых у него имеется личная заинтересованность, и может быть в этой связи подвержен определённым ограничениям, направленным на обеспечение его беспристрастности и честности.<sup>195</sup>

### Процессуальные гарантии

85. В соответствии с принципами и стандартами прав человека прокуроры несут ответственность за исполнение своих обязанностей и могут быть подвергнуты мерам дисциплинарного воздействия<sup>196</sup>.
86. В демократической системе при соблюдении принципа верховенства права оправдание лица не должно вести к применению мер дисциплинарного воздействия к прокурору, который отвечал за данное дело.
87. Государства должны принять меры для обеспечения того, чтобы осуществление дисциплинарного производства в отношении прокуроров регулировалось законом. Государства также должны гарантировать справедливость и объективность оценок и решений, а также возможности их пересмотра независимым и беспристрастным образом<sup>197</sup>.

<sup>190</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункты 17 и 18.

<sup>191</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордоская декларация, пункт 7.

<sup>192</sup> Совет ООН по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль», A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г., пункт 81.

<sup>193</sup> Адаптировано из Кодекса судебной этики Международного уголовного суда.

<sup>194</sup> Рекомендация № R(2000)10 Комитета министров государствам-членам о кодексе поведения публичных должностных лиц, 11 мая 2000 г., пункт 26 (3).

<sup>195</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункты 17 и 62.

<sup>196</sup> Совет ООН по правам человека, «Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов», A/65/274, 10 августа 2010 г., пункт 60.

<sup>197</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 5 (е). См. также: *Руководящие принципы, касающиеся роли лиц,*

88. Прокуроры не должны пользоваться общим иммунитетом, который защищал бы их от преследования в случае совершения ими преступлений, за которые они должны отвечать перед судом, поскольку это может привести к утрате доверия со стороны общества и даже к коррупции<sup>198</sup>. Государства могут устанавливать специальные процедуры привлечения прокуроров к суду в целях обеспечения их независимости и беспристрастности.
89. В соответствии с общепринятыми нормами прокуроры могут нуждаться в защите от гражданских исков в связи с их действиями при добросовестном выполнении своих служебных обязанностей.

#### **Защита прокуроров, членов их семей и т.п.**

90. Государствам следует принять меры к тому, чтобы прокурорам, а, при необходимости, и членам их семей была предоставлена государственная защита в случаях, когда возникает угроза их личной безопасности в связи с выполнением прокурорами своих функций<sup>199</sup>.
91. Если прокуроры или члены их семей становятся объектами насилия или угроз применения насилия, либо запугивания в любой форме, принуждения или неправомерного наблюдения, следует проводить тщательное расследование таких случаев и предпринимать шаги для предотвращения повторения их в будущем. При необходимости, прокурорам и членам их семей должны быть предоставлены необходимые консультации или поддержка психологов<sup>200</sup>.

#### **4. Обязанности и права прокуроров**

##### **Обязанности, связанные с поведением прокуроров**

##### **Основополагающая обязанность сохранения беспристрастности, объективности и справедливости**

92. Прокуроры должны беспристрастно исполнять свои функции и действовать объективно. Они обязаны относиться ко всем лицам как равным перед законом и не должны выказывать предпочтений кому-либо или осуществлять дискриминацию в отношении кого-либо.
93. Прокуроры осведомлены об опасности коррупции и не должны просить, принимать или получать какие-либо выгоды или преимущества при выполнении своих функций. Выполняя свою работу беспристрастно, прокуроры должны обеспечивать доверие общества. Прокурорам следует избегать участия в какой-либо сторонней работе и в выполнении задач, если при этом может быть поставлена под угрозу их беспристрастность. Они выявляют ситуации, которые вызывают конфликт интересов и, при необходимости, отказываются от участия в деле.

##### **Подотчётность прокуроров**

94. Прокуроры действуют на основе публичной ответственности. Их решения базируются на законе и других нормативных документах и принимаются ими по собственному усмотрению. В частности, прокуроры обязаны уважать права человека и обеспечивать их защиту.
95. Деятельность прокуроров должна быть прозрачной, за исключением тех случаев, когда доступ к информации об их деятельности и к разработанным ими документам ограничен законом. Они должны быть особенно аккуратны при доведении своих решений однозначно понятным образом до сведения заинтересованных сторон, и общении с общественностью и средствами массовой информации.

---

осуществляющих судебное преследование, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа—7 сентября 1990 г., пункт 22.

<sup>198</sup> Венецианская комиссия, «Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба», CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г., пункт 61.

<sup>199</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 5 (g).

<sup>200</sup> Совет ООН по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль», A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г., пункты 76-78, 118.

96. Профессиональные знания и навыки прокуроров, особенно в вопросах управления, коммуникаций и сотрудничества, в том числе на международном уровне, должны быть на высоком профессиональном уровне и поддерживаться путём прохождения специального обучения. Прокуроры должны управлять ведением дел, за которые они отвечают, обеспечивая быстроту и оптимальное качество их рассмотрения. При этом они должны ответственно использовать имеющиеся в их распоряжении ресурсы.

#### **Обязанность сохранять профессиональное достоинство**

97. Прокуроры обязаны добиваться доверия общества, демонстрируя при всех обстоятельствах образцовое поведение. Они должны относиться к людям справедливо, основываясь на равенстве, с уважением и вежливостью. В любой ситуации им следует руководствоваться самыми высокими профессиональными стандартами, поддерживать честь и достоинство своей профессии, всегда поступать честно и с должной осторожностью<sup>201</sup>.

#### **Кодекс профессиональной этики и поведения**

98. Для надлежащего отправления правосудия и соблюдения высоких профессиональных стандартов очень важно, чтобы все участвующие в процессе прокуроры разделяли общие правовые принципы и этические ценности<sup>202</sup>. Прокуроры должны уметь выявлять этические проблемы в своей работе и решать их на основе чётко определённых принципов.
99. Кодексы профессиональной этики и поведения должны быть приняты и опубликованы в открытом доступе. Они должны основываться на международных стандартах, разработанных ООН, а также на тех, которые содержатся в Европейских руководящих принципах этики и поведения прокуроров (Будапештские руководящие принципы), принятых на Конференции генеральных прокуроров стран Европы 31 мая 2005 г.

#### **Основные свободы прокуроров**

100. Прокуроры пользуются свободой мнений и слова, а также свободой объединения таким же образом, как и другие члены общества. При пользовании этими правами прокуроры должны принимать во внимание свободу действий и заботиться о том, чтобы не поставить под угрозу свою независимость, беспристрастность и справедливость, которые он должен постоянно поддерживать.
101. Следует предпринять все необходимые меры по обеспечению уважения частной жизни прокуроров<sup>203</sup>. Однако они должны вести себя с должным благоразумием и осмотрительностью, чтобы избежать сомнений в их профессиональном достоинстве и способности исполнять возложенные на них функции.

### **5. Отношения с другими участниками и институтами**

#### **Отношения с потерпевшими, свидетелями, подозреваемыми, ответчиками, обвиняемыми и с общественностью**

102. Прокуроры должны защищать право на справедливое судебное разбирательство и учитывать законные интересы свидетелей, потерпевших, подозреваемых, ответчиков или обвиняемых, обеспечивая информированность сторон об их правах и о ходе процесса<sup>204</sup>.

#### **В. Отношения с судами (судьи и работники судов) и адвокатами**

103. Там, где прокуратура является частью системы судебных учреждений, необходимо проводить

<sup>201</sup> 6-е заседание Конференции генеральных прокуроров стран Европы, Европейские принципы этики и кодекса поведения государственных прокуроров — «Будапештские принципы», 31 мая 2005 г., пункт II.

<sup>202</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордоская декларация, пункт 10.

<sup>203</sup> Рекомендация № R(2000)10 Комитета министров государствам-членам о кодексе поведения публичных должностных лиц, 11 мая 2000 г., пункт 17.

<sup>204</sup> 6-е заседание Конференции генеральных прокуроров стран Европы, Европейские принципы этики и кодекса поведения государственных прокуроров — «Будапештские принципы», 31 мая 2005 г., пункт II.

чёткое разграничение между прокурорами и судьями. Государства - члены должны законодательно определить правовой статус, полномочия и процессуальную роль прокуроров таким образом, чтобы не было никаких сомнений в отношении взаимной независимости и беспристрастности прокуроров и судей<sup>205</sup>.

104. Справедливое, беспристрастное и эффективное правосудие может быть гарантировано только взаимодополняющими действиями судей и прокуроров<sup>206</sup>.
105. В целях обеспечения эффективности работы судебной системы прокуроры также обязаны всегда поддерживать вежливые отношения с персоналом судов и адвокатами.

#### **Отношения с органами следствия**

106. Прокуроры и следователи сотрудничают надлежащим и эффективным образом в процессе расследования.
107. Если это отнесено к компетенции прокуроров, они обеспечивают, чтобы следователи действовали в соответствии с законом, соблюдали право на защиту и подробно информировали подозреваемых в возможно короткие сроки и на доступном им языке о фактах, которые могут быть использованы против них<sup>207</sup>.

#### **Отношения с администрацией пенитенциарных учреждений**

108. В рамках своих полномочий прокурор отвечает за проверку соблюдения законности при содержании под стражей. Он должен обеспечивать полную и эффективную защиту прав задержанных и отбывающих наказание лиц, улучшение их положения и содействовать реинтеграции в общество<sup>208</sup>.

#### **Отношения со средствами массовой информации**

109. Прокурорам рекомендуется регулярно информировать общественность через средства массовой информации о своей деятельности и её результатах<sup>209</sup>. Действия прокуроров должны быть направлены на развитие и сохранение прозрачности и доверия общества.
110. Исходящие от прокуроров сообщения должны демонстрировать беспристрастность, не должны никоим образом оказывать неправомерное воздействие на судей и подвергать их личной критике.
111. Если какой-либо прокурор становится объектом нападков с использованием средств массовой информации, он вправе потребовать опровержения недостоверной информации или прибегнуть к другим правовым средствам защиты в соответствии с национальным законодательством. Однако в таких случаях и в случаях распространения ложной информации об участниках или обстоятельствах, связанных с находящимся в производстве делом, предпочтительно, чтобы реакция исходила от руководителя или пресс-секретаря органа прокуратуры, а в важных делах - от генерального прокурора или высшего органа управления прокурорской службой либо высшего органа государственной власти. Такое институциональное реагирование минимизирует

<sup>205</sup> См.: Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 17 и Заключение КСЕП № 4(2009) от 8 декабря 2009 г., пояснительная записка, пункт 66.

<sup>206</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пункт 3.

<sup>207</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация, пояснительная записка, пункты 60 и 61.

<sup>208</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 6 (2011) «Об отношениях между прокурорами и администрацией пенитенциарных учреждений», 24 ноября 2011 г., пункты 16 и 36.

<sup>209</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 8 (2013) «Об отношениях между прокурорами и средствами массовой информации», 9 октября 2013 г., пункты 20 и 22. Также см. судебную практику ЕСПЧ: постановления по делу «Арриго и Велла против Мальты» (*Arrigo and Vella v. Malta*) (dec.), № 6569/04, 10 мая 2005 г.; делу «Йорданова и Тошев против Болгарии» (*Yordanova and Toshev v. Bulgaria*), № 5126/05, § 53, 2 октября 2012 г.; делу «Обсервер» и «Гардиан» против Соединенного Королевства» (*Observer et Guardian v. UK*), № 13585/88, 26 ноября 1991 г.

необходимость использования прокурором своего права на ответ, гарантируемое каждому человеку, а также риск чрезмерной "персонализации" конфликта.

### **Отношения с государственной службой и другими институтами**

112. Прокуроры не должны вмешиваться в сферу компетенции законодательной или исполнительной власти. Однако им следует сотрудничать с государственными учреждениями и службами.
113. Прокуроры должны обладать правом беспрепятственно давать указания о начале расследования и осуществлять уголовное преследование в отношении гражданских служащих и выборных должностных лиц при наличии подозрений в совершении ими преступлений<sup>210</sup>.

## **6. Организация работы прокуратуры**

### **Структура**

114. Одна из основных обязанностей прокурорской службы — обеспечение эффективности своей деятельности. Организация и структура прокурорской службы должны соответствовать её установленным законом задачам и обеспечивать их решение оперативно и профессионально, поддерживая высокий уровень качества.

### **Персонал**

115. Управление прокуратурой должно быть эффективным и не допускать каких-либо бюрократических проволочек. С этой целью прокуроры должны иметь в достаточном количестве квалифицированный административный персонал, прошедший адекватную подготовку. Должны быть также предоставлены эксперты в различных областях, в частности, в области приёма жертв преступлений, обработки данных, статистики.

### **Управление ресурсами**

116. Предоставление адекватных организационных, финансовых, материальных и людских ресурсов содействует обеспечению независимости прокуратуры. Особенно важно предоставлять достаточные ресурсы для качественного выполнения функций прокуратуры во времена экономических трудностей<sup>211</sup>.
117. Если управление ресурсами возложено на саму прокуратуру, она должна делать это прозрачно и с предельной строгостью<sup>212</sup>. С этой целью, а также для получения максимальных результатов при выделенных средствах следует применять соответствующие меры, а прокуроры должны получать надлежащую подготовку и поддержку квалифицированных специалистов.
118. В любом случае, вне зависимости от того, обладают ли органы прокуратуры автономией в управлении ресурсами, они должны в целях обеспечения быстрого и качественного выполнения своих функций иметь возможности для оценки собственных потребностей, ведения переговоров о своих бюджетах и принимать решения об использовании выделенных средств с должным уровнем прозрачности.<sup>213</sup>

### **Специализация**

---

<sup>210</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 16.

<sup>211</sup> См. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4 (2009) «О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе», 8 декабря 2009 г., Бордоская декларация, пункт 4. См. также: Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7 (2012) «Об управлении ресурсами прокурорской службы», 11 декабря 2012 г., рекомендация (i).

<sup>212</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7 (2012) «Об управлении ресурсами прокурорской службы», 11 декабря 2012 г., пункт 51.

<sup>213</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7 (2012) «Об управлении ресурсами прокурорской службы», 11 декабря 2012 г., рекомендация (ii).

119. В качестве одной из приоритетных задач следует рассматривать специализацию прокуроров, а также учёт этого аспекта в определении организационной структуры прокуратуры<sup>214</sup> с целью обеспечения адекватного реагирования на новые формы преступности, а также исполнения функций прокуратуры вне уголовно-правовой сферы, если такие функции на неё возложены. Это также способствовало бы развитию международного сотрудничества. Специализация очень важна для повышения эффективности работы и для обеспечения адекватного ответа на новые вызовы, связанные со сложностями современного общества.

### **Внутреннее сотрудничество**

120. Взаимовыгодное и честное сотрудничество на национальном уровне является важным условием эффективной работы прокурорской службы. Такое сотрудничество осуществляется как между различными органами прокуратуры, так и между прокурорами, работающими в одном органе.

### **7. Международное сотрудничество**

121. Прокурорам следует выполнять международные запросы о содействии в рамках своей юрисдикции с тем же прилежанием, как и при ведении дел на национальном уровне. Прокуроры также должны содействовать исполнению иностранных решений на территории своей юрисдикции.
122. Прокуроры должны пользоваться выгодами от обучения использованию международных документов и основных принципов, на основании которых строится большинство правовых систем. Они могут как можно больше участвовать в международных обменах и форумах, полезных с точки зрения выполнения ими своих функций, включая, в частности, изучение передового опыта<sup>215</sup>.
123. Если это приведёт к повышению эффективности их деятельности, прокуроры должны использовать такие структуры международного сотрудничества, как Евроюст, Европейская судебная сеть и другие соответствующие сети, включая работников прокуратуры, прикомандированных для связи к посольствам в иностранных государствах<sup>216</sup>.

---

<sup>214</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункт 8.

<sup>215</sup> Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия, 6 октября 2000 г., пункты 38 и 39.

<sup>216</sup> Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 1 (2007) «О путях совершенствования международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере», 30 ноября 2007 г., пункты 38 и 39.

**Перечень документов**

1. Рекомендация Rec(2000)10 Комитета министров государствам - членам *о кодексах поведения публичных должностных лиц*, 11 мая 2000 г.
2. Рекомендация Rec(2000)19 Комитета министров государствам - членам *о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия*, 6 октября 2000 г.
3. Рекомендация Rec(2003)13 Комитета министров государствам - членам *о предоставлении через средства массовой информации сведений, касающихся уголовного судопроизводства*, 10 июля 2003 г.
4. Рекомендация Rec(2010)12 Комитета министров государствам - членам *о судьях: независимость, эффективность и ответственность*, 17 ноября 2010 г.
5. Рекомендация Rec(2012)11 Комитета министров государствам - членам *о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия*, 19 сентября 2012 г.
6. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 1(2007) *«О путях совершенствования международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия»*, 30 ноября 2007 г.
7. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 2(2008) *«О мерах, альтернативных уголовному преследованию»*, 16 октября 2008 г.
8. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 3(2008), *«О роли прокуратуры вне уголовно-правовой сферы»*, 21 октября 2008 г.
9. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 4(2009) *«О взаимоотношениях судей и прокуроров в демократическом обществе»*, 8 декабря 2009 г., Бордосская декларация
10. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 5(2010) *«О роли прокуратуры при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних»*, Ереванская декларация, 20 октября 2010 г.
11. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 6(2011), *«Об отношениях между прокурорами и администрацией пенитенциарных учреждений»*, 24 ноября 2011 г.
12. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 7(2012) *«Об управлении ресурсами прокурорской службы»*, 11 декабря 2012 г.
13. Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП), Заключение № 8 (2013) *«Об отношениях между прокурорами и средствами массовой информации»*, 9 октября 2013 г.
14. Конференция генеральных прокуроров стран Европы, 6-е заседание, *«Европейские руководящие принципы этики и поведения прокуроров» — «Будапештские принципы»*, 31 мая 2005 г.
15. Конференция генеральных прокуроров стран Европы, *«Роль прокуратуры в защите прав человека и интересов общества вне уголовно-правовой сферы»*, Санкт-Петербург, 3 июля 2008 г.
16. Венецианская комиссия, *«Доклад о европейских стандартах в отношении независимости судебной системы: часть II — прокурорская служба»*, CDL-AD(2010)040, 3 января 2011 г.
17. Комиссия ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Резолюция *«Укрепление верховенства права путем повышения неподкупности и развития потенциала прокурорских служб»*, E/CN.15/2008/L.10/Rev.2, 17 апреля 2008 г.

18. Генеральная Ассамблея ООН, *Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов*, Габриэла Кнауль, A/65/274, 10 августа 2010 г.
19. *Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование*, принятые Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г.
20. Совет ООН по правам человека, *Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов*, A/65/274, 10 августа 2010 г.
21. Совет ООН по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль*, A/HRC/20/19, 7 июня 2012 г.
22. Совет ООН по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов «Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие»*, A/HRC/11/41, 24 марта 2009 г.
23. Совет ООН по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэлы Кнауль*, A/HRC/23/43, 15 марта 2013 г.
24. Совет ООН по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов «Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие»*, A/HRC/8/4/, 13 мая 2008 г.
25. Международная ассоциация прокуроров, *Стандарты профессиональной ответственности и заявление об основных обязанностях и правах прокуроров*, 23 апреля 1999 г.
26. Международная ассоциация прокуроров, *«Борьба с использованием интернета в целях эксплуатации детей»*, Примеры наилучшей практики, серия № 1.
27. Международная ассоциация прокуроров, *Международное исследование нормативно-правовой базы и практической реализации помощи потерпевшим со стороны прокуратуры*, проведенное по заказу Международной ассоциации прокуроров д-ром Хайке Грамков и Сьюзен Сейферт, Национальный центр государственных судов, Арлингтон, Вирджиния, США, 2006 г.
28. Международная ассоциация прокуроров, *Декларация о минимальных стандартах безопасности и защиты прокуроров и членов их семей*, 1 марта 2008 г.
29. Международная ассоциация прокуроров, *«Модельные руководящие принципы эффективного преследования за совершение преступлений против детей»*, Примеры наилучшей практики, серия № 2, общие принципы.
30. Материалы, представленные Международной ассоциацией прокуроров в Комиссию по подбору кандидатов на должность главного прокурора Международного уголовного суда, март 2011 г.
31. Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью / Международная ассоциация прокуроров *«Справочное руководство о статусе и роли прокуроров»* (2014 г.).