

Strazbur, 27. novembar 2003.

KVES (2003) Mišljenje. br. 5

Konsultativno veće evropskih sudija (KVES)

Mišljenje br. 5 Konsultativnog veća evropskih sudija (KVES) upućeno Komitetu ministara o pravu i praksi imenovanja sudija u Evropski sud za ljudska prava
--

1. Na svom četvrtom sastanku u Strazburu, od 24. do 28. novembra 2003, KVES je primio k znanju izveštaj Međunarodnog centra za pravnu zaštitu ljudskih prava ("INTERIGHTS") iz maja 2003. pod nazivom „Pravo i praksa imenovanja sudija u Evropski sud za ljudska prava“.

2. KVES pozdravlja zaključke i preporuke predložene u izveštaju. On ih smatra važnim korakom u pravcu sprovođenja preporuka sadržanih u Mišljenju br. 1 (2001) o standardima nezavisnosti pravosuđa i nesmenjivosti sudija, koje KVES želi da potvrdi, a koji se tiču:

(a) postupka imenovanja sudija u međunarodne sudove, naročito stava 56 tog Mišljenja u kom se kaže:

„KVES se slaže da je, zbog važnosti koju za nacionalne pravne sisteme i sudije imaju obaveze iz međunarodnih ugovora poput Evropske konvencije i ugovora Evropske unije, od presudnog značaja da imenovanja i ponovna imenovanja sudija u sudove koji tumače takve ugovore ulivaju isto poverenje i slede ista načela kao i nacionalni pravni sistemi. KVES dalje smatra da uključivanje nezavisnog tela pomenutog u stavovima 37 i 45 treba podstaći kada je reč o imenovanju i ponovnom imenovanju sudija u međunarodne sudove. Savet Evrope i njegove institucije su, ukratko rečeno, zasnovane na verovanju u zajedničke vrednosti koje su superiorne u odnosu na vrednosti bilo koje države članice, i to verovanje je u praksi već proizvelo značajan efekat. Dostignute vrednosti i napredak bili bi ugroženi da se na njihovoj primeni nije insistiralo na međunarodnom nivou.“

U pogledu svih sudijskih imenovanja, predlaže se u stavovima 37 i 45 intervencija nezavisnog tela u kome su značajno zastupljene sudije

(b) mandata, naročito stavova 57 i 52 u kojima se kaže:

„Osnovno načelo sudske nezavisnosti je to da je mandat garantovan do navršenja zakonske starosne granice za odlazak u penziju ili do isteka fiksnog mandata“.

„KVES smatra da, izuzetno, u slučajevima gde se sudija koji radi puno radno vreme imenuje na ograničen vremenski period, ne bi trebalo da postoji mogućnost ponovog imenovanja osim ako postoje postupci koji obezbeđuju da:

- i. ponovno imenovanje sudije, ukoliko on ili ona to žele, bude razmatrano od strane tela za imenovanja, i da
- ii. odluka o ponovnom imenovanju bude doneta isključivo objektivno i prema zaslugama ne uzimajući u obzir političke razloge.“

3. Objektivni kriterijumi za imenovanje sudije u Evropski sud za ljudska prava su utvrđeni članom 21 Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, koji glasi:

„Sudije moraju imati visoki moralni ugled i posedovati kvalifikacije potrebne za obavljanje visokih sudskih funkcija, odnosno biti priznati pravni stručnjaci.“

4. KVES u čiji sastav ulaze sudije nacionalnih sudova iz 45 država članica Saveta Evrope, podvlači da pridaje presudnu važnost imenovanju u Evropski sud za ljudska prava sudija koje ne ispunjavaju te kriterijume ali predstavljaju najbolje raspoložive kandidate za to imenovanje. Integritet i ugled Suda, ali i same Konvencije, zavisi od ovoga.

The translation was prepared as part of the Council of Europe project „*Strengthening the judiciary reform process in Serbia*“ and funded by the Federal Republic of Germany