



Strasbourg, 02 July 2020 / 02 juillet 2020

CAHAI(2020)18
Bilingual /bilingue

**AD HOC COMMITTEE
ON ARTIFICIAL
INTELLIGENCE**

**COMITE AD HOC SUR
L'INTELLIGENCE
ARTIFICIELLE**

(CAHAI)

**2nd Meeting
2ème Réunion**

**On line meeting, 6-8 July 2020
Réunion en ligne, 6-8 juillet 2020**

**Draft table of contents of the feasibility study
Projet de table des matières de l'étude de faisabilité**

**Working version : 16 June 2020
Version de travail : 16 juin 2020**

Draft table of contents of the Feasibility Study

1. **General Introduction**
2. **Scope of a Council of Europe legal framework on artificial intelligence**
3. **Opportunities and risks arising from the design, development and application of artificial intelligence on human rights, the rule of law, and democracy. “Green” and “red” areas” - meaning respectively positive and problematic examples of artificial intelligence applications from a human rights, the rule of law and democracy perspective, while considering the context-sensitive environment for artificial intelligence design, development and application in Europe and developments at global level.**
4. **The Council of Europe's work on artificial intelligence to date**
5. **Mapping of instruments applicable to artificial intelligence**
 - i. International legal instruments applicable to artificial intelligence
 - ii. Ethical Guidelines applicable to artificial intelligence
 - iii. Overview of national instruments, policies and strategies related to artificial intelligence
 - iv. Advantages, disadvantages and limitations of existing international and national instruments and ethical guidelines on artificial intelligence
 - v. International legal instruments, ethical guidelines and private actors
6. **Key findings of the multi-stakeholder consultations**
 - i. Outline of the feasibility study
 - ii. Main findings on the type and content of a legal framework for the development, design and application of artificial intelligence, based on Council of Europe's standards on human rights, democracy and the rule of law
7. **Main elements of a legal framework for the design, development and application of artificial intelligence**
 - i. Key values, rights and principles deriving - in a bottom-up perspective - from sectorial approaches and ethical guidelines; in a top-down perspective - from human rights, democracy and the rule of law requirements.
 - ii. Role and responsibilities of member States and of private actors in developing applications which are in line with such requirements
 - iii. Liability for damage caused by artificial intelligence¹
8. **Possible options for a Council of Europe legal framework on the design, development and application of artificial intelligence based on human rights, rule of law and democracy (for each option: content, addressees, added value, role of private actors, member States' expectations resulting from the submitted written comments)**
 - i. Updating of existing legally binding instruments
 - ii. Convention
 - iii. Framework Convention
 - iv. Soft law instrument(s)
 - v. Other type of support to member States such as identification of best practices;
 - vi. Possible complementarity between the horizontal and cross-cutting elements that could form part of a conventional-type instrument and the vertical and sectoral work that could give rise to specific instruments of a different nature.
9. **Possible practical mechanisms to ensure compliance and effectiveness of the legal framework (such as for instance the creation of mechanism of ex-ante verification and/or certification, oversight by independent authorities, sandboxing, etc.)**
10. **Final considerations**

¹ At the date of publication of this document, this paragraph was approved by the majority of CAHAI members. An objection was raised by the delegation of the Netherlands in respect of iii. The objection does not concern the fact of addressing liability as such, but of having a separate liability regime in respect of artificial intelligence. Liability as such could be addressed in the framework of the earlier paragraph.

Annexe I

Projet de table des matières de l'étude de faisabilité

1. **Introduction générale**
2. **Champ d'application d'un cadre juridique du Conseil de l'Europe sur l'intelligence artificielle**
3. **Opportunités et risques découlant de la conception, du développement et de l'application de l'intelligence artificielle sur les droits de l'homme, l'État de droit et la démocratie. « Zones vertes » et « rouges » - c'est-à-dire des exemples respectivement positifs et problématiques d'applications de l'intelligence artificielle du point de vue des droits de l'homme, de l'État de droit et de la démocratie, tout en tenant compte du contexte spécifique à la conception, au développement et à l'application de l'intelligence artificielle en Europe et des développements au niveau mondial.**
4. **Les travaux du Conseil de l'Europe en matière d'intelligence artificielle à ce jour**
5. **Cartographie des instruments applicables à l'intelligence artificielle**
 - vi. Instruments juridiques internationaux applicables à l'intelligence artificielle
 - vii. Lignes directrices éthiques applicables à l'intelligence artificielle
 - viii. Aperçu des instruments, politiques et stratégies nationales liés à l'intelligence artificielle
 - ix. Avantages, inconvénients et limites des instruments internationaux et nationaux existants et des lignes directrices éthiques en matière d'intelligence artificielle
 - x. Instruments juridiques internationaux, lignes directrices éthiques et acteurs privés
6. **Principales conclusions des consultations multipartites**
 - i. Table des matières de l'étude de faisabilité
 - ii. Principales conclusions sur le type et le contenu d'un cadre juridique pour la conception, le développement et l'application de l'intelligence artificielle, sur la base des normes du Conseil de l'Europe sur les droits de l'homme, la démocratie et l'État de droit
7. **Principaux éléments d'un cadre juridique pour la conception, le développement et l'application de l'intelligence artificielle**
 - iv. Valeurs, droits et principes clés découlant - dans une perspective ascendante - d'approches sectorielles et de lignes directrices éthiques ; dans une perspective descendante - des exigences en matière de droits de l'homme, de démocratie et d'État de droit.
 - v. Rôle et responsabilités des États membres et des acteurs privés dans le développement d'applications conformes à ces exigences
 - vi. Responsabilité pour les dommages causés par l'intelligence artificielle²
8. **Options possibles d'un cadre juridique du Conseil de l'Europe pour la conception, le développement et l'application de l'intelligence artificielle fondé sur les droits de l'homme, la démocratie et l'État de droit (pour chaque option : contenu, destinataires, valeur ajoutée, rôle des acteurs privés, attentes des États membres découlant des commentaires écrits présentés)**
 - i. Mise à jour des instruments juridiquement contraignants existants
 - ii. Convention
 - iii. Convention-cadre
 - iv. Instrument(s) de droit souple
 - v. Autre type de soutien aux États membres comme l'identification de bonnes pratiques

² A la date de publication de ce document, ce paragraphe a été approuvé par la majorité des membres du CAHAI. Une objection a été soulevée par la délégation des Pays Bas. L'objection ne concerne pas le fait de traiter de la responsabilité en tant que telle, mais d'avoir un régime de responsabilité distinct en ce qui concerne l'intelligence artificielle. La responsabilité en tant que telle pourrait être abordée dans le cadre du paragraphe précédent.

- vi. Complémentarité possible entre les éléments horizontaux et transversaux qui pourraient faire partie d'un instrument de type conventionnel et les travaux verticaux et sectoriels qui pourraient donner lieu à des instruments spécifiques de nature différente.

9. Mécanismes pratiques possibles pour assurer la conformité et l'efficacité du cadre juridique (comme par exemple la création d'un mécanisme de vérification et/ou de certification ex ante, la surveillance par des autorités indépendantes, le « bac à sable », etc.)

10. Considérations finales