



Données de référence 2020 (01/01/2020 - 31/12/2020)

Dates de début et fin de la campagne de collecte des données : 19/03/2021 - 01/10/2021

Objectif :

La CEPEJ a décidé, lors de sa 35ème réunion plénière, de lancer le huitième cycle d'évaluation 2020 – 2022, portant sur les données de l'année 2020.

La CEPEJ souhaite utiliser la méthodologie développée dans le cadre des cycles d'évaluation précédents pour obtenir, en s'appuyant sur son réseau de correspondants nationaux, une évaluation globale des systèmes judiciaires des 47 Etats membres du Conseil de l'Europe ainsi que de trois pays observateurs (Israël, le Maroc et le Kazakhstan). Ceci permettra aux décideurs publics et aux praticiens du droit d'agir en tenant compte de ces informations uniques.

Le présent questionnaire a été adapté par le Groupe de travail sur l'évaluation des systèmes judiciaires (CEPEJ-GT-EVAL) à la lumière des cycles d'évaluation précédents et en tenant compte des commentaires des membres, observateurs, experts et correspondants nationaux de la CEPEJ. Le but de cet exercice est d'accroître la connaissance des systèmes judiciaires des Etats participants, de comparer le fonctionnement des systèmes judiciaires dans ses divers aspects ainsi que de comprendre les tendances de l'organisation judiciaire pour contribuer à améliorer l'efficacité de la justice. Le questionnaire d'évaluation et l'exploitation des résultats obtenus par ce biais ont pour ambition de devenir un véritable outil de politique publique de la justice, au service des citoyens européens.

Instruction :

La manière d'utiliser l'application et de répondre aux questions est guidée par deux documents principaux:

- le manuel d'utilisation et,
- la note explicative.

Tandis que la note explicative apporte des définitions et explications sur le questionnaire d'évaluation de la CEPEJ et la méthodologie nécessaire pour y répondre, le manuel d'utilisation est un outil pour vous aider à naviguer dans cette application. Vous pouvez télécharger la note explicative dans son intégralité sur le site web de la CEPEJ. Les explications spécifiques sont également accessibles pour chaque question dans l'application sous l'onglet « Note explicative ». Ce dernier constitue un outil de consultation immédiate lorsque vous répondrez aux questions.

Si vous avez des questions relatives à ces documents ou à l'utilisation de l'application, n'hésitez pas à contacter le Secrétariat.

1. Informations générales et financières

1.1. Données démographiques et économiques

1.1.1 Habitants et informations économiques



001. Nombre d'habitants (si possible au 1er janvier de l'année de référence +1)

[6 916 548]



=

002. Total des dépenses publiques annuelles au niveau national et le cas échéant, des dépenses publiques des collectivités territoriales ou entités fédérales (en €).

| | Montant |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Niveau national ou fédéral | 24 465 581 548 [] NA [] NAP |
| Niveau territorial/entités fédérales (total pour l'ensemble des niveaux territoriaux/entités fédérales) | 4 355 960 314 [] NA [] NAP |

Commentaires The noticeable increase in expenditures at the level of General Government and in the Local Government sector for the period 2018-2020 is due to an increase in current expenditures. This increase is related on the one hand to the upward trend in spending on important priority areas in spending policies such as education and the social sphere. On the other hand, in 2020 the higher running costs were mainly related to the socio-economic measures taken to minimize the effects of the COVID crisis, incl. payments under measure 60/40, payments to first-line employees in the fight against the pandemic, incl. the costs for the purchase of medicines and vaccines, payment of monthly supplements to the pensions of all pensioners for the months from August to December, payments to businesses and farmers, as well as other costs under the approved measures. Nominal increase for 2020, compared to the previous two years, is in social payments, staff costs, costs of subsidies, maintenance and others, where the main part of the costs related to socio-economic measures to combat the pandemic are reported.



=

003. PIB par habitant (en €) en prix courants pour l'année de référence

[8 845]

Commentaires The data per capita GDP (in €) in current prices for 2020 will be available after 15.12.2021.

004. Salaire moyen brut annuel (en €) pour l'année de référence

[8 509]

[] NA

Commentaires

005. Taux de change de la monnaie nationale (zone non Euro) en € au 1er janvier de l'année de référence +1

[1.95583]

Autorisation de décimales : 5

[] NAP

Commentaires

A1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Question 1: Data for the population number as of 31.12.2020, Data source: National statistical institute (NSI)
Question 3: The data under item 3 Per capita GDP (in €) in current prices for 2020 will be available after 15.12.2021. Data source: NSI

Question 4: 2020 Preliminary data. Data source: NSI, establishment survey on number of employees, wages and salaries and other labour costs

Question 5: Data source: Annual report of Bulgarian national bank for 2020

1.1.2 Données budgétaires relatives au système judiciaire



006. Budget public annuel (approuvé et exécuté) alloué pour le fonctionnement de l'ensemble des tribunaux, en € (sans le budget du ministère public et sans le budget de l'aide judiciaire). Si vous ne pouvez pas distinguer le budget alloué aux tribunaux du budget alloué au ministère public et/ ou de celui alloué à l'aide judiciaire, merci de vous référer à la question 7. Si vous êtes en mesure de répondre à la question 6, veuillez répondre NA à la question 7.

| | Budget approuvé (en €) | Budget exécuté (en €) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| TOTAL - Budget public annuel alloué pour le fonctionnement de l'ensemble des tribunaux (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7) | 226 138 066 [] NA [] NAP | 221 878 876 [] NA [] NAP |
| 1. Budget public annuel alloué aux salaires (bruts) | 186 014 098 [] NA [] NAP | 185 384 905 [] NA [] NAP |
| 2. Budget public annuel alloué à l'informatisation (2.1 + 2.2) | 1 389 357 [] NA [] NAP | 1 315 880 [] NA [] NAP |
| 2.1 Investissements dans l'informatisation | 371 367 [] NA [] NAP | 297 890 [] NA [] NAP |
| 2.2 Maintenance des équipements informatiques des tribunaux | 1 017 990 [] NA [] NAP | 1 017 990 [] NA [] NAP |
| 3. Budget public annuel alloué aux frais de justice (frais d'expertise, d'interprètes, etc.) | 2 977 000 [] NA [] NAP | 2 974 282 [] NA [] NAP |
| 4. Budget public annuel alloué aux bâtiments des tribunaux (maintenance, budget de fonctionnement) | 11 707 879 [] NA [] NAP | 10 072 433 [] NA [] NAP |
| 5. Budget public annuel alloué à l'investissement en nouveaux bâtiments (tribunaux) | 0 [] NA [] NAP | 0 [] NA [] NAP |
| 6. Budget public annuel alloué à la formation | 30 724 [] NA [] NAP | 27 689 [] NA [] NAP |
| 7. Autres (veuillez préciser) | 24 019 008 [] NA [] NAP | 22 103 687 [] NA [] NAP |

Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus. Si le budget public annuel alloué au fonctionnement de l'ensemble des tribunaux qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : The increase of the annual public budget for gross salaries (both approved and implemented) for 2020

compared to the reference year 2018 is due to the increase of the remunerations in 2019 and in 2020 by 10%, as well as with the foreseen in the budget of the judiciary funds for 2019 and 2020 in connection with art. 233, para 6 and art. 344, para 5 of the Judiciary System Act. The increase of the annual public budget for computerization (both approved and implemented) for 2020 compared to the reference year 2018 is due to the fact that in 2020 the courts began the gradual introduction of the Unified Information System of the Courts and the need for spending money on scanning and computer equipment arose, the replacement of which is required by the requirements of the UISC. The necessary funds for the maintenance of software products in 2020 have also increased significantly compared to 2018, due to the fact that the concluded contracts for their maintenance are bound by the amount of the minimum wage for the country, which in 2018 is EUR 261, and in 2020 it is EUR 311.

The increase of the annual public budget for justice expenses (both approved and implemented) for 2020 compared to the reference year 2018 is due to the increase of the hourly rate for payment of remuneration of experts and jurors, which is related to the amount of the minimum wage for the country. In 2018 the minimum wage is EUR 261 and in 2020 - EUR 311.

The increase of the annual public budget for court buildings - maintenance, running costs (both approved and implemented budget for 2020 compared to the reference year 2018 is less than 20%.

In 2020, there were no costs for investment in new court buildings.

In "Other" are stated the amounts for compensations under the Labour Code (LC) and Judiciary System Act (JSA), costs for apparel, social and cultural services and payments for sickness absence that has been paid at the expense of the employer, as well as the amounts paid for major repairs of court buildings, respectively EUR 2539327, incl. EUR 594 5050 used for the courts, at the expense of the SJC budget in the Approved Budget column and EUR 759 656 in the Implemented Budget column. The difference in the approved and implemented budget in the part for major repairs is due to non-utilization of the funds provided for major repairs due to unfinished procedures under the Public Procurement Act and conducting procedures and activities under the Spatial Planning Act, etc. coordination procedures with competent authorities, as well as due to restrictive conditions related to COVID 19.

The approved and paid amounts for compensations in 2020 under the Judiciary System Act and Labor Code are by EUR 2,490,000 more compared to 2018.

Significantly higher are the approved and paid amount for apparel in 2020 compared to 2018 - EUR 2,967,884. The higher amount of approved and paid funds for apparel in 2020 compared to 2018 is due to the increase in the basis for determining the funds per employee, which in 2018 was EUR 360 less than in 2020. According to the JSA, the basis for determination is the average monthly salary of the employees in the budgetary organizations and funds managed by the state, which is provided by the National Statistical Institute.

The increase of the approved and implemented funds in column "other" is due to the amount of the planned and spent funds for social and cultural services, which according to reference 2018 are 20% less. The difference is determined by the increase in wages by 10% in 2019 and by another 10% in 2020. These wages are the basis for determining the funds for social and cultural services.

007. Si vous ne pouvez pas répondre à la question 6 parce que vous ne pouvez pas isoler le budget public alloué aux tribunaux du budget public alloué au ministère public et/ou de celui alloué à l'aide judiciaire, veuillez remplir uniquement la ligne adéquate dans le tableau selon votre système.

| | Budget approuvé (en €) | Budget exécuté (en €) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Total du budget public annuel alloué aux tribunaux et au ministère public | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Total du budget public annuel alloué aux tribunaux et à l'aide judiciaire | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Total du budget public annuel alloué aux tribunaux, au ministère public et à l'aide judiciaire | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus. Si le budget public annuel qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences :

=



008. Existe-t-il une règle générale selon laquelle une personne doit payer une taxe pour intenter une procédure devant un tribunal de droit commun :

| | Obligation de payer une taxe pour intenter une procédure devant une juridiction de droit commun ? |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| en matière pénale | <input type="checkbox"/> Oui, au début de la procédure <input type="checkbox"/> Oui, à un stade ultérieur <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| en matière autre que pénale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui, au début de la procédure <input type="checkbox"/> Oui, à un stade ultérieur <input type="checkbox"/> Non |

S'il existe des exceptions à l'obligation de payer une telle taxe, veuillez préciser ces exceptions :

008-1. Quelle est, en quelques mots, la méthode de calcul de cette taxe :

- The calculation and determination of court fees is governed by the Law on the management of the European Structural and Investment Funds, the Administrative Procedure Code, the Civil Procedure Code, TARIFF No 1 to the Stamp Duty Act, for the fees collected by the courts, the prosecutors offices, the Investigation Service and the Ministry of justice and other tariffs. The fees collected can be simple and proportionate.

008-2. Montant de la taxe exigée pour engager une action en recouvrement d'une créance d'un montant de 3000€ :

[120]

[] NA

[] NAP

Commentaires According to Art. 1 of the Tariff for state fees, which are collected by the courts under the Civil Procedure Code on a claim, counterclaim and application of a third party with independent rights, a fee of 4 percent, is collected on the price of the claim, but not less than BGN 50.

009. Montant annuel des taxes perçues par l'Etat (en €) :

[41 833 027]

[] NA

[] NAP

Commentaires Note:

In the recent years, the amount of revenue collected from court fees has declined. The decline in the reference 2020 compared to 2018 is significant, as the main reason for this is the state of emergency and restrictive regimes not only nationally but also globally in connection with COVID 19.

012. Budget public annuel approuvé alloué à l'aide judiciaire, en €.

| TOTAL | Affaires pénales | Affaires autres que pénales |
|-------|------------------|-----------------------------|
| | | |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------|
| TOTAL - Budget public annuel approuvé alloué à l'aide judiciaire (12.1 + 12.2) | 4 785 010 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 12.1 pour les affaires portées devant les tribunaux (taxes et/ou représentation légale) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 12.2 pour les affaires non portées devant les tribunaux (conseil juridique, ADR et autres services juridiques) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Commentaires

012-1. Budget public annuel exécuté alloué à l'aide judiciaire, en €.

| | TOTAL | Affaires pénales | Affaires autres que pénales |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| TOTAL - Budget public annuel exécuté alloué à l'aide judiciaire (12-1.1 + 12-1.2) | 3 249 020 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 12-1.1 pour les affaires portées devant les tribunaux (taxes et/ou représentation légale) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 12-1.2 pour les affaires non portées devant les tribunaux (conseil juridique, ADR et autres services juridiques) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Si le budget public annuel alloué à l'aide judiciaire qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : The main reasons for the difference between the actual implementation and the annual approved public budget are the following: The decrease in the number of legal aid cases provided for legal representation, which accounts for 90% of the total number of legal aid cases for legal assistance in the admission of legal aid, as well as in the application, by the courts and investigative bodies, of the normatively established criteria in the Legal Aid Act, and of the developed minimum standards and unified procedures for admission of legal aid. Another reason is the National Legal Aid Telephone and the Regional Counseling Centers operating at the bureau, established at thirteen bar councils in the country. The provided consultations, through them, create preconditions for significant reduction of the number of cases with inadmissible and unfounded requests from citizens to the courts, resp. until the reduction in the number of cases of legal aid for legal representation. The reason is also the normatively established obligation for the persons who have received legal aid, in cases determined by law, to reimburse the expenses for legal aid incurred for them by the NLAB in the amount of the paid attorney's fees. These are usually the cases when the defendant is found guilty, the court orders him to pay the costs of the appointed lawyer.

=

012-2. L'aide judiciaire inclut-elle :

| | L'aide judiciaire inclut: |
|---------------------------------------------------|----------------------------------|
| La couverture des taxes / frais de justice | () Oui (X) Non [] NAP |
| L'exonération des taxes / frais de justice | () Oui (X) Non [] NAP |

Commentaires

=

012-3. Les budgets de l'aide judiciaire indiqués dans les Q12 et Q12-1 incluent-ils :

| | Montant calculé/estimé inclus |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La couverture des taxes / frais de justice | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| L'exonération des taxes / frais de justice | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

=

013. Budget public annuel (approuvé et exécuté) alloué au ministère public, en €.

| | Budget approuvé (en €) | Budget exécuté (en €) |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Total du budget public annuel alloué au ministère public, en € (dont 13.1) | 152 917 818 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 149 281 332 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 13.1 Budget public annuel alloué à la formation du ministère public | 3 840 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 3 646 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Veillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus. De plus, si le budget public annuel alloué au fonctionnement du ministère public qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : The significant differences in the approved and implemented budget for 2020 compared to 2018 for the prosecution are due to the reasons set out in the remarks on question 6, namely - increase in funds for remunerations by 10% in 2019 and in 2020, increase the amount of the minimum wage, which is the basis for determining payments under contracts. There is also an increase in the compensations under the JSA and LC by EUR 786,870 compared to 2018, as well as the planned and paid funds for apparel. For detailed information - see question 6.

The implemented budget differs from the approved one due to unspent funds for major repairs, acquisition of tangible fixed assets and current repairs due to unfinished procedures under the Public Procurement Act and restrictive measures related to COVID 19.

The source of the data for approved and implemented budget, including for Trainings in the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria is the Annual Financial Report of the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria for 2020.

The probability of a significant reduction of the utilized budget for training of prosecutors is the declared in March 2020 extraordinary epidemic situation in Bulgaria, which continues to this day, as well as the restrictive measures related to the spread of COVID-19.

=

014. Instances formellement responsables des budgets alloués aux tribunaux (réponses multiples possibles) :

| | Préparation du budget global des tribunaux | Adoption/approbation du budget global des tribunaux | Gestion et répartition du budget entre les tribunaux | Evaluation de l'utilisation du budget au niveau national |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ministère de la Justice | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | | |
|---------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Autre ministère | (X) Oui () Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP |
| Parlement | () Oui (X) Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Cour Suprême | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Conseil Supérieur de la Magistrature | (X) Oui () Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Tribunaux | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Organisme d'inspection | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Autre | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |

Commentaire - Si « Autre ministère », et/ou « Organisme d'inspection », et/ou « Autre », veuillez préciser : Under "Other Ministry" we have meant the Ministry of Finance

**014-0. Quels sont les critères utilisés pour allouer les ressources financières entre les tribunaux ?
En outre, veuillez sélectionner maximum trois critères principaux d'allocation :**

| | Critères utilisés | Critères principaux |
|-------------------------------------------------|-------------------|---------------------|
| Coûts budgétaires des années précédentes | [X] | [X] |
| Evaluation des besoins particuliers | [X] | [X] |
| Nombre de juges/non juges | [X] | [X] |
| Nombre d'affaires nouvelles | [] | [] |
| Nombre d'affaires pendantes | [] | [] |
| Nombre d'affaires terminées | [] | [] |
| Autre | [] | [] |

[] NAP

Commentaire - Si « Autres », veuillez préciser :

014-1. Quelles instances possèdent des compétences budgétaires au sein d'un tribunal de première instance ?

| | Préparation du budget | Arbitrage et répartition du budget | Gestion quotidienne du budget | Evaluation et contrôle de l'utilisation du budget |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------|
| Président du tribunal et/ ou juge(s) | (X) Oui () Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP |
| Directeur de l'administration du tribunal et/ou non-juges | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Organe mixte (juge(s) et non-juge(s)) | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP |
| Autre | (X) Oui () Non [] NAP | () Oui (X) Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP | (X) Oui () Non [] NAP |

Commentaires - Si « Autre », veuillez préciser. Si les responsabilités sont différentes selon le type/degré de juridiction, veuillez répondre à la question pour les juridictions de première instance de droit commun et décrire les différences en commentaire : By "Others" we have meant the persons holding the positions of "court administrator" and "chief accountant".

Compared to previous years, the answer "Administrative Head" was also possible, and we have explicitly stated in a remark that there is an overlap in the positions of President of the Court and Administrative Head.

A2. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : In answering questions 6, 7, 9 and 13 we have used data from the State Budget Law for 2020, Decrees of the Council of Ministers, cash reports on the implementation of the budget as of 31.12.2020.

1.1.3. Données budgétaires relatives à l'ensemble du système de justice

015-1. Budget public annuel (approuvé et exécuté) alloué à l'ensemble du système de justice, en € (ce budget global inclut le budget du système judiciaire – voir 15-2 ainsi que d'autres éléments du système de justice – voir 15-3) :

| | Budget approuvé (en €) | Budget exécuté (en €) |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Budget public annuel alloué à l'ensemble du système de justice, en € | 513 641 015 [] NA [] NAP | 497 866 754 [] NA [] NAP |

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus et préciser notamment si une part importante du budget provient d'une organisation internationale. De plus, si le budget public annuel alloué à l'ensemble du système de justice qui a été réellement exécuté est différent du budget public annuel approuvé, veuillez indiquer les principales raisons de ces différences : Annual public budget of the whole justice system in Bulgaria (2020):

Approved:

Supreme Judicial Council data: EUR 402,867,556 (incl.: Courts + Prosecution of Republic of Bulgaria + National Institute of Justice + Supreme Judicial Council /SJC/ + SJC Inspectorate)

Directorate General for the Execution of sanctions at the Ministry of Justice: EUR 104,143,350

National Bureau of Legal Aid at The Ministry of Justice: EUR 4,785 010

Constitutional Court: EUR 1,845,099 Total: EUR 513 641 015

Implemented:

SJC data: EUR 388,800,855 (incl.: Courts + Prosecution of Republic of Bulgaria + National Institute of Justice + Supreme Judicial Council /SJC/ + SJC Inspectorate)

Directorate General for the Execution of sanctions : EUR 104,062,314

National Bureau of Legal Aid : EUR 3,249 020

Constitutional Court: EUR 1,754,565

Total: EUR 497 866 754

The observed increase in the annual public budget is mainly due to:

- Gross salaries, which have been increased in 2019 and in 2020 by 10%, as well as with the funds provided in the budget of the judiciary for 2019 and 2020 in connection with Art. 233, para. 6 and Art. 344, para. 5 of the JSA;
- The funds for computerization for 2020 are increasing compared to the reference year 2018, as in 2020 the courts started the gradual introduction of the Unified Information System in the courts and the need arose to spend funds for scanning and computer equipment, the replacement of which is imposed by the requirements for work in the Unified Information System. The funds needed for the maintenance of software products in 2020 have also increased significantly compared to 2018, due to the fact that the concluded contracts for their maintenance are tied to the amount of the minimum wage for the country, which in 2018 is 261 euros, and in 2020 it is 311 euros.
- The increase of the hourly rate for payment of remuneration of experts and jurors, which is tied to the amount of the minimum wage for the country. In 2018, the minimum wage is 261 euros, and in 2020 - 311 euros;
- The increase in funds for court buildings for 2020 compared to the reference 2018 is less than 20%. In 2020, no costs were incurred for the purchase of new court buildings;
- The amounts for benefits under the Labor Code and the Judiciary Act, the costs of clothing, SBKO and sick leave at the expense of the employer. The approved and paid amounts for compensations in 2020 under JSA and LC are by EUR 2,490,000 more compared to 2018. The approved and paid amounts for clothing in 2020 are significantly higher compared to 2018 - EUR 2,967,884 . The higher amount of approved and paid funds for clothing in 2020 compared to 2018 is due to the increase in the basis for determining the funds per employee, which in 2018 was 360 euros less than in 2020. According to the JSA, the basis for determination is the average monthly salary of the employees in the budgetary organizations and funds managed by the state, which is provided by the National Statistical Institute;
- The amount of the planned and spent funds for Social and cultural services for employees, which according to ref. 2018 are 20% less. The difference is determined by the increase in wages by 10% in 2019 and by another 10% in 2020. These wages are the basis for determining the funds for Social and cultural services for employees.

015-2. Eléments du budget du système judiciaire (Q6, Q7, Q12, Q13)

| | Inclus |
|-------------------------|-----------------------------------------------------|
| Tribunaux | (X) Oui () No <input type="checkbox"/> NAP |
| Aide judiciaire | (X) Oui () No <input type="checkbox"/> NAP |
| Ministère public | (X) Oui () No <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

015-3. Autres éléments budgétaires

| | Inclus |
|------------------------------|------------------------------------------------------|
| Système pénitentiaire | (X) Oui () Non <input type="checkbox"/> NAP |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Service de probation | (X) Oui () Non [] NAP |
| Conseil supérieur de la magistrature | (X) Oui () Non [] NAP |
| Conseil supérieur des procureurs | () Oui () Non [X] NAP |
| Cour constitutionnelle | (X) Oui () Non [] NAP |
| Service de gestion du système judiciaire | () Oui () Non [X] NAP |
| Service de l'avocat d'Etat | () Oui () Non [X] NAP |
| Service de l'exécution | () Oui (X) Non [] NAP |
| Notariat | () Oui () Non [X] NAP |
| Service d'expertise légale | () Oui (X) Non [] NAP |
| Protection judiciaire de la jeunesse | () Oui () Non [X] NAP |
| Fonctionnement du ministère de la Justice | () Oui (X) Non [] NAP |
| Services des demandeurs d'asile et réfugiés | () Oui () Non [X] NAP |
| Service d'immigration | () Oui () Non [X] NAP |
| Certains services de police (ex : transfert, enquête, sécurité des détenus) | () Oui (X) Non [] NAP |
| Autres | (X) Oui () Non [] NAP |

Si « Autres », veuillez préciser : National Institute of justice
Inspectorate to the Supreme Judicial Council

A3. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Supreme Judicial Council- The Annual Financial Report for the Judiciary for 2020

1.2 Organisation et gestion des tribunaux et des ministères publics

015-4. Veuillez décrire qui a la responsabilité de la gestion des tribunaux individuels, leurs rôles de gestion, leurs statuts et leur position dans la hiérarchie du tribunal concerné ?

- Judiciary System Act (Art 77-122)

Each court is composed of judges and headed by a chairperson. The chairperson of every individual court implements overall organisational and administrative direction of the court.

The orders of the chairperson and the rules regarding working arrangements of the court approved by the chairperson shall be binding on all judges and employees thereat.

The presidents of the courts are acting magistrates, ie. they also carry out judicial activity while performing the functions of administrative heads of the judiciary. In view of the duties imposed on them in their capacity as administrative heads, in the system that takes into account the workload of each individual magistrate, a lower workload percentage is assigned to them.

Nombre de caractères maximaux : 10 000

015-5. Veuillez décrire qui a la responsabilité de la gestion des ministères publics individuels, leurs rôles de gestion, leurs statuts et leur position dans la hiérarchie du ministère public concerné ?

- Judiciary System Act

Art. 136. (4) Prosecutors and investigating magistrates shall be directed by the administrative heads of the respective prosecution office.

(5) Upon the discharge of the functions thereof under Paragraph (4), each administrative head shall be subordinate to the Prosecutor General and to the superior administrative heads.

Art. 140. (1) The administrative head of a district, regional, the specialised, military regional, the military appellate and the appellate specialised prosecution office shall:

1. organise and direct the activity of the respective prosecution office;
2. appoint and release the employees therein;
3. in the cases provided for by the law, draw up the individual plan for professional development under Article 30a (3) and see to its fulfilment;
4. within a time limit set by the Prosecutor General, draw up an annual report on the activity of the respective prosecution office, submit the said report to the superior administrative head, and publish the said report on the website of the respective prosecution office.

(2) The orders of the administrative head in connection with the powers thereof under Item 1 of Paragraph (1) shall be binding on all prosecutors, investigating magistrates and employees at the prosecution office concerned.

(3) The administrative head of a district, regional, military regional prosecution office and of the specialised prosecution office or deputies of the administrative head empowered thereby shall exercise control over compliance with the investigation deadlines, over the inspections under Items 2 and 3 of Article 145 (1) and the time limits of the coercive procedural measures under the Criminal

Procedure Code.

(4) The administrative heads of the appellate and regional prosecution offices shall direct the control activity in the judicial districts thereof, which shall have as an object to ensure:

1. obtaining up-to-date information on the organisational condition of prosecution offices in the judicial district and on the work of prosecutors and investigating magistrates thereat;
2. identifying omissions and breaches in the activity and the grounds for taking appropriate organisational or disciplinary measures;
3. objective evaluation of performance and prerequisites for incentive.

(5) On a quarterly basis, the administrative heads of the appellate prosecution offices shall provide the Prosecutor General with summarised information on the investigations of the relevant district, regional and military regional prosecution offices and of the specialised appellate prosecution office.

Nombre de caractères maximaux : 10 000

2. Accès à la justice et à l'ensemble des tribunaux

2.1. Aide judiciaire

2.1.1 Champ d'application de l'aide judiciaire

016. L'aide judiciaire concerne-t-elle :

| | Affaires pénales | Affaires autres que pénales |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Représentation devant les tribunaux | (X) Oui () Non [] NA [] NAP | (X) Oui () Non [] NA [] NAP |
| Conseil juridique, ADR et autres services juridiques | (X) Oui () Non [] NA [] NAP | (X) Oui () Non [] NA [] NAP |

New node

016-1. Veuillez décrire brièvement l'organisation du système d'aide judiciaire dans votre pays à la fois avant et durant la procédure devant le tribunal :

- Legal aid in the Republic of Bulgaria is organized by the National Legal Aid Bureau and the Bar Councils. The types of legal aid are consultation, preparation of documents for initiating a case, procedural representation before the investigative bodies and the court and representation of persons in detention by the bodies of the Ministry of Interior and Customs. Legal aid is provided only to individuals in criminal, civil and administrative cases. The circle of persons entitled to legal aid are from vulnerable social groups who receive social benefits or whose monthly income does not exceed the poverty line for the country, which in 2020 was BGN 363. The right to legal aid are also children, persons accommodated in specialized institutions for the provision of social services, victims of domestic or sexual violence or trafficking in human beings, persons seeking international protection under the Asylum and Refugees Act, persons under 21 years of age in accordance with Regulation / EC / 4/2009 of the Council and persons, citizens of an EU member state on international disputes in civil and commercial matters before the courts in the Republic of Bulgaria. Legal aid for consultation and preparation of documents for instituting proceedings before the commencement of court proceedings is provided by a decision of the President of the National Legal Aid Bureau / NLAB /, and legal aid for legal representation, in

proceedings already instituted, is provided by the investigating authority or by the prosecutor or the court. Depending on the type of legal aid and the stage of the proceedings, at the request of one of the listed bodies / NLAB, the investigating body, the prosecutor or the court /, the Bar Councils appoint a lawyer for legal aid, who is entered in the National Register for Legal Aid. The register is public. The NLAB, respectively the investigating body or the court, appoints a lawyer appointed by the Bar Council. Upon completion of the case, the lawyer submits a report to the NLAB, and his bureau determines and pays attorney's fees. The NLAB has a National Telephone for Legal Aid for consultations of citizens by lawyers. There are 13 Regional Counseling Centers attached to the NLAB, established at 13 bar associations in the country.

New node

018. Est-il possible de bénéficier de l'aide judiciaire pour des frais relatifs à l'exécution des décisions de justice (par exemple : honoraires d'un agent d'exécution) ?

Oui

Non

NAP

Si oui, veuillez préciser :

019. L'aide judiciaire peut-elle être allouée pour d'autres frais (différents de ceux indiqués aux questions 16 à 18, par exemple honoraires d'un conseiller technique ou expert, honoraires d'autres professionnels de la justice (notaires), frais de voyage, etc.) ?

| | Affaires pénales | Affaires autres que pénales |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Allocation de l'aide judiciaire pour d'autres frais | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

2.1.2 Informations relatives à l'aide judiciaire

020. Veuillez indiquer le nombre d'affaires ayant bénéficié de l'aide judiciaire :

| | Total | Affaires portées devant les tribunaux | Affaires non portées devant les tribunaux |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| TOTAL | 31 866 <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 31 866 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| En matière pénale | 29 002 <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 29 002 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| En matière autre que pénale | 2 864 <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 2 864 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Veuillez préciser le cas échéant : The provided data is only in respect of the legal aid for procedural representation in an already initiated case in the court or in the pre-trial bodies.

020-1. Veuillez indiquer les délais de la procédure pour l'octroi de l'aide judiciaire, c'est à dire la durée allant de la demande initiale d'aide judiciaire à l'approbation finale de cette demande.

| | Durée en jours |
|-----------------------------------------------------|-------------------------|
| Durée maximale prescrite dans la loi/règlementation | 14 [] NA [] NAP |
| Durée moyenne réelle | 7 [] NA [] NAP |

Commentaire - Veuillez préciser si les délais prévus sont fixés dans une loi ou une autre réglementation. En outre, veuillez préciser si des délais différents sont prévus pour les affaires pénales et les affaires autres que pénales : The term of 14 days is provided in the Law on Legal Aid, in force from January 1, 2006 / SG no. 79 of 2005

Actual average duration- up to 7 days

=

021. En matière pénale, les personnes n'ayant pas les moyens financiers suffisants peuvent-elles bénéficier de l'assistance gratuite (ou financée par un budget public) d'un avocat?

| | Assistance gratuite d'un avocat |
|--------------------------|---------------------------------|
| Personnes mises en cause | (X) Oui () Non |
| Victimes | (X) Oui () Non |

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

022. En matière pénale, ont-elles le libre choix de l'avocat dans le cadre de l'aide judiciaire?

| | libre choix de l'avocat |
|--------------------------|---------------------------------|
| Personnes mises en cause | (X) Oui () Non [] NAP |
| Victimes | (X) Oui () Non [] NAP |

Commentaires

023-0. Votre pays procède-t-il à un examen des revenus et/ou des biens (patrimoine) du demandeur avant d'octroyer l'aide judiciaire complète ou partielle ?

(X) Oui

() Non

Commentaires - Veuillez préciser si d'autres critères sont pris en compte pour l'octroi de l'aide judiciaire et veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus : According to the Bulgarian legislation - the Law on Legal Aid- the provision of legal aid at the request of a person, ie. except in cases where by law it is mandatory to provide legal protection, depends on the income

of the person or his family, and in this sense the answer is "YES". It's important to specify that in Bulgarian law legal aid is not differentiated as "full" or "partial".

023. Si oui veuillez indiquer ci-dessous:

| | Montant du revenu annuel (pour une personne), (en €) | Valeur des biens (patrimoine) (pour une personne), (en €) |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Aide judiciaire complète accordée au demandeur en matière pénale | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Aide judiciaire complète accordée au demandeur en matière autre que pénale | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Aide judiciaire partielle accordée au demandeur en matière pénale | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Aide judiciaire partielle accordée au demandeur en matière autre que pénale | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

024. Est-il possible de refuser l'aide judiciaire pour absence de bien-fondé de l'action (par exemple pour caractère abusif de l'action en justice ou lorsque l'action n'a aucune chance d'aboutir) ?

- Oui
 Non

Commentaires - Si oui, veuillez expliquer les critères concrets pour refuser l'aide judiciaire :

025. La décision d'accorder ou de refuser l'aide judiciaire est-elle prise par :

- le(s) juge(s) en charge de l'affaire principale
 un autre juge ou fonctionnaire
 une instance extérieure au tribunal
 plusieurs autorités (tribunal et organe externe)

Commentaires

026. Existe-t-il un système privé d'assurance de protection juridique permettant aux personnes physiques (cela ne concerne pas les entreprises ou autres personnes morales) de financer une action en justice ?

- Oui
 Non

Commentaires - Le cas échéant, veuillez donner des indications sur le développement actuel de ce type d'assurance dans votre pays; s'agit-il d'un phénomène en progression ?

027. La décision judiciaire peut-elle préciser la manière dont les frais de justice payés par les parties au cours de la procédure seront partagés :

| | La décision judiciaire précise le partage des frais de justice |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------|
| en matière pénale | (X) Oui () Non |
| en matière autre que pénale | (X) Oui () Non |

Commentaire - Si vous répondez par la négative, veuillez spécifier comment les frais de justice sont distribués :

B1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Law on the State Budget of the Republic of Bulgaria for 2020, Law on Legal Aid/ Legal Aid Act, Code of Criminal Procedure

2.2. Usagers des tribunaux et victimes

2.2.1 Droits des usagers et victimes

028. Existe-t-il des sites/portails Internet officiels (ex: ministère de la Justice, Conseil supérieur de la magistrature, etc.) à partir desquels le public a accès gratuitement :

| | Oui, adresse(s) internet : | Non |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----|
| Aux textes juridiques (codes, lois, règlements, etc.) | (X) dv.parliament.bg; www.lex.bg | () |
| A la jurisprudence des juridictions supérieures | (X) www.vks.bg; www.sac.government.bg | () |
| A des informations sur le système judiciaire (organisation des tribunaux, procédures judiciaires, etc.) | (X) http://www.vss.justice.bg/page/view/1999 | () |
| A d'autres documents (par exemple formulaires, formulaires téléchargeables, formulaires à remplir en ligne etc.) | (X) www.compensation.bg | () |

Commentaire - Veuillez préciser quels documents et informations sont inclus dans « A d'autres documents » :

029. Votre système prévoit-il une obligation d'informer les parties concernant les délais prévisibles de leur procédure judiciaire ?

() Oui, toujours

(X) Non

() Oui, seulement dans quelques situations particulières

Commentaire - Si « Oui, seulement dans quelques situations particulières », veuillez préciser : In the case of an appeal against a specifically issued judicial or prosecutorial act, the term within which the party to the proceedings may exercise its right to appeal is indicated, another example in this direction is the case of summoning or giving instructions, in which the specific a summons or a court act shall indicate to the party in the proceedings within what term and what procedural action he should perform. On the other hand, the

terms in which a proceeding is initiated are normatively established, due to which the judicial authorities are not obliged to notify the parties in it (for example, the minutes of a court hearing are drawn up within 3 days and the court announces its decision by the reasons no later than one month after the hearing in which the hearing was completed). The general provision in the Civil Procedure Code should be taken into account, according to which the court considers and decides the cases within a reasonable time.

030. Existe-t-il un système d'information public et gratuit pour informer et faciliter l'accès à la justice ?

| | Système d'information |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Général pour les citoyens | <input checked="" type="checkbox"/> Information en ligne <input checked="" type="checkbox"/> Téléphone <input type="checkbox"/> Discussion interactive <input checked="" type="checkbox"/> En personne (accès physique sur place) <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> Non |
| Spécifique pour les victimes d'infractions | <input checked="" type="checkbox"/> Information en ligne <input checked="" type="checkbox"/> Téléphone <input type="checkbox"/> Discussion interactive <input checked="" type="checkbox"/> En personne (accès physique sur place) <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> Non |
| Spécifique pour les mineurs (adapté aux enfants) | <input checked="" type="checkbox"/> Information en ligne <input checked="" type="checkbox"/> Téléphone <input type="checkbox"/> Discussion interactive <input checked="" type="checkbox"/> En personne (accès physique sur place) <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> Non |

Commentaire - Veuillez fournir plus d'informations concernant ces systèmes. En outre, veuillez préciser comment cette assistance est fournie :

031. Existe-t-il des modalités favorables particulières applicables aux catégories de personnes vulnérables suivantes, au cours des procédures judiciaires ?

| | Dispositif d'information | Modalités particulières pour les auditions | Autres modalités particulières |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Victimes de violence sexuelle / viol | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Victimes du terrorisme | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Mineurs (témoins ou victimes) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Victimes de violence domestique | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Minorités ethniques | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Personnes en situation de handicap | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Délinquants mineurs | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Autres (par exemple, les victimes de la traite des êtres humains, mariage forcé, mutilation sexuelle) | () Oui (X) Non | (X) Oui () Non | () Oui (X) Non |

Commentaire - Si « Autres personnes vulnérables » et/ou « Autres modalités particulières », veuillez préciser : Special arrangements in the hearings also apply to victims of trafficking in human beings and forced marriage.

According to the provision of art. 139, para. 10 of the Criminal Procedure Code, the interrogation of a witness with special protection needs shall be carried out when taking measures to avoid contact with the accused, including by videoconference or telephone conference, in accordance with the provisions of this Code. Specific protection needs are present when it is necessary to apply additional means of protection against secondary and repeated victimization, intimidation and revenge, emotional or mental suffering, including to preserve the dignity of the victims during interrogation. (§1, para. 4 of the Additional Provisions of the Criminal Procedure Code).

031-0. Si des modalités particulières existent au regard des mineurs, quels sont les dispositifs, instruments, installations, pratiques visant à les protéger lorsqu'ils participent à une procédure judiciaire ?

Préparation spéciale et adaptée aux mineurs pour la participation au procès/ poursuite judiciaire (expliquer la procédure d'une manière adaptée aux mineurs)

Salle spéciale dans le tribunal conçue pour les audiences adaptées aux mineurs

Personne/équipe spéciale de professionnels qualifiés (par exemple psychologues) pour accompagner le mineur tout au long de la procédure

Des moyens spécifiques pour communiquer et expliquer la signification des décisions de justice

Structures interinstitutionnelles/multidisciplinaires telles que les "Maisons d'enfants"

Autre, veuillez préciser

NAP

Commentaire

031-1. Quels sont les principaux critères pour qu'un mineur puisse engager une procédure, prendre des mesures procédurales en son nom propre ou être témoin ?

| | Procédure civile | Procédure pénale |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Capacité d'engager une procédure et de prendre d'autres mesures procédurales en son nom propre | <input type="checkbox"/> Seuil d'âge[Comment] <input type="checkbox"/> Exceptions au seuil <input type="checkbox"/> Capacité de discernement <input checked="" type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Seuil d'âge[Comment] <input type="checkbox"/> Exceptions au seuil <input type="checkbox"/> Capacité de discernement <input checked="" type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> NAP |
| Être témoin | <input type="checkbox"/> Seuil d'âge[Comment] <input type="checkbox"/> Exceptions au seuil <input type="checkbox"/> Capacité de discernement <input checked="" type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Seuil d'âge[Comment] <input type="checkbox"/> Exceptions au seuil <input type="checkbox"/> Capacité de discernement <input checked="" type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Si vous avez sélectionné les réponses « Exceptions au seuil » et « Autre », veuillez apporter des précisions. Si votre système fait une distinction entre la pleine capacité et la capacité limitée d’ester en justice, veuillez décrire la base de cette différenciation (âge, capacité de discernement, type d’action, type d’affaires, autre). Civil Procedure Code

Art. 28. (1) The natural persons of full capacity to act shall perform procedural steps at court in person.

(2) Minors and limited interdicts shall perform court procedural steps in person, but with the consent of the parents or curators thereof.

(3) Minors may sue in person for any disputes over employment relationships or for any disputes arising from transactions referred to in Article 4 (2) of the Persons and Family Act, as well as in other cases specified by a law.

(4) Minors and full interdicts shall be represented by the legal representatives thereof: parents or tutors.

Child Protection Act Art. 15. (1) All cases of administrative or judicial proceedings affecting the rights and interests of a child should provide for a mandatory hearing of the child, provided he or she has reached the age of 10, unless this proves harmful to his or her interests.

(2) In cases where the child has not reached the age of 10, he or she may be given a hearing depending on the level of his or her development. The decision to hear the child shall be substantiated.

(3) Before the child is given a hearing, the court or the administrative body shall:

1. provide the child with the necessary information, which would help him or her form his or her opinion;

2. inform the child about the possible consequences of his or her desire, of the opinion supported by him or her, as well as about all the decisions made by the judicial or administrative body.

(4) The judicial and administrative bodies shall ensure appropriate surroundings for hearing the child in accordance with his/her age. The hearing and the consultation of a child shall mandatorily take place in the presence of a social worker from the Social Assistance Directorate at the current address of the child and when necessary - in the presence of another appropriate specialist.

(5) The court or the administrative body shall order that the hearing of the child shall take place also in the presence of a parent, tutor, curator, other person who takes care of the child, or another close person known to the child, except where this does not correspond to the child's interest.

(6) In every legal case the court or the administrative body shall notify the Social Assistance Directorate at the current address of the child, whereby the provisions of the Code of Civil Procedure shall apply to the notification by the court, and the provisions of the Administrative Procedure Code shall apply to the notification by the administrative body. The Social Assistance Directorate shall send its representative who shall express an opinion, and if unfeasible, he/she shall present a report.

(7) The Social Assistance Directorate may represent the child in cases provided for by law.

(8) The child has a right to legal aid and appeal in all proceedings, affecting his or her rights or interests.

Criminal Procedure Code:

Art.118, §3 Individuals, who on account of physical or mental deficiencies are unable to properly perceive the facts of significance in the case, or give reliable testimonies about them, may not have the capacity of witnesses, either.

Where the victim, due to helpless state or dependency upon the perpetrator of the crime, cannot defend his or her rights and lawful interests, the prosecutor may join the proceedings initiated after a complaint by the victim, at any stage of the case, and may take up the accusation (Art. 48, § 1 of the Criminal Procedure Code). In exceptional cases of crimes prosecuted on the grounds of complaint by the victim, where the latter cannot defend his or her rights and legal interests due to a state of helplessness or dependency upon the perpetrator of the crime, the prosecutor may institute criminal proceedings ex officio (Art. 49 § 1 of the Code). Where the victim, on account of being underage or of a physical or mental deficiency, is unable to defend his/her rights and legal interests, the prosecutor may bring a civil action to his/her benefit (Art. 51 of the Code)

031-2. Si un mineur ne peut pas mener une procédure en son nom propre, qui peut le représenter au cours de la procédure judiciaire ?

| | Procédure civile | Procédure pénale |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Parent/ tuteur légal | <input type="checkbox"/> Oui, toujours <input checked="" type="checkbox"/> Oui, sauf dans certaines situations spécifiques <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui, toujours <input checked="" type="checkbox"/> Oui, sauf dans certaines situations spécifiques <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

| | | |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autre représentant (à la place des parents/ tuteur légal) | <input checked="" type="checkbox"/> Services d'aide sociale ou autre institution publique <input checked="" type="checkbox"/> Professionnel du droit <input type="checkbox"/> Associations pour la protection des mineurs <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Services d'aide sociale ou autre institution publique <input checked="" type="checkbox"/> Professionnel du droit <input type="checkbox"/> Associations pour la protection des mineurs <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/> NAP |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Commentaire Relevant provisions are Art. 101 PPC, Art. 91, para. 1 and para 2 of the PPC, Art. 100 PPC, Art. 48 PPC, Art. 49 PPC, Art. 51 PPC, Art. 391, para. 2 PPC. Article 101 PPC: (1) Where the interests of the child or young person victim and his/her parent, custodian or guardian are contradictory, the respective body shall appoint for him/her a special representative who is a lawyer. (2) A special representative who is a lawyer shall also be appointed for the victim, where he/she is incapacitated or has limited capacity and his/her interests stand in contradiction to those of his/her custodian or guardian. (3) The special representative shall participate as attorney in the criminal proceedings. (4) The provisions of Articles 91, paragraph 3 and 92 shall also apply to the special representative mutatis mutandis. Article 391: (1) The court hearing in cases against underage persons shall be conducted behind closed doors, unless the court finds it in the interest of the public to examine the case at an open court hearing. (2) By discretion of the court, an inspector from the child pedagogical facility and a representative of the educational establishment in which the underage person studies may be invited to the court hearing.

Civil Procedure Code Art. 28. (1) The natural persons of full capacity to act shall perform procedural steps at court in person. (2) Minors and limited interdicts shall perform court procedural steps in person, but with the consent of the parents or curators thereof. (3) Minors may sue in person for any disputes over employment relationships or for any disputes arising from transactions referred to in Article 4 (2) of the Persons and Family Act, as well as in other cases specified by a law. (4) Minors and full interdicts shall be represented by the legal representatives thereof: parents or tutors. Child Protection Act Art. 15. (1) All cases of administrative or judicial proceedings affecting the rights and interests of a child should provide for a mandatory hearing of the child, provided he or she has reached the age of 10, unless this proves harmful to his or her interests. (2) In cases where the child has not reached the age of 10, he or she may be given a hearing depending on the level of his or her development. The decision to hear the child shall be substantiated. (3) Before the child is given a hearing, the court or the administrative body shall: 1. provide the child with the necessary information, which would help him or her form his or her opinion; 2. inform the child about the possible consequences of his or her desire, of the opinion supported by him or her, as well as about all the decisions made by the judicial or administrative body. (4) The judicial and administrative bodies shall ensure appropriate surroundings for hearing the child in accordance with his/her age. The hearing and the consultation of a child shall mandatorily take place in the presence of a social worker from the Social Assistance Directorate at the current address of the child and when necessary - in the presence of another appropriate specialist. (5) The court or the administrative body shall order that the hearing of the child shall take place also in the presence of a parent, tutor, curator, other person who takes care of the child, or another close person known to the child, except where this does not correspond to the child's interest. (6) In every legal case the court or the administrative body shall notify the Social Assistance Directorate at the current address of the child, whereby the provisions of the Code of Civil Procedure shall apply to the notification by the court, and the provisions of the Administrative Procedure Code shall apply to the notification by the administrative body. The Social Assistance Directorate shall send its representative who shall express an opinion, and if unfeasible, he/she shall present a report. (7) The Social Assistance Directorate may represent the child in cases provided for by law. (8) The child has a right to legal aid and appeal in all proceedings, affecting his or her rights or interests.

031-3. Quels sont les différents critères de responsabilité pénale des mineurs ? (réponses multiples possibles)

- Seuil(s) d'âge
- Capacité de discernement
- Autres critères

Commentaire The provision of Art. 31, para. 2 Penalty Code is relevant.

Article 31

- (1) Penally responsible shall be any person of full age - who has completed 18 years of age, and who has perpetrated a crime in the state of being responsible for his acts.
- (2) A minor - a person who has completed 14 years of age, but has not completed 18 years of age yet - shall be penally responsible if he

was able to understand the nature and meaning of the act and to manage his actions.

(3) Minors who cannot be considered culpable of their acts shall be admitted by a decision of the court to a correctional boarding school or to another appropriate establishment, should this be found necessary considering the circumstances of the case.

(4) With regard to the penal responsibility of minors, the special rules provided by this Code shall be applicable.

031-3-1. Quels sont les seuils d'âge pour la responsabilité pénale des mineurs ?

Responsabilité pénale entraînant une peine non privative de liberté (par ex. mesures éducatives)

[14]

[] NA

[] NAP

Responsabilité pénale entraînant une peine privative de liberté

[]

[] NA

[X] NAP

Commentaire - Veuillez décrire brièvement la particularité de votre système. Pourriez-vous préciser si la possibilité d'atténuation s'applique aux peines prononcées et comment : Legal framework regarding criminally responsible persons is contained in Chapter Three of the General Part of the Penal Code (Articles 31-34). Other relevant provisions with respect to minors are Art. 61 -63 of the Penal Code. The Law on Combating Anti-Social Manifestations of Minors is also relevant.

Criminal Code

Art.31 (1) Penally responsible shall be any person of full age - who has completed 18 years of age, and who has perpetrated a crime in the state of being responsible for his acts.

(2) A minor - a person who has completed 14 years of age, but has not completed 18 years of age yet - shall be penally responsible if he was able to understand the nature and meaning of the act and to manage his actions.

(3) Minors who cannot be considered culpable of their acts shall be admitted by a decision of the court to a correctional boarding school or to another appropriate establishment, should this be found necessary considering the circumstances of the case.

Article 32

(1) Underage persons who have not completed 14 years of age shall not be held penally responsible.

(2) With respect to minors who have committed socially dangerous acts, the relevant educational measures may be applied.

Article 61

(1) With respect to an underage person who has committed a crime carried away by circumstances or because of thoughtlessness, which does not constitute great social danger, the prosecutor may decide to abstain from instigating pre-trial proceedings or to terminate the instigated proceedings, and the court may decide not to have him brought to court or not to have him tried, provided with regard to him educative measures can successfully be applied pursuant to the Control of Juvenile Anti-Social Behaviour Act. (2) In such cases the court itself may impose an educative measure, informing thereof the local Commission Against Anti-Social Acts of Minors and Underage Persons, or forwarding thereto the court file for imposition of such a measure.

(3) Where the prosecutor decides not to institute pre-trial proceedings or to put an end to pre-trial proceedings which have been formed, he shall send the case-file to the Commission, which shall impose a measure of education.

Article 62

Imposed on underage persons may be only the following punishments:

1) imprisonment;

1a) probation;

2) public censure;

3) deprivation of the right to exercise certain vocation or activity under Article 37. Paragraph 1, sub-paragraph 7.

The Law on Combating Anti-Social Manifestations of Minors/Control of Juvenile Anti-social Behaviour Act

Article 1

(Supplemented, Izv. No. 11/1961, amended, SG No. 110/1996)

This Act shall govern the activities for the prevention and combating of the various forms of juvenile delinquency and for ensuring the normal development and education of offenders.

Article 2

(1) For the purpose of the activities under Paragraph 1, there shall be organised:

- (a) Commissions for Combating Juvenile Delinquency.
- (b) Child Counselling Services.
- (c) Social School Boarding Houses.
- (d) Reformatories.
- (e) Temporary foster institutions.

(2) Within the institutions under letters "c", "d" and "e" above, there shall be organised dormitories, workshops and subsistence farms.

Article 65

(1) Before reaching full age underage persons shall serve punishments by imprisonment in reformatory establishments.

(2) (Amended, SG No. 75/2006) After reaching full age they shall be transferred to prison or prison hostel. In view of completing their education or vocational training, upon the proposal of the Pedagogical Council and with permission of the prosecutor, they may be admitted to reformatory establishment until completion of twenty years of age.

032. Votre pays dispose-t-il d'une procédure d'indemnisation des victimes d'infractions ?

- Oui, mais seulement si l'auteur est inconnu
- Oui, mais seulement si l'indemnisation ne peut pas être obtenue de la part de l'auteur
- Oui, toujours
- Non

Commentaire

032-0. Si oui, pour quels types d'infractions l'indemnisation est-elle allouée ?

- Pour tous les types d'infractions
 - Pour certains types d'infractions
- [] NAP

Commentaire - Veuillez préciser :

032-1. Une décision du tribunal est-elle nécessaire dans le cadre de la procédure d'indemnisation ?

- Oui
- Non

Commentaires Crime Victim Assistance and Financial Compensation Act:

Article 12. (1) The victims of crime shall be entitled to one-off financial compensation under the terms and procedures established by this Act.

(2) Financial compensation shall be provided upon entry into force of:

1. a guilty verdict, including in cases tried in the defendant's absence;
2. the agreement on settling the case in pre-trial proceedings;
3. a prosecutorial or court instrument by which criminal proceedings are discontinued, except in cases where the discontinuation is in pursuance of Article 24, Paragraph 1, Items 1, 7, 8a and 9 of the Criminal Procedure Code;
4. a prosecutorial or court instrument by which criminal proceedings are dismissed on the grounds of failure to identify the perpetrator of the crime.

032-0. Si oui, pour quels types d'infractions l'indemnisation est-elle allouée ?

- Pour tous les types d'infractions
 - Pour certains types d'infractions
- [] NAP

Commentaire - Veuillez préciser :

032-1. Une décision du tribunal est-elle nécessaire dans le cadre de la procédure d'indemnisation ?

- Oui
 Non

Commentaires Crime Victim Assistance and Financial Compensation Act:

Article 12. (1) The victims of crime shall be entitled to one-off financial compensation under the terms and procedures established by this Act.

(2) Financial compensation shall be provided upon entry into force of:

1. a guilty verdict, including in cases tried in the defendant's absence;
2. the agreement on settling the case in pre-trial proceedings;
3. a prosecutorial or court instrument by which criminal proceedings are discontinued, except in cases where the discontinuation is in pursuance of Article 24, Paragraph 1, Items 1, 7, 8a and 9 of the Criminal Procedure Code; 4. a prosecutorial or court instrument by which criminal proceedings are dismissed on the grounds of failure to identify the perpetrator of the crime.

032-0. Si oui, pour quels types d'infractions l'indemnisation est- elle allouée ?

- Pour tous les types d'infractions
 Pour certains types d'infractions
[] NAP

Commentaire - Veuillez préciser :

032-1. Une décision du tribunal est-elle nécessaire dans le cadre de la procédure d'indemnisation ?

- Oui
 Non

Commentaires Crime Victim Assistance and Financial Compensation Act:

Article 12. (1) The victims of crime shall be entitled to one-off financial compensation under the terms and procedures established by this Act.

(2) Financial compensation shall be provided upon entry into force of:

1. a guilty verdict, including in cases tried in the defendant's absence;
2. the agreement on settling the case in pre-trial proceedings;
3. a prosecutorial or court instrument by which criminal proceedings are discontinued, except in cases where the discontinuation is in pursuance of Article 24, Paragraph 1, Items 1, 7, 8a and 9 of the Criminal Procedure Code; 4. a prosecutorial or court instrument by which criminal proceedings are dismissed on the grounds of failure to identify the perpetrator of the crime.

034. Existe-t-il des études permettant d'évaluer le taux de recouvrement des dommages et intérêts octroyés aux victimes par les juridictions ?

- Oui
 Non

Commentaires - Si oui, veuillez illustrer avec des données disponibles concernant le taux de recouvrement, le nom des études, la fréquence des études et l'organe responsable : NA is the right answer

035. Le procureur a-t-il un rôle spécifique au regard des victimes (protection et assistance) ?

- Oui
 Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

035-1. Le procureur a-t-il un rôle spécifique au regard des mineurs victimes (protection et assistance) ?

Oui

Non

Commentaire - Si oui, veuillez préciser :

036. Les victimes d'infractions peuvent-elles contester une décision du procureur de classer une affaire ? Veuillez vérifier la cohérence de votre réponse avec celle de la question 105 qui traite de la possibilité pour un procureur de « classer une affaire sans suite, sans avoir besoin d'obtenir une décision d'un juge ».

Oui

Non

NAP

Commentaire - Le cas échéant, veuillez préciser :

037. Existe-t-il un système d'indemnisation pour les usagers dans les circonstances suivantes :

| | Nombre de demandes d'indemnisation | Nombre de condamnations | Montant total (in €) |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Total | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP |
| Durée excessive de la procédure | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP |
| Non-exécution des décisions de justice | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP |
| Arrestation injustifiée | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP |
| Condamnation injustifiée | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP |
| Autre | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP | <input type="checkbox"/> X] NA <input type="checkbox"/>] NAP |

Commentaire - Le cas échéant, veuillez fournir des renseignements concernant la procédure d'indemnisation et la méthode de calcul du montant de l'indemnisation (par exemple, le tarif journalier pour une arrestation ou une condamnation injustifiée) :

2.2.2. Confiance et satisfaction des citoyens dans leur système de justice

038. Votre pays a-t-il mis en place des enquêtes pour mesurer la confiance dans la justice et le degré de satisfaction par rapport au service rendu ?

| | |
|--------------------|-------------------------|
| Au niveau national | Au niveau des tribunaux |
|--------------------|-------------------------|

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Enquêtes auprès des juges | <input checked="" type="checkbox"/> Annuelle <input checked="" type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input checked="" type="checkbox"/> Annuelle <input checked="" type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès du personnel des tribunaux | <input checked="" type="checkbox"/> Annuelle <input checked="" type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input checked="" type="checkbox"/> Annuelle <input checked="" type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès des procureurs | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès des avocats | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès d'autres professionnels | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès des parties | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès d'autres usagers des tribunaux (par exemple jurés, témoins, experts, interprètes, représentants des agences gouvernementales, ONG) | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès des victimes | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès des mineurs | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input checked="" type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Enquêtes auprès du public | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input checked="" type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |
| Autre(s) enquête(s) non mentionnée(s) | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc | <input type="checkbox"/> Annuelle <input type="checkbox"/> Autre type de fréquence <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc |

Commentaire - Veuillez indiquer les références et les liens vers les enquêtes de satisfaction citées : Gabrovo District Court - <https://gabrovo-os.justice.bg/bg/polls/116>

Shumen Regional Court conducted surveys for judges at the National and Judicial level and on judicial staff at the judicial level. The surveys were carried out within a project implemented by the NGO "Democratic Association I want to know" in partnership with the

Regional Court - Shumen and the District Court - Shumen, and do not have the reports and results of the surveys, and cannot provide a link and reference.

Blagoevgrad District Court indicated that they conduct annual court-level surveys of court staff and provided a link to the survey <https://blagoevgrad-os.justice.bg/bg/polls/141>. Administrative Court - Dobrich points out that regular surveys of judges and court staff are conducted at national and judicial level, citing the link: <https://dobrich-adms.justice.bg/bg/polls?p=1>. Pazardzhik District Court pointed out that on the website and in the court registries, the users of administrative services were provided with a survey on the quality of administrative services, and the surveys were reviewed annually and an analysis was made <https://pazardzhik-os.justice.bg/bg/polls/94>. Razgrad District Court states that a survey of the general public on the quality of administrative services is being conducted, and the survey was published on the court's website with a link: <https://razgrad-os.justice.bg/bg/polls/91> and in the period from 09.12.2019 to 17.06.2021 was filled in by 6 users. Satisfaction surveys are conducted periodically by a public relations officer, who prepares a report and summary recommendations to the president of the court every six months.

Administrative Court - Pazardzhik - point out that annually until 09.12.2020, and from 09.12.2020 every quarter a survey is conducted with citizens and legal entities on the quality of judicial administrative services by the judicial administration in compliance with the principles of voluntariness and anonymity. Respondents to the surveys are complainants, defendants, legal representatives, prosecutors, lawyers, experts, witnesses and other users of the services of the court administration. The survey is carried out by order of the president of the court by filling in a questionnaire according to an approved form, on the spot in the court and on the court's website. A commission is appointed, which after the expiration of the respective period analyzes the results obtained from the questionnaires. The Commission prepares a report based on the information in the completed questionnaires, and in case of identified weaknesses and omissions, and recommendations made by the respondents, the Commission proposes specific measures to improve the quality of service in court. The Commission shall report in writing on the outcome of the study. <https://pazardzhik-adms.justice.bg/bg/polls> Plovdiv District Court indicated that ad hoc surveys of court staff were conducted through a survey published on the court's old website, which has not been maintained or accessible for 18 months, as well as its google account. They can't provide a link, but with a graphic image they show that the survey has 118 answers to the question "How do you assess the administrative service in court?", As 48.3% answered "Very good", 35.6% answered "Good" and 11.9% "Satisfactory", the remaining percentages are in the column "I have no opinion".

039. Existe-t-il des statistiques hommes/femmes concernant les usagers des tribunaux, les personnes qui saisissent le tribunal, les victimes, les auteurs d'infractions etc. ?

() Oui, veuillez préciser :

(X) Non

Commentaire - Si vous avez des commentaires supplémentaires, veuillez préciser :

040. Existe-t-il un dispositif national ou local permettant de déposer une plainte concernant le fonctionnement du système judiciaire ? (par exemple le traitement d'une affaire par un juge ou la durée d'une procédure)

(X) Oui

() Non

Commentaires

041. Si oui veuillez préciser certains aspects de ce dispositif :

| | Autorité compétente pour traiter de la plainte | Existence d'un délai pour cette autorité pour traiter la plainte |
|---------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Tribunal concerné | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Instance supérieure | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |

| | | |
|--------------------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Ministère de la Justice | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Conseil supérieur de la magistrature | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Autres organisations extérieures (ex. médiateur) | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |

Commentaires

041-1. Si oui, veuillez préciser certains aspects de ce dispositif :

| | Nombre de plaintes | Montant des indemnités accordées |
|--------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------|
| Tribunal concerné | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| Instance supérieure | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Ministère de la Justice | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Conseil supérieur de la magistrature | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| Autres organisations extérieures (ex. médiateur) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Commentaires - Si possible, veuillez donner des informations sur l'efficacité de cette procédure de plainte et veuillez indiquer tout commentaire utile :

3. Organisation des tribunaux

3.1. Tribunaux

3.1.1 Nombre de tribunaux

042. Nombre de tribunaux - entités juridiques.

| | Nombre de tribunaux |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Nombre total des tribunaux - entités juridiques (1 + 2) | 182 [] NA [] NAP |
| 1. Nombre total des tribunaux de droit commun - entités juridiques (1.1 + 1.2 + 1.3) | 147 [] NA [] NAP |
| 1.1 Tribunaux de droit commun de 1ère instance - entités juridiques | 113 [] NA [] NAP |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1.2 Tribunaux de droit commun de deuxième instance - entités juridiques | 33 [] NA [] NAP |
| 1.3 Tribunaux de droit commun de la plus haute instance - entités juridiques | 1 [] NA [] NAP |
| 2. Nombre total des tribunaux spécialisés - entité juridiques | 35 [] NA [] NAP |

Commentaires Judiciary System Act

Article 65

All courts are legal entities funded by the budget and shall be represented by the administrative head or another designated person. In the discharge of the functions of administrative head, orders, instructions and rules shall be issued in accordance with the statutory competence. The general assembly, the plenum of the Supreme Cassation Court and the Plenum of the Supreme Administrative Court shall be bodies of the respective court, which rule only in the cases specified in the law, give opinions, adopt rules and decisions by open ballot and a majority of more than half of the judges present.

043. Nombre de tribunaux spécialisés - entités juridiques.

| | Première instance | Instances supérieures |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| Nombre total des tribunaux spécialisés - entités juridiques | 32 [] NA [] NAP | 3 [] NA [] NAP |
| Tribunaux commerciaux (à l'exclusion des tribunaux de faillites) | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux des faillites | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux du travail | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux des affaires familiales | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux des affaires locatives (tribunaux des baux) | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux de l'exécution des sanctions pénales | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux en matière de lutte contre le terrorisme, le crime organisé ou la corruption | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux en matière de contentieux de l'Internet | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| Tribunaux administratifs | 28 [] NA [] NAP | 1 [] NA [] NAP |

| | | |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Tribunaux des assurances et/ou de la sécurité sociale | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Tribunaux militaires | 3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Tribunaux pour enfants | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Autres tribunaux spécialisés | 1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « Autres tribunaux spécialisés », veuillez donner des précisions : The category “other specialised courts” encompasses the Specialized Criminal Court of Republic of Bulgaria, established in 2011, situated in Sofia and treated as a Provincial/Regional Court. Its jurisdiction covers criminal cases of a general nature for crimes carried out throughout the Republic of Bulgaria. Its competence is determined on the basis of the subject of the case and not the quality of the perpetrator. The Criminal Procedure Code exhaustively enumerates cases within the competence of this Court, namely crimes committed by organized criminal groups, or on behalf of them and following their decision.

044. Nombre de tribunaux - implantations géographiques.

| | Nombre de tribunaux (implantations géographiques) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Tribunaux de première instance - implantations géographiques (sont incluses ici les juridictions de droit commun de première instance et les juridictions spécialisées de première instance) | 145 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Tous les tribunaux - implantations géographiques (ce chiffre inclut les tribunaux de droit commun de 1ère instance, les tribunaux spécialisés de 1ère instance, tous les tribunaux de seconde instance et cours d’appels et toutes les cours suprêmes) | 182 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

=

045. Nombre de tribunaux de 1ère instance (implantations géographiques) compétents pour une affaire concernant :

| | Nombre de tribunaux |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Une petite créance | 113 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Le licenciement | 141 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Le vol avec violence | 144 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Faillite | 28 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - According to Art. 344, para. 1 of the Labor Code, an employee has the right to challenge the legality of the dismissal before the court, and according to para. 4 of the same provision, these labor disputes shall be considered by the district court. The Civil Servant Act, in turn, regulates the emergence, content and termination of official legal relations between the state and the civil servant during or on the occasion of the performance of the civil service. This law, in the norm of art. 124 provides for the disputes regarding the origin, content and termination of the official legal relations shall be considered by the respective administrative court by the order of the APC. The acts for dismissal of employees under the Law on the Ministry of Interior and the Law on Defense and the Armed Forces of the Republic of Bulgaria are also appealed before the administrative courts.

In connection with the above, the information on the number of courts of first instance that hear disputes for "dismissal in employment" was formed after a sum of the district and administrative courts on the territory of the Republic of Bulgaria, which are respectively 113 and 28, i.e. a total of 141.

113 district courts competent for robbery as first instance, 28 provincial courts competent for qualified robbery as first instance, 3 military courts (for crimes committed by servicemen or officials of the Interior Ministry at first instance).

Concerning insolvency cases, Article 365 of the CPC says: The provincial court, acting as a court of first instance, shall examine actions for a right or a legal relation arising from or appertaining to: ...4. replenishment of the insolvency estate, including the actions of creditors for a declaratory judgment;

045-1. Votre définition d'une petite créance est elle similaire à celle fournie dans la Note explicative ?

Oui

Non

Commentaire - Si ce n'est pas le cas, veuillez préciser votre définition d'une petite créance :

045-2. Veuillez indiquer le montant en € d'une petite créance :

[5 000]

Commentaires up to 5000 euro

C. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Supreme Judicial Council

3.2. Personnel des tribunaux

3.2.1 Juges et personnels non-juges

046. Nombre de juges professionnels siégeant en juridiction (si possible au 31 décembre de l'année de référence). (Veuillez fournir l'information en équivalent temps plein et pour des postes effectivement occupés, pour tous les types de juridictions confondus – droit commun et spécialisées.)

| | Total | Hommes | Femmes |
|--------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Nombre total de juges professionnels (1 + 2 + 3) | 2 184 [] NA [] NAP | 732 [] NA [] NAP | 1 452 [] NA [] NAP |

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Nombre de juges professionnels de première instance | 1 246 [] NA [] NAP | 435 [] NA [] NAP | 811 [] NA [] NAP |
| 2. Nombre de juges professionnels dans les cours d'appel (2ème instance) | 760 [] NA [] NAP | 255 [] NA [] NAP | 505 [] NA [] NAP |
| 3. Nombre de juges professionnels dans les Cours suprêmes | 178 [] NA [] NAP | 42 [] NA [] NAP | 136 [] NA [] NAP |

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus : Number of professional judges from district courts - 959, incl. men - 354 and women - 605. Annex: Summary information on the data as of 31.12.2020, received by all regional courts and all administrative courts, regarding the number of judges working in the first instance panels and the number of judges, who administer justice in the appellate / cassation panels, as well as data on how many of them are men and how many of them are women. It should be borne in mind that, according to the information received, in almost all courts, a large number of judges sit both at first instance and as second instance judges. Therefore, the sum of the number of first instance judges and the number of second instance judges should not give the total number of magistrates in the respective region/ administrative court. Number of professional judges from the Court of Appeal - 124, incl. men - 43 and women - 81.

=

046-1-1. Votre système autorise-t-il le travail à temps partiel pour les juges avec une rémunération proportionnellement réduite ?

- Oui
- Non

Commentaires

046-1-2. Si oui, veuillez préciser dans quelle situation le travail à temps partiel peut être accordé (réponses multiples possibles) :

- Garde d'enfants
- Soins aux personnes âgées
- A des fins de retraite anticipée
- Autre raison, veuillez préciser
- Sans raison

Commentaires

046-1-3. Si oui, quel est le pourcentage de juges travaillant à temps partiel (en relation avec le nombre total de juges) ?

| | Total (%) | Hommes (%) | Femmes (%) |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Total (1 + 2 + 3) (%) | [] NA [] NAP | [] NA [] NAP | [] NA [] NAP |
| 1. En première instance (%) | [] NA [] NAP | [] NA [] NAP | [] NA [] NAP |

| | | | |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 2. En deuxième instance (cours d'appel) (%) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Au niveau des Cours suprêmes (%) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

046-1-4. Quel est le pourcentage de temps de travail d'un juge exerçant à temps partiel comparé à un juge exerçant à temps plein ?

- () Moins de 50 %
 () 50 – 60%
 () 60 - 80%
 () Plus de 80 %
 NA
 NAP

Commentaires

=

046-2. Nombre de juges (ETP) par type d'affaires:

| | Total | Civiles et/ou commerciales | Pénales | Administratives | Autres |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total de juges | 2 184 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 254 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 17 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Première instance | 1 246 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 171 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 12 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Deuxième instance | 760 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | 5 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Cours suprêmes | 178 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 66 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 28 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 83 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

Si « Autres », veuillez expliquer quels types d'affaires : The column "others" in question 46-2 refers to the military judges - 12 regional/provincial and 5 appellate - a total of 17.

The total number of judges in the district courts is 959, and the same, with the exception of the Sofia District Court, are not divided by subject matter. Therefore, data related to the number of first instance judges dealing with civil / commercial and criminal cases are not available. Appendix: Summary information on the data as of 31.12.2020, received by all regional/provincial courts (first and second instance) regarding the number of judges in them, who work in the civil, commercial and criminal divisions. It should be borne in mind that, according to the information received, in almost all courts, a large number of judges sit in more than one division, therefore the summation of the number of judges from the three divisions should not give the total number of judges in the respective court. Total number of judges in the Court of Appeal (second instance) - 124, of which in the civil division - 36, in the commercial division - 38 and in the criminal division - 50.

=

047. Nombre de présidents de tribunaux (juges professionnels).

| | Total | Hommes | Femmes |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Nombre total de président(e)s de juridictions (1 + 2 + 3) | 182 [] NA [] NAP | 81 [] NA [] NAP | 101 [] NA [] NAP |
| 1. Nombre de président(e)s de tribunaux de première instance | 145 [] NA [] NAP | 63 [] NA [] NAP | 82 [] NA [] NAP |
| 2. Nombre de président(e)s de cours d'appel (2ème instance) | 35 [] NA [] NAP | 16 [] NA [] NAP | 19 [] NA [] NAP |
| 3. Nombre de président(s) de cours suprêmes | 2 [] NA [] NAP | 2 [] NA [] NAP | 0 [] NA [] NAP |

Commentaires The principle is adopted to group the court presidents according to the courts of first instance as follows - 113 district, 28 administrative, 3 military-district and the Specialized Criminal Court, as well as the courts of second instance to be considered the 28 regional/provincial, 5 appellate, The Military Court of Appeal and the Specialized Criminal Court of Appeal.

Total number of court presidents 182, Males: 81, Females: 101

Total number of presidents of district courts (first instance) - 113, incl. women - 64 and men - 49. Total number of presidents of regional courts (first and second instance) - 32 incl. women - 18 and men - 14. Total number of presidents of administrative courts - 28 incl. women - 16 and men - 12. Total number of presidents of appellate courts (second instance) - 7 incl. women - 3 and men - 4.

Number of supreme courts presidents - 2 male

048. Nombre de juges professionnels exerçant à titre occasionnel et rémunérés comme tels (si possible, au 31 décembre de l'année de référence).

| | Donnée |
|----------------------------------|---------------------|
| Donnée brute | [] NA [X] NAP |
| Donnée en équivalent temps plein | [] NA [X] NAP |

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation de la réponse à cette question :

048-1. Ces juges professionnels siégeant occasionnellement traitent-ils une partie importante des affaires ?

() Oui Si oui, veuillez apporter des précisions quant aux types d'affaires et une estimation en pourcentage.

.....

() Non

[X] NAP

Commentaires

049. Nombre de juges non professionnels, non rémunérés, percevant, le cas échéant, un simple défraiement (si possible, au 31 décembre de l'année de référence) (y compris les "lay judges" ou juges consulaires ; mais les arbitres ou les jurés sont exclus de cette donnée).

| | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| | Donnée |
| Donnée brute | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Donnée en équivalent temps plein | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

049-1. Si de tels juges non professionnels existent en première instance dans votre pays, veuillez préciser pour quels types d'affaires :

| | Oui | Non | Echevinage |
|-----------------------------------------|-----|-----|------------|
| Affaires pénales (infractions graves) | () | () | () |
| Affaires pénales (infractions mineures) | () | () | () |
| Affaires familiales | () | () | () |
| Affaires de droit du travail | () | () | () |
| Affaires de droit social | () | () | () |
| Affaires commerciales | () | () | () |
| Affaires de faillite | () | () | () |
| Autre affaires civiles | () | () | () |

NAP

Commentaire - Si « Autres affaires civiles », veuillez préciser :

050. Votre système judiciaire prévoit-il un jury de jugement avec une participation des citoyens ?

Oui

Non

Commentaires

050-1. Si oui, pour quel(s) type(s) d'affaire(s) ?

Affaires pénales

Affaires autres que pénales

Commentaires

051. Veuillez indiquer le nombre de citoyens ayant participé à de tels jurys pour l'année de référence ?

[]

NA

NAP

Commentaires



052. Nombre de personnel non-juge travaillant dans les tribunaux (si possible au 31 décembre de l'année de référence) (cette donnée ne doit pas inclure le personnel travaillant pour les procureurs, voir question 60) (répondre en équivalent temps plein et pour les postes effectivement occupés).

| | Total | Hommes | Femmes |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total de personnel non juge travaillant dans les tribunaux (1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 6 329 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Rechtspfleger (ou organes équivalents) chargés de tâches juridictionnelles ou para-juridictionnelles, ayant des compétences autonomes et dont les décisions peuvent être susceptibles de recours. | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 2. Personnels non-juges chargés d'assister les juges à l'instar des greffiers (préparation des dossiers, assistance à l'audience, aide à la préparation de la décision) | 4 697 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Personnels chargés de tâches relatives à l'administration et la gestion des tribunaux (gestion des ressources humaines, gestion des moyens matériels y compris de l'informatique, gestion financière et budgétaire, gestion de la formation) | 968 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 4. Personnels techniques | 627 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 5. Autres personnels non juges | 37 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « Autres personnels non-juges », veuillez préciser :

052-1. Nombre de personnel non-juge par instance (si possible, au 31 décembre de l'année de référence) (cette donnée ne doit pas inclure le personnel travaillant pour les procureurs, voir question 60) (répondre en équivalent temps plein et pour les postes effectivement occupés).

| | Total | Hommes | Femmes |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Total de personnel non- juge travaillant dans les tribunaux (1 + 2 + 3) | 6 329 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| 1. Total de personnel non- juge auprès des tribunaux de première instance | 5 204 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.Total de personnel non- juge auprès des cours d'appel (2ème instance) | 716 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 3.Total de personnel non- juge auprès des cours suprêmes | 409 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Commentaires This answer 5 204 - item 1 "Total number of court employees working in the courts of first instance" includes all employees of the district, regional and administrative courts, although in some types of cases the regional court is the second instance. The number 716 - item 2 "Total number of court employees working in the courts of second instance (appellate court)" includes all employees working in the courts of appeal in the country.

=

053. S'il existe dans votre système judiciaire la fonction de Rechtspfleger (ou organes équivalents), chargés de tâches juridictionnelles ou para-juridictionnelles, ayant des compétences autonomes et dont les décisions peuvent être susceptibles de recours veuillez préciser dans quels domaines ils interviennent :

- Pour l'aide judiciaire
- En matière familiale
- Pour les ordres de paiement
- Pour les affaires liées aux registres (affaires liées au registre foncier et/ou au registre du commerce)
- Exécution des affaires civiles
- Exécution des affaires pénales
- Pour les affaires non contentieuses
- Autres types d'affaires non mentionnés (veuillez préciser en commentaire)
- NAP

Commentaires - Veuillez brièvement décrire leur statut et leurs fonctions :

054. Les tribunaux ont-ils délégué certains services relevant de leur responsabilité à un service externe ?

- Oui
- Non

Commentaires

054-1. Si oui, veuillez préciser quels services ont été externalisés :

- la maintenance informatique
- la formation du personnel
- la sécurité
- les archives
- le nettoyage

[X] autres types de services (veuillez préciser) :repairs

Commentaires "Other types of services": repairs

C1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Supreme Judicial Council

3.3.Ministère public

3.3.1.Procureurs et personnel

055. Nombre de procureurs (au 31 décembre de l'année de référence). (Veuillez fournir l'information en équivalent temps plein et pour des postes effectivement occupés, auprès de tous les types de juridictions confondus – droit commun et spécialisées).

| | Total | Hommes | Femmes |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Nombre total de procureurs (1 + 2 + 3) | 1 520 [] NA [] NAP | 740 [] NA [] NAP | 780 [] NA [] NAP |
| 1. Nombre de procureurs auprès des tribunaux de première instance | 884 [] NA [] NAP | 389 [] NA [] NAP | 495 [] NA [] NAP |
| 2. Nombre de procureurs auprès des cours d'appel (2ème instance) | 514 [] NA [] NAP | 297 [] NA [] NAP | 217 [] NA [] NAP |
| 3. Nombre de procureurs auprès des cours suprêmes | 122 [] NA [] NAP | 54 [] NA [] NAP | 68 [] NA [] NAP |

Commentaires - Veuillez ajouter tout commentaire utile à l'interprétation des données ci-dessus :

=

055-1-1. Votre système autorise-t-il le travail à temps partiel pour les procureurs avec une rémunération proportionnellement réduite ?

() Oui

(X) Non

Commentaires

055-1-2. Si oui, veuillez préciser dans quelle situation le travail à temps partiel peut être accordé (réponses multiples possibles) :

[] Garde d'enfants

[] Soins aux personnes âgées

[] A des fins de retraite anticipée

Autre raison, veuillez préciser

Sans raison

Commentaires

055-1-3. Si oui, quel est le pourcentage de procureurs travaillant à temps partiel (en relation avec le nombre total de procureurs) ?

| | Total (%) | Hommes (%) | Femmes (%) |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Total (1 + 2 + 3) (%) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. En première instance (%) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. En deuxième instance (cours d'appel) (%) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Au niveau des Cours suprêmes (%) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

055-1-4. Quel est le pourcentage de temps de travail d'un procureur exerçant à temps partiel comparé à un procureur exerçant à temps plein ?

Moins de 50 %

50 - 60%

60 - 80%

Plus de 80 %

NA

NAP

Commentaires

056. Nombre de chefs des ministères publics.

| | Total | Hommes | Femmes |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Nombre total de chefs de ministères publics (1 + 2 + 3) | 114 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 66 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 48 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Nombre de chefs de ministères publics auprès de tribunaux de première instance | 74 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 37 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 37 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Nombre de chefs de ministères publics auprès des cours d'appel (2ème instance) | 39 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 28 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 11 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Nombre de chefs de ministères publics auprès des cours suprêmes | 1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Veillez ajouter tout commentaire utile pour l'interprétation des données ci-dessus : In the provided in the previous cycle 2018-2020 the information on the total number of administrative heads, instead of the indicated figure 133 (one hundred and thirty-three), the figure should be 153 (one hundred and fifty-three). The difference is probably due to a technical error or to the provision of the actual number of incumbents, without reflecting the persons appointed to perform the functions of administrative heads. Due to the impossibility to establish the real cause, information on the data in the individual columns cannot be given.

The data provided (cycle 2020-2022) comply with the instructions on question 056 in the explanatory note to the scheme for evaluation of judicial systems, ie. there are also the persons who have been appointed to perform the functions of administrative heads due to the lack of a holder of the position. The optimization performed under Art. 30, para. 2, item 7 of the JSA of the district prosecutor's offices, whereby with decisions of the Plenum of the SJC under protocol 21 / 19.07.2018 and 20 / 29.07.2019 a total of 39 (thirty-nine) district prosecutor's offices were closed and transformed in territorial divisions as follows:

- 11 district prosecutor's offices, as of 01.01.2019;
- 28 district prosecutor's offices, as of 01.01.2020

Following this transformation, the total number of prosecutors at first instance, respectively their administrative heads, is now 74.

Thus, from the real number of administrative heads cycle (2018 – 2020) - 153, 39 (thirty-nine) administrative heads were removed from the closed district prosecutor's offices, in view of which the total number of heads of prosecutor's offices decreased to 114 (one hundred and fourteen), of which: the number of heads of prosecutor's offices at first instance is 74 (seventy-four), the number of heads of prosecutor's offices at second instance is 39 (thirty-nine), and at the supreme level - 1 (one).

057. D'autres personnes ont-elles des fonctions comparables à celles des procureurs ?

- Oui
 Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser leurs titres et fonctions :

057-1. Veuillez préciser leur nombre (en équivalent temps plein) :

[]
 NA

059. Si oui, est-ce que leur nombre est inclus dans le nombre de procureurs que vous avez indiqué à la question 55 ?

- Oui
 Non
 NAP

Commentaires

059-1. Les parquets disposent-ils de procureurs spécifiquement formés en matière de violence domestique et violence sexuelle ?

| | |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | - |
| Violence domestique | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Oui spécifiquement à l'égard des mineurs victimes <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Violence sexuelle | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Oui spécifiquement à l'égard des mineurs victimes <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Commentaire - Si oui, veuillez préciser : The Prosecutor's Office system regularly organizes trainings for raising the professional qualification of prosecutors. Trainings are conducted with internal resources – lecturers from the PORB on the Internal Training Calendar for each year, as well as jointly or entirely by the National Institute of Justice, as well as by external training providers.

In 2020, 3 trainings were conducted and 33 prosecutors were trained in the field of combating domestic violence (the topics of the trainings were: "Domestic violence"; "Current trends in domestic violence proceedings."; "Constructive domestic violence – concept and comparisons."

When conducting the trainings for raising the qualification of the prosecutors in the counteraction to trafficking in human beings, the specific purpose of the trafficking of the victims – for the purpose of sexual exploitation – is also considered as a criminal sign of human trafficking. In 2020, there were 8 trainings for trafficking in human beings, and 18 prosecutors were trained. No trainings were conducted as a separate topic "sexual violence". Regarding the specialization in the field of juvenile justice to increase the effectiveness in combating crimes against victims of minors and juveniles in 2020, an online training was conducted on "Criminal protection of child victims of crime." 12 prosecutors and 6 investigators were trained.

=

060. Nombre de personnel (non-procureurs) rattaché au ministère public, si possible au 31 décembre de l'année de référence et sans le nombre de personnels non-juges, v. question 52 (répondre en équivalent temps plein et pour les postes effectivement pourvus).

| | Total | Hommes | Femmes |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Nombre de personnel (non procureurs) rattaché au ministère public | 3 021 <input type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA |

Commentaires

C2. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Up-to-date reference for the full-time positions / employed and vacant / of the employees in the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria as of 31.12.2020

3.4.Parité hommes/femmes

3.4.1 Dispositions particulières pour faciliter la parité

061-2. Existe-t-il des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre des procédures de recrutement :

| | Oui, veuillez préciser | Non |
|------------------|------------------------|-------|
| des juges | () | (X) |

| | | |
|------------------------|-----|-------|
| des procureurs | () | (X) |
| du personnel non-juge | () | (X) |
| des avocats | () | (X) |
| des notaires | () | (X) |
| des agents d'exécution | () | (X) |

[] NA

Commentaires - si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires. Si vous avez des commentaires supplémentaires, veuillez préciser :

061-3. Existe-t-il des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre des procédures de promotion :

| | Oui, veuillez préciser | Non |
|------------------------|------------------------|-------|
| des juges | () | (X) |
| des procureurs | () | (X) |
| du personnel non-juge | () | (X) |
| des avocats | () | (X) |
| des notaires | () | (X) |
| des agents d'exécution | () | (X) |

Commentaire - Si la situation a changé depuis l'année de référence, ou bien si vous avez des commentaires supplémentaires, veuillez préciser :

=

061-3-1. . Existe-t-il des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre de la procédure de désignation des :

| | Oui / Non |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Présidents des tribunaux | () Oui Si « oui », veuillez préciser :[Comment] (X) Non |
| Chefs des ministères publics | () Oui Si « oui », veuillez préciser :[Comment] (X) Non |

Commentaires

3.4.2 Au niveau national

061-5. Votre pays dispose-t-il d'un document général (par exemple une politique/ stratégie/ un plan d'action/ programme) sur la parité hommes/femmes qui s'applique spécifiquement au système judiciaire?

() Oui

(X) Non

Commentaire - Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaire. Pouvez-vous indiquer les références ou le lien internet pour accéder à ce(s) document(s) , ou nous le/les adresser/ télécharger ?

061-6. Existe-il au niveau national une personne (par ex. un commissaire à l'égalité des chances) / une institution spécialement chargée des questions d'égalité hommes/femmes dans le système de justice concernant :

| | Oui, veuillez préciser | Non |
|--------------------------------------|------------------------|-------|
| Le recrutement des juges | () | (X) |
| La promotion des juges | () | (X) |
| Le recrutement des procureurs | () | (X) |
| La promotion des procureurs | () | (X) |
| Le recrutement du personnel non-juge | () | (X) |
| La promotion du personnel non-juge | () | (X) |

Commentaires - Si cela concerne une autre situation que celle du recrutement ou de la promotion, veuillez préciser. Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaire :

061-6-1. Veuillez préciser le texte qui met en place cette personne/institution :

(titre, date, nature du texte)

[X] NAP

061-6-2. Veuillez préciser le statut de cette personne/institution :

(par ex. indépendante, rattachée au ministère de la Justice, à un Conseil supérieur de la magistrature ou équivalent ou à un organisme interministériel spécialement dédié à l'égalité hommes/femmes)

[X] NAP

061-6-3. Veuillez préciser si cette personne/institution a une fonction d'information et de

consultation ou si ses avis ou décisions ont des conséquences juridiques :

(par ex. bloquer une décision, ouvrir un droit à recours)

[X] NAP

3.4.3 Au niveau des tribunaux/des services du ministère public

061-7. Existe-t-il, au niveau des tribunaux ou des services du ministère public une personne (par ex. un commissaire à l'égalité des chances)/institution spécialement chargée de veiller au respect de l'égalité hommes/femmes concernant l'organisation du travail judiciaire :

| | Oui | Non |
|----------------------------------------------------|-----|-------|
| dans les tribunaux (juges) | () | (X) |
| dans les services du ministère public (procureurs) | () | (X) |
| pour le personnel non-juge des tribunaux | () | (X) |

Commentaires - Veuillez apporter des détails sur cette personne/institution, notamment ses titres/ses fonctions :

061-8. La féminisation de certaines fonctions - si elle existe dans votre pays – au sein des tribunaux ou des ministère public a-t-elle conduit à des modifications concrètes dans l'organisation du travail dans les domaines suivants :

| | Oui | Non |
|------------------------------------------------------------------|-----|-------|
| Affectation dans les différents postes | () | (X) |
| Répartition de la charge de travail | () | (X) |
| Horaires de travail | () | (X) |
| Modalités du télé-travail et présence dans les locaux de travail | () | (X) |
| Remplacement des personnes absentes | () | (X) |
| Organisation des audiences | () | (X) |
| Autres | () | (X) |

Commentaires -Si « Autres », veuillez préciser. Pouvez-vous également donner des exemples concrets dans les différentes hypothèses évoquées ? Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires.

061-9. Pour améliorer la parité dans l'accès aux différentes professions judiciaires et l'égalité dans

la promotion ou dans l'accès aux fonctions de responsabilité, quelles sont, dans votre pays :

les mesures déjà mises en œuvre (veuillez préciser) :

les mesures prévues (veuillez préciser) :

Commentaires - Si la situation a changé depuis l'année de référence, merci de le préciser en commentaires

NAP

061-10. Existe-t-il des études d'évaluation ou des rapports officiels concernant les principales causes d'éventuelles inégalités en matière de :

- Procédures de recrutement, veuillez préciser:
- Nomination au poste de président de juridiction, veuillez préciser:
- Nomination au poste de chef de ministère public, veuillez préciser:
- Procédures de promotion et l'accès aux postes de responsabilité, veuillez préciser:
- Autres études, veuillez préciser:

NAP

Commentaire - Veuillez préciser également les documents de référence :

3.5 Utilisation des technologies informatique dans les tribunaux

3.5.1 Politiques générales en matière de technologie informatique dans le système judiciaire

062-1. Principes de base et modèles utilisés dans la définition des politiques et stratégies relatives aux technologies informatiques

| | Organisation |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Politiques et stratégies informatiques | <input type="checkbox"/> Définies et coordonnées au niveau national par une institution <input type="checkbox"/> Définies et coordonnées au niveau national conjointement par plusieurs institutions <input type="checkbox"/> Définies et coordonnées au niveau de l'unité/ partie prenante <input checked="" type="checkbox"/> Autre |

| | |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gouvernance informatique | <input type="checkbox"/> Gouvernance au niveau national par une institution <input type="checkbox"/> Gouvernance au niveau national conjointement par plusieurs institutions <input checked="" type="checkbox"/> Organisées au niveau de l'unité/partie prenante <input type="checkbox"/> Autre |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Commentaires IT policies and strategies: both defined and coordinated at national level by one institution- Supreme Judicial Council and defined and coordinated at unit level

065-1. Dans le cas où il existe une structure nationale qui est en charge de la politique et de la gouvernance stratégique concernant la modernisation du système judiciaire (en s'appuyant, notamment, sur l'informatique) quelle est la composition de cette structure ?

personnels administratifs, techniques et scientifiques seulement

équipes mixtes comprenant des personnels judiciaires (juges/procureurs/etc.) et des personnels administratifs/techniques/scientifiques

autres (préciser en commentaire)

Commentaires - (veuillez préciser si d'autres approches de modernisation ont été mises en œuvre)

065-2. Quel est le modèle d'organisation majoritairement retenu pour mener des projets structurels informatiques dans les tribunaux et la gestion des applications (maintenance, évolution) ?

| | Conduite des nouveaux projets | Gestion des applications |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Majoritairement par un service informatique avec l'appui de professionnels du domaine (juges, procureurs, personnel judiciaire non-juge, etc.) | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Majoritairement par les professionnels du domaine (juges, procureurs, personnel judiciaire non-juge, etc.) en association avec un service informatique interne et/ou un prestataire externe | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Autres approches (prestation externe uniquement – préciser en commentaire) | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |

Commentaires - veuillez apporter des précisions également en cas d' « autres approches »

065-4. Avez-vous mesuré l'impact résultant de la mise en œuvre d'une ou de plusieurs des composantes de votre nouveau système d'information ?

Oui

Non

065-4-1. Si oui, avez-vous mesuré l'impact sur (multiples réponses possibles) :

les processus opérationnels

la charge de travail

- les ressources humaines
- les coûts
- autres, veuillez préciser

Commentaires (veuillez donner des exemples d'impact)

3.5.2 Sécurité du système d'information des tribunaux et protection des données à caractère personnel

065-5. Existe-t-il des audits indépendants ou autres mécanismes qui contribuent à la politique globale de sécurité concernant le système d'information judiciaire ?

- Oui
- Non

Commentaires (précisez notamment si des cadres nationaux de sécurité informatique existent)

065-6. Une législation assure-t-elle la protection des données à caractère personnel traitées par les tribunaux ?

- Oui
- Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser notamment : l'existence d'autorités spécifiquement en charge de la protection des données à caractère personnel ; l'étendue des droits conférés aux citoyens dans le cadre spécifique des logiciels utilisés par les tribunaux ; l'existence de contrôles ou de limitations par la loi en ce qui concerne le partage des bases de données traitées par les tribunaux avec d'autres administrations (police, etc.)

3.5.3 Bases de données centralisées d'aide à la décision

062-4. Existe-t-il une base de données nationale centralisée des décisions de justice (jurisprudence, etc.) ?

- Oui
- No

Commentaires

062-4-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| | Pour les décisions de 1ère instance | Pour les décisions de 2ème instance | Pour les décisions de 3ème instance | Lien vers la jurisprudence CEDH | Données anonymisées | Base de données de jurisprudence disponible gratuitement en ligne | Ouverture de la base de données de jurisprudence en open data |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input checked="" type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input checked="" type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui pour tous les jugements <input checked="" type="checkbox"/> Oui pour certains jugements <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Pénale | () Oui pour tous les jugements (X) Oui pour certains jugements () Non | () Oui pour tous les jugements (X) Oui pour certains jugements () Non | () Oui pour tous les jugements (X) Oui pour certains jugements () Non | () Oui (X) Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | () Oui (X) Non |
| Administrative | () Oui pour tous les jugements (X) Oui pour certains jugements () Non | () Oui pour tous les jugements (X) Oui pour certains jugements () Non | () Oui pour tous les jugements (X) Oui pour certains jugements () Non | () Oui (X) Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | () Oui (X) Non |

Commentaires - si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser :

062-6. Existe-t-il un fichier national informatisé centralisant les condamnations pénales?

() Oui

(X) Non

Commentaires

062-6-1. Si oui, veuillez apporter les précisions suivantes :

[] Mise en relation avec d'autres fichiers européens de même nature

[] Contenu directement consultable par voie informatique par les juges et/ou les procureurs

[] Contenu directement consultable à d'autres fins que pénales (matières civiles, administratives)

Commentaires - Veuillez préciser quelle est l'autorité délivrant l'accès

3.5.4 Outils d'assistance à la rédaction

062-7. Existe-t-il des outils d'aide à la rédaction dont le contenu est coordonné au niveau national ? (modèles ou bibliothèques de trames, paragraphes pré-rédigés, etc.)

() Oui

(X) Non

Commentaires – si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser Pursuant to Article 55 of the Civil Procedure Code, the Minister of Justice issues an ordinance approving the samples of all papers related to service. The amendment of the samples is done by amending and supplementing the ordinance.

062-7-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| |
|-----------------------|
| Taux de disponibilité |
|-----------------------|

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input type="checkbox"/> 100% (tous les modèles sont disponibles pour tous les tribunaux en cette matière) <input type="checkbox"/> 50-99% (la plupart des modèles sont disponibles pour tous les tribunaux ou tous les modèles sont disponibles pour la plupart des tribunaux) <input type="checkbox"/> 10-49% (certains modèles sont disponibles pour la plupart des tribunaux ou la plupart des modèles sont disponibles pour certains tribunaux) <input type="checkbox"/> 1-9% (disponibles depuis peu ou en phase de test) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (n'existe pas du tout dans cette matière) <input type="checkbox"/> NA |
| Pénale | <input type="checkbox"/> 100% (tous les modèles sont disponibles pour tous les tribunaux en cette matière) <input type="checkbox"/> 50-99% (la plupart des modèles sont disponibles pour tous les tribunaux ou tous les modèles sont disponibles pour la plupart des tribunaux) <input type="checkbox"/> 10-49% (certains modèles sont disponibles pour la plupart des tribunaux ou la plupart des modèles sont disponibles pour certains tribunaux) <input type="checkbox"/> 1-9% (disponibles depuis peu ou en phase de test) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (n'existe pas du tout dans cette matière) <input type="checkbox"/> NA |
| Administrative | <input type="checkbox"/> 100% (tous les modèles sont disponibles pour tous les tribunaux en cette matière) <input type="checkbox"/> 50-99% (la plupart des modèles sont disponibles pour tous les tribunaux ou tous les modèles sont disponibles pour la plupart des tribunaux) <input type="checkbox"/> 10-49% (certains modèles sont disponibles pour la plupart des tribunaux ou la plupart des modèles sont disponibles pour certains tribunaux) <input type="checkbox"/> 1-9% (disponibles depuis peu ou en phase de test) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (n'existe pas du tout dans cette matière) <input type="checkbox"/> NA |

062-8. Existe-t-il des outils de dictée vocale ?

Oui

() Non

Commentaires

062-8-1. Si oui, veuillez apporter les précisions suivantes :

| | Disponibilité d'outils de dictée simples | Disponibilité d'outils d'enregistrement multiples | Fonction de reconnaissance vocale |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | (X) dans tous les tribunaux () dans la plupart des tribunaux () dans certains tribunaux / certaines phases pilotes () non disponible pour cette matière [] NA | () dans tous les tribunaux (X) dans la plupart des tribunaux () dans certains tribunaux / certaines phases pilotes () non disponible pour cette matière [] NA | () Oui () Essai pilote (X) Non [] NA |
| Pénale | (X) dans tous les tribunaux () dans la plupart des tribunaux () dans certains tribunaux / certaines phases pilotes () non disponible pour cette matière [] NA | () dans tous les tribunaux (X) dans la plupart des tribunaux () dans certains tribunaux / certaines phases pilotes () non disponible pour cette matière [] NA | () Oui () Essai pilote (X) Non [] NA |
| Administrative | (X) dans tous les tribunaux () dans la plupart des tribunaux () dans certains tribunaux / certaines phases pilotes () non disponible pour cette matière [] NA | () dans tous les tribunaux (X) dans la plupart des tribunaux () dans certains tribunaux / certaines phases pilotes () non disponible pour cette matière [] NA | () Oui () Essai pilote (X) Non [] NA |

062-9. Existe-t-il un site intranet au sein du système judiciaire pour la diffusion d'information/actualités ?

Taux de disponibilité :

- (X) 100% - accessible à tous dans le système judiciaire
- () 50-99% - accessible à la plupart des juges/procureurs dans toutes les instances
- () 10-49% - dans certains tribunaux seulement
- () 1-9% - dans un seul tribunal
- () 0% (NAP) - Pas d'accès

[] NA

Commentaires Intranet (official pages), link on the Supreme Judicial Council website

3.5.5 Technologies utilisées pour l'administration des tribunaux et la gestion des affaires

063-1. Existe-t-il un système de gestion informatisée des procédures judiciaires (CMS) ? (logiciel utilisé pour l'enregistrement des procédures judiciaires et leur gestion)

Oui

Non

Commentaires - si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser

063-1-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| | Taux de déploiement | État d'avancement d'une affaire en ligne | Base de données centralisée ou interopérable | Dispositifs intégrés d'alertes préventives (pour une gestion dynamique des affaires) | Degré d'intégration/coconnexion d'un CMS avec un outil statistique |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Accessible aux parties <input type="checkbox"/> Publication de la décision en ligne <input checked="" type="checkbox"/> Les deux <input type="checkbox"/> Non accessible <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Entièrement intégré, y compris BI <input type="checkbox"/> Intégré <input type="checkbox"/> Non intégré mais connecté <input checked="" type="checkbox"/> Pas du tout connecté <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Pénale | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Accessible aux parties <input type="checkbox"/> Publication de la décision en ligne <input checked="" type="checkbox"/> Les deux <input type="checkbox"/> Non accessible <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Entièrement intégré, y compris BI <input type="checkbox"/> Intégré <input type="checkbox"/> Non intégré mais connecté <input checked="" type="checkbox"/> Pas du tout connecté <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Administrative | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Accessible aux parties <input type="checkbox"/> Publication de la décision en ligne <input checked="" type="checkbox"/> Les deux <input type="checkbox"/> Non accessible <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Entièrement intégré, y compris BI <input type="checkbox"/> Intégré <input type="checkbox"/> Non intégré mais connecté <input checked="" type="checkbox"/> Pas du tout connecté <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Commentaires - Si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser :

063-2. Registres informatisés gérés par des tribunaux

| | Taux de déploiement | Données consolidées au niveau national | Service disponible en ligne | Module statistique intégré ou connecté |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Registre foncier | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Registre du commerce | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

Commentaires – Si d'autres registres sont concernés, veuillez préciser :

Pilotage budgétaire et financier

063-6. Systèmes informatisés de gestion budgétaire et financière des tribunaux

| | Taux de déploiement de l'outil | Données consolidées au niveau national | Système communiquant avec d'autres ministères (des finances notamment) |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gestion budgétaire et financière des tribunaux | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Gestion des frais de justice | <input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Autres (préciser en commentaires) | <input type="checkbox"/> 100% | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Oui |
| | <input type="checkbox"/> 50-99% | <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Non |
| | <input type="checkbox"/> 10-49% | <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA |
| | <input type="checkbox"/> 1-9% | <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NAP |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) | | |
| | <input type="checkbox"/> NA | | |

Commentaires

Autres outils d'administration des tribunaux

063-7. Outils de mesure de la charge de travail des juges, procureurs et/ou personnels non-juge/ non-procureur (Outil permettant de quantifier l'activité des juges, procureurs et/ou personnels non-juge/ non-procureur – par exemple le nombre de dossiers traités)

Oui

Non

Commentaires With a decision of the Prosecutors Chamber with the Supreme Judicial Council of Bulgaria (SJC) dated 18.12.2019, as of 01.01.2020, Rules for measuring the workload of the prosecutor's offices and the individual workload of each prosecutor and investigator have been adopted. With a decision of the SJC of 16.12.2015, Rules for assessment of the workload of judges have been adopted.

The instruments do not refer to court employees, but only to judges, prosecutors and investigators within the prosecutor's offices and courts in the Republic of Bulgaria.

063-7-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| | Taux de déploiement des outils | Données utilisées pour un pilotage au niveau national | Données utilisées pour un pilotage au niveau local | Outil intégré dans le CMS |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pour les juges | <input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Pour les procureurs | <input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Pour le personnel non-juge/ non-procureur | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

3.5.6 Technologies utilisées pour la communication entre les tribunaux, les professionnels et/ou les justiciables

064-2. Existe-t-il une possibilité de saisir des tribunaux par voie électronique ? (possibilité

d'introduire une affaire par voie électronique, par exemple un courrier électronique ou un formulaire sur un site internet)

Oui

Non

Commentaires

064-2-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| | Taux de disponibilité | Saisine papier obligatoire en parallèle | Cadre législatif spécifique autorisant la saisine | Outil intégré/connecté dans le CMS |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Pénale | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Administrative | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - si d'autres matières sont concernées, veuillez préciser

064-3. Est-il possible de solliciter l'aide judiciaire par voie électronique ?

Oui

Non

Commentaires The System for Secure Electronic Service has created a technical possibility for legal aid applications to be submitted electronically by citizens who have an electronic signature or personal identification code of the National Social Security Institute and are registered in the electronic service system. Due to the fact that the applicants for legal aid are financially disadvantaged persons without financial means, from vulnerable social groups - retirees, children at risk, victims of domestic violence and other crimes, accommodated in crisis centers, refugees and others. who do not have the technical capacity and / or skills for electronic access, the likelihood of applying for legal aid electronically is minimal, but exists as a technical possibility.

Generally, requesting legal aid on paper and requesting legal aid electronically are two alternative options for citizens. The use of one or the other option is at the choice of the citizen-candidate for legal aid.

064-3-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

Solliciter l'aide judiciaire par voie électronique

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Taux de disponibilité | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input checked="" type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA |
| Formalisation de la demande par voie papier obligatoire en parallèle | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Cadre législatif spécifique encadrant les demandes d'attribution d'aide judiciaire par voie électronique | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| L'octroi de l'aide judiciaire est également électronique | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Information disponible dans le CMS | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

064-4. Est-il possible de transmettre des convocations à un rendez-vous judiciaire ou à une audience par voie électronique ? (un rendez-vous judiciaire désigne des phases préalables à une audience judiciaire, notamment en vue de médiation ou de conciliation)

Oui

Non

Commentaires

064-4-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| | Convocations générées par le CMS | Convocation papier obligatoire en parallèle | Consentement de l'utilisateur pour être avisé par voie électronique | Modalités (si autres préciser en commentaires) | Cadre législatif spécifique |
|--------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> SMS <input checked="" type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Pénale | [] | [] | [X] | [] SMS [X] Courrier électronique [] Application informatique spécifique [] Autres | [X] |
| Administrative | [] | [] | [X] | [] SMS [X] Courrier électronique [] Application informatique spécifique [] Autres | [X] |

Commentaires The possibility for summoning and receiving documents and communications electronically in the administrative proceedings is provided in Art. 18a, para. 4 of the APC with amendment and supplement of the code, promulgated. in SG, no. 77 of 2018, in force since October 10, 2019.

Civil/coomercial proceedings: An important update of the legislation was made in connection with the regulation of the possibility to serve summonses, notices and court papers by e-mail. On December 29, 2020, the Law for amendment and supplement of the Civil Procedure Code was promulgated, which for the most part enters into force on June 30, 2021.

Criminal proceedings: The latest amendments to the Criminal Procedure Code stipulate that a message containing information for downloading the summons, the message or the papers from the information system for secure service or from the single portal for e-justice is sent to the e-mail address indicated by the person. (in force from 30.06.2021).

Utilisation des technologies de l'information pour améliorer la qualité des communications entre les tribunaux et les professionnels

064-6. Existe-t-il des possibilités de communication électronique entre les tribunaux et les avocats et/ou les parties ? (envoi de fichiers électroniques et de données concernant une procédure judiciaire avec ou sans documents numérisés, essentiellement à des fins de suppression d'échanges papiers)

| Taux de déploiement de l'outil | Phases du procès concernées | Modalités (si différentes selon les phases du procès ou si autres, à préciser en commentaire) | Cadre législatif spécifique | Disponibilité pour |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Saisine d'une juridiction <input checked="" type="checkbox"/> Phases préparatoires à l'audience <input type="checkbox"/> Calendrier des audiences et/ou gestion des renvois <input checked="" type="checkbox"/> Transmission des décisions des tribunaux | <input checked="" type="checkbox"/> Courrier électronique <input checked="" type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input checked="" type="checkbox"/> Avocats <input checked="" type="checkbox"/> Parties non représentées par un avocat |
| Pénale | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Saisine d'une juridiction <input checked="" type="checkbox"/> Phases préparatoires à l'audience <input type="checkbox"/> Calendrier des audiences et/ou gestion des renvois <input checked="" type="checkbox"/> Transmission des décisions des tribunaux | <input type="checkbox"/> Courrier électronique <input checked="" type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input checked="" type="checkbox"/> Avocats <input checked="" type="checkbox"/> Parties non représentées par un avocat |
| Administrative | <input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Saisine d'une juridiction <input checked="" type="checkbox"/> Phases préparatoires à l'audience <input type="checkbox"/> Calendrier des audiences et/ou gestion des renvois <input checked="" type="checkbox"/> Transmission des décisions des tribunaux | <input type="checkbox"/> Courrier électronique <input checked="" type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input checked="" type="checkbox"/> Avocats <input checked="" type="checkbox"/> Parties non représentées par un avocat |

Commentaires

064-7. Modalités de communication électronique utilisées par des professionnels autres que les avocats (envoi de données électroniques concernant une procédure judiciaire avec ou sans documents numérisés, essentiellement à des fins de suppression d'échanges papiers)

| | Taux de déploiement de l'outil | Modalités (si différentes selon les actes ou si autres, à préciser en commentaire) | Cadre législatif spécifique |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Agents chargés de l'exécution des décisions de justice (tels que définis dans les Q169 et suivantes) | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input type="checkbox"/> Oui |
| Notaires (tels que définis dans les Q192 et suivantes) | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input type="checkbox"/> Oui |
| Experts (tels que définis dans les Q202 et suivantes) | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input type="checkbox"/> Oui |
| Services de police judiciaire | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Courrier électronique <input type="checkbox"/> Application informatique spécifique <input type="checkbox"/> Autres | <input type="checkbox"/> Oui |

Commentaires

064-9. Existe-t-il des systèmes de traitement en ligne de contentieux spécialisés (contentieux relatif aux petites créances, créances non contestées, phases préparatoires à la résolution d'un conflit familial, etc - veuillez préciser en commentaire) ?

() Oui

(X) Non

Commentaire : Veuillez décrire le système existant.

Utilisation des technologies de l'information pour améliorer la qualité des communications entre les tribunaux et les professionnels

064-10. Vidéoconférence entre les tribunaux, les professionnels et/ou les usagers (concerne l'utilisation de dispositifs audiovisuels dans le cadre de procédures judiciaires tels que pour l'audition des parties, etc.).

(X) Oui

() Non

Commentaires

064-10-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes et de décrire en commentaires de cette rubrique les cas d'usage concrets de la vidéoconférence et les bénéfices attendus (par exemple, utilisation de ce dispositif afin de réduire le nombre de transferts de détenus vers le tribunal) :

| | Taux de déploiement | Phase de procédure | Cadre législatif spécifique |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Préalable à l'audience <input type="checkbox"/> Durant l'audience <input type="checkbox"/> Postérieurement à l'audience | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Pénale | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Préalable à l'audience <input type="checkbox"/> Durant l'audience <input type="checkbox"/> Postérieurement à l'audience | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Administrative | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Préalable à l'audience <input type="checkbox"/> Durant l'audience <input type="checkbox"/> Postérieurement à l'audience | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |

Commentaires In 2020, amendments to the Code of Civil Procedure (CPC), the Code of Administrative Procedure (APC) and the Code of Criminal Procedure (CPC) were adopted, which regulate the possibility for parties, witnesses and experts to participate in court hearings by videoconference.

064-11. Enregistrement d'auditions ou de débats (enregistrement sonore ou audiovisuel en phase d'instruction et/ou de jugement)

(X) Oui

() Non

Commentaires

064-11-1. Si oui, merci de préciser les informations suivantes :

| | Taux de déploiement | Type d'enregistrement | Cadre législatif spécifique |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Sonore <input type="checkbox"/> Vidéo <input type="checkbox"/> Les deux <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pénale | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Sonore <input type="checkbox"/> Vidéo <input type="checkbox"/> Les deux <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Administrative | <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> Sonore <input type="checkbox"/> Vidéo <input type="checkbox"/> Les deux <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

064-12. La preuve électronique est-elle admissible ?

| | Admissibilité de la preuve électronique | Cadre législatif |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Civile et/ou commerciale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> De droit commun seulement <input checked="" type="checkbox"/> De droit commun et spécialisé <input type="checkbox"/> De droit spécialisé seulement <input type="checkbox"/> NAP |
| Pénale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> De droit commun seulement <input checked="" type="checkbox"/> De droit commun et spécialisé <input type="checkbox"/> De droit spécialisé seulement <input type="checkbox"/> NAP |
| Administrative | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> De droit commun seulement <input checked="" type="checkbox"/> De droit commun et spécialisé <input type="checkbox"/> De droit spécialisé seulement <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Autres dispositifs de communication électronique entre les tribunaux, les professionnels et/ou les usagers Judiciary System Act Article. 360c. (1) The Plenum of the Supreme Judicial Council, after consultation with the Minister of Justice, shall build and maintain a single e-justice portal.

(2) (Effective 1.07.2021 - amended, SG No. 11/2020, effective 8.08.2019, SG No. 110/2020, effective 31.12.2020) The single e-justice portal shall be an information system which makes it possible:

1. to apply for the performance of certifying acts in electronic form;
2. to perform procedural steps in electronic form;
3. to serve communications and summonses;
4. to access the electronic cases and public registers maintained by the judicial authorities.

Article. 360g. (New, SG No. 62/2016, effective 1.07.2021 - amended, SG No. 11/2020, effective 8.08.2019, SG No. 110/2020, effective 31.12.2020) (1) The acts and instruments submitted to the judicial authorities in hard copy, as well as all documents and information in hard copy, shall be entered into the information system of the judicial authorities by means of an electronic image captured in a form and in a way allowing the reproduction thereof.

- (2) The documents and information presented in soft copy, submitted by electronic means or entered into the information system of the judicial authorities, shall be processed and stored in a way guaranteeing protection against errors, forging and loss.
- (3) The full and accurate correspondence of the electronic image as captured to the original which is being captured, as well as to the electronic information as entered, shall be certified by employees designated by the administrative head of the judicial authority, the employee shall effect the certification by affixing a signature to the hard copy and shall certify the electronic images entered by signing the said images using an electronic signature.
- (4) Until otherwise proven, the electronic documents and the information created in the way specified in Paragraph (1) shall be presumed to be identical with the documents presented or, respectively, with the electronic documents and information entered under Paragraph (2).
- (5) The documents and data mediums presented shall be returned to the sender immediately after being entered into the system.
- (6) The Plenum of the Supreme Judicial Council shall make it technologically and technically possible for the judicial authorities to perform the steps under Paragraphs (1) and (2).

Article. 360h. (New, SG No. 62/2016, effective 9.08.2016) (1) (Effective 1.07.2021 - amended, SG No. 11/2020, Upon the performance of a procedural step which sets the beginning of a separate proceeding, an electronic case shall be instituted in the information system of the judicial authority.

- (2) An electronic case shall be a totality of linked electronic entries in the information system of the judicial authority, which contains all electronic documents and information created or provided by the participants in the proceeding and the judicial authorities in connection with procedural rights exercised or certifying acts, all electronic documents and evidence under Article 360g and other data processed by the judicial authority in connection with the proceeding.
- (3) The judicial authorities shall ensure the storage of evidence for which the physical medium is legally relevant, as well as such which, owing to the nature thereof, cannot be converted into electronic form according to the procedure established by Article 360g.
- (4) The judicial authorities shall afford the persons, who are entitled to access the cases, remote uninterrupted access at no charge by electronic means to the electronic cases, as well as technologies and means of access to the electronic cases on the premises whereon the administrations thereof are located. The said persons shall furthermore be afforded access to the evidence under Paragraph (3).
- (5) The judicial authorities shall ensure the maintenance and storage of electronic cases in a way preventing the accidental or unlawful destruction of data therefrom and precluding unauthorised access, alteration or distribution. In respect of each electronic case, information shall be stored about the persons and the electronic addresses wherefrom the case is accessible, the time for access, as well as the steps performed in the case in the information system of the judicial authorities.

3.6. Performance et évaluation

3.6.1 Politiques nationales déclinées dans les tribunaux / les services du ministère public

066. Existe-t-il des normes de qualité définies pour le système judiciaire au niveau national (existe-t-il un système de qualité et/ou une politique de qualité de la justice) ?

(X) Oui

() Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : Judiciary system Act:

Article. 198 (1) The criteria for the appraisal of a judge, prosecutor or an investigating magistrate shall be:

1. legal knowledge and skills of applying it;
2. skill of analysing legally relevant facts;
3. skill of making optimum working arrangements;
4. efficiency and discipline;
5. compliance with the rules of ethical behaviour.

(2) In the course of the appraisal under Paragraph (1) the following indicators shall be taken into account:

1. keeping deadlines;
2. number of instruments upheld and reversed and the grounds for this;
3. the results of inspections carried out by the Inspectorate with the Supreme Judicial Council,
4. the overall caseload of the respective judicial district and judicial authority, as well as the workload of the appraised judge, prosecutor or investigating magistrate compared to other judges, prosecutors or investigating magistrates in the same judicial authority.

(4) The time served by the judge, prosecutor or investigating magistrate as a permanent trainer at the National Institute of Justice shall also be included in the appraisal period. The evaluation of the work performance as a trainer shall be given by the Managing Board.

(5) The time served by the judge, prosecutor or investigating magistrate as an European Delegated Prosecutor shall also be included in the appraisal period. The evaluation of the results of their work under Regulation (EU) 2017/1939 shall become part of their appraisal.

Article. 199. (1) A judge shall be appraised under the following specific criteria:

1. complying with the schedule for conduct of court hearings;
2. skill of conducting a court hearing and drawing up a record of proceedings;
3. administrating cases and appeals, preparing for a court hearing;
4. number of appealed judicial instruments from among the appealable judicial instruments, appealed judicial instruments upheld, judicial instruments reversed or invalidated, in whole or in part, and the grounds for it; the ability to reason and justify judicial instruments and to analyse evidence shall be subject to evaluation.

(2) A prosecutor shall be appraised under the following specific criteria:

1. skills of planning and structuring steps in pre-trial and trial proceedings;
2. complying with the written instructions and orders of the superior prosecutor;
3. ability to make working arrangements and direct the investigating authorities and the teams participating in pre-trial proceedings;
4. number of unappealed prosecutorial instruments, including warrants to terminate and suspend criminal proceedings, number of final judicial instruments rendered on instruments submitted by the prosecutor appraised, as well as the final judicial instruments returning cases for the rectification of procedural breaches, and the reasons for this, number of appeals granted, the prosecutorial instruments upheld, modified and reversed upon an instance and ex officio review.

(3) An investigating magistrate shall be appraised under the following specific criteria:

1. skills of planning and structuring steps in pre-trial proceedings;
2. complying with the written instructions and orders of the prosecutor;
3. correspondence of the prosecutorial instruments with the opinion of the investigating magistrate after the conclusive completion of the investigation and final disposal of the cases returned for further investigation.

067. Existe-t-il des personnels spécialisés responsables de la mise en œuvre de ces normes de qualité élaborées au niveau national?

| | Oui / Non |
|----------------------------------------------|----------------------|
| dans les tribunaux | (X) Oui () Non |
| dans les services du ministère public | (X) Oui () Non |

Commentaires The Supreme Judicial Council, through its Commission for Attestation/Appraisal and Competitions at the Judges College/Chamber of the Supreme Judicial Council and the Commission for Attestation/Appraisal and Competitions at the Prosecutorial College/Chamber, are the bodies that perform an objective assessment of the professional, business and moral qualities of magistrates.

3.6.2 Objectifs de performance et de qualité au niveau des tribunaux / des services du ministère public

077. Concernant l'activité des tribunaux, avez-vous défini des indicateurs de performance et de qualité ?

(X) Oui

() Non

Commentaires

078. Si oui, veuillez préciser les principaux indicateurs de performance et de qualité qui ont été

définis pour les tribunaux :

- nombre de nouvelles affaires
- durée des procédures (délais)
- nombre d'affaires terminées
- nombre d'affaires pendantes
- stocks d'affaires
- productivité des juges et des personnels des tribunaux
- satisfaction du personnel des tribunaux
- satisfaction des usagers (au regard des services rendus par les tribunaux)
- coûts des procédures judiciaires
- nombre de recours
- taux de recours
- clearance rate
- disposition time
- autre (veuillez préciser) :

Commentaires

077-1. Concernant l'activité des services du ministère public, avez-vous défini des indicateurs de performance et de qualité ?

Oui

Non

Commentaires

078-1. Si oui, veuillez préciser les principaux indicateurs de performance et de qualité qui ont été définis pour les services du ministère public:

- nombre de nouvelles affaires
- durée des procédures (délais)
- nombre d'affaires terminées
- nombre d'affaires pendantes
- stocks d'affaires
- productivité des procureurs et des personnels des ministères publics
- satisfaction du personnel des services du ministère public
- satisfaction des usagers (au regard des services rendus par les ministères publics)
- coûts des procédures judiciaires
- clearance rate
- disposition time
- pourcentage de condamnations et d'acquittements
- autre (veuillez préciser) : see below

Commentaires With the Guidance of Organization of the Information Activities at the Prosecutor's Office, issued by the Prosecutor General, the performance and quality indicators were defined, outside of the given ones, and covered the acts and actions of the public prosecutor for all types of supervisions that are carried out by the Prosecutor's Office:

In criminal proceedings, including the supervision of the enforcement of penalties, the following may be additionally, but not exhaustively mentioned: prosecutor's acts filed with the court; terminated cases; objections against judicial acts; acts for the enforcement of sentences that have already entered into force; acts for supervision over the sentence enforcement.

Actions for resolving the competition between administrative criminal liability and criminal liability;

Within civil proceedings – claims submitted under the cases provided by the law; Within administrative proceedings – participation in trials under the cases provided by the law; Acts on the supervision of legality

073. Existe-t-il un système d'évaluation régulière de la performance des tribunaux basé principalement sur les indicateurs définis?

Oui

Non

Commentaires

073-0. Si oui, veuillez préciser à quelle fréquence:

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

Commentaires - Si « Moins fréquente » ou « Plus fréquente », veuillez préciser :

073-1. Cette évaluation de l'activité du tribunal est-elle utilisée pour l'allocation ultérieure des ressources au sein de ce tribunal ?

Oui

Non

Commentaires

073-2. Si oui, quelles mesures sont prises?

Identification des causes de l'amélioration ou de la détérioration de la performance

Réaffectation des ressources (ressources humaines/financières en fonction de la performance)

Réorganisation des procédures internes pour accroître l'efficacité

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

073-3. Existe-t-il un système d'évaluation régulière de la performance des services du ministère public basé principalement sur les indicateurs définis?

Oui

Non

Commentaires

073-4. Si oui, veuillez préciser à quelle fréquence ?

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

Commentaires - Si l'évaluation est «moins fréquente » ou «plus fréquente », veuillez préciser : The answer here is both "Annual" and "More frequent" With the Direction of Organization of the Information Activities at the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria, all indicators for the activity of the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria are regulated, as well as the obligation of all prosecutor's offices to prepare only a statistical report for the first half of the year, as well as analytical annual reports for their activity. The Rules for Measuring the Workload of the Prosecutor's Offices and the Individual Workload of Each Prosecutor and Investigator, adopted by a Decision of the Supreme Judicial Council under Protocol No. 60/11.12.2014, are applied in all prosecutor's offices, investigation departments and in the National Investigation Service. The use of the Unified Information System of the Prosecutor's Office ensures that the data is retrieved in real time and allows for its verification and reliability. Data on the administrative and managerial workload of the administrative heads, their deputies and the heads of the investigation departments is also provided through the system. The ratio of the number of law enforcement acts to one administrative act at the levels of the prosecutor's offices is also taken into account. The analysis of this relation is important for the efficiency/resource ratio analysis.

Within the Prosecutor's Office's Annual Report, an analysis is made for the workload of the public prosecutor's offices and the investigative bodies and it is compared to the workload of authorities of the same type and degree.

Data on the workload of public prosecutor's offices and investigative bodies is also collected every six months.

Ordinance No. 3 of 23.02.2017 on the Indicators and Methods for Assessment and the Criteria for Reporting the Workload Degree of Prosecutors, Investigators, Administrative Heads and Their Deputies can also be mentioned (adopted by a decision of the Plenum of the Supreme Judicial Council under Protocol No. 7 of 23.02.2017, promulgated in SG 21/10.03.2017). Workload reporting is designated to ensure fairness of the assessment in terms of the volume of actual work. (The evaluation takes into account the actual workload of the relevant judicial authority, as well as the individual workload of the assessed prosecutor, investigator, administrative head, deputy administrative head and head of department. The workload of the respective judicial authority is compared to the workload of the bodies of the same type and degree, and the individual workload is compared to the set out workload norm and the workload of other prosecutors or investigators from the same body of the judiciary).

073-5. Cette évaluation de l'activité des services du ministère public est-elle utilisée pour l'allocation ultérieure des ressources au sein des services du ministère public ?

Oui

Non

Commentaires The implementation of optimization within the Prosecutor's Office is in view of the data on the volume of prosecutorial activity, the workload of prosecutors, as well as the territorial scope and specifics of the region served by the respective prosecutor's office. Decisions on this optimization are made by the Supreme Judicial Council (SJC) on the basis of information periodically provided by the prosecution. On the basis of an analysis of the above indicators, the staff for the respective prosecutor's office is determined (in case of need for increase or reduction of staff, resp. in case of transfer of a full-time position from one to another prosecutor's office). The answer to questions 73-5 and 73-6 for 2020 takes into account the process of optimization of the court card started on 01.01.2019, as the Prosecutor's Office started the transformation of district prosecutor's offices into territorial divisions to district prosecutor's offices in the regional centers. Out of a total of 113 district prosecutor's offices at the end of 2018 - 11 were transformed into territorial departments from 01.01.2019, 28 were transformed into territorial departments from 01.01.2020, and as of January 1, 2021 another 38 district prosecutor's offices have been transformed into territorial divisions. The data on the workload and a set of other indicators were used for decision-making by the SJC for the indicated consolidation.

073-6. Si oui, quelles mesures sont prises?

Identification des causes de l'amélioration ou de la détérioration de la performance

Réaffectation des ressources (ressources humaines/financières en fonction de la performance)

Réorganisation des procédures internes pour accroître l'efficacité

Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

=

079. Quelle est l'autorité chargée d'évaluer la performance des tribunaux (réponses multiples possible) ?

- Conseil Supérieur de la Magistrature
- Ministère de la Justice
- Organe d'inspection
- Cour Suprême
- Organe d'audit externe
- Autre (veuillez préciser) :Inspectorate to the Supreme Judicial Council

Commentaires "Other": Inspectorate to the Supreme Judicial Council

079-1. Quelle est l'autorité chargée d'évaluer la performance des services du ministère public (réponses multiples possible) ?

- Conseil supérieur des procureurs
- Ministère de la Justice
- Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique
- Procureur général /Procureur de la République
- Organe d'audit externe
- Autre (veuillez préciser) :

Commentaires

3.6.3 Mesure de l'activité des tribunaux / des services du ministère public

070. Existe-t-il un système de suivi régulier des activités des tribunaux (performance et qualité) :

- nombre de nouvelles affaires
- durée des procédures (délais)
- nombre d'affaires terminées
- nombre d'affaires pendantes
- stocks d'affaires
- productivité des juges et des personnels des tribunaux
- satisfaction du personnel des tribunaux
- satisfaction des usagers (au regard des services rendus par les tribunaux)
- coûts des procédures judiciaires
- nombre de recours
- taux de recours
- clearance rate
- disposition time
- autre (veuillez préciser) :

070-1. Existe-t-il un système de suivi régulier des activités des services du ministère public (performance et qualité) :

- nombre de nouvelles affaires
- durée des procédures (délais)
- nombre d'affaires terminées
- nombre d'affaires pendantes
- stocks d'affaires
- productivité des procureurs et des personnels des ministères publics
- satisfaction du personnel des services du ministère public
- satisfaction des usagers (au regard des services rendus par le ministère public)
- coûts des procédures judiciaires
- clearance rate
- disposition time
- pourcentage de condamnations et d'acquittements
- autre (veuillez préciser) :

Commentaires

071. Existe-t-il un mécanisme permettant de suivre le nombre d'affaires pendantes et les affaires qui ne sont pas traitées dans un délai raisonnable (arriéré):

- en matière civile
- en matière pénale
- en matière administrative

Commentaires

072. Existe-t-il un mécanisme permettant de surveiller les temps morts durant les procédures judiciaires ?

| | Oui (Si oui, veuillez préciser) | Non |
|---------------------------------------|---------------------------------|-------|
| dans les tribunaux | () | (X) |
| dans les services du ministère public | () | (X) |

Commentaires

3.6.4 Information sur l'activité des tribunaux / des services du ministère public

080. Existe-t-il une institution centralisée responsable de la collecte de données statistiques concernant le fonctionnement des tribunaux ?

(X) Oui (veuillez préciser le nom et les coordonnées de cette institution) :Supreme Judicial Council, 1000 Sofia, 12 Ekzarh Yosif str.

Non

Commentaires Supreme Judicial Council, 1000 Sofia, 12 Ekzarh Yosif str.

080-1. Les statistiques sur le fonctionnement de chaque tribunal sont-elles publiées ?

Oui, sur internet

Non, seulement en interne (sur un site intranet)

Non

Commentaires

=

080-2. Existe-t-il une institution centralisée responsable de la collecte de données statistiques concernant le fonctionnement des services du ministère public?

Oui (veuillez préciser le nom et les coordonnées de cette institution) :the Supreme Prosecutor's Office of Cassation -1061 Sofia, 2 Vitosha Blvd

Non

Commentaires the Supreme Prosecutor's Office of Cassation -1061 Sofia, 2 Vitosha Blvd

080-3. Les statistiques sur le fonctionnement de chaque service du ministère public sont-elles publiées ?

Oui, sur internet

Non, seulement en interne (sur un site intranet)

Non

Commentaires

=

081. Les tribunaux individuels doivent-ils établir un rapport annuel d'activités (qui présente par exemple le nombre d'affaires terminées, d'affaires pendantes, le nombre de juges et de personnels administratifs, les objectifs à atteindre et une évaluation de l'activité) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez décrire le contenu du rapport et son public (c'est-à-dire à qui le rapport est-il destiné) :

081-1. Si oui, veuillez préciser sous quelle forme ce rapport est diffusé:

Internet

Intranet

Diffusion papier

Commentaires

081-2. Si oui, veuillez préciser la fréquence à laquelle le rapport est diffusé :

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

Commentaires

=

081-3. Les services du ministère public doivent-ils établir un rapport annuel d'activités (qui présente par exemple des données sur le nombre d'affaires entrantes, le nombre de décisions, le nombre de procureurs et de personnel administratif, les objectifs à atteindre et une évaluation de l'activité) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez décrire le contenu du rapport et son public (c'est-à-dire à qui le rapport est-il destiné) : In accordance with Art. 138a, Para. 1 of the Judicial System Act, the Prosecutor General has to annually submit before 30 April an annual report on the application of the law and the activity of the Prosecutor's Office and the investigative bodies to the Plenum of the Supreme Judicial Council. The report is published on the website of the Prosecutor's Office. The Plenum of the Supreme Judicial Council examines and accepts the report of the Prosecutor General and submits it to the National Assembly for discussion with a hearing of the Prosecutor General (Art. 138a, Para. 3 and 4 of the Judicial System Act).

Each prosecutor's office prepares an annual analytical report on its activities in accordance with the instructions of the Prosecutor General; which are issued in pursuance of his powers under Art. 138 of the Judicial System Act.

The Prosecutor General's report summarizes the reports of the Supreme Prosecutor's Office of Cassation, the National Investigation Service, the Bulgarian National Bureau at Eurojust, the Supreme Administrative Prosecutor's Office, the national prosecutor's offices, including the investigative departments to the district prosecutor's offices, as well as non-judicial investigation authorities (investigating police officers, military investigating police officers and investigating customs inspectors).

The Prosecutor General's report reflects the work of the Prosecutor's Office and the investigative bodies in the pre-trial and judicial phase, the international legal cooperation, the workload, the activity of the administrative judicial supervision and the legality supervision, the enforcement of penalties and the priorities of the work of the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria for the next year. Subject of the analysis are also the reasons for returning cases from the court for further investigative actions and for the acquittals entered into force.

Measures are proposed, including concrete proposals that can lead to legislative amendments (the prosecutor's office does not have a legislative initiative), for overcoming the identified difficulties at the law enforcement, taking into account the current legal provisions. Data is also being analysed, presenting problems related to the cases of high public interest (for corruption offences and organized crime, crimes related to the infringement of the financial interests of the European Union and other serious offences – trafficking in human beings and drugs, tax and financial offences, crimes committed by juveniles and with victims who are minors and juveniles, etc.) by taking into account the findings of the European Commission's reports and the measures of jurisdiction of the Prosecutor's Office, resulting from the decision of the European Court of Human Rights.

In accordance with Art. 138, it. 12 of the Judicial System Act, the Prosecutor General submits every 6 months to the Prosecutor's College of the Supreme Judicial Council, the Inspectorate to the Supreme Judicial Council and the Minister of Justice a summarized information for the initiation, examination and decision of the files at the Prosecutor's Office.

According to Article 138a, para. 2 of the Judiciary Act, at the request of the National Assembly or on his own initiative, the Prosecutor General shall submit to the National Assembly other reports on the activity of the prosecution on the application of the law, the counteraction to crime and the implementation of penal policy. When discussing the reports, the MPs may also ask written questions received from citizens, institutions and non-governmental organizations in connection with the reports to which the Prosecutor General responds. Such a report (for the first time since the introduction of this legal requirement for "other reports") was presented in 2020 to the 44th National Assembly – Report on the activities of the prosecution on the implementation of the law in the period January – August 2020, adopted by a Decision of the National Assembly of 15.10.2020 (Prom. SG, no. 90 of 20.10.2020).

081-4. Si oui, veuillez préciser sous quelle forme ce rapport est diffusé:

Internet

Intranet

Diffusion papier

Commentaires

081-5. Si oui, veuillez préciser la fréquence à laquelle le rapport est diffusé :

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

Commentaires Annual and more frequent

3.6.5 Administration des tribunaux

082. Existe-t-il une structure ou des processus de concertation entre le ministère public et les tribunaux à propos de la manière dont les affaires sont présentées et organisées devant les juridictions (par exemple organisation, nombre et calendrier des audiences, permanences pour les affaires urgentes, choix des modes simplifiés de poursuites....) ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

082-1. Existe-t-il en général une structure ou des processus de concertation entre les avocats et les tribunaux à propos de la manière dont les affaires sont présentées et organisées devant les juridictions en matière non pénale (par exemple organisation, nombre et calendrier des audiences, permanences pour les affaires urgentes).

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

3.6.6 Performance et évaluation des juges et des procureurs

083. Existe-t-il des objectifs quantitatifs de performance définis pour chaque juge (par exemple le nombre d'affaires résolues en un mois ou une année) ?

Oui

Non

Commentaires

083-1. Veuillez préciser qui fixe les objectifs individuels pour chaque juge :

Pouvoir exécutif (par exemple ministère de la Justice)

Pouvoir législatif

Pouvoir judiciaire (par exemple le Conseil supérieur de la magistrature, la Cour suprême)

Président de la juridiction

Autre (veuillez préciser) :

NAP

Commentaires

114. Existe-t-il un système d'évaluation individuelle qualitative de l'activité professionnelle du juge ?

Oui

Non

Commentaires

114-1. Si oui, veuillez préciser la fréquence de cette évaluation :

Annuelle

Moins fréquente

Plus fréquente

=

083-2. Existe-t-il des objectifs quantitatifs de performance définis pour chaque procureur (par exemple le nombre d'affaires résolues en un mois ou une année) ?

Oui

Non

Commentaires

083-3. Veuillez préciser qui fixe les objectifs individuels pour chaque procureur :

Pouvoir exécutif (par exemple Ministère de la Justice)

Procureur général /Procureur de la République

Conseil supérieur des procureurs

Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique

Autre (veuillez préciser) :

NAP

Commentaires

120. Existe-t-il un système d'évaluation individuelle qualitative de l'activité professionnelle du procureur ?

Oui

Non

Commentaires

120-1. Si oui, veuillez préciser la fréquence de cette évaluation :

Annuelle

Moins fréquente

() Plus fréquente

Commentaires

C4. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : the Judicial System Act Ordinance No. 3/23.02.2017 on the Indicators and Methods for Assessment and the Criteria for Reporting the Workload Degree of Prosecutors, Investigators, Administrative Heads and Their Deputies
Supreme Cassation Prosecutor's Office

4.Procès équitable

4.1.Principes

4.1.1Principes du procès équitable

084. Pourcentage de jugements par défaut de première instance en matière pénale (affaires dans lesquelles le suspect n'est ni présent ni représenté par un avocat durant l'audience) ?

[]

[X] NA

[] NAP

Commentaires - Veuillez indiquer la méthode de calcul utilisée :

085. Existe-t-il une procédure permettant la récusation effective d'un juge si une partie estime qu'il n'est pas impartial ?

(X) Oui

() Non

Commentaires - Veuillez brièvement préciser:

085-1. i oui, quel est le ratio entre le nombre total de procédures de récusation initiées et le nombre de récusations qui ont été prononcées (au cours de l'année de référence) ?

[]

[X] NA

Commentaires

086. Existe-t-il dans votre pays un système de suivi des violations relatives à l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme ?

[] Pour les procédures civiles (non-exécution)

[X] Pour les procédures civiles (durée)

[X] Pour les procédures pénales (durée)

[] NAP

Commentaires - Veuillez préciser quelles sont les modalités de ce dispositif de suivi (information sur les violations constatées par la Cour européenne des droits de l'homme au niveau de l'Etat / au niveau des tribunaux ; mise en place de dispositifs internes pour prévenir d'autres violations (similaires) et s'il permet de mesurer une évolution des violations constatées) :

086-1. Existe-t-il dans votre pays une possibilité de réexamen de l'affaire après un constat de violation de la Convention européenne des droits de l'homme par la Cour Européenne des droits de l'homme ?

Oui

Non

NAP

Commentaires Code of Civil Procedure:

Article 303. (1) The interested party may move for a reversal of an enforceable judgment where:

.....

7. (new, SG No. 42/2009) the European Court of Human Rights has, by final judgment, found that there has been a violation of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, done at Rome on 4 November 1950 (ratified by a law, State Gazette No. 66 of 1992) ([Convention promulgated in the] State Gazette No. 80 of 1992; as amended by Protocol No. 11 of 1994), or of the Protocols thereto and the new examination of the case is necessary in order to eliminate the consequences of the violation.

Criminal Procedure Code:

Article 422

(1)A criminal case shall be re-opened where:

.....

4. by virtue of a judgement of the European Court of Human Rights a violation of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms has been established that has a considerable importance for the case;

Code of Administrative Procedure:

Article 99. Any effective individual or general administrative act, which has not been contested before the court, may be revoked or modified by the immediately superior administrative authority, and if the act was not subject to administrative contestation, by the authority which issued the said act:

.....

7. if the European Court of Human Rights has found, by judgment, any violation of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.

D1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Judiciary System Act, Code of Civil Procedure, Code of Criminal Procedure and Code of Administrative Procedure

4.2.Durée des procédures

4.2.1 Informations générales

087. Existe-t-il des procédures spécifiques pour les affaires urgentes :

en matière civile

en matière pénale

en matière administrative

Il n'y a pas de procédure spécifique pour les affaires urgentes

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : For example:

- Code of Civil Procedure: Acting on a petition by any of the parties, the court wherebefore the action for divorce or for marriage annulment has been brought shall rule on interim measures regarding the maintenance, the matrimonial home and the use of the property acquired during the marriage, as well as regarding the care of the children and the maintenance thereof. The court shall pronounce on any such petition during the hearing during which the said petition is submitted, unless additional evidence has to be taken. (Art. 323)
- Criminal Procedure Code: At the request of the prosecutor, the competent court of first instance shall apply the measure of remand in custody in the context of pre-trial proceedings. The Court, sitting in a panel of one, in a public hearing, at which the prosecutor, the accused party and his/her defence counsel are present, shall immediately proceed to hear the case. (Art. 64)
- Administrative Procedure Code: The administrative act shall include a direction on the anticipatory enforcement thereof, where this is required in order to ensure the life or health or individuals, to protect particularly important State or public interests, to prevent a risk of the frustration or material impediment of the enforcement of the act, or where delay in enforcement may lead to a significant or irreparable detriment, or at the request of some of the parties in protection of a particularly important interest thereof. In the latter case, the administrative authority shall require a relevant guarantee. (Article 60)

088. Existe-t-il des procédures simplifiées :

- en matière civile (petits litiges)
- en matière pénale (infractions mineures)
- en matière administrative
- Il n'y a pas de procédure simplifiée

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : For example:

- Civil Procedure Code - Chapter Fifty-Seven "a" -Proceedings pursuant to Regulation (EC) No. 861/2007 of the European Parliament and of the Council of 11 July 2007 Establishing a European Small Claims Procedure- Art. 624. - Criminal Procedure Code Chapter twenty-seven - Reduced judicial trial in proceedings before the first instance (Art. 369 – Art. 374).
- Chapter twenty-eight - Exemption from criminal responsibility with the imposition of an administrative sanction (Art. 375 – Art. 380)
- Chapter twenty-nine - Disposing of the case by virtue of an agreement (Art. 381 – Art.384).

088-1. Pour ces procédures simplifiées, les juges peuvent-ils rendre des jugements oralement, accompagnés du dispositif écrit, et sans la motivation complète du jugement ?

- affaires civiles
- affaires pénales
- affaires administratives

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : In Bulgaria, the judges cannot deliver an oral judgement with a written order and without the full reasoning of the judgement

089. Les tribunaux et les avocats ont-ils la possibilité de conclure des accords sur les modalités de traitement des affaires (présentation des dossiers, fixation des délais accordés aux avocats pour soumettre leurs conclusions et des dates d'audience) ?

- Oui
- Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

4.2.2 Gestion des flux d'affaires – première instance

091. Tribunaux de 1ère instance : nombre total d'affaires "autres que pénales"

| | Affaires pendants au 1 ^{er} janvier année de réf. | Nouvelles affaires | Affaires terminées | Affaires pendants au 31 décembre année de réf. | Affaires pendants depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 1 ^{ère} instance |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total d'affaires "autres que pénales" (1 + 2 + 3 + 4) | 95 459 [] NA [] NAP | 312 117 [] NA [] NAP | 314 849 [] NA [] NAP | 92 727 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses (dont les affaires contentieuses relatives à l'exécution, si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2. Affaires non contentieuses (2.1+2.2+2.3) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.1. Affaires civiles (et commerciales) générales non contentieuses, par exemple des créances incontestées, de requêtes en changement de nom, les affaires non contentieuses relatives à l'exécution etc. (si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3 ; sans les affaires non contentieuses relatives à un registre et/ou autres affaires, v. catégories 2.2 et 2.3) | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.2. Affaires liées aux registres (2.2.1+2.2.2+2.2.3) | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.2.1. Affaires non contentieuses relatives au registre foncier | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.2.2. Affaires non contentieuses relatives au registre du commerce | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.2.3. Autres affaires liées aux registres | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.3. Autres affaires non contentieuses | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

| | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|
| 3. Affaires administratives | 9 999 [] NA [] NAP | 29 349 [] NA [] NAP | 29 388 [] NA [] NAP | 9 960 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 4. Autres affaires | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Commentaires As it is impossible to distinguish between litigious and non-litigious cases for the present, for 2020 the following data is available as to the sum of all civil and commercial litigious and non-litigious cases: pending at the beginning 85 460; incoming 282 768, resolved 285 461 and pending at the end of the year 82 767. It is noteworthy that since 2020, the Unified Court Information System (UIS) has been gradually introduced in all courts, developed within the project "Creating a Model for Optimizing the Court Card of Bulgarian Courts and Prosecutor's Offices and Developing a Unified Court Information System" with the financial support of Operational Program "Good Governance" 2014-2020. Depending on the functionalities of the system, it is possible to collect information on the next cycle according to the indicators in question 91.

092. Si les tribunaux traitent des "affaires civiles (et commerciales) non contentieuses", veuillez indiquer les catégories incluses :

. Non-adversarial civil and commercial cases are initiated mainly on applications for issuance of a warrant for performance of a pecuniary obligation / order cases /, and in security proceedings /e.g. registrations of political parties, religions, claims for change of name, etc./.

093. Si "autres affaires", veuillez indiquer les catégories incluses :

-

094. Tribunaux de 1ère instance : nombre d'affaires pénales.

| | Affaires pendantes au 1er janvier année de réf. | Nouvelles affaires | Affaires terminées | Affaires pendantes au 31 décembre année de réf. | Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 1ère instance |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total d'affaires pénales (1+2+3) | 21 184 [] NA [] NAP | 130 282 [] NA [] NAP | 128 186 [] NA [] NAP | 23 280 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 1. Infractions graves | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2. Infractions mineures | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

| | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 3. Autres affaires pénales | <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA | <input checked="" type="checkbox"/> NA |
| | <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Si vous ne pouvez pas faire la distinction entre les infractions mineures et les infractions graves (selon les définitions de la CEPEJ), veuillez apporter des précisions sur les affaires reportées dans ces catégories. Si « Autres affaires pénales », veuillez préciser : It should be noticed that since 2020, the Unified Court Information System (UIS) has been gradually introduced in all courts, developed within the project "Creating a Model for Optimizing the Court Card of Bulgarian Courts and Prosecutor's Offices and Developing a Unified Court Information System" with the financial support of Operational Program "Good Governance" 2014-2020.

Depending on the functionalities of the system, it may be possible to collect information on the next cycle according to the indicators mentioned in question 94.

4.2.3 Gestion des flux d'affaires – seconde instance

097. Tribunaux de 2ème instance (appel) : Nombre d'affaires « autres que pénales »

| | Affaires pendantes au 1er janvier année de réf. | Nouvelles affaires | Affaires terminées | Affaires pendantes au 31 décembre année de réf. | Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total d'affaires "autres que pénales" (1 + 2 + 3 + 4) | 15 876 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 56 644 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 53 814 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 18 706 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses (dont les affaires contentieuses relatives à l'exécution, si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3) | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Affaires non contentieuses (2.1+2.2+2.3) | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2.1. Affaires civiles (et commerciales) générales non contentieuses, par exemple des créances incontestées, de requêtes en changement de nom, les affaires non contentieuses relatives à l'exécution etc. (si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3 ; sans les affaires non contentieuses relatives à un registre et/ou autres affaires, v. catégories 2.2 et 2.3) | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 2.2. Affaires liées aux registres (2.2.1+2.2.2+2.2.3) | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2.2.1. Affaires non contentieuses relatives au registre foncier | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2.2.2. Affaires non contentieuses relatives au registre du commerce | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2.2.3. Autres affaires liées aux registres | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2.3. Autres affaires non contentieuses | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Affaires administratives | 2 264 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 12 717 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 12 744 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 2 237 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 4. Autres affaires | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « autres affaires », veuillez préciser. “Total”: the decreases in the number of pending cases is due to growth in civil and commercial cases in 2019 which continued in 2020, but at a slower pace. As it is impossible to distinguish between litigious and non-litigious cases for the present, for 2020 the following data is available as to the sum of all civil and commercial litigious and non-litigious cases: pending at the beginning 13 612; incoming 43 927, resolved 41 070 and pending at the end of the year 16 469.

098. Tribunaux de 2ème instance (appel) : nombre d'affaires pénales.

| | Affaires pendantes au 1er janvier année de réf. | Nouvelles affaires | Affaires terminées | Affaires pendantes au 31 décembre année de réf. | Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total d'affaires pénales (1+2+3) | 1 611 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 11 268 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 11 174 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 705 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Infractions graves | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Infractions mineures | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Autres affaires | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si vous ne pouvez pas faire la distinction entre les infractions mineures et les infractions graves (selon les définitions de la CEPEJ), veuillez indiquer les catégories d'affaires reportées dans la catégorie « infractions graves » et les affaires reportées dans la catégorie « infractions mineures ». Si « autres affaires », veuillez préciser. The specified sum does not include proceedings for which no penalties are imposed (pre-trial proceedings, enforcement proceedings). These proceedings are within the competence of other bodies in the Republic of Bulgaria.



099. Cour suprême : nombre d'affaires « autres que pénales »

| | Affaires pendantes au 1er janvier année de réf. | Nouvelles affaires | Affaires terminées | Affaires pendantes au 31 décembre année de réf. | Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant la Cour suprême |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total d'affaires "autres que pénales" (1 + 2 + 3 + 4) | 8 988 [] NA [] NAP | 20 862 [] NA [] NAP | 22 473 [] NA [] NAP | 7 375 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses (dont les affaires contentieuses relatives à l'exécution, si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3) | 4 048 [] NA [] NAP | 6 693 [] NA [] NAP | 6 876 [] NA [] NAP | 3 863 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2. Affaires non contentieuses (2.1+2.2+2.3) | 3 [] NA [] NAP | 139 [] NA [] NAP | 139 [] NA [] NAP | 3 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.1. Affaires civiles (et commerciales) générales non contentieuses, par exemple des créances incontestées, de requêtes en changement de nom, les affaires non contentieuses relatives à l'exécution etc. (si possible sans les affaires administratives, v. catégorie 3 ; sans les affaires non contentieuses relatives à un registre et/ou autres affaires, v. catégories 2.2 et 2.3) | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 2.2. Affaires liées aux registres (2.2.1+2.2.2+2.2.3) | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| 2.2.1. Affaires non contentieuses relatives au registre foncier | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| 2.2.2. Affaires non contentieuses relatives au registre du commerce | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| 2.2.3. Autres affaires liées aux registres | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |

| | | | | | |
|-----------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 2.3. Autres affaires non contentieuses | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 3. Affaires administratives | 4 937 [] NA [] NAP | 14 030 [] NA [] NAP | 15 458 [] NA [] NAP | 3 509 [] NA [] NAP | 53 [] NA [] NAP |
| 4. Autres affaires | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |

Commentaires - Si « autres affaires », veuillez préciser. The number of pending administrative cases decreased meaningfully because of reorganization of work in the Supreme Administrative Court (SAC). By issuing an internal order The Chairman/President of the SAC increased the workload of each judge to achieve these results.

The difference of two cases in the horizontal calculation/consistency (indicated by the SCC 3863 cases instead of 3865- Pending cases on 31 Dec. ref. year) is due to two cases found in 2020, which were completed in the SCC in a previous period (before 2020), but were not correctly filled in then with all the details needed by the software to report the cases as completed. The adjustment was made in 2020, which actually reduces the number of cases for consideration by two, and the number of completed cases does not increase because the cases were completed in a previous period - before 2020.

099-1. Existe-t-il une procédure d'irrecevabilité manifeste au niveau de la Cour suprême?

(X) Oui, veuillez indiquer le nombre d'affaires classées par cette procédure Please see below

() Non

Commentaires Supreme Administrative Court- number of cases closed by the procedure- 1235
Supreme Court of Cassation of Bulgaria - The answer is NO

100. Cour suprême: nombre d'affaires pénales.

| | Affaires pendantes au 1er janvier année de réf. | Nouvelles affaires | Affaires terminées | Affaires pendantes au 31 décembre année de réf. | Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant la Cour suprême |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total d'affaires pénales (1+2+3) | 293 [] NA [] NAP | 1 035 [] NA [] NAP | 1 062 [] NA [] NAP | 266 [] NA [] NAP | 4 [] NA [] NAP |
| 1. Infractions graves | 231 [] NA [] NAP | 525 [] NA [] NAP | 541 [] NA [] NAP | 215 [] NA [] NAP | 4 [] NA [] NAP |
| 2. Infractions mineures | 22 [] NA [] NAP | 88 [] NA [] NAP | 81 [] NA [] NAP | 29 [] NA [] NAP | 0 [] NA [] NAP |
| 3. Autres affaires pénales | 40 [] NA [] NAP | 422 [] NA [] NAP | 440 [] NA [] NAP | 22 [] NA [] NAP | 0 [] NA [] NAP |

Commentaire - Si vous ne pouvez pas faire la distinction entre les infractions mineures et les infractions graves (selon les définitions de la CEPEJ), veuillez apporter des précisions sur les affaires reportées dans ces catégories. Si « Autres affaires pénales », veuillez préciser :

4.2.5 Gestion des flux d'affaires et durées – affaires spécifiques

101. Nombre d'affaires contentieuses spécifiques reçues et traitées par les tribunaux de 1ère

instance.

| | Affaires pendants au 1er janvier année de réf. | Affaires nouvelles | Affaires terminées | Affaires pendants au 31 décembre année de réf. | Affaires pendants depuis plus de 2 ans |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Divorce contentieux | 2 371 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 4 830 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 4 629 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 2 572 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Licenciement | 749 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 301 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 121 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 929 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Faillite | 750 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 293 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 154 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 889 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Vol avec violence | 165 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 543 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 523 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 185 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Homicide volontaire | 73 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 78 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 79 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 72 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires The Supreme Judicial Council does not only collect separate statistics for "Employment dismissal cases", but also adds claims for revocation of the imposed penalty "remark" and "dismissal warnings". If this overall statistic will be useful for this row in the table of Q101, then the data for it are the following:

1. Pending cases on 1 January of the reference year - 749
2. Incoming cases - 1301
3. Resolved cases - 1121
4. Pending cases on 31 December of the reference year - 929

The increased number of pending "employment dismissal cases" and "insolvency cases" could be the result of the epidemiological situation in the country related to the spread of COVID - 19, as well as to the emergency measures introduced by the Government of the Republic of Bulgaria.



=

101-0. Nombre de procédures/ affaires relatives aux demandeurs d'asile et au droit de l'entrée et du séjour des étrangers.

| | Affaires pendants au 1er janvier année de réf. | Affaires nouvelles | Affaires terminées | Affaires pendants au 31 décembre année de réf. | Affaires pendants depuis plus de 2 ans |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Procédures non-juridictionnelles relatives aux demandeurs d'asile (statut de réfugié en application de la Convention de Genève de 1951) | 1 101 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 3 525 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 3 044 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 582 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| Procédures non-juridictionnelles relatives au droit de l'entrée et du séjour des étrangers | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 43 921 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 43 185 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| Affaires relatives aux demandeurs d'asile (statut de réfugié en application de la Convention de Genève de 1951) | 113 [] NA [] NAP | 564 [] NA [] NAP | 531 [] NA [] NAP | 146 [] NA [] NAP | 1 [] NA [] NAP |
| Affaires relatives au droit de l'entrée et du séjour des étrangers | 33 [] NA [] NAP | 77 [] NA [] NAP | 106 [] NA [] NAP | 4 [] NA [] NAP | 0 [] NA [] NAP |

Commentaires Non-court procedures relating to the right of entry and stay for aliens: the initiated non-judicial procedures for residence of foreigners in the Republic of Bulgaria for 2020 are 43,921, of which 43,185. have completed the granting of a residence permit. These data cover the applications submitted to the Migration Directorate and the regional directorates of the Ministry of Interior in the country for short-term, long-term, long-term and permanent residence of foreigners in the Republic of Bulgaria in 2020. The Migration Directorate does not have statistics on pending procedures for the reference year. The number of 3525 incoming cases for "Non-judicial proceedings related to asylum seekers (refugee status under the Geneva Convention of 1951)" corresponds to the number of foreign nationals seeking international protection (refugee status and humanitarian status) in the Republic of Bulgaria in 2020.

"Court cases": data for 2018 and for 2019 was provided by the Supreme Administrative Court, this cycle the data is provided by the State Agency for Refugees at the Council of Ministers. The number of persons seeking international protection in 2018 is 2536 persons, in 2019 - 2152 persons, and in 2020 - 3525 persons. For the first 9 months of 2021, the number of persons seeking international protection was 5,961. According to data provided by the Supreme Administrative Court in the framework of the Information Board of the European Union (EU) in the field of justice for 2019, the number of incoming court cases in 2018 is 217 cases, and in 2019 - 98 cases. According to the State Agency for Refugees at the Council of Ministers, the number of incoming court cases for 2020 is 564 cases. From the above information there is a pattern between the number of persons seeking international protection and the number of incoming court cases in the year. The number of asylum seekers in 2019 has decreased compared to 2018. The number of asylum seekers and the number of incoming lawsuits in 2020 have increased compared to 2018 and 2019. There is a significant increase in the number of incoming court cases in 2020 compared to 2018 and 2019. A possible explanation for the significant increase in incoming court cases are the individual circumstances of the applicants for granting international protection for the specified period. Each application for international protection is considered individually according to the personal circumstances of the applicant and it is possible that in 2020 a larger number of international protection proceedings have been the subject of legal proceedings.

101-1. Pouvez-vous décrire succinctement le dispositif de votre pays traitant des recours relatifs aux demandeurs d'asile (statut de réfugié en application de la Convention de Genève de 1951) et au droit de l'entrée et du séjour des étrangers :

. •Asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention)

The statistics under question 101-0 includes a summary for procedures, related to proceedings for refugee status under the 1951 Geneva Convention and Directive 2011/95/EU (of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on standards for the qualification of third-country nationals or stateless persons as beneficiaries of international protection, for a uniform status for refugees or for persons eligible for subsidiary protection, and for the content of the protection granted) and subsidiary protection under the same Directive.

The decisions which may be appealed against before the first instance administrative courts within 14 days of delivery are those which:

- refuse to grant refugee status
- refuse to grant refugee status and subsidiary protection
- refuse to allow family reunification on the request of a foreigner with granted international protection
- suspend the proceedings for granting of international protection
- end granted international protection
- revoke granted international protection
- accommodate applicants for international protection in a closed accommodation centre

The decisions of the first instance administrative courts in these cases, except the decisions for accommodation of an applicant for international protection in a closed accommodation centre, can be appealed against before the Supreme Administrative Court. The

decisions of the Supreme Administrative Court are final.

The decisions which may be appealed against before the first instance administrative courts within 7 days of delivery are those which:

- end proceedings for international protection
- reject applications for international protection as manifestly unfounded
- reject subsequent applications for international protection as inadmissible
- allow or refuse the transfer of an applicant for international protection in the responsible Member State
- refuse the accommodation of an applicant for international protection in the reception centres of the State Agency for Refugees with the Council of Ministers
- refuse to allow accommodation of an applicant for international protection on a residential address

In the appeal proceedings for procedures for international protection foreigners are exempted from paying court fees and other expenses except expenses for expert reports. Expenses for expert reports are not due if the foreigner does not have enough funds to cover their basic living needs.

In the appeal proceedings foreigners have a right to a gratuitous translator and interpreter and a right to legal assistance.

The national system for legal remedies in the field of international protection is in accordance with the requirements of:

- Directive 2013/32/EU of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 on common procedures for granting and withdrawing international protection;
- Directive 2013/33/EU of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 laying down standards for the reception of applicants for international protection (recast);
- Regulation (EU) No 604/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an application for international protection lodged in one of the Member States by a third-country national or a stateless person;

- The right of residence in the Republic of Bulgaria is granted after an application submitted by the foreigner to the services for administrative control of foreigners - Directorate "Migration", department / sectors / groups "Migration" at the Sofia Directorate of Interior and regional directorates of the Ministry of the interior. The administrative proceedings end with the issuance of an individual administrative act, which is subject to administrative and judicial control. In the proceedings for its issuance, as well as in its contestation, all legal remedies for protection, regulated in the Administrative Procedure Code, shall be applied.

101-2. Nombre d'affaires d'abus sexuels d'enfants et de pornographie enfantine reçues et traitées par les tribunaux de 1ère instance.

| | Affaires pendantes au 1er janvier année de réf. | Affaires nouvelles | Affaires terminées | Affaires pendantes au 31 décembre année de réf. | Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 1ère instance |
|-------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Abus sexuels d'enfants | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| Pornographie enfantine | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Commentaire - Veuillez expliquer les définitions juridiques de ces catégories d'infractions dans votre système : 1. Child pornography – in

compliance with the Bulgarian legal system and legislation drafting technique, child pornography is derived based on the general definition of pornographic material (Art. 93. Point 28) in conjunction with the relevant paragraphs of Art. 159 of the Criminal Code (CC), which refer to underaged persons and minors:

Article 93

The words and expressions indicated below shall be construed for the purpose of this Code to mean the following:

.....

28. "Pornographic material" is material, produced in any way, which is indecent, unacceptable or incompatible with the public moral, with contents that expresses real or simulated molestation, copulation, sexual intercourse, including sodomy, masturbation, sexual sadism or masochism, or lascivious exhibition of the sexual organs of a person;

.....

Section VIII

Debauchery

Article 159

(3) An individual who displays, presents, offers, sells, rents or distributes in another manner a pornographic material to a person who has not turned 16 years of age, shall be punished by imprisonment of up to three years and a fine of up to BGN 5,000.

(4) For acts under Paragraphs 1 - 3, the punishment shall be imprisonment for up to six years and a fine of up to BGN 8,000, where:

1. a person who has not reached 18 years of age (or anyone who looks like such a person) has been used for the production of the pornographic material;

...

(6) Anyone who, by means of information or communication technology or otherwise, possesses or provides for himself/herself or to another person pornographic material for the production of which a person under 18 years of age (or anyone who looks like such a person) has been used shall be punished by imprisonment of up to one year or a fine of up to BGN 2,000. (7) The punishment under Paragraph 6 shall also be imposed on anyone who, by means of information or communication technology, has intentionally accessed pornographic material, for the production of which a person under 18 years of age (or anyone who looks like such a person) has been used.

2. In compliance with the Bulgarian legal system (and legislative technic), child sexual abuse represents all acts,, criminalized below in the Criminal Code:

Article 93

The words and expressions indicated below shall be construed for the purpose of this Code to mean the following:

.....

30. "Pornographic performance" means a live or real-time exhibition aimed at an audience that entails a lascivious exhibition of the sexual organs of a person who has not reached 18 years of age, or the engagement of such a person in a real or simulated molestation, copulation, sexual intercourse, including sodomy, masturbation, sexual sadism or masochism.

.....

Section VIII

Debauchery

Article 149; Article 150; Article 151; Article 152; Article 154; Article 154a; Article 155; Article 155a; Article 155b; Article 155c; Article 156; Article 157; Article 158a; Article 158b (Criminal Code)

102. Pourcentage des décisions ayant fait objet d'un appel, durée moyenne des procédures et pourcentage d'affaires pendantes depuis plus de 3 ans pour toutes les instances, concernant des affaires contentieuses spécifiques. La durée moyenne des procédures est calculée à partir de l'introduction du recours jusqu'au prononcé du jugement, sans tenir compte de la phase d'instruction en matière pénale, ainsi que de la phase d'exécution.

| % des décisions ayant fait l'objet d'un appel | Durée moyenne en 1ère instance (en jours) | Durée moyenne en 2ème instance (en jours) | Durée moyenne en 3ème instance (en jours) | Durée moyenne de la procédure complète (en jours) | % d'affaires pendantes depuis plus de 3 ans, pour toutes les instances |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------|
| Affaires civiles et commerciales contentieuses | Valeur numérique maximale autorisée : 100 12 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP |
| Divorce contentieux | Valeur numérique maximale autorisée : 100 5 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP |
| Licenciement | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP |
| Faillite | Valeur numérique maximale autorisée : 100 39 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP |
| Vol avec violence | Valeur numérique maximale autorisée : 100 21 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | 125 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP |
| Homicide volontaire | Valeur numérique maximale autorisée : 100 90 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | 146 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | Valeur numérique maximale autorisée : 100 [X] NA [] NAP |

Commentaires

103. Le cas échéant, veuillez préciser les procédures propres au divorce (contentieux et non contentieux) :

. The Family Code regulates two ways of divorce due to marital disorder and divorce by mutual consent:

Article 49. (1) Either spouse may request divorce in the case of deep and irremediable breakdown of marriage.

(2) The court shall guide spouses to reconcile through mediation or another voluntary dispute resolution mechanism.

(3) In its judgment on granting a divorce, the court shall rule also on the fault for the breakdown of marriage, where either spouse has requested this.

(4) In all stages of the proceedings, the spouses may submit to court an agreement on all or some effects of their divorce.

(5) The court shall approve the agreement under paragraph 4, having verified the protection of the interests of the children. The court may request an opinion from the Social Welfare Directorate.

Article 50. In case of serious and unswerving consent of the spouses to divorce, the court shall grant divorce without seeking their

grounds for the dissolution of marriage.

Article 51. (1) In case of no fault divorce, spouses shall submit an agreement on the place of residence of the children, the exercise of parental rights, personal relations and the maintenance of children, as well as the use of the marital home, the maintenance of spouses and the family name. They may agree also on other effects of the divorce.

(2) The court shall approve the agreement under paragraph 1, having verified the protection of the interests of the children. The court may request an opinion from the Social Welfare Directorate.

(3) Where the agreement is incomplete or the interests of children are not well protected, the court shall rule on a time limit to remove deficiencies. Failing to remove deficiencies within the prescribed time limit, the court shall not grant a divorce.

(4) Any change in the place of residence of the children, the exercise of parental rights, personal relations and the maintenance of children may be requested in case of changed circumstances.

Article 52. (1) The right to divorce shall not be transferred to heirs.

(2) Summoned descendants or parents may continue the proceedings, where the claimant has requested a ruling on the fault in order to establish the justification of the claim on the basis of the fault of the surviving spouse indicated by the claimant.

(3) The court shall not grant the claim, where the surviving spouse has no fault for the breakdown of marriage.

Article 53. A spouse may restore his or her name before marriage after the divorce.

Article 54. (1) After the divorce, former spouses shall cease to be legitimate heirs to each other and lose the benefits ensuing from earlier will after death. These effects shall occur also where the justification of a divorce claim has been established under Article 52, paragraph 2.

(2) Paragraph 1 shall not apply to cases in which the testator has explicitly stated that the will shall have effect after divorce as well.

Article 55. Gifts made in connection or during marriage to a spouse may be cancelled after divorce in the cases prescribed by civil law or where the cancellation is envisaged in the gist agreement or matrimonial contract.

Article 56. (1) In granting a divorce, where the marital home cannot be used by the two spouses separately, the court shall award its use to one of the spouses provided he or she has requested that and is in need of housing. Where minors are children from the marriage, the court shall rule on the use of the marital home *ex officio*.

(2) Where minors are children from the marriage and the marital home is owned by one of the spouses, the court may award its use to the other spouse to whom the exercise of parental rights is awarded as long as he or she exercises these rights.

(3) Where minors are children from the marriage and the marital home is owned by kin of one of the spouses, the court may award its use to the other spouse to whom the exercise of parental rights is awarded for a period of up to one year.

(4) The use of the marital home shall be terminated earlier, where the housing need of the user becomes irrelevant and, in the cases under paragraphs 2 and 3, in case the user re-marries.

(5) Where the spouses are co-owners or have a shared right to use the marital home, the court shall award its use to one of them, taking into account the interests of minor children, the fault, the health condition and other circumstances.

(6) Where the circumstances relevant to the awarded use under paragraph 5 change, either former spouse may request change in the use of the marital home.

. 57. (1) By force of the court judgment awarding the use of the marital home under Article 56, paragraphs 1, 2, 3 and 5, a lease relation shall occur. The judgment may be entered into the property register and the registration shall have the effect under Article 237, paragraph 1 of the Obligations and Contracts Act. (2) Either party may request the court to rule on the amount of the rent in the divorce judgment. No rent shall be payable for the housing space used by minor children. The awarded amount of the rent may be changed in case of change in circumstances.

. 58. The provisions of Articles 54 to 57 shall apply, unless the matrimonial contract provides otherwise.

. 59. (1) In the case of divorce, the spouses shall reach mutual consent on the issues related to the upbringing and nurturing of minor children from the marriage in the best interests of the children. The court shall approve the agreement pursuant to the provisions of Article 49, paragraph 5.

(2) Failing to reach an agreement under paragraph 1, the court shall rule *ex officio* on which parent the children will live with, on which parent will exercise parental rights, on the measures for the exercise of these rights, as well as on the regime of personal relations between children and parents and the maintenance of the children.

(3) The establishment of the regime of personal relations between parents and children shall include the specification of a period or a day when the parent may see and take the children, including school holidays, public holidays and personal holidays of the child, as

well as at other times.

(4) The court shall rule on the issues under paragraph 2, having assessed all circumstances in the best interests of the children, such as: the nurturing capabilities of the parents, the care of and attitude to the children displayed hitherto, the willingness of the parents, the closeness of the children to their parents, the gender and age of the children, the opportunities for assistance by third parties who are kin to the parents, the social environments and the financial capabilities.

(5) The amount of maintenance shall ensure the same living conditions which the child had before the divorce, unless this would create particular difficulties to the maintaining parent.

(6) (Amended, SG No. 100/2010, effective 21.12.2010) The court shall hear the parents and the children pursuant to the provisions of Article 15 of the Child Protection Act, take the opinion of the Social Welfare Directorate and, if appropriate, hear other persons as well. In the case of suspected parental alienation, the court shall hear an expert psychologist.

(7) (Amended and supplemented, SG No. 100/2010, effective 21.12.2010, amended, SG No. 24/2019, effective 1.07.2020 - amended, SG No. 101/2019) By way of exception, where the interests of the children warrant it, the court may rule on their living with grandparents or with the family of other kin with the consent of the latter. Failing that, the child shall be accommodated with a foster family or in a social or integrated health and social service for residential care designated by the Social Assistance Directorate. In all cases, the court shall grant an appropriate regime of personal relations between the child and its parents.

(8) The court shall rule, if necessary, on appropriate protective measures to ensure the implementation of the judgment under paragraphs 2 and 7 such as:

1. conduct of personal relations in the presence of a designated person;
2. conduct of personal relations at a designated place;
3. covering the travelling costs of the child and, if necessary, of the accompanying person.

(9) In case of change in the circumstances, the court may modify earlier measures and impose new ones at the request of either parent, at the request of the Social Welfare Directorate, or on an ex officio basis.

(10) The judgment under paragraph 2 shall have no prejudice to the implementation of child protection measures pursuant to the provisions of the Child Protection Act.

104. Comment est calculée la durée moyenne des procédures pour les six catégories d'affaires de la question 102? Veuillez décrire la méthode de calcul.

. Supreme Court of Cassation: The length of the proceedings for the specified type of case is calculated from the date of receipt of the incoming document until the date of the decision.

Supreme Judicial Council: In the approved forms for reporting to the courts, indicators have been introduced, according to which the period within which the cases are resolved is taken into account, namely:

For civil and commercial cases the first instance has two introduced reporting periods - completed up to 3 months, completed from 3 to 6 months and completed over 6 months, and for appellate civil cases it is up to 3 months and over 3 months. For criminal cases at first and second instance, the reporting periods are two - completed up to 3 months and completed over 3 months.

4.2.6 Gestion des flux d'affaires – ministère public

105. Veuillez décrire le rôle et les attributions du procureur dans la procédure pénale (plusieurs choix possibles) :

[X] diriger ou superviser l'enquête policière

- mener des enquêtes
- quand cela est nécessaire, saisir le juge pour qu'il ordonne des mesures d'enquêtes
- porter une accusation
- soumettre l'affaire au tribunal
- proposer une peine au juge
- faire appel
- superviser la procédure d'exécution
- classer l'affaire sans suite, sans avoir besoin d'obtenir une décision d'un juge (observer la cohérence avec la question 36 !)
- clore l'affaire par une sanction ou une mesure imposée ou négociée sans décision d'un juge
- autres attributions significatives (veuillez préciser) :

Commentaires Pursuant to the Constitution of the Republic of Bulgaria, the Prosecutor's Office shall ensure that legality is observed (Art. 127 of the Constitution of the Republic of Bulgaria) by exercising other powers as well:

.....

- by taking actions for revoking all unlawful acts;
- by participating in civil and administrative proceedings under the cases provided by the law.

In accordance with the Judicial System Act, in discharging the functions stipulated by the law (Art. 145 of the Judicial System Act), the prosecutor may:

- conduct checks in person;
- if there are data on criminal offences or legally non-conforming instruments and actions, assign the respective authorities to conduct checks and audits within a time limit set by the prosecutor, submitting thereto conclusions and, upon request, the full set of materials as well;
- transmit the materials to the competent authority, where establishing that there are grounds to enforce liability or to apply coercive administrative measures, which the prosecutor cannot implement in person;
- apply the measures provided for by the law if there are data that a publicly prosecutable offence or another breach of the law may be committed.
- within the competence thereof and in accordance with the law, a prosecutor may give binding written orders to the police authorities.
- the prosecutor shall appeal and motion for the reversal or modification of legally non-conforming instruments within the time limit and according to the procedure provided for by law. The prosecutor may stay the enforcement of an instrument until the appeal is examined by the authority concerned, if so provided for by law.

106. Le procureur a-t-il également un rôle dans les affaires suivantes :

- affaire civiles
- affaires administratives
- affaires de faillite

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : The submission of claims for the dissolution of non-profit associations and political parties, if the legal prerequisites for this are present.

In regard to insolvency cases – the prosecutor participates in the examination of commercial cases in the case of the termination of trading companies.

107. Procureurs : Nombre total d'affaires pénales en 1ère instance

| | Nombre d'affaires |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1. Affaires pendantes au 1er Janvier de l'année de référence | 4 695 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 2. Affaires nouvelles/reçues | 100 508 [] NA [] NAP |
| 3. Affaires traitées (3.1+3.2+3.3+3.4) | 142 299 [] NA [] NAP |
| 3.1. Classées pendant l'année de référence (3.1.1+3.1.2+3.1.3+3.1.4) | 74 567 [] NA [] NAP |
| 3.1.1. Classées par le procureur parce que l'auteur n'a pas pu être identifié | [] NA [X] NAP |
| 3.1.2 Classées par le procureur en raison d'une absence de constat d'infraction ou en raison d'une situation juridique particulière | 74 567 [] NA [] NAP |
| 3.1.3 Classées sans suite par le procureur pour raison d'opportunité | [] NA [X] NAP |
| 3.1.4 Classement pour d'autres raisons | [] NA [X] NAP |
| 3.2.. Terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur | [] NA [X] NAP |
| 3.3. Affaires clôturées par le procureur pour d'autres raisons | 39 853 [] NA [] NAP |
| 3.4. Affaires portées devant les tribunaux | 27 879 [] NA [] NAP |
| 4. Affaires pendantes au 31 décembre de l'année de référence | 4 119 [] NA [] NAP |

Commentaires Question 107:

- 1) "Pending cases on 1 Jan. ref. year" the unresolved pre-trial proceedings (PTPs) by a prosecutor as of 1 January of the reference year are reported.
- 2) "Incoming/received cases" are reported the closed PTPs (analogous to the previous questionnaires);
- 3) "Processed cases" are reported the decided PTPs by a prosecutor and is the total value of the data from four indicators (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4), with reflected types of decisions under the PTPs;
- 3.1. "Discontinued during the reference year" the terminated PTPs (including those by prescription) are reported and is the total value of the data from the next four indicators (3.1.1 + 3.1.2 + 3.1.3 + 3.1.4.), with reflected types of terminations;
- 3.1.1) "Discontinued by the public prosecutor because the offender could not be identified" indicates NAP (similar to the previous questionnaire);
- 3.1.2 "Discontinued by the public prosecutor due to the lack of an established offence or a specific legal situation" are reported the terminated PTPs, incl. those by prescription (similar to the previous questionnaires);
- 3.1.3) "Discontinued by the public prosecutor for reasons of opportunity " the NAP is indicated (analogous to the previous questionnaires);
- 3.1.4) the indicator "Discontinued for other reasons" indicates NAP (similar to the previous questionnaire);
- 3.2) "Concluded by a penalty or a measure imposed or negotiated by the public prosecutor " is indicated NAP (analogous to the previous questionnaires);
- 3.3) "Cases closed by the public prosecutor for other reasons" the suspended PTPs are reported, as well as the PTPs sent by competence (for the respective prosecutor's office, although these cases are essentially unresolved they are closed). It is not obligatory for the prosecutor's office, which sent the case within its competence, to conduct a full investigation. If a ground for the competence of another prosecutor's office is established under the rules of local, functional or special competence, the case shall be sent to the respective

prosecutor's office for continuation of the investigation. The grounds for determining the competence are exhaustively specified in the CPC (Chapter Four, Section II of the CPC, Article 35 et seq. Of the CPC, Article 195 of the CPC, Articles 396-398 of the CPC, Article 411a of the CPC);

3.4) in the indicator "Cases brought to court" the submitted PDs in the court are reported (analogous to the previous questionnaires);

4) in the indicator "Pending cases on 31 Dec. ref. year" the unresolved PDs by a prosecutor as of December 31 of the reference year are reported;

Concerning the increase in the number of processed cases between 2018 and 2020, the number of "cases closed by the prosecutor for other reasons", taken into consideration for this cycle, makes the difference.

107-1. Si la procédure du plaider coupable existe, combien d'affaires ont été terminées par le biais de cette procédure ?

| | Total | Infractions graves | Infractions mineures |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|
| Nombre total de procédures du plaider coupable | 19 155 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| Avant la procédure judiciaire principale devant les tribunaux | 8 934 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| Pendant la procédure judiciaire principale | 10 221 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |

Commentaires Question 107-1:

– the indicator "Total number of guilty plea procedures" indicates the total value of the next two indicators;

– in the indicator "Before the main trial" the agreements submitted by a prosecutor to the court are taken into account (analogous to the previous questionnaires);

– in the indicator "During the main trial" a value is indicated, which is the sum of the number of agreements under Article 384 of the Criminal Procedure Code (with a person or for any of the crimes), concluded by the prosecutors in a court phase (after an indictment has been filed), as well as by the number of procedures under the abbreviated court investigation under Article 371, item 2 of the CPC (under Chapter Twenty-eight of the CPC, pursuant to Article 373, para. 3, supra Article 372, para. 4, supra Article 371, item 2 CPC), under which there have been convictions and acquittals (similar to the previous questionnaires).

109. Les données communiquées dans le cadre de la Q107 incluent-elles le contentieux routier ?

(X) Oui

() Non

Commentaires

D2. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Statistical reporting of the Prosecutor's Office of the republic of Bulgaria (PORB). The data are derived from the statistical reporting of the PORB, according to indicators and order, approved by the Prosecutor General with the Instruction for organization of the information activity in the PORB.

5.Carrière des juges et procureurs

5.1.Recrutement et promotion

5.1.1Recrutement et promotion des juges

110. Comment les juges sont-ils recrutés ?

principalement par concours (concours ouvert)

principalement par une procédure de recrutement spécifique pour des professionnels du droit ayant une longue expérience professionnelle dans le domaine juridique (par exemple des avocats expérimentés)

une combinaison des deux (concours et expérience professionnelle)

autre (veuillez préciser) :

Commentaires

111. Autorité(s) responsable(s) pour le recrutement - les juges sont-ils recrutés et nommés, initialement, en début de carrière, par :

Une instance composée seulement de juges

Une instance composée seulement de non juges

Une instance / des instances composée(s) de juges et de non-juges

Autre

Commentaires - Veuillez indiquer le nom de l'instance responsable de la procédure globale de recrutement et de nomination des juges. S'il existe plusieurs instances impliquées, veuillez décrire leurs rôles respectifs : Art. 183, para. 1 of the JSA - The respective college of the Supreme Judicial Council appoints five-member competition commissions for conducting the competitions for junior judges and for initial appointment in the district, regional and administrative courts. The members of the competition commission include one habilitated scholar in legal sciences in the relevant field, as well as four members with the status of an acting judge. The competition for transfer or promotion is conducted by five-member competition commissions, determined according to the competition subject. The members of the competition commission include one habilitated scholar in legal sciences in the respective field with the academic position of associate professor or professor, as well as four members with the status of acting judge - Art. 189, para. 5 of the JSA.

111-1. Combien de membres composent cette instance ?

| | Total | Hommes | Femmes |
|---------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Membres | 5 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Veuillez préciser quel est le statut de cette instance et qui propose ses membres :

111-2. Les candidats non sélectionnés peuvent-ils faire appel de la décision de recrutement/nomination ?

Oui

Non

Commentaire - Veuillez préciser quel organe est compétent pour décider en appel :

112. La même instance (Q.111) est-elle compétente pour la promotion des juges ?

Oui

Non

113. En quoi consiste la procédure de promotion des juges : (réponses multiples possibles)

- Concours/Examen
- Autre(s) modalité(s) (entretien professionnel ou autre)
- Absence de procédure spécifique

Commentaire - Veuillez préciser comment se déroule la procédure de promotion des juges (en particulier s'il ne s'agit pas d'un concours ou d'un examen) : Art. 189. (1) JSA - The vacant positions in the courts, out of those under art. 178 of the JSA, are announced by the Judges' College of the Supreme Judicial Council separately for each body of the judiciary, and are taken after a competition. The competitions for the higher bodies of the judiciary are announced by a decision and are held before the announcement of the competitions for the lower bodies. In case the competitions for the higher bodies do not end within three months with a decision of the respective board of the Supreme Judicial Council, the competitions for the lower bodies are announced.

Promotion is a transfer to a higher rank in the same type of body of the judiciary.

Apart from the cases under Art. 194, para. 2 JSA, the transfer is a transfer to an equal or lower rank of the judge - in another court, of the prosecutor - in another prosecutor's office, and of the investigator - in another investigation department.

The transfer of the judge to the position of prosecutor or investigator, of the prosecutor to the position of judge or investigator, and of the investigator to the position of judge or prosecutor, takes place through a competition for promotion or transfer, including testing of knowledge for holding the respective position through a written exam. Candidates who have received a grade not lower than a very good "4.50" on the written exam are allowed to participate in the ranking.

113-1. Veuillez indiquer les critères retenus pour la promotion d'un juge : (réponses multiples possibles)

- Les années d'expérience
- Les compétences professionnelles (ou/et la performance qualitative)
- La performance (quantitative)
- Des critères subjectifs (par exemple, l'intégrité, la réputation)
- Autre(s)
- Aucun critère

Commentaires - Veuillez fournir tout commentaire utile concernant le/les critère(s) (en particulier si vous avez coché les cases « performance » ou « autre(s)»):

5.1.2 Statuts, recrutement et promotion des procureurs

115. Quel est le statut du ministère public ?

- Un statut indépendant en tant qu'entité distincte parmi les institutions de l'État
- Fait partie du pouvoir exécutif mais jouit d'une indépendance fonctionnelle (veuillez expliquer brièvement comment et dans quelle mesure)
- Fait partie du pouvoir exécutif (sans indépendance fonctionnelle)
- Fait partie du pouvoir judiciaire mais jouit d'une indépendance fonctionnelle (veuillez expliquer brièvement comment et dans quelle mesure)
- Fait partie du pouvoir judiciaire (sans indépendance fonctionnelle)
- Un modèle mixte (veuillez expliquer)
- Un autre statut (veuillez expliquer)

Commentaire - Le cas échéant, veuillez préciser les garanties objectives de cette indépendance (telles que le financement) et comment ces

dernières sont établies (Constitution, législation etc.). De même, si « modèle mixte » ou « autre » veuillez préciser : According to Art. 137 of the JSA, the prosecutor's office is a budget-supported legal entity based in Sofia.

115-1. La loi, ou une autre réglementation, empêche-t-elle les instructions spécifiques de poursuivre ou de ne pas poursuivre qui seraient adressées à un procureur ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : The control exercised in the system of the prosecution is hierarchical (internal) and judicial. According to Article 143, para. 1 of the Judicial System Act (JSA), all acts and actions of the prosecutor may be appealed to the immediately superior prosecutor's office, if they are not subject to judicial control.

The prosecutor's acts of the pre-trial phase under certain legal preconditions are subject to control by the higher prosecutor's office (Article 46, Article 200, Article 213, Article 243 CPC), and in the cases explicitly indicated in the CPC by the General prosecutor (Article 46, paragraph 5, Article 195, paragraph 5, Article 213, Article 243, paragraph 10, last sentence, Article 420, paragraph 1, in conjunction with Article 422, paragraph 1, p. 4–6 of the CPC). In this respect it should be considered the powers of the prosecutor granted to him by the Criminal Procedure Code to object to the higher prosecutor's office in case he was given instructions by a higher prosecutor on a specific file/case. (Article 46, paragraphs 4 and 5 of the CPC).

In court proceedings, control over the acts of the prosecutor is exercised by the court in carrying out its judicial activity. However, this control does not restrict the free formation of the prosecutor's internal conviction as to whether or not to uphold the charge in a court hearing, and he himself decides whether to lodge a protest (also once lodged or withdraw it).

The supervision of legality exercised by the Prosecutor General and methodological guidance of all prosecutors (established in Article 126, para. 2 of the Constitution), regulated at the legal level in Article 136, para. 6 of the Judiciary System Act is general. These are organizational and methodological acts for the accurate and uniform application of laws and protection of the legal rights and interests of citizens, legal entities and the state. In terms of subject and scope, the methodological instructions can be very different, but they are characterized by common features: relate to an unlimited range of cases; they are mandatory for all prosecutors; have a permanent, repeated effect and do not have as their subject a specific proceeding, a specific prosecutor, a specific act or a specific prosecutor's action.

115-2. Si vous avez répondu « Oui » à la Q115-1, y-a-t-il des exceptions prévues par la loi ?

Oui

Non

Commentaire - Veuillez décrire ces exceptions :

115-3. Si vous avez répondu « Non » à la Q115-1, quelle autorité peut émettre des instructions spécifiques ?

Procureur général

Procureur hiérarchiquement supérieur / Chef de service

Pouvoir exécutif

Autre

Commentaire - Si « Autre », veuillez préciser :

115-4. Quelle forme peuvent avoir ces instructions ?

Instruction orale

Instruction orale avec confirmation écrite

Instruction écrite

Autre

NAP

Commentaire - Si « Autre », veuillez préciser :

115-5. Dans ce cas, ces instructions sont-elles :

- Délivrées en ayant demandé l'avis préalable du Procureur compétent
- Obligatoires
- Motivées
- Enregistrées dans le dossier
- Autre
- NAP

Commentaire - Si « Autre », veuillez préciser :

115-6. Quelle est la fréquence de ce type d'instructions ?

- Exceptionnelles
- Occasionnelles
- Fréquentes
- Systématiques
- NAP

Commentaires

115-7. En cas d'instructions, le procureur peut-il s'opposer ou faire rapport à une institution ou à un organisme indépendant ?

- Oui
- Non
- NAP

Commentaire - Si oui, veuillez préciser à quel organisme/institution et veuillez décrire dans quelles conditions :

116. Comment sont recrutés les procureurs ?

- principalement par concours (concours ouvert)
- principalement par une procédure de recrutement spécifique pour des professionnels du droit ayant une longue expérience dans le domaine juridique (par exemple des avocats expérimentés)
- une combinaison des deux (concours et expérience professionnelle)
- autre (veuillez préciser) :

Commentaires

117. Autorité(s) responsable(s) pour le recrutement - les procureurs sont-ils recrutés et nommés, initialement, en début de carrière, par :

- Une instance composée seulement de procureurs
- Une instance composée seulement de non procureurs
- Une instance composée de procureurs et de non procureurs
- Autre

Commentaires - Veuillez indiquer le nom de l'instance responsable de la procédure globale de recrutement et de nomination des

- procureurs. S'il y a plusieurs autorités impliquées, veuillez décrire leurs rôles respectifs : 1/Competition commission
 2/ Commission on Professional Ethics to the Prosecutor's Chamber with the Supreme Judicial Council
 3/ Commission on Appraisal and Competitions with the Prosecutor's Chamber of the Supreme Judicial Council
 4/ Prosecutor's Chamber of the Supreme Judicial Council

117-1. Combien de membres composent cette instance ?

| | Total | Hommes | Femmes |
|----------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Membres | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Veuillez préciser quel est le statut de cette instance et qui propose/nomme ses membres : 1. Competition commission: The Prosecutor's Chamber/College of the Supreme Judicial Council appoints five-member competition commissions for the conduct of competitions for the announced positions for initial appointment in the regional and district prosecutor's offices.

The members of the competition commission include one habilitated scholar in legal sciences in the relevant field, as well as four members with the status of acting prosecutor or investigator.

2. Commission on Professional Ethics at the Prosecutors' Chamber/College of the Supreme Judicial Council

The Professional Ethics Commission is a standing committee of the Prosecutors' College and consists of five members of the Prosecutors' Chamber/College.

3. The Commission for Attestation/Appraisal and Competitions at the Prosecutors' College of the Supreme Judicial Council

The Commission for Attestation/Appraisal and Competitions is a standing committee of the Prosecutors' College of the SJC and consists of 5 (five) members of the Prosecutors' College, 1 (one) prosecutor elected directly by the General Assembly of the Supreme Administrative Prosecutor's Office, 4 (four) prosecutors elected directly by the General Assembly of the Supreme Cassation Prosecutor's Office and 2 (two) investigators, elected directly by the General Assembly of Investigators in the National Investigation Service.

4. The Prosecutors' Chamber of the Supreme Judicial Council

The Prosecutors' Chamber of the Supreme Judicial Council is an independent body of the SJC and carries out its activities within the powers granted to it by the Constitution of the Republic of Bulgaria and the Judiciary System Act, in accordance with the Rules of Organization of the SJC and its administration and current rules. The Prosecutors' Chamber of the Supreme Judicial Council consists of 11 members and includes the Prosecutor General, four members elected directly by the prosecutors, one member elected directly by the investigators and five members elected directly by the National Assembly.

117-2. Les candidats non sélectionnés peuvent-ils faire appel de la décision de recrutement/nomination ?

Oui

Non

Commentaire - Veuillez préciser quel est l'organe compétent pour décider en appel : The Supreme Administrative Court

118. La même instance (Q 117) est-elle compétente pour la promotion des procureurs ?

Oui

Non, quelle instance est compétente pour la promotion des procureurs ?

Commentaires

119. En quoi consiste la procédure de promotion des procureurs ? (réponses multiples possibles)

Concours / Examen

Autre(s) modalité(s) (entretien professionnel ou autre)

Absence de procédure spécifique

Commentaire - Veuillez préciser comment se déroule la procédure de promotion des procureurs (en particulier s'il ne s'agit pas d'un concours ou d'un examen) :

119-2. Veuillez indiquer les critères retenus pour la promotion d'un procureur :

- Les années d'expérience
- Les compétences professionnelles (ou/et la performance qualitative)
- La performance (quantitative)
- Des critères subjectifs (par exemple, l'intégrité, la réputation)
- Autre(s)
- Aucun critère

Commentaires - Veuillez préciser tout commentaire utile concernant le/les critère(s) (en particulier si vous avez coché les cases « performance » ou « autre(s) »): other: assessment results

5.1.3 Mandat et retraite des juges et procureurs

121. Le mandat des juges est-il à durée indéterminée (à savoir "à vie" = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

- Oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire :65
- Non

Commentaires - Si oui, existe-t-il des exceptions (ex: la révocation comme sanction disciplinaire) ? Veuillez préciser : Article 165

(1) A judge, prosecutor or an investigating magistrate shall be released from office where:

1. the person attains the age of 65 years;
2. the person tenders resignation;
3. a sentence, whereby a penal sanction of deprivation of liberty for an intentional criminal offence has been imposed, becomes enforceable;
4. the person is continuously and actually unable to discharge the duties thereof for more than one year;
5. a disciplinary sanction of release from office on disciplinary grounds has been imposed on the person;
6. a decision of the respective chamber of the Supreme Judicial Council refusing the acquisition of tenure;
7. incompatibility with positions and activities under Article 195 (1); 8. (repealed, SG No. 33/2009); 9. reinstatement in office after wrongful release from a position.

121-1. Un juge peut-il être transféré dans une autre juridiction sans son consentement :

- Pour des raisons disciplinaires
- Pour des raisons organisationnelles
- Pour d'autres raisons (veuillez préciser les modalités et garanties) :
- Non

Commentaires

122. Une période probatoire est-elle instaurée pour les juges (par exemple avant d'être nommé à vie) ? Si oui, quelle en est la durée ?

- Oui, durée de la période probatoire (en années) :5
- Non

Commentaires

123. Le mandat des procureurs est-il à durée indéterminée (à savoir « à vie » = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

Oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire :65 years of age (Art. 123, para. 3, item 1 of the Constitution of the Republic of Bulgaria and Art. 165, para. 1, item 1 of the JSA)

Non

Commentaires - Si oui, existe-t-il des exceptions (la révocation comme sanction disciplinaire) ? Veuillez préciser : 65 years of age (Art. 123, para. 3, item 1 of the Constitution of the Republic of Bulgaria and Art. 165, para. 1, item 1 of the JSA).

Exceptions are possible in cases of resignation, entry into force of a sentence imposing a custodial sentence for an intentional crime, permanent real inability to perform duties for more than one year, imposed disciplinary sanction dismissal, incompatibility with positions and unity under Art. 195, para. 1 of the JSA, as well as a decision of the Prosecutors' College, refusing to grant tenure.

124. Une période probatoire est-elle instaurée pour les procureurs ? Si oui, quelle en est la durée ?

Oui, durée de la période probatoire (en années) :5 years (Art. 196, para. 1, item 2 of the JSA: attestation is conducted for acquisition of tenure- upon completion of 5-year practice/service).

Non

Commentaires 5 years (Art. 196, para. 1, item 2 of the JSA: attestation is conducted for acquisition of tenure- upon completion of 5-year practice/service).

125. Si le mandat n'est pas à durée indéterminée pour les juges (v. question 121), quelle est la durée du mandat (en années)? Est-il renouvelable ?

[]

NA

NAP

Commentaires

125-1. Est-il renouvelable ?

Oui

Non

NAP

Commentaires

126. Si le mandat n'est pas à durée indéterminée pour les procureurs (v. question 123), quelle est la durée du mandat (en années)?

[]

NA

NAP

Commentaires

126-1. Est-il renouvelable ?

Oui

Non

NAP

E1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Constitution of the Republic of Bulgaria, Judiciary System Act

5.2. Formation

5.2.1 Formation des juges

127. Types de formations proposées des juges :

| | Obligatoire | Facultative | Pas de formation proposée |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Formation initiale (par exemple fréquentation d'une école de la magistrature, stage dans un tribunal) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue générale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. juge pour les affaires économiques ou administratives) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. présidence d'un tribunal) | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue à l'éthique | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue sur la justice adaptée aux enfants | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |

Commentaires n-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager), In-service training for the use of computer facilities in office and In-service training on child-friendly justice - the specified groups of trainings are included in the column "Optional", as they are not a mandatory prerequisite for taking office or for performing certain judicial functions. After taking the relevant position, the NIJ organizes training in various formats - at the workplace (in-service, i.e. without separation from work), including self-training and work with electronic resources, and face-to-face training sessions (with separation from work). The trainings conducted in 2020 reflect the priorities in the training activities of the NIJ, set in the catalogue of the Institute for 2020, developed with the participation of the expert groups of the Programme Council and coordinated with the professional organizations of judges, prosecutors, investigators and court staff. Leading in the selection of topics are the current changes in the legislation, the findings in the annual reports of the Supreme Court of Cassation, the Prosecutor's Office, the Inspectorate of the Supreme Judicial Council, as well as measures within the NIJ competence arising from European and international commitments. The planning and development of the trainings is carried out in compliance with the guidelines of the European Judicial Training Network for practical orientation and compliance of the training objectives with the professional needs of the trainees.

128. Fréquence de la formation continue des juges :

| | Fréquence de la formation |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Formation continue générale | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. juge pour les affaires économiques ou administratives) | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. présidence d'un tribunal) | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue à l'éthique | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue sur la justice adaptée aux enfants | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |

Commentaires - Veuillez fournir toute information concernant la périodicité de la formation continue des juges : In-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager), In-service training for the use of computer facilities in office and In-service training on child-friendly justice - these specified groups of trainings are included in the column "Optional", as they are not a mandatory prerequisite for taking office or for performing certain judicial functions. After taking the relevant position, the National Institute of Justice organizes training in various formats - at the workplace (in-service, i.e. without separation from work), including self-training and work with electronic resources, and face-to-face training sessions (with separation from work).

The development of managerial competence and ethical challenges in the work of the judiciary is a strategic priority in the training activities of the Institute. Issues of strategic management and the creation and development of working teams were discussed in the trainings for administrative heads and deputy administrative heads of courts across the country.

The NIJ consistently develops its vision for upgrading leadership skills and competencies not only through training, but also on the basis of individual work with self-learning resources and e-modules for self-preparation.

Materials for self-preparation, analysis, manuals and handbooks aimed at raising the qualification of judges, prosecutors and other representatives of the professional community are published in the virtual reading room of the NIJ in the NIJ e-learning Portal and are available 24 hours a day, 7 days during the week. 860 judges are registered as users in the Virtual Reading Room of the NIJ with free access to these publications.

5.2.2 Formation des procureurs

129. Types de formations proposées aux procureurs :

| | Obligatoire | Facultative | Pas de formation proposée |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Formation initiale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue générale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. procureur spécialisé en criminalité organisée) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. Procureur Général, administrateur) | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue à l'éthique | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue sur la justice adaptée aux enfants | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |

Commentaires In-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager), In-service training for the use of computer facilities in office, In-service training on child-friendly justice: The specified groups of trainings are included in the column "Optional", as they are not a mandatory prerequisite for taking office or for performing certain judicial functions. After taking the relevant position, the National Institute of Justice organizes training in various formats - at the workplace (in-service, i.e. without separation from work), including self-training and work with electronic resources, and face-to-face training sessions (with separation from work). The trainings conducted in 2020 reflect the priorities in the training activities of the NIJ, set in the catalogue of the Institute for 2020, developed with the participation of the expert groups of the Programme Council and coordinated with the professional organizations of judges, prosecutors, investigators and court staff. Leading in the selection of topics are the current changes in the legislation, the findings in the annual reports of the Supreme Court of Cassation, the Prosecutor's Office, the Inspectorate of the Supreme Judicial Council, as well as measures within the NIJ competence arising from European and international commitments.

The planning and development of the trainings is carried out in compliance with the guidelines of the European Judicial Training Network for practical orientation and compliance of the training objectives with the professional needs of the trainees.

130. Fréquence de la formation continue des procureurs :

| | Fréquence de la formation continue |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Formation continue générale | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue pour des fonctions spécialisées (ex. procureur spécialisé en criminalité organisée) | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. Procureur Général, administrateur) | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue à l'éthique | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |
| Formation continue sur la justice adaptée aux enfants | <input checked="" type="checkbox"/> Régulièrement (par exemple tous les ans) <input type="checkbox"/> Occasionnellement (en fonction des besoins) <input type="checkbox"/> Pas de formation proposée |

Commentaires - Veuillez fournir toute information concernant la périodicité de la formation continue des procureurs : The effective protection of the European Union's financial interests in the context of the structuring of the European Public Prosecutor's Office has taken a strategic place on the judicial training agenda over the past year. A series of webinars addressed issues related to international legal cooperation in criminal matters between the Member States of the European Union - instruments based on the principle of mutual recognition. The interactive training was conducted in cooperation with the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria and was aimed at developing professional skills and competencies for work in cases related to the application of the instruments of international legal cooperation.

5.2.3 Instituts de formation

131. Disposez-vous d'(une) institution(s) publique(s) chargée(s) de la formation des juges et des procureurs?

| | Formation initiale seulement | Formation continue seulement | Formation initiale et continue |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Institution(s) pour les juges | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Institution(s) pour les procureurs | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Institution(s) commune(s) pour juges et procureurs | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Commentaires

131-0. Si oui, quel est le budget de cette (ces) institution(s)?

| | Budget de l'(des) institution(s) pour l'année de référence, en € |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Institution(s) pour les juges | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

| | |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Institution(s) pour les procureurs | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Institution(s) commune(s) pour les juges et procureurs | 3 304 867 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires The public state budget of the NIJ in 2020 amounted to EUR 2,807,941.39. The funding under the European Structural and Investment Funds in 2020 amounts to EUR 473,523.77, financed under the Operational Programme "Good Governance" and EUR 23,401.83, financed under the Norwegian Financial Mechanism.

131-1. S'il n'y a pas de formation initiale obligatoire des juges et/ou des procureurs dans de telles institutions, pouvez-vous brièvement préciser comment ces juges et/ou procureurs sont formés ?

. NAP

5.2.4 Nombre de formations



131-2. Nombre de formations continues disponibles et dispensées (en jours) par les institutions publiques responsable(s) de la formation.

| | Nombre de formations en présentiel disponibles | Nombre de formations dispensées en présentiel en jours | Formations en ligne disponibles tout au long de l'année de référence (e-learning) |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Total | 131 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 204 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 101 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Pour les juges | 35 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 53 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 44 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Pour les procureurs | 22 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 39 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 27 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Pour le personnel non-juge | 23 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 56 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 33 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 4. Pour le personnel non-procureur | 7 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 21 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 14 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 5. Formations pour les autres professionnels | 84 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 99 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 21 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Veuillez préciser s'il existe des formations pour les juges et/ou procureurs qui incluent d'autres professionnels de la justice . Number of in-person training courses available -the indicated number includes face-to-face trainings with duration from 0.5 working days (4 astronomical hours) to 3 working days.

The pandemic in 2020 significantly changed the agenda of judicial training - such as training content, methodology, technological support, conduct and evaluation of training. The National Institute of Justice met this test prepared - with the established information technology structure, with its multifunctional and easily accessible e-learning system - the e-learning portal developed on the Moodle platform, with the introduced information system for management of the learning process (ISUPO), with the accumulated experience in

working with e-learning platforms and developing e-resources.

The Institute has focused its efforts on adapting the educational content, curricula and plans in an online format to change conventional approaches to communication with learners and to provide ongoing logistical and technical support to trainers and learners 24/7.

44 e-learning courses for judges were conducted in 992.5 days.

27 e-learning courses for prosecutors were conducted in 695.5 days

33 e-learning courses For non-judge staff were conducted in 866.5 days.

14 e-learning courses for non-prosecutor staff were conducted in 544.5 days.

21 e-learning courses for other professionals were conducted in 485.5 days.

Representatives of the category "other professionals in the field of justice" participated in 33 courses for judges and prosecutors - e.g. registry judges, state bailiffs, lawyers, jurors, employees of the Ministry of Justice, etc.

During the trainings in 2020, the National Institute of Justice continues implementing the adopted methodology for profiling the training in accordance with the procedural roles, competence and professional experience of the participants. In part of the trainings, intended for judges, prosecutors and court clerks, the participation of representatives of the category "other professionals in the field of justice" is allowed.

131-3. Nombre de participants aux formations au cours de l'année de référence

| | Nombre de participants aux formations en présentiel | Nombre de participants aux formations en ligne (e-learning) |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Total | 3 161 [] NA [] NAP | 2 636 [] NA [] NAP |
| Juges | 583 [] NA [] NAP | 639 [] NA [] NAP |
| Procureurs | 383 [] NA [] NAP | 501 [] NA [] NAP |
| Personnel non-juge | 483 [] NA [] NAP | 813 [] NA [] NAP |
| Personnel non-procureur | 140 [] NA [] NAP | 280 [] NA [] NAP |
| Autres professionnels | 1 572 [] NA [] NAP | 403 [] NA [] NAP |

Commentaires Report on the activity of the NIJ for 2020, adopted by a decision of the Management Board of the NIJ from Protocol 119 / 22.2.2021; NIJ regulatory framework, statistical data on NIJ training activities.

5.3.Exercice de la profession

5.3.1 Salaires et avantages des juges et procureurs



132. Salaires des juges et des procureurs au 31 décembre de l'année de référence:

| | Salaire annuel brut, en € | Salaire annuel net, en € | Salaire annuel brut en monnaie nationale | Salaire annuel net en monnaie nationale |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Juge professionnel de 1ère instance au début de sa carrière | 24 990 [] NA [] NAP | 22 491 [] NA [] NAP | 48 876 [] NA [] NAP | 43 988 [] NA [] NAP |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Juge de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours (veuillez indiquer le salaire moyen d'un juge de ce niveau, non pas le salaire du président de la cour) | 44 214 [] NA [] NAP | 39 793 [] NA [] NAP | 86 476 [] NA [] NAP | 77 828 [] NA [] NAP |
| Procureur au début de sa carrière | 24 990 [] NA [] NAP | 22 491 [] NA [] NAP | 48 876 [] NA [] NAP | 43 988 [] NA [] NAP |
| Procureur auprès de la Cour suprême ou de la dernière instance de recours (veuillez indiquer le salaire moyen d'un procureur de ce niveau, non pas le salaire du Procureur Général). | 44 214 [] NA [] NAP | 39 793 [] NA [] NAP | 86 476 [] NA [] NAP | 77 828 [] NA [] NAP |

Commentaires In 2019, with a decision of the Plenum of the SJC under item 6 of Protocol 2 / 24.01.2019, an updated Table 1 of the SJC was approved to determine the maximum basic monthly salaries of judges, prosecutors and investigators pursuant to Art. 218, para 2 and para 3 of the JSA with an increase of 10%, as of 01.01.2019. With the same decision the ranks for magistrates were increased by BGN 100 per rank, as of 01.03.2019.

In 2020, with a decision of the Plenum of the SJC under item 2 of Protocol 2 / 30.01.2020, an updated Table 1 of the SJC was approved for determining the maximum basic monthly salaries of judges, prosecutors and investigators on the grounds of Article 218. , para 2 and para 3 of JSA with an increase of 10%, as of 01.01.2020. With the same decision the ranks for magistrates were increased by BGN 50 per rank, as of 01.03.2020.

133. Les juges et les procureurs bénéficient-ils des avantages complémentaires suivants ?

| | Juges | Procureurs |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| Imposition réduite | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Retraite spécifique | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Logement de fonction | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Autre avantage financier | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |

Commentaires Pursuant to Article 223 of the Judiciary System Act, judges and prosecutors may use dwellings from the institutional housing stock of the judiciary

134. Si « autre avantage financier », veuillez préciser :

. Pursuant to Article 224 the compulsory social and health insurance of judges, prosecutors and investigating magistrates shall be covered by the Judiciary budget. Judges, prosecutors and investigating magistrates shall be compulsorily insured against accident for the account of the Judiciary budget

[] NAP

=

135. Un juge peut-il cumuler son travail avec les fonctions suivantes ?

| | Rémunéré | Non rémunéré |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| Enseignement | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Recherche et publication | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Arbitrage | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Consultant | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Fonction culturelle | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Fonction politique | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Médiateur | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Autre fonction | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |

Commentaires - Si des règles existent dans votre pays (par exemple, une autorisation est exigée pour exercer une fonction), veuillez les préciser. Si « autre fonction », veuillez préciser. The positive answer given in "Other function" is related to the possibility for participation or management by the judges in / on European and other international projects in favor of the judiciary.

137. Un procureur peut-il cumuler son travail avec les fonctions suivantes ?

| | Rémunéré | Non rémunéré |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| Enseignement | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Recherche et publication | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Arbitrage | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Consultant | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Fonction culturelle | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Fonction politique | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Médiateur | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Autre fonction | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |

Commentaires - Si des règles existent dans votre pays (par exemple, une autorisation est exigée pour exercer une fonction), veuillez les préciser. Si « autre fonction », veuillez préciser : The positive answer given in "Other function" is related to the possibility for participation or management by the prosecutors in / on European and other international projects in favor of the judiciary.

139. Prime de productivité : les juges ont-ils droit à des primes en fonction du respect d'objectifs quantitatifs en rapport avec les affaires terminées (par exemple nombre d'affaires terminées pour une période donnée) ?

Oui

Non

Commentaire - Si oui, veuillez préciser les conditions et si possible les montants : According to the amendments in Art. 233, para. 6 of the Judiciary System Act - SG No. 90 / 10.11.2017, the Supreme Judicial Council is given the opportunity, based on the degree of workload of the respective body of the judiciary, to determine additional remuneration of a judge, prosecutor or investigator.

5.3.2 Institution/organe d'éthique

138. Disposez-vous dans votre pays d'une institution/ d'un organe qui émet des avis sur des questions d'éthique liées à la conduite des juges (par exemple, participation à la vie politique, utilisation des medias sociaux par les juges, etc.) ?

Oui

Non

Commentaires

138-1. Si oui, qui sont les membres de cette institution ?

Juges uniquement

Juges et représentants d'autres professions juridiques

Autre, veuillez préciser :

Commentaires

138-2. Les avis de cette institution/organe sont-ils accessibles au public?

Oui

Non

[] NAP

Commentaires - Veuillez décrire l'activité de cet institution/organe, la fréquence à laquelle sont rendus les avis, etc.

138-3. Disposez-vous dans votre pays d'une institution/ d'un organe qui émet des avis sur des questions d'éthique liées à la conduite des procureurs (par exemple, participation à la vie politique, utilisation des medias sociaux par les procureurs, etc.) ?

Oui

Non

Commentaires

138-4. Si oui, qui sont les membres de cette institution ?

Procureurs uniquement

Procureurs et représentants d'autres professions juridiques

Autre, veuillez préciser :

138-5. Les avis de cette institution/organe sont-ils accessibles au public ?

Oui

Non

NAP

Commentaires - Veuillez décrire l'activité de cet institution/organe, la fréquence à laquelle sont rendus les avis, etc.

5.4.Procédures disciplinaires

5.4.1 Autorités responsables des procédures disciplinaires et des sanctions

140. Qui peut engager des procédures disciplinaires contre les juges (réponses multiples possibles) ?

Justiciables

Tribunal concerné ou supérieur hiérarchique

Cour suprême

Conseil supérieur de la magistrature

Tribunal disciplinaire

Autorité disciplinaire (procureur disciplinaire, inspecteur etc.)

Médiateur (Ombudsman)

Parlement

Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :see comments

Autre (veuillez préciser) :see comments

Ceci n'est pas possible

Commentaires

141. Qui peut engager des procédures disciplinaires contre les procureurs (réponses multiples possibles) :

Citoyens

Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique

Procureur général/Procureur d'Etat

Conseil supérieur des procureurs (Conseil supérieur de la magistrature)

Tribunal disciplinaire

Autorité disciplinaire (procureur disciplinaire, inspecteur etc.)

Médiateur (Ombudsman)

Organisme professionnel

Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :see comments

Autre (veuillez préciser) :see comments

Ceci n'est pas possible

142. Quelle autorité détient le pouvoir disciplinaire à l'encontre des juges ? (réponses multiples possibles)

- Tribunal
- Cour suprême
- Conseil supérieur de la magistrature
- Tribunal ou autorité disciplinaire
- Médiateur (Ombudsman)
- Parlement
- Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :
- Autre (veuillez préciser) :see comments

143. Quelle autorité détient le pouvoir disciplinaire à l'encontre des procureurs ? (réponses multiples possibles)

- Cour Suprême
- Chef de l'unité organisationnelle ou supérieur hiérarchique
- Procureur général/Procureur d'Etat
- Conseil supérieur des procureurs (Conseil supérieur de la magistrature)
- Tribunal ou autorité disciplinaire
- Médiateur (Ombudsman)
- Organisme professionnel
- Pouvoir exécutif (veuillez préciser) :
- Autre (veuillez préciser) :

5.4.2 Nombre de procédures disciplinaires et de sanctions

144. Nombre de procédures disciplinaires intentées durant l'année de référence à l'encontre des juges et des procureurs. (Si la procédure disciplinaire est intentée sur la base de plusieurs manquements, veuillez ne compter ces procédures qu'une seule fois, pour le manquement principal.)

| | Juges | Procureurs |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Nombre total (1+2+3+4) | 4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 8 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Faute déontologique | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 2. Insuffisance professionnelle | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 3. Délit pénal | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 4. Autre | 4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser : Others - 2 / two / disciplinary proceedings have been instituted for culpable non-fulfillment of official duties, expressed in systematic non-observance of the terms, provided in the procedural laws; 1 / one / disciplinary proceeding is instituted for action or inaction, which damages the prestige of the judiciary and 1 / one / disciplinary proceeding is instituted for action or inaction, which unjustifiably delays the proceedings and non-fulfillment of other official duties.

Others - "systematic non-compliance with the time limits provided for in the procedural laws"; "action or inaction that unjustifiably delays the proceedings"; "action or inaction that damages the prestige of the judiciary"; "Failure to perform official duties".

145. Nombre de sanctions prononcées durant l'année de référence à l'encontre des juges et des procureurs :

| | Juges | Procureurs |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total (total 1 à 10) | 5 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 5 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Réprimande | 4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 4 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Suspension | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 3. Retrait d'une affaire | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 4. Amende | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 5. Diminution de salaire temporaire | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 6. Rétrogradation de poste | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 7. Mutation géographique dans un autre tribunal | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 8. Démission | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 9. Autre | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | 0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | |
|-----------------------|------------------------------|------------------------------|
| 10. Révocation | 1 | 0 |
| | <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> NA |
| | <input type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser. S'il existe une disparité importante entre le nombre de procédures disciplinaires intentées et le nombre de sanctions prononcées, veuillez en préciser les raisons. In 2020 a total of 11 / eleven / disciplinary proceedings, initiated in previous periods, have been completed, and the Judges' College of the SJC has ruled as follows:

- imposed penalty "remark"/"reprimand" - 4 / four / disciplinary proceedings /;
- imposed penalty "disciplinary dismissal" - 1 / one / disciplinary proceedings;
- 6 / six / disciplinary proceedings have been terminated.

In 2020, a total of 9 (nine) disciplinary proceedings were completed, on which the Prosecutors' College of the SJC ruled as follows:

- Imposed disciplinary sanction "remark" /"reprimand"- 4;

(The PC of the SJC has ruled, on the basis of Article 314, paragraph 4 of the JSA, on 3 (three) orders of administrative heads for imposing a disciplinary sanction "remark", and 1 (one) disciplinary proceedings on the list of the Supreme Judicial Council was completed with a decision of the PC of the SJC to impose a disciplinary sanction "remark"/"reprimand")

- 2 (two) disciplinary proceedings have been terminated due to dismissal of the magistrate and death of the magistrate;
- in 2 (two) disciplinary proceedings the college did not impose disciplinary sanctions by assuming that in one case the magistrate had not committed a disciplinary violation, and, on the other, that the subjective element of the infringement was missing, since the magistrate could not understand the nature and significance of what had committed and direct his actions during the period in which the acts had been committed;
- imposed disciplinary sanction "reduction of the basic salary by 20 percent for a period of one year" -1.

E3. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Internal Register for the Disciplinary Proceedings of the SJC, Summary Report of the Commission "Disciplinary Activity and Interaction with the ISJC" to the Judicial College of the SJC on the Disciplinary Proceedings Against Judges and the Disciplinary Penalties Imposed for the Period 01.01.2020 - 31.01.2020 and Summary Report of the Commission "Disciplinary Activity and Interaction with the ISJC" at the PC of the SJC regarding the initiated disciplinary proceedings against prosecutors and investigators and the imposed disciplinary sanctions for the period 01.01.2020 - 31.12.2020

6. Avocats

6.1. Profession d'avocat

6.1.1 Statuts de la profession d'avocat

146. Nombre d'avocats exerçant dans votre pays :

| | Total | Hommes | Femmes |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Nombre d'avocats | 13 964 | 6 597 | 7 367 |
| | <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> NA | <input type="checkbox"/> NA |

Commentaires

147. Ce nombre inclut-il la catégorie « conseiller juridique » (« solicitor/in-house counsellor ») qui ne peut pas représenter de clients en justice ?

Oui ()

Non (X)

Commentaires

148. Nombre de conseillers juridiques qui ne peuvent pas représenter de clients en justice :

[]

[] NA

[X] NAP

Commentaires

=

149. La représentation légale devant les tribunaux est-elle exclusivement exercée par les avocats pour les : (réponses multiples possibles)

| | Première instance | Deuxième instance | Cour suprême |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Affaires civiles | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours (X) Oui, pour certaines affaires () Non [] NAP |
| Affaires de licenciement | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours (X) Oui, pour certaines affaires () Non [] NAP |
| Affaires pénales - Défendeur | () Oui, toujours (X) Oui, pour certaines affaires () Non [] NAP | () Oui, toujours (X) Oui, pour certaines affaires () Non [] NAP | () Oui, toujours (X) Oui, pour certaines affaires () Non [] NAP |
| Affaires pénales - Victime | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP |
| Affaires administratives | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP | () Oui, toujours () Oui, pour certaines affaires (X) Non [] NAP |

Commentaire - Veuillez apporter toutes précisions utiles concernant le contenu des droits exclusifs des avocats :

149-0. Si d'autres que les avocats peuvent représenter un client devant les tribunaux, veuillez préciser qui :

| Première instance | Seconde instance | Cour suprême |
|-------------------|------------------|--------------|
| | | |

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Organisme de la société civile | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Membre de la famille | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Personne concernée elle-même | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Syndicat | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Autres | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |

Commentaire - Si « Autres », veuillez préciser. De plus, pour les catégories sélectionnées, veuillez préciser quels sont les types d'affaires concernés par cette/ces représentation(s) : in-house legal advisor, legal entities' representatives

149-1. Outre les fonctions de représentation en justice et de conseil juridique, un avocat peut-il exercer d'autres activités ?

- Activité notariale
- Arbitrage/médiation
- Mandataire
- Syndic de copropriété
- Agent immobilier
- Autres (veuillez préciser) :trustee

Commentaires

149-2. Quelles sont les statuts de la profession d'avocat ?

- Avocat indépendant
- Avocat salarié
- Avocat d'entreprise

Commentaires

150. La profession d'avocat est-elle organisée à travers :

- un barreau national
- un barreau régional
- un barreau local

Commentaires

151. Existe-t-il une formation initiale ou un examen spécifique pour accéder à la profession d'avocat ?

- Oui
- Non

Commentaire - Veuillez indiquer s'il existe d'autres exigences spécifiques en matière de diplôme ou de niveau universitaire:

152. Existe-t-il un système de formation continue générale obligatoire pour les avocats ?

Oui

Non

Commentaires

153. La spécialisation dans certains domaines est-elle liée à certaines formations, à un certain niveau de compétence, à un certain diplôme ou à certaines autorisations ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

F1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Activity report of the Supreme Bar Council for 2020

6.1.2 Exercice de la profession

154. Pour le justiciable, existe-t-il une transparence sur les honoraires prévisibles des avocats (c'est à dire une information préalable sur le montant prévisible des honoraires demandés) ?

Oui

Non

Commentaires

155. Les honoraires des avocats sont-ils librement négociés ?

Oui

Non

Commentaires

156. La loi ou les règlements du Barreau contiennent-ils des règles sur les honoraires des avocats (même s'ils sont librement négociés) ?

Oui, la loi contient des règles

Oui, les règlements du Barreau contiennent des règles

Non, ni la loi ni les dispositions du Barreau ne contiennent de règles

Commentaires

6.1.3 Standards de qualité et procédures disciplinaires

157. Des normes de qualité ont-elles été formulées pour les avocats ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, quels sont les critères de qualité utilisés?

158. Si oui, qui a la responsabilité d'établir ces normes de qualité :

- le Barreau
 le législateur
 autre (veuillez préciser) :

Commentaires

159. Existe-t-il une possibilité de déposer une plainte concernant :

- la prestation de l'avocat
 le montant des honoraires

Commentaires - Veuillez préciser :

160. Quelle est l'autorité compétente pour traiter des procédures disciplinaires?

- Le juge
 Le ministère de la Justice
 Une instance professionnelle
 Autre (veuillez préciser) :

Commentaire

161. Procédures disciplinaires initiées à l'encontre des avocats. (Si la procédure disciplinaire est intentée sur la base de plusieurs manquements, veuillez ne compter ces procédures qu'une seule fois, pour le manquement principal.)

| | Nombre de procédures disciplinaires |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Nombre total de procédures disciplinaires initiées (1 + 2 + 3 + 4) | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Faute déontologique | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Insuffisance professionnelle | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Délit pénal | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 4. Autre | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser :

162. Sanctions prononcées à l'encontre des avocats.

Nombre de sanctions

| | |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Nombre total de sanctions (1 + 2 + 3 + 4 + 5) | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Réprimande | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Suspension | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Retrait d'une affaire | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 4. Amende | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 5. Autre | <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser. S'il existe une disparité importante entre le nombre de procédures disciplinaires initiées et le nombre de sanctions, veuillez indiquer les raisons :

7. Médiation conduite ou renvoyée par le tribunal et autres mesures alternatives au règlement des litiges

7.1. Médiation conduite ou renvoyée par le tribunal

7.1.1 Précisions sur la médiation conduite ou renvoyée par le tribunal

163. Existe-t-il des processus de médiations conduite ou renvoyée par le tribunal dans le système judiciaire ?

Oui

Non

Commentaires

163-1. Dans certains domaines, le système judiciaire prévoit-il la médiation obligatoire avec un médiateur ?

Avant/à la place de la procédure devant le tribunal

Ordonnée par le tribunal, le juge, le procureur ou une autorité publique dans le cadre d'une procédure contentieuse en cours

Pas de médiation obligatoire

Commentaires - Si la médiation obligatoire existe, veuillez préciser quels sont les domaines concernés :

163-2. Dans certains domaines, le système juridique prévoit-il des séances d'information obligatoires avec un médiateur?

Oui

Non

Commentaires - Si les séances d'information obligatoires existent, veuillez préciser quels sont les domaines concernés :

164. Veuillez préciser, par type d'affaires, qui fournit des services de médiation conduite ou renvoyée par le tribunal ?

| | Médiateur privé | Autorité publique (autre que le juge) | Juge | Procureur |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Affaires civiles et commerciales | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Affaires familiales | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Affaires administratives | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Affaires liées au droit du travail, y compris les licenciements | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Affaires pénales | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Affaires liées aux consommateurs | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |

Commentaires

165. Est-il possible de bénéficier de l'aide judiciaire lors des médiations conduites ou renvoyées par le tribunal ou de bénéficier gratuitement de ces services?

- Oui
 Non
[] NAP

Commentaires - Si oui, veuillez préciser :

=

166. Nombre de médiateurs accrédités ou enregistrés pour exercer la médiation conduite ou renvoyée par le tribunal:

| | Total | Hommes | Femmes |
|----------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Nombre de médiateurs | <input checked="" type="checkbox"/> NA [] NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA [] NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA [] NAP |

Commentaires The information about the number of registered court-related mediators is not available (NA). As of July 2021 the total number of mediators registered in the Unified Register of Mediators at the Ministry of Justice is 2767 (for 2020 the number of newly registered is 233).

167. Nombre de médiations conduites ou renvoyées par le tribunal:

| | Nombre d'affaires pour lesquelles les parties s'accordent pour débiter une médiation | Nombre de médiations conduites ou renvoyées par le tribunal terminées | Nombre d'affaires conclues par un accord de règlement |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Total (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6) | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Affaires civiles et commerciales | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Affaires familiales | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Affaires administratives | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 4. Affaires liées au droit du travail, y compris les licenciements | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 5. Affaires pénales | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 6. Affaires liées aux consommateurs | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires - Veuillez indiquer la source :

=

168. Est-ce que les formes suivantes de mesures alternatives de règlement des litiges existent dans votre pays ?

la médiation autre que la médiation conduite ou renvoyée par le tribunal

l'arbitrage

la conciliation (si différente de la médiation)

d'autres mesures alternatives au règlement des litiges (veuillez spécifier) : please see the General comments

Commentaires

G1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Source : Ministry of Justice

8. Exécution des décisions de justice

8.1. Exécution des décisions en matière civile

8.1.1 Nombre d'agents d'exécution, statut et mandat

169. Nombre et type d'agents d'exécution dans votre pays.

| | Total | Hommes | Femmes |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Total (1+2+3+4) | 401 [] NA | [X] NA | [X] NA |
| 1. Profession libérale réglementée par les autorités publiques | 192 [] NA [] NAP | 94 [] NA [] NAP | 98 [] NA [] NAP |
| 2. Agents d'exécution attachés à une institution publique (fonctionnaires payés par l'Etat) | 209 [] NA [] NAP | [X] NA [] NAP | [X] NA [] NAP |
| 3. Juges | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |
| 4. Autres | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP | [] NA [X] NAP |

Commentaire - Si « Autres », veuillez préciser le statut et les compétences de ces agents d'exécution :

170. Quelles sont les conditions d'accès à la profession d'agent d'exécution (réponses multiples possibles) ?

- diplôme
- expérience professionnelle
- examen spécifique
- procédure de nomination par l'Etat
- formation initiale
- autre

Commentaire - Si « autre », veuillez préciser : NB! appointment procedure by the State - with a specific exam private enforcement agents and state bailiffs

171. Le mandat des agents d'exécution est-il à durée indéterminée (à savoir "à vie" = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

- Oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire : 65
- Non, veuillez indiquer la durée du mandat :

Commentaires - Si oui, existe-t-il des exceptions (par exemple la révocation à titre de sanction disciplinaire) ? Veuillez préciser : There is no term for appointment to office for private professionals. The JSA and the Private Enforcement Act apply to the private enforcement agents. The Judiciary System Act (JSA) and the Labor Code apply to enforcement agents who are civil servants/ bailiffs working in a public institution. In the legislation there are regulations concerning the termination of the powers of the private enforcement agents, respectively the state bailiffs.

8.1.2 Activités/ domaines de compétences

171-1. A quelles informations du débiteur l'agent d'exécution a-t-il accès au début de la procédure

d'exécution ?

| | Accès à l'information | Accès numérique direct à l'information |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------|
| Adresse | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Date de naissance | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Etat civil | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Cohabitant | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Employeur | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Véhicule automobile | (X) Oui () Non | () Oui (X) Non |
| Biens meubles | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |
| Biens immeubles | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Compte bancaire | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Procédures d'exécution déjà en cours contre le débiteur | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Procédures d'insolvabilité (faillites, réorganisations judiciaires, règlement collectif de dettes, ...) | (X) Oui () Non | (X) Oui () Non |
| Autre | () Oui (X) Non | () Oui (X) Non |

Commentaires - Si "Autre", veuillez préciser :

171-2. L'agent d'exécution peut-il réaliser les procédures civiles d'exécution suivantes :

| | Option |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Saisie des biens meubles corporels | () Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution (X) Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution () Non [] NAP |
| Saisies conservatoires des biens meubles corporels | () Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution (X) Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution () Non [] NAP |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Saisie des immeubles | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Saisie conservatoire des immeubles | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Saisie entre les mains d'un tiers des créances du débiteur portant sur une somme d'argent | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Saisies des rémunérations | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Saisies des véhicules terrestres à moteur | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Mesures d'expulsion | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Saisies des bateaux et des navires | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Saisie des aéronefs | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

| | |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Saisie des avoirs dématérialisés (par ex. cryptomonnaie) | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Vente forcée par adjudication publique des biens saisis | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Vente des parts sociales | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Autres | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les agents d'exécution <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les agents d'exécution <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

171-3. Outre l'exécution des décisions de justice, quelles sont les autres activités pouvant être exercées par les agents d'exécution ?

- Signification ou notification d'actes judiciaires ou extrajudiciaires
- Recouvrement de créances
- Ventes aux enchères mobilières et immobilières publiques ou volontaires
- Séquestres
- Constats
- Service des audiences près les juridictions
- Conseils juridiques
- Procédures de faillites
- Missions confiées par le juge
- Représentation des parties devant les juridictions
- Rédaction des actes sous-seings privés
- Administrateur d'immeubles
- Autres

Commentaires Some special / additional functions are also provided to private bailiffs. Pursuant to Art. 18, para 2 - 4 of the Private Enforcement Agents Act the rights and obligations of a depositary, in cases when it concerns pledged property under the Special Pledges Act (PPA), to serve any invitations, notices and responses in connection with civil law relations, and by court order - notices and subpoenas in civil matters. cases, to assign to a private bailiff from another region the performance of actions under para. 1, 2, 4 and 5

under the same conditions.

8.1.3 Formation et TIC

172-1. Existe-t-il un système de formation continue générale obligatoire pour les agents d'exécution ?

Oui

Non

Commentaires Regarding private professionals the answer of the Chamber of Private Enforcement Agents is yes .

Regarding enforcement agents working in a public institution the answer of the Inspectorate of the Minister of Justice under Judiciary System Act is negative.

172-2. Disposez-vous d'un système de formation « e-learning » mis en place pour les agents d'exécutions ?

Oui

Non

Commentaire - Si oui, veuillez préciser : Online training from the European Enforcement School at the Chamber of Private Enforcement Agents

172-3. Le système de formation continue comprend-il dans son contenu également les TIC (liées aux procédures d'exécution) ?

Oui

Non

Commentaire - Si oui, veuillez préciser : enforcement information systems

172-4. Votre pays a-t-il instauré la signification et/ou notification électronique ?

Oui

Non

Commentaires he introduction of a system for early service is forthcoming

172-5. Le développement de nouvelles technologies a-t-il un effet sur les différentes étapes de la procédure d'exécution ?

Oui

Non

Comentaire - Veuillez expliquer : he introduction of a system for early service is forthcoming

8.1.4 Frais

174. Pour le justiciable, existe-t-il une transparence sur le coût prévisible des frais d'exécution ?

Oui

Non

Commentaires

175-1. Les honoraires réclamés en cas de succès de la procédure d'exécution sont-ils librement négociés ?

- Oui
 Non

Commentaires

175-2. Qui doit procéder au paiement de ces honoraires réclamés en cas de succès de la procédure d'exécution ?

- Le débiteur
 Le créancier
 Autre – veuillez préciser

Commentaires

176. Est-ce que la loi énonce des règles sur les frais d'exécution (même s'ils sont librement négociés) ?

- Oui
 Non

Commentaires

H0. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Source : Bulgarian Chamber of Private Enforcement Agents and Ministry of justice
legal source: "Tariff for Fees and Costs of the Private Enforcement Agents Act" and Section II - Fees for Court Enforcement, collected by the state bailiffs in the "Tariff for State Fees, which are collected by the courts under the Code of Civil Procedure"

8.1.5 Organisation de la profession et efficacité des services

177. Existe-t-il un système de supervision et de contrôle de l'activité des agents d'exécution ?

- Oui
 Non

Commentaires

178. Quelle est l'autorité chargée de superviser et de contrôler les agents d'exécution ?

- une instance professionnelle
 le juge
 le ministère de la Justice
 le procureur
 autre (veuillez préciser) :

Commentaires

181. Disposez-vous d'un mécanisme spécifique pour l'exécution des décisions de justice rendues contre des autorités publiques, y compris pour assurer le suivi de cette exécution ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : Administrative Procedure Code - Art. 271, para. 1, item 2,
Code of Civil Procedure - Chapter Forty-six, Art. 519, Art. 520

182. Disposez-vous d'un système pour contrôler la manière dont la procédure d'exécution est conduite par l'agent d'exécution?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser : It is carried out by the Inspectorate of the Minister of Justice under the JSA - Art. 372 JSA in connection with Art. 75 of the Private Enforcement Agents Act and by financial inspectors from the Ministry of Justice - Art. 75 PEA. The Council of the Chamber of Private Enforcement Agents - Art. 59, para. 1, item 6 of the Private Enforcement Agents Act. According to Art. 77 Private Enforcement Agents Private Enforcement Agents submit to the Ministry of Justice a 6-month and annual report on their activities. The requirements for the reports are determined by an ordinance of the Minister of Justice. The six-month reports shall be submitted to the Ministry of Justice within one month from the end of the 6-month period, and the annual reports - within two months after the end of the year.

In Art. 77a of the Private Enforcement Agents Act stipulates that the Ministry of Justice builds, maintains and develops an information system of judicial enforcement. The Ministry of Justice collects fees for the use of this system in an amount determined by a tariff approved by the Council of Ministers. Access to the system ex officio of state bodies, local self-government bodies and local administration and the persons entrusted with the exercise of a public function is free of charge.

The state bailiffs also submit to the Ministry of Justice a 6-month and annual report on their activity on the grounds of Art. 80, para. 1, item 14 of the Judiciary Act.

**183. Quelles sont les principales plaintes des usagers concernant les procédures d'exécution ?
Veuillez n'en indiquer que 3 au maximum.**

absence de toute exécution

non exécution des décisions judiciaires rendues contre des autorités publiques

manque d'information

durée excessive

pratiques illégales

supervision insuffisante

coût excessif

défaut de comportement éthique de l'agent d'exécution

autre (veuillez préciser) :

Commentaires Private enforcement agents: non execution of court decisions against public authorities, excessive length, excessive cost
State bailiffs: excessive length, unlawful practices, excessive cost

185. Existe-t-il un système mesurant la durée des procédures d'exécution :

| |
|----------------------|
| Existence du système |
|----------------------|

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| pour les affaires civiles | () Oui (X) Non |
| pour les affaires administratives | () Oui (X) Non |

Commentaires According to Art. 80, para. 1, item 13 of the Judiciary Act, the chairman of the district court at the end of each six-month period shall provide to the Minister of Justice information on the formation, movement and closing of the files and cases of the state enforcement agents. The provided statistical forms do not contain summary information on the duration of the enforcement procedures.

186. Pour un jugement concernant un recouvrement de créances, pouvez-vous estimer le délai de signification et/ou notification aux parties habitant dans la ville du siège de la juridiction ? (Une seule option possible)

- () entre 1 et 5 jours
 () entre 6 et 10 jours
 (X) entre 11 et 30 jours
 () plus (veuillez préciser) :
 [] NA

Commentaires source: The Chamber of Private Enforcement Agents

187. Nombre de procédures disciplinaires initiées à l'encontre des agents d'exécution. (Si la procédure disciplinaire est intentée sur la base de plusieurs manquements, veuillez ne compter ces procédures qu'une seule fois, pour le manquement principal.)

| | Nombre de procédures disciplinaires initiées |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Nombre total de procédures disciplinaires initiées (1 + 2 + 3 + 4) | [X] NA [] NAP |
| 1. Pour faute déontologique | [X] NA [] NAP |
| 2. Pour insuffisance professionnelle | [X] NA [] NAP |
| 3. Pour délit pénal | [X] NA [] NAP |
| 4. Autre | [X] NA [] NAP |

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser : 1. The following information is from the activity of the Inspectorate of the Minister of Justice under the JSA:

In 2020 at the initiative of the Ministry of Justice there is a request for the formation of 20 disciplinary proceedings under the Private Enforcement Agents Act and 3 on Judicial System Act.

From the beginning of 2021. at the initiative of the Ministry of Justice there is a request for the formation of 13 disciplinary proceedings under the Private Enforcement Agents Act and 1 under JSA.

2. The following information is from The Chamber of Private Enforcement Agents: Total number of initiated disciplinary proceedings- 457, For breach of professional ethics: 80, For professional inadequacy 76, Others: 301

3. The following information is from the Directorate "Interaction with the judiciary" at the Ministry of Justice. Regarding the activity of

the financial inspectors under the Private Enforcement Agents Act in 2020, the financial inspectors of the Private Enforcement Agents issued 6 mandatory instructions for elimination of established violations and improvement of the activity of the private enforcement agents, as well as gave 2 proposals for imposing disciplinary liability.

188. Nombre de sanctions prononcées à l'encontre des agents d'exécution :

| | Nombre de sanctions prononcées |
|----------------------------------------------|--------------------------------|
| Nombre total de sanctions (1+2+3+4+5) | 28 [] NA [] NAP |
| 1. Réprimande | 5 [] NA [] NAP |
| 2. Suspension | 0 [] NA [] NAP |
| 3. Retrait d'une affaire | 0 [] NA [] NAP |
| 4. Amende | 16 [] NA [] NAP |
| 5. Autre | 7 [] NA [] NAP |

Commentaires - Si « autre », veuillez préciser. S'il existe une disparité entre le nombre de procédures disciplinaires initiées et le nombre de sanctions, veuillez en indiquer les raisons : The information from the The Chamber of Private Enforcement Agents is as follows:

The decisions that came into force in 2020. are 33, the result of which is as follows:

1. Reprimand: 5.
 2. Fines - 16, including:
 - up to BGN 1,000.00. - 7;
 - over BGN 1,000. - under BGN 5,000.00. - 4;
 - over BGN 5,000.00. - 5;
 3. Deprivation of legal capacity - 2:
 4. Combined punishment - 1.
 5. Rejected requests for DP - 6.
 6. Returned to the Disciplinary Commission - 1.
 7. Abolished imposed disciplinary sanction - 2
- (3. and 4. are calculated in "Other")

Information on disciplinary sanctions imposed on state enforcement agents: in 2020 the Minister of Justice issued 2 disciplinary orders "Remark" to two state enforcement agents, 1 disciplinary order "Dismissal" to one state enforcement agent and 1 disciplinary order "Reduction" of the basic remuneration by 15 per cent for a period of 9 month" of one state enforcement agents. All sanctions on state enforcement agents are calculated in "Other"

H1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Source : The Chamber of Private Enforcement Agents
Ministry of Justice

8.2.Exécution des décisions pénales

8.2.1Fonctionnement de l'exécution des décisions pénales

189. Qui est chargé de l'exécution des décisions pénales ? (réponses multiples possibles)

- Juge
- Procureur
- Services pénitentiaire et de probation
- Agent d'exécution
- Autre autorité (veuillez préciser) :

Commentaires - Veuillez préciser ses fonctions et compétences (ex. fonctions d'initiative ou de contrôle). The functions and powers of the penitentiary authorities are set out in detail in the Code of Criminal Procedure, the Law on the Execution of Sentences and Detention in Custody and the Law on Administrative Violations and Penalties.

190. En matière d'amendes prononcées par une juridiction pénale, existe-t-il des études permettant d'évaluer le taux de recouvrement effectif ?

- Oui
- Non

Commentaires

191. Si oui, quel est le taux de recouvrement ?

- 80-100%
- 50-79%
- Moins de 50%

Commentaires - Veuillez indiquer la source ayant permis de répondre à cette question :

9.Notaires

9.1.Profession de notaire

9.1.1 Nombre, statut et mandat des notaires

192. Nombre et statut des notaires dans votre pays.

| | Total | Hommes | Femmes |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| TOTAL (1+2+3+4) | 720 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Statut privé (sans contrôle d'une autorité publique) | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 2. Officiers publics nommés par l'Etat | 720 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

| | | | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 3. Fonctionnaires (rémunérés par l'Etat) | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| 4. Autre | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Si « autre » veuillez préciser le statut ou si « Officiers publics nommés par l'Etat » veuillez indiquer quel ministère est principalement engagé dans la procédure de nomination. According to the current Bulgarian legislation, notaries carry out activities that are explicitly assigned to them through a legal delegation by the state. According to Art. 2, para. 1 of the Law on Notaries and Notarial Activity "the notary is a person to whom the state assigns the performance of the notarial actions provided for in the laws". They are private professionals, who perform their activity independently, with a public function that is given to them by the State. Notaries in Bulgaria are appointed after a national competition organized by the Ministry of Justice and on the basis of an Order of the Minister of Justice. The ministry that is mainly engaged in the procedure is the Ministry of Justice.

192-1. Quelles sont les conditions d'accès à la profession de notaire (réponses multiples possibles)

?

- diplôme
- expérience professionnelle
- examen spécifique
- procédure de nomination par l'Etat
- formation initiale
- autre (veuillez préciser):

Commentaires appointment procedure by the State: through a competition organized by the Ministry of Justice

192-2. Le mandat des notaires est-il à durée indéterminée (à savoir "à vie" = jusqu'à l'âge officiel de la retraite) ?

- oui, veuillez indiquer l'âge de la mise en retraite obligatoire :no such age
- non, veuillez indiquer la durée du mandat :

Commentaires - existe-t-il des exceptions (par exemple la révocation à titre de sanction disciplinaire). Veuillez préciser :

9.1.2 Activités/ domaines de compétences

194. Quel type de fonctions exercent les notaires (plusieurs réponses possibles) :

| | Veuillez sélectionner une option |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Authentification | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Certification des signatures | <input checked="" type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Légalisation des signatures/ Apostille | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Contrôle de légalité des documents | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Médiation | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Prestation de serments | <input checked="" type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Procédures judiciaires non contentieuses (par exemple, agir en tant que commissaire du tribunal dans un dossier de succession, divorce, partage de succession, veuillez préciser) | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Agir en tant que fonctionnaire d'Etat (par exemple, célébrer un mariage, veuillez préciser) | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Autres fonctions judiciaires (par exemple ordre de paiement) | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Enchères publiques | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Autres (par exemple collecter des impôts, gérer des registres) | <input type="checkbox"/> Oui, exclusivement exercée par les notaires <input checked="" type="checkbox"/> Oui, mais non-exclusivement exercée par les notaires <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Si « autre », veuillez préciser. Veuillez indiquer toute précision utile concernant le contenu des droits exclusifs des notaires ou au contraire les autres organes ayant également des compétences pour les activités énumérées.

194-2. Dans quels domaines du droit les notaires ont-ils des compétences (plusieurs réponses possibles) ?

- Transaction immobilière
- Droit de la famille
- Droit des successions
- Droit des sociétés
- Contrôle de la régularité des jeux de hasard
- Protection des personnes vulnérables
- Autres

Commentaires

9.1.3 TIC, organisation de la profession et formation

194-3. Les notariats utilisent-ils des systèmes TIC spécialisés dans leur activité ?

- Dans leurs relations avec l'État (par exemple, tribunaux, registres, chambres de commerce, autorités fiscales)
- Dans leurs relations avec leurs clients
- Dans leurs relations avec d'autres notaires (par exemple, visioconférence, système d'échange de documents)

Commentaires

194-4. Quels sont les registres informatisés que les notaires peuvent consulter ?

- Registre foncier
- Registre du commerce
- Registre de l'état civil/ de la population
- Registre en matière de droit des successions/ en matière familiale
- Tout autre registre (veuillez préciser) please see comments
- Aucun

Commentaires

194-5. Existe-t-il des registres/infrastructures de registres gérés par le notaires ?

Oui

Non

Commentaire - Dans l'affirmative, veuillez préciser :

194-6. Dans quels registres informatisés les notaires peuvent-ils modifier les données (directement ou indirectement via une demande en ligne) ?

| | Modification directe | Modification indirecte via une demande en ligne |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Registre foncier | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Registre du commerce | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Registre de l'état civil/ de la population | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Registre en matière de droit des successions/ en matière familiale | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Tout autre registre (veuillez préciser) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |
| Aucun | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non [] NAP |

Commentaires

194-7. Quels sont les outils TIC utilisés par les notaires dans leurs relations avec leurs clients ?

Visioconférence (par exemple, conseils numériques)

Acte électronique

Identification numérique

Archivage numérique

Autre, veuillez préciser

Aucun

Commentaires

194-8. Qui est responsable pour gérer les archives numériques ?

Notariat/ organisme professionnel

Autres autorités publiques

Autre entité (veuillez préciser)

Commentaires

195. Existe-t-il un système de supervision et de contrôle de l'activité des notaires ?

(X) Oui

() Non

Commentaires

196. Si oui, quelle est l'autorité chargée de superviser et de contrôler les notaires (plusieurs options possibles)?

[X] une instance professionnelle

[X] le tribunal

[X] le ministère de la Justice

[] le procureur

[] autre (veuillez préciser) :

Commentaires

196-1. Existe-t-il un système de formation continue générale pour les notaires ?

(X) Oui

() Non

Commentaires

196-2. Les notaires bénéficient-ils d'une formation en matière de :

| | Oui | Non |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| Droit européen | (X) | () |
| Droit d'un autre Etat membre (programmes de formation transfrontaliers) | (X) | () |

Commentaire - Si oui, veuillez indiquer les types (par exemple, cours traditionnels, e-learning, webinaire) et les grands thèmes des activités de formation :

II. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : The Notary Chamber of the Republic of Bulgaria

10. Interprètes judiciaires

10.1. Précisions sur la profession d'interprète judiciaire

10.1.1 Statuts des interprètes judiciaires

197. Le titre d'interprète judiciaire est-il protégé ?



Oui

Non

Commentaires

198. La fonction d'interprète judiciaire est-elle réglementée par des normes juridiques?

Oui

Non

Commentaires

199. Nombre d'interprètes judiciaires enregistrés :

[]

[X] NA

[] NAP

Commentaires

200. Existe-t-il des critères relatifs à la qualité de l'interprétation dans les tribunaux ?

Oui

Non

Commentaires - Si oui, veuillez préciser (par exemple avoir passé avec succès un examen particulier) : Lists of court interpreters shall be approved in accordance with a special procedure provided for in Ordinance -1 of 16 May 2014 on the court interpreters.

201. Les tribunaux sont-ils responsables de la sélection des interprètes judiciaires ?

Oui, pour les recruter et/ou les nommer pour un mandat d'une certaine durée

Oui, pour les recruter sur une base ad hoc en fonction des besoins d'une procédure spécifique

Non, veuillez préciser quelle autorité est responsable de la sélection

Commentaires

J1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Judiciary System Act, Civil Procedure Code, Criminal Procedure Code and Ordinance -1 of 16 May 2014 on the court interpreters.

11.Experts judiciaires

11.1.Profession d'expert judiciaire

11.1.1 Statuts des experts judiciaires

202. Dans votre système, quels types d'experts judiciaires peuvent être impliqués dans des procédures judiciaires (réponses multiples possibles) :

Experts désignés par les parties au soutien de leur argumentation mais tenus envers un tribunal par une obligation d'indépendance et d'impartialité

Experts nommés par le tribunal ou une autre autorité indépendante des parties

Autres systèmes d'expertise judiciaire, veuillez préciser

Commentaire - Veuillez préciser qui propose et qui nomme un expert dans une affaire déterminée.

202-1. Existe-t-il des listes ou toute autre forme d'enregistrement officiel, pour les experts ?

Oui

Non

Commentaires

202-1-1. Si oui, la liste est-elle établie au plan (réponses multiples possibles) :

national

par circonscription administrative ou état fédéré

par circonscription judiciaire

autre

Commentaire - Veuillez fournir tout autre commentaire concernant ces listes ou bases de données d'experts si elles existent (par exemple : l'expert prête-t-il serment ? comment sont évaluées ses compétences ? par qui ?) :

202-1-2. Ces listes sont elles accessibles au public :

Oui sur Internet

Oui

Non

Commentaires

202-2. Quelle autorité est compétente pour l'enregistrement des experts judiciaires ?

Le Ministère de la Justice

Les tribunaux

Un organe administratif

Un organisme indépendant (association d'experts judiciaires)

Autre

Commentaire - Veuillez préciser également les critères d'enregistrement :

202-3. L'enregistrement des experts judiciaires est-il limité dans le temps ?

Oui, pour combien de temps

Non

Commentaires

202-4. Dans une affaire, peut-on désigner un expert non inscrit sur la liste ou non enregistré ?

Oui

Non

Commentaire - Si oui, dans quels cas ?

203. Le titre d'expert judiciaire est-il protégé ?

Oui

Non

Commentaires - Le cas échéant, veuillez indiquer en quoi consiste cette protection :

203-1. L'expert judiciaire a-t-il une obligation de formation ?

| | Obligation de formation |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Formation initiale | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Formation continue | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |

Commentaires For candidates for inclusion in the list of experts who are employees of the Ministry of Interior - documents for completed special training at the Academy of the Ministry of Interior or the Research Institute of Criminology of the Ministry of Interior is needed (obligatory initial training for them)- Art.11, para 1, point 4- ORDINANCE 2 of 29.06.2015 on the registration, qualification and remuneration of experts

203-2. Si oui, cette formation concerne-t-elle :

la procédure judiciaire

le métier de l'expert

autre

Commentaires

204. La fonction d'expert judiciaire est-elle réglementée par des normes juridiques?

Oui

Non

Commentaires

204-1. A l'occasion d'une mission qui lui est confiée, l'expert judiciaire est-il dans l'obligation de signaler ses éventuels conflits d'intérêt ?

Oui

Non

Commentaire - Si oui, veuillez préciser :

205. Nombre d'experts judiciaires accrédités ou enregistrés :

| | Total | Hommes | Femmes |
|------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Nombre d'experts | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

206-1. Nombre d'affaires pour lesquelles une expertise a été ordonnée par un juge ou requise par les parties

| | Nombre d'affaires |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Total (1+2+3+4) | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 1. Affaires civiles et commerciales litigieuses | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 2. Affaires administratives | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 3. Affaires pénales | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |
| 4. Autre affaires | <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP |

Commentaires

205-1. Qui détermine le montant de la rémunération de l'expert ?

| | En matière civile/administrative | En matière pénale |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Défini par la loi/ règlement ou réglementation spéciale | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Défini par le tribunal/juge | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Défini par le ministère de la Justice ou un autre ministère (fixant un tarif par exemple) | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Salaire de fonctionnaire public (dans le cas d'un médecin légiste ou un autre spécialiste qui est un fonctionnaire public) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP | <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> NAP |
| Librement négocié entre l'expert et les parties | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP |
| Autre | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP | <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> NAP |

Commentaire - Si « Autre », veuillez préciser :

206. Existe-t-il des dispositions impératives pour les experts judiciaires concernant :

| | |
|------------|------------|
| Oui | Non |
|------------|------------|

| | | |
|----------------------------------------------|-------|-------|
| Délais pour présenter le rapport d'expertise | (X) | () |
| Qualité de l'expertise | (X) | () |
| Autre | () | (X) |

NAP

Commentaire - Si oui, veuillez préciser et fournir des détails dans l'hypothèse où de possibles sanctions existent :

207-1. Le juge ou un autre organe contrôle-t-il le déroulement des opérations d'expertises ?

Oui

Non

Si oui, veuillez préciser :

207-2. Les associations d'experts sont-elles impliquées dans :

Le processus de sélection

La formation initiale ou continue

Les procédures disciplinaires

NAP

Commentaires

K1. Veuillez indiquer les sources des réponses aux questions de cette partie

Sources : Supreme Judicial Council

12. Les réformes dans le système judiciaire

12.1. Réformes envisagées

12.1.1 Réformes

208. Pouvez-vous fournir des informations relatives au débat actuel dans votre pays en ce qui concerne le fonctionnement de la justice ? Des réformes sont-elles en cours ou envisagées ?

208-1. Programmes de réforme généraux

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :

208-2. Budget

- Oui (programmé)
- Oui (adopté)
- Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)
- Non
- NA

Si oui, veuillez préciser :

208-3. Tribunaux et ministère public (par exemple pouvoir et organisation, modifications structurelles -par exemple la réduction du nombre des tribunaux- (implantations géographiques), compétences des tribunaux, gestion et méthodes de travail, technologies de l'information, arriéré judiciaire et efficacité, frais de justice, rénovation et construction de nouveaux bâtiments)

- Oui (programmé)
- Oui (adopté)
- Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)
- Non
- NA

Si oui, veuillez préciser : Reform of the Judicial Map:

Reforms of key elements of the judiciary are among the strategic priorities of Bulgaria and the optimization of the judicial map and the introduction of e-Justice are placed in the foreground. In order to achieve some of these goals, the SJC is a beneficiary of the project "Development of a Model for Optimization of the Judicial Map of Bulgarian Courts and Prosecutor's Offices and of a Unified Information System for Courts ", funded by a grant agreement BG05SFOP001- 3.001-0001-C01 / 26.08.2016, procedure BG05SFOP001-3.001, under Priority Axis 3 "Transparent and efficient judiciary", Operational Program "Good Governance" 2014-2020 (OPGG), co-financed by the European Union through the European Social fund. The project aims to create a model for reorganization of the judicial map of the regional courts and prosecutors' offices and to provide a road map for rationalization in general of courts and prosecutors' offices at all levels in order to improve the quality and efficiency, including redirecting resources, where appropriate, based on a comprehensive analyses of the workload of the different judicial structures and the specific socio-economic factors, while providing the relevant technological solutions as well.

With a decision of the Judges' college of the SJC under protocol 1 / 19.01.2021, item 2 were accepted for review results in implementation of Activity 1 "Development of a model for optimization of the judicial map of the Bulgarian courts and prosecutor's offices" - sub-activities 1.5, 1.6 and 1.7, from the scope of the project, including: detailed reports for reorganization of regional courts, determined by a decision of the Plenum of the SJC under Protocol 29 / 05.12.2019, item 54 and report - proposals for optimization of courts, prepared in implementation of sub-activity 1.6. "Development of proposals for optimization of the judicial map" of the project. With this decision, the Judges' college of the SJC chose Model 4 from among four proposed models for optimization of the judicial map for the courts. The chosen model for reform combines not only a change in the judicial geography, but also radical changes in structural and functional plan of all courts in the country.

By decision of 2 February 2021, the Judges' college of the SJC approved a Roadmap with an action plan for reorganization of the judicial structures at district and appellate levels, including the opening of territorial divisions at the regional courts, as well as to adopt a decision to analyse the regional courts in the district areas, in which territorial divisions could be opened and submitted to the Judges' college. According to this model, the constitutionally established model of the judicial system in the country will be preserved, which will continue to function in the operation of regional, district, appellate general courts and the Supreme Court of Cassation in optional three-instance court proceedings.

It is envisaged to change only the generic jurisdiction of some of the cases considered by the courts, while the existing local jurisdiction will remain unchanged.

It is envisaged to unite regional courts, as part of the existing judicial bodies continue to function as territorial divisions (of the nearest larger or equal regional court). It is envisaged that the number of cases to be heard in the regional courts will be significantly reduced, as

they (under all the conditions existing in assessing the complexity and time of consideration) will imply faster development and will require less time for considering them. The model envisages the staff of the regional courts to be divided into permanent and non-permanent, as the permanent staff judges will work only in the regional court, and the others will be part of the numerical composition of the upper district court (with the respective gender competence and remuneration) and for a certain period of time, on average up to three weeks of the year, they will work as judges in a regional court in the judicial district of the district court where their usual place of work is. The permanent regional judges will be those with less experience, who are at the beginning of their careers and who, after a much shorter period than now, will have the opportunity for career development.

The number of judges in the district and appellate courts will increase significantly, as in the case of a partial change of generic jurisdiction, the district courts will hear some of the cases currently heard by the regional courts, and the appellate courts - a large part of the appellate proceedings (virtually all but those in court cases which are within the jurisdiction of the regional courts as first instance). This increase will be made on the basis of a reduction in the number of judges in a regional court in the absence of an overall increase in the number of judges in the country (as indicated above from 1004 to no more than 733). Regarding the judges in regional, district and appellate courts, a workload norm shall be introduced, which shall be applicable on a national scale, shall be updated every year on the basis of real workload data and shall make possible to plan the needs of the system of judges by region.

With regard to the Supreme Court of Cassation, no change is envisaged either in the existing staff or in the number and type of cases under consideration, as the change of the generic jurisdiction is changed only for a district and appellate court. (For example, for part of the criminal proceedings for certain types of crimes, the confirmatory judicial acts of an appellate court will be final).

The concept of the model offers a solution to the existing problems with the uneven workload between the courts in the country of one level, the specialization of judges, the efficiency and quality of the administration of justice, personnel planning and optimization of budget costs of the judiciary, predictability in judges' career development, namely: There shall be an opportunity for full specialization with regard to all judges in the regional courts. The number of judges allows for the establishment of at least two divisions on the matter, which will increase the speed of justice and the quality of work. The main indicator in assessing the preservation of a first-level regional court as an independent and not a territorial division of another is the number of magistrates required for its normal functioning. The principle that has been followed is for at least six judges to work in it (with the adjacent territorial divisions, if any), which allows for the creating of two divisions. The creation of district and appellate courts with a significantly larger number of judges allows for specialization not only in matters (criminal, civil and commercial law), but also for additional narrow specialization within one matter (for example, the establishment of a bankruptcy department). When assessing the number of judges who should adjudicate in courts of equal level, the estimated number of cases that will be considered in case of change of jurisdiction, the number of cases that should be considered per month by one judge and the possibility of specialization in matters are taken into account. Under these preconditions, a model is proposed in which judges in a regional court should hear between 43-46 cases per month, and those in a district and appellate court between 8.3 and 8.5 cases per month (including first instance and appellate cases for the district judges). This model guarantees an equal workload for all judges who sit in courts of the same level at national level, respectively equal remuneration for similar workload and approximately equal value, which is spent from the budget for one case, regardless of which court it is considered. When creating the above-mentioned workload norm of a judge in a court of first instance or appellate court, it will be possible to make not only a short-term but also a medium-term forecast of the need to appoint new judges (either through a competition for junior judges, a competition for initial appointment or one for relocation). The establishment of larger regional courts and the presence in them of a permanent and non-permanent composition of judges will allow in case of a sharp change in the workload the crisis to be resolved with the capabilities of judges in the respective judicial district, and will not require a change of staff of the courts. The set workload norm and the structure of the cases heard in the regional courts will allow them to be heard by a much smaller number of regional judges, respectively the time during which they will work in the lowest level court will be significantly reduced.

This will give a real and predictable chance for career growth, which is an additional motive for the quality of work. With a decision under Protocol 14 / 27.04.2021 of the Judges' College of the SJC, the interested members of the Partnership Council of the SJC were given the opportunity to participate online in the meeting of the Judges' College of the Supreme Judicial Council, where the activities on implementation of Model 4 will be discussed, including the preparation of a package for amendment and supplementation of the current legislation for introduction of an optimized judicial map, under Activity 1.8 of the project "Development of a Model for Optimization of the Judicial Map of Bulgarian Courts and Prosecutor's Offices and of a Unified Information System for Courts", implemented by the SJC under the Operational Program "Good Governance" 2014-2020. The same decision provided an opportunity for magistrates, representatives of the legal profession, representatives of legal science, as well as local authorities to participate in a public debate on these issues also with written proposals and opinions sent to the Judges' college of the SJC. At a meeting of the Judges' college of the SJC, held on 15.06.2021, a discussion was held on the issues raised in connection with the report on Model 4, according to a decision of the Judges' college of the SJC under protocol 16 / 18.05.2021. According to the latter, it was agreed that the report on Model 4 should be published on the SJC website, together with all materials on it, and the administrative heads of the courts were instructed to publish on

their websites a notice that the Model 4 report with its annexes had been published on the website of the SJC and they would have the opportunity until 10.06.2021 to express opinions and ask written questions on it, as well as the interested parties until 10.06.2021 are given the opportunity to express written opinions and ask questions on the published report and the annexes to it which would be published on the SJC website.

Information regarding the construction and repair of buildings of the bodies of the judiciary:

I. Major repairs of the existing building stock and new construction in 2020

1. In 2020 the following sites were completed and put into operation:

Building for the needs of the Administrative Court of Veliko Tarnovo, 1 Ivan Vazov Str. - Construction and installation works /CIW/ were carried out on the reconstruction and repair of an existing three-storey administrative building, located at 1 Ivan Vazov Street, for the needs of the Administrative Court of Veliko Tarnovo. The cost of the repairs amounts to BGN 1,419,177.23, including for design, construction supervision and investor control, and author's supervision.

Building for the needs of the Bureau for Protection at the Prosecutor General - Design and construction works have been carried out for the reconstruction of buildings for the needs of the Protection Bureau, located at 21 Podpolkovnik Kalitin Blvd., Sofia. The total cost for the site amounts to BGN 3,373,649.07 and includes: preparation of an investment project and conformity assessment; CIW; exercising author's supervision, construction supervision and investor control, fees to state institutions and operating companies related to the implementation of the reconstruction contract.

The building of the Regional Court - Ardino - Implemented project under measure M01 "Improvement of the public environment in the settlements - carrying out construction activities on the site of the Regional Court of Ardino under the project" Beautiful Bulgaria ". The budget of the implemented project amounts to BGN 83,294.00, of which BGN 78,296.00 for CIW on the site, and the Supreme Judicial Council has provided co-financing in the amount of BGN 41,647.00 VAT included.

Construction of fire alarm systems / FIS / in buildings of bodies of the judiciary: Regional Court - Elhovo, Regional Court - Sredets, Regional Court - Varna, District Court - Gabrovo - FIS and evacuation lighting, Regional Court - Teteven, Regional Court - Cherven Bryag, Regional Court - Kneja - gas installation and FIS. The total value of the repairs amounts to BGN 164,836.

Regional Court - Svilengrad - Design and construction of a car park for the building of the court. The cost of the repair amounts to BGN 82,000.

Major repairs of court buildings with a grant financial assistance under the Operational Program "Regions in Growth" 2014-2020 under procedure BG16RFOPPOO 1-2.002 "Energy efficiency in peripheral areas - 2", have been made:

Regional Court - Ivaylovgrad - The value of the site amounts to BGN 136,346.00 VAT included and involves: preparation of an investment project, construction and installation works, implementation of author's supervision, implementation of construction supervision, preparation of conformity assessment of investment projects and design.

Regional Court - General Toshevo - The value for the repair amounts to BGN 108,035.80 VAT included and involves: inspection for establishment of technical characteristics of the building, related to the requirements of Article 169, para 1, items 1-5 and para 2 of the Spatial Development Act and technical passport; development of a working project; author's supervision; conformity assessment part EE; construction and installation works and exercising construction supervision.

2. Sites included in the investment policy of the Supreme Judicial Council, the implementation of which has started in 2020: "Execution of construction works - fifth stage of reconstruction of the IV floor of the Palace of Justice, 2 Vitosha Blvd."; "Design and implementation of major repairs and reconstruction of heating, plumbing and electrical installations in the Training Base "Tsigov Chark ", Batak"; "Construction of a new administrative building for the bodies of the judiciary in the town of Byala, Regulated Land IX-951, 952, quarter 176 according to the current regulation plan of the town of Byala / land with identifier 07603.501.2813 under cadastral map and cadastral registers"; Major renovation, reconstruction and extension with an elevator to a building located in Blagoevgrad, 2 Krali Marko str. for the needs of the Administrative Court - Blagoevgrad and the Regional Prosecutor's Office – Blagoevgrad

II. Ongoing renovations of the existing building stock in 2020

Given the building stock available to the judiciary - about 400 buildings and individual sites in buildings, in order to meet the needs for maintenance of the building stock, the necessary actions have been taken to provide funds for 72 regular maintenance and emergency repairs in 2020. The total value of the allocated funds for the repairs amounts to BGN 1,608,464.00 VAT included.

208-4. Accès à la justice et aide judiciaire

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :

208-5. Conseil supérieur de la magistrature

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :

208-6. Professionnels de la justice (juges, procureurs, avocats, notaires, agents d'exécution, etc.) : organisation, formation, etc.

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser : With the Law for amendment and supplement of the Judiciary Act (promulgated, SG, issue 11 of 07.02.2020), the regulation from 2016 is improved in the following more important directions:

- The removal of judges, prosecutors and investigators;

The aim was to bring the regulation of the removal of judges, prosecutors and investigators in line with Decision 2 of the Constitutional Court of 2019, as well as with the recommendations of the Venice Commission in this regard, set out in Opinion 855/2016 of 9 October 2017

According to the said decision of the Constitutional Court, "to deprive the respective colleges of the SJC of the opportunity to assess whether the magistrate should be temporarily removed from office or not, as they are obliged to fulfill the prescription of Art. 230, para. 1 of JSA, is incompatible with the principle of independence of the judiciary, due to which this text, as well as part of the provision of para. 2 have been declared unconstitutional. According to the Constitutional Court, it is appropriate and constitutional to provide the SJC with the opportunity to assess whether or not the specific protection of the prestige of the judiciary should be put into effect in each specific case.

In its opinion 855/2016, the Venice Commission recommended that when removing a judge of the SJC, it should assess whether the evidence presented was sufficiently convincing (without necessarily being "beyond reasonable doubt") and whether it required removal... (§46). With regard to the time limit for removal, it is recommended that the SJC be able to set a relatively short time limit for the investigation.

In view of the above, the new wording of Art. 230 provides in all cases for an assessment to be made by the relevant college to allow the removal from office and for it to be obligatory to provide an opportunity to hear or file a written statement by the respective magistrate, thus introducing an element of adversarial proceedings. It is envisaged that the term for removal in the pre-trial phase of the criminal proceedings shall not be longer than that under Art. 234, para. 8 of the PPC, and in case of change of the circumstances both during the pre-trial and in the court proceedings the removed magistrate may request restoration of the occupied position. A special rule for automatic removal is provided only when the magistrate has been remanded in custody or house arrest, and in case of change of these measures the continuation of the removal is again subject to assessment by the respective college. Removal from office is subject to judicial review in all cases, and both the removed magistrate and the prosecutor's office have the right to appeal.

- Elimination of the obligation of magistrates to declare membership in professional organizations;

- The establishment of auxiliary attestation commissions to the courts, which will provide valuable and significant assistance to the SJC in the attestation process with guaranteed speed in the implementation of the attestation procedures in the country. The proposed change in the regulation for reducing the powers of the acting magistrates in the composition of the commissions for attestation and competitions at

the judicial and prosecutorial colleges of the SJC only until the attestation, assisted by auxiliary attestation commissions at the ad hoc courts, is in line with the international standard on the current principle (on the principle in force) - the magistrates to be attested by acting magistrates, and the attestations to be accepted by a body, which includes acting magistrates (Opinion 751/2013 of the Venice Commission).

• It is planned to reduce the types of attestations. The meaning, reason and purpose of the attestation is to establish the actual qualifications, abilities and achievements of the judge, and not a constant load of inspections outside the instance control. The aim is not to put pressure on the magistrates through the system and frequency of the attestation. This is in line with Opinion 855/2016 of the Venice Commission on amendments to the Judiciary Act on attestation, which states that it is important with the frequency and number of attestations “not to jeopardize the independence of the individual magistrate and the judiciary as a whole. “.

In order to respond to the recommendations of the Venice Commission cited in the Rule of Law Report 2020 in Section I. Judicial System, Independence Sector in relation to improving the work and independence of the Inspectorate at the Supreme Judicial Council (ISJC) and pursuant to Measure 2, Section I "Judicial System" of Council of Ministers Decision 806 of 6 November 2020 approving the Implementation Plan in response to the recommendations and challenges set out in the September 30, 2020 on the rule of law for 2020, Situation in the field of rule of law in Bulgaria, a working group was formed to discuss and analyze the proposals of the ISJC.

208-7. Parité hommes/ femmes

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :

208-8. Réformes en matière civile, pénale et administrative, de conventions internationales et d'actes de coopération

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser : 1.The Law for amendment and supplement of the Civil Procedure Code/Code of civil procedure, which creates rules for exercising procedural rights in electronic form within the civil process and the criminal process, is promulgated in SG, no. 110 of 29 December 2020

The continuation of the reform of the judiciary is unconditionally linked to the introduction of e-justice.

The General Rules on Certificate Statements and Procedural Actions in Electronic Form were regulated in the substantive law by the Law on Amendments to the Judiciary Act (promulgated, SG No. 62/2016).

In the procedural laws - the Code of Civil Procedure and the Code of Criminal Procedure, the basic legal norms regulating the rules for exercising procedural rights in electronic form should find a place.

. The amendments to the Civil Procedure Code regulate:

• Rules for service of notices and summons to e-mail address:

The proposed regulation stipulates that the service of court acts may be performed at an electronic address chosen by the party for service:

- through the single portal for e-justice;

- through a qualified electronic registered mail service in accordance with Regulation (EU) 910/2014 of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 on electronic identification and certification services for electronic transactions in the internal market and repealing Directive 1999/93 / EC (OJ L 257, 28 August 2014), 'Regulation (EU) 910/2014'.

In case the party is not registered in the Single portal for e-justice or has not chosen a qualified service for electronic registered mail, but has indicated an e-mail address, the service is carried out at the specified address. If it is impossible to serve in the specified ways, the

current address of the party shall be served, and in the absence of such - to the permanent one.

On the other hand, no electronic service is introduced in respect of a party who has not provided an electronic address, ie. a party who is not interested in service under this procedure would not be bound by negative legal consequences.

The amendments to the Civil Procedure Code stipulate that the service of credit and financial institutions, including those collecting receivables from consumers, insurance and reinsurance companies and traders who supply energy, gas, or provide postal, electronic communications or water supply and sewerage services of notaries and private bailiffs, government agencies and municipalities is carried out only by e-mail.

The service of a lawyer shall take place through the single e-Justice portal or at any place where he is on duty outside his office.

An obligation is introduced for the plaintiff to indicate in the statement of claim an e-mail address, as well as an obligation for the defendant in the answer to the statement of claim to indicate an e-mail address, if any.

- The possibility to pay fees and other obligations to the court electronically:

In case the request for protection and assistance is made in electronic form according to art. 102f in the Single portal for e-justice, the due state fee is reduced by 15 percent. Upon withdrawal of the consent for service in this way, the difference up to the full amount of the due state fee shall be replenished by the plaintiff within one week. The reduction of the due state fee would motivate the parties to choose this way of performing procedural actions in electronic form, which would significantly accelerate the introduction of e-justice.

- The performance of procedural actions in electronic form are regulated in a new chapter eleven "a" of the Civil Procedure Code "Procedural actions and acts in electronic form";
- The creation of a legal definition of the term "e-mail address", according to which "e-mail address" is a personalized space in the single portal for e-justice, through which individuals receive electronic statements, messages, summonses and papers from the courts, qualified e-mail address, as well as an e-mail address.

II. The amendments to the PPC regulate:

The preparation of judicial acts in electronic form:

- It is envisaged that the court acts will be prepared as an electronic document in the unified information system of the courts and will be signed with a qualified electronic signature.

- The exercise of procedural rights and the performance of procedural actions in electronic form by the parties:

It is envisaged that the victim, the private prosecutor, the private plaintiff, the civil plaintiff, the civil defendant, as well as the defense counsel will be able to make requests, remarks and objections, as well as to be able to appeal against court acts electronically.

- The rules for summoning and notifying the victim about the course of the criminal proceedings:

It is possible for the body initiating the pre-trial proceedings to notify the victim if he / she has indicated, in addition to an address for summons in the country, an e-mail address.

- The rules for service of summonses, notices and papers in the trial phase of criminal proceedings:

A basic principle in the e-summons system is the principle of voluntariness on the part of the participants in the process: they should express their consent to receive summonses, messages and papers electronically, and the consent can be withdrawn at any time. Service may be effected by means of an electronic address for service in the Single portal for e-justice, certified by a copy of the electronic record, stamped with a qualified electronic time stamp of the court.

In case of service via a qualified registered e-mail service, the service will be considered completed with the withdrawal of the sent papers from the addressee. Confirmation of receipt is not required, and the electronic identification of the person will be performed in accordance with the procedure set out in the Judiciary Act.

In the court phase the service of summonses, notices and papers of the victim of the crime, the aggrieved legal entity, the private plaintiff, the private prosecutor, the civil plaintiff, the civil defendant and their attorneys, as well as of a witness, expert, translator, interpreter or technical assistant. Service may be effected by e-mail for service in the Single portal for e-justice, by a qualified e-mail registered service or by e-mail.

Rules for sending a report of a crime:

- A regulation has been created for sending a message for a committed crime electronically, if it is signed with a qualified electronic signature in compliance with the requirements of the law. With the message the person has the opportunity to express his consent to be summoned and to receive messages at the e-mail address indicated by him.
- A legal definition of the term "e-mail address" has been created, according to which "e-mail address" is a personalized space in the unified e-justice portal, through which individuals receive electronic statements, messages, subpoenas and papers from the courts, qualified e-mail address, as well as an e-mail address.

Legislative changes related to e-Justice should ensure equal effectiveness of the judiciary and their administrations in exercising their competences. At the same time, they must provide at least the same level of security for the realization of procedural rights of citizens and security of turnover in general, which has been achieved so far with the existing rules for the exchange of information and documents on

paper.

The proposals made are in line with the specifics of the electronic notification of the parties, while sufficient guarantees have been created both for ensuring the proper service of notices and for the implementation of procedural actions and acts in electronic form.

In this way the desired effect will be achieved - on the one hand related to the use of information and communication technologies to improve access to justice, and on the other - leading to optimization and acceleration of the judicial process, but with the mandatory observance of all guarantees for protection of the rights of the participants in the proceedings.

2. The amendments to the Code of Civil Procedure (CPC) (promulgated, SG No. 98/2020), as well as the amendments to its final provisions in the Administrative Procedure Code (APC) and in the Criminal Procedure Code (CPC), created a legal framework for the use of videoconferencing in civil and administrative proceedings, as well as expanding the possibilities for using videoconferencing in criminal proceedings.

In particular, the amendments to the Civil Procedure Code and the Administrative Procedure Code regulate the use of videoconference during interrogations and hearings in civil and administrative proceedings, in which the administrative body or the court and witnesses, experts, parties or translators are physically located in different places on the territory of the country.

The possibilities for using videoconferencing as a method of collection/ gathering evidence have been expanded. The changes in the Civil Procedure Code, the APC and the PPC in the field of videoconferencing are a consequence of the need to speed up the civil, administrative and criminal proceedings and reduce the costs of their implementation. Last but not least, there is a need to update the legislation on the tools for gathering evidence. In view of the global processes and the workload of our judicial system, the application of videoconferencing in civil, administrative and criminal cases has a serious potential.

3. Draft Law on Supplementing the Civil Procedure Code - submitted to the National Assembly with signature 102-01-7 of January 21, 2021.

The bill regulates the electronic information system "National Register of Seizures" in the Republic of Bulgaria, through which the information on movable property with registration regime, on which seizures have been imposed in enforcement cases will be centralized in one database. The system will be available to the eligible authorities and persons on the territory of the country or abroad.

4. With the Law for supplementation of the Judiciary Act (promulgated, SG, issue 86 of 2020) a normative regulation of:

(a) the automated information system (AIS) "Unified Register of Experts", which contains the data entered in the lists of specialists approved as experts. AIS "Unified Register of Experts" creates an opportunity for the bodies of pre-trial and court proceedings to quickly and easily find experts with a suitable specialty to prepare the necessary expertise. Through the establishment and implementation of a single national register, a convenient interface is created for the selection of experts on the basis of set criteria in case of need for specific expertise and level of knowledge;

The issuance of an Ordinance amending and supplementing Ordinance 2 of 2015 on the entry, qualification and remuneration of experts is forthcoming (promulgated, SG No. 50/2015).

b) the unified information system of the judicial enforcement (ISSI) in the Republic of Bulgaria, through which the information on the movement of the enforcement cases is centralized in a unified database. The system will be available to every user in the country or abroad. The main purpose of the law is to provide centralized electronic access to data on the formation, movement and completion of enforcement cases in the Republic of Bulgaria as the beginning of the process of building an effective, secure and coherent electronic environment of the enforcement process.

The issuance of an Ordinance on the information system of judicial enforcement (under Article 360u, paragraph 1 of the Judiciary Act) is forthcoming, regulating the right of access to the information system of judicial enforcement and the data collected and entered and the adoption of a Decree of the Council for amendment and supplementation of Tariff 1 to the Law on State Fees for Fees Collected by Courts, Prosecutor's Office, Investigation Services and the Ministry of Justice.

208-9. Exécution des décisions de justice et en particulier décisions contre les autorités publiques

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :

208-10. Médiation et autres mesures alternatives au règlement des litiges

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser : Supreme Judicial Council: Seeking different approaches to overcoming the uneven workload and improving the quality of justice, the Committee "Judicial Map, Workload and Judicial Statistics" at the Judges` College of the SJC (CJMWJS) is taking an initiative focused on the use of alternative means of resolving legal disputes.

According to the current regulations, mediation is entirely voluntary. This does not lead to the full development of its potential. At the same time, the number of civil and commercial cases as a whole is increasing, a trend that cannot be projected onto the number of judges by increasing it.

This objective picture justifies the idea of upgrading the existing alternatives to the administration of justice so as to effectively assist the parties in resolving the dispute between them without the intervention or with minimal intervention of the court. Guided by these intentions, the CJMWJS formed a working group with the task of preparing a strategy and proposals for the introduction of mandatory mediation as a means of regulating the high workload of the courts.

The expectations are oriented towards the development of a model for obligatory mediation and the updating of the legal framework in the Law on Mediation, Code of Civil Procedure and all other relevant normative acts related to mediation in civil and commercial disputes to guarantee the rights and interests of the parties, reducing the workload of court, increasing efficiency in the field of civil and commercial administration of justice, increasing trust in the judiciary and improving the business environment.

Within the framework of the mandate granted to it, the working group formed by a decision under item 6 of Minutes 22 / 02.10.2019 of the CJMWJS held a series of meetings in 2020, and as a result of the extremely thorough work a Concept for introduction of mandatory judicial mediation in civil and commercial matters has been drafted. The concept outlines the specific steps and actions for the introduction of the institute of mandatory judicial mediation in certain types of civil and commercial cases, which in addition to the immediate effect on the workload of the courts, will provide a more economical and easier alternative for citizens and businesses in resolving disputes.

The concept was prepared by a working group of magistrates and mediators at the CJMWJS and has found practical implementation in a project under the Recovery and Resilience Plan Bulgaria 2030 / MS Recovery and Resilience Plan SWD (2021) /with title: "Introduction of methods for alternative dispute resolution (ADR) in the judicial system in Bulgaria - pilot introduction of mandatory judicial mediation; Completion of the network of judicial centers in all district regions of the country. The concept outlines concrete steps and actions for introduction of the institute of obligatory judicial mediation in certain types of civil and commercial cases, in order to reduce the workload of courts, provide economical and easier alternative for citizens and business in dispute resolution.

Mediation procedures are foreseen in case of divorce by lawsuit, in case of judicial division, in case of disputes for change of the measures related to parental responsibility, personal relations with grandparents, disputes between co-owners or in connection with condominium relations and others. The obligatory nature of mediation must ensure the participation of the parties to the dispute in the mediation procedure, which is currently one of the main obstacles to its conduct, despite the adopted in 2004 Law on Mediation.

It should be realized in the form of obligatory participation of the parties in the case in the first mediation meeting, and the subsequent ones will be carried out only with their consent. It is required to be conducted only through the mediation centers at the courts. A pilot introduction of mandatory judicial mediation in the functioning court mediation centers at the courts in Sofia, Varna, Pazardzhik and Pernik is envisaged. In the other 24 court centers at the district courts, this should happen no later than the beginning of 2023.

The activity of the RRP project is expected to start in 2021, and in the first phase, in addition to the introduction of mandatory judicial mediation in the four pilot centers, development of a plan for the necessary changes in their work and preparation of proposals for legislative changes are planned.

An analysis and terms of reference for the implementation of a module in the Unified Information System of the Courts for the administration of the conducted mediations in the cases will be prepared, as well as conducting explanatory campaigns among the interested groups. In the second phase of the project, 15 new mediation centers will be established at the district courts and the existing 9 centers will be expanded, the selection and training of mediators will be made, as well as selection and training of judges for selection of cases for which mandatory mediation is foreseen.

The implementation of the Concept requires changes in the Law on Mediation, in the Code of Civil Procedure and other normative acts related to the application of mediation in civil and commercial disputes. By them the rights and interests of the parties will be guaranteed, there will be increase in the efficiency in the field of civil and commercial justice, trust in the judiciary and improvement of the business

environment.

Alternative dispute resolution is a strategic goal set in the Updated Strategy for Continuation of Judicial Reform, introduced as a priority - in Specific Objective 2: Regulation of the workload of magistrates and the judiciary, item 3.2.4 Package of measures to reduce workload, including through the easing of procedural rules, increased use of alternative dispute resolution and the introduction of e-justice; in Strategic goal 4: Modern and effective penal policy, Specific goal 1 Update of the penal policy, item 4.1.9 Application of alternative ways for resolving criminal cases, including through forms of restorative justice; in Strategic Objective 6: Increasing confidence in the judiciary through public participation and transparency, Specific Objective 4: Enhancing the transparency of the judiciary and dialogue with citizens, item 6.4.7 Mechanisms for promoting alternative means of resolving cases as a means to increase the trust and responsibility of citizens and build a legal culture.

The wider application of mediation in the Republic of Bulgaria and the formation of public attitude to it require updating the legislation in the Law on Mediation, Code of Civil Procedure and all other relevant regulations related to mediation in civil and commercial disputes by introducing the institution of mandatory mediation in certain types of civil and commercial cases. The concept for introduction of mandatory judicial mediation builds on the achievements of the project "Promoting the use of mediation as an alternative way of resolving disputes" under the Operational Program "Good Governance", implemented by the Ministry of Justice and the Supreme Judicial Council, within which five pilot mediation centers by appellate districts have been built.

The concept for introduction of obligatory judicial mediation in civil and commercial cases was adopted by a decision of the CJMWJS under protocol 2 / 03.02.2021 and submitted for consideration to the Judges` College of the SJC. With a decision of the Judges` College of the SJC under protocol 4 / 09.02.2021, the Concept was taken note and sent to the Minister of Justice.

At present, some of the participants in the working group for drafting the Concept are included in a working group formed by the Minister of Justice, tasked with studying the need to amend and supplement the regulations of mediation as an alternative form of out-of-court dispute resolution and, if necessary, preparation of projects for amendment and supplementation of the normative acts, related to the institute of mediation.

Ministry of Justice: At the moment, the Ministry of Justice has formed a working group with a subject with the task: Study of the need for amendment and supplementation of the normative regulation of mediation as an alternative form for out-of-court settlement of disputes and, if necessary, preparation of projects for amendment and supplementation of normative acts related to the institute of mediation. In the course of the group's work, proposals have been submitted for the introduction of a mandatory mediation procedure for certain categories of family, commercial, bond, and administrative disputes, as well as a proposal for the introduction of a mandatory first information meeting to be considered. The Concept for introduction of obligatory judicial mediation in civil and commercial cases in the courts, developed by a team at the SJC, is also to be considered.

208-11. Lutte contre la criminalité

- Oui (programmé)
- Oui (adopté)
- Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)
- Non
- NA

Si oui, veuillez préciser :

208-12. Système pénitentiaire

- Oui (programmé)
- Oui (adopté)
- Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)
- Non
- NA

Si oui, veuillez préciser :

208-13. La justice adaptée aux enfants

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser : A draft law on educational measures for persons who have committed a crime or administrative violation as minors has been prepared. The bill aims to encourage the lawful behavior of persons who have committed a crime or administrative offense as minors, by supporting and stimulating their integration into society with appropriate educational measures. The project is in implementation of the Government Management Program of the Republic of Bulgaria for the period 2017-2021 and the Updated Strategy for Continuation of the Reform in the Judiciary (approved by RMC 825 on 18.12.2014 and Decision of the National Assembly, prom. , SG No. 7 of 27 January 2015). During the drafting of the bill, an additional analysis of the final observations and recommendations of the UN Committee on the Rights of the Child was made in connection with the second periodic report on Bulgaria (2008), as well as in connection with the consolidated third, fourth and fifth periodic reports on Bulgaria. (2016). The UN and Council of Europe standards in the field of treatment of children in conflict with the law, formulated in the UN Rules for the Protection of Minors and Juveniles Deprived of Liberty (Havana Rules), Minimum Standard Rules for the Administration of Juvenile Justice (Beijing Rules) have also been taken into account and the European Rules for Juvenile Offenders, which are subject to sanctions and measures. The bill does not reproduce international legal provisions formally and literally, but introduces new regulations to ensure both compliance with the legal and social environment and compliance with Bulgaria's obligations under international instruments such as the UN Convention on the Rights of the Child and the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms.

208-14. La violence domestique

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser : In 2020 A working group at the Ministry of Justice prepared a draft law amending the Law on Protection from Domestic Violence. The draft of the Law on Amendments to the Law on Public Procurement was published for public consultations in the period from 13.01.2021 to 27.01.1921. In view of the numerous comments and suggestions received, both on the proposals made for amendment and supplementation of the PDPA, and on topics that were not subject to amendment, the reflected comments will have to be reconsidered by the working group and subject to repeated public consultation.

208-15. Nouvelles technologies de l'information et de la communication

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :

208-16. Autres

Oui (programmé)

Oui (adopté)

Oui (mis en oeuvre durant l'année de référence +1)

Non

NA

Si oui, veuillez préciser :