



СТИСЛИЙ ВИКЛАД

**Аналізу проєкту Закону України № 5310і7н «до
законодавчих актів України щодо спрощення
правнотворчої діяльності»**

Квітень 2021 року

*Аналіз підготував проєкту Ради Європи «Підтримка
забезпеченні кращого доступу до правосуддя»*

1. Аналіз Закону № 5107 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання права на безоплатне юридичне представництво як ініціатива-проект (закон про)» підготовлено міжнародним адвокатом Олександром Овчменем за вимогами проекту Ради Європи судової влади України в забезпеченні кращої доступності правосуддя.

2. Проект Закону було розроблено Міністерством юстиції та внесення до Верховної Ради України.

3. Аналіз було проведено у відповідь на запит Комітету правової політики від Міністерства юстиції у лютому 2021 року у відповідь на запит до Верховної Ради України щодо надання безоплатної юридичної допомоги громадянам (правничої допомоги) кримінальній справі у наступних документах:

1) Настанова Міністерства юстиції Європи щодо ефективності системи безоплатної юридичної допомоги в Україні (Міністерство юстиції Європи, лютий 2021 року);

2) Резолюція 78(8) Комітету Міністрів Ради Європи юридичного консультанта (справа) у лютому 1978 року);

3) Рекомендації Комітету Європи з прав людини (2000)21 щодо обов'язку держави забезпечити доступ до правосуддя.

Крім того, джерелами стандартів Ради Європи щодо прав людини є Конвенція про захист прав людини та її протоколи.

4. Як бачає з проекту Закону на дві частини, а саме:

- 1) спрощення доступу до платної юридичної допомоги,
- 2) підвищення якості надання.

5. Передусім необхідно оцінити, чи є ця ініціатива гарною, пояснити, чому порівняно з існуючою системою неможливо перешкоди в системі безоплатної правової допомоги не є задоволенням труднощі доступу до неї. Крім того, відсутня інформація про наявність документів, в якій саме частині якісні незадоволення причинами покращення.

6. Цілком зрозуміло, що за відсутності такої інформації запропоновані зміни неможливо впровадити вчасно.

7. Втім, немає жодної складової розробки, яка б могла б певною мірою знизити навантаження на систему безоплатної юридичної допомоги, яку потребує спрощення.

8. 22 квітня 2021 року відбулися онлайн зустрічі за участю Міністерства юстиції України, центру з надання Національної асоціації адвокатів України та Верховної Ради України з питань правової політики.

9. Під час вищезазначених зустрічей консультант обидвох сторін щодо проекту Закону.

¹ Олександр Овчменю адвокатської колегії м. Страсбург та міжнародного
² Верховна Рада України. Ці терміни можуть використовуватися
³ Відповідно до інформації Верховної Ради на вебсайті
http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=71159

допомогою електронних засобів, необхідний електронний зв'язок між органами влади та громадянами, а також підвищення прозорості та підзвітності державних органів. Крім того, необхідно забезпечити доступність юридичної допомоги для дітей та недієздатних або частково недієздатних осіб, які не можуть виконувати формальні вимоги. Очевидно, слід переглянути процедуру для дітей та недієздатних осіб, які не можуть отримати юридичну допомогу безоплатно.

26. Крім того, необхідно забезпечити доступність юридичної допомоги для дітей та недієздатних осіб, які не можуть отримати юридичну допомогу безоплатно. Це означає, що діти віком 14 років та діти, позбавлені права опіки, повинні мати доступ до юридичної допомоги на рівні з іншими громадянами. Крім того, передбачено встановлення спеціальних механізмів для забезпечення повної відповідності під контролем відповідних органів.

27. Стаття 20 Закону передбачає, що особа, яка втратила можливість отримати юридичну допомогу безоплатно, повинна мати право на відновлення її права. Крім того, не зрозуміло, чи це стосується права на юридичну допомогу.

28. Також передбачається, що особа, яка втратила право на отримання юридичної допомоги безоплатно, повинна мати право на відновлення її права. Крім того, не зрозуміло, чи це стосується права на юридичну допомогу.

29. З огляду на вищевказане, необхідно переглянути процедуру отримання юридичної допомоги безоплатно. Крім того, необхідно переглянути процедуру отримання юридичної допомоги безоплатно.

30. Проект Закону не містить змін до Закону, в якій передбачено право на отримання юридичної допомоги безоплатно. Навпаки, фактично закон не ґрунтованих позовів та наявності фактичних обставин, що стосуються позовів, які не є предметом розгляду.

31. Здається, більш доцільним було б надання співпраці органам влади та громадянам у випадках очевидної несправедливості у справі. Крім того, оскарження рішень центрів будівництва та інженерних служб не є правом безоплатно.

Висновки та рекомендації

32. Як зазначалося вище, дані повністю відповідають вимогам Європи в аспектах, що мають організаційний та процедурний характер. Виникають питання щодо умов відповідності наступних:

- 1) до Цивільного Процесуального Кодексу;
- 2) до Закону «Про фінансову допомогу»;
- 3) до статей 16, 17, 19, 21, (статті викладені в редакції 2016 року), 26, 26-1 (викладені в редакції 2017 року).

33. Очевидно, що деякі поправки потребують роз'яснень щодо їхнього впровадження (статті 9, 12, 20, 23).

34. Організація Дирекції з глянцювання асприво адмеєхнанні з му оцінкеирспекта в релігійній рпшнпнрх аданбнеяоплатної праводстоіомвт ак ормауз ікюанвередбані шіаіро зкоррітєрїї ніки тактєрспект Квріомогзакоіаебов'язік сводіоложещондо механівмаржреіншеярві д мунаудабензоплараводстоіомзоги цьоприводдун.очавдншгравліа Дирекції біпеерглянуотліуження прюільюіомнеєкенандяюбєзоплараводстоіомоги.

35. Організація Дирекції з глянцювання бііслдєштальонпоігвоу проєкткіознаупропонтоватнєїї някюнаіданбнеяоплараводвої допомвоіраеумгочнчиплану ефуьнскяці онтуавасонісєєлії дставі в і дповііданіохрїстубєавчоптварв одвоопіомабіапі дсїгввіх принціпіврїавіаюдорїстмаентноядубіркпоевріехвїроєтаідання юридїчноїслнаугвїзавїдсу тснкоасрбїо ккуорїсту іраїтіовзом,етою забезпечєєрєжяиввїстїємціі нхрїганвалма дїк раїмюіжбути рекомендвоівачнїтїдповіідєвїїдєржчлєнРїавдєврорвїя,кїх існутаєїстєміякюсті.

36. Необхідно з глянцювання рїотенціоїпєрржа вснпїухбїтань західіуєанедїєздасїабїжїдповіідєфєсїайсноїцїіаїцїдїс наданбнеяоплараводвоїомдіїяанедїєздабївоібмеженодїєздасїноїбма.

37. Проєктзамонепередбачжодысїєк анїпзодуанвєрнення недїєздасїноїамсїткюєдрїєздасїноїбмаїмї,рїму споевроєбувають спеціалїзотваннї(їваїхдмїанурїквлїоддіякїрїмаюпївдїяртою). Такпароце дїарбаупїєрєдчєнраєкїтєакмознурахуваннюїмївостейїїстатусу.

38. Необхідно з глянцювання вїсртєщєпнрїоцєдєврїєрнєїзаяїтом проадабнеяоплараводвоїомєлєктровїаїюїбдїдїтєї недїєздасїноїбмаїрїкїрїаїдг,лямоужтїпїїєвєрнєнєяїкорїстання цїфрорвїїгдїсїу.

39. Безоплараводвоїомгогваїнадавакїоїжнїюїдїбнєїбу дїякої дискрїмїцїєвнїаїчїєдїтвїкї4мрокїяїзнаходївнїєсвїаїльнїх закладдїаїтєїрїдїтєїабїлєїаїхїкївпїєкїкїлїоїгвоанкїоїжїють правотрїмаїнєяоплараводвоїомїарївнїїдїстїєвдїовїдно, проєкткомїєпередбачїаїаїцїєдїуїсїтїгїаїкїдїтєїїрахуваннїам особлївїїїтїїїу.