



АНАЛІЗ

проєкту Закону України № 5107 «Про внесення
законодавчих актів щодо сприяння транскордонній співпраці у
допомогу підвищення якості її надання»

Квітень 2011 року

Аналіз ~~з~~ ~~готов~~ ~~в~~ ~~рамках~~ проєкту ~~Підприємства~~ ~~Міжнародного~~ ~~Сектору~~ ~~ослуж~~ ~~у~~ ~~д~~ ~~о~~ ~~к~~ ~~в~~ ~~о~~ ~~ї~~ ~~в~~ ~~л~~ ~~а~~
України в забезпеченні кращого доступу до

- Закон України «Про протидію торгівлі людьми визнана потерпілою владою правлінням, правдопоміжувачами на це, Закон «Про безоплатне передбачає табує скаті в гоніава»
- Необхідно вдосконалити арбітражні судові рішення підтверджені в різнорічних звітах Ради Європи

8. Метою оцінки знаходження арбітражних судових рішень в світлі стандартів Європи

9. Стандарти стосуються надання юридичної допомоги в правовій допомозі містяться в наступних документах

- I. Керівні принципи Комітету міністрів Ради Європи з питань доступу до правосуддя цивільного та адміністративного права
- II. Резолюція (78) 8 Комітету міністрів Ради Європи про доступ до правосуддя консультативна
- III. Рекомендації № R (2000) 21 Комітету міністрів Ради Європи про свободу професійної діяльності адвокатів

10. На додаток до вищевикладених документів, стандарти правової допомоги мають бути впроваджені в життя, особливо в контексті Європейського суду з прав людини

11. Слід зазначити, що стандарти Ради Європи з питань доступу до правосуддя повинні мати велику свободу розсуду щодо надання безоплатної правової допомоги

12. Тим не менше, вище зазначені стандарти встановлені повинні регулювати надання правосуддя в принципі, зокрема, доступні та безкоштовні платної правової допомоги. Крім того, стандарти з питань доступу до правосуддя надавались на недискримінаційній основі

13. Ще одним важливим принципом правової допомоги

14. Стандарти також вимагають, щоб держави вживали різні заходи для збору даних про доступ до правосуддя, включаючи використання механізмів подання скарг на рішення судових органів управління с

⁴Прийнятий 31 березня 2021 року.

⁵Прийнятий 2 березня 1978 року.

⁶Прийнятий 25 жовтня 2000 року.

⁷Найбільш загальні принципи, що стосуються надання безоплатної правової допомоги в адміністративних справах, можна знайти в «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 6289/73, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 19 вересня 1997 року), «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 68416/01, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 19 вересня 2000 року), «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 49384/99, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 12 грудня 2002 року), «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 50939/99, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 12 грудня 2002 року), «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 61945/00, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 12 грудня 2002 року), «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 12825/02, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 12 грудня 2002 року), «Енциклопедії з питань доступу до правосуддя» (справа № 19508/07, рішення Комітету міністрів Ради Європи від 22 березня 2012 року).

Стаття 293. Окреме провадження

23. Запропоновано доповнити чинну статтю 293 новим випадках обов'язкової участі адвоката (з посилом стосуються недієздатності, лікування в психіатричній лікарні, суду) коли особа не залучила його через орган (установу), уповноважений згідно з законом надати допомоги

Рекомендація

24. Ця поправка потребує жодних коментарів, так як повністю відповідає стандартам Ради Європи

Стаття 299. Розгляд справ

25. Запропонована поправка містить відповідне посилення участі адвоката у процесі судового розгляду

Рекомендація

26. Ця поправка не потребує жодних коментарів, так як повністю відповідає стандартам Ради Європи

Стаття 341. Розгляд справи

27. Запропонована поправка містить обов'язкове посилення участі адвоката у провадженні у справах про надання психіатричної допомоги

Рекомендація

28. Ця поправка не потребує жодних коментарів, так як повністю відповідає стандартам Ради Європи

Стаття 345. Розгляд справи

29. Запропонована поправка містить відповідне посилення участі адвоката при розгляді судом справ про призначення психіатричної допомоги

Рекомендація

30. Ця поправка не потребує жодних коментарів, так як повністю відповідає стандартам Ради Європи

Зміни до Закону України «Про психіатричну допомогу»

Стаття 22. Порядок судового розгляду заяв про надання психіатричної допомоги

31. Запропонована поправка містить відповідне посилення участі адвоката при розгляді судом заяв про надання психіатричної допомоги

Рекомендація

32. Запропонована поправка не потребує коментарів, так як повністю відповідає стандартам Ради Європи

Зміни до Закону України «Про безоплатну правову
Заміна слова» «правов

33. Проектом Закону пропонується вжити нове слово «безоплатна юридична допомога» замість «бесплатна юридична допомога» з терміном використання в Україні.

Рекомендація

34. Запропонована поправка не потребує жодних змін до такої, що повністю відповідає стандартам Ради наголошується, що в ході обговорення в законопроекті підтримуються всі пропозиції. Причиною цього стала думка ААУ, у новий термін стосуються всі випадки, у яких надаватися лише адвокатами.

Стаття 1. Визначення термінів

35. В проекті Закону пропонується дві поправки. Перша стосується п. 2 щодо визначення поняття «патронатні вихователі» з метою впровадження соціальної допомоги та правок в законі про визначення терміну «підвищення рівня правової обізнаності серед громадян».

Рекомендація

36. Запропоновані поправки до статті 1 Закону про визначення термінів, які відповідають стандартам Ради Європи.

Стаття 2. Оцінювання якості надання юридичної допомоги

37. У цій поправці пропонується внести зміни до статті 1 Закону про безоплатну юридичну допомогу, в якій пояснювальні зазначення, які вносять виконання Указу Президента України від № 837 «Про невідкладні заходи з проведення реформи в регулюванні питання забезпечення якості надання юридичних послуг інструментом реформування системи надання юридичних послуг якості надання юридичної допомоги передбачає утворення незалежного органу, який створюється кількісний склад регламент та всі інші деталі її функціонування України. Передбачається, що Координаційний центр мати повноваження в новій системі, а не окремо, як це було до оцінювання якості надання безоплатної юридичної допомоги виконання.

Рекомендація

38. З самого початку слід нагадати, що стандарти можливості оцінювання якості надання безоплатної юридичної допомоги в зазначених Керівних принципах Комітету міжурядової співпраці та дієвості застосування національного права цивільного та адміністративного права вказується

⁹Для визначення правової допомоги в українській мові є два

«Повинні існувати механізми та заходи для безоплатної правової допомоги як з точки зору і, що ще важливіше зору правових послуг, які надаються безоплатної правової допомоги). Це неможливо враховувати, подані нижче механізми та заходи, які потрібні для отримання принципів професійної етики (наприклад, правова допомога) та привілеїв, пов'язаних з (...)

- використання інструментів оцінювання якості та задоволення клієнтів та оцінка сучасних методів надання безоплатної правової допомоги на основі критеріїв та/або ризиків та інших існуючих елементів або фізичними особами - юристами (адвокатами, колегами

В Керівних принципах, також зазначається

«При розробці механізмів надання безоплатної допомоги до них потрібно враховувати потреби постачальників послуг та труднощі, з якими вони стикаються користувачами щодо доступу до правової допомоги їхнім потребам, швидше за все стійку та ефективну загальну структуру системи допомоги.»

Зважаючи на вищевказане, неважко зрозуміти, чому Закон про правову допомогу, який був прийнятий, містить деякі труднощі, які можуть виникнути при наданні безоплатної правової допомоги, ¹⁰ що дає можливість розуміти, чому може бути складно визначити найбільш відповідну оцінюванню ризиків, особливо в контексті проекту передбачає, що всі деталі щодо функціонування механізмів визначені урядом. Урядом України було прийнято рішення про це, що вказує на те, що механізм оцінювання якості не буде впроваджено, там наголошується, що вся процедура функціонування механізмів Урядом (Міністерство України) буде зроблена згідно з Законом, який не передбачає цього процесу. Цей процес не є первинною правовою допомогою. Це також може викликати практичні проблеми правової допомоги, як видно з практики первинної правової допомоги. Це також може викликати проблеми з провадженням

В ході консультацій, проведених 12 грудня 2019 року з зацікавленими сторонами, виявилось, що це положення. Позичку кожної зацікавленої сторони стосується наступним чином

- **Міністерство юстиції** - **Міністерство юстиції** в Україні

Представники Міністерства юстиції в Україні, що метою нової системи

¹⁰Указ Президента України від 12 грудня 2019 року № 837 «Про невідкладні заходи щодо зміцнення держави» - жодних додаткових деталей щодо <https://www.president.gov.ua/documents/8372019-30389>.

«покарання» адвокатів, а забезпечення якості б
допомоги, що фінансується за рахунок державного

- **НААУ** не підтримує такому обсязі

Представники НААУ на початку зазначили, що євразійський
абсолютно неприйнятним. Проте ця об'єктивна
належного врахування не була важливою умовою а ж д в о к а д а т і в п о л о ж
як є т о с у є т ь ю в а в я ч і н с т і б в о п л а т о в о ї д о п о м о в и , е н
принцизію окрема тому, що з ап л а т и т ь х б у в а т ь н а і д х а н о с т а т и с
інформації щодо «проблематики» якості і відповідної потр
ведоскончення. Також вивчили щонайменше проводились консул
зв'язку з проектом Закону.

Консультант також мав можливість НААУ, які ухвалили змінити
висловлення в юридичній з м е т о д и ч н о м у З а к о н у

- **Представителі Верховної України** і питань правово
політики ілюструють бережливу підтримку»

Оскільки зустріч з представниками Комітету з питань
обговорень з іншими зацікавленими сторонами, кон
позиціями історично згідно з конституційними положеннями
Представник Комітету з с а м о с т о я т ь л и в о д я в л я ч и
основні питання адвокати (близько 80%) світової юстиції
стурбовані НААУ. Разом з тим, вогнище дискусії зокрема, ої що
політики новітні системи повинна врятувати зважені
Незважаючи на це, вивчення своє занепокоєння впрямую
Закон в частині форми і про функціонування цієї сист

Мета цього аналізу полягає не в тому, щоб визн
запровадженням оцінювання. Як зазначалося вище
відповідають існуючим стандартам Ради Європи

Однак, як зазначалося раніше, проект Закону не м
запропонувати оцінювання, що як і звичайно неможливо
перевіряти існуючі системи і стандартам Ради Європи

Беручи до уваги принципи професійної етики і
допомоги адвокатській організації України повин
проект Закону, що найменше, найважливіші особливості
пропонує. Втім, можливо, також побажають вивчити е
державні в Раді Європи і можуть рекомендувати залуче
до обговорення й б у т ь о ц і н ю в а н н я

Стаття 7. Поняття безплатної юридичної допомоги

39. Ця поправка містить два елементи. Перший елемент
«правильна» новий термін. Другий елемент стосується
яким передбачалося, що надання «первинних» послуг ві
та інші юридичні послуги, пов'язані з використанням

¹¹ В тому числі, Рішення № 33 Ради Адвокатів України, На
(https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2021-03-31-r-shennya-rau-33_60816feb1345d.pdf,
викладено українською мовою); з <https://unba.org.ua/news/print/6443-nau-zaklikae-vr-vidpraviti-na-doopracyuvannya-zakonoproekti-shodo-sproshennya-dostupu-do-bpd.html>, 2021 р
українською мовою).

населення в земельних ділянках, які належать до державної власності, згідно з чинним законодавством України.

Рекомендація

40. Запропонована поправка не потребує жодних змін до чинного законодавства.

Стаття 9. Суб'єкти надання безоплатної первинної

41. Ця поправка розширює перелік суб'єктів, які можуть надавати безоплатну первинну допомогу, зокрема:

(i) спеціалізовані установи безоплатної первинної допомоги, створені органами місцевого самоврядування;

(ii) юридичні особи приватного права, які відповідають вимогам, встановленим у статті 9;

(iii) «інші фахівці у відповідній галузі права».

Рекомендація

42. Ця поправка не суперечить чинним стандартам, як такими роз'яснення були б корисними стосовно визначення функцій «служб платної первинної допомоги», наданих органами місцевого самоврядування.

Стаття 10. Порядок розгляду звернень про надання допомоги.

43. Цією поправкою передбачається можливість створення безоплатної допомоги особисто дітьми та недієздатними особами, зокрема, що «патронатні вихователі можуть надавати допомогу в інтересах осіб, які потребують такої допомоги».

Рекомендація

44. Ця поправка вводить практичне застосування запропонованої моделі. На практиці впровадження цієї моделі може виявитися додатковим ускладненням. Оскільки дії, передбачені вразливими групами, можуть бути механізми правової допомоги, важливо гарантувати ефективне здійснення цього механізму. Рекомендується розглянути питання про потенційні труднощі, з якими можуть зіткнутися недієздатні особи, які подають запити на надання такої допомоги, та обговорити під час зустрічей з представниками громадськості передбачити додаткові гарантії для ефективного застосування цієї моделі.

Стаття 11. Порядок надання безоплатної первинної допомоги.

в і д п о в і д в о д а ю ч і л ю ж е в н я в р о б і т н и к а м ц е н т р і в н е з а л и
і н ш о г о , о к р і м я к в і д х и л и т и с ь о м е з в е р н е н н я з с у
в и н я т к о в и х в и п а д к а х ц е м о ж е В и я в к о н c и л і я а н л е в т e п p r n a e t d
п у н к т 4 с т а т т і 14 м о ж е м і с т и т и в і н д а к р т u e n e u m p o ж л i u e z i u
н а д а т ь я в н і с л о б м o t a m , н е (м н e a n n p и к у л a d i : n я « к о в и х в и п а д к а х
б е з о п л а т н а в і н і д ч о c і o м o г и м o ж у т ь н а д а т ь в і н д б p o m a n y a t n y
н а в і т ь я к щ о п р а в п p и n a i n v e в о у б p a l k o y в а н н я m t a o n c o o b b i l u a v o g
з а я в н и к а а б о і н т e p c і t a k n p a v a i c t u a d d j a x м о ж н а т а к о ж
в і д п a ш і п d p y a d (o a g o d ж e k n o y p d и n a c і й н и m d e c t a n t p r i c e m ь м o v e
o б г p y н т y p e і a n e n n я) . (і D u t a . y o ж к o м e n т a p д o c . t a t t і 20 н и x

Стаття 16. Центри в озп л н a p d a v і n і d c o c і o m o г и

51. Поправка має технічний характер. Вона містить забезпечення однакового використання. формулювань

Рекомендація

52. Запропонована поправка не потребує жодних коме

Стаття 17. Повноваження без о n t p i p r a c і n і d c o c і a m a n i

53. Запропонована поправка розширює перелік повнова прав н і d c o c і o m o г и т a п і д в и щ e n н я о б і з н a n o c і t і п p o з a
ц e n t p a m н a d a e т ь c я п p a v o y k л a d a t и y г o d и з a d v o k a
p e e c t p y a k o i t v p a v o v n a i d a b e z o v л a p и n y y d p a v n i o y a y . П o п p a v
т a k o ж п e p e d б a ч a e , щ o ц e n t p и п o v и м в і d a v c і d і o n y a t
p e o c і a l n і e z a c і v і n o l і t n і x п p a v o п o p y ш n и k і v

Рекомендація

54. Запропонована поправка к в e n e n t p r e б у e ж o d н и x

Стаття 18. Порядок подання звернення про нада прав н і d c o c і o m o г и

55. Припускається, що ця п c o n p p o a c e k n a n y c t p p o c i d e a d n u e p a i
з в e p n e ш л я x o m в e d e n e n n я з m o p k n e e n o c k t p i o n н и м и . з n a o b a m
d o d a t o k , п o п p a v m a ж л i p e d б a ч a e з в e p n e n n я o c o б и c t o d і t
d o c я г л и , 14 t p o ж e d в і e z d a t н и м и a б o ч a c t k o v o н e d і e z d a

Рекомендація

56. Як зазначалося вище, неповнолітні в о c o б и н і в і m o p k
з n a t и п o p я d o k п o d a n n я з v e p n e n n я v t o a p o n t p o i m a n p n a e n b i e
d o п o м o г и . Z a p p o n o v a n a п o п p a v k a п e p e d б a ч a e m o
з в e p n e n n я м o ж у т ь a k o ж a d e t n і п p e d c t a v n и k и н e п o v н o л і
« п a t p o n a t n і v . O d n a a t e m i a ж a м o d e л ь м o ж e н e z a б e з п e ч
z a x и c t y щ o d o н e п o v н o л і t n і x a o c y і ч б a , c t p o ж b і l ь y k u c p o b a o e a
n e п o v н o л і t n і x a б o c п e c і a л ь н o g o o б ' e d n a n n я n e п e r
c t o c o в e n o н e d і e z d a t н и x a б o ч a t a t p k e o u c t o p o n e k d t o e m z d a t k n o i n y
n e п e p e d б a ч a e т ь c я ж o d н o g o м e x a н і z і m e y z d a o t b o n n я z
ч a c t o k o н e d і e z d a t н и x k і п p и м y c o v o п e p e б y a y o т ь y
y c t a n o в a x (n a v і d m і n y , n a п p и k л a d , v і d T a o k c o і ж b , я k
n e o б x і d n o v p a x o ж e v e n a n t и p і ш e n n я K o n c t и t y c і p і y / n o 2 g 0 o 1 8 C y d
v і d 1 1 . 1 0 . 2 0 2 k 1 o n p c t k и y t y щ o d і o g o п p a v a n e d і e z d a t н и x

державних органів для Ужодіс туб говворженвр22. квітн
виявилось, що було б корисно передбачити додат
впровадження цього положення.

57. Відповідно до статті 18 проекту Закону, з ура
звернення про надав тюр и в е о п т а н с і м в е й повинно б
викладене у письмовій формі із копіями докуме
законодавства, що підтверджують право на отрима
звернення є ть а с я до по м о г и в т р у ж а н о ї о б не об х і д н и й е л е к т р
підпис. Беручи ура х о в а н н я д і т е й та недієздатни
недієздатних осіб, дуже сумнівно ф о р м а л ь н и й о г м о ж у т ь
Очевидно, д передбачити деяку д я р о щ е н ь і д і т а з о д е ю н у
осіб, які бажають особисто з в е р т н в в ю з в р а б е н в и о ч н
допомогою

58. Безоплатна юридична допомога повинна надаватися кожній о й і лю д и
дискримінації. Це в і з н а ч а н н я р о з к і с ь, з н і а т и в д н я т в с я т ь н и х
заклад для д і т ь і т а д і т е й, позбавлених, т а ж о в к і в с ь
мають право на б е з п л а т н о ю ю д о м о г и на рівних пі
Разом з тим не ж о д р о з б і р л и в н и х м е х а н і з м і в д л я з а б
таких дітей, які повністю знаходяться під контр
безоплатної правної допомоги

Стаття 19. Порядок розгляду звернень про нада правної допомоги

59. Запропонована поправка деталізує порядок роз
безоплатної правної допомоги в Я в в е д е н я р і в н я н о з ч и
редакцією закону, поправкою передбачено залученн

Рекомендація

60. Запропонована поправка не потребує жодних коме

Стаття 20. Підстави для відмови в ш р д а в н н і о ї б е з о допомоги

61. За винятком незначного перегляду термінології,
підставу для від м о в и в т в о р і д а н н і д р а в н и а і е а м e
«особа використала право н в а т о о r i n n o a i n n d r o a b e m z o o n n o i a t n
Стаття 20 передбачає в в е р д е н н я д а н н я б e з o п л a т н о ю ю ф і н н о ї
правної допомоги, якщо вимоги особи є «неправомірні»

Рекомендація

62. Проект Закону не дозволяє спі в р о б е і з т o n n i л k a a t n o ї e n
правної допомоги д і м o в в t v p u, e в а к і я e n o н e o б i g m z y n a t o t ь a ш o
існуюча підстава не д л я к o в і з н а ч е н н я н ж e c т o c з u e t p ь c e a n ь
пов'язаних із позовами, які п o з в а в л e n н і e п p a в o y і p
характеру або сутяжницьк і д і а c t ь c i a o v a e m t o r i l a k p o k e k t y
де ф а к т o в и з н а ю т ь н a я в н і c t ь п r a e o b m i e r m n i. t a ж a k e p n e n ь

У зв'язку з цим слід нагадати, що в стандар
рекомендується наявні с т ь p c a i v c t e o b i c k u e p i e в і н p x и п p i n c y
ухвалених 31 березня 2021 року, у що

«З метою сприяння надійним та ефективним способам отримання правової допомоги повинні проіснувати в сфері перевірених платоспроможності ймають в ринку асисти успішного ре юридичного провадження»

Очевидно надання повноважень співробітникам цієї праводоступності імовірно у явно ввернутий ватрих вомі рних звернення самперед, відповідало б стандартам апеляційної скарги втворенні шибендія іпрямі своідоступності предствалється достатнім захистом проти незакон запропонована система зрозуміла вбгрунтованих зверне

Це питання також було обговорене вквітці 2012 року. Однак, жодної думки не було висловлено. Співрозм складним і вимагає подальшого вивчення

Стаття 21. Організація вваданні і безоплатної

63. Запропонована поправка передбачає платові рцієннторіи з правничістю мукладають докловоряд адвокатами, включенні відповіденостіуправкою також передбачається пере підтверджують професійні центри вудієкті в іпрямі безоплатну правничу допомогу

Рекомендація

64. Запропонована поправка не потребує жодних коме

Стаття 22. Надання безоплатної вторинної правової (стаття в попередній редакції)

65. Пропозиція втисклює 22 пояснюється тим фактом, безоплатної драмичної підставі договору в 21 проекту Закону

Рекомендація

66. Запропонована поправка не потребує жодних коме

Стаття 23. Підстави та порядок привернення і над правничістю мого

67. Ця поправка розширює підставі зоплатної інад правничістю мого. Вона передбачає, що припинення в і зловживання правом (висновок, який склієдвердює адвокатом предстваленірку). Поправка табежопредбач вторинна драмична пиняється як «використала всі засоби правового захисту в справі». Така підстав чинній редакції. Однак, статті 23 (як у чинній запропонованій редакції) не передбачає надання міжнародного органу разом із рішенням про припин

Рекомендація

68. Запропонована поправка не потребує, жодних ексклюзивних узгодженості законодавства було б корисно отримати

78. Запропонована поправка не потребує жодних коментарів.

Стаття 29. Фінансування безоплатної правової допомоги

79. Ця поправка передбачає лише технічні зміни, що вносяться до положень Закону.

Рекомендація

80. Запропонована поправка потребує коментарів.

Висновок та рекомендації

81. Як зазначалося вище, даний проект Закону повністю відповідає вимогам Європи в аспектах, що мають організаційний та технічний характер, а також відповідає умовам вимог Європейської конвенції про захист прав людини.

- 1) до Цивільного процесуального Кодексу
- 2) до Закону України «Про психіатричну допомогу»
- 3) до статей 7, 11-1, 16, 17, 19, 21, (стаття введена в нову редакцію) 22, редакції 25, 26, 26-1 (викладені в новій редакції) 27, 28 й 29.

82. Очевидно, що деякі поправки потребують роз'яснень щодо запровадження нових положень (статті 12, 20, 23).

83. Організація міжнародного права в Україні потребує розгляду питань, пов'язаних з впровадженням змін до Закону про психіатричну допомогу, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень.

84. Організація міжнародного права в Україні потребує розгляду питань, пов'язаних з впровадженням змін до Закону про психіатричну допомогу, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень.

85. Необхідно здійснювати моніторинг виконання зобов'язань, передбачених статтею 12 Конвенції, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень.

86. Проект Закону передбачає, що держава зобов'язана забезпечити доступ до психіатричної допомоги для всіх громадян, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень, зокрема, з питань організації роботи психіатричних лікарень.

87. Не обрхї здгнл ямноужгли вї прѣщепнрнця е дзувреир нї нзаяп и т о м
п р в а д а ю н е я о п л а р а в ѣ д в о о п о м е л е к т р о в а в и б д л и д і т т е й
н е д і е з д р а с т і н б и г р и к р л о з д г , л я м ю ж т л и в і і х с в т е ь р н б е в и я к о р и с т а н н я
ц и ф р о в і д і г д o t i c y .

88. Б е з о т п р а в н и д о г о м г o c в и н н а д а в а к т о ж н і о д и б н е і б у д я к о і
д и с к р и м Ц е з ц і н і а ч и р e d , і т в і к ф 4 м p o k я в з і н а х o д я т ь a в я л ь н и x
з а к л a d л a d і t - e i p t a d і t e i y , з б a в л б e a n t и ь k і в п і ь k л o y o a a k o ж
м а ю т ь p a в o t p и м a b n e n z я o п л a r a в і н d o a і o м ю a p и в н і x d c t a v a x .
В і д п o в і д a o 3 a k o m a з e п e p e d b a n p a c ц e p d d o c t y g a y k i d x t e i
y p a x y в a o n c y o m i v i o x t a e i y c y .