

Неофициален превод

Неофициален превод на български

1406-о заседание на Комитета на министрите към Съвета на Европа, формат „Права на човека“ (7-9 юни 2021 г.)

Н46-9 Група дела Обединена македонска организация Илинден и други срещу България (жалба No. 59491/00)

Наблюдение на изпълнението на решенията на Европейския съд

Относитими документи:

[DH-DD\(2021\)319-rev](#), [CM/ResDH\(2020\)197](#), [CM/Del/Dec\(2020\)1383/H46-2](#)

Жалба	Дело	Решение от	Окончателно на	Индикатор за класификация
59491/00	ОБЕДИНЕНА МАКЕДОНСКА ОРГАНИЗАЦИЯ "ИЛИНДЕН" И ДРУГИ	19/01/2006	19/04/2006	Комплексен проблем
34960/04	ОБЕДИНЕНА МАКЕДОНСКА ОРГАНИЗАЦИЯ "ИЛИНДЕН" И ДРУГИ (No. 2)	18/10/2011	08/03/2012	
29496/16	ОБЕДИНЕНА МАКЕДОНСКА ОРГАНИЗАЦИЯ "ИЛИНДЕН" И ДРУГИ (No. 3)	11/01/2018	11/04/2018	
70502/13	ЙОРДАН ИВАНОВ И ДРУГИ	11/01/2018	11/04/2018	
67197/13	МАКЕДОНСКИ КЛУБ ЗА ЕТНИЧЕСКА ТОЛЕРАНТНОСТ В БЪЛГАРИЯ И РАДОНОВ	28/05/2020	28/05/2020	
23702/15	ВАСИЛЕВ И ДРУЖЕСТВО НА РЕПРЕСИРАНИТЕ МАКЕДОНЦИ В БЪЛГАРИЯ, ЖЕРТВИ НА КОМУНИСТИЧЕСКИЯ ТЕРОР	28/05/2020	28/05/2020	

Описание на делата

Тези дела се отнасят до необосновани откази на съдилищата да регистрират между 1999 и 2015 г. сдружения, поставящи си за цел постигането на признаване и защита на интересите на „македонското малцинство в България“. Отказите се основават на съображения за национална сигурност, защита на обществения ред и правата на трети лица (предполагаеми сепаратистки идеи) и на конституционната забрана сдруженията да си поставят политически цели, както и на неспазване на формални законови изисквания (нарушения на член 11).

Що се отнася до съображенията за национална сигурност и защита на правата на трети лица, Съдът е приел, че жалбоподателите не са проповядвали използването на насилие или други недемократични средства за постигане на целите им и че изразяването на сепаратистки идеи в речи и програмни документи следователно трябва да се ползва от защитата на член 11 от Конвенцията. По отношение на процедурата за регистрация в периода 2014-2015 г. на „Обединена македонска организация-Илинден“ (наричана по-долу „ОМО Илинден“), Европейският съд е счел, че Софийският апелативен съд е основал своето заключение за съществуването на риск за обществения ред на неуточнени източници в медиите, отказвайки на сдружението възможността да коментира надеждността на тази информация.

Съдът също така е приел, че определянето на някои от преследваните от сдруженията цели като „политически“ не е било достатъчно основание за отказ от регистрация. Той е подчертал, че националното законодателство не позволява на сдруженията да участват в избори и поради това не е съществувала „належаща обществена нужда“, която да изисква от тях да се регистрират като политически партии.

Състояние на изпълнението на решенията

Последно разглеждане от Комитета: През октомври 2020 г. Комитетът прие междинна резолюция CM/ResDH(2020)197. Той отбеляза с дълбока загриженост, че от 2006 г. насам, когато първото решение от тази група стана окончателно, „ОМО Илинден“ трайно не е имала възможност да се възползва от производства за регистрация, които да са съобразени с Конвенцията, както и че на сдружения, подобни на „ОМО Илинден“, е отказвана регистрация на основания, които са били вече отхвърляни от Европейския съд.

В този контекст Комитетът призова настоятелно властите да осигурят разглеждането на всяко ново заявление за регистрация на „ОМО Илинден“ или на сдружения, подобни на „ОМО Илинден“ в пълно съответствие с член 11 от Конвенцията по отношение на формалните законови изисквания, които следва да се прилагат по пропорционален, предвидим и последователен начин, както и по отношение на оценката на законосъобразността на целите на сдружението и средствата за тяхното постигане. Освен това Комитетът настоя за осигуряването на по-широкообхватно и ефективно задължение за Агенцията по вписванията („Агенцията“) да дава указания на сдруженията за поправка на заявленията и документите им за регистрация. Комитетът също така призова властите, наред с другото, да отправят послание и да продължат с усилията си за повишаване на осведомеността за това, че на сдруженията, поставящи си за цел „признаването на македонското малцинство в България“, не трябва да се отказва регистрация и не трябва да бъдат обект на процедури за прекратяване на основания, противоречащи на решенията по тези дела.

Индивидуални мерки:

1. Регистрационни производства по предходния механизъм за съдебна регистрация (2010-2016 г.)

След първото решение на Европейския съд от 2006 г. на сдружението „ОМО Илинден“ е отказана регистрация три пъти, отчасти на основания, които вече са били критикувани от Европейския съд. Комитетът на министрите проследи отблизо тези развития. Отказите от 2010-2013 г. и 2014-2015 г. доведоха до нови нарушения на Конвенцията (вж. решенията *Йордан Иванов и други* и *Обединена македонска организация "Илинден" и други* (№ 3)).¹

2. Регистрационни производства по новия механизъм за административна регистрация (приложим след 1 януари 2018 г.)

- a) Заявления за регистрация на „ОМО Илинден“

На фона на горепосочените трудности беше създаден и започна работата си от началото на 2018 г. нов механизъм за административна регистрация (вж. по-долу под общи мерки). „ОМО Илинден“ е направила няколко опита за регистрация, използвайки новия механизъм.

- Заявления за регистрация между 2018 г. и януари 2020 г.: През този период „ОМО Илинден“ е подала пет заявления за регистрация, като всички са били отхвърлени главно на формални основания. В повечето от тези производства Агенцията не е дала указания за поправка на заявленията и документите за регистрация. Посочените основания се отнасят главно до: i) противоречие на устава с Изборния кодекс и дадено указание, че използваната формулировка може да бъде коригирана; ii) непредставяне на документ със заличени лични данни; iii) непосочване по подходящ начин на управителните органи в заявлението за регистрация; iv) констатация, че решенията относно избора на членове на управителния съвет и председател на сдружението трябва да бъдат подписани от всички учредители, докато протоколите, които включват тези решения, са били подписани само от председателя и лицето, изготвило протокола. Някои от пропуските са били установени от Агенцията или съдилищата едва след няколко проверки на подобни документи. За повече подробности вж. бележките, подготвени за 1383-то заседание.

¹ Подробни представяния на тези производства са поместени в бележките за 1318-ото заседание (юни 2018 г.) и за 1288-ото заседание (юни 2017 г.).

- Заявления за регистрация от 13 октомври 2020 г.: На 14 октомври 2020 г. Агенцията е отказала регистрацията на „ОМО Илинден“, без да даде указания, като е критикувала целите му, свързани с осигуряване програми в средствата за масова информация на македонски език като налагащи задължения на държавата.

С решение от 11 декември 2020 г. Благоевградски окръжен съд е потвърдил този отказ, като е посочил още, че целите на „ОМО Илинден“ повдигат въпроса за това "има ли македонско малцинство в България и признат ли е от нашата държава македонски национален идентитет, за да се приеме, че тези цели не застрашават националната и обществената сигурност". На 10 февруари 2021 г. Софийският апелативен съд е потвърдил отказа, но на различни основания. Той е счел, че е незаконосъобразно всичките шестима членове на общото събрание да бъдат също така членове на управителния съвет на сдружението. Освен това той е счел, че целите на сдружението не са насочени само към задоволяване на интересите на собствените му членове, но и към развитието на гражданското общество, което е дейност, осъществявана в обществена полза.

Регистриране на сдружение в частна полза с цели на сдружение за осъществяване на дейност в обществена полза е намерено за незаконосъобразно, тъй като заобикаля някои по-строги законови ограничения и изисквания, свързани с публичността и отчетността на активите.

- Заявление за регистрация от 2 април 2021 г.: На 5 април 2021 г. Агенцията отново е отказала регистрацията на „ОМО Илинден“, включително на основания, подобни на тези, приети от Софийския апелативен съд на 10 февруари 2021 г.

б) Заявления за регистрация на „Дружество на репресираните македонци в България, жертви на комунистическия терор“

- По-отдавнашни опити за регистрация на сдружението²: По две производства, инициирани през 2018 г., е била отказана регистрацията главно на формални основания, въпреки че в решение от 27 септември 2018 г. Софийският апелативен съд е дал положителна оценка на целите на сдружението (като например "защита и популяризиране на македонското историческо и културно наследство") като общественополезни цели и е настоял за по-широко прилагане на задължението на Агенцията да дава указания на сдруженията за поправка на заявленията и документите за регистрация.

Независимо от това, в рамките на производства, започнали на 18 юни 2019 г. и 17 февруари 2020 г., заявленията за регистрация на сдружението са били отхвърлени с мотива, че създаването на сдружение, поставящо си за цел защита на интересите на "македонско малцинство", би противоречило на единството на нацията, тъй като такова малцинство не съществува, както и че уставът на сдружението нарушава конституционната забрана сдруженията да си поставят политически цели. За повече подробности вж. бележките, подготвени за 1383-тото заседание.

-Скоросни регистрационни производства: В производство от 16 ноември 2020 г. Агенцията е отказала регистрацията с мотива, че уставът на сдружението е незаконосъобразен. Благоевградски окръжен съд е потвърдил изцяло този отказ на 21 януари 2021 г. Той е посочил, че целите на сдружението са насочени срещу суверенитета и териториалната цялост на държавата и единството на нацията и следователно противоречат на член 44, ал. 2 от Конституцията. Намерението на сдружението да защитава правата на македонците, репресирани заради македонската им идентичност, е възприето като подбуждане на национална вражда. След като е стигнал до заключението, че уставът разрешава само на лица, репресирани заради македонската си идентичност, да станат членове, съдът е приел, че подобно сдружаване на етническа основа би нарушило правата на останалите български граждани. Той също така е счел, че намерението на сдружението да организира митинги и манифестации представлява дейност, присъща на политическа партия. Това решение е обжалвано пред Софийския апелативен съд.

² Тези производства са се развили преди окончателното решение по това дело и при предходни разглеждания са представяни под общите мерки. Понастоящем те са представени под индивидуалните мерки, тъй като илюстрират предишните опити на жалбоподателите за регистрация.

в) Заявление за регистрация на Македонския клуб за етническа толерантност в България

В производство от 16 ноември 2020 г. Агенцията е отказала регистрацията с мотива, че целите на сдружението са политически. Благоевградски окръжен съд е потвърдил този отказ на 1 февруари 2021 г. Той е постановил, че целите на сдружението са насочени срещу суверенитета и териториалната цялост на страната и единството на нацията, което е в противоречие с член 44, ал. 2 от Конституцията. По-специално, защитата на правата на македонците, репресирани заради македонската им идентичност, е възприето като подбуждане на национална вражда; целта за защита на човешките и малцинствени права на македонците и другите етнически малцинства е възприета като насочена срещу единството на нацията, поради липса на македонско малцинство в България. След като е заключил, че уставът разрешава само на лица, репресирани заради македонската си идентичност, да членуват, съдът е решил, че сдружаване на етническа основа би нарушило правата на останалите български граждани. Сдружението е обжалвало това решение пред Софийския апелативен съд.

Общи мерки:

1. Предходен механизъм за съдебна регистрация

- Мерки за разпространение и повишаване на осведомеността: Властите са разпространили решенията и са организирали редица срещи, семинари и обучения.³ Въпреки това на сдружения, подобни на „ОМО Илинден“, многократно е отказвана регистрацията на основания, които вече са били критикувани от Европейския съд в решенията по делата „ОМО Илинден“. За повече подробности вж. бележките, подготвени за 1383-то заседание.

2. Нов механизъм за административна регистрация пред Агенцията

а) Правна рамка, повишаване на осведомеността и статистически данни

- Правна рамка на новия механизъм: На 1 януари 2018 г. беше създадена нова процедура за административна регистрация пред Агенцията по вписванията при Министерството на правосъдието (отговаряща и за регистрацията на търговските дружества и търговските сделки).

Заявлението за регистрация се разглежда от произволно избрано длъжностно лице на Агенцията, което проверява, включително, дали изискваните от закона документи са представени и дали може въз основа на тези документи да се заключи, че сдружението е създадено в съответствие със закона. Ако липсват документи, Агенцията следва да даде указания на заявителя да отстрани нередовността. Ако след три дни заявлението все още е нередовно, то следва да бъде отхвърлено, но заявителят може да представи ново заявление, като използва документите, представени по-рано. Съгласно член 93 от Наредбата от 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел („Наредбата от 2007 г.“) всеки отказ за регистрация трябва да посочва изчерпателно всички основания за неизвършване на исканото вписване.

Решението на Агенцията за уважаване на искането за регистрация е окончателно. Решението за отказ може да се обжалва пред окръжния съд и след това пред апелативния съд, чието решение е окончателно. Ако съдът отмени отказа, той дава указания на Агенцията да извърши регистрацията. Обикновено жалбата се разглежда при закрити врати, но властите са посочили, позовавайки се на правно становище, че съдът може да реши да проведе публично заседание.

- Първоначални мерки, насочени към осигуряване на доброто функциониране на новия механизъм за регистрация: през 2017 г. властите са провели семинар и срещи за съдии и длъжностни лица по регистрацията от Агенцията, публикували са обучителен документ и са направили изменения в Наредбата от 2007 г.

³ Подробно представяне на приетите мерки може да бъде намерено в бележките за 1318-ото и 1288-ото заседания (юни 2018 г. и юни 2017 г.) (ДН).

- Статистически данни за регистрация на сдружения с нестопанска цел: между януари 2018 г. и 14 октомври 2018 г. Агенцията е получила 1615 заявления за първоначална регистрация на сдружения, от които е регистрирала 803 и е постановила отказ по отношение на 805 (приблизително 50% откази). Между 15 октомври 2018 г. и юни 2019 г. тя е получила 2281 заявления за първоначална регистрация на сдружения и е постановила отказ по 880 тях (приблизително 38,6% откази).

б) Откази за регистрация на подобни на „ОМО Илинден“ сдружения по новата процедура:

На 14 май 2020 г. Агенцията е отказала регистрация на "Гражданска инициатива за признаване на македонското национално малцинство в България и за защита на правата на българските граждани, които се самоопределят като македонци". С решение от 12 юни 2020 г. Благоевградски окръжен съд е отбелязал, че заявлението за регистрация не съдържа формални нередовности, но е потвърдил отказа, като е счел, че регистрирането на сдружение, целящо защитата на интересите на македонско малцинство противоречи на единството на нацията. На 21 юли 2020 г. Софийският апелативен съд е потвърдил решението на по-ниския по степен съд.

в) Успешна регистрация на две сдружения, които изглеждат подобни на „ОМО Илинден“, и висяща процедура за прекратяване на едно от тези сдружения

През втората половина на 2019 г. Агенцията е регистрирала две сдружения - „Гражданско сдружение за защита на основни индивидуални човешки права“ и „Антични македонци“. Първото има за цел да „защити човешките права на македонците и другите етнически малцинства в България“, докато второто не заявява изрично, че ще защитава правата на българските граждани, самоопределящи се за македонци.

Като реакция на горепосочените регистрации тогавашният вицепремиерът, също и тогавашен министър на отбраната, е поискал от прокуратурата да подаде искане за прекратяването на двете сдружения на основание, че целите на първото сдружение са в противоречие с единството на нацията и че второ сдружение е учредено от лица, свързани с политическата партия „ОМО Илинден - ПИРИН“, която е обявена за противоконституционна.⁴ През ноември 2019 г. прокурор е подал искане за прекратяване на „Гражданско сдружение за защита на основни индивидуални човешки права“ с мотива, че целите и дейността му са противоконституционни.

На 20 юли 2020 г. Благоевградски окръжен съд е постановил прекратяването на сдружението с мотива, че то е създадено незаконно, тъй като целите му противоречат на членове 12, ал. 2 и 44, ал. 2 от Конституцията, които защитават единството на нацията, териториалната цялост на страната и забраняват сдружения, преследващи политически цели. Според съда обаче няма доказателства, че дейността на сдружението между неговата регистрация на 21 август 2019 г. и искането за прекратяване от 21 ноември 2019 г. е била незаконна. Обжалването от страна на сдружението е било отхвърлено поради нередовност. На 10 март 2021 г. Софийският апелативен съд е изпратил делото на Благоевградски окръжен съд за произнасяне по въпроса за възстановяване на срока за обжалване. Това производство е висящо.

Властите отбелязват, че не е подавано искане за прекратяване на сдружението „Антични македонци“.

г) Допълнителни мерки за осигуряване на последователно прилагане на законовите изисквания:

На 17 юни 2019 г. Агенцията е публикувала методически указания за своите служители за осигуряване на последователна практика по конкретни въпроси. След анализ на причините за отказите за регистрация по тази група дела, правителството е предложило допълване на методическите указания за длъжностните лица по регистрацията и изготвяне на лесни за употреба инструкции за сдруженията. Властите посочват (DH-DD(2021)500), че на 10 май 2021

⁴ Забраната на тази политическа партия е преценена от Европейския съд като нарушение на член 11 от Конвенцията. Вж. Обединена македонска организация "Илинден - Пирин" и други срещу България, № 59489/00, 20 октомври 2005 г.

г. министърът на правосъдието е възложил на Агенцията да допълни методическите указания за длъжностните лица по регистрацията в съответствие с документа, приложен към нейното писмо, както и да изготви подробни и лесни за употреба инструкции за сдруженията. Министърът е отбелязал, че горепосочените допълнени методическите указания и инструкции трябва да бъдат изготвени до края на май 2021 г.

3. Последни комуникации от НПО

На 22 април 2021 г. БХК е предоставил информация по индивидуалните и общите мерки (DH-DD(2021)448). Той е отбелязал, че само сдружения, които се стремят да постигнат признаване на "македонско малцинство в България", системно срещат трудности с получаването на регистрация и че истинските причини за това положение са нежеланието на Агенцията и съдилищата да регистрират македонско сдружение и "по този начин да признаят, че в България има македонци". Българските власти са отговорили на тази комуникация на 12 май 2021 г. (вж. DH-DD(2021)449).

Анализ на Секретариата

- Развитие след последното разглеждане от Комитета

Дълбоко обезпокоителен е фактът, че при последните регистрационни производства, инициирани от сдруженията-жалбоподатели, компетентната Агенция и съдилищата не са взели предвид междинната резолюция CM/ResDH(2020)197, приета от Комитета при последното разглеждане на тези дела, която призовава настоятелно властите да осигурят разглеждането на новите искания за регистрация в пълно съответствие с член 11 от Конвенцията.

Що се отнася до „ОМО Илинден“, в решението си от 10 февруари 2021 г. Софийският апелативен съд за първи път е критикувал документите за регистрация на сдружението поради това, че общото му събрание (явно съставено от членовете-учредители) и първият управителен съвет са имали идентичен състав. Въпреки че тази критика би могла да е оправдана, тя потвърждава продължаващата практика да се изтъкват нови основания за отказ, въпреки че документите са били вече няколко пъти разгледани от Агенцията и съдилищата.

Освен това указанието на Софийския апелативен съд, че „ОМО Илинден“ е трябвало да поиска регистрация като сдружение в обществена полза, изглежда противоречи на ясния смисъл на съответната национална разпоредба, която предвижда, че сдруженията са свободни да се самоопределят като такива за осъществяване на дейност в частна или в обществена полза. Принуждаването на „ОМО Илинден“ да приеме правната форма на сдружение за общественополезна дейност (което предполага определени предимства, но и по-строги условия за регистрация и дейност), която неговите учредители не търсят, повдига сериозни въпроси по член 11.⁵

Властите следва да изяснят дали съществува установена практика в този смисъл и да предоставят своята оценка дали такава практика зачита плурализма като елемент на "демократичното общество".

Решенията на Агенцията и на Благоевградския окръжен съд по скорошните регистрационни производства на другите две сдружения-жалбоподатели също будят сериозно безпокойство, тъй като се основават на мотиви за противоконституционност на целите на сдруженията - подход, който е бил постоянно критикуван от Европейския съд, както и на изопачено представяне на уставите на сдруженията (които изглежда позволяват на всяко лице да стане член на сдруженията, а не само на лица, които се самоопределят като репресирани македонци).

Освен това се припомня, че въпреки известния напредък при преценката на целите на други подобни на „ОМО Илинден“ сдружения в рамките на вътрешно производство, развило се през 2018 г., на тези сдружения се отказва постоянно регистрация. Освен това едно от тях е било прекратено на първа инстанция въз основа на мотиви, които противоречат на решенията на Европейския съд по тези дела.

⁵ Вж. решението Омо Илинден No. 2, § 39.

Накрая, със съжаление следва да се отбележи, че властите не са предоставили информация в отговор на призивите на Комитета, отправени в междинната резолюция CM/ResDH(2020)197, относно, наред с другото, задължението на Агенцията по вписванията да дава указания за поправка на заявленията и документите за регистрация или относно посланието, което се очаква властите да отправят.

- Оставащи мерки за изпълнение и бъдещо разглеждане

С оглед на негативното развитие относно индивидуалните мерки и липсата на конкретен напредък по който и да е от другите въпроси, повдигнати в междинната резолюция CM/ResDH(2020)197, Комитетът би могъл отново да призове настоятелно властите да осигурят разглеждането на всяко ново искане за регистрация на сдруженията-жалбоподатели или сходни на тях сдружения в пълно съответствие с член 11 от Конвенцията. На практика това означава, че формалните законови изисквания, които следва да се прилагат по пропорционален, предвидим и последователен начин, както и преценката на законосъобразността на целите на сдружението и средствата за тяхното постигане не трябва да водят до откази за регистрация или до производства за прекратяване на сдруженията на основания, които противоречат на решенията на Европейския съд по тези дела.

В тази връзка Комитетът би могъл отново да призове властите да приемат законодателните или други подходящи мерки, посочени в междинната резолюция, за да наложат по-ефективно задължение на Агенцията да дава ясни указания на заявителите, ако е необходимо, за поправка на заявленията и документите за регистрация, както и да гарантират, че Агенцията установява всички нередовности в заявленията и документите за регистрация, както се изисква от националното законодателство. Той би могъл също така да насърчи властите да приключат работата си по методическите указания за длъжностите лица по регистрацията и инструкциите за сдруженията, като същевременно вземат предвид всички неотдавнашни трудности, идентифицирани по-горе, и би могъл да възложи на Секретариата да изготви оценка на окончателния вариант на тези методически указания и инструкции.

Освен това Комитетът би могъл да изрази дълбока загриженост от факта, че повече от 15 години след първото окончателно решение по тази група дела продължава да се отказва регистрация на сдружения, поставящи си за цел "да постигнат признаване на македонско малцинство", и че това изглежда се дължи поне отчасти на по-широк проблем, свързан с неодобрението на техните цели. В този контекст Комитетът би могъл да призове властите да отправят послание на високо равнище към съответните заинтересовани органи и институции относно изискванията за изпълнение на тези решения, както са посочени в решенията на Комитета на министрите, и по-специално, че на такива сдружения не следва да се отказва регистрация или да бъдат обект на производства за прекратяване на основания, критикувани от Европейския съд, свързани с техните цели. Той би могъл да ги насърчи да надградят мерките за повишаване на осведомеността, приети през 2014 г. (DH-DD(2014)55), за да поясняват, че макар тези решения да не пораждат задължение за признаване на дадена група лица за малцинство, националните органи не могат да отказват регистрация на сдружения или да ги прекратяват с мотива, че отстояването на малцинствена идентичност прави устава им незаконосъобразен или противоконституционен.

И накрая, с оглед на дългогодишния характер на проблемите по тази група дела, които подкопават доверието в механизма на Конвенцията, Комитетът би могъл да поиска от властите да предоставят информация по всички горепосочени въпроси до 1 декември 2021 г. и да реши да възобнови разглеждането на тази група дела през март 2022 г., включително при липса на конкретен напредък да разгледа предприемането на нови действия, за да гарантира, че държавата-ответник спазва задълженията си, произтичащи от решенията на Съда.

Осигурено финансиране: ДА

Представителите на министрите

1. припомниха, че тази група дела се отнася до необосновани откази на съдилищата в периода 1999-2015 г. да регистрират сдружения, целящи да постигнат признаване на "македонското малцинство в България", основани на съображения за национална сигурност, защита на обществения ред и правата на другите (предполагаеми сепаратистки идеи) и на конституционната забрана на сдружения, преследващи политически цели, както и на неспазване на формалните законови изисквания (нарушения на член 11);
2. изразиха дълбока загриженост, че въпреки приемането на междинна резолюция CM/ResDH(2020)197 при предходното разглеждане на тези дела, последните заявления за регистрация, подадени от сдруженията-жалбоподатели, отново разкриват проблеми, свързани с очевидно непоследователно прилагане на формалните законови изисквания или позоваване на основания, свързани с целите на сдруженията-жалбоподатели, който подход постоянно е критикуван от Европейския съд; в този контекст приканиха властите да изяснят въпроса за наличието на практика и нейния ефект относно това да бъдат задължавани сдружения да се регистрират като сдружения за общественополезна дейност;
3. отново настоятелно призоваха властите да гарантират разглеждането на всяко ново заявление за регистрация на сдруженията-жалбоподатели или подобни на тях сдружения в пълно съответствие с член 11 от Конвенцията, що се отнася до формалните законови изисквания, които трябва да се прилагат по пропорционален, предвидим и последователен начин, с ясни указания за заявителите, ако това е необходимо, както и по отношение на оценката на законосъобразността на целите на сдруженията и средствата за тяхното постигане;
4. отново настоятелно приканиха властите да приемат законодателните или други подходящи мерки, посочени в междинна резолюция CM/ResDH(2020)197, за да наложат на Агенцията по вписванията по-широкообхватно и по-ефективно задължение да дава указания на сдруженията да поправят заявленията и документите им за регистрация, когато това е обективно възможно; отново ги приканиха да гарантират, че Агенцията по вписванията идентифицира всички нередовности на заявленията и документите им за регистрация, както се изисква по закон, за да подпомогне сдруженията да изготвят валидни искания за регистрация;
5. отбелязаха с интерес, като положителна стъпка, писмото на министъра на правосъдието, с което се изисква от Агенцията по вписванията да изготви допълнени методически указания за длъжностните лица по вписванията и инструкции за сдруженията, и насърчиха властите бързо да довършат изготвянето на тези документи, като вземат предвид също неотдавнашните трудности, посочени по-горе; възложиха на Секретариата да изготви оценка на окончателния вариант на тези указания и инструкции, след като те бъдат изготвени; отбелязаха също така с интерес представената по време на срещата информация относно създаването на междуведомствена работна група за изготвяне на пътна карта за изпълнение на решенията на Европейския съд и за текущия одит на Агенцията по вписванията и приканиха българските власти да предоставят информация за резултатите от този одит;
6. изразиха дълбока загриженост от факта, че повече от 15 години след първото решение от тази група на сдруженията, целящи "да постигнат признаване на македонско малцинство", редовно се отказва регистрация и това изглежда поне отчасти се дължи на по-широк проблем, свързан с неодобрението на техните цели;
7. в този контекст призоваха властите да отправят послание на високо равнище към съответните заинтересовани органи и институции относно изискванията за изпълнение на тези решения, както са посочени в решенията на Комитета на министрите, и по-специално, че на такива сдружения не трябва да се отказва регистрация или да бъдат прекратявани на основания, критикувани от Европейския съд, свързани с техните цели;
8. поискаха от тях да предоставят информация по всички горепосочени въпроси до 1 декември 2021 г., като демонстрират конкретен напредък в решаването на дългогодишните и продължаващи проблеми при изпълнението на тези дела, и решиха да възобновят разглеждането на тази група дела на заседанието си на ДН през март 2022 г.